

# ВѢЩАНИЕ ОТЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Январь 26.

№. 4-й.

1897 года.

## Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Рос-  
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ  
30 день ноября 1896 года, Всемилостивѣйше по-  
жалованы старосты церквей: Петропавловской, у  
Яузскихъ воротъ, г. Москвы, потомственный почет-  
ный гражданинъ Александръ Селивановскій и села  
Ашиткова, Бронницкаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ  
Платонъ Балашевъ орденомъ св. Станислава 2-й  
степени и староста церкви с. Новаго, что на рѣч-  
кѣ Дубнѣ, Дмитровскаго уѣзда, потомственный  
дворянинъ Алексѣй Гарднеръ, тѣмъ же орденомъ  
3 й степени, за заслуги по духовному вѣдомству.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Леромонаху Московскаго Златоустовскаго монастыря  
Авеля разрѣшено носить крестъ, поднесенный ему  
командою крейсера „Адмиралъ Нахимовъ.“

Законоучитель Учительскаго Института священ-  
никъ Тихонъ Синьковскій награжденъ набедренни-  
комъ.

Псаломщикъ Ивановскаго женскаго монастыря  
Николай Успенскій удостоенъ діаконскаго сана.

Законоучитель Московской Сорокосвятской цер-  
ковно-приходской школы Алексѣй Скворцовъ назна-  
ченъ псаломщикомъ Ивановскаго женскаго мона-  
стыря.

На діаконую вакансію къ Дмитріевской церкви,  
что въ Донховѣ, назначенъ псаломщикъ с. Воро-  
нина, Клинскаго у., Александръ Лавровъ.

Исправляющій должность псаломщика при Успен-  
ской церкви села Шматова, Серпуховскаго уѣзда,  
Иванъ Раевскій утвержденъ въ должности пса-  
ломщика.

Окончившій курсъ наукъ въ 5 классѣ Московской  
духовной семинаріи Иванъ Троицкій опредѣленъ на  
мѣсто уволеннаго по прошенію за штатъ пса-  
ломщика Христорожественской, погоста Борзцова,  
церкви, Коломенскаго уѣзда, Михаила Смирнова.

Просфорница Богородицерожественской, г. Во-  
локоламска, церкви Параскева Басова уволена отъ  
занимаемой должности согласно прошенію.

На вакансію псаломщика къ Николаевской, села  
Луцина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, опредѣленъ

окончившій курсъ въ Московскомъ епархіальномъ  
училищѣ иконописанія Михаилъ Малининъ.

Просфорницѣ села Ознобишина, Подольскаго  
уѣзда, Александрѣ Соболевой дозволено исправлять  
обязанность просфорницы и при сосѣдней церкви  
села Сертякина, того же уѣзда.

По дѣлу о пожертвованіи С.-Петербургскимъ 1-й  
гильдіи купцомъ Ѳеодоромъ Семеновымъ Андреевымъ  
въ церковь села Ювлева трехъ иконъ и полнаго  
священническаго и діаконскаго облаченія, всего на  
сумму 4,850 рублей; опредѣленіемъ Консисторіи,  
утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16-го янва-  
ря 1897 года, положено: пожертвованныя въ цер-  
ковь села Ювлева, Клинскаго уѣзда, св. иконы и  
священныя облаченія внести въ вѣдомость о пожер-  
твованіяхъ, а жертвователю С.-Петербургскому 1-й  
гильдіи купцу Ѳеодору Сименову Андрееву выразить  
благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ на-  
печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Утвержденіе въ должности законоучи- телей.

Утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Пароеньева, Коломенскаго  
уѣзда, Александръ Хатунцевскій — Пестриковскаго  
училища, 20 ноября прошлаго года.

2) Священникъ Вознесенской, города Коломны  
церкви Сергій Озерецковскій — 2-го Коломенскаго  
городскаго училища, 20 ноября.

3) Окончившій курсъ Виоанской духовной семи-  
наріи Яковъ Архангельскій — Ильинскаго сельскаго  
начальнаго училища, 20 ноября.

4) Священникъ погоста Усерска, Бронницкаго  
у., Ѳеодоръ Введенскій — Муравлевскаго сельскаго  
начальнаго училища, 20 ноября.

5) Священникъ села Алферьева, Клинскаго у.,  
Георгій Спасскій — Лукинскаго сельскаго начальнаго  
училища, 20 ноября.

6) Діаконъ Московской Сорокосвятской, у Ново-  
спасскаго монастыря, церкви Ѳеодоръ Соловьевъ —  
частнаго училища г-жи Колесниковой, 20 ноября.

7) Священникъ села Аперева, Богородскаго у.,  
Николай Любимовъ — Аперскаго земскаго началь-  
наго училища, 20 ноября.

8) Священникъ села Кутачъ, Дмитровскаго у.,  
Матвѣй Смирновъ — Пановскаго училища, 20 ноября.

9) Священникъ с. Никольскаго—Колчева, Подольскаго уѣзда, Николай Скворцовъ—Вабенскаго училища, 27 ноября.

10) Священникъ села Воскресенокъ, Подольскаго у., Павелъ Виноградовъ—Пучковскаго училища, 27 ноября.

11) Священникъ села Сафонова, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Малининъ—Матвѣевскаго сельскаго училища, 20 ноября.

12) Священникъ с. Никольскаго—Горушки, Дмитровскаго у., Руфь Веселовскій—Николо—Горушковскаго училища, 27 ноября.

13) Священникъ Рождественской, при Сергіевой Лаврѣ, церкви Михаилъ Багрецовъ и той же церкви діаконъ Павелъ Милославинъ—частнаго учебнаго заведенія 3го разряда г-жи Флейшеръ, 14 декабря.

14) Псаломщикъ Московской Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церкви Владиміръ Молчановъ—частнаго начальнаго г-жи Молчановой училища, 4 декабря.

15) Діаконъ Успенской, города Серпухова, церкви Петръ Похвалинскій—низшей ремесленной школы при фабрикѣ т-ва Коншина, 4 декабря.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены согласно избранію въ должности старостъ церквей:

1) Николаевской, села Кленова, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Зыбиной Кирилль Митрофановъ;

2) Троицкой, города Коломны, коломенскій мѣщанинъ Петръ Моисеевичъ Четкинъ;

3) Преображенской, села Тишкова, Коломенскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ Иванъ Георгіевичъ Соколовъ;

4) Михаило-Архангельской, города Коломны, — надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Бѣльскій;

5) Николаевской, что въ Крѣпости города Коломны, — коломенскій мѣщанинъ Теодоръ Степановичъ Чистовъ;

6) Успенской, села Алешкова, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ села Озеръ Теодоръ Ивановъ Щербатовъ;

7) Воскресенской, села Воскресенскаго, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ села Новлянскаго, Бронницкаго уѣзда, Яковъ Венедиктовъ Ларинъ;

8) Николаевской, села Николаевскаго—Колчева, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Фишьева Матвѣй Титовъ Сизовъ;

9) Покровской, села Храброва, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ Михаилъ Сергѣевъ Шмаковъ;

10) Николаевской, села Плосскаго, Волоколам-

скаго уѣзда, крестьянинъ дер. Голицыновки Іосифъ Васильевичъ Кукунинъ;

11) Троицкой, села Фаустова, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Юрасовой Исидоръ Кирилловъ Червяковъ;

12) Христорождественской, села Бесѣдь, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Зябликовой Сергій Филимоновъ Алфосовъ;

13) Николаевской, села Никульскаго—Карамышева, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Гавриловъ Платоновъ;

14) Знаменской, села Перова, Московскаго уѣзда, — московскій цеховой Николай Димитріевъ Блохинъ.

15) Космо-Даміанской, села Космодаміанскаго, Московскаго уѣзда, воскресенскій мѣщанинъ Платонъ Григорьевъ Гусевъ;

16) Богородицерождественской, что у рѣчки Вырки, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Демиховой Димитрій Семеновъ Сидоринъ;

17) Николаевской, села Лѣтова, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Макаровой Стефанъ Димитріевъ Макаровъ;

18) Богородицерождественской, села Чаплыгина, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ сельца Степанщина Георгій Авксентіевичъ Колычевскій;

19) Николаевской, села Лямцына, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ Иванъ Теодоровъ Меньшовъ.

20) Крестовоздвижеской безприходной города Коломны. — коломенскій купецъ Димитрій Емельяновъ Косьминъ;

21) Петропавловской кладбищенской, города Коломны — коломенскій купецъ Василій Семеновъ Миляевъ;

22) Ильинской, села Ильинскаго, что при Москвѣ рѣкѣ, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ Косьма Максимовъ;

23) Покровской села Таширова, Верейскаго уѣзда, дворянинъ Николай Аркадіевичъ Андреевъ.

24) Вознесенской, села Сатина, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Павловъ Артемовъ;

25) Звенигородскаго Успенскаго собора—звенигородскій купеческій сынъ Николай Александровичъ Шестопаловъ.

### Умерли:

Псаломщикъ Троицкой, села Троицкаго—Ратманова, церкви, Богородскаго уѣзда, Николай Преображенскій, 71 год., 26 декабря; псаломщикъ Христорождественской, села Ильинскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Василій Любимовъ, 31 декабря; діаконъ запечатный Покровской, села Милятина, церкви, Можайскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 28 декабря; священникъ Воскресенской, погоста Николожелѣзовскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Всеволодъ Казанцевъ, 39 лѣтъ, 27 декабря.



# Доско́вскіа Ще́рновскіа вѣдо́мості

№ 4-й.

Еженедѣльная газета,

Января 26-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

изданіе Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ 28-го сего января въ 7 час. вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть годовичное собраніе Общества Люб. Дух. Просвѣщенія.

Вниманію присутствующихъ предложены будутъ:

1) Секретаремъ Общества *Н. П. Розановымъ*: „Отчетъ о дѣятельности Общества за 1896 годъ“.

2) Свящ. *І. Ѳ. Мансветовымъ* чтеніе: „Значеніе и христіанскія основы семейнаго воспитанія“.

Совѣтъ Общества проситъ членовъ Общества и Любителей Духовнаго Просвѣщенія пожаловать въ означенное собраніе.

## ИСУСУСЪ ХРИСТОСЪ, какъ Учитель и Воспитатель.

3) *Иисусъ Христосъ какъ Учитель и Воспитатель своихъ Апостоловъ.*

(Окончаніе. См. № 3).



ретью часть своего труда Рауз посвящаетъ разсмотрѣнію личности Спасителя, какъ учителя и воспитателя своихъ Апостоловъ.

Небольшой тѣсный кружокъ изъ двѣнадцати учениковъ составляетъ, по Рауз, ту школу, которая должна была, подь руководствомъ Спасителя, приготовить будущихъ учителей и

воспитателей христіанскаго общества. Прослѣдивъ по Евангелію исторію избранія Апостоловъ, Рауз очерчиваетъ индивидуальныя особенности каждаго изъ нихъ, рѣшая вмѣстѣ и вопросъ о терпимости Спасителя къ Іудѣ Искаріотскому. Изъ этихъ двѣнадцати Спаситель удостоиваетъ особаго довѣрія трехъ: Петра, Іакова и Іоанна, но одинаково любитъ всѣхъ. Объединяющимъ началомъ отношеній апостоловъ между собою служитъ любовь. Всѣ живутъ одною жизнью, удовлетворяютъ свои временныя нужды изъ одной кассы, завѣдуетъ которой также одинъ. Быть солью земли, свѣтомъ для міра, выполнять свое призваніе словомъ и дѣломъ—вотъ назначеніе Апостоловъ. И къ этой цѣли вела ихъ школа Іисусова. Образованіе Апостоловъ было главною цѣлью трехлѣтней учительской дѣятельности Спасителя. При выборѣ учениковъ Спаситель обнаруживаетъ замѣчательную предусмотрительность. Всѣ, рассчитывающіе получить отъ Него земныя блага, не могутъ быть Его учениками. Только полное отрѣшеніе отъ всего земнаго, свободное самоопредѣленіе—даютъ доступъ въ общество Его учениковъ. Вотъ почему, гдѣ побужденія или нравственная способность были сомнительны, Спаситель не медлитъ указать на трудность быть Его ученикомъ (Мѡ. 8, 19, Лук. 9, 57, Мр. 5, 18 и др.). Среди этихъ ближайшихъ послѣдователей Спасителя мы встрѣчаемъ и благочестивыхъ женъ. По обычаю Іудейскому, онѣ служили Спасителю и ученикамъ своими трудами, удовлетворяя ихъ временныя нужды. Вблизи Спасителя, подь Его вліяніемъ, укрѣплялась ихъ вѣра и достигала такой твердости, что онѣ остаются при Спасителѣ даже въ то время, когда Его оставляютъ Апостолы.

Апостольская школа не была отрѣшена совершенно отъ жизни. Напротивъ, подъ надзоромъ Спасителя они изучали эту жизнь и тотъ народъ, среди котораго имъ необходимо было дѣйствовать. Воспитательныя отношенія между Божественнымъ Учителемъ и учениками зиждутся на почвѣ вѣры въ Него и любви къ Нему. По мѣрѣ укрѣпленія вѣры въ Спасителя, какъ Богочеловѣка, возрастала и вѣра въ Него, какъ Воспитателя. Полное довѣріе ко Спасителю со стороны учениковъ необходимо было въ силу самаго характера Его ученія. Самъ Спаситель въ основу Своихъ отношеній къ ученикамъ кладетъ любовь, чуждую всякаго страха предъ Нимъ со стороны Апостоловъ. Онъ даетъ имъ и словомъ и дѣломъ доказательство этой любви, постоянно заботясь о нихъ (Лук. 22, 35. 36), защищая ихъ отъ нападеній и обвиненій фарисеевъ (Мѡ. 12, 2; Лук. 5, 33). По своему воскресеніи называетъ ихъ братьями (Мѡ. 28, 10), друзьями (Іоан. 15, 9), и дѣтьми (Іоан. 21, 5). Такой-же пламенной любовью отвѣчаютъ Спасителю и ученики (Іоан. 13, 36, Мѡ. 26, 35). Любовь ихъ соединяется съ полнымъ довѣріемъ къ Своему Учителю. Они непосредственно обращаются къ Нему за разрѣшеніемъ всѣхъ недоумѣній и спорныхъ вопросовъ (Лук. 8, 9; Мѡ. 13, 36). Также и Самъ Спаситель совѣщается съ ними (Іоан. 6, 5, Мѡ. 15, 23). Если Его поведеніе казалось для учениковъ непонятнымъ, то Онъ объясняетъ его имъ. Но довѣріе Апостоловъ всегда соединялось съ глубочайшимъ благоговѣніемъ предъ Своимъ Учителемъ, полнымъ послушаніемъ Его волѣ. Въ данномъ случаѣ Самъ Спаситель давалъ имъ образецъ совершеннѣйшаго послушанія волѣ Отца Небеснаго. Въ педагогическомъ отношеніи, по Рауэ, это обстоятельство было тѣмъ важно, что Апостолы должны были вѣрить, что таковое же послушаніе будетъ оказываться и имъ, — будущимъ учителямъ и воспитателямъ, — со стороны вѣрующихъ.

Педагогическія средства, употреблявшіяся Спасителемъ для воспитанія Апостоловъ, были естественныя и благодатныя. Прежде чѣмъ научить людей живой вѣрѣ въ Бога, довести ихъ до конечной цѣли воспитанія, Апостолы должны были сами обладать этой вѣрой. На этотъ пунктъ и направляются наставленія Спасителя (Мр. 11, 22; Іоан. 1, 4). Естественныя средства воспитанія Апостоловъ сводятся: къ приученію ихъ къ самоотверженности, практическому введенію въ кругъ ихъ дѣятельности, къ надзору за ними и наконецъ къ дисциплинѣ въ собственномъ смыслѣ. Приученіе къ подавленію страстей и самоотверженію необходимо было для Апостоловъ въ виду ихъ будущей дѣятельности. Страданія и лишенія были самыми первыми и необходимыми спутниками этой дѣятельности. Спаситель и заставляетъ ихъ раздѣлять вмѣстѣ съ собою тѣлесныя лишенія и неудобства вѣшной жизни. Но, заставляя учениковъ участвовать въ своихъ испытаніяхъ, Спаситель всегда принимаетъ во вниманіе силы Своихъ учениковъ, и гдѣ онѣ были недостаточно тверды, отклоняетъ эти испытанія (Лук. 22, 28).

Чтобы ввести Апостоловъ практически въ кругъ ихъ будущей дѣятельности, Спаситель пользуется ихъ помощью и посредствомъ (Мѡ. 14, 15, 17, 23). Въ видѣ той-же подготовки посылаетъ ихъ на проповѣдь (Мр. 6, 7), и затѣмъ заставляетъ дать отчетъ въ томъ, что они сдѣлали (Лук. 6, 30, Лук. 9, 10). Онъ никогда не оставляетъ ихъ безъ своего надзора, особенно при искушеніяхъ со стороны

книжниковъ и фарисеевъ, старавшихся отвлечь учениковъ отъ ихъ Учителя (Мѡ. 9, 11). Иногда Спаситель прибѣгаетъ и къ наказаніямъ, но это скорѣе врачевныя средства, и сводятся по большей части къ строгимъ выговорамъ и замѣчаніямъ. Въ самыхъ наказаніяхъ просвѣчиваетъ всегда и самая глубокая любовь воспитателя. Они направляются всегда только противъ недостатковъ, носившихъ характеръ нравственной вины, противъ слабости воли Апостоловъ и ихъ привязанности ко вѣшнему. Равнымъ образомъ и порицанія Спасителя суть только выраженія отеческой строгости тамъ, гдѣ кротость была-бы вредной для Апостоловъ, а награды суть только вспомогательныя средства въ рукахъ Спасителя, при болѣе выспіихъ побужденіяхъ, почему онѣ вообще рѣдки. Похвала и обѣщаніе награды въ будущемъ за выполненіе Его заповѣдей — вотъ содержаніе этого педагогическаго средства Спасителя.

Ведя Апостоловъ къ ихъ цѣли путемъ практическимъ, Спаситель не оставляетъ ихъ и безъ теоретическихъ наставленій. Онѣ сводятся къ увѣщаніямъ учить жизнью, которая должна служить воплощеніемъ ихъ ученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ совѣты касательно вѣшняго поведенія при выполненіи ихъ призванія (Мѡ. 10, 7, 14; Мр. 6, 7, 11, Лук. 9, 1—5). Разумность, кротость и терпѣніе, надежда на Бога указываются Имъ, какъ необходимыя свойства духа при прохожденіи ихъ дѣятельности (Мѡ. 10, 16. 17. 23). Какъ осторожны должны быть Апостолы по отношенію къ себѣ, такую-же осторожность должны наблюдать при возвѣщеніи истинъ вѣры по отношенію къ другимъ (Мѡ. 7, 6). Предостерегая Апостоловъ отъ неразумной ревности (Мѡ. 13, 24), Христосъ побуждаетъ ихъ къ добросовѣстности въ выполненіи ихъ долга (Лук. 13, 48). Давая теоретическія наставленія, Спаситель въ то-же время указываетъ на Самого Себя, какъ на примѣръ учителя и воспитателя, выполнишаго Свою педагогико—дидактическую теорію.

#### 4. Божественный другъ дѣтей.

Въ послѣдней части своего сочиненія Рауэ разсматриваетъ взгляды и отношенія Спасителя къ дѣтямъ и тѣмъ „малымъ“, которые подобны послѣднимъ. Для своей цѣли авторъ анализируетъ двѣ сцены, въ которыхъ Спаситель обнаружилъ Свое особенное вниманіе къ дѣтямъ: сцену послѣ спора Апостоловъ о преимуществѣ въ царствѣ небесномъ (Мѡ. 1—14, Мр. 9, 32, 49; Лук. 9, 46—48), и сцену благословенія дѣтей (Мѡ. 19, 13—15; Мр. 10, 13. 16; Лук. 18, 15—17). Уже вѣшняя сторона того и другого факта доказываютъ, по Рауэ, какое важное значеніе придавалъ имъ Спаситель.

Въ первый разъ, съ цѣлію произвести болѣе сильное впечатлѣніе, Спаситель пользуется вѣшними приѣмами; призываетъ къ себѣ дитя, ставитъ его посреди Апостоловъ, обнимаетъ его, а затѣмъ уже и изрекаетъ Свои наставленія о первенствѣ въ царствіи небесномъ.

Второе событіе, имѣвшее мѣсто въ Переѣ, учить насъ, какого вниманія и какой заботливости заслуживаетъ дитя со стороны воспитателя. Спаситель опровергаетъ ошибочность мнѣнія учениковъ, что занятіе съ дѣтьми не соотвѣтствуетъ достоинству Божественнаго Учителя, излагая предъ ними всю важность и необходимость дѣтскаго смиренія, какъ условія достиженія царствія Божія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ даетъ понять, что религія должна занимать первое и выдающееся

мѣсто среди другихъ предметовъ обученія. Въ основѣ отношеній Спасителя къ дѣтямъ лежитъ глубокая любовь; она доказывается уже тѣмъ фактомъ, что одно принятіе дитяти во имя Его Спаситель сравниваетъ съ принятіемъ Его Самаго. Принимающій дитя, по ученію Спасителя, принимаетъ и Христа. Все, что кто-либо дѣлаетъ для ребенка, дѣлаетъ для самого Христа, о чемъ свидѣлствуютъ и ангелы предъ престоломъ Отца Небеснаго (Мѡ. 25, 40. 45). Иллюстраціей отношеній Спасителя къ дѣтямъ служитъ третья сцена въ Иерусалимѣ. Какъ при началѣ Своей общественной дѣятельности, такъ и при концѣ ея, Спаситель избираетъ невинныхъ дѣтей открытыми свидѣтелями своего Божества и Мессіанства. Въ восторженныхъ крикахъ дѣтей, въ самомъ святомъ мѣстѣ—храмѣ, выразилась полнота любви ихъ къ своему Божественному другу. Здѣсь, какъ и въ предыдущихъ сценахъ, Спаситель даетъ урокъ, что взаимная любовь между дѣтьми и воспитателемъ есть самое сильное и необходимое условіе для продолжительнаго, благотворнаго вліянія со стороны учителя на ученика. Только на почвѣ любви и единодушія возможно достигнуть настоящихъ результатовъ воспитанія. Причина такой любви Спасителя къ дѣтямъ лежитъ въ смиреніи и непритязательности послѣднихъ. Въ силу этихъ качествъ своей души, дитя есть въ нѣкоторомъ отношеніи отображеніе Самого Спасителя, который Самъ былъ воплощеніемъ смиренія и непритязательности. И каждый чрезъ усвоеніе себѣ этихъ качествъ, становится великимъ въ царствіи небесномъ ради своего подобія со Христомъ. Причина этого кроется въ самой натурѣ дѣтскаго смиренія, которая чужда всякихъ влеченій къ земнымъ преимуществамъ, всего того, къ чему влечетъ эгоизмъ человѣка, и потому дитя „бѣдно духомъ“. А бѣдныхъ духомъ и есть царствіе небесное (Мѡ. 5, 3; Лук. 6, 20). Отсюда кто не принимаетъ Евангелія какъ дитя, т. е. смиренно и кротко, для того слово Евангелія остается бесполезнымъ, и онъ не можетъ войти въ царствіе небесное. Съ другой стороны Спаситель прямо говоритъ: „не препятствуйте дѣтямъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Мр. 10, 14), т. е. всѣхъ, которые обладаютъ свойствами дитяти, конечно, не физическими, а нравственными. Если дитя имѣетъ такую высокую цѣну въ глазахъ Спасителя, то очевидно, что оно требуетъ со стороны воспитателя всѣхъ заботъ и полнаго вниманія. Но чтобы воспитаніе шло успѣшно, для этого необходимо самому воспитателю проникнуться тѣмъ духомъ, въ которомъ должно быть воспитано дитя, снизойти до него—унизиться. Только путемъ униженія и смиренія въ царствѣ благодати можно достигнуть возвышенія въ царствѣ славы. И только этотъ путь самоуниженія „до дѣтства“, противоположный ихъ пути, доводить до перваго мѣста въ царствѣ небесномъ (Лук. 18, 14).

Величіе награды за христіанское воспитаніе дитяти соотвѣтствуетъ и величію наказанія за „соблазнъ“ послѣдняго, т. е. за то воспитаніе, которое даетъ въ результатѣ отчужденіе дитяти отъ Христа. Всякому, кто презираетъ дитя, смотреть на него, какъ на средство удовлетворенія своихъ эгоистическихъ стремленій, Спасителемъ предрекается „горе“. Поэтому Онъ предостерегаетъ своихъ Апостоловъ, какъ будущихъ воспитателей, отъ этого соблазна, повторяя касательно послѣдняго все, что было сказано въ нагорной проповѣди (Мѡ. 5, 29) и д.

Таково болѣе подробное развитіе указанныхъ нами выше главныхъ мыслей. Главная идея всего сочиненія Рауэ: Иисусъ Христосъ есть совершенный учитель и воспитатель, а и всякой дидактики и педагогики, — проведена авторомъ довольно строго. Рауэ отправляется отъ этого положенія и старается показать, что Иисусъ Христосъ есть совершенный образецъ въ способахъ обученія и приѣмахъ воспитанія. Отсюда, въ педагогическихъ интересахъ, послѣднія три части болѣе важны, чѣмъ первая. Впрочемъ, самъ авторъ не дѣлаетъ какихъ-либо прикладныхъ выводовъ, но они ясны для внимательнаго читателя. Работа Рауэ сводится лишь къ систематизаціи того матеріала, какой содержитъ Евангеліе въ педагогико—дидактическомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, сочиненіе Рауэ—довольно цѣнно и полезно по своему содержанию, по его интересу и новизнѣ, а популярный характеръ книжки дѣлаетъ ее доступной для каждаго. Вслѣдствіе всего этого, особенно въ виду отсутствія въ нашей литературѣ подобныхъ изслѣдованій, вышеозначенная книга Рауэ „Christus als Lehrer und Ersicher“ является весьма своевременной, и знакомство съ ней желательнымъ и полезнымъ, разумѣется если не имѣть въ виду нѣкоторыхъ ошибочныхъ мыслей сочиненія и католическихъ тенденцій автора, которыя мы при настоящемъ изложеніи и оставили безъ вниманія.

В. Соколовъ.

#### Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ.

Вѣкъ апостольскій и вѣка послѣдующіе представляются не тождественными по отношенію къ вопросу о матеріальномъ состояніи духовенства. Въ первое время бытія христіанства къ новой религіи обращались въ большинствѣ случаевъ только люди бѣдные, неимущіе, едва могшіе пропитывать самихъ себя. Поэтому пастыри не могли разчитывать на матеріальную поддержку со стороны общины, въ какой они пастырствовали. По всей вѣроятности, они жили трудами рукъ своихъ, питаясь отъ тѣхъ профессій, при какихъ они были до избранія въ іерархическую должность, и какихъ они не оставляли и въ священствѣ. Могло также быть, что епископы и пресвитеры принадлежали къ зажиточнымъ классамъ и потому не нуждались ни въ какой сторонней помощи; а что они выходили изъ классовъ зажиточныхъ, это условливалось тѣмъ, что ихъ обязанность требовала извѣстной степени образованности, каковое образованіе естественно всего было встрѣчать въ зажиточномъ классѣ и меньше всего между простонародьемъ. Поэтому, іерархическое лице чаще всего — что представляется наиболѣе вѣроятнымъ — принадлежало къ среднему классу, достаточному по своимъ средствамъ, а въ такомъ случаѣ оно могло содержаться на свои собственные средства. Если, наприм., апостоль Павелъ требовалъ со стороны епископовъ (и пресвитеровъ), чтобы они подавали другимъ примѣръ по части страннопримства<sup>1)</sup>, то очевидно они должны были принадлежать къ зажиточному классу, иначе какимъ образомъ они могли бы отличаться страннопримствомъ предъ прочими, если бы принадлежали къ бѣднякамъ. Повидимому, наше представленіе о томъ, что пастыри апостольскаго вѣка или жили трудами

<sup>1)</sup> I Корин. 9, 4—14.

рукъ своихъ или были людьми зажиточными, находить себѣ опроверженіе въ словахъ ап. Павла къ коринѳянамъ: „или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или одинъ я и Варнава не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ служилъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть его плодовъ? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то ли же говоритъ и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“<sup>2)</sup>. Но здѣсь, скажемъ мы, нѣтъ указанія на матеріальное положеніе и обезпеченіе пастыря церкви апостольскаго вѣка. Ап. Павелъ говоритъ не о пастырѣ, а о миссіонерѣ или странствующемъ проповѣдникѣ; такой проповѣдникъ, проводя жизнь не осѣдлую, не могъ ни заниматься хозяйствомъ, ни пропитывать себя какимъ либо ремесломъ или занятіемъ. Что рѣчь здѣсь у Павла не о пастырѣ, объ этомъ ясно свидѣлствуютъ заключительныя слова тирады: „такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣстія“. Правда, въ вышеприведенной нами тирадѣ изъ посланія къ коринѳянамъ есть такія слова: „развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника?“ Но въ этихъ словахъ не заключается заповѣди апостольской; здѣсь лишь указывается сравненіе, при помощи котораго уясняется положеніе проповѣдника-миссіонера. При томъ: если апостоль для своей аналогіи упоминаетъ о святилищѣ, жертвенникѣ, жертвѣ и питающихся отъ нихъ священнослужителяхъ, то онъ разумѣетъ святилище и жертвенникъ, и жертвоприносителей или іудейскихъ или вѣрнѣе—языческихъ, но отнюдь не христіанское духовенство, такъ какъ у христіанъ апостольскаго вѣка ни святилищъ, ни жертвенниковъ не было вовсе. Такимъ образомъ отърывается, что „власть не работать“ апостоль даетъ не пастырю, а лишь миссіонеру или странствующему проповѣднику. Самъ же Павелъ не пользовался и этою властію, хотя и былъ миссіонеромъ. Онъ не бралъ ничего отъ тѣхъ лицъ, которымъ проповѣдывалъ Евангеліе<sup>3)</sup>, а жилъ своимъ трудомъ.

Иначе повелось дѣло во времена послѣднихъ апостольскія. Въ періодъ II и III вѣка обезпеченіе духовенства почти исключительно уже возлагается на обязанность паствы. Это произошло частію отъ того, что церковь стала неодобрительно смотрѣть на мірскія занятія духовенства, какъ на занятія, не соответствующія ея достоинству; частію отъ того, что съ расширеніемъ христіанскихъ общинъ, каждой въ отдѣльности, духовныя обязанности стали поглощать много времени у пастырей и они лишались возможности заботиться о самихъ себѣ; частію отъ того, что въ случаѣ, если достойный человѣкъ, будучи избранъ въ пастыря, оказывался слишкомъ бѣднымъ, то приходилось заботиться объ его обезпеченіи.

Какимъ образомъ произошло, что пастыри, сначала заботившіеся сами о своемъ пропитаніи, потомъ начали жить на счетъ своей паствы? Въ этомъ случаѣ, какъ можно догады-

ваться, имѣли вліяніе нѣкоторые обычаи, встрѣчавшіеся и практиковавшіеся въ языческомъ римскомъ мірѣ. Есть много основанийъ утверждать, что христіанство, распространяясь въ римскомъ мірѣ, къ практической жизни иногда примѣняло нѣкоторыя формы тѣхъ корпорацій, которыя позволены были римскою властію и между которыми самыми видными корпораціями были такъ называемыя похоронныя collegii.

Разъ христіанскія общины, подъ вліяніемъ обстоятельствъ времени, принимали форму похоронныхъ collegii, они должны были усвоить и нѣкоторые обычаи и учрежденія, находившіе мѣсто въ этихъ collegiis. Похоронныя collegii, какъ извѣстно, составлялись изъ лицъ вообще бѣдныхъ, желавшихъ, чтобы по смерти каждаго изъ нихъ ему устроено было приличное погребеніе. Для этой цѣли члены collegii образовали общественную кассу у себя (arca), въ которую каждый изъ членовъ ежемѣсячно во время собраний, происходившихъ разъ въ мѣсяць, полагалъ извѣстную опредѣленную, но не большую денежную плату или взносъ. Отсюда и заимствовались деньги, необходимыя для погребенія того или другого изъ умершихъ членовъ. Само собой разумѣется, что каждая такая collegia имѣла одного или нѣсколькихъ распорядителей. На такихъ же основаніяхъ существовало въ Римской имперіи и много другихъ, дозволенныхъ закономъ, корпорацій съ цѣлями взаимопомощи. Такъ существовали корпораціи кушцовъ, разныхъ ремесленниковъ, моряковъ. Люди одного селенія или города, провинціалы, проживавшіе въ Римѣ, или жители Рима, попавшіе въ провинцію—все они могли составлять корпораціи для взаимной поддержки. Устройство болѣе обширныхъ collegii имѣло для себя образцомъ муниципіи. Во главѣ стояли кураторы, которые избирались на одинъ годъ. Между тѣмъ какъ бѣдныя collegii мѣстомъ для своихъ собраний избирали какую либо незначительную гостиницу, болѣе богатыя collegii для этой цѣли имѣли свой особенный домъ, въ которомъ устраивались: зала для засѣданій и столовая комната, а также капелла или, по крайней мѣрѣ, алтарь. Все корпораціи, нужно сказать, поставляли себя подъ защиту какого либо изъ многочисленныхъ боговъ, причемъ избирали себѣ въ патроны такого бога, какой имѣлъ отношеніе къ профессіи братчиковъ. Многія collegii съ теченіемъ времени значительно разбогатѣли отъ взносовъ членовъ, ихъ подарковъ и завѣщаній. У этихъ collegii были свои дома, помѣстья, капиталы; доходы съ капиталовъ и произведенія изъ помѣстій, по волѣ жертвователей, въ опредѣленные дни года слѣдовало раздавать членамъ корпораціи.—Такъ происходила въ опредѣленное время раздача между членами хлѣба, вина, денегъ. Замѣчательно, что между членами collegii такая раздача происходила не поровну, а распорядители collegii получали больше, простыя же члены меньше. Иногда замѣчалась значительная разница между тѣмъ, сколько получали главные распорядители, и тѣмъ, сколько получали не главные распорядители. Такъ въ одномъ языческомъ памятникѣ указывается, что изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на одну collegiu, выдавалось высшимъ должностнымъ лицамъ collegii по 6 динаривъ и по 8 кружекъ вина, низшимъ должностнымъ лицамъ по 4 динарія и 6 кружекъ вина, а рядовымъ сочленамъ collegii по 2 динарія и по 3 кружки вина, сверхъ того каждый получалъ по четыре хлѣба<sup>4)</sup>. Такая

<sup>2)</sup> 1 Тимое. 3, 2.

<sup>3)</sup> Тамъ-же, ст. 12.

<sup>4)</sup> Uhlhorn. Die christl. Liebesthätigkeit in der alten Kirche. S. 19—23. Stuttgart, 1882. Сл. Лебедева. Эпоха гоненій на христіанъ, стр. 316—322. М. 1885.

раздача припасовъ или денегъ членамъ коллегіи носила латинское названіе: sportula. Названіе это появилось не теперь, когда возникли коллегіи, но много раньше. Оно съ давнихъ временъ означало дары, какіе патроны въ Римѣ раздавали своимъ клиентамъ. За всѣ труды и ласкательство клиенты въ Римѣ получали вознагражденіе, которое называлось sportula. Спортула, какъ показываетъ самое слово, была небольшая карзинка съ холодной закуской или съ остатками отъ барскаго стола. Нерѣдко, однако въ замѣнъ этихъ съѣстныхъ припасовъ, клиенты получали небольшую сумму денегъ, обыкновенно 10 сестерцій (сестерція 6 к.). Обычай раздачи спортулъ возникъ такимъ образомъ: сначала клиенты обѣдали вмѣстѣ съ патронами, затѣмъ по причинѣ увеличенія числа клиентовъ, спортула явилась замѣной обѣдовъ. Спортулы раздавалъ самъ патронъ, зорко смотря за тѣмъ, чтобы ее не получилъ кто-либо посторонній. Въ позднѣйшее время въ коллегіяхъ спортулой стала называться всякая раздача между ихъ членами, — раздача, совершавшаяся въ честь или память богатаго жертвователя, денегъ или помѣстья<sup>5)</sup>. Кромѣ раздачи спортулъ, изъ суммъ коллегіи устраивались для братчиковъ торжественныя обѣды, которые служили знакомъ ихъ взаимообщенія<sup>6)</sup>.

Если нѣтъ серьезныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что христіанскія первоначальныя общины приняли форму такъ называемыхъ похоронныхъ коллегій, то также мало можетъ быть основаній не допускать связи между обычаями, выработанными въ похоронныхъ римскихъ коллегіяхъ и обычаями первоначальныхъ церковныхъ общинъ. Тертуліанъ не думаетъ умалчивать о томъ, что сборъ денегъ въ христіанскихъ церковныхъ собраніяхъ происходитъ аналогично съ тѣмъ, какъ это дѣло происходило въ языческихъ коллегіяхъ. Для него это параллельныя явленія<sup>7)</sup>. Сборъ съ братчиковъ ихъ пожертвованій на цѣли коллегіи происходилъ разъ въ мѣсяцъ, точно также разъ въ мѣсяцъ собирались добротныя пожертванія и въ христіанскихъ собраніяхъ; самый взносъ въ коллегіяхъ назывался латинскимъ словомъ: stips, тѣмъ же именемъ Тертуліанъ обозначаетъ и христіанскія церковныя пожертванія. Общая касса въ коллегіяхъ называлась агса, тоже наименованіе даетъ Тертуліанъ и христіанской церковной кружкѣ. Въ важнѣйшихъ изъ римскихъ коллегій взносъ назначался на дѣла благочестія, и именно на погребеніе немощныхъ членовъ, подобныя же цѣли имѣлись въ виду и при сборѣ пожертвованій въ христіанскихъ собраніяхъ. Тертуліанъ говоритъ: „это какъ бы взносъ благочестія. Ибо взносимое тратится не на пиршества, а на то, чтобы питать и погребать бѣдныхъ, — замѣтьте: *и погребать*, — на то, чтобы воспитывать мальчиковъ и дѣвочекъ, лишившихся родителей, на то, чтобы оказывать помощь престарѣлымъ, и потерпѣвшимъ кораблекрушеніе и т. д.<sup>8)</sup>“. Совершенно схоже говоритъ о назначеніи собираемыхъ въ христіанскихъ собраніяхъ денегъ — и Иустинъ мученикъ. „Люди имущіе даютъ у насъ сколько хотятъ изъ того, что есть у нихъ. Собранное вручается предстоятелю (епископу), и онъ употребляетъ это на пропитаніе вдовъ и сиротъ, больныхъ, странниковъ и вообще

всѣхъ нуждающихся“<sup>9)</sup>. Уставы римскихъ коллегій тѣмъ больше обращаютъ на себя наше вниманіе, что эти уставы даютъ намъ возможность уяснить и собственно матеріальное положеніе христіанскаго духовенства древнѣйшей эпохи. Киприанъ называлъ клириковъ sportulantes fratres — тѣмъ самымъ именемъ, которое носили и члены коллегій, какъ лица, получавшія спортулу<sup>10)</sup>. Мало того: впоследствии мы укажемъ свидѣтельства, изъ которыхъ открывается, что клирики получали неодинаковое вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ; но — какъ мы замѣчали выше — и въ коллегіяхъ высшія должностныя лица получали больше, низшія — меньше. Не говоря уже о томъ, что какъ въ коллегіяхъ члены ихъ, такъ потомъ и въ церкви клирики получали не только денежное пособіе, но и пособіе продуктами — виномъ, хлѣбомъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что измѣненіе въ матеріальномъ положеніи христіанскихъ пастырей по сравненію съ апостольскими временами — происходило подъ влияніемъ обычая, практиковавшихся въ римскихъ коллегіяхъ. Но рядомъ съ этимъ факторомъ видное мѣсто занимаетъ въ разсматриваемомъ нами явленіи — реакція ветхозавѣтныхъ іудейскихъ учрежденій. Сюда можно отнести стремленіе пастырей утвердиться въ мысли, что они должны жить не своимъ трудомъ, а содержаться на счетъ паствы; сюда же можно отнести замѣну названія агса, которымъ обозначалась общественная касса, замѣну — еврейскимъ наименованіемъ: корвана, которымъ уже обозначалась собственно церковная кружка<sup>11)</sup>.

Теперь войдемъ въ подробности и частности матеріальнаго состоянія духовенства II и III вѣка.

Въ такъ называемыхъ Постановленіяхъ Апостольскихъ, памятникѣ, заключающемъ въ себѣ много древнихъ извѣстій — настойчиво и внушительно совѣтуется паствамъ, чтобы онѣ не забывали о пастыряхъ, а заботились, чтобы во всемъ жизненномъ пастыри имѣли довольство. Здѣсь говорится: „почитайте епископовъ начальниками и приносите имъ дары, какъ царямъ, ибо отъ благъ вашихъ надлежитъ питаться имъ и сожителямъ ихъ (клирикамъ). Какъ Самуилъ издалъ постановленія народу о царѣ въ первой книги Царствъ, а Моисей о священникахъ въ книгѣ Левитъ, такъ и мы (рѣчь ведется отъ лица апостоловъ) постановляемъ вамъ о епископахъ. Если тамъ народъ давалъ подати сообразно съ достоинствомъ царя, то не тѣмъ ли болѣе долженъ нынѣ получать отъ васъ епископъ, назначенное ему Богомъ для содержанія своего и живущихъ съ нимъ клириковъ. Къ этому должно еще прибавить (и это, замѣтимъ, очень важно), что сей (епископъ) пусть получаетъ болѣе, нежели сколько въ древности получалъ тотъ, потому что послѣдній (т. е. царь) занимался военными дѣлами, заботясь о мирѣ и войнѣ, чтобы сохранить тѣла подданныхъ, а первый — епископъ проходитъ священство Божіе, отклоняя опасность отъ тѣла и души“<sup>12)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ тѣхъ же Постановленій Апостольскихъ міряне призываются къ безграничной щедрости въ пользу пастырей: „предъ священниками не являйся съ пустыми руками, но не престанно приноси добровольныя дары твои“<sup>13)</sup>. Оригенъ, называя священниковъ посланниками Божіими и намѣстниками Христовыми, которые занимаются не мірскимъ, а

<sup>5)</sup> Благочестиваго. Римскіе клиенты. „Русск. Мысль“, 1890 г., апрѣль отд. II, стр. 36—37.

<sup>6)</sup> Uhlhorn. s. 24.

<sup>7)</sup> Tertulliani. Apolog., стр. 39.

<sup>8)</sup> Ibidem.

<sup>9)</sup> Извѣкова П. Герархія Сѣверо-африк. первыи, стр. 229. Вильн. 1884.

<sup>10)</sup> Iustini. Magn. Apol. cap. 67.

<sup>11)</sup> Uhlhorn. op. citi 137.

<sup>12)</sup> Постановл. Апостольскія, кн. II, гл. 34.

<sup>13)</sup> Кн. II, гл. 36.

только божественнымъ, требуетъ, чтобы міряне служили имъ въ ихъ матеріальныхъ потребностяхъ. „Свѣтъ знанія, который хранится во священникахъ, говоритъ онъ, померкнетъ, если міряне не будутъ подливать масла въ этотъ свѣтильникъ, (т. е. если они не будутъ оказывать священникамъ матеріальной помощи), и тогда тѣ и другіе повергнутся въ бездну тьмы“<sup>14)</sup>. Для того, чтобы расположить мірянъ къ большей щедрости въ пользу церкви и духовенства, введено было предстоятелями церкви слѣдующее обыкновеніе: имена тѣхъ, кто приносилъ вещественные дары къ алтарю были поминаемы въ церковной молитвѣ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ во время литургии возглашалась эктинья, въ которой возносилась молитва, какъ за тѣхъ, которые даютъ тайно или явно, такъ и за тѣхъ, которые даютъ и много и мало; церковь при этомъ не исключала изъ своихъ молитвъ и тѣхъ, кто хотѣлъ бы давать, но былъ не въ состояніи этого дѣлать<sup>15)</sup>. Такъ располагала церковь вѣрующихъ къ даяніямъ въ пользу клира и не имущихъ.

Откуда же именно брались средства для содержанія духовенства и въ чемъ состояли они? Естественную статью доходовъ клира составляли тѣ приношенія вѣрующихъ для агапъ и таинства Евхаристіи, которыя состояли изъ жизненныхъ припасовъ: хлѣба, вина, меда, масла, винограда и т. п. Можно полагать, что всѣ эти жизненные припасы вначалѣ безъ различія приносились въ церковныя собранія и только впоследствии стали отличать тѣ приношенія, которыя доставлялись прямо въ храмы, отъ тѣхъ, которыя, какъ не имѣющія отношенія къ богослуженію, доставлялись уже въ домъ епископа<sup>16)</sup>. Щедрость членовъ церкви въ тѣ времена была такъ велика, что подобныхъ припасовъ приносимо было съ избыткомъ: ихъ хватало и на совершеніе Евхаристіи, и агапъ, и для раздаванія бѣднымъ и клирикамъ съ епископомъ во главѣ. Постановленія Апостольскія, вѣроятно описывая обычаи III вѣка, съ большею точностію опредѣляютъ: какъ клирики должны были дѣлить между собою остатки отъ литургическихъ припасовъ. Здѣсь такъ говорится объ этомъ: „то, что составляетъ остатокъ отъ совершенія Евхаристіи (и прибавимъ: остатокъ отъ раздачи бѣднымъ) діаконъ по мысли и распоряженію епископа или пресвитера (послѣдніе распоряжаются въ томъ случаѣ, гдѣ нѣтъ епископа) пусть раздѣляютъ клиру: епископу четыре части, пресвитеру три части, діакону двѣ части, а прочимъ — уподіаконамъ, или чтецамъ или пѣвцамъ, или діакониссамъ по одной части. Ибо чествовать каждого по достоинству дѣло прекрасное и угодное предъ Богомъ“<sup>17)</sup>. — Вторая статья доходовъ духовенства состояла въ деньгахъ. Въ древности, какъ и теперь, церковная община жертвовала деньги на нужды церковныя. Для этой цѣли заведена была особая сокровищница или касса. Она называлась вначалѣ или латинскимъ именемъ *arca*, или греческимъ — *λογία* — въ смыслѣ сбора на общественныя нужды, а потомъ эта сокровищница стала именоваться корваной — въ специальномъ значеніи церковной кружки<sup>18)</sup>. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ наприм. въ сѣверо-африканской, существовало то обыкновеніе, что члены общины

вносили свои вклады или пожертвованія, во время богослуженныхъ собраний, въ первый воскресный день каждаго мѣсяца, слѣдовательно — разъ въ мѣсяцъ<sup>19)</sup>. Обыкновеніе это древнѣйшее. Оно стоитъ въ связи съ обычаемъ римскихъ похоронныхъ коллегій получать взносы отъ своихъ членовъ разъ въ мѣсяцъ. Въ другихъ церквахъ ввелось другое обыкновеніе: міряне въ каждый воскресный день приносили въ церковныя собранія свои добротныя даянія и опускали ихъ въ церковную сокровищницу<sup>20)</sup>. Это обыкновеніе уже позднѣйшаго происхожденія по сравненію съ прежде упомянутымъ: здѣсь уже видно стремленіе внести нѣкоторыя перемѣны въ обычаяхъ, господствовавшихъ въ церковныхъ общинахъ, прежде стоявшихъ въ близкомъ сходствѣ съ похоронными коллегіями. Видно, что чисто церковный интересъ начинаетъ господствовать надъ общественнымъ, который служитъ главнымъ мотивомъ въ коллегіяхъ. Нужно замѣтить, встрѣчались случаи, что кромѣ денегъ нѣкоторыя приносили пожертвованія и вещами, наприм. приносили готовую одежду и т. п.<sup>21)</sup>. Иные изъ христіанскихъ пастырей и писателей очень настойчиво рекомендуютъ: не ослабѣвать въ усердіи касательно денежныхъ и другихъ приношеній. Кипріянь Карфагенскій предписываетъ, чтобы и молящіеся не приходили къ Богу съ пустыми руками, ибо таковая молитва бесплодна<sup>22)</sup>. Тотъ же Кипріянь сильно осуждаетъ одну богатую женщину за то, что она была скупа и приходила въ церковь, не дѣлая вклада въ церковную кассу, — такъ что въ храмъ на нее тратилась (когда она принимала Евхаристію) та доля, которая была доставлена людьми бѣдными<sup>23)</sup>. Впрочемъ церковь старалась быть очень разборчивою въ принятіи приношеній. Она не отъ всякаго принимала ихъ. Такъ извѣстенъ слѣдующій случай. Около 170 года Маркіонъ пожертвовалъ римской церкви весьма значительную сумму 200,000 сестерцій (сестер.—монета въ 6 коп.), но такъ какъ Маркіонъ былъ еретикомъ, то римская церковь сочла безчестіемъ для себя владѣть деньгами чужака, исключеннаго изъ церковнаго общенія и возвратила вкладъ назадъ дателью<sup>24)</sup>. На соборѣ эльвирскомъ въ испаніи, въ нач. IV вѣка, прямо опредѣлено не принимать приношеній отъ лицъ, не принадлежащихъ къ церкви<sup>25)</sup>. Постановленія Апостольскія еще полнѣе разрабатываютъ вопросъ о томъ, отъ кого не слѣдовало принимать приношеній въ церковную кассу. Они запрещаютъ принимать вклады отъ слѣдующихъ лицъ: корчемниковъ, (т. е. содержателей гостиницъ, которыя въ то время были и пріютами распутства), отъ блудниковъ, хищниковъ, прелюбодѣевъ, угнетателей сиротъ, отъ лицъ дурно обращающихся со слугами, плутовъ, безсовѣстныхъ адвокатовъ, ваятелей идоловъ, жестокихъ податныхъ сборщиковъ, купцовъ обвѣшивающихъ и обмѣривающихъ, воина — притѣснителя, чуждоубійцы, палача, судьи неправеднаго, торгующаго правосудіемъ, пьяницы, распутника, растовщика, отлученныхъ отъ церкви. Постановленія Апостольскія предвидятъ возраженіе: „если церковь въ самомъ дѣлѣ не будетъ

<sup>14)</sup> Origenis. In Jesu Nave. Homil. 17. n. 3.

<sup>15)</sup> Литургіи свв. Марка и Василия В. — Uhlhorn. Op. cit., S. 138. 400.

<sup>16)</sup> Апостольск. Правила, 3—4.

<sup>17)</sup> Кн. VIII, гл. 31.

<sup>18)</sup> См. подробнѣе объ этомъ: Harnack. Die Quellen der sogenan. Apostolischen Kirchenordnung. S. 25. 48. Leipz. 1896.

<sup>19)</sup> Tertullian. Apolog. cap. 39.

<sup>20)</sup> Постановл. Апостольск. II, 36.

<sup>21)</sup> Helle. Dos. kirchliche Uermogen bis out Constantin gr. S. 11 Paderborn, 1876.

<sup>22)</sup> Творенія его въ рус. переводѣ (изд. 2-е). Томъ II, 223—224 (въ трактатѣ: „о молитвѣ Господней“).

<sup>23)</sup> Тамъ же, т. II, 279 (въ трактатѣ: „о благотвореніи“).

<sup>24)</sup> Tertulliani. Advers. Marcionem, IV, 4 et. 30.

<sup>25)</sup> Con. 28.

принимать приношеній отъ выше названныхъ лицъ, то на что будутъ содержаться вдовицы и бѣдныя? Отвѣтъ дается такой: „если церковь находится въ нуждѣ, то лучше погибнуть, чѣмъ принять что отъ враговъ Божіихъ“, т. е. явныхъ грѣшниковъ. Въ тѣхъ же Постановленіяхъ Апостольскихъ встрѣчаемъ такое замѣчаніе: „если случится церкви принять деньги отъ сказанныхъ недостойныхъ лицъ, то пусть онѣ будутъ употреблены на покупку дровъ и углей, ибо дѣло доброе, замѣчается здѣсь не безъ ироніи, — предавать дары нечестивыхъ огню“<sup>26)</sup>.

Часть этихъ-то приношеній изъ суммъ церковныхъ удѣлялась на нужды духовенства. Епископъ не лишень былъ права брать изъ этихъ суммъ потребное на свои нужды. Въ такъ называемыхъ Правилахъ Апостольскихъ говорится, что если епископъ нуждается, то пусть заимствуетъ необходимое изъ церковныхъ стяжаній. Въ томъ же самомъ мѣстѣ Правиль Апостольскихъ дается знать и о прочихъ клирикахъ, что и они имѣютъ право на вознагражденіе изъ церковной сокровищницы, когда говорится: „законъ Божій постановилъ, чтобы служащіе алтарю отъ алтаря питались, подобно тому, какъ и воинъ не подымаетъ оружія на своемъ пропитаніи“<sup>27)</sup>. Въ этомъ случаѣ мы видимъ, что у автора Правиль Апостольскихъ слова апост. Павла, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, употребленныя апостоломъ въ видѣ аналогіи, принимаютъ смыслъ уже прямой апостольской заповѣди. Итакъ клирики по возрѣнію церкви приблизительно III-го вѣка имѣли право брать себѣ деньги изъ церковной казны на свое продовольствіе. Отчасти извѣстно и то, въ какихъ размѣрахъ раздавалось денежное вознагражденіе клирикамъ изъ церковныхъ суммъ. Въ Карфагенской церкви на прим. священникамъ выдавалось вдвое болѣе, чѣмъ другимъ клирикамъ, но поровну<sup>28)</sup>. Впрочемъ такъ какъ епископы были полновластными распорядителями при назначеніи вознагражденій<sup>29)</sup>, то они позволяли себѣ и отступленія отъ установившихся правилъ. Такъ извѣстно, что Кипріявъ однажды запретилъ выдачу вознагражденія нѣкоторымъ клирикамъ, какъ не заслуживающимъ вознагражденія<sup>30)</sup>. Или: такъ же епископъ, сдѣлавши двухъ прославившихся въ гоненіе исповѣдниковъ — Аврелія и Целеріана чтецами, приказалъ имъ выдавать изъ церковныхъ суммъ доли, равныя пресвитерскимъ. Вознагражденіе клириковъ производимо было въ Карфагенѣ ежемѣсячно<sup>31)</sup>.

Третью статью доходовъ духовенства составляли начатки различныхъ произведеній природы, и вообще труда. Указанія на обычай приносить начатки въ церковь и для церкви встрѣчаются у Лустина, Ипполита, Оригена. Такъ Ипполитъ говоритъ, что приносились въ церковь начатки плодовъ земныхъ — хлѣбнаго зерна, масла, меда, вина, молока, шерсти, заработной платы<sup>32)</sup>. Оригенъ считаетъ приношеніе начатковъ священникамъ дѣломъ приличнымъ и полезнымъ. „Если фарисеи и книжники, рассуждаетъ онъ, не осмѣливались вкушать отъ плодовъ земныхъ, прежде чѣмъ принесены начатки священникамъ, то тѣмъ приличнѣе это дѣлать съ нашей

стороны, ибо праведность наша выше праведности фарисеевъ и книжниковъ. Если Христосъ поощрялъ въ этомъ отношеніи фарисеевъ, то Онъ хочетъ, чтобы Его ученики исполняли тоже самое и съ большимъ изобиліемъ“<sup>33)</sup>. Въ Правилахъ Апостольскихъ и Постановленіяхъ прямо указывается, что начатки назначались для продовольствія клира. Въ Правилахъ Апостольскихъ говорится: „всякаго плода начатки да посылаются епископу и пресвитерамъ. Разумѣется, — въ слѣдъ затѣмъ прибавлено въ Правилахъ, — что епископъ и пресвитеръ раздѣляетъ ихъ съ діаконами и прочими клириками“ (пр. 4). Съ особенною подробностію говорится о начаткахъ и ихъ принесеніи на пользу клириковъ — въ Постановленіяхъ Апостольскихъ. „Всякій начатокъ должно приносить епископу, пресвитерамъ и діаконамъ на пропитаніе ихъ, ибо начатки принадлежатъ священникамъ и служащимъ имъ діаконамъ“<sup>34)</sup>. Постановленія Апостольскія стараются уяснить, почему именно начатки должны принадлежать клиру. „Вы образцы — (обращеніе къ духовнымъ) — образцы подчиненнымъ вамъ мірянамъ, ибо не думайте (обращеніе къ мірянамъ), что епископство есть бремя легкое и удобное, поэтому такъ какъ — вы, духовные, несете болѣе тяжелое бремя, то и нужно, чтобы первые пользовались плодами“<sup>35)</sup>. Разсматриваемый памятникъ очень тщательно высчитываетъ, что именно должны приносить міряне духовенству въ качествѣ начатковъ. „Епископа вы должны любить, принося на благословеніе ваше плоды ваши и дѣла рукъ вашихъ, и дары ваши — начатки хлѣба, вина, елея, яблокъ, волны“ (шерсти)<sup>36)</sup>. Всякій начатокъ плодовъ отъ точила, гумна, также воловъ и овецъ давай священникамъ, чтобы благословлялось отложенное въ кладовыхъ твоихъ, давай и произрастанія земли, чтобы умножились стада воловъ твоихъ, стада овецъ твоихъ. Всякій начатокъ хлѣбовъ теплыхъ, вина изъ сосуда, или елея, или меда, винограда или другихъ плодовъ начатки давай священникамъ“<sup>37)</sup>.

Кромѣ этихъ доходовъ обыкновенныхъ и болѣе или менѣе опредѣленныхъ, т. е. остатковъ отъ Евхаристической жертвы, церковныхъ денегъ и начатковъ, у духовенства были доходы такъ сказать экстренные. Сюда нужно относить подачки въ пользу высшихъ и низшихъ клириковъ, отъ пировъ, какіе устраивались мірянами. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ читаемъ: „на пиру пусть удѣляютъ обычное епископу („пастырю“), хотя бы онъ и не присутствовалъ здѣсь, пусть отдѣляютъ ему въ честь Бога, вручившаго ему власть. А діаконамъ пусть даютъ въ честь Христа, вдвое противъ того, что сколько дается діакониссѣ. А пресвитерамъ, какъ постоянно трудящимся около слова ученія, пусть даютъ двойную же часть, въ честь (благодати) Апостоловъ Господнихъ. А если и чтець есть, то и онъ пусть получаетъ одну часть въ честь пророковъ“. При чемъ мірянамъ внушается, чтобы они не передавали епископу его долю лично, это было бы покойно для него, а чрезъ діаконівъ<sup>38)</sup>.

Есть нѣсколько указаній не очень впрочемъ рѣшительныхъ, что духовенство получало вознагражденіе за исправленіе требъ.

<sup>26)</sup> Кн. IV, гл. 6, 8, 10.

<sup>27)</sup> Прав. 4 и 41.

<sup>28)</sup> Извѣтова (вышеуказанное сочиненіе), стр. 227.

<sup>29)</sup> Прав. 38 и 41.

<sup>30)</sup> Извѣтова, стр. 226.

<sup>31)</sup> Творенія его, т. I, 185 (Письмо къ клиру и народу).

<sup>32)</sup> Sanct. Hippol. Can. 36 [arab.].

<sup>33)</sup> Origenis. Homil. in ios., cap. 17; homil. in Proverb. cap. 3 et 9.

<sup>34)</sup> Кн. VIII, 30.

<sup>35)</sup> Кн. II, 25.

<sup>36)</sup> Кн. II, 34.

<sup>37)</sup> Кн. VII, 29. Такъ было на Востоку, на Западѣ же церковь не знала „начатковъ“.

<sup>38)</sup> Кн. II, 28.

Такъ еще въ эпоху первыхъ трехъ вѣковъ встрѣчалось обыкновеніе давать деньги духовенству за совершеніе таинства крещенія, что однако не одобряется на соборѣ Эльвирскомъ, начала IV вѣка<sup>39</sup>). Было также обыкновеніе, что лица, вступающія въ бракъ и приходившія за благословеніемъ въ священникамъ, дѣлали приношеніе различныхъ съѣстныхъ припасовъ. Правда, эти приношенія назначались главнымъ образомъ для Евхаристической жертвы и совершенія агапъ, но такъ какъ приношенія при этомъ случаѣ были очень обильны, то значительное количество ихъ поступало въ пользу клира<sup>40</sup>). Погребеніе вѣрующихъ, повидимому, также приносило доходы духовенству. Тертуліанъ свидѣтельствуетъ, что уже въ его время былъ обычай, что духовенство провожало усопшаго до могилы и здѣсь совершало молитвы по немъ. Весьма вѣроятно, что этотъ трудъ духовенства не оставался безъ вознагражденія. Это можно выводить изъ того, что Константинъ Великій, устроивъ главную церковь въ Константинополѣ, опредѣлилъ выдавать ей известную сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы похороны, въ особенности бѣдняковъ, совершались духовенствомъ бесплатно. Очевидно, до Константина здѣсь и въ другихъ мѣстахъ существовалъ другой обычай<sup>41</sup>). Можно догадываться, что въ церкви II и III вѣка, возникла мысль брать десятину въ пользу церкви отъ всехъ стяжаній; это можно полагать на основаніи различныхъ замѣчаній у Ипполита (Арабскіе каноны), Оригена, въ особенности у Кипріана и въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, но это желаніе духовенства не пришло въ исполненіе.

Наконецъ, нѣтъ сомнѣній, что церковь еще въ эпоху гоненій обзавелась недвижимыми имѣніями. Такъ въ Миланскомъ указѣ Константина Вел. 313 года, которымъ прекращалось гоненіе, между прочимъ говорится: „такъ какъ мы знаемъ, что христіане имѣли во владѣніи не только тѣ мѣста, въ которыхъ они обыкновенно собирались, но и другія составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества, то и эти мы приказываемъ возвратить христіанамъ“. Въ другомъ позднѣйшемъ указѣ Константина въ числѣ такихъ владѣній, которыя по заключеніи гоненій, возвращены были церкви, упоминаются дома, поля, сады<sup>42</sup>). Но по недостатку данныхъ, мы не можемъ опредѣленно рѣшить вопроса: доходы съ этихъ имуществъ могли ли поступать въ пользу духовенства или нѣтъ?

Проф. А. Л.—*вз.*

(Продолженіе будетъ).

### Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ.

(Продолженіе, См. № 3).

(Духовно-учебныя заведенія. — Церковно-школьное дѣло).

Переходимъ къ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и вообще церковно-школьному дѣлу на Руси. Здѣсь, прежде всего, отмѣтимъ послѣдовавшій съ начала 1896 года, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 27 ноября 1895 г., отпускъ изъ Государственнаго Казначейства по 150,000 р. въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на нихъ ранѣе.—

Разсматривая, далѣе, послѣдовавшіе въ отчетномъ году новыя уставы, штаты и правила, мы находимъ среди нихъ нѣсколько Высочайшихъ распоряженій, касающихся и нашихъ духовныхъ семинарій и училищъ. Таковы Высочайшія повелѣнія: 1) объ уравнианіи пенсіонныхъ окладовъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ съ окладами пенсій преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ; 2) о предоставленіи учителямъ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, содержимыхъ на епархіальныя средства, правъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для учителей штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Затѣмъ отмѣтимъ нѣкоторыя опредѣленія Св. Синода, касающіяся матеріальнаго положенія учителей и учениковъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, именно: 1) о повышеніи существующаго размѣра поурочной платы преподавателямъ духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ, 2) о зачетѣ службы воспитанниковъ дух. семинарій въ должностяхъ псаломщиковъ въ уплату долга за казенное содержаніе въ семинаріи, 3) объ освобожденіи дѣтей лицъ, служащихъ въ духовныхъ консисторіяхъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отраднo видѣть, что въ послѣднее время, хотя и рѣдко, находятся частныя благотворители, даже изъ свѣтскихъ лицъ, иногда и весьма щедрые, на наши духовно-учебныя заведенія, и увеличивается число ученическихъ стипендій. Касааясь далѣе нашихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, доставляющихъ едва-ли не главный контингентъ учительницъ для церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школъ, нельзя не сказать, что нужда въ нихъ ощущается настоятельная. Такъ, въ отчетномъ году, въ Вятскомъ епарх. училищѣ послѣ пріемныхъ экзаменовъ около трети желавшихъ поступить въ училище дѣвочекъ, не смотря на удовлетворительно сданныя испытанія, получили отказъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, — и такія печальныя явленія повторяются изъ года въ годъ едва-ли не въ большей части училищъ. Тѣмъ отраднѣе отмѣтить возникновеніе новыхъ епархіальныхъ училищъ. Въ отчетномъ году открыто новое епархіальное въ г. Екатеринодарѣ, это второе училище для Ставропольской епархіи; открыто также второе епархіальное женское училище въ г. Твери, благодаря трудамъ и заботамъ покойнаго Высокопреосвященнаго архіепископа Саввы. При нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ отчетномъ году устроены братства и общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся. Такъ въ Смоленскѣ открыто было общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ мѣстнаго епархіальнаго училища, при Саратовскомъ духовномъ училищѣ въ истекшемъ году мы видимъ учрежденіе капитала для оказанія пособій бѣднымъ воспитанникамъ и т. д. Что же касается собственно внутренней жизни и учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ дух. академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, — то существенныхъ измѣненій и какихъ-либо выдающихся явленій въ 1896-мъ году въ нихъ не замѣчается.

Гораздо большаго вниманія заслуживаютъ въ отчетномъ году церковно-приходскія школы и школы грамоты, находящіяся въ вѣдѣніи духовенства. Необыкновенное развитіе церковно-школьнаго дѣла, на которое въ послѣднее время обращено особенное вниманіе Правительства, церковной власти и многихъ частныхъ благомыслящихъ лицъ, представляютъ собою

<sup>39</sup>) Собора Эльвирскаго, прав. 48 (Hechtele. Conciliengeschichte. V. I, 177).

<sup>40</sup>) Helle. Das kirchliche Vermögen, 10.

<sup>41</sup>) Ibidem, S. 22.

<sup>42</sup>) Евсевія. Церк. Исторія. X, 5. Егоже. Жизнь Константина. II. 39.

едва-ли не одно изъ самыхъ значительныхъ явленій современной церковной жизни Россіи. Великое значеніе послѣдовавшаго 5 іюня 1895 г. Высочайшаго соизволенія на ежегодный отпускъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 3.279.145 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уже и теперь довольно замѣтно выражается въ быстромъ, энергичномъ и успѣшномъ развитіи церковно-школьнаго дѣла: въ учрежденіи новыхъ школъ, преобразованіи и благоустроеніи старыхъ, увеличеніи числа двухклассныхъ школъ съ дополнительными курсами, въ улучшеніи школьныхъ помѣщеній и вообще матеріальномъ улучшеніи школъ и т. д. Значительная часть этого капитала, именно 338.020 руб., отчислена собственно на управленіе и инспекцію школъ. При этомъ, для упорядоченія церковно-школьнаго дѣла, отъ 26-го февраля прошедшаго года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи для управленія школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія — особаго штата Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ опредѣленными окладами жалованья, — при чемъ подробно разъяснены всѣ права обязанности и задачи означеннаго Совѣта, а также Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, ихъ уѣздныхъ отдѣленій и т. д. Затѣмъ въ отчетномъ году послѣдовали опредѣленія Св. Синода: объ утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и о назначеніи имъ размѣра годоваго вознагражденія по уѣздамъ, округамъ и областямъ Имперіи, и о предоставленіи епархіальнымъ наблюдателямъ участія въ завѣдываніи образцовыми при семинаріяхъ школами.

Вообще дѣло инспекціи надъ церковно-приходскими школами быстро развивается и упорядочивается. Въмѣстѣ съ этимъ увеличиваются и пособія церковно-приходскимъ школамъ, какъ изъ казны, такъ и изъ земскихъ повинностей. Такъ по Высочайше утвержденнымъ 22-го апрѣля 1896 г. смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей на новое трехлѣтіе, съ 96—98 г. включительно, въ 13 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ этихъ губерніяхъ увеличено противъ предыдущаго на 25% и назначено въ суммѣ 455.175 р. въ годъ, болѣе противъ смѣты предшествующаго трехлѣтія (372.285) на 82.890 р. въ годъ. Сверхъ суммъ губернскаго земскаго сбора, на церковныя школы не-земскихъ губерній, съ 1896 г. отпускаются изъ казны по смѣтѣ Св. Синода, денежные средства на епархіальную и уѣздную инспекцію церк. школъ, на содержаніе образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ по 1000 р. и на содержаніе таковыхъ же при епархіальныхъ женскихъ училищахъ по 500 р.

Несмотря на все это, матеріальная поддержка народной церковной школы со стороны государства и общества все еще является весьма недостаточной. Въ этомъ отношеніи церковно-приходскія школы не выдерживаютъ сравненія съ школами министерства народнаго просвѣщенія, бюджетъ котораго по начальному образованію болѣе чѣмъ въ 2½ раза превышаетъ бюджетъ синодальнаго училищнаго совѣта. Что касается свыше трехмилліоннаго пособія отъ государственнаго казначейства, ассигнованнаго духовному вѣдомству въ истекшемъ году на церковныя школы, — то оно пошло, преимущественно, на удовлетвореніе двухъ важныхъ школьныхъ нуждъ: 1) какъ о томъ мы сейчасъ упоминали, на учрежденіе цен-

тральной, епархіальной и уѣздной школьной инспекціи и 2) на приготовленіе учителей въ школы грамоты. Остается еще неудовлетворенною нужда — приготовленіе учителей для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ, а также и ихъ обезпеченіе. Да и мало-ли остается неудовлетворенныхъ церковно-школьныхъ нуждъ, нуждъ насущныхъ и неотложныхъ! Тѣмъ отраднѣе видѣть, что церковно-приходская школа, завоевывая въ послѣднее время симпатіи благомыслящихъ людей и встрѣчая всеобщее вниманіе, вызываетъ иногда весьма крупныя пожертвованія, какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и со стороны различныхъ учреждений. Въ этомъ случаѣ съ особенною благодарностью должно быть поименовано необыкновенно щедрое пожертвованіе проф. Московскаго университета, т. с. П. А. Захарьина, 6-го протекшаго марта препроводившаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода 500.000 р. для пособія процентами съ онаго, въ бѣднѣйшихъ приходяхъ двухъ особенно близкихъ благотворителю епархій, Пензенской и Саратовской, церковно-приходскимъ училищамъ — или для устройства таковыхъ вновь, — а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи обязанностей народоучительства \*). Достойны вниманія и нѣкоторыя др. щедрыя пожертвованія. Такъ дочь д. с. с. Крылова, согласно волѣ почившаго отца, передала Оберъ-Прокурору Св. Синода 33.000 р., изъ нихъ 10.000 на постройку школы въ одномъ селѣ (Куминѣ) Ряз. губ. и 23.000 на пособіе, изъ процентовъ, бѣднѣйшимъ и сиротствующимъ дѣвцамъ изъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Одесская городская дума ассигновала церковно-приходскимъ школамъ г. Одессы пособіе въ 2.000 р. Достойно вниманія въ высшей степени симпатичное отношеніе къ церковнымъ школамъ — Красноуфимскаго земства, за послѣдніе годы (91—96) отсутствующаго на второклассную церк. школу, церковно-приходскія школы, миссіонерскія и школы грамоты до 25½ тысячъ рублей. Нѣкоторыя изъ земствъ (напр. Смоленское губернское) въ прошедшемъ году установили опредѣленные правила о пособіяхъ отъ земства церковно-приходскимъ школамъ. Но еще болѣе должны радовать духовенство и всѣхъ русскихъ православныхъ дѣятелей на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла многочисленные отрадныя факты сочувственнаго отношенія крестьянъ къ церковно-приходской школѣ, разительные примѣры чего мы неоднократно имѣли случай отмѣчать въ № М. Ц. Вѣдомостей за прошедшій 1896 годъ. Въ послѣднее время вообще — нѣрѣдкость, что крестьяне иныхъ мѣстностей не жалуются, не смотря на обремененіе личными работами, ни силы и трудовъ на постройку церковно-школьныхъ зданій, ни послѣднихъ, можно сказать, грошей на ихъ обезпеченіе (см. напр., объ этомъ въ № 33 М. Ц. Вѣд. 1896 и др.). Такая ревность бѣдныхъ крестьянъ о церковно-приходской школѣ, которую можно объяснить только сознаніемъ великой важности и значенія этой школы, и которая, поему, достойна особеннаго общественнаго вниманія, безъ сомнѣнія представляетъ не малое, не только матеріальное, но еще болѣе нравственное подспорье духовенству въ развитіи и распространеніи церковно-

\*) Въ настоящее время имѣются извѣстія о результатахъ этой жертвы въ Пензенской губ., на которую пришлось половина означенной суммы. Доходъ отъ послѣдней, составляющей 9.500 р., распределенъ слѣдующимъ образомъ: 3.000 р. назначены въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ губерній, а 6.500 р. тринадцати приходскимъ школамъ, по 500 р. на каждую, — на что уже и воспослѣдствовало утвержденіе Св. Синода.

школьного дѣла. Глубоко-поучительные и трогательные факты сочувственнаго отношенія крестьянъ къ церковно-приходской школѣ наглядно и убѣдительно увѣряютъ, что этотъ типъ народныхъ школъ наиболѣе удовлетворяетъ народнымъ нуждамъ, требованіямъ и стремленіямъ, и что нашъ русскій православный народъ болѣе всего тяготеетъ именно къ *церковности* и *церковной* школѣ. Тѣмъ съ большею энергіей духовенство различныхъ епархій и всѣ дѣятели церковно-приходскихъ школъ трудились съ самоотверженіемъ на своемъ скромномъ, но великомъ поприщѣ, — и мы встрѣчали въ прошедшемъ году трогательные и поучительные тому примѣры, служащіе очевиднѣйшимъ доказательствомъ того, какъ много могутъ сдѣлать добрая воля и любовь къ меньшимъ братьямъ — даже немногихъ и бѣдныхъ лицъ, искренно преданныхъ заботѣ о благѣ народномъ и его христіанскомъ просвѣщеніи. Вмѣстѣ съ этимъ, особеннаго вниманія и сочувствія заслуживаетъ та, такъ сказать, избрѣтательность, находчивость и энергія, съ какими духовенство и епархіальныя власти изыскиваютъ всевозможные источники и мѣры къ изысканію средствъ на церковныя школы, о чемъ мы имѣли случай уже неоднократно говорить въ *Моск. Церк. Вѣдомостяхъ* за 1895 и 1896-й годы.

Что касается внутренней стороны дѣла, то, несомнѣнно, самое широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла, и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи, отмѣчаетъ истекшій 1896-й годъ еще болѣе, чѣмъ всѣ другіе ему предшествовавшіе, также отличавшіеся въ этомъ отношеніи особымъ оживленіемъ и напряженностью. Не пытаясь опредѣлить, за невозможностью и отсутствіемъ отчетныхъ цифровыхъ данныхъ, количества вновь возникшихъ въ истекшемъ 1896 году церковныхъ народныхъ школъ, — замѣтимъ, однако, что во всякомъ случаѣ, число это весьма почтенное и должно выражаться не въ десяткахъ и сотняхъ, а въ нѣсколькихъ тысячахъ школъ, съ десятками тысячъ учащихся. Въ частности, заслуживаетъ, между прочимъ вниманія, дѣятельность Полтавскаго Епархіальнаго начальства и духовенства въ области церковно-школьнаго дѣла. Особенное вниманіе преосвященнаго Полтавскаго Иларіона было обращено на распространеніе женскихъ церковныхъ школъ, что и привлекло къ себѣ милостивое вниманіе съ высоты Престола, какъ это явствуетъ изъ Высочайшаго рескрипта, даннаго въ началѣ прошлаго года на имя преосвящ. Иларіона, о пожалованіи ему брилліантоваго креста для ношенія на клобуку. Вообще отрадно видѣть и въ другихъ епархіяхъ заботы объ устройствѣ женскихъ церк. школъ вмѣстѣ съ значительнымъ увеличеніемъ числа учащихся дѣвочекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что количество учащихся дѣвочекъ съ теченіемъ времени увеличится еще больше, и на эту сторону, не безъ основанія, и духовенство и его руководители обращаютъ вниманіе, какъ на главный проводникъ всеобщаго распространенія въ народѣ грамотности въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія.

Замѣтный прогрессъ церковно-школьнаго дѣла выразился въ отчетномъ 1896 году, между прочимъ, въ открытіи множества церковныхъ школъ разныхъ типовъ. Особенный ростъ церк. школъ замѣчается въ Кіевской епархіи, далеко опередившей въ этомъ отношеніи всѣ прочія (приблизительно 30.000 школъ и въ нихъ учащихся ок. 85.000); второе мѣсто занимаетъ Подольская епархіа (приблизительно 18.000

школь); третье мѣсто принадлежитъ Волынской епархіи. Учрежденіе новыхъ школъ совершалось во множествѣ и въ другихъ епархіяхъ. Благопріятные результаты усиленнаго развитія церковно-школьнаго дѣла лучше всего выразились въ отчетномъ году на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ церковная школа имѣла свой церковно-школьной отдѣлъ, обратившій на себя благосклонное вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и вызвавшій горячее сочувствіе министра финансовъ С. Ю. Витте. Означенный отдѣлъ на Нижегородской выставкѣ ясно показалъ, что церковно-приходскія школы, въ теченіе минувшаго десятилѣтія со времени своего возстановленія, успѣли широко развернуть свою дѣятельность и, несмотря на ограниченныя матеріальныя средства, сдѣлались разсадниками среди народа не только грамотности, но и другихъ полезныхъ для жизни знаний. Особеннаго вниманія и сочувствія заслуживаетъ развитіе въ церк. женскихъ школахъ обученія рукодѣлю, что такъ возвышаетъ школу въ глазахъ крестьянъ. Въ настоящее время рукодѣлемъ занимаются дѣвочки чуть ли не во всѣхъ женскихъ церк. школахъ. Во многихъ школахъ учащіяся съ успѣхомъ занимаются работами столярными, токарными, ажурными, корзиночными, кузнечно-слесарными, переплетными, сапожными, портняжными, и т. д. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе Нижегородская епархіальная ремесленная школа — новый типъ церковно-приходской школы, весьма желательный въ наше время, когда чувствуется особенная нужда въ прикладныхъ знаніяхъ. Въ прошедшемъ году была открыта такого же типа одноклассная школа при Михаило-Аѳонской пустыни, Ставропольской епархіи, гдѣ ученики, по желанію имѣютъ возможность обучаться различнымъ ремесламъ: живописи, портняжеству, сапожничеству, рѣзбѣ, слесарничеству, плотничеству, колесничеству, пчеловодству и шелководству. Въ нѣкоторыхъ школахъ устроены сельско-хозяйственные курсы, курсы по пчеловодству, плодоводству и огородничеству. Интересно также нововведеніе въ Лапотковской церковно-приходской школѣ, Тульской губ., состоящее въ томъ, что обучающіяся въ ней дѣти знакомятся съ приемами первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Во многихъ церк. школахъ съ успѣхомъ преподавалось иконописаніе, напр. въ Князе-Владимірской женской учительской школѣ, въ двухклассной школѣ с. Александровки, Тамбовской губ., въ школахъ при монастыряхъ Казанскомъ, Кіево-Покровскомъ и Маріинскомъ, изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ учащіяся трудятся также надъ изготовленіемъ ризъ, подризниковъ, епитрахилей, стихарей, покрываль, воздуховъ и другихъ священныхъ одеждъ и облачений. Съ успѣхомъ вела свое дѣло возникшая въ 1893 г. воскресная школа въ г. Калугѣ. Глубокаго общественаго сочувствія заслуживаетъ въ истекшемъ году симпатичная дѣятельность Полтавской школы для слѣпыхъ дѣвочекъ и Вязниковской, Владимірской епархіи, — для глухонѣмыхъ. Замѣтно въ отчетномъ году увеличеніе числа церквей-школъ, особенно въ Сибири. Кромѣ того, церкви-школы въ 1896 г. были открыты: въ д. Холмѣ, Моск. епархіи, въ рудникѣ „Золотое“ Екатеринбургской губ., въ г. Вильно, въ г. Баку, въ с. Малинахъ, Ряз. губ. и т. д. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ успѣхомъ трудились такъ называемыя „кочующія“, или подвижныя школы. Но особенныя заботы училищныхъ совѣтовъ, епархіальныхъ начальствъ и духовенства были обращены на открытіе второклассныхъ школъ, съ учи-

тельскими курсами. Нужно замѣтить, что новое положеніе о второклассныхъ школахъ относится, безъ сомнѣнія, къ числу наиболѣе важныхъ узаконеній, имѣющихъ въ виду развитіе и укрѣпленіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Важность этого положенія видна изъ того, что второклассными школами созданъ будетъ вполнѣ соответствующій дѣламъ контингентъ учителей для школъ грамоты, въ чемъ чувствуется особенная нужда. Въ виду этого, въ истекшемъ году отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ были опубликованы ко всеобщему свѣдѣнію „Разъясненія по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами“ и выработана программа для составленія проектовъ зданий второклассныхъ церк.-приходскихъ школъ съ образцовыми при нихъ школами грамоты. Въ свою очередь и всѣ епархіальные училищные совѣты, на призывъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта—высказать свои соображенія объ устройствѣ этихъ школъ, откликнулись съ живымъ интересомъ. Не ограничиваясь исполненіемъ указаній Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, многіе изъ епарх. училищ. совѣтовъ, какъ это видно изъ различныхъ епархіальныхъ органовъ, обратили особенное вниманіе на то, чтобы выяснить духовенству сущность и значеніе второклассныхъ школъ. Въ настоящее время мы накатывъ открытія второклассныхъ школъ и въ самомъ разгарѣ подготовительныхъ работъ къ нему. Доселѣ мы почти совсѣмъ не имѣли второклассныхъ школъ. Истекшій 1896-й годъ былъ счастливъ въ этомъ отношеніи: въ продолженіе его уже открыто и освящено нѣсколько второклассныхъ школъ, именно: въ мѣстечкѣ Спичинцахъ Кіевской епархіи, въ Хуторѣ Колодезномъ, Донской епархіи, въ с. Поишѣ, Пенз. епархіи, въ с. Андреевскомъ, Влад. епархіи, въ Боровскѣ, Калужской губ., при монастырѣ—женская, въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельской епархіи.

Въ числѣ многихъ полезныхъ мѣропріятій, употреблявшихся училищными совѣтами въ отчетномъ году для поднятія и всесторонняго улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, должно указать особенно на довольно частыя посѣщенія школъ епархіальными наблюдателями и начавшіяся печататься во всеобщее свѣдѣніе отчеты ихъ, представляющіе болѣе или менѣе ясную картину дѣйствительнаго положенія школьнаго дѣла въ епархіи и, такимъ образомъ, имѣющія возможность способствовать своевременному и цѣлесообразному направленію этого дѣла высшею епархіальною властію и возбужденію надлежащей энергіи въ завѣдующихъ школами и учительствующихъ въ нихъ. Здѣсь должно также отмѣтить плодотворное значеніе краткосрочныхъ курсовъ (обыкновенно бывающихъ въ лѣтнее каникулярное время), которые являются въ настоящее время наиболѣе распространеннымъ способомъ усилить правоспособность учителей церковныхъ школъ, при чемъ въ большинствѣ курсовъ эти имѣютъ въ виду улучшеніе церковнаго пѣнія въ школахъ, почему обученіе въ нихъ пѣнію и организація церковныхъ хоровъ составляетъ почти всегда главный предметъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ 1896 году были открыты епарх. училищными совѣтами такіе курсы въ Кіевѣ, Херсонѣ, Елисаветградѣ, Калугѣ и др. городахъ. Возрастающій интересъ къ курсамъ, особенно со стороны учителей и учительницъ, ясно свидѣтельствуетъ какъ о крайней нуждѣ ихъ, такъ и той пользѣ, какую они приносятъ церковно-школьному дѣлу. Въ Кіевѣ, напр., курсы церковнаго пѣнія привлекли довольно

значительное количество учителей и учительницъ и прошли съ замѣчательнымъ оживленіемъ и успѣхомъ. Въ Калугѣ, на ряду съ церк. пѣніемъ, дано было мѣсто и др. предметамъ, особенно метеликѣ; тоже видимъ въ Херсонѣ и на др. курсахъ. Особеннаго же вниманія заслуживаютъ въ истекшемъ году, устроенные по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ отъ 15 іюня по 14 августа, курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Сюда командированы были лучшіе учителя и учительницы изъ 55 епархій Россіи, въ томъ числѣ Сибири и Кавказа, а также явилось много по собственному желанію, причемъ всѣхъ слушателей въ двѣ смѣны было 339. На этихъ курсахъ присутствовали также очень многіе предсѣдатели епарх. училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, а также епархіальные и уѣздные наблюдатели церк. школъ и т. д. Здѣсь происходили занятія по предмету Закона Божія, теоретическія и практическія занятія по церк. пѣнію, методикѣ русскаго языка, по методикѣ ариметики, по географіи, физикѣ, по предмету сельскаго хозяйства; кромѣ того, были чтенія о школьной гигиенѣ, русскомъ сектанствѣ и преподано желающимъ изъ учителей нѣсколько уроковъ игры на скрипкѣ.

Вообще церковно-школьная жизнь за прошлый годъ представляетъ много отрядныхъ явленій, полныхъ живаго интереса и заслуживающихъ глубокаго общественнаго вниманія.

*(Продолженіе будетъ).*

### Возобновленіе и освященіе древняго храма.

22 декабря минувшаго 1896 года совершено было малое освященіе возобновленнаго одного изъ древнѣйшихъ московскихъ храмовъ св. Григорія Неокесарійскаго, что на Полянкѣ.

Настоящая церковь начата строеніемъ (вмѣсто прежней деревянной) въ 1667 году; окончена и освящена московскимъ патріархомъ Іоакимомъ 1 марта 1679 г. Церковь построена на средства царя Алексія Михайловича, такъ какъ бывшій (1660—1666 г.) священникъ Григоріе-Неокесарійской церкви Андрей Саввиновъ Постниковъ въ 1666 г. былъ поставленъ Протопопомъ Москов. Благовѣщенскаго собора и сдѣлался царскимъ духовникомъ (1666—1676 г.). По его-то просьбѣ и была построена благочестивымъ царемъ настоящая церковь, которая по своему внѣшнему и внутреннему благолѣпному виду получила у современниковъ названіе „красной“ т. е. красивой, благолѣпной церкви, каковое названіе удерживалось за ней до конца прошлаго столѣтія даже въ ея официальныхъ названіяхъ.

Церковь и трапеза были построены холодныя, а въ верхнемъ этажѣ двухъэтажной трапезы тогда же былъ устроенъ теплый придѣлъ во имя св. Тихона Амаунтскаго. Но въ 1765—67 г.г. на средства прихожанина—москов. купца Григорія Васильева Лихонина и друг. добродѣтельныхъ дателей съ правой стороны трапезы вновь устроенъ теплый придѣлъ во имя св. Григорія Богослова и вся трапеза сдѣлана теплою; здѣсь же (съ лѣвой стороны) въ 1830—34 г.г. прихожаниномъ—москов. купцомъ Павломъ Феодоровымъ Сазиковымъ вновь устроенъ придѣлъ въ честь Боголюбской иконы Богоматери. Между тѣмъ главный храмъ доселѣ оставался холоднымъ и съ 1859 г. не возобновлялся.

Въ настоящее время вся церковь сдѣлана теплою (водяное отопленіе). Предъалтарный иконостасъ главнаго храма вновь вызолоченъ; св. иконы реставрированы. За клиросами въ золоченныхъ кіотахъ поставлены вновь написанныя иконы Рождества Христова и Успенія Богоматери. Въ средину послѣдней вставленъ пожертвованный церков. старостою Н. Н. Дружининымъ камень отъ гроба Богоматери изъ Геосиманія съ вырѣзаннымъ на немъ изображеніемъ того же событія Успенія Богоматери. Солея отдѣлена вновь сдѣланною мѣдною вызолоченною рѣшеткою. Св. живопись на стѣнахъ храма и алтаря частію реставрирована, частію замѣнена вновь написанною. Вся утварь церковная (сосуды, кресты, евангелія) возобновлена. Ко дню освященія храма прихожаниномъ П. А. Шишковымъ устроены роскошныя изъ золотой парчи облаченія для престола и жертвенника. Незадолго до освященія храма неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано (въ мартѣ) роскошная плащаница, а прежняя тогда же была пожертвована въ пользу строящихся церквей въ Сибири. Трапеза съ придѣлами, капитально обновленная въ 1886 г., къ настоящему торжеству также была поновлена: иконостасы и стѣнопись промыты.

Настоящее обновленіе храма произведено на пожертвованія церковнаго старосты Н. Н. Дружинина и прихожанъ П. А. Шишкова, бр. И. и М. П. Егоровыхъ, Е. С. Ляминой и друг. добротныхъ дателей.

Въ день освященія (и наканунѣ) богослуженіе совершалъ о. ректоръ Москов. дух. академіи архимандритъ Лаврентій съ прот. А. А. Доброгорскимъ и приходскимъ причтомъ, при участіи протодіакона о. Юстова; пѣлъ хоръ Галичникова. За литургіей мѣстнымъ священникомъ В. С. Лебедевымъ сказано было приличествующее поученіе.

#### Памяти о. Н. Н. Былова.

22 истекшаго декабря, около 5-ти часовъ утра въ подмосковномъ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ скончался отъ разрыва сердца настоятель мѣстной церкви, священникъ *Николай Николаевичъ Быловъ*. Почившій воспитанникъ Вианской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ наукъ въ 1856 г.; въ 1860 г. былъ опредѣленъ священникомъ въ с. Воскресенское, Бронницкаго уѣзда, а въ 1864 г. переведенъ въ г. Волоколамскъ, къ Покровской церкви, на мѣсто умершаго отца, гдѣ и провелъ большую часть лучшихъ годовъ своей службы. Будучи истиннымъ пастыремъ вѣрною ему паствы, отецъ Николай исполнялъ въ тоже время и другія разнообразныя обязанности: духовника священноцерковнослужителей г. Волоколамска, законоучителя городского приходскаго училища (1867—1888 г.), учителя мѣстнаго духовнаго училища (1867—1881 г.) и члена училищнаго Правленія, члена Волоколамскаго духовнаго правленія и проч. Во время своей долгой и разнообразной службы въ г. Волоколамскѣ и недолговременнаго служенія въ Троицкомъ, почившій оставилъ по себѣ у всѣхъ самую свѣтлую память. Извѣстіе о смерти о. Николая, — мы увѣрены, — глубокою скорбію поразить и сердца всѣхъ, знавшихъ его: и прежнихъ прихожанъ, cadaго изъ которыхъ онъ встрѣчалъ и провожалъ ласковымъ словомъ, и сослуживцевъ, съ которыми онъ сохранилъ чисто дружескія и товарищескія отношенія, и много-

численныхъ учениковъ, которые съ любовью и уваженіемъ относились къ своему учителю, и многихъ знакомыхъ, которые въ домѣ гостепріимнаго о. Николая всегда находили радушіе и привѣтъ и о дняхъ, проведенныхъ у него, сохранили самыя лучшія воспоминанія. Когда въ февралѣ 1891 г. состоялось перемѣщеніе о. Николая къ Московской Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви, то извѣстіе объ этомъ вызвало у волоколамцевъ глубока и чистосердечныя сожалѣнія; всѣмъ жалко было разставаться съ любимымъ отцемъ Николаемъ. И самъ отецъ, хотя перемѣщался на лучшее мѣсто, такъ что самое перемѣщеніе являлось для него служебнымъ повышеніемъ, — съ глубокою скорбію и обильными слезами прощался съ роднымъ ему Волоколамскомъ. По перемѣщеніи на новое мѣсто, духовная связь о. Николая съ мѣстомъ прежняго служенія продолжалась самая тѣсная; онъ пользовался первою возможностью побывать въ родномъ городѣ и cadaго волоколамца, посѣтившаго его въ Троицкомъ, встрѣчалъ съ особенною радостію, всецѣло отдаваясь воспоминаніямъ прошлаго. Служба о. Николая въ новомъ мѣстѣ, естественно, поставила его въ новыя отношенія: приходилось сближаться съ новыми прихожанами, съ прихожанами новаго типа, отличнаго отъ прежнихъ, — и здѣсь о. Николай своимъ усерднымъ и благоговѣйнымъ служеніемъ, своею образцовою исполнительностію, своимъ ласковымъ обращеніемъ сумѣлъ заслужить общую любовь. Смерть застала о. Николая, какъ война на полѣ битвы: чувствуя недомоганіе еще съ конца октября, онъ, несмотря на врачевныя предостереженія, не переставалъ служить въ храмѣ Божиѣмъ и отправлять приходскія требы. Послѣднее богослуженіе имъ было совершено 7-го декабря. Больной о. Николай послѣ богослуженія съ большимъ трудомъ дошелъ до дома, и когда въ тотъ же день обратился за совѣтомъ къ доктору, то послѣдній нашелъ у него пораженіе праваго легкаго, выразивъ полное удивленіе, почему больной до сихъ поръ не въ постели. Больной съ этого времени уже не выходилъ изъ дома, и съ каждымъ днемъ неумолима смерть все ближе и ближе подходила къ нему и, не смотря на врачевныя усилія, пресѣкла его многоплодную жизнь утромъ 22 декабря на 60-мъ году отъ рожденія, (смерть, по свидѣтельству врача, послѣдовала отъ воспаленія легкихъ, осложнишагося порокомъ сердца). Холодныя объятія смерти умирающій встрѣтилъ какъ истинный христіанинъ: исповѣдывался и причастился св. Христовыхъ Таинъ и — съ спокойствіемъ чловѣка, сознающаго, что вѣрующіе не умираютъ о Господѣ...

Погребеніе въ Бозѣ почившаго іерея Николая совершено 24 минувшаго декабря. Заупокойную литургію и умильтельный чинъ отпѣванія совершалъ мѣстный благочинный священникъ Н. А. Копьевъ, въ сослуженія четырехъ священниковъ: Казанскаго собора о. Н. С. Розанова, Троице-во-робьевскаго о. П. П. Соколова, Покровскаго собора о. І. І. Кузнецова, и заштатнымъ о. Г. Г. Смирновымъ.

Глубоко-поучительное слово, посвященное памяти почившаго, произнесено было, во время причастнаго стиха, о. Розановымъ. Въ отпѣваніи, на которомъ истово, безъ пропусковъ, читаны были попеременно о. о. Копьевымъ и Кузнецовымъ умильтельно торжественныя и трогательныя пѣснопѣвныя и стихиры, принимали участіе еще два священника: заштатный о. В. А. Златоустовъ и престарѣлый іерей Н. Н. По окончаніи отпѣванія гробъ съ бранными останками почившаго, въ преднесеніи священныхъ хоругвей и запрестольныхъ

иконъ, — при колокольномъ звонѣ, — вынесенъ былъ родными изъ храма. Родныхъ стѣнили добрые прихожане, переполнявшіе храмъ во время Богослуженія: они, въ предшествіи священнослужителей по очереди и псаломщиковъ въ стихаряхъ съ хоругвями и иконами, несли на своихъ плечахъ гробъ до Дорогомиловскаго кладбища. Здѣсь гробъ встрѣченъ былъ благочиннымъ о. Копьевымъ, который на могилѣ и совершилъ послѣднюю литію по повопреставленномъ іереѣ Николаѣ, нашедшемъ себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія среди ранѣ отшедшихъ изъ сей жизни своихъ родныхъ, подъ сѣнью густо растущихъ вокругъ его могилы березъ и другихъ вѣковыхъ деревьевъ.

Учитель *М. Быловъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Исусъ Христосъ, какъ Учитель и Воспитатель. — Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣвяхъ. — Краткій обзоръ русской церковной жизни за 1896-й годъ. — Возобновленіе и освященіе древняго храма. — Памяти о. Н. Н. Былова. — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## „Богословскій Вѣстникъ“

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

**ОТДѢЛЪ I.** Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

**ОТДѢЛЪ II.** Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

**ОТДѢЛЪ III.** Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзоръія современныхъ событий изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

**ОТДѢЛЪ IV.** Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

**ОТДѢЛЪ V.** Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Съ январской книжки текущаго 1897 года въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься

Автографическія Записки въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго († 13 окт. 1896 г.), подъ заглавіемъ:

## „ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819 — 1896).

Записки почившаго архіепископа имѣютъ высокой и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности сучодальнаго рязничаго, Ректора Московской Духовной Семинаріи и затѣмъ Академіи, наконецъ, въ санѣ викарія Московской епархіи, почившій архіепископъ стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго Московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіеся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа Полоцкаго (1866—1874), Харьковскаго (1874—1879) и Тверскаго (1879 — 1896), и временно присутствовавшаго въ Св. Синодѣ члена (1883 — 1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе

расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, перѣдо присоединенія къ нимъ и самыя документы, какъ, напримеръ, письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокой художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекшаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христианина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческія матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явнотеправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокой умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго известны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ почему редакція „Богословскаго Вѣстника“, озабочившись пріобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Редакторъ э. орд. проф. *В. Соколовъ*.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1812. Большая ежедневная политическая и литературная газета 1897, (безъ предварительной цензуры)

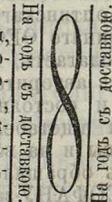
## СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

85-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ БОЛЬШОГО ФОРМАТА СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты, кромѣ статей по современнымъ вопросамъ, сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворно-духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни.



ни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ — ОДИНЪ ВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНІЯМИ, а потому газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ въ первомъ (большомъ) изданіи

### ВПОЛНѢ ЗАМѢНЯЕТЪ ДОРОГОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

- 1) 52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ на веленіе глазированной бумаги, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.
  - 2) Двѣнадцать номеровъ «моды и рукодѣлія», замѣняющие «модный журналъ».
  - 3) Стѣнный календарь разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.
- Въ числѣ 52-хъ безплатныхъ приложений всѣ годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ (первое изданіе), въ 1897 г. получаютъ Большой томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя

### А. Михайлова — «Грѣхи прошлаго».

Большой романъ, не вошедшій въ Полное собраніе сочиненій.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): На годъ 8 р. — На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. — На одинъ мѣс. 1 р.

Разсрочка допускается, по соглашенію съ Главною конторою.

### ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы — одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Каждый воскресный номеръ въ 1897 г. будетъ выходить въ разбѣрѣ, отъ 13 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей (русскихъ и иностранныхъ), а также иллюстраціями торжествъ и событий, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества. Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): На годъ 4 рубля. На полгода 2 рубля. На три мѣсяца 1 рубль. Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, въ 1897 году могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно Новый большой художественный альбомъ

### „БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“

(200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ (съ доставкою) одинъ руб. 50 коп. Желающіе пріобрѣсти, вѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Аеонъ“, „Бурлаки на Волгѣ“, „Жертва Волги“, и другіе за предъидущіе годы), уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою — одинъ рубль. Безъ доставки — 75 коп.

Главная контора: СПб., Невскій Пр., у Анничкина моста, д. № 68 — 40. Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въ-роучительнаго и нравочительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній и въ то же время понятныхъ свѣдѣній о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Возвѣдѣніи оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и пресвященнаго ТЕОФАНА затворника. Редакція „Душеполезнаго Чтенія“ полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русский народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ пресвященному ТЕОФАНУ-затворнику за тысячи верст и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ въ № 3 своего „Богословскаго Библіографическаго Листка“ о Письмахъ пресвященнаго Теофана, печатающихся въ „Душеполезномъ Чтеніи“, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, пресвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. „А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія. „Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго свѣтлѣйшаго патриарха Вселенскаго АНОИМА VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнополу. 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДСКОГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачество духовное отъ міра собираемое“ пресвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами пресвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣншемъ свѣдѣствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный ТЕОФАНЪ,—„докторъ Богословія и затворникъ“, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ“ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный жур-

налъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“, и дешевле всѣхъ...“ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣ нѣ духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, въ-первыхъ, приварены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, восторжествъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ „Руссоомъ Словѣ“ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравочительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ востинно душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій КАСИЦЫНЪ.

П Р И Р Е Д А К Ц И Я

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующ. книги Д. Б. Епископа Виссаріона. 1) „Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ“. 1895. Ц. 40 к. съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекииля, Даниила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) „Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи“. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) „Голосъ пастыря“. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 5) „О расколѣ и по поводу раскола“. Ц. 80 к. съ пер. 1 р. 6) „Уроки покаянія“ въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго“, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) „Духовная пища“. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) „Христіанскіе уроки“. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) „Сборникъ для назидательнаго чтенія“. Второе изд. Ц. 1., съ пер. 1 р. 20 к. 11) „Духовный свѣтъ“. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) „О вечерѣ“. Два публичныхъ чтенія Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) „Изъясненіе молитвы Господней“. Ц. 15 к. 14) „Расколы первыхъ вѣковъ христіанства“. Монтеизмъ, новаціанство, донацизмъ и вѣяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) „Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 16) „Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) „Сказаніе о житіи пресвященнаго Теофана и его затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. „Грѣхи чувствъ“: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. „Женихи и невѣсты“. Ц. 5 к. 3. „Раздоръ между мужемъ и женой“. Ц. 5 к. 4. „Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности“. Ц. 4 к. 5. „Духовное завѣщаніе“. Ц. 5 к. 6. „Гордость“. Ц. 5 к. 7. „Сиротство“. Ц. 5 к. 8. „Вдовство“. Ц. 5 к. 9. „Старость“. Четвертое изданіе Ц. 7. 10. „Братья и сестры“. Ц. 5 к. 11. „Свековри и невѣстки“. Ц. 5 к. 12. „Заупокоеніе словами Св. писанія“. Ц. 2 к. 13. „О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ“. Второе изданіе. Ц. 2 к. 14. „Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи“. Третье изданіе. Ц. 2 к. 15. „О христіанскихъ именахъ“. Второе изданіе. Ц. 2 коп. 16. „Лица безбрачныя“. Изданіе пятое. Ц. 2 коп. 17. „Отчмы и мачихи, пасынки и падчерицы“. Изд. пятое. Ц. 2 к. 18. „Дружба“. Изд. пятое. Ц. 2 к. 19. „Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію“. Ц. 2 к. 20. „О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ“ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к. 21. „Радости и скорби родителей о дѣтяхъ“. Ц. 2 к. 22. „Многочадіе и безчадіе“. Ц. 3 к. 23. „Святость брачнаго союза“. Ц. 4 к. 24. Инока ПАРФЕНІЯ. „Число раскольниковъ“. Ц. 2 к. Въ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 руб. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Редакторъ священникъ  
Іоаннъ Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Климентъ.