

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
№ 4658-51

ГОЛОСОВАНА  
ГОЛОСАЮЩАЯ  
ГОЛОСАЮЩАЯ

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ VI.**

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринослав-  
ской Семинаріи. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

15-го Апрѣля № 8. 1877 года.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**  
**ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.  
Въ 4-й день сего мѣсяца, по воли Бога Всемогущаго, смилъ  
Его Императорскаго Высочества Великаго Кнзя Владимира  
Александровича, Любезнѣйшій Виузь Нашъ Великій Кнзь  
Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался  
на второмъ году возраста  
Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего  
Императорскаго Дома Нашего событіи, мы вполне убѣждены,  
что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе

въ Нашей семейной скорби и соединить съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ обь усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланиі Родителямъ его утѣшеніи, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ, семьдесятъ седьмое, Царствованіи же Нашего въ двадцать третіе.  
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Препосвященному *Феодосію, епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.*

Желая явить вамъ новый знакъ особеннаго Нашего вниманія къ ревностному служенію вашему, попечительному управленію вѣренною вамъ паствою и потечеснимъ заботамъ о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго равноапостольнаго князя *Владимира второй степени большаго креста*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Отъ 26 января — 11 февраля 1877 года, № 110-й,  
объ изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи (Ракоцій и  
и К<sup>о</sup>) картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ *слушамъ* предложенный господиномъ  
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 января 1877 г.,  
журналъ Учебнаго Комитета, за № 16, съ заключеніемъ, что  
изданный заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракоцій  
и К<sup>о</sup>, четвертый выпускъ картинъ изъ священной (исторіи  
Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное по-  
собіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ  
среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также  
для городскихъ и сельскихъ училищъ. *Приказамъ* Заключеніе  
Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить, установ-  
леннымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и учи-  
лицъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника»,  
для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ при-  
ложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 16,  
о четвертомъ выпускѣ „картинъ изъ св. исторіи“ издаваемыхъ  
заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракоцій и К<sup>о</sup>.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ  
изданныя заведеніемъ метахромотиіи (Ракоцій и К<sup>о</sup>) картины  
изъ св. исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ  
заведеніемъ къ изданію, признавъ справедливымъ одобрить это  
изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными  
Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, реко-  
мендовать приобрѣтеніе его въ качествѣ нагляднаго пособія для  
духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ  
заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ.

и начальных народных школы. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 29-го октября—20-го ноября 1876 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи представило на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета четвертый выпускъ своего изданія, состоящій изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) возвращеніе Товіи домой; 2) бракъ въ Канѣ; 3) исцѣленіе разслабленнаго; 4) бесѣда (?) Иисуса Христа на горѣ; 5) укрощеніе бури; 6) милосердный самарянинъ; 7) мытарь и фарисей; 8) распутный сынъ; 9) Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей и 10) несеніе креста. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета приняты издателями во вниманіе; потому четвертый выпускъ картинъ заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ. Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы четвертый выпускъ картинъ изъ священной исторіи (изданіе заведенія метахромотипіи Рабочей и Ко) одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ ведомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ.

— Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, № 162, о выдачѣ правленіями духовныхъ училищъ воспитанникамъ, не окончившимъ курса 3-го класса, свидѣтельств о знаніи или курса народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ ~~слухити~~ предложенное господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 524, сообщеніе главнаго штаба объ томъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по

отношенію къ отбыванію воинской повинности, выдавали бывшимъ ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3-мъ классъ сихъ училищъ, удостовѣренія о знаніи тѣми воспитанниками, если они пробыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ. *Законъ.* Въ Высочайше утвержденномъ 29 мая 10 июня 1876 г. временномъ спискѣ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, изложено: окончившимъ курсъ 3-го класса духовныхъ училищъ предоставляется права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 3-го разряда, не окончившимъ курса въ этомъ классѣ — права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда, при условіи пробыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ онаго свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. *Приказы.* Объявить циркулярно по духовно-учебному ведомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что правленія духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи вышеупомянутаго Высочайше утвержденного списка учебнымъ заведеніямъ, должны, по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса III класса, по пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года, выдавать имъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при поступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда.

— Отъ 24 февраля — 8 марта 1877 года, № 256, о томъ, чтобы семинарии не производили испытаній бывшимъ своимъ воспитанникамъ для приобритенія ими льготъ по воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго февраля, № 626 по вопросу витебской духовной семинаріи о томъ, слѣдуетъ ли допускать въ семинаріи испытанія бывшимъ семинарскимъ воспитанникамъ на получение свидѣтельства объ окончаніи ими курса II-го класса семинаріи, для приобрѣтенія льготъ по отбыванію воинской повинности. *Справка:* 1) Высочайше утвержденнымъ 29 мая—10 іюня 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разъяснено между прочимъ, что лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для приобрѣтенія правъ на льготу по отбыванію воинской повинности, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56 устава о сей повинности, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимся II-го разряда экзамены могутъ быть производимы: во 1-хъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: Пажескомъ и Финляндскомъ кадетскомъ, и во 2-хъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II-го разряда, поименованныхъ въ спискѣ приложенномъ къ 53 ст. Уст. о воин. повин., изъ полнаго курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія. 2) Уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года, въ которомъ указаны случаи производства испытаній лишь при приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ, при переходѣ ихъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими курса (§§ 122, 123, 139), семинаріями не предоставлено права производить испытанія лицъ постороннихъ, которыя ищутъ какихъ либо гражданскихъ правъ и преимуществъ, соединяемыхъ съ ученымъ званіемъ или извѣстною степенью образованія. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ возбужденъ о такихъ бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, которые домогаются испытанія для получения неприобрѣтенныхъ ими предшествовавшимъ образо-

ваніемъ въ семинаріи льготы по отбыванію воинской повинности и слѣдовательно являются въ семинарію въ качествѣ лицъ *постороннихъ*, находящихся внѣ юридической связи съ нею, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно настоящему предположенію, что упомянутыя лица, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 29 мая 1876 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, не должны быть допускаемы къ испытаніямъ въ семинаріяхъ для пріобрѣтенія льготы по воинской повинности, а имѣютъ подвергаться для сей цѣли экзаменамъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія или прочихъ, поименованныхъ въ означенномъ законеніи, учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Посему Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 17 февраля — 8 марта 1877 года, за № 212, о томъ, чтобы преподаватели, оставляющіе службу въ духовныхъ училищахъ, представляли предъ мѣстными *формальными* прошенія объ увольненіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слышамъ* предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, по возбужденному въ правленіи одного духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ-ли выдавать жалованье тѣмъ училищнымъ преподавателямъ, которые, предъ началомъ лѣтнихъ ваканій, заявивъ желаніе оставить службу въ училищѣ, не подають прошеній о своемъ увольненіи отъ таковой службы до окончания ваканціоннаго времени. *Приказали:* 1) Штатные препо-

даватели всѣхъ учебныхъ заведеній обыкновенно получаютъ жалованье въ теченіи цѣлаго года, не исключая ни зимнихъ, ни лѣтныхъ вакацій, хотя учаще и освобождаются во время вакацій отъ классныхъ занятій наравнѣ съ воспитанниками. Такой же точно порядокъ установленъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежащими духовно-училищными уставами и штатами. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ прекращенія въ оныхъ предъ лѣтними вакаціями ученія и окончанія переводныхъ годовичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за вакационное время вознагражденія; 2) Для устранения же тѣхъ затрудненій, съ какими соединено замѣщеніе открывающихся учительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ, вслѣдствіе одновременнаго выхода нѣсколькихъ преподавателей, постановить на будущее время правиломъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы желающіе оставить службу въ училищѣ, по окончаніи классныхъ занятій, наставники представляли о томъ училищному начальству, предъ лѣтними вакаціями, формальныя прошенія съ точнымъ показаніемъ числа, съ котораго они желаютъ быть уволенными отъ службы въ училищѣ и разсчитаннымъ жалованьемъ, считая при этомъ крайнимъ предѣломъ такого срока начало новаго учебнаго года, а училищное правленіе, на основаніи этихъ прошеній, объявляло объ открывающихся въ училищѣ вакансіяхъ и вообще дѣлало заблаговременныя распоряженія къ замѣщенію оныхъ съ показаннаго въ прошеніяхъ увольняемыхъ учителей срока. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ правленіями духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.



— Отъ 19 января—26 февраля 1877 года, за № 74,  
по дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ некото-  
рыми церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ  
порядкѣ постепенности знаками отличій.

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о  
замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ ор-  
деновъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.  
Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же  
орденами происходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ  
къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Свя-  
тѣйшій Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на буду-  
щее время, опредѣленіемъ 19 января—26 февраля 1877 г.,  
поставилъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, цир-  
кулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы  
они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. Учр. Орл. Т. I,  
съ гражданскими начальствами о немѣнни пречастый къ на-  
градамъ, въ то же время спрашивали ихъ, не представлены ли  
тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдом-  
ству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

■ ■ ■

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

— Объявляется благодарность епархіальнаго Начальства  
бывшему церковному старостѣ Преображенской церкви с.  
Новоспасовки Мариупольскаго уѣзда, крестьянину Ивану Про-  
тасенко, за пожертвованіе имъ въ означенную церковь ве-  
щей на 60 руб.

(По духовно-учебному ведомству).

*Отзывъ Ревизионнаго Комитета по обревизованіи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ по экономіи Епархіальнаго Женскаго Училища за 1875 годъ.*

При повѣркѣ въ Ревизионномъ Комитетѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и хозяйственныхъ матеріаловъ, по Екатеринбургскому Епархіальному Женскому Духовному Училищу за 1875 годъ, оказалось:

1) Остатки суммъ, събстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ отъ 1874 на 1875 годъ перенесены въ книги, а изъ книгъ въ отчетъ, вѣрно; и отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и хозяйственныхъ запасовъ какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ самъ съ собою и съ шнуровыми приходорасходными книгами.

2) Приходорасходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, ведены по формѣ; страничные итоги и транспорты въ денежныхъ вездѣ имѣются; почистокъ по книгамъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, не усмотрѣно

3) Всѣ суммы, показанныя по отчету приходомъ и расходомъ, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой приходорасходной книгѣ и въ подлинныхъ документахъ училищнаго Совѣта, были своевременно записываемы въ приходорасходную книгу, и затѣмъ суммы, поступившія на приходъ, немедленно вносились въ училищную кассу, и никакая изъ нихъ не оставалась безгласною.

4) Въ шнуровыхъ книгахъ всѣ листы, шнуры и печати найдены цѣлыми, исчисленія суммъ и количествъ въ сихъ книгахъ по всѣмъ статьямъ произведены и записаны вѣрно; наличные остатки суммъ какъ за каждый мѣсяць, такъ и за весь годъ, выведены правильно, подѣ статьями расходовъ имѣются надлежащія росписки получателей; и ежемѣсячно

свидѣтельствованіе денежной казны членами училищнаго Собранія производилось неопустительно.

5) Отчетъ, будучи согласенъ въ приходѣ и расходѣ съ приходорасходною книгою, разнится однако же съ книгами матеріальными вследствие того, какъ объяснилъ училищный Советъ, что за матеріалы, поставленные въ законію Училища въ ноябрѣ и декабрѣ 1875 года, и занесенные по матеріальнымъ книгамъ своевременно, деньги уплачены были только въ январѣ 1876 года; а потому и денежная отчетность за эти матеріалы можетъ быть представлена только при отчетѣ за 1876 годъ.

### **(По учебно-воспитательной части).**

## **Программа уроковъ исторіи, преподаваемыхъ въ Екатеринбургскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.**

(Окончаніе) <sup>1)</sup>

### **Русская исторія.**

**5-й классъ.** Восточная Европа и начало Руси. Древнѣйшая исторія. Славяне. Литва. Финны. Турецко-татарскіе народы. Происхожденіе Русскаго государства. Олегъ, Игорь, Ольга, Владиміръ. Введеніе христіанства. Сыновья Владиміра. Ярославъ. Русская Правда.

Сыновья Ярослава. Событія при внукахъ Ярослава, Мономаховичи и Ольговичи. Суздальская земля. Волынская и Галицкая. Новгородская община. Ливонскій орденъ.

Монгольское иго. Битва на Калкѣ. Нашествіе Батія Золотая орда. Русь сѣверо-восточная. Судьба юго-западной Руси.

Внутреннее состояніе удѣльно-вѣчевой Руси. Князь, Дружина. Смерды. Холопы. Судопроизводство. Торговля и искусство. Церковь и борьба съ язычествомъ. Монашество. Просвѣщеніе.

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. № 4, 5, 6 и 7, 1877.

Юго-западная Русь подъ владычествомъ Литвы и Литва  
Миндовгъ, Гедеминъ. Ольгердъ, Ягелло и введеніе католическаго  
религіознаго культа. Витовтъ. Соединеніе съ Польшею.

Московское княжество. Борьба между Москвою и Тверью.  
Иоаннъ Калита. Дмитрій Донской и Куликовская битва. Васи-  
лій I-й. Василий II-й Темный. Вѣчевыя общины. Казань  
и Крымъ. Казаки.

Иоаннъ III-й. Паденіе Новгорода. Присоединеніе Твери и  
другихъ областей. Уничтоженіе татарскаго ига. Бракъ съ  
Софьею Палеологъ и его слѣдствія. Правительственная дѣя-  
тельность. Судебникъ. Василий III-й и послѣдніе удѣлы.  
Войны съ Литвою и Татарами. Внутренняя политика.

Иоаннъ IV-й Грозный. Елена и времена болскаго прав-  
ленія. Правительственная дѣятельность. Судебникъ. Стоглавыи  
соборъ. Покореніе Казани, Сибирское царство. Война за Ли-  
вонію. Эпоха казней. Разгромъ Новгорода.

Смутное время. Ѳеодоръ Иоанновичъ. Годуновъ правитель.  
Прикрѣпленіе крестьянъ. Царевичъ Дмитрій. Царь Борисъ и  
Лжедмитрій I-й. Василий Шуйскій. Лжедмитрій II-й. Меж-  
дударствіе. Мининъ и Пожарскій. Западная Русь въ 16 вѣкѣ и первой половинѣ 17 вѣка. Лю-  
блинская Унія. Братства. Кіевская Академія. Церковная Брест-  
ская Унія. Западно-Русское дворянство. Положеніе крестьянъ.  
Евреи. Малороссійское казачество. Запорожская Сѣчь. Казац-  
скія возстанія.

Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Борьба съ сосѣдними  
Патріархъ Филаретъ и внутренняя дѣятельность. Смоленскъ  
и Азовъ.

Алексѣй Михайловичъ. Внутренній смуты. Разныя Пат-  
ріархъ Никонъ и расколъ.

Малороссійскій вопросъ. Богданъ Хмельницкій. Соедине-  
ніе Малороссіи съ Великороссіею.

Оедоръ Алексѣевичъ. Уничтоженіе мѣстничества.

*6-й классъ.* Великія изобрѣтенія и открытія. Книгопечатаніе. Огнестрѣльное оружіе. Открытія Португальцевъ. Открытіе Америки. Значеніе изобрѣтеній и открытій.

Борьба за Италію. Возрожденіе наукъ и искусствъ. Карлъ 8-й и Савонарола. Александръ 6-й Борджіа. Францискъ 1-й и его соперничество съ Карломъ V.

*Реформація.* Гуманисты. Лютеръ. Вормскій сеймъ. Крестьянское возстаніе. Союзъ протестантовъ. Аугсбургскій миръ. Цвингли и Кальвинъ.

Католическая реакція. Орденъ Іезуитовъ. Филиппъ II-й. Инквизиція. Возстаніе Нидерландовъ. Герцогъ Альба. Вильгельмъ Оранскій. Непобѣдимая армада. Нидерландская республика.

Торжество католицизма и монархіи во Франціи. Гугеноты и Гизы. Екатерина Медичи. Карлъ IX. Варооломеевская почъ. Генрихъ IV-й. Нантскій эдиктъ. Сюлли. Людовикъ XIII-й и Ришелье. Мазарини и Fronда.

Англія при Тюдорахъ. Генрихъ VIII-й и введеніе реформациі. Марія. Елизавета и Марія Стюартъ. Іаковъ I-й и пороховой заговоръ. Карлъ I-й, борьба съ парламентомъ. Кромвель и республика. Карлъ II-й. Тори и Виги. Іаковъ II-й и революція 1688 г. Вильгельмъ III-й.

Скандинавскія государства въ 16 в. Христіанъ II-й. Стокгольмская баня. Густавъ Ваза и введеніе реформациі.

Бранденбургъ. Возвышеніе Пруссіи.

Тридцатилѣтняя война. Чехи. Тилли, Валленштейнъ и Густавъ Адольфъ. Вестфальскій миръ.

Вѣкъ Людовика XIV-го. Кольберъ. Дворъ. Личность короля. Отмѣна Нантскаго эдикта. Война за Испанское наслѣдство. Утрехтскій миръ.

Времена регентства во Франціи. Джонъ Ло и его банкъ.

Людовикъ XV-й. Состояніе Франціи въ 18 в. Философія. Энциклопедисты. Женскіе Салоны.

Испанія и Португалія въ 18 в. Борьба съ Іезуитами.

Англія и Сѣвероамериканскіе Штаты. Вашингтонъ и Франклинъ. Республика Соединенныхъ Штатовъ.

Германія въ 18 в. Возвышеніе Пруссіи. Вильгельмъ I-й и Фридрихъ II-й. Война за Австрійское наслѣдство. Марія Терезія. Семилѣтняя война. Іосифъ II-й. Его реформы и высшія предпріятія.

Швеція въ 17 и 18 в. Войны съ Россіей. Унадокъ Швеціи.

Французская революція. Людовикъ XVI-й. Турго и Неккеръ. Національное собраніе. Эмиграція. Новое государственное устройство. Война съ Пруссіей. Терроръ. Директорія. Наполеонъ Бонапартъ. Италіанскіе походы его. Экспедиція въ Египетъ. Вторая Коалиція. Италіанскій походъ Суворова.

Война Наполеона съ Австріей и Россіей. Аустерлицъ. Война съ Пруссіей и Россіей.

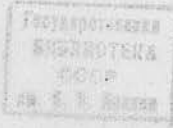
Нашествіе Наполеона на Россію. Изгнаніе французовъ. Свящ. Союзъ.

### *Исторія Россіи.*

Правленіе Петра Великаго. Правленіе Софьи. Воспитаніе Петра. Паденіе Софьи. Азовскіе походы. Петръ за границей.

Великая Сѣверная война. Полтава. Мазепа. Ништадтскій миръ. Сословныя и административныя реформы Петра. Сотрудники Петра. Дѣла семейныя.

Первые преемники Петра: Екатерина I-я и Петръ II-й. Меншиковъ и Долгорукіе. Анна Іоанновна. Бироновщина. Высшія дѣла. Іоаннъ VI-й. Сверженіе Бирона. Анна Леопольдовна. Елизавета Петровна. Участіе въ семилѣтней войнѣ. Шуваловъ и Ломоносовъ.



Петръ III-й и его правительственные мѣры. Екатерина II-я и главные дѣятели ея царствованія. Законодательная Комиссія. Первая Турецкая война. Чума и Пугачевъ. Крымъ и новыя войны. Возвращеніе Западно-Русскихъ областей. Диссидентскій вопросъ. Раздѣлъ Польши.

Певель I-й. Александръ I-й. Реформы Александра I-го. Министерства и Государственный Совѣтъ. Сперанскій. Училица. Народная война.

Николай Павловичъ. Война съ Персією. Греческое возстаніе. Борьба Сербовъ съ Турками. Отмѣна Уніи. Восточный вопросъ.

Александръ II-й. Реформы.

Руководство. Учебникъ Всеобщей Исторіи Иловайскаго и Русской Исторіи—его же.

### Программа по Французскому языку для II класса.

Первоначальное чтеніе и письмо. Подлежащее и сказуемое. Имена существительныя мужскаго и женскаго рода. Членъ опредѣленный и неопредѣленный. Составное сказуемое. Согласованіе съ подлежащимъ. Образованіе множественнаго числа въ именахъ прилагательныхъ, существительныхъ и глаголахъ. Составленіе легкихъ фразъ на эти правила.

### Программа III-го класса.

Глаголы 1-го спряженія. Окончаніе всѣхъ лицъ въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени. Образованіе прошедшаго неопредѣленнаго времени. Спряженіе глаголовъ впомогательныхъ Avoir и Être.

Вопросительная форма. Мѣсто подлежащаго и сказуемаго въ вопросительномъ предложеніи.

Отрицательная форма. Выраженіе отрицанія. Составленіе предложенія въ этой формѣ.

Мѣсто отрицанія въ предложени. Сравненіе съ оборотомъ русской рѣчи.

Согласованіе опредѣленія съ дополненіемъ. Согласованіе связуемаго съ подлежащимъ въ родѣ, лицѣ и числѣ.

*Склоненіе именъ существительныхъ.* Выраженіе родительнаго падежа (част. de). Выраженіе дательнаго падежа (à). Сокращеніе члена и предлога при именахъ существительныхъ мужескаго рода въ родительномъ и дательномъ падежѣ, въ единственномъ и множественномъ числѣ.

### Въ IV классѣ.

Повтореніе грамматическаго матеріала, пройденнаго въ 3-мъ классѣ.

Девять первыхъ уроковъ изъ 2-й части учебника Игнатовича.

Шесть первыхъ статей для переводовъ изъ того же учебника.

### Въ V и VI классахъ.

Повтореніе курса IV-го класса. Всѣ 21 урокъ 2-й части руководства Игнатовича.

12-ть статей для переводовъ изъ того же учебника.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.*

Къ июню мѣсяцу текущаго 1877 года при Екатеринославской Духовной Семинаріи имѣеть быть вакантною должность эконома. Должность эта состоитъ въ X классѣ. Жалованья при казенной квартирѣ, по штату положено эконому въ годъ 441 руб. Желающіе занять означенную должность адресуютъ свои прошенія на имя Правленія Семинаріи, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе.

Дозволено цензуров. 13-го апрѣля 1877 года.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1877 года.

## ЗАПИСКА О ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ СЕМИНАРИИ <sup>1)</sup>.

(По Семинарскому архиву).

(Продолженіе).

Пресвященный Иннокентій посѣвшихъ препроводить смѣту къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Изобразивъ всю негодность семинарскихъ зданій и величайшихъ бѣдствій, сопряженныхъ съ жизнію въ этихъ зданіяхъ, пресвященный Иннокентій, со словъ семинарскаго Начальства, продолжаетъ: «необходимость новой постройки увеличивается тѣмъ, что для своекоштныхъ нѣтъ мѣста въ Семинаріи, а квартиръ по близости не находится; семинаристы живутъ въ дальнихъ отъ Семинаріи разстояніяхъ, въ тѣсныхъ закоулкахъ, оврагахъ и балкахъ; квартиры, ими занимаемыя, безобразны и неопрятны, безъ половъ. Такія квартиры содержатся людьми бѣдными, низкими по занятіямъ и нравственности; часто подозрительными, даже нечестнаго поведенія; между тѣмъ и эти квартиры дороги. За недостаткомъ квартиръ въ городѣ, нѣкоторые ученики квартируютъ

<sup>1)</sup> См. Екат. Епарх. Вѣд. № 9—14 1876 г. и № 6—7, 1877 г.

въ предмѣстии города—Мандриковѣ, за 4 версты отъ Екатеринослага. Бѣдные хозяева, часто издержавъ полученныя впередъ деньги, среди зимы вовсе отказываются кормить учениковъ и высылаютъ ихъ изъ своихъ домовъ;— тогда семинарское Начальство вынуждается отыскивать для семинаристовъ новыя квартиры».

Какъ ни убѣдительно были подобныя доводы семинарскаго Правленія и преосвященнаго Иннокентія, но за всѣмъ тѣмъ, *только чрезъ четыре года и девять мѣсяцевъ* изъ духовно-учебнаго Правленія новый Екатеринославскій архіерей, преосвященный Леонидъ, получилъ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода нижеслѣдующее отношеніе: «изъ дѣлъ духовно-учебнаго Правленія я усмотрѣлъ, что для Екатеринославской Семинаріи давно уже предполагено построить новыя зданія; но что по составленному на сей предметъ проекту, смѣтная сумма простирается до 163,000 р.; почему Св. Синодъ, признавъ невозможнымъ разрѣшить столь значительнаго расхода изъ духовно-учебныхъ капиталовъ при другихъ назначенныхъ уже постройкахъ по духовно-учебной части, положилъ: *дѣло о сооруженіи зданій для Екатеринославской Семинаріи отложить впередъ до усмотрѣнія*. Желая по возможности содѣйствовать къ улучшенію помѣщеній Екатеринославской Семинаріи, я долгомъ почелъ сообщить Вашему Преосвященству о вышеозначенномъ положеніи дѣла, съ тѣмъ, не изволите ли Вы, Милостивый Государь и Архипастырѣ, по ближайшимъ мѣстнымъ соображеніямъ сообщить о какихъ либо мѣрахъ къ сокращенію издержекъ». Преосвященный Леонидъ, получивъ это отношеніе г. Оберъ-Прокурора, понялъ дѣло такъ, что если смѣтное исчисленіе на постройку зданія будетъ сокращено, то разрѣшеніе постройки послѣдуетъ несомнѣнно. Въ этихъ мысляхъ онъ поручилъ архитектору Скотникову сдѣлать новую смѣту и,

но составленіи ея, поручилъ Правленію отнестись къ означенному архитектору съ запросомъ, согласенъ-ли онъ будетъ завѣдывать постройкою Семинаріи, если таковая будетъ разрѣшена. Получивъ свѣдѣніе объ утвердительномъ отвѣтѣ со стороны Скотникова, преосвященный Леонидъ послалъ очень длинное отношеніе къ Оберъ-Прокурору Св. Синода. Въ этомъ отношеніи прописывалась вся предыдущая исторія вопроса о постройкѣ Екатеринославской Семинаріи. Упомянувъ о послѣдней смѣтѣ въ 163,000 руб., сдѣланной при преосвященномъ Иннокентіѣ, преосвященный Леонидъ писалъ: «такъ какъ главное препятствіе къ постройкѣ заключается въ большихъ расходахъ, то я предложилъ семинарскому Правленію оставить пока новый ледникъ и баню, на которыя по смѣтному исчисленію предположены значительные расходы и въ самомъ планѣ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія. Новый чертежъ и новую смѣту сдѣлалъ архитекторъ Скотниковъ, который строилъ Гимназію. Уменьшеніе сдѣлано на 27,398 р. 54 к. Препровождая при семъ вновь составленную смѣту съ принадлежащими къ ней чертежами на постройку зданій для Екатеринославской Семинаріи, прошу ходатайствовать объ ассигнованіи потребной на то суммы 135,405 р. 18 к., такъ какъ постройка совершенно необходима для устраненія тѣхъ неудобствъ, которыя Семинарія при тѣснотѣ, разбросанности и ветхости своихъ строеній, претерпѣвала въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ и которыя должна претерпѣвать, особенно въ настоящее время, когда нѣкоторыя изъ этихъ зданій, по осмотру губернскимъ архитекторомъ, признаны совершенно негодными ни къ почипкѣ, ни даже къ фундаментальной перестройкѣ».

Отвѣтъ на отношеніе преосвященнаго Леонида послѣдовалъ необыкновенно скоро. Въ мартѣ того же 1860 г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода писалъ: «имѣя въ виду, что въ на-

стоящее время по разрѣшеннымъ и начатымъ уже строительнымъ операціямъ по духовно-учебному вѣдомству, предстоитъ весьма значительные расходы и что по сему не представляется возможнымъ предпринимать новыхъ какихъ-нибудь по сему вѣдомству построекъ впредь до благопріятнѣйшаго времени, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, увѣдомить меня, не изволите ли признать возможнымъ пріискать для помѣщенія Екатеринославской Семинаріи одинъ или вѣсколько удобныхъ частныхъ домовъ, преимущественно въ городѣ, и если таковыя дома найдутся, то не благоугодно ли Вамъ будетъ, по сношенію съ владѣльцами ихъ объ условіяхъ найма, о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ, съ приложеніемъ плановъ тѣхъ домовъ и съ означеніемъ на сихъ планахъ всѣхъ предполагаемыхъ для Семинаріи размѣщеній.

Таковъ отвѣтъ; въ немъ слышится старая исторія; какъ будто по традиціи одинъ отвѣтъ сталъ списываться съ предыдущаго. Сходство замѣчается и въ редакціи отвѣтовъ и въ содержаніи ихъ. Замѣчательно, что причина отказа въ постройки Екатеринославской Семинаріи выставляется всегда одна и таже, — что предприняты другія постройки, или другія строительныя работы, или другія строительныя операціи. Но почему же въ эти строительныя операціи не попадала Екатеринославская Семинарія? Кажется, никто такъ долго и такъ громко и жадно не заявлялъ о своей безпомощности, какъ Екатеринославская Семинарія, и однако она всегда оказывается позади другихъ: строительныя работы выпадали на долю другихъ мѣстъ и людей, а она прибавлялась одними планами да смѣтами. Невольно припоминается намъ исторія разслабленнаго челоука, который въ продолженіе 38 лѣтъ хотѣлъ попасть въ возмущаемый каждый годъ Силоамскій источникъ и никакъ не могъ

попасть въ него, потому что всякій разъ, какъ онъ подходилъ къ источнику, оказывалось, что *иго прежде него слизиль*. Екатеринославская Семинарія именно походила на такого разслабленнаго. Всякій разъ, какъ она просила о своемъ спасеніи, ей отвѣчали, что иной влѣзь уже въ спасающій источникъ и что она должна подождать благоприятнѣйшаго времени. Но если Екатеринославская Семинарія походила на разслабленнаго по своимъ неудачамъ, то она походила на него и по своему упорству и по своему терпѣнію. Получивъ послѣднее вышеупомянутое нами отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, преосвященный Леонидъ поручилъ Правленію пріискать дома подъ Семинарію, согласно разрѣшенію Оберъ-Прокурора. Правленіе скоро представило его преосвященству отвѣтъ, въ которомъ объяснилось, что не только за городомъ, а и въ городѣ нѣтъ домовъ удобныхъ для помѣщенія Семинаріи. На вопросъ преосвященнаго: «какія нужно принять мѣры къ удовлетворенію необходимой потребности для приличнаго, удобнаго и достаточнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища, имѣя при семъ въ виду и то, чтобы издержки на сіе были какъ можно ограниченнѣе?» — Правленіе сообщило его преосвященству, что къ удовлетворенію необходимой потребности для болѣе или менѣе удобнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища, съ разрѣшенія его преосвященства, оно возобновило крыши на обветшалыхъ до-крайности — бурсачномъ зданіи и семинарской столовой; затѣмъ, — продолжало Правленіе, — при недостаточности средствъ и самой невозможности нанять удобные для помѣщенія Семинаріи частные дома, Правленіе не находитъ другихъ мѣръ къ удовлетворенію необходимой потребности для приличнаго, удобнаго и достаточнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища. Построить новое зданіе — единственный выходъ для Семинаріи; старыя поправленныя

зданія какъ разъ простоятъ до новаго зданія, если послѣднее начнется постройкою въ 1861 или въ 1862 г. Когда закончится новая постройка, тогда каменный двухъ-этажный домъ будетъ уступленъ подъ помѣщеніе Екатеринославскаго училища. Одна столовая останется до времени общая.

Итакъ, Правленіе стоитъ на своемъ мѣтѣ выхода изъ бѣдственнаго состоянія, кромѣ одного и этого единственнаго выхода — построить новое зданіе. Наступило, значить, время, когда нельзя было ни починить, ни перебирать старый хламъ, ни даже перестраивать. Въ подобныхъ крайностяхъ даже у слабыхъ и подначальныхъ людей является своего рода твердость и необычная для нихъ смѣлость. Не смотря на категорическій отвѣтъ г-на Оберъ-Прокурора, что не будутъ отпущены деньги на постройку зданія для Екатеринославской Семинаріи, преосвященный Леонидъ, въ томъ Правленіи Семинаріи, рѣшился снова просить о постройкѣ Семинаріи. Въ отвѣтъ на послѣднее отношеніе Оберъ-Прокурора, его преосвященство, изложивъ мнѣніе Правленія относительно способа вывести Семинарію изъ бѣдственнаго состоянія, высказалъ свой взглядъ на это въ такихъ словахъ: «признавая съ своей стороны мнѣніе семинарскаго Правленія основательнымъ и вполне соответствующимъ потребностямъ Семинаріи и соединеннаго съ нею училища, имѣю честь сообщить о семъ на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства и снова покорнѣйше просить о исходатайствованіи разрѣшенія построить новое зданіе для Екатеринославской Семинаріи, по причинѣ крайне настоятельной въ томъ нужды, по тѣмъ чертежамъ и смѣтѣ, которые я имѣлъ честь препроводить къ Вашему Сіятельству отъ 17 февраля сего года».

Самыя внушительныя и несомнѣнно смѣлыя слова преосвященнаго Леонида идутъ далѣе: «Къ сему долгомъ поставлю присовокупить, что отпускъ суммы, значущейся въ упомянутой

смыслъ, по моему мнѣнію, не долженъ казаться обременительнымъ для духовно-учебныхъ капиталовъ, какъ потому, что в свѣчной доходъ по Екатеринославской Епархіи, поступающій въ составъ оныхъ, каждагодно простирается до 28,000 р. Если между тѣмъ какъ на содержаніе здѣшней Семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, отпускается ежегодно не свыше 15,000 съ половиною, такъ и потому, что на потребности Екатеринославской Семинаріи значительной суммы изъ духовно-учебныхъ капиталовъ никогда еще отпускаемо не было.

Въ своемъ мѣстѣ мы сказали объ отвѣтѣ на послѣднее отношеніе преосвященнаго Леонида, полученъ былъ въ 1863 г. Въ отвѣтѣ значилось то же, что въ отвѣтахъ предыдущихъ. Въ постройкѣ отказывалось, что и разрѣшалось Иванъ Ивановичъ Семинаріи квартиры. Это разрѣшеніе и повелѣніе наймодомовъ Штейновъ, о чемъ было говорено нами прежде.

Иерейскій преосвященнаго Леонида о постройкѣ зданія для Екатеринославской Семинаріи была послѣднею неудачною передѣлкою по означенному дѣлу.

Преосвященный Платонъ, въ первый же годъ вступленія своего на Екатеринославскую кафедру, въ 1865 г., утвердившій наемъ подъ Семинарію домовъ Штейновъ, въ то же время возобновили вопросъ и о постройкѣ для Семинаріи новаго зданія. Онъ дотнѣся къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ новымъ планомъ для предполагаемаго зданія. Правда, что отвѣтъ на отношеніе преосвященнаго Платона пришелъ черезъ 2 года, но то былъ отвѣтъ, предвѣдавшій новую эру въ жизни Екатеринославской Семинаріи. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ то время былъ графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, начавшій реформу Гимназій и приступавшій къ реформѣ Семинаріи. Въ отношеніи его на имя преосвященнаго Платона слышится уже иной тонъ и иные

1) См. № 11 Епарх. Вѣд. 1876 г. и 1877 г.

намѣренія; не отложить, не затянуть дѣло о постройкѣ зданія, а ускорить постройку— вотъ что слышится въ словахъ тогда новаго еще г. Оберъ-Прокурора: «препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству Высочайше утвержденный въ 8-й день февраля сего года проэктъ на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской Семинаріи, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о составленіи по оному въ возможно скорѣйшемъ времени смѣты и затѣмъ, по изготовленіи таковой смѣты, доставить ее ко мнѣ вмѣстѣ съ проэктомъ и вѣдомостію о справочныхъ цѣнахъ».

Преосвященный Платонъ сдѣлалъ это отношеніе съ слѣдующею резолюціею: «Правленіе Семинаріи имѣетъ немедленно пригласить г. архитектора для составленія смѣты, и истребовать, откуда слѣдуетъ, вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается Правленію Семинаріи представить сообщенія о необходимыхъ хозяйственныхъ пристройкахъ, неозначенныхъ въ проэктѣ зданій для Семинаріи, какъ-то о погребѣ, банѣ и др., а также о вещахъ, необходимыхъ для зданія, но неозначенныхъ въ проэктѣ».

Таковы были первыя распоряженія о постройкѣ того зданія для Семинаріи, которое въ настоящее время составляетъ одно изъ лучшихъ зданій въ Екатеринославѣ. Мы не будемъ говорить здѣсь о ходѣ постройки этого зданія, такъ какъ въ свое время свѣдѣнія по этому дѣлу напечатаны въ Епарх. Вѣдом. въ видѣ особой записки, составленной и прочитанной секретаремъ Строительнаго Комитета на торжествѣ освященія зданія Семинаріи, 31 августа 1874 года<sup>1)</sup>. Но мы не можемъ не сказать при этомъ хотя нѣсколько словъ о томъ, что въ свое время не могло войти въ вышеозначенную записку. Уже во времени

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 18, 19 и 20.



самой постройки зданія нельзя было не замѣтить, что оно будетъ имѣть своего рода недостатки. Больница внутри самаго зданія и обыкновенное устройство ретирадъ несомнѣнно были недостатками въ новомъ зданіи. Попытки епархіальнаго Начальства, какъ и семинарскаго, выдѣлить больницу и устроить такую въ одномъ изъ старыхъ зданій Семинаріи, при фундаментальной передѣлкѣ послѣдняго, — попытки такого рода не увѣнчались успѣхомъ, по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ духовнаго вѣдомства. Мысль о ватеръ-кюзетахъ явилась тоже во время самой постройки, но Св. Синодъ находилъ устройство ихъ дорогимъ и отклонилъ ходатайство по этому предмету.

Съ переходомъ Семинаріи въ новое зданіе, указанные нами недостатки зданія выказались весьма ощутительнымъ образомъ. Но Правленіе Семинаріи не находило возможнымъ снова начинать ходатайство по такимъ предметамъ, по которымъ уже разъ такое ходатайство осталось безъ удовлетворенія. Опытъ научилъ его быть воздержнѣе на просьбы. На счатіе Семинаріи обстоятельства, сложившіяся отчасти помимо Семинаріи, сами собою сдѣлали то, что не могло сдѣлать ни епархіальное, ни семинарское Начальство. Черезъ годъ послѣ того, какъ Семинарія помѣстилась въ новомъ зданіи, была назначена ея ревизія изъ Петербурга. Отличное состояніе Семинаріи въ учебно-воспитательномъ и нравственномъ отношеніи произвели свое впечатлѣніе на г. Миропольскаго, ревизовавшаго Семинарію; подъ такимъ впечатлѣніемъ ему сообщено было о недостаткахъ новаго зданія. Въ то же время Екатеринославскую Семинарію посетилъ Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и г. ревизоръ, подавшій репортъ о состояніи Екатеринославской Семинаріи; отрекомендовалъ оную съ самой лучшей стороны. Ревизія производилась въ началѣ октября 1875 г., а въ концѣ декабря того же года пресвященныиъ Θεодосіи получилъ первое отно-

шеніе отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода относительно разрѣшенія замѣнить простыя ретирады устройствомъ ватерклозетовъ. Вслѣдъ затѣмъ, въ началѣ февраля 1876 г. преосвященный Θεодосій получилъ новое отношеніе такого содержанія: «въ виду заявленія члена ревизора Учебнаго Комитета, надворнаго совѣтника Мирнопольскаго, о неудобствахъ настоящаго помѣщенія больницы Екатеринославской Семинаріи, и вслѣдствіе увѣдомленія Вашего Преосвященства, отъ 31 декабря 1875 г. за № 4568, о томъ, что семинарскій каменный флигель, въ который предполагалось вывести изъ новаго семинарскаго дома больницу, по распоряженію семинарскаго Правленія, съ Вашего разрѣшенія, проданъ на спосъ и деньги употреблены на поправку ректорской квартиры, въ томъ вниманіи, что мѣсто, на которомъ стоялъ тотъ флигель, по Высочайше утвержденному плану города, должно отойти подъ улицу, я долготу считаю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о составленіи плана и смѣты на постройку новаго флигеля для больницы на другомъ мѣстѣ, примѣнительно препровождаемому при семъ образцу больницы Ярославской Семинаріи».

Въ маѣ 1876 г. смѣта на постройку больницы была готова, она исчислена въ 18,152 р. 73 к. Подрядчикъ Аринштейнъ, бравшійся за постройку больницы, сдѣлалъ скидку изъ смѣтнаго назначенія 1,152 руб. 73 к. и сверхъ того обязывался, безъ особой платы, заложить кирпичемъ стѣны каменной ажурной ограды, провести водопроводъ въ больницу и въ этой послѣдней устроить ватерклозеты. Если прибавить къ этому четырёх-процентное со смѣтной суммы вознагражденіе архитектору, что составляетъ 680 руб., то все устройство отдѣльной семинарскаго больницы должно будетъ стоить 17,680 р.

На основаніи прописанныхъ обстоятельствъ Правленіе Семинаріи составило проектъ контракта на постройку больницы при Екатеринославской Семинаріи. Затѣмъ, планъ, сметы и проектъ контракта были отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а 9 августа 1876 г. преосвященный Θεодосій получилъ отъ Товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе, которымъ оны извѣщали Его Преосвященство, что Св. Синодъ утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія о предоставленіи работъ на постройку флигеля для больницы при Екатеринославской Семинаріи купцу Аринштейну за объявленную имъ цѣну, 17,000 р.; вмѣстѣ съ тѣмъ въ Его Преосвященству были препровождены обратно планъ, сметы и проектъ контракта на постройку означеннаго флигеля. Подрядчикъ Аринштейнъ подписалъ составленный въ Правленіи Семинаріи контрактъ и такимъ образомъ вопросъ о постройкѣ отдѣльной отъ главнаго семинарскаго корпуса больницы рѣшенъ окончательно. По контракту, заключенному съ Аринштейномъ, всѣ постройка больницы должна быть окончена въ теченіи одного года. Работы начались въ томъ же 1876 г. и въ томъ же году, вчеркъ больницы была уже готова; въ текущемъ 1877 г. съ наступленіемъ весны, работы начались снова, и пройдетъ какихъ-нибудь 2—3 мѣсяца, — какъ постройка будетъ окончена совершенно и одно изъ важнѣйшихъ неудобствъ новаго семинарскаго корпуса будетъ устранено навсегда.

Въ то время, когда составлялась смета на постройку отдѣльной больницы, въ Правленіе Семинаріи поступила отъ механика Крюпера бумага, въ которой оны, послѣ предварительнаго совѣщанія съ Распорядительнымъ Правленіемъ Семинаріи, извѣщали свое согласіе устроить при зданіи Семинаріи ватерклозеты и водопроводы, цѣною за 2,859 р., съ обязательствомъ смотрѣть за ними въ теченіи 5-ти лѣтъ. Въ маѣ

1876 г. преосвященный Θεодосій въ отношеніи въ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода писалъ: «на отношеніе Вашего Сіятельства, отъ 12 декабря 1875 г., за № 1176, имѣю честь препроводить Вашему Сіятельству смѣту на устройство ватерклозетовъ въ зданіи Екатеринославской Семинаріи на сумму 2,859 р. и проэктъ контракта, имѣющаго быть заключеннымъ Правленіемъ Семинаріи съ механикомъ Крюгеромъ, въ какомъ контрактѣ въ ст. 6 включено Правленіемъ Семинаріи устройство писсуаровъ за особую плату, такъ какъ устройство оныхъ не вошло въ смѣту, а между тѣмъ устройство оныхъ считается необходимымъ».

Въ августѣ 1876 г. изъ Петербурга пришло разрѣшеніе устроить въ зданіи Екатеринославской Семинаріи, вмѣсто простыхъ отхожихъ мѣстъ, ватерклозеты и писсуары и предоставить эти работы механику Крюгеру». Присланы были обратно и смѣта и проэктъ контракта на указанные работы. Механикъ Крюгеръ, по контракту, съ нимъ заключенному, обязался исполнить всѣ работы за 3,059 р. Въ то время, когда мы пишемъ эти строки, именно въ началѣ марта текущаго 1877 г., — и ватерклозеты и писсуары уже готовы. Сказаннаго достаточно для того, чтобы понять великую перемѣну, совершившуюся въ жизни Екатеринославской Семинаріи. Она достигла возможнаго для нея блага. Она имѣетъ прекрасное зданіе, зданіе теплое и помѣстительное; время униженнаго состоянія, время, когда она, въ полномъ смыслѣ слова, влачила свое существованіе, прошло навсегда; жалобы на холодъ, сырость, тѣсноту и нечистоту сдѣлались достояніемъ прошедшаго. Церковь въ самомъ зданіи; это значитъ, что воспитанники Семинаріи избавились отъ обязанности ходить по грязи и снѣгу, морозить руки и ноги во время переходовъ отъ Семинаріи до Собора и отъ Собора до Семинаріи. Семинарія имѣетъ новую прекрасную баню и

скоро будетъ имѣть еще болѣе прекрасную больницу, которая несомнѣнно назначается только для больныхъ воспитанниковъ Семинаріи, а не для размноженія и пріюта извѣстныхъ чужезднхъ и въ которой не предполагается строить на кроватяхъ вторые этажи для помѣщенія болѣющихъ. Устройство остальныхъ службъ со временемъ придетъ само собою. Семинарскому Начальству остается поддерживать то, что уже сдѣлано, а поддерживать теперь оно можетъ, благодаря прибавкѣ 2,000 р. на содержаніе дома, сдѣланной Св. Синодомъ, по ходатайству г. Миропольскаго, ревизовавшаго, какъ мы сказали выше, Екатеринославскую Семинарію въ 1875 г.

На этомъ мы оканчиваемъ нашу записку собственно о помѣщеніи Екатеринославской Семинаріи, которымъ она пользовалась со времени своего основанія въ Полтавѣ до постройки нынѣшняго новаго зданія. Въ будущемъ намъ остается сообщить свѣдѣнія о средствахъ содержанія Семинаріи и еще болѣе объ учебномъ и нравственномъ состояніи заведенія отъ ея основанія до настоящаго времени.

*(Продолженіе будетъ).*

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

I. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили слѣдующія пожертвованія на учрежденіе двухъ стипендій «имени Преосвященнаго Платона», одной — въ Женскомъ Духовномъ Училищѣ и другой — въ Духовной Семинаріи: а) отъ благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда, священника о. Іоанна Кретинова, 100 р., пожертвованныя на состоявшемся 18-го января 1877 года благотворительномъ съѣздѣ слѣдующими лицами: священникомъ с. Пологъ о. Іоанномъ Кретиновымъ

10 руб.; священн. с. Басани о. Петромъ Иванцкимъ 10 руб.; священн. с. Новоусиновки о. Игнатіемъ Бѣлоусовымъ 10 руб.; священн. с. Санжаровки о. Иоанномъ Біянтовскимъ 10 руб.; священн. с. Туркеновки о. Львомъ Фоминимъ 10 руб.; священн. с. Гуляй-поля о. Константиномъ Шкуринимъ 10 руб.; священн. с. Федоровки о. Ілією Гончаровымъ 10 руб.; священн. с. Воскресенки о. Михаиломъ Подустовымъ 10 руб.; священн. с. Семеновки о. Львомъ Пивоваровымъ 10 р.; священн. с. Преображенки о. Порфиріемъ Постриганевымъ 10 р.; б) отъ благочиннаго церкви 1-го округа Александровскаго уѣзда, священника о. Симона Иванова 19 руб., пожертвованные слѣдующими лицами его благочинія: священн. о. Максимомъ Татарчевскимъ 2 руб.; священн. о. Петромъ Юхновскимъ 2 руб.; священн. о. Авраміемъ Цоцко 3 руб.; священн. о. Іоанномъ Гребенниковымъ 2 руб.; священн. о. Михеемъ Слышко 1 руб.; священн. о. Владиміромъ Мельницкимъ 1 руб.; о. діакономъ Михаиломъ Хицуновымъ 1 руб.; о. діакономъ Николаемъ Усовымъ 1 р.; о. діакономъ Авраміемъ Слышко 1 р.; исправляющими должность псаломщиковъ: Николаемъ Біянтовскимъ 50 коп.; Митрофаномъ Борейко 50 к.; Михаиломъ Мацютинымъ 50 к.; Кирымъ Наценко 50 коп. и имъ, о. благочиннымъ 3 р.; в) отъ пастоятеля Николаевской церкви с. Николаевки Павлоградскаго уѣзда, священника о. Петра Адриашенкова 12 руб., пожертвованные слѣдующими лицами Николаевской церкви: священникомъ о. Петромъ Адриашенковымъ 5 руб.; священникомъ о. Павломъ Мураховскимъ 3 руб.; о. діакономъ Исидоромъ Чехрановымъ 2 руб.; исправляющимъ должность псаломщика Василиемъ Левицкимъ 2 руб.; г) отъ Начальницы Екатеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища М. М. Казанской 61 руб., пожертвованные слѣдующими лицами: Начальницею Училища М. М. Казанской 10 руб.; воспитательницею Ю. П. Казанской 5 руб.;

воспитательницею М. М. Малиневской 5 руб.; воспитательницею М. С. Новицкой 5 р.; воспитательницею Е. Х. Игнатенковой 5 руб.; воспитательницею Е. Д. Смиривской 5 руб.; воспитательницею Е. И. Кашарповской 5 р.; воспитанницами Училища 17 руб.; больничною надзирательницею П. Л. Симачевской 1 р.; преподавательницею музыки Л. А. Выгорницкой 3 руб. Всего на означенный предмет по 12-е апрѣля поступило въ Редакцію 777 руб. 20 коп.

II. Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV-го Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и просить посылать всѣ заявленія для Съѣзда на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета Его Сіятельства, графа *А. С. Уварова*—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и Его Превосходительства, Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа *И. Д. Шестакова*—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента Императорскаго Казанскаго Университета *Д. А. Корсакова*.

III. Въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей получены въ пользу страждущихъ христіанъ Балканскаго полуострова слѣдующія пожертвованія: а) отъ настоятеля Преображенской церкви селенія Александровки Ростовскаго уѣзда священника Стефана Лотоцкаго 10 р. 50 к., при слѣдующемъ письмѣ: «имѣю честь препроводить собранные мною въ разное время отъ прихожанъ моихъ селенія Александровки, Преображенской церкви деньги 10 руб. 50 коп., въ пользу южныхъ славянъ Балканскаго полуострова, какъ разоренныхъ и пострадавшихъ отъ

ига Турецкаго»; (б) отъ благочиннаго 2-го округа церкви с. Бабайковки Новомосковского уѣзда священника Михаила Запорожскаго, 95 р., при слѣдующемъ письмѣ: «въ настоящемъ 1877 году, въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ, получены мною денежные пожертванія въ пользу славянъ Балканскаго полуострова отъ слѣдующихъ причтовъ округа: Александровской церкви села Новоалександровки 50 руб. 55 коп., Георгіевской церкви м. Петриковки 25 руб. 88 коп., Преображенской церкви с. Камянки 14 руб. 27 коп. и Успенской церкви с. Чернетчины 5 руб. 50 коп., а всѣхъ пожертваній получено 96 руб. 20 коп., которые, представляя при семъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, за исключеніемъ 1 руб. 20 коп., употребленныхъ въ пользу почты, покориѣйше прошу Редакцію не поставитъ себѣ въ трудъ препроводитъ таковыя деньги по принадлежности». — Всѣ означенныя деньги отправлены Редакціою по назначенію.



Редакторъ **А. Ржевскій.**

Редакторъ—сотрудникъ **Я. Степановъ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Записка о Екатеринославской Семинаріи (продолженіе). II. Объявленія.

Дозволено цензурою. 12-го апрѣля 1877 года.

8 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 16 апрѣля. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.