

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Обш. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодная 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 32-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. „Духъ и вода“.—По поводу послѣдняго „собора“ старообрядцевъ.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Изъ мѣстной хроники.—Внутреннія извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

„Духъ и вода“.

(Продолженіе).

Если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ Царствіе Божіе (Іоан. 3—5). Итакъ, идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мѣ. 28 гл. 19 ст.). Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ въровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ въровать, осужденъ будетъ (Лк. 16 гл. 15—16 ст.).

1) „Главное, на чемъ они (православные) основываются, пишетъ г. Желтовъ, это на утвержденіи, что Іоаннъ Креститель, при проповѣди воднаго крещенія, находился въ новомъ завѣтѣ и что крещеніе—это есть новозавѣтное учрежденіе. Поэтому необходимо спросить: существовалъ-ли въ это время, какъ Іоаннъ началъ свою проповѣдь, новый завѣтъ?“

Вопросъ, нужно сказать, довольно важный. Если крещеніе Іоанна Крестителя понимать такъ, какъ неправильно,—а почему „неправильно“, скажемъ далѣе,—понимаютъ духовные христіане, какъ 1) находящееся въ ветхомъ завѣтѣ (стр. 7) и 2) представляющее изъ себя „обрядъ очищенія, который былъ установленъ при ветхозавѣтномъ храмѣ на вѣчное время“ (стр. 4), то, конечно, крещеніе водное, которымъ крестилъ Іоаннъ Креститель, для насъ, православныхъ, живущихъ въ новомъ завѣтѣ, было бы необязательно, какъ обязательно для насъ, напр. жертвы омовенія, обрѣзаніе, словомъ, весь обрядовой Моисеевъ законъ (Дѣян. 15 гл.); по характеру необязательности водное крещеніе имѣло бы, повторю, при условіи, что крещеніе Іоанна есть только „обрядъ омовенія“, какъ называетъ его г. Желтовъ. Свою мысль, что крещеніе было „обрядомъ омовенія“, г. Желтовъ подтверждаетъ ссылками 1) на книгу Левитъ (16 гл. 23—24 ст.), гдѣ говорится объ обрядѣ омовенія тѣла, что долженъ былъ совершать Ааронъ предъ жертво-

приношеніемъ, и 2) на слова Ев. Марка (1 гл. 14 ст.), коими, пишетъ г. Желтовъ, „доказывается, что новозавѣтная проповѣдь началась не съ Іоанна и его воднаго крещенія, а только послѣ Іоанна... Значитъ, новый завѣтъ открывается не съ Іоанна, какъ это видно и въ откровеніи Іоанна“ (Откр. 5 гл. 1—5 ст.).

Касательно перваго, приводимаго г. Желтовымъ, основанія въ доказательство мысли, что крещеніе Іоанна Крестителя есть ветхозавѣтный, установленный Моисеемъ, „обрядъ омовенія“ (Лев. 16 гл. 23—24 ст.), должно сказать, что между омовеніями ветхозавѣтными, въ частности, между омовеніемъ, которое долженъ былъ совершать Ааронъ предъ жертвоприношеніемъ (Лев. 16 гл. 23—24 ст.) и между крещеніемъ Іоанна Крестителя, есть довольно существенная разница, не замѣтить которую совершенно непростительно человѣку, обладающему „духовной чуткостью“ и „по необходимости“ берущемуся насаждать свою „духовную чуткость“ вѣрнымъ сынамъ Православной Церкви.

1) А разница вотъ въ чемъ. Омovenіи ветхозавѣтныя относились только къ плоти человѣка, какъ о семъ свидѣтельствуетъ Ап. Павелъ: „И которыя (жертвы) съ иствами и питіями и различными омовеніями, относящимися до плоти (Евр. 9 гл. 10 ст.). Омovenіи, какъ всякое обмываніе, преслѣдовало лишь чистоту тѣла.

Совсѣмъ не ту цѣль имѣло крещеніе Іоанна Крестителя. Изъ Евангелія Марка (1 гл. 4 ст.) видимъ: „Явился Іоаннъ, крестя въ пустынѣ и проповѣдуя крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ“. Стало быть, крещеніе Іоанново имѣло въ виду душу человѣческую,—ея нечистоту, нечистоты же тѣла оно совершенно не касалось.

2) И какъ „крещеніе во оставленіе грѣховъ“, оно было нужно для каждою человѣка, потому то „предъ самымъ явленіемъ Его (Христа) Іоаннъ проповѣдалъ крещеніе покаянія всему народу Израильскому“ (Дѣян. 13 гл. 24 ст.; Мѣ. 3 гл. 5—7 ст.), тогда какъ ветхозавѣтное омовеніе не имѣло такого общеобязательнаго

свойства. Изъ св. писанія ветхаго завѣта видно, что омовеніе обязательно долженъ былъ совершать чело-вѣкъ, чѣмъ-либо оскверненный и прикоснувшійся къ чему-либо не чистому. (Лев. 14 гл.; Числ. 19 гл.; Лев. 17 гл.).

3) Разницу между ветхозавѣтными омовеніями и крещеніемъ Іоанна Крестителя ясно сознавали и сами іудеи. „Когда, напр., они, прислали изъ Іерусалима священниковъ и левитовъ спросить Іоанна: „кто ты?“ и когда Іоаннъ Креститель отвѣтилъ имъ: „я гласъ вопіющаго въ пустынь: направьте путь Господу, какъ сказалъ пророкъ Ісаія (40 гл. 3 ст.), іудеи тогда спросили его: что же ты крестишь, если ты ни Христосъ, ни Ілія, ни пророкъ?“ (Іоан. 1 гл. 19—25 ст.). Этимъ недоумѣннымъ вопросомъ они ясно обнаружили, что крещеніе Іоанна совершенно не похоже на какое-либо изъ ветхозавѣтныхъ омовеній.

Слѣдовательно, утверждать, какъ это дѣлаетъ г. Желтовъ, что „крещеніе Іоанна вытекало изъ всего строя ветхаго завѣта“ (стр. 4), какъ „одно изъ дѣлъ закона“ (стр. 7), кромѣ того, что св. писаніемъ не оправдывается, непростительно автору, поставившему себѣ цѣлью „сдѣлать изслѣдованіе, чтобъ намъ, православнымъ, не затеряться и не блуждать“. Совѣтуемъ автору, если онъ не желаетъ окончательно потерять „духовную чуткость“, почаще вспоминать наставленіе, данное Христомъ: „Изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную...“ (Іоан. 5 гл. 39 ст.).

Священникъ Николай Покровский.

(Продолженіе будетъ).

По поводу послѣдняго „собора“ старообрядцевъ.

Всѣмъ, кто интересуется внутренней жизнью старообрядчества и его „дѣянїями“, извѣстно, что съ 12—19 мая текущаго года въ Н.-Новгородѣ было многолюдное (около 200 ч.) собраніе старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство отъ Восточной Греко-Россійской Церкви. Изъ всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на этомъ, такъ сказать, „соборѣ“, особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ вопросъ „о присканіи“ епископа. Вопросъ этотъ поповцами поднимается уже не въ первый разъ. Первые попытки въ этомъ направленіи относятся еще къ временамъ историческимъ. Такъ, почти за полтора столѣтія до нашихъ дней старообрядцы домогались имѣть надъ собой главу—епископа, сознавая ту неоспоримую истину, что безъ епископа, главы Церкви, ихъ общество представляетъ изъ себя не что иное, какъ мертвый трупъ, обреченный на жалкое существованіе и постепенное умираніе.

Какими бы перегородками старообрядцы ни за-слонили истину, она всегда будетъ жечь ихъ религиозное сознаніе, тревожить мятущійся умъ, а эта истина устами великихъ свѣтильниковъ Церкви говорить на всѣ времена: „не можетъ бо Церковь безъ епископа быти и тако милость прїимъте отъ Бога...“

„На епископахъ Церковь держится, какъ на своихъ подпорахъ...“

„Безъ нихъ Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ...“

„Чинъ епископовъ преимущественно назначенъ для рожденія отцовъ: ибо ему принадлежитъ умножать въ Церкви отцовъ (духовныхъ)“. (Вып. Озер. ч. 1 стр. 65—9).

Безъ душевной тревоги не могли и не могутъ, конечно, старообрядцы проходить мимо этихъ и подобныхъ многочисленныхъ свидѣтельствъ Слова Божія, и вотъ явились попытки къ исправленію своего духовнаго убожества прїисканіемъ „епископа“. Но всякій разъ эти попытки кончались разочарованіемъ и даже посрамленіемъ „древле-благочестивыхъ отщепенцевъ. Стоитъ только вспомнить исторію съ лже-епископами Афиногеномъ и Анфимомъ, которые такъ ловко воспользовались настроеніемъ тогдашнихъ „древле-благочестивыхъ старцевъ“, что сами себя сдѣлали „архіереями“ и „священнодѣйствовали“ (святотатствовали), получая хорошую мзду за своихъ „ставленниковъ“. Въ концѣ-концовъ оба эти „самодѣльные архіереи“ оказались: одинъ—бѣглымъ іеродиакономъ, другой—простымъ мужикомъ. Вотъ такими-то „проходимцами“ и были впервые „обойдены“ „древле-благочестивые ревнители мнимой старины“.

Далѣе, изъ исторіи извѣстно, что старообрядцы-поповцы въ 1765 году хотѣли сами себѣ посвятить „архіерея“. Для этой цѣли было создано въ Москвѣ собраніе въ домѣ одного купца. Было уже приготовлено для будущаго „архіерея“ облаченіе: саккосъ, омофоръ, митра и пр., оставалось только совершить самое посвященіе. Но тутъ, какъ на грѣхъ, явились неотразимые вопросы: кто можетъ изъ нихъ посвятить епископа и какъ это сдѣлать? Предъ этими вопросами старообрядцы остановились и не на шутку призадумались. Въѣвъ, во-первыхъ, поставить во епископа избраннаго народнымъ собраніемъ—дѣло незаконное „Всякое избраніе и поставленіе, бывающее отъ мирскихъ властей, не твердо есть и отлученіе и изверженіе наводитъ на получившаго такимъ образомъ святительство (3 пр. 7 В. с.).“

„Да не будетъ позволяемо сборищу народа (каковымъ явились стар.) избирати имѣющихъ ставитися во священство. (13 пр. Лоод. соб.), а во вторыхъ, правило св. Апостоловъ требуетъ, чтобы епископа поставляли два или три епископа (1 пр. св. Ап. и 4 уп. 1 В. с.).“

Однако, выходъ былъ найденъ: „древле-благочестивые порѣшили, что избраннаго можно посвятить главою Іоанна Златоустаго, находящеюся въ Успенскомъ соборѣ, или еще лучше—рукою св. Іоны митрополита московскаго, такимъ образомъ, когда рука святителя будетъ возложена на главу избраннаго, прочитавъ молитвы поставленія, облачить, и дѣлу конецъ, „архіереи“ готовъ. Радости не было конца, когда придумали такое „посвященіе“, но... благоразуміе вавло верхъ. Опять неотразимые вопросы: кто можетъ читать молитвы посвященія (а можетъ читать ихъ только законный архіерей) и, главное, одобрить-ли святитель такое „посвященіе“,—поставили поповцевъ *отщипки* и они согласились, наконецъ, что такое посвященіе *несоумно* ни съ словомъ Божиимъ, ни съ правилами св. Отець, и свою затѣю имѣть епископа на время оставили (см. Исторію русскаго раскола м. Макарія, ст. 387 по 3 изд. 1889 г.) Далѣе на сцену выдѣ-

ваетъ Павелъ Бѣлокриницкій и ин. Алипій,—главные радѣтели раскольниковъ по принсванію епископа. Разными подлогами и обманами имъ удалось сманить къ себѣ м. Амвросія и учредить такъ-называемую Бѣлокриницкую іерархію. Но что это за „іерархія“?

Не вдаваясь въ подробныя объясненія ея незаконности и безблагодатности, мы скажемъ только, что даже сами старообрядцы, и большая ихъ часть, при самомъ появленіи этой „іерархія“ отвернулись отъ нея, какъ отъ незаконной и еретической, и остались въ прежнемъ положеніи.

И вотъ теперь они (и опять же не всѣ) снова ищутъ архіерея. Интересно и знаменательно то, что достать себѣ главу поповцы „мнятъ“ отъ того же тѣла, отъ котораго, какъ негодные уди (члены) 250 лѣтъ тому назадъ оторвались, т. е. отъ Православной Церкви, и тѣмъ оживить свой застывшій трупъ, иначе ничѣмъ не объяснимъ тотъ фактъ, что всѣ виды старообрядцевъ устремлены именно на Православныхъ только епископовъ, а не на австрійскихъ, напр., или католическихъ.

Казалось бы, по нашему разумѣнію, поповцамъ было бы легче достать „епископа“ себѣ отъ католической іерархія, которая, извѣстно, благосклонно относится къ раскольничей „австрійской іерархія“, она бы (католическая іерархія) и „возглавила“ поповцевъ по сложившейся къ нимъ симпатіи. Такъ нѣтъ, поповцы не желаютъ „возглавленія“ отъ католиковъ, а хотятъ достать цѣлительной для себя силы отъ того источника, который сами же такъ непростительно грязнятъ.

Намъ кажется, въ тяготившіи старообрядцевъ къ православному звучитъ тоска „блудныхъ дѣтей“ по родномъ отеческомъ домѣ, тоска, заглушаемая съ одной стороны всею тою же „простотою и невѣжествомъ“, а съ другой—„зміемъ седьмоглавымъ“ (дѣволомъ), который болѣе всего и не даетъ имъ „прийти въ себя“, сознать свой грѣхъ удаленія отъ Православной Церкви. Нѣтъ, не искать бы „архіерея“, не зализать бы въ непроходимую трясицу, подобно „австрійцамъ“, нужно старообрядцамъ-поповцамъ, а скорѣе, какъ можно скорѣе „прийти въ правду покаяніемъ“, только тогда ихъ совѣсть будетъ спокойна, мятуційся духъ успокоится и они будутъ имѣть надежду на спасеніе въ тихой пристани св. Православной Церкви съ законными, благодатными епископами. Иначе, пройдутъ года, столѣтія, а они все такъ же будутъ искать себѣ епископа и не найдутъ, если только не пойдутъ по стопамъ своихъ одновѣрцевъ-австрійцевъ, тогда, конечно, будетъ и у нихъ своя іерархія, но только основанная не на евангеліи и свято-отеческомъ писаніи, а на „Коранѣ и подпоркахъ“, какъ у австрійцевъ.

Если старообрядцы-поповцы такъ рѣшительно открещиваются отъ бѣлокриницкой іерархія, какъ безблагодатной-еретической, не смотри на утвержденія руководителей послѣдней о скоромъ будто-бы сліяннн всѣхъ „древле-благочестивыхъ“ подъ главенствомъ гже-епископовъ Іоанна Картушина, Иннокентія Усова и главныхъ дѣтелей—Сироткина, Мельникова и К°, то, по чистой совѣсти, поповцы даже и мысль о своемъ „епископѣ“ должны оставить, ибо получится тотъ-же худой кастанъ, только сшитый въ 20-мъ вѣкѣ. Если они констину болѣютъ объ истинн, то имъ „надле-

житъ слѣдовать пресвитерамъ въ Церкви, тѣмъ, которые имѣютъ преемство отъ апостоловъ, а вмѣстѣ съ преемствомъ епископства по благословенію отца получили извѣстное дарованіе истины, прочихъ-же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣтъ въ подозрѣніи или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ. (Св. Иринея Ліонскій, выш. іерея Д. Александра ст. 134).

Преемство же епископское отъ апостоловъ—только въ Православной Греко-Россійской Церкви, сюда и должны старообрядцы-поповцы „прийти въ правду покаяніемъ“ и слиться съ ней воедино.

Священникъ Константинъ Пустыинскій.

Изъ общей церковной жизни.

Иркутскъ. 31-е іюля. Интересъ къ миссіонерскому сѣзду растетъ; архіерейскія служенія, миссіонерскія проповѣди, собесѣдованія переполнены; билеты на публичные доклады берутся съ бою. 30 іюля съ огромнымъ успѣхомъ прошли лекціи епископа Сергія о Сахалинѣ, прот. Восторгова объ Японіи, В. М. Скворцова о задачахъ православной миссіи. Завтра архіепископъ Макарій будетъ говорить о женскомъ равноправіи, В. М. Скворцовъ объ іоаннитахъ и „братцахъ“, іером. Несторъ о Камчаткѣ, Н. М. Гринякинъ о расколѣ, мис. Кулешевъ о сектанствѣ. Крестные ходы, перенесеніе частицъ мощей св. Анны Кашинской въ женскую обитель происходили съ участіемъ наряда войскъ и музыкою. На сегодняшнемъ общемъ собраніи глубокое впечатлѣніе произвели доклады саратовскаго епископа Гермогена по телеграфу въ 1.500 словъ о противоцерковныхъ замыслахъ современныхъ юліановъ-отступниковъ, о необходимости церковнаго собора, на строго каноническихъ основахъ, чуждаго политическихъ цѣлей, Гринякина—о церковномъ провозглашеніи раскола-старообрядчества еретичествомъ. Постановлено: епископу Гермогену выразить чувства глубочайшаго почитанія сѣзду.

Заслушаны доклады о состояніи сибирскихъ, забайкальскихъ и дальневосточныхъ миссій. Пріемно желательнымъ введеніе, кромѣ проповѣди, и богослуженія на инородческихъ языкахъ, насажденіе среди инородцевъ церковно-приходскихъ школъ.

Отмѣчена необходимость привлечь къ дѣлу миссіи новыя проповѣдническія и организаторскія силы. Указывается нищенское существованіе большинства миссіонеровъ.

Выражено пожеланіе улучшить матеріальное обеспеченіе миссіонеровъ и о предоставленіи пресвященнымъ иерамъ права на представленіе наиболѣе ревностныхъ дѣтелей миссій къ выдачѣ пеннои въ полустороннемъ размѣрѣ.

Лекція г. оберъ-прокурора Св. Синода на курсахъ естествовѣдѣнія

30 іюля въ 8 ч. вечера въ духовную академию прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, С. М. Лукьяновъ прошелъ къ помѣщенію обширной академической аудиторіи № 3 и гдѣсь свѣтилъ 2 чъ

часовъ говорилъ лекцію по бактериологiи (о болѣзнетворныхъ бактерiяхъ). Какъ профессоръ, С. М. произвелъ на слушателей сильное впечатлѣнiе. Вся двухчасовая лекція прослушана была съ величайшимъ интересомъ, такъ какъ она являлась свободнымъ изложениемъ крайне занимательныхъ свѣдѣнiй по бактериологiи. При этомъ С. М. демонстрировалъ передъ слушателями нѣкоторые виды бактерiй—въ привезенномъ имъ микроскопѣ.

Вопросъ, изложенный высокимъ лекторомъ, самъ по себѣ является очень интереснымъ, а благодаря ясному и точному изложенiю, еще болѣе заинтересовалъ слушателей.

По окончанiи лекцiи, всѣ курсисты благодарили С. М. за его любезность, а вмѣстѣ и за его хлопоты по устройству и организации курсовъ.

31 iюля по окончанiи лекцiй совершенно было предсѣдателемъ учебнаго комитета прот. Д. Н. Бѣликовымъ благодарственное молебствiе. Въ 2 часа дня состоялся прощальный обѣдъ, на которомъ присутствовали прот. Д. Н. Бѣликовъ, инспекторъ курсовъ И. И. Полянскiй, профессора и лекторы курсовъ и всѣ слушатели.

Кончина епископа.

Въ ночь на 26 iюля скончался одинъ изъ старѣйшихъ iерарховъ русской Церкви, жившiй нѣсколько лѣтъ на покой въ Новоспасскомъ монастырѣ, епископъ Несторъ. Покойный iерархъ дожилъ до 80 лѣтъ. Родился онъ въ саратовской губерни и послѣ окончанiя саратовской семинарии поступилъ въ казанскую духовную академiю, гдѣ въ 1854 г. получилъ степень магистра богословiя. Послѣдовательно былъ викарiемъ донской епархи, занималъ самостоятельную кафедру въ Смоленскѣ и Твери и кафедру епископа дмитровскаго въ московской митрополiи.

Постановленiя Св. Синода.

Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣнiе постановленийъ законоучительскаго съѣзда, бывшаго въ Петербургѣ въ iюлѣ прошлаго года, а также постановленийъ чрезвычайнаго собранiя синодальнаго учебнаго комитета, состоявшагося въ маѣ текущаго года, относительно желательной постановки духовно-учебнаго дѣла. Въ большинствѣ высказанныхъ пожеланiй приняты Св. Синодомъ.

Въ засѣданiи Св. Синода, состоявшемся 21 iюля, заслушаны были отзывы Совѣтовъ духовныхъ академiй: петербургской, московской, кievской и казанской о порядкѣ введенiя въ дѣйствиe новаго академическаго устава. Согласно этимъ отзывамъ, Св. Синодъ постановилъ вводить осенью текущаго года новый уставъ въ полномъ объемѣ лишь на первомъ курсѣ академiй; на второмъ и третьемъ курсахъ принять лишь нѣкоторые требованiя новаго устава, не идущiя въ разрѣзъ съ прежнимъ; на четвертомъ же (выпускномъ) курсѣ руководствоваться исключительно старымъ уставомъ.

Иеромонахъ Илюдоръ.

Въ № 1306-мъ „Колокола“ В. М. Скворцовъ пишетъ слѣдующее объ известномъ иеромонахѣ Илюдорѣ: Владыку Гермогена саратовскаго привыкли счи-

тать прежде всего политическимъ дѣятелемъ, а на самомъ дѣлѣ онъ терпѣть не можетъ политики, и если учредилъ въ Саратовѣ братскiй союзъ, то исключительно въ цѣляхъ включенiя народной политической волны въ русло церковно-нравственной жизни. Въ этомъ отношенiи преосвящ. Гермогенъ рѣзко расходится съ подначальнымъ своимъ—великимъ народнымъ трибуномъ о. Илюдоромъ, отсюда не поощряя въ немъ увлеченiя политикой и политическими темами для его бесѣдъ, и, сколько мы могли наблюсти въ послѣднее короткое посѣщенiе царыцынскаго золотоуста, молодой увлекающiйся инокъ нынѣ уже далеко не прежнiй неукротимый политикъ, а изъ него зрѣетъ большой церковный учитель и народный пастырь.

Если бы не та возмутительная травля и шпионство газетное за каждымъ неосторожно оброненнымъ, возможнымъ къ перетолкованiю словомъ о. Илюдора, если бъ не безконечное трепанiе его нервовъ лживыми и язвительными выпадами продажной печати, онъ бы ни на минуту не терялъ чувства мѣры и достоинства въ своихъ бесѣдахъ, вслѣдствiе ихъ извращенiя разными „языками“—служащихъ нынѣ безконечнымъ поводомъ сношенiй въдомствъ.

Впрочемъ, о. Илюдоръ отнынѣ рѣшилъ защищаться отъ газетной травли и похода противъ него „стервятниковъ“, какъ онъ окрестилъ газетную репортерскую тлю, возбудивъ 15 дѣлъ о клеветѣ и злословiи въ окружномъ судѣ противъ мѣстныхъ газетъ, привыкшихъ въ теченiе долгаго времени злословить и глумиться въ расчетъ на безнаказанность, и дѣлать всякiй разъ все новые выпады противъ проповѣдника во время внѣбогослужебныхъ его бесѣдъ съ народомъ, съ которымъ о. Илюдоръ живетъ одною жизнью, вынося на кафедру всѣ свои радости, скорби, а „стервятники“ эту святыню братскихъ христанскихъ отношенiй пастыря къ народу оскорбляютъ и оплевываютъ.

Марiавитское и католическое духовенство.

У марiавитовъ на прихожанахъ не лежитъ никакихъ обязательныхъ платежей,—все предоставлено волю каждого. У католиковъ ни одна треба не совершается даромъ. Особенно дороги у нихъ похороны. Менѣе 30 руб. не берутъ даже съ среднихъ хозяевъ крестьянъ, а съ болѣе богатыхъ—50 и 100 руб. У послѣднихъ все это идетъ въ личную собственность духовенства, а у марiавитовъ даже добровольныя приношенiя обращаются на общую пользу прихожанъ. Въ каждомъ приходѣ у нихъ устроено хоть по одному дневному дѣтскому приюту, который называется „охранка“, а есть и по два, и по три. Занятая работою, матери спокойно отдають туда своихъ дѣтей: ихъ тамъ умоютъ, причешутъ, займутъ и даже накормятъ; старшихъ научатъ молитвамъ, уваженiю къ старшимъ, ручнымъ работамъ, первоначальной гимнастикѣ. Кромѣ охранокъ, марiавиты открываютъ школы, что имъ легко разрѣшается, такъ какъ основное правило марiавитовъ—изгнанiе политики и поднятiе культуры. Устраиваютъ приходскiя лавки, гдѣ все необходимое въ деревнѣ продается безъ обмана въ вѣсъ, мѣрѣ и качествѣ. По мѣрѣ развитiя, такiя лавки обращаются въ общественныя потребительскiя.

Заводятся также разныя мастерскія—слесарныя, ткацкія, корзиночныя, столярныя, кузнечныя, смотря, что по мѣстнымъ условіямъ болѣе подходящее и нужное. Если есть кустарные промыслы,—приглашаются инструкторы. Дѣлаются пробныя рядовыя поѣзды хлѣбовъ и ручная посадка ихъ, заводятся популярныя библіотеки. Наконецъ, строятся бани, которыхъ въ Польшѣ въ деревняхъ вовсе нѣтъ. Издаются „Маріавитскія Извѣстія“, гдѣ наряду со статьями о вѣрѣ и распространеніи маріавитства сообщаются популярныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, гигиенѣ, медицинѣ, словомъ, обо всемъ, что необходимо въ жизни на каждый день. Такимъ образомъ маріавитскій приходъ—живая христіанская община, дѣятельный муравейникъ, гдѣ кипитъ работа улучшенія условій жизни и труда, помощи ближнему, поддержки и ребенка и старика. „(Нов. Вр.“).

Письмо старокатолика

Въ редакцію „Нов. Вр.“ доставлено письмо старокатолическаго епископа Томаса Матію, обращенное имъ къ О. А. Новиковой, сестрѣ покойнаго ген. А. А. Кирѣва, известной дѣятельницѣ по сближенію англійскаго общества съ Россіей. Письмо это представляетъ большой интересъ, свидѣтельствуя о результатѣ духовной работы покойнаго Кирѣва, стремившагося путемъ поддержки старокатоличества сблизить западныхъ христіанъ съ русскимъ православіемъ.

Дорогая госпожа Новикова!

Какъ грустно было мнѣ получить печальное извѣстіе о болѣзни вашего добраго брата. Мы будемъ непрестанно о немъ молиться. Епископъ Van Thiel писалъ надняхъ, какъ всѣ въ Голландіи опечалены этими грустными вѣстями. Генералъ былъ нашимъ дѣйствительнымъ другомъ и, кромѣ отца Янышева, почти единственнымъ въ Петербургѣ.

Мы теперь должны обратить наши взоры на васъ, какъ на нашего ходатая въ святомъ дѣлѣ единенія. Зачѣмъ откладывать? Если святая православная Церковь признаетъ правильность нашихъ уставовъ, то, вѣдь, это главное. Мы точно исповѣдуемъ православную вѣру во всѣхъ ея догматахъ, какъ положено самой православною Церковью.

Намъ только кажется необходимымъ, чтобы намъ было разрѣшено держаться западныхъ обрядовъ и церемоній. Начни мы исполнять незнакомые народу обряды, онъ бы покинулъ насъ и пошелъ бы въ Римъ. Конечно, мы готовы сдѣлать въ нашихъ обрядахъ нѣкоторыя безусловно необходимыя измѣненія. Уже нѣсколько времени тому назадъ мы совершенно отказались отъ Filioque. Словомъ, мы хотѣли бы сдѣлаться тѣмъ, чего такъ желалъ докторъ Овербекъ, т. е. западной православно-католической Церковью, какъ это и было во времена св. Виллиброрда, гораздо ранѣе, чѣмъ папскій Западъ нивалъ въ схизму. Такимъ образомъ мы приготовили бы путь къ возвращенію многихъ католиковъ и англиканъ въ единеніе съ истинной Церковью.

Западный уставъ до насильственнаго введенія нами безбрачія духовенства никогда не былъ тождественъ съ восточнымъ. Епископамъ и бѣлому духовенству бракъ былъ разрѣшенъ только разъ въ жизни.

Вдовцы не могли вновь вступать въ бракъ. Таково было единственное ограниченіе. Самъ папа, въ виду привлеченія православныхъ, разрѣшаетъ своимъ увѣтанамъ держаться собственныхъ обрядовъ и имѣть женатыхъ священниковъ. Послѣдуемъ же и мы его примѣру и будемъ имѣть западное православное разрѣтвленіе Церкви, чтобы привлечь католиковъ.

Когда вы найдете это возможнымъ, вы, надѣюсь, обсудите этотъ вопросъ съ духовными лицами Петербурга. Мы осудили англиканскіе уставы. Надѣюсь, что святая православная Церковь поступитъ такъ же. Очень жаль, что русскія дамы, хотя и православныя, находясь здѣсь, посѣщаютъ англиканскую Церковь. Это заставляетъ англиканъ очень гордиться передъ нами и смѣяться надъ нами, говоря: „Вы видите? Православная Церковь признаетъ наши уставы! А вы, маленькая секта, ихъ нарушаете. Мы презираемъ ваше мнѣніе“.

Дорогая госпожа Новикова! Мы глубоко вамъ всѣ благодарны за присылку прекрасныхъ восточныхъ иконъ. Каждый день ваше имя будетъ поминуту передъ ними и передъ алтаремъ.

У насъ скоро посвящается славный молодой нѣмецъ. Это дворянинъ, бывший лютеранинъ, говорящій по-англійски и по-французски и при томъ питающій глубокое благоговѣніе къ православной Церкви. Позвольте, когда вернетесь въ Англію, вамъ его представить.

Мы всѣ мечтаемъ о постройкѣ цѣлаго ряда маленькихъ старокатолическихъ церквей. Теперь мы должны временно для богослуженія нанимать залы, что очень дорого и неудобно. Можетъ быть, на Святой Руси найдутся люди, которые, какъ вашъ братъ и вы, отнесутся сочувственно къ святому дѣлу и придутъ намъ на помощь.

Когда вы нѣсколько успокоитесь, вы используете ваше умѣлое перо, чтобы познакомить съ нами русскій народъ. Это было бы огромною для насъ помощью. Всѣ здѣсь шлемъ вамъ привѣтъ и увѣряемъ въ горячихъ нашихъ молитвахъ.

Епископъ Матію.

— Вопреки сообщеніямъ нѣкоторыхъ газетъ, на послѣднихъ засѣданіяхъ Св. Синода вопроса о созывѣ помѣстнаго церковнаго собора не поднималось и никакой комиссіи, будто бы избранной для опредѣленія времени и мѣста созванія этого собора, въ дѣйствительности не существуетъ.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 30-го іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію и молебны въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ.

1-го августа, послѣ литургіи въ Спасскомъ соборѣ, совершенной Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, состоялся, при участіи обоихъ архипастырей и городского духовенства, крестный ходъ къ фонтану у Главнаго Дома на ярмаркѣ для освященія воды.

Открытие соборствований со старообрядцами. 1-го августа въ 2 ч. дня Преосвященнымъ Геннадіемъ былъ отслуженъ молебенъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ предъ началомъ бесѣды со старообрядцами, при чемъ Его Преосвященствомъ было сказано слово.

Первую бесѣду послѣ этого велъ епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. В. Фіалковскій. Его противникомъ выступилъ Лукинъ. 3-го августа бесѣдовалъ Костровъ съ Антипинымъ. Слушателей было очень много.

Оренбургскій миссіонеръ о. Д. Александровъ командированъ Св. Синодомъ на миссіонерскій съѣздъ въ Иркутскъ, поэтому о. Александровъ въ Н.-Новгородъ не пріѣдетъ. Въмѣсто него ожидается прибытіе другого оренбургскаго миссіонера, о. В. Смѣлова.

Порядокъ соборствований въ Благовѣщенскомъ монастырѣ нѣсколько измѣненъ. Они слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 10 августа—о православіи Греческой Церкви, современной патриарху Іосифу, 12 августа—о таинствѣ покаянія (противъ безпоповцевъ), 13 августа—о таинствѣ св. причащенія (противъ безпоповцевъ), 15 августа—о клятвахъ 1666—67 гг. соборовъ и о порицаніяхъ на старые обряды, находящіяся въ полемическихъ книгахъ, 16 августа—о св. Аннѣ Кашинской въ приложеніи къ старообрядчеству, 18 августа—о вѣчности священства (противъ безпоповцевъ), 20 августа—о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ грекороссійской Церкви, 22 августа—о незаконности австрійскаго священства.

Соборствования будутъ производиться съ 2 до 5 часовъ дня.

Въ женской церковно-учительской школѣ. Совѣту нижегородской женской церковно-учительской школы отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 1924 г. на обработку и подготовку школьнаго земельного участка для практическихъ занятій ученицъ по сельскому хозяйству. Совѣтъ школы, чрезъ епархіальный Училищный Совѣтъ, обратился въ уѣздную земскую управу съ просьбой командировать агронома и составить смѣту для приспособленія почвы подъ учебно-показательный участокъ. Управа командируетъ участковаго агронома М. В. Шелепина.

28-е іюля въ с. Павловѣ. Каждогодно день 28-го іюля жители села Павлова празднуютъ съ особенной торжественностью. День этотъ для нихъ—день радостнаго воспоминанія объ избавленіи села Павлова и его окрестностей отъ моровой язвы въ 1771-мъ году. Вотъ почему накануне и въ самый праздникъ соборный храмъ всегда бываетъ полонъ молящимися. Въ нынѣшнемъ, 1910 году радостное, праздничное настроеніе павловцевъ въ этотъ день было еще болѣе повышено. Съ ранняго утра стало извѣстно, что въ Павлово прибылъ Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, и будетъ въ соборѣ служить литургію. Благодаря этому, уже до начала Божественной литургіи соборный храмъ положительно сдѣлался переполненнымъ. Ровно въ 8 часовъ утра прибылъ въ храмъ Высокопреосвященный. Рѣдкостная въ Павловѣ встрѣча Владыки сонмомъ мѣстнаго духовенства произвела на собравшихся сильное впечатлѣніе. Радостно-праздничное настроеніе не оставило молящихся и во все время служенія Высокопреосвященнымъ Божественной литургіи.

По окончаніи литургіи Владыка съ обычнымъ въ этотъ день крестнымъ ходомъ послѣдовалъ на освященіе новоустроеннаго артезіанскаго колодца и, при массовомъ стеченіи народа, здѣсь, въ сослуженіи всего павловскаго духовенства, освятилъ его. По освященіи протодіаконъ произнесъ установленное многолѣтіе, вѣчную память инициаторшѣ устроенія колодца—рабѣ Божіей Маріи и многолѣтіе продолжательницъ и завершительницъ этого дѣла—дѣвицъ Аннѣ. Затѣмъ обычный крестный ходъ направился дальше, кругомъ села Павлова, а Владыка возвратился въ храмъ; тамъ собравшаяся толпа народа ждала святительскаго благословенія. Разоблачившись, Высокопреосвященный обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ. Привѣтствовалъ павловцевъ съ открытіемъ полезнѣйшаго для нихъ колодца, призвавъ на нихъ и на колодець благословеніе Божіе, Владыка отъ вещественнаго колодца обратилъ взоръ слушателей на кладезь духовный—на храмъ Божій, откуда истекаютъ рѣки воды живой, т. е. Слово Божіе и благодать Божія. Высокопреосвященный говорилъ о святости храма и о благопристойномъ поведеніи въ немъ, чтобы возможно полнѣе пить отъ воды живой—спасительной. Послѣ трапезы въ домѣ мѣстной благотворительницы храма, А. П. Власовой, Владыка въ 3 часа пополудни отбылъ для обозрѣнія Георгіевскаго монастыря.

Въ тотъ же день на обратномъ пути изъ монастыря въ Павлово Владыка посѣтилъ село Абабково. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, на вопросъ Высокопреосвященнаго о религіозно-нравственномъ состояніи прихода мѣстный батюшка со скорбью доложилъ Владыкѣ о нерадѣніи нѣкоторыхъ прихожанъ въ отношеніи исполненія христіанскаго долга исповѣли и св. причащенія. Владыка принялъ къ сердцу заявленіе батюшки и въ удобопонятныхъ всѣмъ словахъ разъяснилъ собравшимся необходимость повременамъ очищать свою совѣсть чрезъ таинство покаянія и приступать къ причащенію Тѣла и Крови Христа. При возвращеніи въ с. Павлово, проѣзжая около деревни Тарки, Владыка встрѣтилъ здѣсь собравшихся къ нему погорѣльцевъ (д. Тарка нынѣшнимъ лѣтомъ выгорѣла). Погорѣльцы сѣтовали на горькую участь свою, и Владыка ихъ утѣшалъ. Въ утѣшеніе онъ далъ имъ по крестнику и выдалъ нѣкоторую денежную сумму на рубашки собравшимся дѣтямъ.

Въ 7 ч. вечера Владыка возвратился въ Павлово. Здѣсь онъ посѣтилъ зимній соборный храмъ. Встрѣченный въ храмѣ, Высокопреосвященный взшелъ въ алтарь и интересовался здѣсь новымъ металлическимъ облаченіемъ престола. Выйдя изъ алтаря на амвонъ къ собравшемуся народу, Владыка еще разъ поучалъ его. Онъ говорилъ о великой важности единенія пастыря съ пасомыми и пасомыхъ между собою въ вѣрѣ, любви и надеждѣ, чтобы быть единымъ церковнымъ тѣломъ въ возглавіи Самого Христа.

Изъ храма Владыка прошелъ посѣтить соборнаго церковнаго старосту М. В. Варынаева, а отсюда отправился уже на парходную пристань.

Ровно въ 8 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ Нижній-Новгородъ.

Изъ общественной жизни.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что Мы признали за благо Высочайше повелѣть Нашему финляндскому генералъ-губернатору генералъ-лейтенанту Зейну открыть отъ Нашего имени созванный къ 1 (14) сентября 1910 г. чрезвычайный сеймъ Великаго Княжества Финляндскаго.

Для вѣщаго утвержденія, подписали Мы сіе собственноручно

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ

27 іюля (9 августа) 1910 г.

Министръ статсъ-секретарь Лангофъ.

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, что Мы, на точномъ основаніи параграфа 19-го утвержденнаго Нами 7 (20) іюля 1906 г. сеймоваго устава, признали за благо созвать 1 (14) сентября 1910 г. чрезвычайный сеймъ срокомъ на 2 мѣсяца, въ коемъ сеймовымъ депутатамъ надлежитъ:

1) Выработать, согласно отдѣлу второму одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и утвержденнаго Нами въ 17-й день іюня сего года закона о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія, подробныя правила о порядкѣ избранія въ составъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы членовъ населенія Великаго Княжества Финляндскаго и произвести самыя выборы сихъ членовъ.

2) Сообщить, на основаніи статьи седьмой отдѣла перваго того же закона, свое заключеніе по законопроектамъ объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ и о производствѣ финляндскою казною платежей государственному казначейству взаменъ отбыванія финляндскими гражданами личной воинской повинности.

Въ виду сего, Мы повелѣваемъ сеймовымъ депутатамъ прибыть для исполненія таковой Нашей Монаршей воли въ указанное время въ городъ Гельсингфорсъ.

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ

27 іюля (9 августа) 1910 г.

Министръ статсъ-секретарь Лангофъ.

Передъ грозой.

Холерная эпидемія на югѣ Россіи, по словамъ „Нов. Вр.“, принимаетъ колоссальныя размѣры. За-

болѣваютъ люди тысячами, а умираютъ сотнями. Болѣютъ и умираютъ одинаково въ городахъ, селахъ и деревняхъ. Тѣ, кто не связанъ съ зараженнымъ райономъ крѣпкими узами, бѣгутъ изъ него куда глаза глядятъ. Последнее сообщеніе съ мѣста гласитъ, что съ рудниковъ таганрогскаго горнаго округа разбѣжалось свыше 4,000 углекоповъ. Цвѣтущій горнопромышленный югъ превращается въ садъ смерти. Шахты замерли, еще несожженные рабочія казармы опустѣли. По дорогамъ и балкамъ валяются трупы умершихъ отъ холеры рабочихъ. Одно лицо, недавно проѣхавшее по зараженному району, говоритъ, что нельзя словами передать тѣхъ ужасовъ, которые испытываютъ охваченные паникой мѣстные жители. Разбѣжавшіеся и разбѣжавшіеся въ паническомъ ужасѣ горнорабочіе явились разсадникомъ эпидеміи и въ другихъ губерніяхъ. Вторично, и въ значительно усиленной степени, появились заболѣванія въ полтавской губерніи. Отмѣчено усиленіе холерныхъ заболѣваній и въ губерніяхъ калужской, курской и орловской, дающихъ значительный элементъ каменноугольныхъ рабочихъ юга.

Наряду съ холерой, въ Одессѣ вспыхнула чумная эпидемія. Хотя число чумныхъ заболѣваній пока незначительно, но никто не можетъ поручиться за то, что эпидемія не разрастется. Несмотря на принятыя мѣстной администраціей изоляціонныя мѣры зараженной городской черты, чума успѣла всетаки проникнуть на пароходы Русскаго общества пароходства и торговли.

Два тяжелыхъ послѣдствія несутъ съ собой эпидемія: экономическую нищету и холерные бунты. Признаки первой уже налицо: горнопромышленный югъ почти на половину сократилъ добычу угля; оставшіеся запасы угля, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, не могутъ быть вывезены въ мѣста потребленія. Въ результатъ — вызванный недостаточной выработкой угольный кризисъ и повышеніе цѣнъ на уголь.

Однако, холерные итоги сказываются не на одной горнопромышленности. Они ощутительны и въ сельскомъ хозяйствѣ. На югѣ началась ликвидація урожая: вывозка въ порта обмолоченнаго хлѣба. Телеграммы съ мѣста говорятъ, что погрузка зерна за недостаткомъ рабочихъ почти не производится. Если эпидемія продлится, сельскому хозяйству юга Россіи будутъ нанесены громадные убытки. Но кто поручится за то, что не сегодня-завтра въ районѣ, охваченномъ эпидеміей, не вспыхнутъ холерные бунты? Мѣсяць тому назадъ можно было говорить лишь о холерныхъ недоразумѣніяхъ. Последнія свѣдѣнія съ мѣсть, изъ губерній: вѣевской, харьковской и другихъ говорятъ уже о холерныхъ безпорядкахъ. Первой искупительной жертвой за наше невѣжество, за наше преступное бездѣйствіе будетъ, конечно, медицинскій персоналъ. Призраки холерныхъ бунтовъ 1892 года уже смутно носятся въ глубинѣ необъятной Россіи. Очевидно, эпидемія должна быть объявлена безпощадная борьба, но борьба не на словахъ только, а и на дѣлѣ. Кромѣ земствъ и городовъ, къ дѣлу борьбы съ эпидеміей должно применить и правительство. Мѣстные организаціи, замкнутыя въ предѣлахъ уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ границъ, не могутъ вести одинаковой планомерной работы. Кромѣ того, мѣстные органы самоуправленія, въ особенности города, въ борьбѣ съ эпидеміей почти не

проявляютъ никакой инициативы. Объединительную роль должно взять на себя правительство. Въ мѣста, наиболѣе пораженныя эпидеміей, должны быть командированы лица съ широкими полномочіями, которымъ всѣ мѣстные власти и всѣ общественныя организаціи должны оказывать широкое содѣйствіе. Борьба съ эпидеміей должна быть доведена до конца. Навѣрняка, пожалуй можно сказать, что если бы въ прошломъ году мѣстечко Юзовка, въ которой эпидемія продолжалась цѣлую зиму, было оздоровлено, мы не были бы свидѣтелями теперешняго бѣдствія. Всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміей должны быть ликвидированы не ранѣе, чѣмъ будетъ убитъ послѣдній вибрионъ. Только тогда можно надѣяться, что въ будущемъ году не повторится того, что мы переживаемъ теперь.

Правда, замѣчаетъ „Россія“, вопросъ о народномъ здоровіи не можетъ не составлять предмета особой заботливости правительства, что въ данномъ случаѣ и выражается въ соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ, въ изданіи обязательныхъ постановленій и принятіи обширныхъ мѣръ по борьбѣ съ холерой, но развѣ это не есть область общественной самодѣятельности и участія, и развѣ одно правительство, безъ помощи общества, въ состояніи преодолѣть ту народную темноту и тѣ антисанитарныя привычки и условія, которыя у насъ существуютъ?

Напримѣръ, по отношенію къ каменноугольнымъ косямъ Донецкаго бассейна, развѣ правительство не въ правѣ было ожидать, что горнопромышленныя предпріятія, эксплуатирующія въ обширныхъ размѣрахъ трудъ рабочихъ, озаботятся о томъ, чтобы не допустить развитія холерной эпидеміи до такихъ значительныхъ размѣровъ и не оказаться въ такомъ беспомощномъ положеніи, при которомъ остается только одно—обратиться къ помощи правительства? Или развѣ, напримѣръ, уничтоженіе крысъ въ городахъ и въ особенности въ Москвѣ, гдѣ, говорятъ, ихъ невѣроятное количество, тоже должно быть начато только теперь и выполнено непосредственно правительствомъ въ виду возникновенія чумной эпидеміи въ Одессѣ? Введеніе гигиеническихъ условій, чистота, опрятность, сознаніе необходимости соблюдать санитарныя правила—все это задачи всего общества, и если мы будемъ убаюкивать себя тѣмъ, что всего этого должно добиться правительство, а свою роль будетъ ограничивать лишь критикой да опорочиваніемъ того, что дѣлается администраціей, то не скоро придемъ къ тому, чтобы эпидеміи были намъ не страшны, какъ не страшны онѣ въ западно-европейскихъ странахъ.

Растущее зло.

Наша общественная жизнь, говоритъ „Россія“, во многихъ отношеніяхъ нуждается въ серьезномъ и непредвзятомъ отношеніи къ ней для того, чтобы выйти, наконецъ, изъ заколдованнаго круга разлада между красивыми словами и некрасивой дѣйствительностью, идущими каждый свою дорогою. Помимо общественныхъ недуговъ—пьянства, проституціи, бродяжничества, профессиональнаго нищенства, съ каждымъ годомъ у насъ развивается печальное явленіе, получившее иноземное названіе хулиганства. Явленіе это въ существѣ своемъ весьма сложно. Хулиганство слагается изъ на-

чинающихъ профессиональныхъ сутенеровъ, распущенной мастеровщины, безпризорной молодежи низшихъ и даже среднихъ классовъ. Это массы молодыхъ людей съ повиженными или вовсе отсутствующими нравственными инстинктами, толкающими ихъ на всякое бессмысленное озорство и рядомъ съ этимъ и на преступленіе.

Извѣстный американскій соціологъ Гиддингсъ утверждаетъ, что, въ силу неестественности нашихъ условій современной общественности, нашей цивилизаціи грозятъ варвары, выходящіе изъ нѣдръ самихъ же обществъ. Такими варварами въ худшемъ значеніи слова въ массахъ являются такъ-называемые хулиганы. Ими наполняются ряды профессиональныхъ преступниковъ; они же сами по себѣ дѣлаютъ городскую и общественную жизнь невыносимой для тѣхъ, кому приходится съ ними сталкиваться.

Ругань, оскорбленіе прохожихъ и проѣзжихъ, безстыдныя дѣйствія, развращающе вліяющія на дѣтей, представляются наиболѣе невинными образчиками поведенія этой части населенія; драки, убійства въ своей средѣ, насиліе надъ беззащитными, систематическое развращеніе дѣвушекъ и дѣвочекъ своего круга образуютъ послѣдующую ступень; за послѣднее время изъ этого же слоя складывается особый типъ „избивателя“ по найму. Хулиганство, не встрѣчая себѣ отпора, слагается въ организаціи и враждуетъ между собою, наполняя и безъ того кровавыя лѣтописи нашей частной жизни.

На Васильевскомъ Островѣ, во время уличнаго столкновенія между двумя партіями мѣстныхъ хулигановъ, былъ убитъ двумя ударами ножа рабочій завода Осипова, Маркъ Хильманъ, 18 л. Сыскной полиціей задержанъ виновный въ этомъ убійствѣ, подростокъ, принадлежащій къ партіи каменоостровскихъ хулигановъ, нѣкто Василій Петровъ, носящій среди своихъ товарищей кличку „Колька-Нога“. Выяснено, что въ василеостровской партіи состоитъ около 20—30 человекъ, въ возрастѣ отъ 14 до 20 л. Каждый имѣетъ свою кличку. Кромѣ этой партіи, въ районѣ Гавани и Вас. О-ва существуетъ еще другая, такъ-называемая „железнодорожная“, ведущая постоянно драки съ василеостровскою. По утверженію Петрова, железнодорожниками былъ зарѣзанъ его братъ, и партія рѣшила отомстить за смерть товарища. Между прочимъ, выяснено, что причиной ссоръ и дракъ между двумя группами хулигановъ являются преимущественно дѣвушки, состоящія подъ покровительствомъ той или другой партіи.

Какъ ни печальны уличныя безобразія, но самопестребленіе хулиганства еще является для него нѣкотораго рода сдерживающимъ началомъ. А что сказать о слѣдующемъ фактѣ.

Въ ночь на 22 марта на Ждановской наб., вблизи Большаго проспекта на петербургской сторонѣ, былъ спитленъ извозчикомъ кр. Ст. Васильевъ, 42 лѣтъ. Онъ получилъ переломъ ноги. Васильевъ поползъ до середины улицы и сталъ слабо стонать, взывая о помощи. Мѣстность эта совершенно безлюдная. Стоны его услышали хулиганы, постоянные аборигены этихъ мѣстъ, подошли къ Васильеву и, узнавъ о томъ, что онъ не можетъ двигаться, нанесли ему ножами нѣсколько ранъ, отобрали у него деньги и вещи, и скры-

лпсь. Раненый былъ поднятъ прохожими и отправленъ въ больницу.

Если въ первомъ случаѣ можно подыскать какия-нибудь смягчающія обстоятельства, то во второмъ мы имѣемъ дѣло съ людьми, которыхъ смѣло можно уцѣлбить шакаламъ или гіенамъ, гнуснѣйшимъ изъ хищныхъ животныхъ, такъ какъ они нападаютъ лишь на незащитныхъ.

Растущее хулиганство требуетъ борьбы съ нимъ, но какой? Дѣвые печальники сейчасъ же укажутъ на несовершенство социальнаго строя и обвинять правительство, стѣсняющее гражданскія свободы. Достаточно послѣднему принять противъ хулиганства рѣшительныя мѣры впродолженіе до „кореннаго преобразованія общественныхъ и государственныхъ условій“, какъ подымется отчаянный вопль. А зло растеть.

Хорошо было бы, казалось, организовать съѣздъ для выясненія причинъ роста паденія нравственности подрастающихъ уличныхъ поколѣній и выработки мѣръ борьбы съ печальнымъ явленіемъ. Но къ чему это приведетъ? Къ тому, что опять соберутся по преимуществу или праздные или ищущіе дешевой популярности люди, которые наговорятъ тьму пошлостей гражданскаго и социаль-демократическаго оттѣнка, добиваясь, чтобы собранію было объявлено предостереженіе или, чтобы оно вообще поскорѣе было закрыто и такимъ образомъ получилась бы новая тема для обличенія и негодованія. А зло растеть и принимаетъ самыя разнообразныя формы. Такъ напримѣръ, нѣкто З. на углу Кабинетской и Разъѣзжей ул. сдѣлался жертвой грабежа. Къ нему подошла молодая миловидная женщина и заговорила съ З. Велѣдъ затѣмъ его внезапно обступило нѣсколько молодыхъ людей и одинъ изъ нихъ сорвалъ съ него цѣнные золотые часы съ цѣпочкой. Не успѣлъ З. опомниться, какъ вся компанія грабителей скрылась. О случаѣ было доведено до свѣдѣній сыскной полиціи, которой удалось выяснить, что ограбленіе З. произведено компаніей хулигановъ, оперирующихъ преимущественно на Разъѣзжей ул. и окружающей мѣстности, при участіи женщины, носящей прозвище „Марусяка толстая“, имя которой Марія Богданова. Въ этой шайкѣ участвовали: судившійся уже за кражи Сергій Птичкинъ, сынъ дворянина Климовъ и нѣсколько лицъ, извѣстныхъ по кличкамъ: „Жоржикъ“, „Сатана“, „Борисъ“ и проч.

Вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ вскорѣ станетъ предметомъ законодательныхъ сужденій; это безспорно, ибо зло очевидно и бороться съ нимъ необходимо.

Изъ мѣстной хроники.

Ардатовъ (отъ собственнаго корреспондента). Въ ардатовской почтово-телеграфной конторѣ выдача корреспонденціи для всего духовенства окрестныхъ селъ производится по „билетамъ“. Стоятъ они по 1 р. каждый и выдаются на весь годъ. Но такъ какъ „билета“ для годовой записи въ немъ корреспонденціи обычно нехватаетъ, то приходится брать къ нему добавочный за 25 коп. Итого 1 р. 25 к. передается почт.-телегр. конторѣ каждый священникъ, имѣющій

билетъ. Всего же, если не ошибаюсь, получаютъ въ ней корреспонденцію по билетамъ до 20—25 священниковъ. Слѣдовательно, ардат. почт.-телегр. контора выручаетъ за нихъ рубл. 25—30.

Для чего заставляютъ брать билеты? Говорятъ, что для болѣе надежнаго полученія корреспонденціи; что-де въ билетѣ записано, то ничего уже изъ того взять нельзя; сразу видно, чего недостаетъ; значить, получатель или потерялъ что, или нарочно задержалъ. Но цель эта, долженствующая служить показателемъ заботливости почтовой администраціи о сельскихъ жителяхъ, оказывается фиктивной. Въ самомъ дѣлѣ, сельскій житель, не имѣющій билета и наказывающій кому-либо получить свою корреспонденцію, очевидно, довѣряетъ такому человѣку, надѣется, что онъ не можетъ даже что-либо утаить. Къ чему же, спрашивается, нуженъ билетъ? Если же онъ, допустимъ, и имѣется, то чему изъ корреспонденціи суждено пропасть, такъ то можетъ пропасть еще гораздо раньше, чѣмъ попадетъ въ билетъ...

Нѣкоторые изъ священниковъ никакъ не могли примириться съ такой логикой ардатовскаго почтоваго начальства. Билетовъ не брали и получали корреспонденцію, когда прѣѣзжали въ Ардатовъ по какимъ-либо дѣламъ своимъ, или иногда путешествовали туда за ней нарочно (лично корреспонденція выдается безъ билета). Иной разъ „безбилетнику“ долго нельзя почему-либо съѣздить въ Ардатовъ. Накажетъ кому-нибудь получить корреспонденцію, напишетъ съ нимъ въ почт.-телегр. контору записочку-довѣренность на ея полученіе съ приложеніемъ печати и ждетъ съ нетерпѣніемъ ея полученія. Но вотъ является посланный и передаетъ, что почту не выдаютъ. Цѣлую недѣлю и больше не видитъ человѣкъ ни одной газетки, ни одного журнала и рассчитываетъ сразу окунуться въ море новостей. И вдругъ---нѣтъ!.. Городскіе жители! Представьте только себѣ, какъ вы почувствовали бы себя, если бы дня три или четыре не получали ни одного письма, ни одной газетки, но хорошо знали бы въ то же время, что и то и другое находится отъ васъ недалеко.

Духовенство можетъ, кажется, рассчитывать и на болѣе внимательное отношеніе къ себѣ со стороны почтоваго вѣдомства, такъ какъ доставляетъ послѣднему, вѣроятно, не малый доходъ.

Мѣстный.

— Въ Нижнемъ-Новгородѣ 25 июля состоялось освященіе новаго зданія и открытіе музея по борьбѣ съ пьянствомъ, устроеннаго ярмарочнымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. Музей оборудованъ картинами, печатными изданіями и другими предметами противъ пьянства.

— Г. губернаторъ М. Н. Шрамченко съ враческимъ инспекторомъ Н. Е. Касьяновымъ совершили поѣздку въ волдавиженскую волость, макарьевскаго уѣзда (ниж. губ.), въ мѣста вспышки холерной эпидеміи. Массовыя заболѣванія оказались въ селеніяхъ, расположенныхъ по теченію р. Устья, берущей начало въ варнавицкомъ уѣздѣ, гдѣ ранѣе всего появились заболѣванія холерой. Земская медицинская помощь въ пораженныхъ эпидеміей селеніяхъ оказалась весьма не-

достаточной, особенно на первыхъ порахъ, когда нужно было предохранить населеніе отъ заболѣваній.

— Число холерныхъ заболѣваній по нижегородской губерніи было слѣдующее:

Къ 3-му августа состояло въ губерніи больныхъ 1,624, умерло 640, осталось 564.

— 4-го августа скоропостижно скончался отъ паралича сердца предсѣдатель ярмарочнаго комитета П. М. Калашниковъ.

— 6-го августа состоялся полетъ извѣстнаго авіатора Уточкина съ ярмарочнаго ипподрома.

Внутреннія извѣстія.

Двинскъ. Побѣда церковной школы. Въ гор. Двинскѣ въ земскомъ комитетѣ поднятъ былъ вопросъ о пособіи земства церковнымъ школамъ. Нѣкоторые гласные доказывали, что слѣдуетъ поддерживать всѣ типы школъ, такъ какъ конкуренція въ дѣлѣ просвѣщенія можетъ быть только полезной народу. Другіе находили, что хотя церковная школа заслуживаетъ благодарности за прошлое, когда она была въ глухихъ мѣстахъ единственной, но теперь обстоятельства измѣнились, и земство не можетъ субсидировать два вѣдомства. Гласные Шахио и Молль предложили въ субсидіи отказать безъ всякихъ выраженій благодарности. Наблюдатель церковныхъ школъ о. Хлудокъ сказалъ:

— Помѣщикамъ и ксендзамъ больно видѣть, что церковную школу посѣщаютъ даже католики, но это показываетъ, какое она заслужила довѣріе народа.

Послѣ рѣчи о. Хлудока даже всѣ противники перешли на его сторону, и большинствомъ всѣхъ противъ лишь двухъ рѣшено церковныя школы субсидировать.

Синельниково. Письмо священника. Холера на Екатерининской дорогѣ усиливается. Изъ поселковъ, обращающихъ на себя вниманіе частыми заболѣваніями, за послѣднее время выдѣляется Синельниково, одна изъ крупнѣйшихъ узловыхъ станцій Россіи, населенная 15,000 жителей. Синельниково, по словамъ „Р. Сл.“, представляетъ въ смыслѣ разнота холеры страшную опасность. Заболѣванія въ поселкѣ усилились и перешли на станцію. Быстрое распространеніе эпидеміи въ поселкѣ вызвано безобразнымъ санитарнымъ его состояніемъ. Мѣстный священникъ обратился съ обширной докладной запиской къ предсѣдателю желѣзнодорожной санитарной комиссіи. Записка заканчивается словами:

„Какъ пастырь, которому дороги жизнь и здоровье прихожанъ, считаю преступнымъ замалчивать факты, изложенные въ моемъ заявленіи“.

Борьба съ холерой. Академикъ проф. Г. Е. Рейнъ, командированный Совѣтомъ министровъ для оказанія помощи въ борьбѣ съ холерной эпидеміей и для объединенія дѣйствій мѣстныхъ властей въ Донецкомъ районѣ, выѣхалъ изъ Петербурга 26 іюля. Во ввѣренный ему районъ войдутъ губерніи: екатеринославская, херсонская, харьковская, таврическая, область Войска Донскаго и одесское градоначальство. Въ распоряженіе проф. Рейна главное управленіе командировало врач-санитарный отрядъ въ составѣ 10 врачей, 20 студен-

товъ-медиковъ старшихъ курсовъ, 20 сестеръ милосердія, 5 фельдшеровъ и 10 санитаровъ-дезинфекторовъ. Отряды Краснаго Креста снабжены всѣми предметами, необходимыми для полнаго оборудованія и устройства больничекъ, а также врачебно-санитарныхъ и питательныхъ пунктовъ.

Письма экскурсантовъ-крестьянъ. „Пермскія Вѣдомости“ помѣстили у себя письма нѣкоторыхъ крестьянъ, отправленныхъ мѣстной уѣздной управой для осмотра хуторскихъ и за-граничныхъ хозяйствъ. Новыя впечатлѣнія явно расшевеливаютъ косную мысль нашего земледѣльца.

Гельсингфорсъ, 11 іюня.

„Вчера пріѣхали изъ Ревеля чрезъ море въ Гельсингфорсъ. Моремъ ѣхали 34 часа. Порядочно покачало. Сегодня ѣдемъ въ уѣздъ. Городъ очень хорошій, стоитъ на берегу моря; дома и постройки — это не хуже Питера. Въ Ревелѣ были одинъ день. Тамъ болѣе заняты огородничествомъ, скотоводствомъ и рыболовствомъ. Земля вся — почти голые камни, да топяныя болота. Труда прилагается въ четыре раза больше, чѣмъ у насъ, безъ навозу и никакого растенія не даетъ. Каждый годъ надо класть навозъ, который везутъ за городъ, верстъ за 20 и покупаютъ по 25 коп. за возъ. Въ городѣ подпочва плотная, каменистая, сѣрая или желтая, какъ подъ у нашихъ печей. Вотъ, показать бы нашей всей семьѣ эту почву! И какими трудами тамъ достается жизнь! Это просто мученье! Но поглядѣть стоитъ! У насъ дома крестьяне, наиримѣрь, города Кунгура, живутъ гораздо хуже“ и т. д.

Холерная эпидемія. По сообщенію „Прав. Вѣстника“, во всей Россіи съ начала эпидеміи по 17-е іюля заболѣло холерой 57.720 чел., изъ нихъ умерло 25.564. Въ кубанской области заболѣло 12,166, умерло 6310; въ области Войска Донскаго заболѣло 9602, умерло 4483; въ екатеринославской губ. заболѣло 6556, умерло 2967; въ Ростовѣ-на-Дону забол. 3401, умерло 1046; въ херсонской губ. забол. 2744, ум. 1043; въ харьковской забол. 2192, ум. 947; въ полтавской заб. 1661; въ ставроп. 1638; въ самарской 1530 и т. д.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Духовная консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію благочинныхъ, чтобы они въ возможно непродолжительномъ времени представили въ консисторію произведенный въ текущемъ году по церквамъ епархіи кружечный сборъ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Сеулѣ памятника-храма.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Благовѣщенской церкви села Большаго-Мурашкина — Алексѣй Ивановъ *Таринъ*, къ церкви села Баранова, горбатовскаго уѣзда, Федоръ Ивановъ *Катковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) мѣщанинъ Федоръ *Исаевъ* допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ со-

борной церкви г. Арлатова 16 июля; 2) окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Виноградовъ* во священника къ церкви д. Львовки, Б.-Болдинскаго прихода въ качествѣ сверхштатнаго при церкви с. Болдина 21 июля; 3) и. д. псаломщика Иванъ *Ларионовъ* къ кладбищенской церкви с. Павлова 23 июля; 4) послушникъ Печерскаго монастыря Владиміръ *Суродинъ* и. д. псаломщика въ Ново-Димитріевку 26 июля; 5) бывшій воспитанникъ I класса семинаріи Григорій *Назариновъ* и. д. псаломщика въ Вонячку 26 июля; 6) окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ *Васильевъ* и. д. псаломщика въ Козьминъ-Усадъ 29 июля.

Перемѣщены: 1) состоящій на діаконской вакансіи с. Воронина священникъ Николай *Лавровъ* перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви с. Ново-Ликѣева, съ тѣмъ, чтобы жилъ и служилъ при церкви д. Карабатова 17 июля; 2) діаконъ с. Крутого-Майдана Павелъ *Побьдоносцевъ* въ Воронино 17 июля; 3) священникъ с. Ужова единовѣрческой церкви Симеонъ *Крутовъ* въ Огары 19 июля; 4) и. д. псаломщика с. Сосновки Михаилъ *Звѣдинъ* и псаломщикъ с. Автодѣева Иванъ *Стекловъ* одинъ на мѣсто другого 21 июля; 5) сверхштатный псаломщикъ канавинской кладбищенской церкви Яковъ *Фишуровъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Большое Андосово 20 июля; 6) и. д. псаломщика с. Шилева Николай *Парфеновъ* въ Выползово 23 июля; 7) псаломщикъ с. Вельдеманова Иванъ *Доронинъ* перемѣщенъ въ Адашево 24 июля.

Уволены за штатъ: 1) священникъ с. Писарева Іоаннъ *Покровскій* 19 июля; 2) псаломщикъ с. Выползова Стефанъ *Дроздовъ* 18 июля; 3) священникъ церкви 2 тюремнаго корпуса Александръ *Масленниковъ* 19 июля; 4) псаломщикъ кладбищенской церкви с. Павлова Алексѣй *Невѣровъ* 23 июля; 5) исп. об. псаломщика села Адашева Михаилъ *Лавровъ* 24 июля; 6) и. д. псаломщика с. Ельни Алексѣй *Смирновъ* 26 июля.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Печерки арзамасскаго уѣзда, Писарево арлатовскаго уѣзда, Ужово—единовѣрческая церковь.

Діаконское: Большое-Мурашкино—единовѣрческая церковь.

Псаломщическія: Зеленое балахнинскаго уѣзда, Вельдеманово княгининскаго уѣзда, Соколово—единовѣрческая церковь, нижегородская Спасопретображенская единовѣр. ц., Павлово—единовѣрческая церковь, Ельни, нижегородскаго уѣзда.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію:

1) крестьянская дѣвица села Смирнова Акляня Андреева *Щербакова*, 2) крестьянскія дѣти деревни Пустоши, балахнинскаго уѣзда, Мелетій Ивановъ *Строкинъ* и Фавста Иванова *Строкина*, 3) крестьянскія сестры дер. Чаглави, балахнинскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ *Тарабаринъ*, 4) крестьянская дѣвица деревни Лукина, балахнинскаго уѣзда, Надежда Павлова *Шалопникова*, 5) крестьянская жена деревни Гордѣва, семеновскаго уѣзда, Елена Павлова *Панфилова*, 6) крестьянская дѣвица деревни Чаглавой, нижегородскаго уѣзда, Марфа Тимо-

феева *Лышникова*, 7) крестьянская жена села Ново-Ликѣева Параскева Васильева *Тюлина*, 8) крестьянинъ села Мокраго Михаилъ Степановъ *Чернышевъ*, 9) крестьянинъ деревни Бутавки, макарьевскаго уѣзда, Григорій Александровъ *Яблочковъ*.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка - 1 к., 100 л. -- 90 к., отъ 100—500 л. — 80 к. за сотню, 1000 л. — 7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сортъ:

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, за престольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт.

гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковъ и Бутурлинъ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и все прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.

Поставщикъ Двора Его



Император. Величества.

ФАБРИКАНТЪ

Сергѣй Семеновичъ МѢШКОВЪ.

МАГАЗИНЫ

ПАРЧИ, ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и ЗОЛОТОКРУЖЕВНОГО ТОВАРА.

ФАБРИКА: Донская ул., соб. домъ въ МОСКВѢ.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей, что мои магазины, находящіеся въ Нижегородской Ярмаркѣ: 1) противъ Главнаго дома, 17 и 18 лин., № 1, 2) въ Главномъ домѣ № 50 открыты и снабжены громаднымъ выборомъ всевозможнаго церковнаго товара: парчи и шелковыхъ парчевыхъ тканей новѣйшей выработки, готовыхъ облачений и золотокружевного и проч. товара, церковной утвари, серебряной и металлической, новыхъ стильныхъ рисунковъ. Большой спросъ на товаръ моей фабрики заставилъ меня таковую увеличить, при чемъ все прежнія машины для производства замѣнены новыми заграничными машинами усовершенствованной конструкціи.

Все это дало мнѣ возможность еще болѣе улучшить качество товара и значительно понизить на него цѣны, дабы поставить весь товаръ моей фабрики вѣ конкуренціи.

Позволяю надѣяться, что мои уважаемые г.г. покупатели не оставятъ мою фирму тѣмъ довѣріемъ, какимъ она пользуется уже много лѣтъ.

Фабрикантъ *С. С. Мѣшковъ.*

Допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Иллюстрированный каталогъ церковной утвари и парчи высылается по требованію бесплатно.

— **КЪ СВѢДѢНІЮ г.г. ПОКУПАТЕЛЕЙ.** —

Съ магазиномъ Нижегородскаго Епархіальнаго Завода моя фирма никакихъ торговыхъ дѣлъ не имѣетъ, почему прошу обращаться непосредственно въ мои магазины.

МОСКВА. Никольская ул., д. Синодал. Вѣдомства. — **С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Черинная лин., № 14.