

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИЗД. В. А. А.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

26-го февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩАЯ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерей Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

1-го марта, въ 6 час. вечера, въ Епарх. домѣ имѣеть быть третье пастырское собраніе приходскихъ священниковъ г. Москвы, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ. Предметъ сужденій—благоустройство приходской жизни. Постороннія лица не допускаются.

Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Святителя Алексія Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно покинутыхъ дѣтей.

5 марта во Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома будетъ совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ.

Начало въ 10 часовъ утра.

Послѣ молебна въ Большомъ залѣ состоится общее собраніе, на которомъ будетъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за первый годъ его существованія.

Столичные священноцерковнослужители, члены Братства, а равно всѣ интересующіеся дѣломъ Братства, приглашаются принять участіе въ молитвѣ и почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 28-го сего февраля, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.) имѣеть быть *первое* засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

ПРЕДМЕТЪ ЗАСѢДАНІЯ.

I. Рефераты:

1. В. П. Виноградова: «Черты личности и міровоззрѣнія Московскаго митрополита Платона въ его «Краткой Россійской Церковной Исторіи» (къ столѣтней годовщинѣ выхода въ свѣтъ перваго печатнаго опыта по систематической обработкѣ русской церковной исторіи)».

2. В. К. Лебедева: Икона Богоматери «Неопалимая Купина» въ соборномъ храмѣ г. Яренска». II. Отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1905 годъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго поста сего 1906 года имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ понедѣльникъ 27 февраля 1906 года преподавателя Московской духовной семинаріи священника Н. Г. Попова: „Атеизм; его происхождение, вліяніе на науку и жизнь“.

Всеобщность религіи въ человѣческомъ родѣ. Реальность и законность религіозной вѣры. Невозможность отрицанія всеобщности религіи и при наличности такъ называемаго атеизма. Возникновеніе и сущность атеизма. Ненормальная дѣятельность человѣческаго духа какъ общая причина атеизма. Невозможность абсолютнаго атеизма въ смыслѣ полнаго отсутствія религіознаго сознанія. Необходимость борьбы съ атеизмомъ какъ печальнымъ явленіемъ въ личной и общественной жизни человѣчества.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ.

Во вторникъ 28 февраля преподавателя Московской духовной семинаріи Н. П. Розанова: „Ибсенъ какъ учитель жизни“.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: 1 рядъ 1 р., 2 и 3 р.—75 коп., 4, 5 и 6 р.—60 коп., съ 7 по 18 р.—40 коп., нумерованныя мѣста — 20 коп. За храненіе платя 10 коп.

Билеты можно получать у швейцара Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.).

Аплодисменты не допускаются.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

Въ понедѣльникъ, 20 марта, въ 7 час. веч.,

въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.), состоится:

открытое засѣданіе Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Будутъ прочитаны рефераты изъ исторіи русскаго церковнаго искусства и исполнены пѣнопѣнія (по крюкамъ) **ХОРОМЪ ТРОИЦКОЙ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ**, подъ управленіемъ регента Сергѣя Ивановича Сунгурова. Входные билеты по 30 коп., нумерованныя стулья отъ 50 к. до 5 руб.

Билеты можно приобрѣтать у Предсѣдателя Комиссіи А. И. Успенскаго (Зубовскій бул., д. Дворцоваго Вѣдомства), въ Епархіальной Библиотекѣ, въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина, Карбасникова, у Шибанова и С. Т. Большакова.

Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ 1-го марта сего 1906 года цѣна золоченыхъ свѣчъ, по причинѣ увеличенія заработной платы еще съ ноября 1905 года, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, повышается на 60 к. въ пудѣ: вмѣсто 33 р. 40 к.—34 рубля пудъ.



Любовь къ Богу и ближнему по ученію Іоанна Богослова въ 1-мъ посланіи.

Одинъ законникъ, искушая Христа, спросилъ у Него: *Учителю, кая заповѣдь больше есть въ законѣ?* На это Христосъ отвѣтилъ ему слѣдующими знаменательными словами: *Возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею: сія есть первая и большая заповѣдь: вторая же подобна ей: возлюбими искренняго твоего яко самъ себѣ: въ сію обою заповѣдь весь законъ и пророцы висятъ* (Мѡ. 22, 35—40). И дѣйствительно, эти двѣ заповѣди есть большія и первыя, потому что все на нихъ утверждается, все ими держится. Кто не имѣеть любви къ Богу, тотъ погибшій, жалкій человѣкъ, тотъ не можетъ ни познать своего Творца, ни соединиться съ нимъ, не можетъ онъ полюбить и ближняго своего; такой человѣкъ духовно мертвъ. Апостолы, сознавая важность этихъ заповѣдей, постоянно внушали ихъ своимъ слушателямъ и старались, чтобы они проникались ими, исполняли ихъ. Одинъ изъ апостоловъ, именно Іоаннъ Богословъ, за свое постоянное проповѣданіе этихъ заповѣдей, получилъ даже названіе апостола любви. И это названіе ему принадлежитъ по праву. Онъ въ продолженіе всей своей земной жизни постоянно говорилъ о необходимости любви къ Богу и выяснялъ мотивы этой любви. Такъ же неутомимо убѣждалъ онъ своихъ слушателей и въ необходимости любви къ ближнимъ. «Дѣтки, любите другъ друга!» — были постоянными его словами, особенно въ концѣ его жизни.

Почти все свое первое соборное посланіе онъ посвящаетъ раскрытію того же вопроса — вопроса о любви къ Богу и ближнему.

Мотивомъ для нашей любви къ Богу, по словамъ Іоанна Богослова, должно служить то, что Онъ есть абсолютнѣйшая Любовь, Любовь по Своему Существо (4, 16). По Своей любви къ намъ Онъ и сотворилъ-то насъ, исключительно по той же неизреченной любви, Онъ промыслилъ о насъ, несмотря на наше непослушаніе. Самымъ сильнымъ выраженіемъ Его къ намъ любви было то, что Онъ *Сына Своего единороднаго посла въ міръ, да живи будемъ Имъ* (4, 9), послалъ въ міръ, хотя міръ, по грѣхамъ своимъ, и не достоинъ былъ этой милости. А потому, говорить Іоаннъ Бого-

словъ, *мы любимъ Его* (по русскому тексту — „будемъ любить“), *яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ* (4, 19). Любить же Его не есть нѣчто противное нашей природѣ, наоборотъ—эта любовь вполне естественна и необходима. Мы, какъ существа нравственныя, по своей природѣ даже и не можемъ не любить Бога; насъ, если только мы еще не окончательно пали, влечетъ къ Нему, влечетъ Его недосыгаемая высота, Его милость, благость. Мы должны, наконецъ, любить Его, какъ своего Творца.

Но какъ же мы должны любить Его, въ чемъ должна выражаться наша къ Нему любовь?

Наша любовь къ Богу должна выражаться въ соблюденіи Его заповѣдей (2, 5); сущность же заповѣдей Его состоитъ въ томъ, — *да вѣруемъ во имя Сына Его Иисуса Христа и любимъ другъ друга* (3, 23). Значитъ, любовь къ ближнему вытекаетъ изъ нашей любви къ Богу. Мы должны любить своего брата потому, что это угодно Богу, что это Имъ заповѣдано. Это одинъ мотивъ нашей любви къ ближнему. Другой мотивъ заключается въ томъ, что нашъ ближній есть твореніе Бога. Если мы любимъ Бога и хотимъ быть послѣдовательными, то должны любить и Его твореніе и въ особенности то твореніе, которое носитъ въ себѣ образъ Божій, т.-е. нашего ближняго. *Всякъ любяи рождшаго, говоритъ апостоль, любитъ и рожденнаго отъ него* (5, 1). Любить своего ближняго мы должны еще и потому, что Самъ Богъ возлюбилъ всѣхъ насъ. *Возлюбленнии, восклицаетъ Иоаннъ Богословъ, аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любить* (4, 11). Но любить своего брата мы должны *не словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною* (3, 18), мы должны любить его такъ же, какъ Богъ возлюбилъ насъ. По любви къ намъ Христосъ душу Свою положилъ за насъ, а потому и мы «должны есмь по братіи души полагати» (3, 16). И если мы любимъ Бога, то мы должны во всемъ уподобляться Ему. Мы должны стараться быть чистыми, такъ какъ Онъ Самъ чистъ (3, 3), а для этого мы должны отрѣшиться отъ всего земного, не любить міра, ни того, что въ мірѣ, — потому что *все еже въ мірѣ, похоть плотская и похоть очима и гордость житейская, — нѣсть отъ отца, но отъ міра сего есть* (2, 16). *Аще кто любитъ міръ, нѣсть любви отъци въ немъ* (2, 15).

Въ этомъ же посланіи Иоаннъ Богословъ раскрываетъ и слѣдствія нашей любви къ Богу и ближнему. Самымъ первымъ и важнымъ слѣдствіемъ этой любви является познаніе Бога. Познать Бога безъ любви къ Нему нельзя (4, 8); только любовь можетъ открыть Любовь, ничто другое сдѣлать этого не въ силахъ, такъ какъ подобное познается только подобнымъ. Другое слѣдствіе нашей любви заключается въ томъ, что мы *прейдохомъ отъ смерти въ животъ, тогда какъ не любяи брата* (а слѣдовательно, и Бога) *пребываетъ въ смерти* (3, 14). Черезъ свою любовь къ Богу и ближнему, мы пребываемъ въ Богѣ, и Богъ въ насъ пребываетъ (3, 24), и чрезъ это самое мы побѣждаемъ міръ. Побѣждаемъ потому, что любимъ Бога и вѣруемъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, а эта вѣра и служить

для насъ побѣдой міра. Любовь наша, выражаемая въ соблюденіи заповѣдей, является основаніемъ того, что мы въ день суда будемъ имѣть дерзновеніе, т.-е. будемъ оправданы (4, 17). И это все потому, что любимъ Бога и эту любовь выражаемъ въ соблюденіи заповѣдей Его.

Значитъ, любить Бога, по словамъ Иоанна Богослова, мы должны потому, что Онъ есть Любовь и потому, что Онъ прежде возлюбилъ насъ. Любовь же къ ближнему вытекаетъ изъ любви къ Богу. Та и другая любовь тѣсно между собой связаны, и потому одна безъ другой существовать не можетъ.

Можно ли предъявлять къ пастырской проповѣди требованія современности, народности и вообще приспособительности къ нуждамъ пасомыхъ?

Однимъ изъ главныхъ средствъ для наученія чловѣка слову Божію и добродѣтельной жизни является пастырская проповѣдь.

Каждая эпоха, каждая народность и даже каждая отдѣльная личность имѣютъ свои слабыя стороны, свои особые взгляды, особое направленіе. Въ разныя эпохи назрѣваютъ тѣ или другіе вопросы, которые разрѣшаются одними людьми такъ, а другими совершенно иначе, и это разнообразіе въ рѣшеніи зависитъ отъ ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Пастырь церкви долженъ зорко слѣдить за направленіемъ своихъ пасомыхъ; онъ долженъ тщательно изучить нужды своихъ духовныхъ дѣтей и, приспособляясь къ ихъ понятіямъ, дать на основаніи слова Божія истинное рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые волнуютъ ихъ. И только тогда пастырская проповѣдь будетъ дѣйственной, когда она будетъ отвѣчать на насущныя нужды пасомыхъ и будетъ изложена въ понятной для нихъ формѣ, т.-е. будетъ отвѣчать современности, народности, а также умственному и нравственному состоянію слушающихъ.

Но подобная примѣняемость, повидимому, противорѣчитъ понятію о пастырской проповѣди, долженствующей быть проповѣдью слова Божія, которое всегда тождественно, неизмѣнно и имѣетъ пребывать непреложнымъ (I Петра 1, 23—25; Лк. 21, 33).

Но это противорѣчіе только кажущееся, въ дѣйствительности же его нѣтъ. Примѣняемость проповѣдника къ нуждамъ пасомыхъ только тогда будетъ противорѣчить неизмѣнности слова Божія, когда она будетъ практиковаться безъ всякихъ ограниченій, т.-е. будетъ касаться не только формы изложенія, но и самой сущности Божественныхъ обѣтованій. Но если пастырь церкви, для большей дѣйственности своей проповѣди, будетъ приспособлять ее къ умственному и нравственному состоянію своихъ слушателей и для этого будетъ излагать слово Божіе въ понятной для нихъ формѣ, то въ

этомъ никакого противорѣчія неизмѣняемости слова Божія не будетъ.

Самъ Божественный Учитель нашъ собственнымъ Своимъ примѣромъ показалъ намъ, что проповѣдь должна быть приспособляема къ состоянію слушателей. Этимъ же самымъ Онъ показалъ намъ, что такая приспособляемость нисколько не противорѣчитъ понятію о словѣ Божіемъ, какъ словѣ неизмѣнномъ, непреложномъ. Во время Своей земной жизни Спаситель не одинаково научалъ народъ Израильскій, но съ однимъ говорилъ на языкѣ приточномъ, бралъ для выясненія христіанскихъ истинъ образы и примѣры изъ природы и обыкновенной человѣческой жизни, а съ другимъ говорилъ языкомъ отвлеченнымъ, давалъ ему какую-либо истину въ томъ видѣ, въ какомъ она есть, т. е., не скрывалъ ее подъ тѣмъ или другимъ образомъ. Съ фарисеями Онъ говорилъ иначе, чѣмъ съ простымъ народомъ, съ самарянской не такъ, какъ съ іудеями. Даже въ бесѣдахъ съ Своими учениками Христосъ употреблялъ различные способы наученія ихъ въ христіанскихъ истинахъ, даже имъ говорилъ часто въ приточной формѣ, значить и для нихъ приспособлялъ Свое Божественное слово, и только не задолго до Своей смерти говорилъ имъ *не обинуясь*. *Сія въ притчахъ глаголахъ вамъ*, — сказалъ имъ І. Христосъ въ прощальной бесѣдѣ, — *но придетъ часъ, егда ктому въ притчахъ не глаголю вамъ, но явлю о Отцѣ возвѣщу вамъ* (Іоан. 16, 25), и ученики Его чрезъ нѣсколько времени сказали ему: *Се нынѣ не обинуясь глаголаши, а притчи ни кояже не глаголаши* (29 ст.).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что и Христосъ сообразовался въ Своей проповѣди съ уместнымъ и нравственнымъ состояніемъ Своихъ слушателей, наблюдалъ въ наученіи постепенность, а не открывалъ сразу всю глубину премудрости Божіей и при томъ не говорилъ объ ней всѣмъ въ одинаковой формѣ.

Посылая апостоловъ на проповѣдь, Онъ и имъ заповѣдывалъ наблюдать осторожность и мудрость въ проповѣди, значить и ихъ научалъ тому, чтобы они въ своей проповѣди приспособлялись къ состоянію своихъ слушателей. *Се азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ: будите убо мудри яко зми*, — говоритъ имъ Христосъ. И апостолы въ своей проповѣднической дѣятельности дѣйствительно принимали во вниманіе уместное и нравственное состояніе тѣхъ, кому они проповѣдывали. Такъ, на примѣръ, апостоль Павелъ, по собственному своему свидѣтельству, *быхъ іудеимъ яко іудей... подзаконнымъ яко подзаконенъ... беззаконнымъ яко беззаконенъ... быхъ немощнымъ яко немощенъ... Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу* (І Кор. 9, 20—22). Но это, конечно, не значило, что апостоль въ своей проповѣди измѣнялъ сущность слова Божія, проповѣдывалъ его такъ, какъ понимаютъ его іудеи и проч. Это значило только, что апостоль, для большей дѣятельности своей проповѣди, становился на точку зрѣнія іудея, беззаконника и проч. и, выходя изъ этой вполне понятной для нихъ точки зрѣнія, проливалъ истинный смыслъ на Божественныя обѣтованія и на все домостроительство нашего спасенія.

Слово Божіе у апостола оставалось неизмѣненнымъ, но форма и способъ его изложенія были различны.

Изъ этихъ примѣровъ и разъясненій мы видимъ, что истинная проповѣдническая приспособительность къ нуждамъ пасомыхъ нисколько не противорѣчитъ неизмѣняемости слова Божія. Можно обсуждать на основаніи слова Божія какіе угодно вопросы—будь то религіозные или чисто гражданскіе, и, несмотря на все разнообразіе этихъ вопросовъ и лицъ, предъявляющихъ ихъ, слово Божіе останется, по обѣтованію Спасителя, непреложнымъ. Нужно только помнить, что приспособительность должна касаться не сущности Божественныхъ изреченій, а формы и способа изложенія ихъ.

Какъ примирить универсальный характеръ пророческихъ идей и обѣтованій съ посланіемъ пророковъ исключительно къ Евреямъ?

Богъ, какъ Существо Всесовершенное, не нуждающееся для Себя въ бытіи иныхъ существъ, ничѣмъ инымъ не могъ руководствоваться при сотвореніи человѣка, какъ только желаніемъ доставить ему возможность наслаждаться подобіемъ того высочайшаго блаженства, каковымъ владѣетъ Онъ—Существо Всеблаженное. И такъ, человѣкъ былъ созданъ. Но при этомъ Богъ далъ ему свободную волю,—свободу выбора и самоопредѣленія въ жизни и съ Своей стороны лишь руководилъ имъ на пути къ его назначенію, но не принуждалъ его къ тому, не дѣйствовалъ на него силою Своего Всемогущества.

Человѣкъ на первыхъ же порахъ своего существованія сталъ злоупотреблять данной ему свободной волей, сталъ забывать Виновника своего бытія—истиннаго Бога, а началъ ходить во слѣдъ иныхъ боговъ, сталъ предаваться чувственнымъ влеченіямъ и тѣмъ самымъ уклоняться отъ своего назначенія. Всемирный потопъ, съ предшествовавшими ему многократными призывами къ покаянію, ясно говоритъ о той степени развращенности, въ которой находилось человѣчество. Но ни потопъ, ни послѣдующія увѣщанія не исправили впадаго въ грѣхъ человѣка, и ко времени жизни Авраама очевидно было, что онъ, вслѣдствіе своей грубости и чувственности, не способенъ воспринимать Божественныхъ откровеній. Богъ, по Своему всевѣдѣнію, зналъ, что еще долгое время человѣчество будетъ находиться въ такомъ развращенномъ состояніи, и лишь одинъ только народъ Еврейскій, да и то не весь, а немногіе изъ него, будутъ вѣрны Ему. Онъ зналъ, что среди Евреевъ будутъ такіе мужи, которые способны будутъ добровольно воспринимать Его Божественныя истины и обѣтованія, сохранять ихъ и научать другихъ. Потому-то Господь и выдѣляетъ этотъ народъ изъ среды другихъ народовъ и назначаетъ ему высокую миссію—быть носителемъ и распространителемъ Божественныхъ обѣтованій среди всего человѣчества.

Богъ, вслѣдъ за избраніемъ въ лицѣ Авраама народа Еврейскаго въ «Свой» народъ, начинаетъ готовить его къ назначенной ему миссіи, начинаетъ особенно пеcись о немъ. Онъ посылаетъ къ нему, смотря по обстоятельствамъ, то вождей и руководителей, расбры- вающихъ ему волю Его и помогающихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, то пророковъ, обличающихъ его въ нечестіи и призывающихъ къ покаянію, угрожающихъ наказаніемъ Божиимъ и обещающихъ милость Его въ случаѣ исправленія. Чрезъ тѣхъ же пророковъ Богъ открываетъ Евреямъ, что отъ нихъ произойдетъ Мессія, Который спасетъ міръ отъ грѣха, проклятія и смерти и устроитъ царство славы, въ которое вступятъ не только они — Евреи, но и язычники, но для вступленія въ которое нужно нравственное совершенство. Всѣ эти пророчества имѣли то неоспоримо важное значеніе, что Еврейскій народъ въ своихъ лучшихъ представителяхъ являлся соответствующимъ его назначенію — быть хранителемъ и распространителемъ Божественныхъ обѣтованій. Наставленіями, а также примѣромъ своей жизни онъ вліялъ на сосѣдей, язычниковъ, смягчалъ ихъ нравы, возвышалъ нравственные понятія, однимъ словомъ приводилъ ихъ къ сознанию несостоятельности ихъ духовной жизни, скудости ихъ религіозныхъ воззрѣній и необходимости измѣненій къ лучшему.

Въ превосходствѣ Евреевъ и ихъ религіи язычники убѣждались также изъ того, что Евреямъ покровительствовала какая-то для нихъ невѣдомая, могучая, и въ то же время справедливая сила, которую Евреи именуютъ Богомъ — Ягвовой, тогда какъ предметы ихъ почитанія — идола — никакого покровительства имъ не оказывали и никакихъ добродѣтелей не заключали въ себѣ.

Отсюда видно, что посланничество пророковъ, этихъ провозвѣстниковъ идей и обѣтованій Божіихъ, предназначенныхъ для всѣхъ людей, а не для какого-нибудь отдѣльнаго народа, исключительно къ однимъ Евреямъ, нисколько не противорѣчатъ универсальному характеру самыхъ обѣтованій. Въ данномъ случаѣ народъ Еврейскій является лишь посредникомъ между Богомъ и человѣчествомъ, погрязшимъ въ грѣхахъ; онъ является хранителемъ воспринятыхъ имъ отъ Бога обѣтованій и учителемъ язычниковъ, которые непосредственно отъ Бога не могли бы усвоить Его правды. Не могли бы усвоить сего въ виду своей языческой неразвитости и чувственности, требующей не только наставленій, и при томъ наставленій отъ существъ, равныхъ себѣ, но и внѣшнихъ свидѣтельствъ, подтверждающихъ наставленія — примѣровъ.

А. Л.

Чего хотятъ люди, которые ходятъ съ краснымъ флагомъ.

Подъ такимъ заглавіемъ выпущено воззваніе къ народу отъ имени, будто бы, крестьянскаго союза, который собирався въ ноябрѣ прошедшаго года въ Москвѣ. На сѣздѣ этомъ было всего лишь нѣсколько крестьянъ,

а большинство членовъ сѣзда состояло изъ людей разнаго званія: адвокатовъ, врачей, ветеринаровъ, агрономовъ, газетныхъ писателей. Вотъ они-то и сочинили то воззваніе, о которомъ теперь наша рѣчь. Разберемъ его по пунктамъ.

1. «Люди, которые ходятъ съ краснымъ флагомъ, хотятъ, чтобы вся земля дворянская, купеческая, казенная, удѣльная и всякая иная была передана *въ пользование* всему трудящемуся народу, земля не есть созданіе рукъ человѣческихъ, и потому *никто не долженъ имѣть собственности на нее*. Вся русская земля должна принадлежать русскому народу. Пользоваться землею долженъ только тотъ, кто обрабатываетъ ее самъ и трудомъ своей семьи, безъ *наемныхъ работниковъ*. *Всякій, кто желаетъ обрабатывать землю, получаетъ ее столько, сколько сможетъ обработать*».

Все что здѣсь прописано — не новость. Такое ученіе существуетъ давно, но также давно обнаружена его несостоятельность. Въ этомъ пожеланіи много красивыхъ словъ, но они красивы только до тѣхъ поръ, пока ихъ настоящій смыслъ сокрытъ. Въ самой первой фразѣ говорится, что *земля должна принадлежать трудящемуся народу*. Вотъ это-то и есть заманчивая наживка очень остраго крючка, на который ловятся простаки. Съ виду выходитъ, будто бы эти люди дѣйствительно заботятся о бѣдномъ крестьянинѣ, и что если принять ихъ ученіе, то все, что принадлежитъ теперь «дворянамъ, купцамъ, казнѣ, удѣламъ и всѣмъ инымъ собственникамъ», должно принадлежать народу.

Вотъ тутъ-то и есть первый обманъ, основанный на игрѣ словъ. Въ воззваніи не говорится, будто все, что отнимутъ сегодня у частнаго собственника, завтра же передадутъ крестьянамъ *въ собственность*. Тамъ прямо говорится, что земля не можетъ быть ничьей собственностью, а передается только *въ пользование* трудящемуся люду и притомъ въ такомъ количествѣ, какое каждый человекъ со своею семьею можетъ самъ, своимъ трудомъ обработать, безъ наемныхъ работниковъ.

Итакъ, если крестьяне сейчасъ идутъ на эту удочку, то только потому, что смѣшиваютъ понятія «пользованіе» съ понятіемъ «собственности». Они думаютъ, что люди, составляющіе такъ называемый крестьянскій союзъ, хотятъ облагодѣтельствовать обездоленнаго теперь мужика, у котораго такъ мало земли, что никакъ онъ съ нею прокормиться не можетъ; они думаютъ, что все, что теперь есть частная собственность, будетъ отдано имъ, крестьянамъ.

Нѣтъ, это не такъ. Ряженые крестьяне, которые писали воззваніе, хотятъ совсѣмъ другого. Вдумайтесь хорошенько въ ихъ воззваніе. «*Никто не долженъ имѣть собственной земли*». Что это значить?

Это значить, что, если бы удалось мечтаніе «людей, которые ходятъ съ красными флагами», т. е. если бы они захватили въ свои руки государственную власть, то они отняли бы у крестьянъ и ту землю, которая имъ теперь принадлежитъ, такъ какъ, по ихъ ученію, «*никто не можетъ имѣть собственной земли*»... Но это отнятіе земли отъ крестьянъ ловко сокрыто въ первой фразѣ, въ которой говорится: «вся земля, —

дворянская, купеческая, казенная, удѣльная и *всякая иная*... Вотъ подъ словами «всякая иная» и сокрыта «земля крестьянская». Въ дѣйствительности «люди, которые ходятъ съ красными флагами», вотъ какъ хотятъ устроить будущее государство. Я буду вездѣ говорить ихъ же словами.

Никто не долженъ имѣть собственной земли, а пользоваться ею можетъ только тотъ, кто самъ ее обрабатываетъ. Это значитъ, что, если утвердится государство подъ краснымъ флагомъ, то *вся земля* будетъ отнята отъ теперешнихъ собственниковъ, кто бы ею ни владѣлъ, будь то дворянинъ или крестьянинъ,—это все равно. Земля будетъ государственной собственностью, и будетъ раздаваться только *во временное пользованіе* тѣмъ, кто самъ, своими руками сможетъ ее обработать. Это должно произойти вотъ какъ.

Послѣ того какъ вся земля будетъ отнята, агенты будущаго правительства, вѣроятно, тѣ же земскіе начальники, но только изъ пролетаріевъ и съ краснымъ флагомъ, вмѣсто коварды, устроятъ мѣстные комитеты по деревнямъ и селамъ, которые и будутъ раздавать землю въ пользованіе.

— Ну, Иванъ, подходи! Ты сколько можешь обработать земли своими руками? 3 десятины?... Вотъ тебѣ 3 десятины. А ты, Федоръ, сколько можешь?... Что?... 5 десятинъ? Да куда тебѣ съ нею справиться? Нѣтъ, братъ, много захотѣлъ, у тебя семья малая. больше двухъ десятинъ не справишь, вотъ тебѣ двѣ десятины.

Но вотъ подходитъ къ «начальнику» бѣдная вдова.

— Родимый, мужъ мой справлялъ три десятины, а теперь дѣтки остались малые, работниковъ въ семьѣ нѣтъ...

— Ну, и проваливай съ Богомъ изъ деревни вонъ. По нашимъ законамъ «землей можетъ *пользоваться* только тотъ, кто можетъ ее обрабатывать своими руками». — Ищи пока пропитаніе, гдѣ хочешь, а землю твою дадимъ въ пользованіе вотъ этому, пріѣзжему парню, который «самъ можетъ пахать и сѣять».

— Помилосердствуй, соколикъ, ребята малые...

— Когда ребята подрастутъ, то мы имъ и дадимъ землю въ той губерніи, гдѣ таковая окажется свободной, а теперь прочь съ земли, иди куда хочешь.

За вдовой плетутся два брата, здоровенные ребята.

— Господинъ красный флагъ, у нашего отца было четыре десятины, а теперь онъ, значитъ, померъ, а мы вышли въ возрастъ и каждый изъ насъ можетъ по пяти десятинъ обработать. Позвольте намъ землицы.

— Отлично. Такъ вотъ, одну десятину я прирѣжу тебѣ, Дмитрій, изъ вдовьей земли, а объ тебѣ, Андрей, я спишусь съ другими комитетами. узнаю, гдѣ есть свободныя пять десятинъ. Въ нашей губерніи, самъ знаешь, тѣсно... Можетъ быть, въ Новгородской.

— А вотъ третій нашъ братанъ подрастаетъ.

— Ну, ему, можетъ-быть, найдется гдѣ нибудь въ Сибирской губерніи.

— Какъ же это такъ? Одну семью да по всей Россіи...

— Семьи, братецъ, мы не знаемъ. Гдѣ есть свободная земля, туда и иди, а умрешь,—землю отъ твоей

такъ называемой семьи отберемъ и отдадимъ тому, кто можетъ ее обрабатывать своими руками.

— Да какъ же это такъ? А коли купчая?..

— Нѣтъ никакой купчей. Земля вся *казенная*, государственная... Все, что куплено тобою или твоими родителями, все отбирается въ казну и раздается пролетаріямъ (неимущимъ). Въ нашемъ государствѣ нѣтъ собственности, а все какъ на постояломъ дворѣ: сегодня ты спишь на койкѣ, а завтра, коли ежели ослабѣлъ, хворь какая приключилась, али смерть пришла,—прочь съ койки, давай ее другому постояльцу.

— А наслѣдство какъ?

— Вотъ глупая, голова! Говорятъ тебѣ, что собственной земли ни у кого нѣтъ, вся она казенная. Какое же тутъ наслѣдство? Пока работаешь—сиди на землѣ, а какъ расшибъ параличъ или другая какая хворь приключилась,—уходи вонъ съ земли.

— Куда же семья-то дѣвается?

— Прочти третій параграфъ нашей программы, въ ней вотъ что сказано: «Люди, которые ходятъ съ красными флагами, хотятъ, чтобы каждое бѣдное семейство, на случай смерти отца, получало изъ казны пособие». Это значитъ, коли ты умрешь, такъ землю твою отдадутъ другому, а семья дадутъ пособие.

— Куда же она дѣвается?

— Иди, куда хочешь...

Такие, примѣрно, разговоры будутъ происходить каждый годъ и во всякой деревнѣ, такъ какъ землю нужно будетъ дѣлить каждую весну. У одной семьи, у которой умеръ кормилецъ, землю совсѣмъ отберутъ; у другой семьи, въ которой отецъ заболѣлъ какой-нибудь лихой болѣзью, отрѣжутъ половину земли, а то и больше, оставивши ей равно столько, сколько больной человекъ можетъ обработать, такъ какъ нанимать работниковъ нельзя.

Можно ли существовать при такихъ порядкахъ? Для кого и для чего будетъ работать всякій крестьянинъ? Можно ли жить безъ *собственности*, т.-е. жить постоянно какъ бы на постояломъ дворѣ?

Конечно, это только однѣ бредни, и можно напередъ сказать, что ни одинъ крестьянинъ не согласится на такое житье, если только онъ раскуситъ то, «чего хотятъ люди, которые ходятъ съ красными флагами». Какъ бы бѣденъ ни былъ сегодняшній землепашецъ, но онъ знаетъ, что все, что онъ сдѣлаетъ для своей земли, все это пойдетъ ему же на пользу или его дѣтямъ. Но какая охота работать на чужомъ имуществѣ? Кому пойдетъ весь тотъ трудъ, который вкладывается въ дѣло рабочимъ человекомъ, если онъ знаетъ, что и его самого, въ случаѣ болѣзни, и всю семью, въ случаѣ смерти, прогонятъ вонъ съ этой самой земли и отдадутъ ее кому-то другому въ пользованіе?

Всѣ мы знаемъ, какимъ огромнымъ трудомъ дается всякое лишнее зерно урожая, въ особенности, когда попадется земля запущенная; иной разъ приходится улучшать землю много лѣтъ, прежде чѣмъ она начнетъ хоть кое-какъ родить, чтобы окупался трудъ земледельца. Въ особенности этотъ трудъ очень великъ,

когда приходится раздѣлывать землю изъ-подъ лѣса или изъ-подъ другихъ угодій, напр., изъ-подъ болотистыхъ покосовъ. Тутъ нужно и каналы понарывать и при повьтаскать. Богатый человекъ можетъ сдѣлать это скоро, истративъ большія деньги. Но вѣдь и бѣднягу нужно потратить столько же труда, если еще не больше, такъ какъ пень вытащить одинаково трудно, что для богача, что для бѣдняка; разница тутъ только та, что тотъ, у кого есть деньги, сразу вытащить всѣ корни машиной, а у кого денегъ нѣтъ, — много лѣтъ будетъ возиться съ тѣмъ же инемъ. Когда-то корни подгниютъ, да когда-то колода струхлѣетъ, а до того времени только и знай, что возись со всей семьей около этого влочки земли.

При нынѣшнихъ порядкахъ, когда земля есть собственность того лица, которое работаетъ на ней, трудъ, вкладываемый въ ея обработку, остается въ пользу самого хозяина, такъ сказать, происходитъ въ семьѣ накопленіе труда, или, что то же, денегъ; сегодня ковырнулъ лопатой канаву, а черезъ годъ-другой самъ же работникъ или его наслѣдникъ будутъ тутъ косить хорошую траву.

Совсѣмъ другое будетъ, если порядки установятся такіе, какихъ хотятъ «люди, ходящіе съ краснымъ флагомъ». Они говорятъ, что земля будетъ собственностью не отдѣльнаго крестьянина или его семьи, а собственностью государства, и будетъ раздаваться только во временное пользованіе, да и то только тѣмъ, кто самъ, безъ наемнаго работника, можетъ обработать землю, и только въ такомъ количествѣ, какое онъ можетъ обработать. Тутъ ужъ выходитъ такъ, что канаву-то копать буду я, а кому придется косить траву, никто не знаетъ; можетъ-быть, и я же буду косить, а, коли къ тому времени заболѣю, отдадутъ покосъ другому кому-нибудь, да еще можетъ статься, что даже не односельчанину, а какому-нибудь пришлому изъ другой губерніи парню. Дѣтямъ же моимъ, если они остались малолѣтними послѣ моей смерти, дадутъ какое-то пособіе изъ казны, и иди считаться по бѣлу свѣту. А когда они подрастутъ и войдутъ въ силу, имъ дадутъ землю тамъ, гдѣ она окажется свободной, — можетъ-быть, за тридевять земель отъ родины.

Хорошо ли, худо ли это будетъ — пусть судятъ сами крестьяне; по-нашему же, будетъ очень худо. Теперь мы всѣ знаемъ, что справедливо говорили наши дѣды: «что посеешь, то и пожнешь». Потрудились надъ землей, она, кормилица, тебя и напитаетъ, пролодырничаль — на себя и пеняй. А вотъ, когда надъ нами будетъ царствовать красный флагъ, тогда запоемъ другую пѣсню: тогда ты, Митричъ, посеешь, а кто будетъ твои труды пожинать — это извѣстно одному Богу да господину красному флагу.

Но что во всей этой затѣѣ выходитъ уже въ конецъ глупо, это то, что для того, чтобы водворить на землѣ царство правды, обѣщанное краснымъ флагомъ, нужно прежде всего учинить насиліе надъ всѣми ста тридцатью милліонами русскаго народа, т. е. нужно отнять у нихъ всю ихъ собственную землю, а ужъ послѣ того, имъ же самимъ, хозяевамъ земли, ее же разда-

вать въ пользованіе на короткое время! Глупѣ этого, кажется, ничего не придумаешь! Люди цѣлыми поколѣніями накаливали свой трудъ, прибрѣтали себѣ потомъ и кровью кое-какія крохи, и вдругъ нашлись такіе краснофлажные благодѣтели, которые своимъ умомъ порѣшили, что все это вздоръ, никакой собственности на землѣ быть не можетъ а потому однимъ махомъ взять да отобрать эту собственность...

И послѣ всего этого, эти люди въ своемъ воззваніи хотятъ увѣрить насъ, что они «друзья народа; они говорятъ намъ: Мы ваши братья и заботимся о вашемъ счастьи!»... Какой-то насмѣшкой звучать эти слова. Отнять вѣками накопленную собственность, уничтожить семью, какъ одно цѣлое, почти совсѣмъ похѣрить понятіе о родинѣ, ибо дѣти новгородца могутъ очутиться въ Полтавской губерніи или еще гдѣ-нибудь подале, вмѣсто «общества» владѣльцевъ устроить какой-то случайный сбродъ «временныхъ пользователей», — все это называется заботой о счастьи народа! Нѣтъ, это не счастье народа, а полное его разореніе, и къ тому же разореніе земли, которой никто толково не будетъ заниматься, ибо кому же охота натирать себѣ мозоли, работая не на себя, а на кого-то (другого), кто придетъ послѣ меня на мою землю?

Если бы когда-нибудь такія бредни могли осуществиться, то оказался бы въ проигрышѣ буквально весь народъ, и въ первую голову тѣ самые рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, которые сегодня, не разобравъ, въ чемъ дѣло, становятся какъ бы союзниками «людей съ краснымъ флагомъ».

Положеніе русскаго фабричнаго рабочаго неизмѣримо лучше рабочаго другихъ странъ именно потому, что огромное ихъ большинство еще остается связаннымъ съ землею. Если нашему рабочему пока и хуже живется на фабрикѣ, чѣмъ европейскому, то только потому, что, благодаря старымъ порядкамъ, у насъ были запрещены всякія рабочія организаціи; теперь же этихъ преградъ больше нѣтъ. Царскимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. разрѣшены всякіе союзы, и потому рабочимъ остается взять примѣръ со своихъ европейскихъ собратьевъ и понемногу организовать союзы самопомощи, привлекая къ участию въ нихъ и предпринимателей, или, что то же, «капиталъ», который долженъ быть ихъ союзникомъ; уничтожая же этотъ капиталъ всякими забастовками и иными насиліями, они уничтожаютъ своего вѣрнаго союзника и этимъ какъ бы подпиливаютъ собственными руками тотъ сучокъ дерева, на которомъ сами же они сидятъ. Въ государственной жизни интересы всѣхъ классовъ населенія такъ тѣсно между собою сплетены, какъ лыко въ лаптѣ. Какимъ лычкомъ держится лапоть? Развѣ можно отвѣтить на этотъ вопросъ? Конечно, всѣми вмѣстѣ, а какъ только хоть одно лычко перепрѣло, такъ и другія всѣ пошли врозь.

Совершенно такъ же живетъ и государство. Сожгли и разграбили помѣщика, окрестнымъ крестьянамъ негдѣ будетъ заработать ни копейки на косовищѣ или на жнитвѣ, чтобы просуществовать до новаго хлѣба; обѣднѣлъ крестьянинъ, — обѣднѣетъ и купецъ, у котораго

весь товаръ останется въ лавкѣ; если же купецъ перестанетъ покупать товаръ, то и фабрика станетъ, и съ ней вмѣстѣ пойдутъ по міру тысячи рабочихъ, которые на ней работаютъ и кормятъ ею свои семьи. Переверните какъ хотите этотъ примѣръ, а результатъ будетъ все тотъ же, т.-е. если приходится плохо одному какому-нибудь лычку, то и весь лапотъ разлетится.

Послѣдніе мѣсяцы «люди ходящіе съ красными флагами» только и дѣлали, что подтачивали то одно, то другое лычко, но такъ какъ государственный лапотъ очень великъ, то не всякому глазу примѣтно, какъ этотъ самый лапотъ разлѣзается по всѣмъ швамъ. Взять хотя бы для примѣра краснофлажный приказъ о томъ, чтобы всѣ бѣдняки вынимали поскорѣе свои трудовыя сберегательныхъ кассы. Ну, хорошо, представимъ себѣ, что этого приказа послушали и что всѣ деньги взяты изъ кассы. Кто же будетъ въ убыткѣ? Въ сберегательныхъ кассахъ лежитъ болѣе тысячи милліоновъ рублей. Держать такую уйму денегъ въ кладовой было бы преступно со стороны государственнаго управления, ибо это былъ бы мертвый капиталъ, а насъ и Христосъ поучалъ, что не слѣдуетъ зарывать «таланты» (капиталъ) въ землю, а нужно приумножать ихъ.

Кромѣ того, если бы государство держало эти деньги въ сундукѣ, то оно скоро бы обанкротилось, такъ какъ ему не изъ чего было бы платить проценты вкладчикамъ.

Чтобы этого не случилось, капиталъ этотъ тоже долженъ, что называется «работать», т.-е. его нужно пустить въ оборотъ, что и дѣлается во всѣхъ странахъ міра. Такимъ образомъ, рубль, когда-то внесенный въ кассу Ивановъ, тогда же пошелъ въ уплату Сидору за изготовленные имъ на заводѣ рельсы, а на полтинники какого-нибудь Петра да Андрея купили вагоны, которые теперь и катаются по Ивановымъ рельсамъ, перевозя Ереминъ хлѣбъ на продажу за границу. Въ концѣ-концевъ выходитъ опять тотъ же лапотъ. Ереминъ хлѣбъ потому только можно сбыть куда-нибудь, что Сидоръ сберегъ на своей рельсовой работѣ рубль, а на деньги Петра да Андрея можно было купить вагонъ.

Теперь представимъ себѣ, что всѣ Еремы да Петры послушались «красныхъ флаговъ» и потребовали свои денежки обратно: что изъ этого выйдетъ? Вѣдь, ни вагона, ни рельсовъ продать нельзя, да и некому. Не звать же сюда нѣмца или англичанина: купите, молъ, братцы, наше кровное имущество. Охотниковъ на такую покупку найдется хоть тысяча и сейчасъ же вывалить свои денежки, да каково будетъ намъ-то, если «чужагъ» влѣзетъ въ нашъ домъ со всѣми своими лапами? Когда и какъ мы выкупимся изъ этого плѣна? Растранижить не нами нажитое — легко, но каково-то снова вернуть свое же доброе?!

Нѣтъ, продавать свою кровь и плоть нельзя. Нужно зубами держаться за нихъ. Но если нельзя продавать, то откуда же взять деньги, чтобы удовлетворить всѣхъ вкладчиковъ? Очевидно, ихъ нужно взять изъ другихъ запасовъ, или же занять деньги за границей подъ за-

логъ имущества, да къ тому же подъ большой процентъ... А кто же будетъ платить эти проценты?

Да та же самая бѣднота, которая сегодня вынимаетъ изъ кассы свои сбереженія. Она же одна только и въ состояніи будетъ заработать эти милліоны рублей, которые, въ видѣ всякихъ налоговъ, съ нея же будутъ собирать, подъ какимъ бы флагомъ государство не существовало. На повѣрку-то и выйдетъ, что Еремы да Андреи не только не получаютъ того, что сегодня имъ уплачиваютъ кассы, а на свои же деньги будутъ много-много лѣтъ подъ рядъ платить проценты всякимъ иностраннымъ благодѣтелямъ въ угоду тѣхъ людей, которые сегодня ходятъ съ «краснымъ флагомъ».

Поостерегитесь, родные мои братья, поразберитесь хорошенько въ воззваніяхъ, гдѣ подъ красивыми фразами сокрыта ваша же гибель. Къ вамъ моя рѣчь, великіе труженики земли Русской, рѣчь человека — рѣшительно ни въ чемъ не заинтересованнаго отъ перемѣны флага. Какого-бы цвѣта онъ ни былъ, мой «хлѣбъ» отъ этого не убавится и не прибавится. Васъ, и только васъ, родныхъ моему сердцу тружениковъ, мнѣ жаль; я призываю всю силу моего разумія на то, чтобы показать вамъ всю остроту брючва, на который хотятъ васъ поймать красивой наживкой.

Все мое дѣтство и всю мою юность я провелъ среди создателей земли Русской — крестьянъ черноземной Россіи — и потому знаю ихъ безпредѣльное горе, безысходную нужду, и потому то всѣми остатками моихъ зубовъ вцѣплюсь въ глотку тѣмъ людямъ, которые хотятъ отнять у этого великаго страдальца его послѣднія крохи и только затѣмъ, чтобы самимъ распорядиться не ими нажитымъ достояніемъ, хотя они тутъ же говорятъ, что они хотятъ, чтобы «на Руси не было чиновниковъ». А кто же будетъ ежегодно передѣлать необозримыя Россійскія поля, отнимая по десятинкѣ отъ стариковъ и раздавая ее пришлымъ парнямъ? Кто же будетъ призрѣвать въ тысячахъ богадѣленъ прогнанныя съ земли осиротѣлыя семьи?

Да тутъ разведутся такіе милліоны чиновниковъ, о которыхъ Россія и не слыхивала. А сколько будетъ произвола и злоупотребленій! Вѣдь, человекъ-то останется вездѣ одинъ, подъ какимъ бы флагомъ онъ ни ходилъ. Его недостатки суть общіе всѣмъ временамъ и всѣмъ народамъ, цвѣтъ флага не измѣнитъ коренныхъ свойствъ человѣческой природы.

И къ вамъ, дорогіе друзья — рабочіе, обращаюсь я. По своей специальности инженера-механика я провелъ многіе годы среди вашихъ собратій, самъ былъ и кочегаромъ на желѣзной дорогѣ и на большихъ фабрикахъ. Зная вашъ бытъ и вашу нужду, какъ пять пальцевъ, счастьемъ дѣтей своихъ заклипаю васъ не вѣрить только словамъ, не разобравшись въ томъ, что за этими словами сокрыто. Повѣрьте вашему другу, всѣмъ сердцемъ любящему васъ, что если вы и сильны теперь, а не умерли еще съ голоду со всѣми вашими ребятами, то только потому, что у васъ за спиною есть земля, связь съ которой вы еще сохранили. Ежедневно читаемъ мы въ газетехъ, что выбыли изъ Петербурга или изъ Москвы на родину столько-то сотенъ рабо-

чихъ, оставшихся безъ работы. На какую такую «родину» выбыли они?

Да все въ ту же Ивановку или Покровку, откуда судьба забросила ихъ въ городъ, — все на ту же землю, которая вспоила и вскормила ихъ и ихъ братьевъ да сватьевъ, подъ тихій кровъ которыхъ они и идутъ.

Знаю я, что не на радость они туда отправляются. И безъ нихъ тамъ каждый кусокъ на счету, а тутъ еще лишніе рты, да къ тому же въ зимнюю пору, въ безработицу... Но все же это родной кровъ. Хоть черствый кусокъ хлѣба, да среди своихъ близкихъ, которые поймутъ твою изстрадавшуюся душу и не выгонять на улицу просить милостыню...

А куда вы дѣнетесь послѣ того, какъ примите «программу» людей, «которые ходятъ съ краснымъ флагомъ», когда ни родной Ивановки, ни клочка земли не останется въ вашихъ рукахъ? Когда самое понятіе «семья» сведется на нѣтъ? Что тогда останется отъ стараго для всякаго изъ васъ слова «родина»? И гдѣ она будетъ?

Не то въ богадѣльнѣ, не то въ какомъ-нибудь общественномъ приютѣ, въ которомъ угодно будетъ новому государству призрѣть вашу несчастную мать, овдовѣвшую тогда, когда вы остались на ея рукахъ малыми сиротами...

Этого ли благополучія вы добиваетесь?

Если да, — идите за тѣми «людьми, которые ходятъ съ красными флагами», если же душа ваша еще полна драгоценнѣйшимъ для всякаго человѣка представленіемъ *родины*, то отвернитесь отъ этихъ флаговъ и положите все ваши силы на созиданіе *правоваго государства*, да процвѣтетъ то драгоценное наслѣдіе, которое передано намъ нашими родителями. Трудомъ, а не лѣнью, упорной работой, а не забастовкой, создается всякое государство.

Возьмемся же дружно за честный трудъ во славу и честь нашей общей матери — единой и великой Россіи.

Н. А. Демчинскій.

П. С. Пользуясь своимъ авторскимъ правомъ, я не только разрѣшаю, но усиленно прошу все повременныя изданія, раздѣляющія мои взгляды, перепечатать настоящую статью.

Д. Н.

Чинъ въ недѣлю Православія

Въ воскресенье, 19 февраля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ съ обычною торжественностію былъ совершенъ чинъ, «бываемый въ недѣлю Православія». По прочтеніи часовъ на средину собора оо. сакелларіями были вынесены древнія иконы: Спаса Нерукотвореннаго и Божіей Матери. «Аваѣистной» и на средину собора вышли: преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Никонъ, епископъ Серпуховской и членъ Синодальной конторы преосвященный епископъ Іоаннъ, оо. архимандриты: Теофилактъ, Борисъ, Аристархъ,

Анастасій, Власій, о. протопресвитеръ В. С. Марковъ и все соборное духовенство. Началось положенное по уставу особое молебствіе, при окончаніи котораго о. протодіаконъ Н. П. Росляковъ, ставши на возвышенное мѣсто у сѣверо-восточнаго столба, превозгласилъ Символъ и исповѣданіе вѣры, «анаѣму» еретикамъ отступникамъ, «вѣчную память» почившимъ ревнителямъ православія и «многолѣтіе Государю Императору и всемъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого началась литургія, которую совершали преосвященные епископы Трифонъ и Никонъ, 3 архимандрита и соборное духовенство.

Послѣ литургіи было отслужено молебствіе, положенное 19 февраля, съ провозглашеніемъ «вѣчной памяти» Императору Александру II.

Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ. Богослуженіе закончилось во второмъ часу дня.

Уничтоженныя въ Серпуховскомъ уѣздѣ церкви.

(Окончаніе, см. № 7).

Хатунь.

Въ дворцовомъ селѣ Хатуни въ прежнее время было пять церквей: 1) Воскресенія Христова на городищѣ, 2) Рождества Пресв. Богородицы на посадѣ, 3) Николая Чудотворца на Хатуни за рѣкою Лопаснею, 4) великомученика Георгія на посадѣ и 5) Анастасія и Кирилла. Изъ нихъ уничтожено четыре послѣднихъ и одна вновь выстроена, такъ что теперь въ Хатуни двѣ церкви.

30. Церковь деревянная Рождества Пресв. Богородицы на посадѣ упоминается въ 1628 году. Въ 1703 году въ приходѣ этой церкви было 102 двора. Въ 1772—1773 годахъ Хатунская волость съ принадлежавшими къ ней селами, погостами, деревнями и пустошами пожалована графу Алексѣю Григ. Орлову-Чесменскому (Хатунская десятина стр. 106—108). По его просьбѣ, церковь приписана въ 1784 году къ Воскресенской въ Хатуни со 116 дворами и впоследствии уничтожена.

31. Деревянная церковь Николая чудотворца за рѣкою Лопаснею упоминается съ 1627 года, въ 1675—1677 годахъ съ придѣломъ великомученицы Параскевы-Пятницы. Въ 1784 году Николаевская церковь, по просьбѣ графа Орлова-Чесменскаго, приписана къ Воскресенской въ Хатуни церкви съ 55 приходскими дворами, а впоследствии уничтожена, когда выстроена въ Хатуни каменная церковь Воскресенія Христова съ придѣлами Рождества Пресв. Богородицы и Николая Чудотворца.

32. Деревянная церковь великомученика Георгія на посадѣ упоминается въ 1665 году, когда поставленъ священникъ Семень Степановъ къ церкви Рождества Пресв. Богородицы и великомученика Георгія (Синод.

Библ. № 424), а въ числѣ жилыхъ даннхъ церквей значится съ 1675 года. Вѣроятно, она сначала была приписною къ церкви Рождества Пресв. Богородицы: книги, ризы и церковную утварь для службы приносили изъ послѣдней; и служилъ здѣсь священникъ Богородицерождественской церкви. Въ 1680 году при Георгіевской церкви былъ особый священникъ, пашенной земли считалось 24 четверти и сѣнокосной на 42 копны, часть земли (6 десятинъ) перешла отъ Воскресенской церкви (Хатунская десятина стр. 106, 134 и 135). По резолюціи митр. Платона деревянная Георгіевская церковь въ 1793 году переведена въ село Михайловское на мѣсто сгорѣвшей церкви, въ томъ же году поставлена и освящена (Арх. Моск. Дух. Конс. 1793 года 16 января).

33. Въ 1665 году упоминается церковь свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ чудотворцевъ: 20 апрѣля дана поповская ставленная грамота Марку Васильеву къ этой церкви (Синод. Библ. № 424).

34. Углѣшна.

По писцовымъ книгамъ Патр. Каз. Приказа 1627—1628 годовъ, въ Замыцкой волости значилась пустошь, прежній погостъ Углѣшна (въ другомъ мѣстѣ: Угрѣшна), на которомъ стояла изстари приходская церковь пророка Іліи; въ пустоши было пашенной земли 22½ дес., сѣнокосной одна и лѣса 6 дес. Въ 1641 году Ильинская пустошь сдана въ аренду Григорію Степ. Караулову, а Карауловъ продалъ ее около 1670 года путному ключнику Кодрату Лунину (Серпуховская десятина стр. 166—167). Теперь деревня Углѣшна въ Подольскомъ уѣздѣ, принадлежитъ къ приходу села Чудинова Серпуховскаго уѣзда.

35. Починки.

По писцовой книгѣ 1578 года, въ Коневскомъ станѣ Коломенскаго уѣзда находилась старинная вотчина Ивана Иван. Головина—село Починокъ съ деревянною холодною церковью во имя Николая Чудотворца и теплою во имя Іоанна Златоустаго, сѣна поповскаго 50 копеевъ (Писцовыя книги XVI вѣка стр. 426).

Теперь Починки—деревня въ приходѣ Ситни-Щелкановки въ двухъ верстахъ отъ церкви.

36—38. Три погоста въ Коневскомъ станѣ.

Въ 1578 году въ Коневскомъ станѣ Коломенскаго уѣзда находилось три погоста на царской землѣ: погостъ на рѣчкѣ Каширгѣ съ деревянною церковью Рождества Пресв. Богородицы, погостъ на рѣчкѣ Сѣвергѣ съ деревянною «безъ пѣнія» церковью Николая Чудотворца и другой погостъ на Сѣвергѣ съ деревянною церковью Преображенія Господня. (Писцовыя книги XVI вѣка стр. 431). Церкви давно уничтожены, и опредѣлить, гдѣ онѣ находились, невозможно за неуказаніемъ ближайшихъ къ этимъ погостамъ деревень.

Изъ села Саввина, Богородскаго уѣзда.

(Освященіе храма).

Корреспонденція.

5 февраля въ селѣ Саввинѣ, Богородскаго уѣзда, совершено было освященіе приходскаго храма преосвященнымъ Нікономъ, епископомъ Серпуховскимъ. Наканунѣ было отслужено всенощное бдѣніе мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ о. А. А. Холмогоровымъ, на литію и величаніе присоединялись къ нему еще 6 священниковъ сосѣднихъ приходскихъ церквей. Народъ переполнялъ храмъ. Въ самый день освященія, въ 10 часу утра, изъ Москвы, со станціи «Обираловка», прибылъ преосвящен. епископъ Ніконъ. Послѣ встрѣчи и по облаченіи, преосвященный совершилъ чинъ освященія новаго престола и самаго храма и затѣмъ Божественную литургію въ сослуженіи восьми священниковъ: о. благочиннаго и о. о. И. Попова, П. Никольскаго, о. Введенскаго, С. Смородина, В. Крылова, Г. Хавскаго и І. Державина при діакопѣ Московскаго Успенскаго Собора о. Питаевѣ и другихъ четырехъ діаконахъ. На клиросахъ пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ изъ сосѣдняго села Петровской слободы. По прочтеніи Евангелія настоятель храма о. Алексій сказалъ слово, въ которомъ сообщилъ исторію сооруженія храма, и послѣ сего имъ самимъ, совмѣстно съ почетнымъ прихожаниномъ (попечителемъ мѣстной двухклассной церков.-приход. школы) Н. К. Ивановымъ, былъ произведенъ сборъ въ пользу храма. Въ положенное время за литургіей преосвященный Ніконъ рукоположилъ бывшаго діакона села Хотѣвичь-Богородскаго о. Касимова во священника въ Усерскій погостъ, Бронницкаго уѣзда. Въ концѣ литургіи преосвященный сказалъ трогательное слово, на слова заамвонной молитвы: «Освятѣ любящихъ благолѣпіе Дому Твоего». Призвавъ благословеніе Божіе на благотворителей храма, Владыка развивалъ ту мысль, что храмъ служить мѣстомъ, гдѣ мы отдыхаемъ душой, а посему чаще и чаще должны сюда приходить. Слово Владыки, произнесенное имъ съ обычнымъ воодушевленіемъ, выслушано было съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, несмотря на то, что въ храмѣ была не одна тысяча народу. Торжество закончилось обычнымъ многолѣтіемъ въ исходѣ 2-го часа дня.

По окончаніи Богослуженія Владыка долго благословлялъ богомольцевъ и раздавалъ въ большомъ количествѣ «Троицкія книжки», едва около 3-хъ часовъ могъ выйти изъ храма въ домъ мѣстнаго настоятеля, гдѣ для гостей была предложена праздничная трапеза, которую раздѣлил преосвященный. Послѣ трапезы Владыка посѣтилъ мѣстнаго о. діакона, который по случаю тяжелой болѣзни не могъ быть въ храмѣ въ такой торжественный часъ, чѣмъ премного и утѣшилъ болящаго и его семью.

Въ 4 часа была совершена вечерня, послѣ которой Владыка епископъ Ніконъ, несмотря на продолжительность предшествующаго Богослуженія, предложилъ народу бесѣду въ простыхъ сердечныхъ словахъ. По благовѣсту колокола въ храмѣ собралось много народу и къ

вечернѣ, тѣмъ болѣе, что Владыка, окончивая поученіе за литургіей, приглашалъ въ храмъ къ вечернѣ.

Въ седьмомъ часу вечера преосвященный Никонъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ, провожаемый присутствующими на торжествѣ, отбылъ въ Москву, оставивъ у всѣхъ своимъ посѣщеніемъ неизгладимо-приятное впечатлѣніе.

Нельзя не сказать нѣсколько словъ о самомъ храмѣ и его устройствѣ. Вновь устроенъ главный храмъ (пристроенъ къ трапезной) каменный трехпостольный, всѣ три иконостаса въ рядъ—весь открытый безъ колоннъ, съ громаднымъ куполомъ, вдвое слишкомъ болѣе трапезнаго. Въ немъ большія окна, такъ что свѣту и воздуху масса; храмъ теплый, вмѣстимость его весьма значительная. Народу въ день освященія было очень много, и между тѣмъ храмъ не казался переполненнымъ. Вообще это рѣдкій храмъ не только въ деревнѣ, но и немного такихъ въ столицѣ. Освященъ только средній алтарь во имя Преображенія Господня, а въ боковыхъ еще нѣтъ иконостасовъ. Замѣчательнъ по своей рѣдкости и оригинальной красотѣ въ храмѣ трехъярусный фарфоровый иконостасъ, работы фабрики М. С. Кузнецова. Стоимость его безъ иконъ 10680 рублей съ постановкой на мѣсто; основанъ онъ на желѣзныхъ укрѣпленіяхъ.

Въ устройствѣ храма, особенно въ отысканіи необходимыхъ средствъ, принималъ дѣятельное участіе мѣстный священникъ о. А. М. Морозовъ съ церковнымъ старостой В. Л. Слѣповымъ. Щедрыми благотворителями были мѣстный землевладелецъ Н. К. Ивановъ, фабриканты Орловы, Поляковы и всѣ вообще прихожане; немало употреблено и церковныхъ средствъ, особенно на приобрѣтеніе ко дню освященія новой церковной утвари.

Да воздасть Господь щедрымъ благотворителямъ новоустроеннаго храма, за ихъ любовь къ благолѣпію св. храма. За понесенные труды при устройствѣ храма благодарные прихожане поднесли своему о. настоятелю, священнику о. Алексію, икону Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Сія икона поднесена была въ домъ, и ею преосвященный епископъ Никонъ, благословивъ о. Алексія, выразилъ ему пожеланіе полного успѣха въ предстоящихъ трудахъ по окончательному устройству новаго храма.

Свящ. *О. Введенскій.*

Иеромонахъ Варнава.

(Некрологъ).

Въ пятницу, 17 февраля, въ седьмомъ часу вечера, въ Сергіевскомъ посадѣ скончался на 77 году жизни пользовавшійся громадною популярностью по всей Россіи духовникъ братіи Гефсиманскаго скита о. иеромонахъ Варнава.

Почившій былъ родомъ изъ крестьянъ Калужской губерніи и состоялъ въ числѣ братіи Гефсиманскаго скита 51 годъ. 35 лѣтъ тому назадъ онъ былъ переведенъ къ храму Черниговской Богоматери, что при

пещерахъ скита, рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха и назначенъ вскорѣ духовникомъ братіи. Его строго-подвижническая жизнь стала привлекать массу богомольцевъ со всей Россіи, желавшихъ у него исповѣдываться и получать совѣты. Благодаря этому пещерные храмы стали получать массу пожертвованій, и теперь образовался обширный, богато обставленный монастырь съ великолѣпнымъ храмомъ, большими корпусами для келлій, высокой колокольной и обширными гостиницами для богомольцевъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ пещерная обитель, составляющая отдѣленіе Гефсиманскаго скита, была обнесена новой высокой каменной оградой.

20 лѣтъ тому назадъ почившій старецъ основалъ въ предѣлахъ Нижегородской епархіи громадный женскій Иверскій монастырь, который въ настоящее время по богатству украшеній его многочисленныхъ храмовъ, обширнымъ постройкамъ и множеству монашествующихъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди женскихъ обителей всей Россіи.

Скончался о. Варнава въ алтарѣ Богородицевождественскаго храма, что при Александро-Маринскомъ домѣ прирѣзня, въ то время, когда онъ послѣ исповѣди сдѣлалъ земной поклонъ предъ св. Престоломъ. Его тѣло было положено въ липовый гробъ и поздно вечеромъ перевезено въ пещерную обитель и поставлено въ церкви свв. Антонія и Θεодосія, Печерскихъ Чудотворцевъ. Намѣстникомъ Лавры о. архимандритомъ Товіемъ была совершена соборнымъ служеніемъ панихида, а затѣмъ начато непрерывное чтеніе св. Евангелія.

Вѣсть о кончинѣ уважаемаго старца быстро разнеслась по окрестностямъ, и масса почитателей его памяти прибыли въ Сергіевскій посадъ, чтобы поклониться его гробу. Народу въ теченіе 3 дней было нѣсколько десятковъ тысячъ человекъ; у гроба непрерывно совершались панихиды братіей лавры, скита и многихъ монастырей, а также прибывшимъ духовенствомъ изъ Москвы и другихъ городовъ.

Въ понедѣльникъ, 20 февраля, гробъ съ прахомъ почивавшаго былъ перенесенъ изъ Антоніевской церкви въ соборный храмъ Черниговской Богоматери, и здѣсь ректоромъ духовной академіи преосвященнымъ епископомъ Евдокимомъ съ о. намѣстникомъ Лавры и многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено заупокойное всеобщее бдѣніе, а затѣмъ начались непрерывныя панихиды по желанію почитателей памяти усопшаго, во множествѣ прибывшихъ ко дню погребенія.

Во вторникъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ преосвященный епископъ Евдокимъ, а отпѣваніе тѣла усопшаго преосвященные епископы: Трифонъ, Евдокимъ и Никонъ, оо. архимандриты: Товій, Досифей, Арсеній, Іосифъ, Игнатій, игумень Иларій, ректоръ Вианской семинаріи о. протоіерей А. А. Бѣляевъ, 54 іеромонаха и священника. Храмъ былъ переполненъ массой почитателей памяти усопшаго, прибывшими изъ Москвы, Петербурга, Тулы, Нижняго-Новгорода, Смоленска и другихъ городовъ.

Въ 2½ часа дня закончилось отпѣваніе; съ крестнымъ ходомъ липовый гробъ былъ обнесенъ вокругъ Черниговскаго храма при печальномъ перезвонѣ колоко-

ловъ, а затѣмъ шестіе направилось въ нижній пещерный храмъ св. Архистратига Михаила, гдѣ въ часовнѣ въ честь Иверской Богоматери, находящейся за восточной стѣной алтаря, была приготовлена могила почившему. Въ Михайловской церкви преосвященный Трифонъ совершилъ литію; гробъ сквозь Царскія врата внесли въ алтарь и сквозь проходъ сдѣланный противъ горняго мѣста пронесли въ усыпальницу, гдѣ послѣ литіи опустили въ приготовленный склепъ.

С. Коробъ—нѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Любовь къ Богу и ближнему по ученію Іоанна Богослова въ 1-мъ посланіи.—Можно ли предъявлять къ пастырской проповѣди требованія современности и вообще приспособительности къ нуждамъ пасомыхъ?—Какъ примирить универсальный характеръ пророческихъ идей и обѣтованій съ посланіемъ пророковъ исключительно къ Евреямъ.—Чего хотятъ люди, которые ходятъ съ краснымъ флагомъ.—Чинъ въ недѣлю Православія.—Уничтоженные церкви въ Серпуховскомъ уѣздѣ.—Изъ села Савина, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Геромонахъ Варнава. (Некрологъ).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Изъ редакціи ж. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ (Кіевъ) можно выписывать листки для народа: 1) Тяжелое время; 2) Государственная Дума; 3) Предъ выборами въ Государственную Думу; 4) Какъ крестьянамъ приобретать землю мирнымъ и законнымъ путемъ, и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу Высоч. маниф. 3 ноября 1905 г.); 5) О свободѣ, дарованной маниф. 17 окт. 1905 г.; 6) Трудись; 7) Земныя блага; 8) Какъ живутъ и трудятся люди въ другихъ странахъ (въ Германіи, Франціи и Англии); 9) Свобода вѣровать и молиться (по поводу маниф. 17 апр. 1905 г.).

Цѣна за сотню экземпляровъ каждаго выпуска 35 коп. съ пересылкою, кромѣ листка № 8, каждаго экземпляръ котораго (брошюрка) стоитъ 3 к.

За налог. платежъ прибавлять по 10 коп. на сотню. (2-1)

Вышли новыя изданія (посмертныя) Магистра Богословія, Протоіерея А. Полотебнова.

1) „Руководство къ изученію Евангелія“. (Одобренное св. Синодомъ и Мин. Нар. Просвѣщ.) съ рисунками и отдѣльн. приложеніемъ „Конспекта Четверо-Евангелія“—Concordio Evangelica (2-ое допол. изд.). Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 20 к.

2) «Нагорная проповѣдь Спасителя» изъ Библейскихъ бесѣдъ. Егоже. Ц. 30 к. съ пер. 35 к. Продаются въ магазинахъ Суворина, Карбасникова, Савельева, Сытина, Синодальномъ, Думнова и во 2-ой Женской гимназіи—Земляной валъ, Гороховская улица д. Ю. Н. Щербатской, гдѣ складъ всѣхъ изданій Протоіерея Полотебнова, также оставшіеся экзempl. журн. «Радость христіанина при чтеніи Библии, какъ слова жизни». Съ 1892—1901 год. Цѣна за годъ (12 кн.) 3 руб. 50 к., съ перес. 4 руб.

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

Русское государство

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственнаго Вѣстника“.—II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—III. Московскій телеонъ.—IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.—V. Вышній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вьны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (еженедѣльно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемесячно); 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (еженедѣльно—въ очередь); 6) очерки по искусству—музыкѣ (ежемесячно), живописи (ежемесячно) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная.—X. Хроника—систематическое освѣдѣненіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочий бытъ, конгрессы и съезды, собранія и митинги, выставки застѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографіи и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника.—XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ.—XV. Библиографическія замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недостававшія телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ „Прав. Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

Условія подписки:

На „Прав. Вѣстникъ“, съ доставкой и пересылкой въ Россію—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 руб. 50 к. за мѣсяцъ.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россію—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 50 коп. за мѣсяцъ; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго помера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный иллюстрированный религиозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

(Годъ и данія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала; 2) бесплатное приложение — двѣ книги: 1) Арх. Михаила „Въ странъ святыхъ настроеній“; 2) „Въ борьбѣ за погибающую душу“. (Сборникъ изъ статей на разные темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго). Въ журналѣ принимаютъ участіе: епископъ Евдокимъ, протоіерей С. И. Остроумовъ, архимандритъ Михаилъ, протоіерей И. П. Словодской; священники: П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ; — А. В. Кругловъ, Н. Д. Кузнецовъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ, М. В. Галкинъ и др.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу — пять рублей, съ „Извѣстіями по С.-Петербуржской епархіи“ пять рублей, одни „Извѣстія“ не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александріи Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ. Обводный каналъ, д. № 116.

2-1 Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непрерываемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противоудѣствіе рационализму нашего времени. Въ исполненіи этой задачи, въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящающій обзорно и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ. Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на годъ — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой — *шесть* рублей, на 1/2 года — *три* рубля. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906-й ГОДЪ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ.*

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(51-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Заветъ“

бл. *Феофилакта Болгарскаго.*

Вступающа въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдательной дѣятельности профессоромъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующему духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духъ началъ православія и выходить ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой. Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельза“. — 2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли. — Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востоку. — 4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — вѣдншей, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5) Хроника академической жизни. — 6) Критическія статьи и бібліографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и за-

граничной. По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Заветъ бл. Феофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома — первый (Толкованія на Евангеліе Матвея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій“ все новыя подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ — именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій“ — въ Россію семь рублей, за границу — десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго) — въ Россію восемь рублей, за границу одинадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ.*

Открыта подписка на еженедѣльный религиозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ВЛАГОВѢСТЬ.

на 1906 годъ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе — книгу: „Божьи искры“. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116. 2-1

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новыя подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получать ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЬ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хороширозированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ОСТАЛЬНЫЯ
30 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ПЕРВЫЯ
10 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыхъ войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подѣ редакціей и съ биогр. очеркомъ **П. В. Быкова.** (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Паринскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 медныхъ гравюръ. Съ почт. ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „ОТЪННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печовской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧНА ПЛАТЕНА ВЪ 2, 3 и 4 ОРОНА.
Новыя подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., дополняютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. — 1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой инороднымъ и за границу — 2 руб.

Иллюстрированное объясненіе о подпискѣ высылается бесплатно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Тоголя, № 22.

Въ 1906 году при Казанской духовной Академіи будетъ издаваться новый еженедельный журналъ:

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ»,

въ составъ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2. Вопросы русскаго инородчества. 3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5. Вибліографія. Краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7. Почтовый ящикъ редакціи. 8. Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.“

Редакторы: профессора—Д. Писаревъ,
Н. Машановъ,
К. Григорьевъ.

2—1



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пр., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.



ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 часъ
Лична духовнаго, званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условияхъ.

Петровка, Кузнецкій пер., домъ князя Горчакова. Телефонъ № 79—45

Для церковнаго служенія

Т-во „Р. НЁЛЕРЪ и Ко въ МОСКВѢ“ рекомендуетъ след.

УГОЛЬ ДЛЯ КАДИЛЬ, прессованный, превосходный и экономный,

ЛАДАНА: Афонскій, очень душистый 1 р. 50 к. и экстра 3 р. 25 к. за фунт., —сиамскій, росной и „напалець“.

РОЗОВОЕ МАСЛО, верхъ превосходства „Казанлякъ“,

РЕГАЛЬНОЕ МАСЛО, тоже высшаго сорта,

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО, совершенно чистое, Галлипольское, и многие другіе предметы, какъ-то:

настоящее греческое мыло для омовенія престола, греческія губки для отиранія потира (совершенно чистыя), прессованная губки для ангиминсовъ, красивые и недорогія лампады для иконъ, свѣтильни для лампады французскія и др., курительная бумага, порошокъ и свѣчи, зажиточная нитка, скипидаръ, факелы и бенгальскіе огни и пр.

Тт-во „Р. Нёлеръ и Ко въ Москвѣ“

ИМѢТЬ СВОИ МАГАЗИНЫ:
ВЪ МОСКВѢ 5, ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ 3, ВЪ САРАТОВѢ 2,
НА НИЖЕГ. ЯРМАРКѢ 2 И ПО ОДНОМУ ВО ВЛАДИ-
ВОСТОКѢ И ВЪ ХАРЬВИНѢ.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

золотить, серебрить и ремонтируетъ.
главы, кресты, паникадила, подсвѣчники, хоругви, ризы и проч. церковныя вещи.

Мастерская Ив. ТАРАСОВА.

Москва, Бахметевскій п., соб. домъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якимьянка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ

Государственная
Библиотека
СССР
№ 1. П. Москва

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЪЯЗЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

26 февраля.

№ 8-й.

1906 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 февр. № 792, священникъ Скорбященской, с. Θεодоровскаго, церкви, Волоколамскаго у., Александръ *Покровскій* утвержденъ въ должности благочиннаго, вмѣсто переведеннаго въ другой приходъ священника церкви с. Буйгорода, того же уѣзда, Іоанна *Скобтѣва*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 февр. № 812, псаломщика Всѣхсвятской кладбищенской, Сергіва посада, церкви Василия *Виноградова* разрѣшено рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

- 1) На вакансію діакона къ церкви с. Сильвачева, Бронн. у., псаломщикъ церкви с. Троекурова, Московскаго у., Николай *Голубевъ*, 16 февр.
- 2) На вакансію діакона при Воскресенской, с. Минѣва, церкви, Дмитр. у., псаломщикъ той же церкви Дмитрій *Воздвиженскій*, 16 февраля.

Перемѣщены:

На вакансію діакона къ церкви с. Дубровиць, Под. у., діаконъ церкви с. Сильвачева, Брон. у., Іоаннъ *Омировъ*, 16 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость къ церквамъ:

- 1) Предтечевской, с. Грибанова, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій *Медвѣдевъ*.
- 2) Ильинской, погоста Ильинскаго, Клин. у., крест. Василій *Шмелевъ*.
- 3) Троицкой, с. Лужковъ, приписной къ Николаевской, с. Карповскаго, Серп. у., мѣщанинъ Михайль *Воронинъ*.
- 4) Покровской, с. Никулина, Брон. у., крест. Петръ *Федотовъ*.
- 5) Троицкой, с. Заварова, Бронн. у., крест. Иванъ *Овчинниковъ*.
- 6) Троицкой, с. Язвища, Волоколамскаго у., крест. Матвѣй *Андреевъ*.
- 7) Благовѣщенской, г. Дмитрова—Дмитровскій купецъ Алексѣй *Телицынъ*.

- 8) Знаменской, с. Непецына, Колом. у., крест. Александръ *Зуйковъ*.
- 9) Богородицерождественской, села Кузовлева, Бронн. у., крест. Степанъ *Росадинъ*.
- 10) Казанской, с. Батасова, приписной къ Андреевской, с. Сукова, Колом. у., крест. Павелъ *Терентьевъ*.
- 11) Покровской Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, г. Москвы, личный почетный гражданинъ Николай *Полежаевъ*.
- 12) Воскресенской, с. Воскресенскаго-Саввина, Под. у., крест. Михайль *Голубковъ*.
- 13) Воскресенской, с. Сергѣянина, Под. у., мѣщанинъ Георгій *Холостовъ*.
- 14) Покровской, с. Покровскаго, на Мочѣ, Под. у., крест. Петръ *Комаровъ*.
- 15) Николаевской, с. Березина, Клин. у., крест. Иванъ *Въловъ*.
- 16) Вознесенской, погоста Николо-Тѣшиловскаго, Клин. у., купецъ Петръ *Котовъ*.
- 17) Архангельской, с. Игнатьева, Серп. у., крест. Иванъ *Цвѣтковъ*.
- 18) Спасской, с. Осташева, Можайскаго уѣзда, крест. Дмитрій *Шумовъ*.
- 19) Николаевской, с. Никольскаго, того же у., крест. Иванъ *Новиковъ*.
- 20) Успенской, с. Соколова, того же у., крест. Стефанъ *Хлопяновъ*.
- 21) Троицкой, г. Коломны — мѣщанинъ Петръ *Четкинъ*.
- 22) Московской Воскресенской, въ Монетчикахъ, купецъ Михайль *Уткинъ*.
- 23) Преображенской, с. Дмитровскаго-Андреевскаго, Звениг. у., крест. Иванъ *Трушинъ*.
- 24) Николаевской, с. Матренина, Волокол. у., крест. Николай *Петровъ*.
- 25) Покровской, с. Осѣченокъ, Бронн. у., крест. Николай *Плигинъ*.
- 26) Воскресенской, с. Воскресенскаго, Рузскаго у., крест. Степанъ *Тимофеевъ*.
- 27) Троицкой, с. Никажели, Серп. у., крест. Сергѣй *Игнатовъ*.
- 28) Московской Николаевской, что въ Покровскомъ, пот. поч. гражданинъ Михайль *Карякинъ*.
- 29) Георгіевской, пог. Георгіевскаго, Волокол. у., крест. Василій *Викторовъ*.
- 30) Смоленской, с. Кривцовъ, Бронн. у., крест. Дмитрій *Карташевъ*.
- 31) Троицкой, с. Подосинокъ, Верейскаго у., крест. Дмитрій *Курнаковъ*.

- 32) Казанской, с. Кутачь, Дмитр. у., крест. *Оеофилактъ Шаровъ.*
 33) Богородицержественской, пог. Явотскаго, Дмитр. у., крест. *Теодоръ Жуковъ.*
 34) Преображенской, с. Бояркина, Колом. у., крест. *Григорій Колединовъ.*
 35) Московской Предтечевской, въ Старой Коношенной, купецъ *Димитрій Боровковъ.*
 36) Московской Преображенской, что на Болвановкѣ, купецъ *Георгій Леновъ.*
 37) Московской Михаило-Архангельской, въ Овчяникахъ, крест. *Теодоръ Лавровъ.*
 38) Князе-Владимірской, с. Семеновскаго Отрада, Серп. у., крест. *Адрианъ Чижовъ.*
 39) Московской Николаевской, въ Берсеновкѣ, купецъ *Николай Ажаевъ.*
 40) Московской Князе-Владимірской, въ Епархіальномъ домѣ, пог. поч. гражданинъ *Василій Скворцовъ.*

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:

- 1) Троицкой, с. Троицкаго-Зотова, Бронн. у., крест. *Филиппъ Галкинъ*, согласно прошенію, по болѣзни.
 2) Маріе-Магдалининской, при Московскомъ техническомъ училищѣ, мануфактуръ-совѣтникъ *Иванъ Прохоровъ*, согласно прошенію.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи на 1906 годъ.

Наименованіе расходовъ.	НАЗНАЧЕНО на 1906 годъ.		Сроки выдачь.
	С У М М А.	К о п.	
	Рубли.	Коп.	
<i>По Московской епархіи.</i>			
§ 3. Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).			
1. Содержаніе духовной консисторіи.	20997 р.	— к.	
Итого по § 3	20997 »	— »	
§ 4.			
1. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго.	4000 »	— »	
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	67351 »	— »	
по ст. 1	71.351 »	— »	
2. Содержаніе викарнаго Епископа 1-го	2426 »	90 »	Въ началѣ

Содержаніе викарнаго Епископа 3-го	1005 »	90 »
по ст. 2	3432 »	80 »
ИТОГО по § 4	74.783 »	80 »

§ 5.

2. Содержаніе мужскихъ монастырей:

Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ	1192 »	25 »
Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина	1249 »	7 »
Высокопетровскаго	1249 »	37 »
Спасо-виоанскаго при Свято-Троицкой Лаврѣ	1249 »	37 »
Можайскаго-Лужецкаго	1249 »	37 »
Златоустава	668 »	88 »
Дмитровскаго - Борисоглѣбскаго	711 »	42 »
Серпуховскаго-Высоцкаго	711 »	72 »
Богоявленскаго	949 »	37 »
по ст. 2	9230 »	82 »

3. Женскихъ монастырей:

Спасскаго общежительнаго	2645 »	99 »
Коломенскаго Брусенскаго Успенскаго	337 »	43 »
Страстнаго	337 »	43 »
по ст. 3	3320 »	85 »

4. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.

Монастырямъ:

Покровскому	142 »	83 »
по ст. 4	142 »	83 »
ИТОГО по § 6	12694 »	50 »

§ 6.

1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства
 141827 » | 17 » | По истеченіи полугодія. || Итого по § 6 | 141827 » | 17 » | |
| § 9. | | | |
| 2. На прогоны и путевыя издержки | 300 » | — » | По мѣрѣ надобности. |
| по ст. 2 | 300 » | — » | |
| 10. На возмѣненіе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святейшаго Синода капиталовъ | 15528 » | 85 » | Въ концѣ каждаго полугодія. |
| Въ т. ч. въ вѣдѣніи: Консисторіи 14916 р. 7 к.; Академіи 282 р. 25 к., Моск. Семинаріи 105 р. 80 к. Виоанскаго Семинаріи 80 руб. 45 к., и дух. училищъ: Заиконоспасскаго 24 руб. 38 к., Донскаго 8 р. 75 к., Перервинскаго 59 р. 87 к., Коломенскаго 32 р. 78 к., Дмитровскаго 8 р. 50 к., Звенигородскаго 7 р. и Волоколамскаго 3 р. | | | |
| по ст. 10 | 15528 » | 85 » | |
| Итого по § 9 | 15828 » | 85 » | |
| **А ВСЕГО** | **266131 »** | **32 »** | |