

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Извѣстій» вмѣстѣ съ «Отдыхомъ Христіанина» 5 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 2.

31-го января.

1911 г.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епарх. начальства.

Утверждены: 11-го января—священникъ Ямбургской Скорбященской церкви Николай Лавровъ—духовникомъ 1-го Ямбургскаго округа; священникъ Копанецкой церкви, Ямбургскаго уѣзда, Василій Красногорскій и Кракольской церкви, того же у., Константинъ Титовъ—помощниками благочиннаго по 1-му Ямбургскому округу.

Утверждены въ должности старостъ: 4-го января—кр. Димитрій Комновъ—СПБ. Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, церкви; СПБ. ремесленникъ Александръ Щербаковъ—церкви СПБ. Патриотическаго института; 12 января—СПБ. мѣщанинъ Павелъ Вилинъ—СПБ. Спасобочаринской церкви; СПБ. 2-й гильдіи купецъ Петръ Михайловъ—церкви при обществѣ вспоможенія бѣднымъ Спасобочаринскаго прихода.

Опредѣлены: 11-го января—кандидатъ богословія СПБ. дух. академіи Николай Муретовъ—священникомъ къ церкви СПБ. пересыльной тюрьмы.

Уволены: 12-го января—діаконъ Ямь-Ижорской церкви, Царскосельскаго у., Михайлъ Ливановъ—за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни.

Назначены пенсіи изъ казны: заштатному діакону Павлу Студійскому—200 р. въ годъ съ 23-го декабря 1909 года (ук. Св. Син. 10-го января 1911 года № 117).

Уволены въ отпускъ: священникъ церкви СПБ. Василеостровскаго 12-ти класснаго городского училища Владиміръ Юшковъ—съ 6-го января по 6-е февраля; священникъ церкви при богадѣльнѣ Общества вспоможенія приказчикамъ въ СПБ. Евгений Яковлевъ—съ 1-го февраля на четыре мѣсяца.

Умершіе: благочинный 2-го округа Гдовскаго у., протоіерей Вейнской церкви Алексій Солнцева—5-го января.

ПЕРЕЧЕНЬ

дней, въ кои назначается въ 1911 г. очередное проповѣдничество Петербургскаго духовенства въ соборахъ Исааніевскомъ и Казанскомъ.

(Окончаніе).

6 марта. Недѣля 2-ая поста.	
Исаак. соб.:	Священникъ церкви Елизаветинскаго Института Владиміръ Красницкій.
Казан. соб.:	Протоіерей церкви Павловскаго военнаго училища Виталій Лебедевъ.
13 марта. Недѣля 3-ья поста.	
Исаак. соб..	Священникъ 2-го Кадетскаго корпуса Михайлъ Союзовъ.

- Казан. соб.: Протоіерей церкви І Гимназіи Іоаннъ Слободской.
20 марта. Недѣля 4-ая поста.
- Исаак. соб.: Протоіерей церкви Коммерческаго ИМПЕРАТОРСКАГО училища Николай Милославовъ.
- Казан. соб.: Протоіерей церкви Удѣловъ Константинъ Вѣтвѣнничій.
- 25 марта, пятница. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.
- Исаак. соб.: Протоіерей Волковского кладбища Николай Павинскій.
- Казан. соб.: Протоіерей Малоохтенской Маріинской церкви Теодоръ Маловъ.
- 27 марта. Недѣля 5-ая поста.
- Исаак. соб.: Протоіерей церкви училища Правовѣднія Ксенофонтъ Виноградовъ.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Іоаннъ Егоровъ.
- 3 апрѣля. Недѣля Вай.
- Исаак. соб.: Протоіерей Воскресенской Коломенской церкви Алексій Положинцевъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Ректоръ Духовной Семинаріи Василій Мартинсонъ.
- 8 апрѣля. Великій Пятокъ.
- Исаак. соб.: Священникъ Исаакіевскаго собора Дмитрій Стефановичъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Казанскаго собора Василій Маренинъ.
- 10 апрѣля. Пасхальная Вечерня.
По особому назначенію.
- 17 апрѣля. Недѣля о Омѣ.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Меодіевского пріюта Петръ Кремлевскій.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Введенской Гимназіи Николай Гурьевъ.
- 23 апрѣля. Тезоименитство Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви І-го
- Реальнаго училища Викторъ Смирновъ.
- 24 апрѣля. Недѣля жень Мироносицъ.
- Исаак. соб.: Протоіерей церкви Троицкой Общины сестеръ милосердія Митрофанъ Ливенцовъ.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Маріинскаго Института Павелъ Левитскій.
- 1 мая. Недѣля о расслабленномъ.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Почтамтской Аркадій Виноградовъ.
- Казан. соб.: Протоіерей церкви Инженерной Академіи Аполоній Темномъровъ.
- 6 мая, пятница. Рожденіе Государа ИМПЕРАТОРА.
- Исаак. соб.: Протоіерей церкви Экспедиціи Философъ Орнатскій.
- 8 мая. Недѣля о Самарянинахъ.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Іаковъ Боголюбовъ.
- Казан. соб.: Священникъ церкви богатырскихъ Цесаревича Николая Александр. Іоаннъ Моревъ.
- 14 мая. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.
- Исаак. соб.: Протоіерей Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала, Петръ Миртовъ.
- 15 мая. Недѣля о слѣпомъ.
- Исаак. соб.: Протоіерей Знаменской Вхоіерусалимской церкви Василій Синайскій.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ Іоаннъ Осминскій.
- 19 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне.
- Исаак. соб.: Протоіерей Крестовоздвиженской, что въ Ямской слободѣ, церкви Григорій Ковалевскій.
- Казан. соб.: Протоіерей Казанскаго собора Василій Прозоровъ.

- 22 мая. Недѣля Святыхъ Отець.
Исаак. соб.: Протоіерей церкви Екате-
рининскаго Института Васи-
лій Темномѣровъ.
Казан. соб.: Протоіерей церкви Теат-
ральнаго училища Василій
Пигулевскій.
- 25 мая, среда. Рожденіе Государыни ИМПЕ-
РАТРИЦЫ Александры Θεодоровны.
Исаак. соб.: Протоіерей Волковского
кладбища Евгений Кон-
дратьевъ.
- 29 мая. Недѣля Пятидесятницы.
Исаак. соб.: Протоіерей Исаакіевскаго
собора Димитрій Падалка.
Казан. соб.: Протоіерей Казанскаго со-
бора Димитрій Рожде-
ственскій.
- 5 іюня. Недѣля всѣхъ Святыхъ.
Исаак. соб.: Священникъ церкви Обу-
ховской больницы Василій
Яблонскій.
Казан. соб.: Протоіерей Симеоновской,
что на Моховой улицѣ, цер-
кви Александръ Косухинъ.
- 12 іюня. Недѣля 2-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Знаменской
Входоіерусалимской цер-
кви Сергій Благовѣщен-
скій.
Казан. соб.: Протоіерей Покровской Ко-
ломенской церкви Димит-
рій Любимовъ.
- 19 іюня. Недѣля 3-ья.
Исаак. соб.: Протоіерей Митрофанов-
скаго кладбища Николай
Оранскій.
Казан. соб.: Протоіерей Свято-Духов-
ской Большеохтенской
церкви Михаилъ Слав-
ницкій.
- 26 іюня. Недѣля 4-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Матвѣевской
церкви Владиміръ Гал-
кинъ.
Казан. соб.: Священникъ Спасо-Кол-
товской церкви Николай
Сперанскій.
- 3 іюля. Недѣля 5-ая.
Исаак. соб.: Священникъ Симеонов-
ской, что на Моховой ули-
цѣ, церкви Николай Верто-
градскій.
Казан. соб.: Протоіерей Знаменской
Входоіерусалимской цер-
кви Александръ Соколовъ.
- 10 іюля. Недѣля 6-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Воскресенской
Коломенской церкви Ни-
колай Изборскій.
Казан. соб.: Священникъ церкви Бори-
са и Глѣба Георгій Дья-
ковъ.
- 17 іюля. Недѣля 7-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Волковского
кладбища Іоаннъ Крыловъ.
Казан. соб.: Протоіерей церкви Благо-
вѣщенія Василій Дурневъ.
- 22 іюля, пятница. Тезоименитство Государыни
ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Θεодоровны.
Смоленскій всѣхъ учебныхъ заведеній соб.:
Протоіерей Троицкой, что
на Стремянной улицѣ, цер-
кви Павелъ Лахотскій.
- 24 іюля. Недѣля 8-ая.
Исаак. соб.: Священникъ Спасо-
Колтовской церкви Ди-
митрій Кратировъ.
Казан. соб.: Протоіерей Введенской
церкви Николай Соболевъ.
- 30 іюля, суббота. Рожденіе Государя Наслѣд-
ника Цесаревича Алексія Николаевича.
Исаак. соб.: Протоіерей Исидоровской
эстонской церкви Павелъ
Кульбушъ.
- 31 іюля. Недѣля 9-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Вознесенской
церкви Димитрій Цѣли-
ковъ.
Казан. соб.: Священникъ Введенской
церкви Митрофанъ Фло-
ринскій.
- 6 августа, суббота. Преображеніе Господне.
Исаак. соб.: Протоіерей Пантелеимо-
новской церкви Николай
Дроздовъ.
Казан. соб.: Священникъ Смоленскаго
кладбища Алексій Измаи-
ловъ.
- 7 августа. Недѣля 10-ая.
Исаак. соб.: Протоіерей Владимірской

- церкви Павелъ Кедринскій.
- Казан. соб.: Священникъ Воскресенской Коломенской церкви Александръ Никольскій.
- 14 августа. Недѣля 11-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей Скорбященской, что на Стеклянномъ, церкви Александръ Ивановъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Екатерининской Екатерингофской церкви Антоній Ѳедотовъ.
- 15 августа, понедѣльникъ. Успеніе Пресвятыя Богородицы.
- Исаак. соб.: Священникъ Благовѣщенской церкви Александръ Синайскій.
- Казан. соб.: Протоіерей Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви Николай Орловъ.
- 21 августа. Недѣля 12-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Института Гражданскихъ Инженеровъ Михаилъ Чельцовъ.
- Казан. соб.: Протоіер. Пантелеймоновской церкви Александръ Маляревскій.
- 28 августа. Недѣля 13-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ Владимірской, церкви Михаилъ Смирновъ.
- Казан. соб.: Священникъ Спасо - Сѣиновской церкви Дмитрій Ягшичъ.
- 4 сентября. Недѣля 14-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ Исидоровской эстонск. церк. Александръ Пакляръ.
- Казан. соб.: Протоіерей Смоленск. кладбища Николай Тріудинъ.
- 8 сентября, четвергъ. Рождество Пресвятыя Богородицы.
- Исаак. соб.: Священникъ Скорбященской, что на Стеклянномъ, церкви Петръ Скипетровъ.
- Казан. соб.: Священникъ Воскресенск. церкви, что у Варшавскаго вокзала, Евгенийъ Лукинъ.
- 11 сентября. Недѣля 15-я.
- Исаак. соб.: Священникъ Екатерининской Екатерингофской церкви Павелъ Цвѣтаеть.
- Казан. соб.: Священникъ Благовѣщенской церкви Александръ Васильевъ.
- 14 сентября, среда. Воздвиженіе Креста Господня.
- Исаак. соб.: Священникъ Троицкой, что на Стремянной улицѣ, церкви Дмитрій Гидасповъ.
- Казан. соб.: Священникъ Спасо-Бочаринской церкви Василій Петропавловскій.
- 18 сентября. Недѣля 16-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей Смоленск. кладбища Евгенийъ Рахманинъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Владимірской церкви Василій Лебединскій.
- 25 сентября. Недѣля 17-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей Спасо-Сѣиновской церкви Сергій Орловъ.
- Казан. соб.: Священникъ Борисо-Глѣбской церкви Михаилъ Резеровъ.
- 2 октября. Недѣля 18-я.
- Исаак. соб.: Протоіерей Спасо-Бочаринской церкви Іоаннъ Соколовъ.
- Казан. соб.: Священникъ Іоанно-Предтеченской, что на Выборгской сторонѣ, церкви Павелъ Раевскій.
- 5 октября, среда. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.
- Исаак. соб.: Инспекторъ Духовной семинаріи іеромонахъ Корнилій.
- 9 октября. Недѣля 19-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Павловскаго института Викторъ Плотниковъ.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Константиновскаго Артиллерійскаго училища Владиміръ Афанасьевъ.
- 16 октября. Недѣля 20-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей церкви при Убъжищѣ Княженъ Волкон-

- скихъ Христофоръ Бѣлковъ.
- Казан. соб.: Священникъ Спасо-Сѣнновской церкви Іоаннъ Лабутинъ.
- 17 октября, понедѣльникъ. Изданіе Манифеста и день спасенія Царской семьи.
- Исаак. соб.: Протоіерей Воскресенской, что на Крови, церкви, Петръ Лепорскій.
- 23 октября. Недѣля 21-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей Митрофаніевскаго кладбища Андрей Бурговъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Смоленск. кладбища Іоаннъ Поспѣловъ.
- 30 октября. Недѣля 22-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ Свято-Духовской Большоохтенской церкви Николай Клементьевъ.
- Казан. соб.: Священникъ Скорбященской, что на Стремянной, церкви Іоаннъ Лебедевъ.
- 6 ноября. Недѣля 23-ья.
- Исаак. соб.: Священникъ Спасо-Преображенской церкви Іоаннъ Сарвъ.
- Казан. соб.: Священникъ Екатерининской церкви Петръ Успенскій.
- 13 ноября. Недѣля 24-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ Самсоновскаго собора Іоаннъ Острогорскій.
- Казан. соб.: Протоіерей церкви училища Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича Виссаріонъ Некрасовъ.
- 14 ноября, понедѣльникъ. Рожденіе Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Феодоровны.
- Исаак. соб.: Протоіерей Екатерининской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви Сергій Соллертинскій.
- 20 ноября. Недѣля 25-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ церкви Градоначальства Николай Подосеновъ.
- Казан. соб.: Священникъ Срѣтенской церкви Александръ Петровъ.
- 21 ноября, понедѣльникъ. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.
- Исаак. соб.: Протоіерей Братской Покровской церкви Петръ Тумановъ.
- Казан. соб.: Священникъ Малоохтенской Маріинской церкви Пантелеимонъ Романовскій.
- 27 ноября. Недѣля 26-ая.
- Исаак. соб.: Протоіерей Митрофаніевскаго кладбища Іаковъ Арсеньевъ.
- Казан. соб.: Священникъ Спасо-Сѣнновской церкви Александръ Петровскій.
- 4 декабря. Недѣля 27-ая.
- Исаак. соб.: Священникъ Казанской, что на Охтѣ, церкви Іоаннъ Кьяндскій.
- Казан. соб.: Священникъ Самсоновскаго собора Владиміръ Покровскій.
- 6 декабря, вторникъ. Тезоименитство Государя ИМПЕРАТОРА.
- Исаак. соб.: Протоіерей Вознесенской церкви Николай Покровскій.
- 11 декабря. Недѣля Св. Праотець.
- Исаак. соб.: Священникъ Воскресенской, что на Крови, церкви Николай Антоновъ.
- Казан. соб.: Протоіерей церкви при домѣ Тименкова-Фролова Алексій Малининъ.
- 18 декабря. Недѣля Св. Отець.
- Исаак. соб.: Священникъ Іоанно-Предтеченской, что на Выборгской сторонѣ, церкви Николай Птицынъ.
- Казан. соб.: Священникъ церкви Александровскаго Лицея Михаилъ Поспѣловъ.
- 25 декабря. Рождество Христово.
- Исаак. соб.: Священникъ Спасо-Сѣнновской церкви Димитрій Путилинъ.
- Казан. соб.: Протоіерей Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора Серафимъ Архангеловъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

По поводу съѣзда.

Съ приподнятымъ настроеніемъ входитъ впервые депутатъ-священникъ на епархіальный съѣздъ. Вѣдь здѣсь своего рода малый «соборъ». Все какъ-то ново, необычно. Сами выбирайте себѣ президіумъ, сами рѣшайте свои дѣла. Новыя, невѣдомыя лица. Кого писать на записку, кого выбирать! Хватишься за перваго знакомаго, уже освоившагося со съѣздами депутата, и положительно подъ его диктовку пишешь имена и фамиліи.

Первыя шаги ощущую.

Начались засѣданія. Смѣняется цѣлый рядъ вопросовъ. Подготовительная коммиссія уже работала и ея членъ предлагаетъ вамъ уже провѣренный и обдуманый докладъ и проектъ рѣшенія вопроса. Для обмѣна мыслей на каедрѣ выступаютъ немногіе, — большею частію все одни и тѣ-же лица, уже обстрѣленные, такъ сказать, искусившіеся, легко ориентирующіеся въ возраженіяхъ и кромѣ того люди съ такъ называемой практической сметкой. Вѣдь и съѣздъ то весь—это «хлопотливая Марфа», — ремонты, изысканія суммъ, прирѣніе, пособіе, регулированіе платы и тому подобное. Не всякому дано на лету въ сихъ матеріяхъ улавливать отклоненіе и находить балансирующую точку управленія.

Большинство депутатовъ на съѣздѣ пассивно, и весь активъ ихъ—это голосованіе. Слушай, поднимайся и опять садись. Очень рѣдко обратное явленіе,—это по примѣру нѣкоторыхъ думскихъ ораторовъ, летаніе по каждому вопросу на каедрѣ и съ дѣломъ и безъ дѣла, желаніе что-то сказать, когда вопросъ и безъ того надлежаче исчерпанъ.

Какое-же общее впечатлѣніе всегда остается отъ съѣзда? Первое,—это убѣждаешься въ необходимости возможно серьезнѣе поставить съѣзды предварительные по благочиніямъ. Если на нихъ не работаютъ, то депутатъ просто фикція, ѣдетъ съ пустыми руками. А грѣхъ этотъ есть на собраніяхъ. Типичная картина съѣзда—соберутся отцы и старосты въ уѣздный городъ. Первымъ дѣломъ выберутъ

депутата. Потомъ начнутъ просматривать синодикъ вопросовъ. Оказывается, почти никто не далъ себѣ труда обмозговать возможные рѣшенія,—кто въ лѣсъ, кто по дрова. Вотъ такъ на первыхъ вопросахъ часъ, другой проговорятъ, а потомъ—одинъ на часы смотреть, другой торопится на поѣздъ попасть, — ну такъ и скомятъ все—«ну да ладно, молъ не къ «товарищамъ» тебя посылаемъ, защищай наши интересы, и дѣло съ концомъ».

Думалось-бы, что для большей продуктивности благочиническихъ съѣздовъ и въ уѣздахъ не мѣшало-бы завести своего рода подготовительныя къ съѣзду коммиссіи. Можно выбрать двухъ, трехъ опытныхъ лицъ, депутатовъ и имъ поручить къ съѣзду сообщить свои мнѣнія или доклады по намѣченнымъ вопросамъ. Эти, уже мотивированные доклады, ускорили-бы рѣшеніе дѣлъ на самомъ съѣздѣ. *Второе.* Нужно по возможности не мѣнять депутатовъ безъ особыхъ на то причинъ. Тогда депутатъ вполне освоится съ своимъ положеніемъ и всегда будетъ въ курсѣ своего дѣла. Вѣдь нѣкоторые вопросы имѣютъ цѣлую исторію,—были предметомъ обсужденія цѣлаго ряда съѣздовъ. При смѣнныхъ депутатахъ каждый новичекъ первый годъ присматривается и не рискуетъ выступить на разстрѣль, особенно когда его отпустили съ собранія безъ данныхъ въ рукахъ, съ одною лишь «представительной грамотою». Кромѣ этого *постоянный депутатъ* знакомится съ лицами, знаетъ «теченія» отдѣльныхъ группъ и лицъ съѣзда и самъ уже можетъ давать свой голосъ съ должной сознательностью. А вѣдь какъ это важно на съѣздахъ дѣйствовать организованно, стройно, и не въ разбродъ. Посмотрите на церковныхъ старостъ,—они еще новички на нашихъ съѣздахъ. Но они уже группа. Они сидятъ все вмѣстѣ, вмѣстѣ голосуютъ,—вмѣстѣ намѣчаютъ запросы для послѣдующихъ съѣздовъ. И съ ними уже приходится считаться.

Вотъ и на предстоящемъ съѣздѣ группой старостъ возбужденъ вопросъ объ упорядоченіи нѣкоторыхъ доходовъ, напр. платы за исповѣдныя свѣчи, за теплоту. Вопросъ щепетильный. Практика разнообразная. Деньги за теплоту въ большинствѣ случаевъ получаютъ причтъ, а со свѣчами, гдѣ какъ. Но

есть и такіе, и быть может ихъ не мало, которые считаютъ свѣчи собственностью церкви. Или ставятъ ихъ, или опять отдають въ церковь. И съ теплотою вопросъ пререкаемый.

Какъ-бы хорошо было въ сихъ вопросахъ духовенству занять благородную позицію.

Фундаментальный вопросъ нынѣшняго сѣзда, это вопросъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Возраженій противъ его упорядоченія и именно въ смыслѣ объединенія всѣхъ учрежденій и выработки одинаковыхъ нормъ не можетъ быть. Но и справедливы возраженія противъ неодинаковости пособій для столичныхъ, домовыхъ и сельскихъ священно-церковнослужителей. Первымъ хотѣть дать больше, послѣднимъ меньше. Городское духовенство обезпечено гораздо больше сельскаго. Имѣетъ возможность при жизни скопить «копеечку» на черный день, строить дачи, пользоваться свободными недѣлями; находится въ благопріятныхъ условіяхъ въ смыслѣ образованія дѣтей. Сельское духовенство, работая изо дня въ день, вѣдь чередныхъ и подчередныхъ нѣтъ, по грязи таскаясь по урокамъ, 50 коп. за часъ, издерживаясь на поѣздки съ дѣтьми и за ними, едва сводитъ концы съ концами: были случаи, что умиравшіе и очень дѣльные батюшки, оставляли въ домѣ денегъ одинъ 2 р. 20 коп., другой оставилъ двѣ зелененькихъ. За что-же и по смерти ихъ наказывать? Одинъ санъ, одна должность, съ тою лишь разницею, что одинъ жизнь проводить въ легкихъ условіяхъ, другой въ тяжелыхъ. Неужели только на Господа надѣяться, — Онъ всѣхъ уравниетъ!

Нѣтъ, — жизнь не равняетъ, такъ хотя смерть пусть всѣхъ насъ уравниваетъ.

Норма пособія должна быть одинаковой и для столичныхъ, и для домовыхъ, и для сельскихъ служителей клира церковнаго. Кому больше и помочь, какъ не тѣмъ, которые меньше имѣютъ и потому больше нуждаются.

Не должно быть у насъ іудеевъ эллинистовъ и іудеевъ палестинскихъ.

И еще есть цѣлый рядъ вопросовъ, — всѣхъ-же хозяйственныхъ, скучныхъ, «Марсиныхъ», — но быть можетъ и правда неизбѣжныхъ. Ихъ уже 60. Дай Богъ только съ ними справиться, — а о прочемъ, болѣе живомъ, волнующемъ, нужны другіе сѣзды, о которыхъ въ слѣдующій разъ.

Священникъ *Николай Молчановъ*.

Расколъ — прежде и теперь. Добрые плоды миссіи изъ деревни Низины Новолодожскаго уѣзда.

Расколъ существуетъ въ деревнѣ Низинѣ съ давняго времени. Онъ существовалъ и въ другихъ деревняхъ Лунгачскаго прихода, но съ теченіемъ времени послѣдователи его сократились въ нихъ до единицъ.

До объявленія свободы вѣроисповѣданія послѣдователи раскола жили спокойно въ деревнѣ Низинѣ и замкнуто. Они знали себя, свою семью, своихъ послѣдователей-собратій и далѣе не выходили за предѣлы своей общины, будучи равнодушными ко всему окружающему ихъ. Если молились, то не въ моленной, а въ своихъ избахъ безъ «отче». Раскольники въ это время были предоставлены самимъ себѣ безъ всякаго руководства въ жизни съ чьей бы то ни было стороны. Рождался-ли у нихъ младенецъ, крестила новорожденного какая либо старуха раскольница. Умершихъ же хоронили секретно, тайно ночью. Къ причту относились съ большимъ почтеніемъ, чѣмъ теперь. Къ православнымъ не были придирчивы и наглы и не смѣли глумиться надъ тѣмъ, что было дорого православному христіанину. На бесѣды другъ къ другу ходили не часто и чтеніемъ книгъ занимались мало, за отсутствіемъ потребныхъ для того книгъ. Держались раскола не по сознанію его правоты, а по примѣру своихъ родителей, родныхъ, которые умерли въ расколѣ. Хотя къ причту и относились съ почтеніемъ, но отъ бесѣды съ нимъ уклонялись, не желая перемѣнить вѣру отцовъ своихъ на никоновскую ересь, какъ они выражались:

Послѣ дарованія свободы, раскольники оставляютъ свою замкнутость и приступаютъ къ дѣятельности. Жизнь ихъ принимаетъ болѣе оживленное настроеніе.

Съ сего времени они почувствовали подъ собою твердую почву и начали признавать себя чуть ли не равными въ правахъ вѣры съ православными. Прежде скрывались при крещеніи младенцевъ и погребеніи умершихъ, — теперь же открыто

берутся за то и другое, никого не стѣсняясь. Для совершенія обряда отпѣванія умершихъ по своему чину, собираются многіе, поютъ, кадятъ и провожаютъ покойниковъ на кладбище днемъ, а не ночью. Открыли служенія въ моленной, справляя службы въ праздники и воскресные дни; хотя не всегда, читаютъ нерѣдко своего сочиненія книги и другія. При такихъ условіяхъ жизни явилось у нихъ сознание своего достоинства,—только не было между ними единодушія и одной вѣры. Всѣ они живутъ въ одной деревнѣ и въ дѣлахъ вѣры не вѣрятъ другъ другу, избѣгаютъ единенія и проклинаятъ другъ друга. Одинъ завѣряетъ, что у нихъ хорошо; другіе же стараются всячески увѣрить, что у нихъ только и можно спастись,—такъ что трудно разобраться въ ложныхъ ихъ вѣрованіяхъ. Руководители ихъ, это простые, малограмотные мужики. Всѣ эти непрощенные наставники взялись за это дѣло съ цѣлію прибытка. Жизнь ихъ въ нравственномъ отношеніи не была выше ихъ послѣдователей. Злобою и ненавистью они насквозь были пропитаны къ православнымъ. Тому они учили и своихъ приверженцевъ. Нѣтъ у нихъ долгаго воздержанія въ жизни и служатъ собратіямъ своимъ соблазномъ. А потому они не на высокомъ счету какъ работники у самихъ-же раскольниковъ.

Къ разоблаченію раскола принимались мѣры. Велись частыя бесѣды съ вожаками раскола. Но прежде чѣмъ удастся довести ихъ до признанія неправоты ихъ вѣры—пройдетъ не мало времени, можетъ быть не менѣе того, сколько они состоятъ въ расколѣ. Упорство во многихъ неимовѣрно. Сперва нужно ихъ заставить ходить на бесѣды, заинтересовать ихъ и заставить ихъ признать свою несостоятельность. Придетъ время, когда и они, при помощи Божіей, войдутъ въ лоно Православной церкви. Для этого необходимо время. Они, приближаясь къ свѣту, со временемъ увидятъ свѣтъ, если со стороны ихъ не будетъ закоренѣлаго упорства. Напротивъ, надо пожалѣть тѣхъ, которые по своему бессмысленному упорству будутъ оставаться дома изъ гордости и многознанія, пренебрегутъ призывомъ къ бесѣдѣ. Въ настоящее время тѣхъ и

другихъ много, но болѣе тѣхъ, которые ходятъ на бесѣды.

На всѣхъ бесѣдахъ, веденныхъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, слушателей было много и всѣ были заинтересованы ими. Веденіе бесѣдъ было просто, вразумительно и ясно. Каждый вопросъ, поставленный на очередь къ рѣшенію, исчерпывался до конца во всѣхъ своихъ частяхъ. Таковое веденіе бесѣдъ раскрывало всю ложь раскола, радовало присутствующихъ православныхъ, ободряло ихъ и сообщало имъ знаніе, могущее впоследствии при нападеніи еретиковъ и оболещеніи ихъ, дать имъ отпоръ. Всѣ, бывшіе на бесѣдахъ въ качествѣ слушателей, стали тверды, и перестали вѣрить всякому лукавому ихъ слову. И нерѣдко сами, на основаніи слова Божія и святоотеческихъ книгъ, стали возражать старообрядцамъ. Итакъ, словесныя овцы стада Христова, находясь среди волковъ, начали чувствовать себя безопаснѣе отъ ухищреній раскольническихъ. Явившіеся на бесѣду вожаки раскола, для разсужденія съ отцемъ миссіонеромъ не могли защитить своихъ хитросплетеній. Приэтомъ, не забыли они захватить съ собою книги: протопопа Аввакума, еврея Карловича и другія подобныя имъ и думали, торжественно, на основаніи этихъ книгъ, подтвердить ложныя убѣжденія и заставить другихъ думать такъ, какъ они думаютъ. Всѣ эти ложныя убѣжденія опровергнуты къ стыду ихъ и радости православныхъ. Они увѣрены были, что многоглаголанія ихъ приняты будутъ на вѣру простодушными слушателями, но оказалось обратное: лукавство ихъ было узвано. На первой бесѣдѣ они кое-какъ держались до конца ея, хотя и не могли возражать противъ истины, что *безъ священства нельзя спастись*. На слѣдующія три бесѣды они не явились и поставленные ими вопросы для рѣшенія были проведены и разъяснены въ отсутствіи ихъ отцомъ миссіонеромъ, какъ то: о перстосложеніи, о имени Іисусъ, просфорахъ, объ антихристѣ, исправленіи книгъ и проч. Такое отсутствіе ихъ на бесѣдахъ указывало на ихъ несостоятельность въ дѣлѣ вѣроученія и лишало ихъ довѣрія со стороны ихъ послѣдователей, а православныхъ укрѣпляло въ истинѣ и предохраняло отъ ихъ оболещенія. Про-

стодушные слушатели не могутъ знать, отъ какихъ книгъ бесѣдуютъ съ ними наединѣ, но на бесѣдахъ выяснилось, что вожаки раскола наглымъ образомъ обманываютъ, выдавая ложныя книги за святоотеческія.

Вслѣдствіе веденія бесѣдъ и распространенія миссіонерскихъ противораскольническихъ листовъ, сомнѣвающіеся и склонные къ расколу, оставляютъ свое ложное направленіе и выходятъ на путь спасенія. Въ настоящее время замѣтно среди раскольническаго населенія стремленіе къ чтенію книгъ противораскольническаго содержанія и разсужденію на этотъ предметъ. Желательно удержать православныхъ отъ соблазна и обратитъ изъ раскола въ православіе, но если не удастся почему либо послѣднее, то отъраднo и то, что православные не будутъ обольщены и останутся вѣрными чадами православной церкви. Въ семь году раскольники не могутъ отмѣтить успѣховъ въ усовершенствованіи внутренней собственной жизни. Находясь при различныхъ убѣжденіяхъ, разъединяющихъ ихъ и не имѣя у себя болѣе или менѣе толковыхъ и отличающихся безукоризненнымъ поведеніемъ наставниковъ, они находятся въ неопредѣленномъ колеблющемся положеніи. Кроме того, одинъ крестьянинъ изъ раскольнической семьи, поступившій два года тому назадъ въ Староладожскій монастырь въ качествѣ богомольца, теперь остался навсегда въ монастырѣ съ зачисленіемъ его въ число послушниковъ. Это явленіе произвело въ Низинѣ сильное впечатлѣніе на раскольниковъ. Въ бытность его въ домѣ родителей, въ концѣ Ноября мѣсяца, съѣзжались въ Низино послѣдователи раскола изъ села Сяскихъ Рядковъ, Немятова, съ намѣреніемъ вразумить, по ихъ мнѣнію, погибшаго, а если можно и совратить въ расколъ,—но онъ посовѣтовалъ имъ въ свою очередь оставить ересь и возвратиться въ лоно православной церкви. Крестьянинъ, находящійся въ монастырѣ, Константинъ Семеновъ. Этотъ фактъ показываетъ, что одни раскольники упорствуютъ и остаются въ расколѣ, другіе же недовольны своимъ положеніемъ, ищутъ выхода изъ него. Перекрещиваній и пе-

рехода въ расколъ въ семь 1910 г. въ приходѣ не было.

Прот. С. А—въ.

О церковномъ учительствѣ.

Современные намъ сектанты-раціоналисты, возставая противъ богоустановленнаго церковнаго учительства законныхъ пастырей, сами восхищаются себѣ не дарованное имъ право на учительство. Какъ недавно и во многихъ развѣтвленіяхъ возникшія секты, конечно, не могутъ имѣть для себя и единой точки опоры въ исторіи Церкви Христовой, поэтому вдохновители сектантства стараются изыскивать для обоснованія своего руководительства надъ довѣрчивымъ, но темнымъ народомъ мѣста Священнаго Писанія; безъ связи и параллелей приводятъ ихъ и даютъ самоизмышленное и противное здравому разсудку толкованіе. Цѣлью настоящей статьи мы и поставили объясненіе съ православной точки зрѣнія мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ сектантами въ вопросѣ о церковномъ учительствѣ.

То, что говорилъ Господь Иисусъ Христосъ своимъ избраннымъ ученикамъ-апостоламъ, сектантскіе руководители приписываютъ себѣ, когда приводятъ такое мѣсто изъ Евангелія: „И сказалъ имъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а тѣмъ внѣшнимъ все бываетъ въ притчахъ Ибо кто имѣеть, тому дано будетъ, а кто не имѣеть, у того отнимется и то, что имѣеть“ (Марк. 4, 11. 25).

Этими изреченіями не подтверждается, а опровергается то ложное представленіе, по которому думаютъ, будто Христосъ преподавалъ Свое ученіе такъ, что оно можетъ быть ясно для всякаго мірянина и особенно отвергнувшагося отъ Церкви Христовой сектантскаго начетника. Апостоламъ „дано знать тайны Царства Божія“: Марк. 3, 14, они и ихъ пріемники поставлены пасти Церковь Господа: Дѣян. 20, 28, I Кор. 12, 28, и къ нимъ, а не къ сектантамъ сказано: проповѣдуй настой обличай увѣщевай: 2 Тим. 4, 2.

Сектантскіе руководители иногда против своей воли сознають, что они не со Христомъ и не въ Церкви Его. Такъ, напримѣръ, въ оправданіе самовольнаго учительства приводятъ, между прочимъ, и такое мѣсто изъ Евангелія Марк. 9, 38—39: „При семъ Іоаннъ сказалъ: Учитель, мы видѣли челоуѣка, который именемъ Твоимъ изгоняетъ бѣсовъ, а не ходитъ за нами, и запретили ему, потому что не ходитъ за нами. Іисусъ сказалъ: не запрещайте ему, ибо никто, сотворившій чудо именемъ Моимъ, не можетъ вскорѣ злословить Меня“.

Чтобы сектанты изгоняли изъ кого бѣсовъ, пока не слышно, а потому и равняютъ себя съ тѣмъ челоуѣкомъ, который, хотя и не ходилъ за Іисусомъ и учениками Его, но, очевидно, искренне вѣровалъ въ Божество Спасителя, вслѣдствіе чего и подчинялись ему бѣсы, иначе, самъ бы онъ былъ подобнымъ сектантамъ—этимъ не созидателямъ, а раздорникамъ въ Церкви, и его постигла бы та же участь, что и сыновъ Скевы: Дѣян. 19, 12—16. Что же касается посольства на проповѣдь, то оно, это посланничество и учительство, установлено Самимъ Господомъ и для особо опредѣляемыхъ на то лицъ: Ефес. 4, 11—13; 1 Кор. 12, 19; Тит. 1, 5.

Подтверждаютъ свою неискренность и неправоту въ проповѣдничествѣ сектанты и тогда, когда приводятъ 15 и 18 ст. 1 главы послан. къ Филип.: „Нѣкоторые, правда, по зависти и любопренію, а другіе съ добрымъ расположеніемъ проповѣдуютъ Христа. . . . Но что до того, какъ бы ни проповѣдывали Христа, потворно ли или искренне, я и тому радуюсь и буду радоваться“.

Сектанты не хотятъ понять того, что здѣсь говорится не о правѣ для каждаго христіанина на учительство въ Церкви, а лишь о самомъ распространеніи проповѣди, когда апостоль Павелъ содержался подъ стражею. Относительно права на проповѣдь апостоль говорить: „какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“? (Рим. 10, 15), или „Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя?“ (1 Кор. 12, 29).

Иногда и бѣсы исповѣдывали Христа Сыномъ Божиимъ: Марк. 1, 21—27; но чрезъ это не измѣнилась ихъ природа и они остались проповѣдниками лжи: Іоан. 8, 44.

Христіанинъ долженъ служить Богу искренне, не притворно: Іоан. 4, 23—24, притвор-

ное служеніе, какъ служеніе фарисейское, не угодно Богу: Матѣ. 13, 14. Однако, если кто и притворно проповѣдуетъ Христа, на словахъ проповѣдуетъ вѣру во Христа и любовь къ Нему, а самъ въ душѣ не имѣетъ ни того, ни другого, ищетъ своего: Фил. 2, 21, то и о семъ апостоль радуется не за проповѣдующаго, который получитъ награды (онъ и не ищетъ), а на Христа, слава Котораго и такою проповѣдью все же распространяется. Здѣсь вразумленіе для тѣхъ, кто соблазняется недостойною жизнью нѣкоторыхъ пастырей Церкви: вѣдь и они все же проповѣдуютъ Христа и содѣйствуютъ распространенію славы Его: и о семъ подобаетъ радоваться, тѣмъ болѣе, что слушать и недостойныхъ пастырей Самъ Господь повелѣлъ: Мѣ. 23, 3, только по дѣламъ ихъ запретилъ поступать, а вотъ чтобы слушать еретиковъ-сектантовъ, объ этомъ въ Писаніи говорится только отрицательно: 3, 10—11.

Приводимъ здѣсь еще и рядъ текстовъ священнаго Писанія, на которыхъ сектантскіе „проповѣдники“ ссылаются въ оправданіе своего не призваннаго учительства. Лук. 12, 8—9. „Сказываю же вамъ: всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ челоуѣками, и Сынъ челоуѣческой исповѣдаетъ предъ Ангелами Божиими. А кто отвергнется Меня предъ челоуѣками, тотъ отверженъ будетъ предъ Ангелами Божиими“.

Исповѣданіе Господа и дѣло церковнаго учительства—два дѣла разныя: первое обязательство для всякаго христіанина: Марк. 8, 38; 1 Іоан. 4, 15; а второе для тѣхъ, кто на это поставленъ: 1 Кор. 12, 28—29; а не для того, кто самъ собою предвосхищаетъ недарованную ему честь: Евр. 5, 4. Іоанъ. 2, 12—14. „Пишу вамъ, дѣти, потому что прощены вамъ грѣхи ради Его. Пишу вамъ, отцы, потому что вы познали Сущаго отъ начала. Пишу вамъ, юноши, потому что вы побѣдили лукаваго. Пишу вамъ, отроки, потому что вы познали Отца. Я написалъ вамъ, отцы, потому что вы познали Безначальнаго. Я написалъ вамъ, юноши, потому что вы сильны, и слово Божіе пребываетъ въ васъ, и вы побѣдили лукаваго“.

Изъ этихъ словъ Іоанна убѣждаемся, что члены единой Церкви раздѣляются по возрастамъ: „дѣти, юноши, отцы; отсюда необходимо обратить особенное вниманіе на то, что въ церкви Христовой не всѣ имѣютъ знаніе

но только отцы, а поэму есть и нуждающіеся въ наученіи отъ другихъ, есть обязанные дѣлиться своимъ знаніемъ съ другимъ (по слову Апостола Петра: „служите другъ другу тѣмъ даромъ, какой кто получилъ“: 1 Петр. 4, 10; и ап. Павла: Рим. 12, 6—8, Иоан. 2, 20, 27. „Впрочемъ вы имѣете помазаніе отъ Святаго и знаете все . . . помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, кто училъ васъ; но какъ самое сіе помазаніе учитъ васъ всему, и оно истинно и не ложно, то чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте“.

Здѣсь говорится объ особыхъ дарахъ духовныхъ, которые ради особыхъ цѣлей божественныхъ подаваемы были христіанамъ апостольскаго вѣка: 1 Кор. 12, 28—30. Въ словахъ: „Вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ“, очевидно, разумѣется предостереженіе отъ ученія иного благовѣствованія: Гал. 1, 6; другими словами, христіане не должны нуждаться въ учительствѣ лжепророковъ: 2 Петр. 2, 1—3; но чему научились отъ апостоловъ, въ томъ и должны пребывать (ст. 27). Поэтому, кто отдѣлится отъ пастырей, тотъ отдѣлится и отъ церкви, тотъ отдѣлится и отъ самаго Господа, сказавшаго „отвергающійся васъ, Меня отвергается“: Лук. 10, 16.

Въ заключеніе приведемъ съ краткимъ объясненіемъ самый сильный текстъ Писанія, который, по мнѣнію сектантовъ, достаточно увѣряетъ ихъ, какъ въ правахъ самоучительства, такъ и въ области познанія вѣроучительныхъ истинъ: Евр. 8, 8—13. „И вотъ, наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды новый завѣтъ. Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ мысли ихъ, и напишу на сердцахъ ихъ . . . и не будетъ учить каждый ближняго своего, говоря познай Господа, потому что всѣ, отъ малаго до большого, будутъ знать Меня“.

Пророкъ Іеремія, слова котораго приводитъ апостоль Павелъ, созерцаетъ въ этомъ мѣстѣ времена Новаго Завѣта, при этомъ то, что будетъ совершаться (и совершается) въ Новомъ Завѣтѣ постепенно, представляется ему совершившимся вдругъ. Онъ говоритъ: „всѣ отъ мала до велика, будутъ знать Меня“, какъ будто всѣ разомъ познають, тогда какъ на самомъ дѣлѣ познание происходитъ медленно. Начало познанию положено пропо-

вѣдью Самаго Господа, какъ сѣятеля въ челоуѣкѣ сѣмени Слова Божія: Матѣ. 13, 3—23. Продолжать посѣвъ или наслаженіе представлено апостоламъ и ихъ преемникамъ: Матѣ. 28, 19—20.

И вотъ въ теченіе вѣковъ дѣлается это дѣло, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія: Ефес. 4, 13. Совершенное Богопознаніе, по словамъ апостола, будетъ тогда, когда будемъ видѣть лицомъ къ лицу то, что теперь знаемъ отчасти, т. е. по второмъ пришествіи Господнемъ: 1 Кор. 12, 8—12.

Пророчество объ упраздненіи челоуѣческаго учительства исполнится тогда только, когда исполнится непосредственно предшествующее ему пророчество того же Іереміи: Евр. 8, 10. А объ исполненіи этого пророчества читаемъ въ Откровеніи: 21, 1—3 (о новомъ небѣ и новой землѣ). Вотъ люди, къ которымъ относится предсказаніе Іереміи: „всѣ отъ малаго до великаго будутъ знать Меня“, вотъ время, когда исполнится и то пророчество, „и не будутъ учить каждаго ближняго своего. . . говоря, познай Господа“. Изъ словъ откровенія видно, что только въ святомъ городѣ Іерусалимѣ новомъ не нужны будутъ для насъ учителя. Теперь же, пока мы живемъ на землѣ, по словамъ апостола Павла, вмѣстѣ съ закономъ Божиимъ, написаннымъ въ мысляхъ и сердцахъ нашихъ, существуетъ еще законъ грѣховный: Рим. 7, 22—23.

Итакъ, изъ приведенныхъ краткихъ объясненій вытекаетъ та истина, по которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ самомъ началѣ Своего общественнаго служенія избралъ для проповѣди о Немъ всѣмъ народамъ апостоловъ: „и поставилъ изъ нихъ двѣнадцать, чтобы съ Нимъ были, и чтобы посылать ихъ на проповѣдь“ (Марк. 3, 14). „И сказалъ имъ: идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари: Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ: а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 15). „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Матѣ. 28, 19). Но сами апостолы не могли преподавать ученія Христова всѣмъ народамъ и потому рукополагали пресвитеровъ и епископовъ въ каждой церковной общинѣ: „Рукоположивши же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они, — говорится въ Дѣяніи, — помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ

Котораго увѣровали“. (Дѣян. 14, 23). Рукоположеннымъ же апостоламъ пастырямъ церкви они внушали: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями“. (Дѣян. 20, 28). „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ. Вникай въ себя и въ ученіе: занимайся симъ постоянно: ибо, такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя“ (1 Тим. 4, 14—16). Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“. (2 Тим. 4, 2). „И что слышалъ отъ Меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передавай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. 2, 2). Здѣсь подъ вѣрными людьми несомнѣнно подразумѣваются пресвитеры, какъ поставленные учителя. Наконецъ, апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: „иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во-первыхъ апостолами, во-вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями“ (1 Кор. 12, 28). Такимъ образомъ сущность ученія православной Церкви по вопросу объ учительствѣ такова: а) для распространенія и утвержденія ученія Своего, необходимаго для спасенія людей, которое Христосъ преподавалъ вѣрующимъ, Спаситель благоволилъ избрать особыхъ лицъ—Апостоловъ, б) Апостолы для той же цѣли поставляли епископовъ, которымъ предоставляли право рукополагать пресвитеровъ, заповѣдуя имъ проповѣдывать слово Божіе, в) въ силу этого, послѣ Апостоловъ право церковнаго учительства по преемству перешло къ епископамъ и пресвитерамъ, г) учительство, не руководимое голосомъ Церкви, выраженнымъ въ твореніяхъ святыхъ отцовъ и учителей Церкви, и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, есть самопроизвольное, могущее производить только ереси и расколы.

Свящ. С. В-чѣ.



Русское церковное искусство и его современные задачи.

Докладъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Архитектора А. П. Аплакѣнна, прочитанный 8-го Января 1911 года на IV Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА.

Религія—источникъ искусства.

Съ того момента, когда зародилось понятіе о Богѣ у человѣка, онъ, не видя Бога и страстно желая этого, придумалъ привлечь Бога къ землѣ тѣмъ, что построилъ Ему храмъ—домъ Божій на землѣ. Этой реальной мѣрой человѣкъ успокоилъ тревожную мысль свою о бытіи Божьемъ и ему стало легче жить. Чѣмъ глубже, проникновеннѣе становилась мысль человѣка о существованіи Бога, тѣмъ болѣе ширилась идея о храмѣ, куда человѣкъ вносилъ все, что казалось ему наилучшимъ. Это стремленіе вполне понятно: кому же какъ не Богу могъ посвятить человѣкъ самое высшее отъ мысли и чувствъ своихъ: Высшему приносилось высшее. Храмъ, построенный и украшенный, наполненный звуками пѣнія и музыки, явился храмомъ Бога—хранилищемъ и источникомъ искусства. Съ развитіемъ жизни народа развивалось и искусство, непрерывно лиясь въ религіознымъ чувствомъ человѣка. Чѣмъ ознаменовывалась мощь народа и чѣмъ опредѣлительный моментъ высшаго развитія его жизни, какъ не построеніемъ грандіозныхъ храмовъ. Карнакскій храмъ, храмъ Зевса, Пантеонъ, Кельнскій соборъ, Петра и Павла въ Римѣ—все точные рельефы исторіи міра. Кого хотѣла изобразить скарпель Фидія, Праксителя, Донателло, Микель Анжело, какъ не Бога и присныхъ Его. Какія темы захватываютъ великихъ титановъ возрожденія, какъ не темы религіозныя. Чѣмъ выше поднималось человѣчество мыслию къ Богу, тѣмъ необъятнѣе, величественнѣе становились произведенія искусства. падала религіозность—увядало искусство, грубѣла вѣра—примитивнѣе становилось искусство. Повторяю: религія—источникъ искусства.

До появленія христіанства на Руси искусства не было, оно пришло къ намъ вмѣстѣ съ понятіемъ о христіанскомъ Богѣ. Сохранившіеся слѣды существовавшего до христіанства на Руси искусства свидѣтельствуютъ о настолько же примитивныхъ понятіяхъ и творествѣ, насколько груба была вѣра въ Перуновъ и Дажь-Боговъ. Только со Христомъ пришло на Русь настоящее искусство.

Христіанство такъ заполонило народные умы и чувства, что въ немъ единственно искали откровенія по всѣмъ вопросамъ жизни и князь и простолудинъ. Трогательно отмѣтить то явленіе, что въ древней и даже вообще до-Петровской Руси, такъ богатой количествомъ церковныхъ построекъ, такъ мало было сооруженій гражданскаго типа. Сооружались крѣпости со всѣми приспособленіями тогдашнихъ средствъ для самозащиты, но не было нынѣшнихъ залъ для собраній, вѣче происходило подъ открытымъ небомъ, даже князья строили свои терема настолько малые и простые, что ихъ трудно было отличить отъ обывательскаго дома. Тѣмъ замѣтнѣе выступала эта скромность и тѣмъ труднѣе въ данное время о ней говорить, что «древняя» Русь называется «деревянной» Русью: отъ хаты пахаря до княжескаго двора другихъ построекъ, какъ деревянныхъ, наша родина и не имѣла. Но эта Русь «деревянная» строила Богу домъ «каменный». Уже съ одиннадцатаго вѣка начали строить на Руси каменные храмы. Русь пахаря въ лаптяхъ изъ избы деревянной несла въ храмъ Божій сосудъ серебрянный, вѣнецъ Угоднику «злащенный», хоругвь парчевую и камень драгоценный для ризъ Господнихъ... Годами строилась каждая церковь древней Руси, десятками лѣтъ накапливались въ ней богатства, но приходилъ лютой врагъ, приходилъ и грабилъ церковь, уносилъ все цѣнное, оставляя лишь стѣны каменные да иконы досчатые. Вотъ одна изъ причинъ, почему, имѣя стѣны да иконы, сохранившимися до насъ, мы въ данное время имѣемъ двѣ вѣтви русскаго церковнаго искусства: зодчество и иконографію наиболѣе доступными для изученія и изъ этого изученія можемъ вынести рядъ положеній, необходимыхъ для выясненія вопроса о размѣрахъ и характерѣ русскаго народнаго творчества въ области церковнаго искусства.

Въ исторіи древняго міра можно много найти произведеній зодчества, скульптуры и прикладныхъ искусствъ, неимѣющихъ задачъ служенія религіозному культу. Это явленіе можно объяснить, съ одной стороны, высоко развитой гражданской жизнью народовъ, а также и тѣмъ, что религіи, далекія отъ познаній истиннаго Бога, давали большія пустоты, заполняемыя измышленіями свѣтскаго характера. Много создавалось не во имя Бога, а для удовлетворенія праздности человѣческой. Но во всякомъ случаѣ самое великое отъ твор-

чества несомнѣнно было освящено идеей богоискательства. Въ эпохѣ средневѣковаго христіанства мы не найдемъ крупныхъ образцовъ творчества общественнаго характера, но зато тамъ есть произведенія личной, интимной жизни человѣка. Великолѣпные по формѣ замки съ ихъ причудливой распланировкой даютъ понятіе о высокой и опредѣленной культурѣ этого сорта творчества. Но стили средневѣковые: Романскій и Готика понятны опять же только въ католическихъ соборахъ, и тамъ единственно характерно выразилось величіе этихъ стилей. Русь же до-Петровская осталась всецѣло вѣрна первоисточнику искусства и отъ прошлыхъ всѣхъ вѣковъ оставила намъ память о себѣ въ постройкахъ Божіихъ храмовъ.

Удачно для искусства ознаменовалось у насъ явленіе христіанства, не то было въ свое время на Западѣ. Тамъ неистовствующая вѣра вызвала ненависть къ искусству, считая его олицетвореніемъ язычества. И много вѣковъ должно было прожить христіанству до разумѣнія, что Христосъ—есть красота міру и что создавать красоту—угождать Христу. Русь запоздала озариться свѣтомъ Христовымъ, но зато этотъ свѣтъ явился къ намъ совершеннымъ. Христіанская культура на десятомъ вѣкѣ жизни своей, пройдя черезъ Византію, дошла до Кіева-града, богатой невѣстой пришла она къ русскому жениху, по знаніямъ и духу простому, но чуткому и воспріимчивому къ истинной красотѣ. Не успѣла прочно свить себѣ гнѣзда византійская красота, какъ потянуло Русь искать той же красоты на Западѣ «и привелъ ему (Андрею Боголюбскому) Богъ изъ всѣхъ земель мастера», говоритъ лѣтописецъ, и въ двѣнадцатомъ вѣкѣ во Владимірѣ работаютъ Ломбардскіе мастера. Многоли, мало ли принесли съ собой византійскіе и ломбардскіе мастера своей родной красоты, формъ ея и трактовки, но первые три вѣка зародившагося на Руси христіанства дали такія исключительныя по своей оригинальной красотѣ творенія, что, невидя ни на югѣ, ни на западѣ опредѣленныхъ ихъ прообразовъ, считаю грѣхомъ назвать это творчество подражательнымъ. Особенно гнетущимъ для меня кажется вѣчная ссылка на Византію. Нашлось много множество добровольныхъ защитниковъ византійскихъ интересовъ, которыхъ трудно уговорить на уступки. Ни историческія справки о томъ, что ломбардской, романской и иныхъ народностей представители работали на Руси

въ разныя эпохи на нивѣ искусства, ни точныя указанія на то, что это-то, дескать, дѣлалъ русскій человекъ, не могутъ убѣдить добродушныхъ повѣренныхъ по византійскимъ дѣламъ. Какъ съ писаной торбой носилесь они съ quasi византійскимъ вліяніемъ отъ Кіева до Владимира, отъ Владимира къ Новгороду, не забыли Ладогу, двинулись къ Пскову, опустились къ Москвѣ и такъ далѣе до безконечности, всюду и вездѣ имъ мерещилась Византія, пощадили только архитектуру сѣвера и то только потому, что не знали о ея существованіи. Это увлеченіе Византіей породило крупнѣйшую нелѣпность, о которой будетъ рѣчь впереди. Я не хочу сказать, что Византія не сыграла никакой роли въ исторіи русскаго искусства, но мнѣ смѣшной кажется постоянная ссылка на Византійское вліяніе. Если же говорить серьезно о вліяніи Византіи, то слѣдуетъ прежде всего помнить, что это вліяніе было не непосредственное, а былъ источникъ болѣе близкій, какъ, напримѣръ, Сербія, мѣсто родины кириллицы. Я могъ бы привести нѣсколько разительныхъ примѣровъ тождества формъ искусства сербскаго и русскаго, но ограничусь тѣмъ, что попрошу интересующихся этимъ вопросомъ обратиться къ свѣжей книжкѣ Покрышкина «Православная церковная архитектура XII—XVIII столѣтій въ нынѣшнемъ Сербскомъ королевствѣ». Этотъ вопросъ находится въ первичной стадіи своего развитія, но нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ ближайшемъ будущемъ ярко выяснится новая классификація: «Славянское искусство» съ нѣсколькими, конечно, секціями, изъ которыхъ «Русское церковное искусство» займетъ добрую половину его по своему объему и оригинальности. Не отрицаю зависимости русскаго искусства отъ различныхъ иноземныхъ вліяній, но утверждаю, что богатѣйшее по своему разнообразію формъ, по неуклонности этихъ формъ въ предѣлахъ каждой изъ эпохъ, русское церковное искусство есть единое, мощное и самобытное искусство. Если оно не самобытно, то пусть намъ покажутъ хотя бы одно болѣе самобытное, оригинальное искусство міра. Вездѣ вѣчно подражаніе, заимствованіе, повтореніе либо массъ, либо формъ, и тому подобное. Конечно, въ этомъ нѣтъ грѣха, но если видѣть сучки въ глазу русскаго искусства, то нельзя же не видѣть, напримѣръ, французскаго бревна. Сколько-бы вы ни ѣздили по заграничнымъ землямъ, какъ-бы тщательно ни разсматривали страницы исторіи искусствъ, вы,

до курьеза, мало найдете такихъ произведеній, которыя въ общемъ или въ частномъ напомнили бы вамъ продукты русскаго творчества. Безспорно, встрѣтите вы тамъ болѣе богатые и законченныя произведенія, какихъ на Руси никогда не бывало, равно какъ тамъ, за рубежомъ, можно наткнуться на интересныя явленія, которыя трудно объяснить, что это? невѣдомая связь или таинственная случайность. Примѣрами подобнаго явленія могутъ быть: 1) фронтоны восточной стѣны и алтарная абсида ломбардской церкви XI вѣка S-ta Maria del Giglio près Gravedona, по сравненію съ Новгородскими храмами, 2) дву-ярусная звонница XII вѣка церкви templeiariевъ въ Mentisanes, 3) Куполь церкви въ Neuve въ Индрии XII вѣка по сравненію съ Новгородскими шлемами, 4) Звонница церкви de Perses въ Espalion (Aveyron) XI вѣка по сравненію съ звонницей Псково-Пароменской. Но такихъ примѣровъ мало и ими много не выяснишь, поэтому повторяю: русское церковное искусство самобытно, насколько вообще этотъ эпитетъ применимъ къ понятію искусства. Общее сознание о самобытности русскаго искусства становится годъ изъ году все серьезнѣе и увѣреннѣе, а давно ли было то время, когда профессоръ по исторіи искусствъ съ кафедръ, начиная отдѣлъ «русское искусство», первую фразу произносилъ такъ: «Собственно говоря, русскаго искусства нѣтъ»...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти протоіерея В. А. Ермолова.

*Надгробный выинокъ протоіерею Василию
Анапасьевичу Ермолову.*

Уже раздается надгробное рыданіе... Осталось немного никогда незабываемыхъ мгновеній скоротечнаго времени и этотъ св. храмъ и это христіански благотворительное учрежденіе болѣе не увидятъ честныхъ останковъ усопшаго о Христѣ собрата нашего прот. Василия Анапасьевича — родная земля приметъ ихъ въ свои объятія, какъ свое родное естество, и будетъ хранить въ себѣ, дондеже не вострубитъ гласъ Господень, имѣющій возродить все мертвое въ новую вѣчную тварь. Никогда уже не появится среди насъ его сіяющее добротою, ласкою, привѣтливостію и какою-то особенною просвѣчивающею радостію лицо. Не раздастся болѣе ни въ этомъ св. храмѣ, ни въ стѣнахъ этого учрежденія, ни въ средѣ близкихъ его пріятно-звучный, ласкающій, проникновенный голосъ ни въ молитвенномъ священно-служеніи, ни въ поученіи, ни въ

бесѣдѣ. Душа его уже оставила міръ сей, послѣдніе минуты среди насъ и храмъ души его. Въ эти скорбныя минуты разлуки на вѣкъ съ такою неуловимою быстротою тѣснятся въ сознаниі одно за другимъ воспоминанія и впечатлѣнія изъ жизни усопшаго и изъ общенія съ нимъ, что нѣтъ возможности выразить все и чрезвычайно трудно сосредоточиться на чемъ-либо одномъ, какъ самомъ существенномъ и яркомъ: все дорого, цѣнно и мило скорбящему объ усопшемъ сердцу. Къ тому же таинство смерти и рождаемая его скорбь невольно сковываютъ уста. Но въ то же время непреодолимо хочется запечатлѣть дорогой образъ навсегда и запечатлѣть ярко и глубоко, такъ, чтобы постоянно чувствовалось какъ-бы его присутствіе, вѣчная жизнь среди насъ, на землѣ.

Тѣмъ болѣе, что въ лицѣ почившаго мы расстаемся навсегда не просто съ человѣкомъ и священнослужителемъ. Усопшій братъ нашъ прот. Василій Афанасьевичъ былъ не дюжинный и рѣдкостный въ наше время человѣкъ и духовный пастырь. Сей бѣ, воистину, свѣтильникъ горій и свѣтій. Кто изъ присутствующихъ здѣсь не испыталъ на себѣ обаянія его привѣтливой, ласковой, участливой и въ радости и въ горѣ души?—Воистину, онъ былъ всемъ для всѣхъ, и ради мира, радости, благодушія другихъ забывалъ себя, жертвуя и своими трудами, и покоемъ, и самолюбіемъ. Кто не зналъ его высоко-нравственной жизни и постоянной христіанской настроенности? Можно сказать: его мысли, сердце, желаніе, всѣ пути его жизни были пропитаны насквозь христіанскимъ духомъ. Иной жизни онъ не признавалъ, все, отзывающее разладомъ съ христіанскимъ духомъ, было чуждо и противно ему. Только въ христіанскомъ строѣ жизни онъ находилъ отраду духа. Но еще болѣе рѣльефенъ, исключителенъ и высокъ былъ онъ въ своемъ пастырскомъ образѣ и служеніи. Какъ нѣкогда Іеремія былъ избранъ пророкомъ отъ чрева матери своей, такъ и почившій собратъ нашъ точно родился для священства и пастырства. Это былъ профессиональный священно-служитель и пастырь, но по духу Христову. Кто забудетъ его священно-служеніе въ этомъ св. храмѣ? Въ молитвѣ у св. престола, въ своемъ священно-служеніи онъ не только тѣломъ, очами и устами молился, но горѣлъ духомъ, какъ яркая, немеркнущая лампада; будучи тѣломъ на землѣ, духомъ виталъ горѣ, въ небесныхъ сферахъ Божія чертога и его небожителей и служителей, тамъ изливала свою душу съ ея радостями, благодареніями и скорбями за всѣхъ присныхъ, просившихъ молитвѣ его, и за весь родъ христіанскій и міръ сей, и тамъ почерпалъ себѣ и жизнь, и отраду, и благодатную силу съ высоты, чтобы все это потомъ отдать міру на его спасеніе. И это молитвенное его горѣніе духа и настроеніе

ярко захватывающе отражалось въ его служеніи, произнесеніи молитвословіи и невольно передавалось соучастникамъ его священно-служенія, молящимся съ нимъ, захватывало и ихъ души и возносило въ горній міръ, къ Богу. Кто не восторгался и не умилялся его поученіями? Въ нихъ какъ въ зеркалѣ отражалась его глубоко и искренне—по православному, вѣрующая душа, его патетскіе идеалы, думы, сердечныя желанія, радости и скорби, любовь къ Богу и ближнему и ревность о воплощеніи, ростѣ и торжествѣ христіанства въ міровой жизни.

И это слово его звучало искренно, властно и побѣждающе. Въ немъ не чувствовалось и тѣни чего-либо заученнаго, или выученнаго, искусственнаго. Въ его поученіяхъ звучала сама вѣрующая и непрестанно живущая во Христвѣ душа его, и потому они глубоко и навсегда западали въ душу слушателей и будили ихъ отъ житейской суеты и воспаляли тою же, что и у него, жаждою Бога и жизни въ Немъ. Но гдѣ особенно ярко отражалась исключительная красота и высота пастырскаго образа усопшаго протоіерея, Василя Афанасьевича, такъ это въ его дарѣ исповѣданія кающихся предъ нимъ. Въ этомъ отношеніи онъ обладалъ исключительнымъ, рѣдкостнымъ даромъ Божиимъ. Я лично считаю для себя великою милостію Божіею и отрадою духа, что имѣлъ счастье быть его духовнымъ сыномъ. Его исповѣдь прямо возродила духовно и надолго оставила глубокой слѣдъ въ сознаниі и въ сердцѣ. Онъ былъ на исповѣди не просто вопрошатель, или свидѣтель кающейся души и духовный наставникъ. Подъ его горящимъ вѣрою и любовію взоромъ и простымъ участливымъ словомъ, душа сама начинала изливаться въ потокахъ самоосужденія и сокрушенія, мучиться, стнать и источать слезы за грѣхи свои, тосковать по Богѣ и вновь порывисто стремиться къ Нему. А онъ въ это время, смотришь, какъ нѣжный любящій отецъ, уже состраждетъ тебѣ, болѣетъ, скорбитъ и источаетъ слезу вмѣстѣ съ тобою, и молится, и ободряетъ, зоветъ къ воздержанію во Христвѣ, къ высокому твоему званію и даетъ высокоцѣнные, провѣренныя своимъ духовнымъ опытомъ, цѣлебныя совѣты и наставленія. Не оставляетъ онъ тебя своимъ отеческимъ наблюденіемъ и послѣ твоей исповѣди, наблюдаетъ твою частную жизнь, принимаетъ къ сердцу каждое твое слово, сказанное гдѣ-либо въ общественномъ собраніи, и слухи о тебѣ и все это обдумаетъ про себя, взвѣситъ, старается уяснить себѣ и особенности души твоей, и исторію ея, и, смотришь, на исповѣди даетъ уже совѣты, какъ будто онъ никогда не покидалъ тебя, а постоянно жилъ совместно съ тобою. Замѣтить въ тебѣ исключительныя недуги духовныя—врачуешь ихъ; замѣтить какое-либо дарованіе отъ Бога—настаиваетъ и умоляетъ

не зарывать его въ землю, въ суету и мелочность житейскую, а развивать и возрѣвать во славу Божию и на отраду и спасеніе людей. И подъ руководствомъ такого духовнаго отца какъ-то спокойно жилось всегда, чувствовалось приближеніе къ любящему сердцу и мудрому наставнику и въ паденіи и возстаніи, и въ скорби и въ радости.

Безконечно долго пришлось-бы говорить, чтобы начертать въ подробностяхъ свѣтлый образъ почившаго Василія Аванасьевича. Онъ такъ былъ богатъ духовною разнообразною красотою. Кратко говоря, онъ во всемъ былъ чистый, строго-типичный православный христіанинъ и пастырь въ образѣ пастыреначальника Нашего Христа Иисуса. И въ этомъ великое утѣшеніе и для его осиротѣвшей семьи и для всѣхъ скорбящихъ о разлукѣ съ нимъ. Такому пастырю Христову смерть не въ страхъ, но въ пріобрѣтеніе упокоенія отъ трудовъ своихъ и столь дорогого его сердцу близкаго, блаженнаго общенія со Христомъ Иисусомъ и свѣтлымъ сонмомъ святыхъ небожителей. И, думаемъ, не ложно упованіе наше, что усопшій собратъ нашъ въ день судный услышитъ сладчайшій гласъ Иисусовъ: добрый рабъ, въ малѣ ты былъ вѣренъ, надъ многими ты поставлю, вниди въ радость Господа Своего, и теперь уже обитаетъ душа его въ мѣстахъ свѣтлыхъ и значныхъ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ Лици Божія.

Отшествіе усопшаго Василія Аванасьевича—скорбь не для него, но для насъ. Наше время далеко не богато такими пастырями, какого лишились мы въ лицѣ почившаго. И потому въ минуту послѣдняго цѣлованія его невольно вырывается изъ души вопль: отецъ нашъ, даждь намъ отъ духа твоего и непрестанно моли Христа и Спасителя Нашего, чтобы не оскудѣвала наша церковь православная такими же свѣтлыми, горящими вѣрою, правдою и любовію и ревностію о славѣ Божіей и спасеніи людей пастырями духовными, какимъ былъ ты, чтобы свѣтъ православнаго пастырства не меркъ на фонѣ нашей мятежной жизни, но ярко свѣтилъ міру, какъ полная елеемъ лампада предъ Лицемъ Божіимъ и какъ яркая звѣзда на темномъ небосклонѣ, невольно манящая взоры людей къ небесамъ. Аминь.

Прот. Іоаннъ Крыловъ.

Письмо въ Редакцію.

М. Г. г. Редакторъ. Не откажите помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ изданіи слѣд. строки.
Сербская учащаяся молодежь въ СпБур-

гѣ почитаетъ долгомъ принести почтительную благодарность Высокопреосвящен. и Преосвящен. Арсенію, Архіеписк. Новгородск., Евлогію, Епископу Холмскому, Константину, Епископу Самарскому, за ихъ сочувствіе нашему національному торжеству и любезное участіе въ немъ. Благолѣпная служба въ Казанскомъ Соборѣ 14 янв. въ нынѣшнемъ году была особенно торжественной благодаря милостиво изъявленному согласію поименованныхъ Святителей возглавлять соборъ Священнослужителей.

Приносимъ глубокую благодарность Высокопр. Николаю, архіеписк. Варшавскому, за добрый совѣтъ и разъясненіе техническихъ трудностей при устройствѣ церковнаго праздника.

Приносимъ самое почтительное извиненіе предъ Высокопреосв. Антоніемъ, Митрополитомъ СпБургскимъ, за безпокойство въ неурочный часъ еще не оправившагося отъ болѣзни Владыки Митрополита при испрошеніи разрѣшенія на нашъ праздникъ.

Глубокая благодарность о Настоятелю Казанскаго собора прот. о. Н. В. Соснякову, о. ключарю и др. о. о. протоіереямъ Собора, а также о. прот. П. Г. Рождественскому, о. Оранскому и всѣмъ о. о. прот., священ. и діаконамъ, соблаговолившимъ служить этотъ молебенъ.

Передъ тѣми же Архипастырями и священнослужителями, коихъ распорядители тревожили въ связи съ устройствомъ праздника, мы почтительно извиняемся.

Главный распорядитель церковнаго торжества, студ. СпБ. дух. Акад. Стефанъ Кедровичъ.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Типографія Александро-Невскаго Общества
Трезвости.

(спб., Обводный, 116)

просить всѣхъ, желающихъ получить письменный отвѣтъ на свои запросы, прилагать на отвѣтъ *семикопечную марку*.