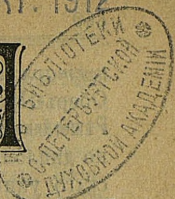


1 ОКТ. 1912

# ЦЕРКОВНАЯ



XXV г. изд.

# ВѢДОМОСТИ,

№ 39

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

29 сентября **ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ** ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЕНІЯМИ. 1912 года.

Лен. Правосл. Дух. Академия  
**Высочайшіе Приказы.**  
Изд. №

Высочайшімъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 8-го сентября 1912 года по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи Смирновъ — съ 27-го октября 1910 г.; инспекторъ Литовской духовной семинаріи Богдановичъ — съ 16-го мая 1911 г.; членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ СѢнодѣ Житецкій — съ 24-го іюля 1912 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ СѢнодѣ Бѣлявскій — съ 30-го марта 1912 г.; секретари духовныхъ консисторій: Таврической Разумовскій — съ 13-го февраля 1912 г., Туркестанской Архангельскій — съ 24-го марта 1911 г.; *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники*: чиновникъ особыхъ порученій V класса при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго СѢнода Тернацевъ — съ 29-го апрѣля 1912 г.; инспекторъ классовъ Паряцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Рождественскій — съ 12-го

января 1911 г.; секретари духовныхъ консисторій: Самарской Зоринъ — съ 18-го февраля 1912 г., Холмской Никольскій — съ 5-го апрѣля 1912 г.; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры*: помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода Екшурскій — съ 27-го февраля 1912 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники*: младшій помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ СѢнодѣ Скворцовъ — съ 31-го января 1912 г.; помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода Никольскій — съ 11-го ноября 1911 г.; причисленный къ той же Канцеляріи Благовѣщенскій — съ 18-го марта 1912 г.; утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *статскаго совѣтника*: ординарный профессоръ Московской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Богословскій — съ 11-го января 1912 г.; *коллежскаго ассессора* — бывший преподаватель, нынѣ инспекторъ Вятской духовной семинаріи Горскій — съ 1-го декабря 1907 г.; *коллежскаго секретаря* — причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода Органовъ — съ 29-го февраля 1912 г., по степени кандидата богословія — *губернскаго се-*

Александра **Быстрова**, Устюженскаго Богородицерождественскаго—Дмитрія **Ростовцева**; Рязанскаго кафедральнаго — Георгія **Стрекалова**, Грязовецкаго Христорождественскаго—Александра **Головкова**, Яренскаго Спасо-Преображенскаго — Николая **Попова**, Романова - Борисоглѣбскаго Воскресенскаго — Михаила **Виноградова**, Мологскаго Воскресенскаго — Феодора **Рудинскаго**, Мышкинскаго Успенскаго — Александра **Порѣцкаго**, Троицкаго, города Ардатава—Александра **Сергѣевскаго**, Вязниковскаго Казанскаго — Александра **Вознесенскаго**, Судогодскаго Бѣатерицинскаго — Владимира **Виноградова**, Воскресенскаго, гор. Шуи, Петра **Разумовскаго**, Казанско - Богородицкаго, гор. Стерлитамака, Владимира **Красносельцева**, Спасо-Троицкаго, гор. Богучара, Дмитрія **Тишанскаго**, Воскресенскаго, гор. Землянска—Юанна **Турбина**, Воскресенскаго, гор. Шуи, Николая **Широкогорова**, Спасо-Троицкаго, гор. Богучара, Александра **Попова**, Воскресенскаго, гор. Новохоперска, Юанна **Родионова**, Вельскаго Троицкаго—Димитрія **Пахолкова**, Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго Паладія **Малиновскаго** и Мышкинскаго Успенскаго настоятели Юанна **Богоявленскаго**, причисленнаго къ Устьенскольскому Троицкому собору, сверхштата, Александра **Еремѣевскаго**; женскихъ монастырей: Холмогорскаго Успенскаго—Иосифа **Стародубровскаго**, Переславскаго Феодоровскаго—Николая **Охотина**, Переславскаго Николаевскаго—Евгенія **Елзовскаго** и Тихвинскаго Введенскаго — Николая **Василевскаго**, и церкви: Казанской, гор. Астрахани, Владимира **Лебединскаго**, села Мошка, Судогодскаго уѣзда, Василя **Чернобровцева**, села Плева, Ковровскаго уѣзда, Евламія **Либеровскаго**, Троицкой, что на Тершовой полянѣ, гор. Воронежа, Михаила **Ключанскаго**, Николаевской пригородной гор. Землянска, слободы Пущкарской, Митрофана **Корыстина**, Маріе-Магдалининской, гор. Мариуполя, Александра **Артановскаго**, Феодоровской, гор. Коврова, Николая **Преображенскаго**, Михаило-Архангельской, села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, Виталія **Кутлинскаго**, Юанно-Богословской подгородной, Яренскаго уѣзда, Юанна **Бронникова**, Богоявленской, гор. Воронежа, Евгенія **Дольскаго**, Богородицкой, села Солдатскаго, Землянскаго уѣзда, Сергія **Никитина**, Тихоновской, села Кулевки, Нижнедѣвичнаго уѣзда, Всеволода **Михайлова**, Покровской, гор. Острогжска, Авраамія **Вышневскаго**, Богоявленской, гор. Острогжска, Алексѣя **Тростянскаго**, Михаило-Архангельской, села Мазурки, Новохоперскаго уѣзда, Юанна **Шакина**, Смоленской кладбищенской, гор. Павловска, Николая **Чехова**, Сергѣевской, села Буйлова, Павловскаго уѣзда, Дмитрія **Попова**, св. Юанна Воина, гор. Богучара, Павла **Попова**, Георгіевской, слободы Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, Юанна **Яблонскаго**, Спасо-Преображенской, гор. Михайлова, Николая **Насилова**, Входоіерусалимской, гор. Торопца, Василя **Носова**, Николаевской, села Киселевки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Петра **Смирнова**, Богородичной, села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда, Алексія **Туранскаго**, Успенской соборной, гор. Суджи, Николая **Невскаго**, Троицкой, гор. Волоколамска, Сергія **Доброва**, соборной, гор. Краснослободска—Николая **Соколова**, села Яблонева, Пронскаго уѣзда, Павла **Арбекова**, села Кривополянья, Ранненбургскаго уѣзда, Николая **Смирнова**, Николаевской, гор. Сепгилея, Константина **Малинина**, Благовѣщенской, гор. Сычевки, Николая **Крапухина**, соборной, гор. Вязьмы, Алексія **Вишнева**, села Татова, Вѣльскаго уѣзда, Константина **Кулагина**, соборной, гор. Рославля, Александра **Гальковскаго**, Покровской, гор. Бердянска, Павла **Воронова**, Богоявленской, гор. Старицы, Василя **Куракина**, Митанло-Архангельской, гор. Крапивны, Александра **Вьюкова**, Нижне-матигорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Алексія **Бурмакина**, Спасской, гор. Владимира, Алексія **Владычина**, Крестовоздвиженской, гор. Переславля, Александра **Альбицкаго**, Спасской, гор. Шуи, Дмитрія **Грамматина**, села Тонсей, Цивильскаго уѣзда, Степана **Платонова**, Успенской, гор. Козмодемьянска, Михаила **Крковскаго**, Михаило-Архангельской, гор. Ядрина, Сергія **Гремякина**, Богородицкой, гор. Цивильска, Аркадія **Добронравова**, Свято - Покровской, предместья гор. Липовца «Гайсиня», Павла **Гребенѣтскаго**, Свято-Преображенской, мѣстечка Старыхъ Монастыричь Липовецкаго уѣзда, Николая **Купрѣевича**, Свято-Димитровской, села Яроповичь, Сквирскаго уѣзда, Теофилакта **Грищинскаго**, Св.-Онуфрѣевской, села Дубровки, Тарашанскаго уѣзда, Андрея **Буйницкаго**, Покровской, гор. Корочи, Юанна **Родионова**, Христорождественской, гор. Саранска, Юанна **Ареопагитскаго**, Успенской, гор. Саранска, Юанна **Охотина**, села Тархова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Дмитрія **Архарова**, села Дурасовки, Наровчатскаго уѣзда, Павла **Исарскаго**, Покровской соборной, гор. Наровчата, Александра **Боголюбова**, Троицкой, села Сухой-Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Іакова **Каменецкаго**, Успенской, села Рублевки, Крестенчугскаго уѣзда, Василя **Бѣ-**

ленькаго, Трехсвятительской, мѣстечка Груни, Зеньковского уѣзда, Григорія **Каменецкаго**, Покровской, погоста Баруты, Новоржевскаго уѣзда, Петра **Щекина**, Николаевской, гор. Новоржева, Павла **Коляберскаго**, Преображенской соборной, гор. Спасска, Рязанской епархіи, Иоанна **Солнцева**, села Собчакова, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Георгія **Слободскаго**, Николаевской Зарѣчной слободы гор. Раппенбурга Иоанна **Киструсскаго**, Успенской соборной, гор. Егорьевска, Николая **Звѣрева**, Свято-Троицкой кладбищенской, при Свято-Троицкомъ монастырѣ гор. Егорьевска, Николая **Свѣтлова**, Кирилловской, села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Иоанна **Чернобаева**, Благовѣщенской, гор. Пронска, Василія **Политова**, Казанской соборной, гор. Пронска, Алексія **Прокимова**, Скорбященской, слободы Захупотеской, гор. Рязска, Сергія **Полотебнова**, Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря, Рязанской епархіи, Василія **Лебедева**, Троицкой, гор. Рязска, Владиміра **Полотебнова**, Казанской, гор. Алатыря, Стефана **Тихомарова**, Преображенской, села Куреней, Бунинскаго уѣзда, Василія **Кильдюшевскаго**, Михайло-Архангельской (Свирской), гор. Смоленска, Сергія **Зезюлинскаго**, тюремной, города Тамбова, Иларія **Спасскаго**, соборной, гор. Усмани, Павла **Преображенскаго**, кладбищенской, гор. Борисоглѣбска, Михаила **Алтухова**, богадѣлной, гор. Моршанска, Леонида **Коптевскаго**, соборной, гор. Моршанска, Петра **Агапова**, Успенской, гор. Елифани, Иоанна **Благовѣщенскаго**, Вознесенской, гор. Ефремова, Сергія **Глаголева**, Николаевской соборной, гор. Крапивны, Григорія **Зеленецкаго**, Всѣхсвятской кладбищенской, гор. Крапивны, Флегонта **Бобринскаго**, Воздвиженской соборной, гор. Черни, Николая **Богоявленскаго**, Соборно-Покровской, гор. Ахтырки, Николая **Сперанскаго**, Романово-Борисоглѣбской градской Воскресенской—Михаила **Бѣлороссова**, Ростовской градской Всѣхсвятской—Николая **Чуфаровскаго**, Углической градской Благовѣщенской—Алексаидра **Брянцева**, Пошеховской Успенской кладбищенской—Константина **Торопова**, Ярославской градской Леонтьевско-кладбищенской—Григорія **Тихвинскаго**, Ростовской градской Рождественской, что на Горичахъ, Константина **Преображенскаго**, Ярославской градской Срѣтенской—Иоанна **Ушакова**, Даниловской Вознесенской кладбищенской—Василія **Ушакова**, Любимской Введенской кладбищенской—Андрея **Обнорскаго**, Романово-Борисоглѣбской градской Вознесенской—Андрея **Сперанскаго**,

кладбищенской, гор. Мышкина, Николая **Троицкаго**, Троицкой, гор. Новохоперска, Всеволода **Дикарева**, соборно-Воскресенской, гор. Липовца, Симеона **Осинскаго**, Свято-Покровской, села Красногородки, Коневскаго уѣзда, Петра **Трезвинскаго**, Свято-Георгиевской, гор. Таращи, Дмитрія **Барановича**, Свято-Анненской, села Непадыхи, Тарашанскаго уѣзда, Павла **Павловскаго**, Рождество-Богородичной, села Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда, Андрея **Левитскаго**, села Генеральшина, Дмитриевскаго уѣзда, Василія **Карпинскаго**, Троицко-Вознесенской, гор. Суджи, Павла **Вязмина**, соборной, гор. Сычевки, Симеона **Крапухина**, тюремной, города Юхнова, Петра **Евеемова**, Благовѣщенской, гор. Сычевки, Петра **Смиргина**, Богородице-Рождественской, гор. Вязмы, Николая **Руженцева**, Свято-Духовской, гор. Дорогобужа, Николая **Петропавловскаго**, Воскресенской, гор. Бѣлаго, Александра **Бѣлкина**, Свято-Духовской, гор. Вязмы, Иоанна **Чаусова**, Одигитриевской, гор. Дорогобужа, Нила **Бѣлявскаго**, Дмитриевской при Старицкомъ духовномъ училищѣ Дмитрія **Рогова**, села Ѡминскаго Городища, Зубцовскаго уѣзда, Арсенія **Суворова**, села Бѣлогурова, Зубцовскаго уѣзда, Алексія **Гумилина**, Николаевской, гор. Бѣжецка, Николая **Пылаева**, Троицкой, что за Тьмакою, города Твери, Василія **Некрасова**, Христорождественской, гор. Торжка, Петра **Постникова**, Петропавловской, гор. Вышняго Волочка, Василія **Ушмарскаго**, села Кузнецова, Корчевскаго уѣзда, Арсенія **Покровскаго**, Симеоновской, гор. Твери, Петра **Садикова**, погоста Спасскаго, что на Низу, Новоторжекаго уѣзда, Александра **Косухина**, Климентовской, гор. Торжка, Дмитрія **Божукова**, Преображенской, гор. Ржева, Василія **Кузьминскаго**, Николаевской, гор. Ахтырки, Шаренія **Ѡдорова**, Воскресенской соборной, гор. Венева, Николая **Нечаева**, Казанской, села Воробьева, Курскаго уѣзда, Павла **Чуфранова**, соборной гор. Ельни, Алексія **Крапухина**, сверхштатнаго, Борисоглѣбской, гор. Переслава, Михаила **Пономаренко** и заштатнаго, Торонецкаго Корсунско-Богородицкаго собора, Константина **Беллавина**; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіи двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныя школы: протоіереевъ: Семеновскаго Вознесенскаго собора Евгенія **Введенскаго** и дерквей: Николаевской, села Савинова, Малоярославецкаго уѣзда, Никанора **Щепетова**, Спасо-Преображенской, гор. Люблина, Никанора **Вѣлецкаго**, Св.-Введенской, села Сельца, Холмскаго уѣзда, Васи-

лія **Якубовскаго**, Казанской, села **Истлѣва**, Елагомскаго уѣзда, **Александра Сеславинскаго**, Спасо-Преображенской, гор. Боровска, **Иоанна Жарова**, Воскресенской, с. Колычева, Подольскаго уѣзда, **Аванасія Малинина**, Троицкой, села **Шалыгина**, Путивльскаго уѣзда, **Іакова Маршалкина**, села **Переборова**, Суздальскаго уѣзда, **Георгія Орлова**, села **Дидковичъ**, Овручскаго уѣзда, **Петра Загоровскаго**, села **Репскаго**, Гжатскаго уѣзда, **Андрія Чубарова** и сел. **Турчиновки**, Житомирскаго уѣзда, **Христофора Захарьевича**; священниковъ: Свято-Троицкаго собора, гор. Буинска, **Александра Петрова**; настоятелей: Градо-Верхнеуральскаго Николаевскаго собора **Михаила Громоглазова** и Нижегородской Воскресенской церкви **Іоанна Архангельскаго**, духовника Волынской духовной семинаріи **Алексія Неводскаго**; законоучителей: **Каратаевского** народнаго училища, **Невельскаго** уѣзда, **Арсенія Лузгина** и **Садовскаго** народнаго училища, **Луцкаго** уѣзда, **Феофана Мальчевскаго**; монастырей: **Абаковскаго** **Георгіевскаго**—**Іакова Виноградова** и женскихъ: **Корецкаго**, **Новоградвольскаго** уѣзда, **Михаила Прокоповича**, Цивильскаго **Тихвинскаго**—**Александра Билетова**, **Серафимо-Понетаевскаго** **Александра Успенскаго**, **Ростовскаго** **Рождественскаго**, **Ярославской** епархіи, **Іоанна Ржевскаго** и **Херсонскаго** **Благовѣщенскаго**—**Димитрія Яхонтова** и церквей: **Свято-Ільинской** соборной, гор. **Дубно**, **Іоанна Капустинскаго**, села **Лалтева**, **Владимірскаго** уѣзда, **Григорія Тихонравова**, села **Илькюдина**, **Покровскаго** уѣзда, **Іоанна Аеонова**, села **Досчатаго** **Завода**, **Меленковскаго** уѣзда, **Александра Загорскаго**, **Успенской**, села **Волковскаго**, **Тарусскаго** уѣзда, **Феодора Соколова**, **Христорожественской**, села **Зеленина**, **Боровскаго** уѣзда, **Феодора Саницына**, **Преображенской**, села **Лукина**, **Звенигородскаго** уѣзда, **Василія Введенскаго**, **Покровской**, села **Перхушкова**, **Звенигородскаго** уѣзда, **Павла Троицкаго**, **Христорожественской**, гор. **Звенигорода**, **Александра Соловьева**, **Спасской**, села **Уборъ**, **Звенигородскаго** уѣзда, **Николая Голубева**, **Богородице-Рождественской**, села **Мещерина**, **Коломенскаго** уѣзда, **Феодора Рунова**, **Николаевской**, что въ крѣпости гор. **Коломны**, **Виктора Радугина**, **Введенской**, села **Озеръ**, **Коломенскаго** уѣзда, **Алексія Лихачева**, **Срѣтенской**, села **Песковъ**, **Могайскаго** уѣзда, **Петра Ремезова**, **Трехсвятительской**, села **Полузетова**, **Русскаго** уѣзда, **Павла Кушленскаго**, **Михаило-Архангельской**, села **Починокъ**, **Серпуховскаго** уѣзда, **Алексія Михайловскаго**, **Сергіевской**, села **Проскурникова**, **Серпухов-**

**скаго** уѣзда, **Николая Лебедева**, **Успенской**, села **Симбухова**, **Верейскаго** уѣзда, **Алексія Введенскаго**, **Петропавловской**, села **Шалкина**, **Верейскаго** уѣзда, **Іоанна Богословскаго**, **Преображенской**, села **Мурикова**, **Волоколамскаго** уѣзда, **Павла Воздвиженскаго**, села **Салдаманскаго** **Майдана**, **Лукояновскаго** уѣзда, **Василія Рувимова**, села **Большихъ** **Кемарь**, **Княгининскаго** уѣзда, **Николая Рельева**, **Троицкой**, гор. **Болхова**, **Алексія Преображенскаго**, села **Красной** **Слободы**, **Трубчевскаго** уѣзда, **Іакова Ильинскаго**, **Николаевской**, при станціи **Рязскъ 1-й**, **Рязанско-Уральской** желѣзной дороги, **Николая Краснова**, **Троицкой**, села **Троицы**, **Рязскаго** уѣзда, **Іоанна Чернова**, **Преображенской**, села **Нижняго** **Вѣлоумута**, **Зарайскаго** уѣзда, **Михаила Сіонскаго**, **Георгіевской**, села **Полянъ**, **Скопинскаго** уѣзда, **Василія Фортунина**, **Преображенской**, села **Спасъ-Клепиковъ**, **Рязанскаго** уѣзда, **Алексія Асписова**, **Казанской**, села **Ижевскаго**, **Спасскаго** уѣзда, **Рязанской** епархіи, **Александра Челцова**, села **Коробина**, **Смоленскаго** уѣзда, **Анемподиста Пашина**, села **Преображенскаго**, **Духовщинскаго** уѣзда, **Сергія Конокотина**, села **Конкрешинны**, **Духовщинскаго** уѣзда, **Георгія Ломоносова**, села **Бибирева**, **Вѣльскаго** уѣзда, **Іоанна Людогоскаго**, села **Верховья-Малышкина**, **Вѣльскаго** уѣзда, **Льва Залѣскаго**, села **Новинокъ**, **Тверскаго** уѣзда, **Михаила Рубцова**, села **Зиновьева**, **Старицкаго** уѣзда, **Феодора Трисвѣтова**, села **Байкова**, **Старицкаго** уѣзда, **Іоанна Соколова**, **посада** **Погорѣлаго** **Городища**, **Зубцовскаго** уѣзда, **Николая Дюкова**, села **Бойни**, **Зубцовскаго** уѣзда, **Василія Михайловскаго**, села **Ульяновскаго**, **Зубцовскаго** уѣзда, **Іоанна Соколова**, села **Отруба**, **Зубцовскаго** уѣзда, **Александра Малыгина**, села **Боровкова**, **Тульскаго** уѣзда, **Владимира Аболенскаго**, села **Вѣлаго**, **Посехонскаго** уѣзда, **Іоанна Преображенскаго**, села **Никольскаго** на **Ухтомѣ**, **Посехонскаго** уѣзда, **Димитрія Никольскаго**, села **Туношны**, **Ярославскаго** уѣзда, **Александра Каменскаго**, села **Путятна**, **Ярославскаго** уѣзда, **Василія Смирнова**, села **Миньковецъ**, **Житомирскаго** уѣзда, **Василія Иваницкаго**, села **Носовокъ**, **Житомирскаго** уѣзда, **Михаила Абрамовича**, села **Добринна**, **Острожскаго** уѣзда, **Феоодсія Доброчинскаго**, села **Бутрина**, **Острожскаго** уѣзда, **Антонія Шупковскаго**, села **Тихомля**, **Острожскаго** уѣзда, **Іакова Ковальскаго**, **Свято-Николаевской**, села **Западинецъ**, **Старо-Константиновскаго** уѣзда, **Іоанна Яковкевича**, **Св.-Покровской**, села **Брань**, **Владиміровльскаго** уѣзда, **Димитрія Мироновича**, мѣ-

стечка Нехворощи, Житомирскаго уѣзда, Александра **Цѣпковскаго**, села Воровна, Ковельскаго уѣзда, Иосифа **Моргаевского**, села Городищъ, Изяславскаго уѣзда, Константина **Коссовича**, Христорождественской, слободы Орлово-Сальской, 1-го Донскаго округа, Теодора **Емельянова**, Троицкой, хутора Березовскаго, Хоперскаго округа, Иоанна **Смирнова**, Преображенской, станицы Мечетинской, Черкаскаго округа, Нила **Васильева**, Всѣхъ Святыхъ, села Старога Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Леонида **Клепачевского**, Всѣхъ Святыхъ, села Туровки, Прилуцкаго уѣзда, Иакова **Совачева**, Преображенской, мѣстечка Переволочны, Прилуцкаго уѣзда, Петра **Ревуцкаго**, Николаевской, села Сарь, Гадячскаго уѣзда. Петра **Дубянскаго**, Георгіевской, села Рогинецъ, Роменскаго уѣзда, Теофана **Свѣщникова**, Архангело-Гавриловской, села Симеоновки, Гадячскаго уѣзда, Михаила **Голобородько**, Александро-Невской, мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Николая **Буткова**, Иоанно-Богословской, села Ново-Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Григорія **Петрашевскаго**, Иоанно-Богословской, села Хитцовъ, Лубенскаго уѣзда, Петра **Базилевскаго**, Михайловской, мѣстечка Рѣшетлиовки, Полтавскаго уѣзда, Кирилла **Петровскаго**, Успенской, села Линовицы, Пирятинскаго уѣзда, Николая **Ефимовича**, Свято-Троицкой, села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Василя **Орлова**, Николаевской, гор. Лохвицы, Иосифа **Клепачевского**, Николаевской, села Сопича, Глуховскаго уѣзда, Михаила **Кучеровскаго**, Дибожскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Иоанна **Попова**, села Милинова, Судогодскаго уѣзда, Николая **Яхонтова**, погоста Омутецъ-Пестьянскаго, Владимирскаго уѣзда, Иоанна **Доброцѣтова**, погоста Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда, Петра **Талантова**, села Ермолова, Переславскаго уѣзда, Алексія **Богословскаго**, села Лопатницъ, Суздальскаго уѣзда, Василя **Прозорова**, Вознесенской, гор. Юрьева, Сергія **Извольскаго**, села Городищъ, Судогодскаго уѣзда, Михаила **Руберова**, села Коровина, Меленковскаго уѣзда, Аристарха **Добролюбова**, Николаевской Отводинской, Вологодскаго уѣзда, Александра **Легунова**, Успенской Синегодской, Устюжскаго уѣзда, Константина **Меньшикова**, Варженской Николаевской, Устюжскаго уѣзда, Арсенія **Азлецкаго**, Спасо-Преображенской Вонгодской, Устюжскаго уѣзда, Иоанна **Батина**, Сученской, Михайло-Архангельской, Устюжскаго уѣзда, Проконія **Сергіевскаго**, Спасо-Преображенской Щевинской, Устюжскаго уѣзда, Рафаила **Поддьякова**, Старо-Георгіевской. Халезской,

Никольскаго уѣзда, Викентія **Ивоинскаго**, Боголюбленской, села Терноваго, Землянскаго уѣзда, Стефана **Петрова**, Троицкой, села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, Александра **Патрицкаго**, Георгіевской, слободы Пуховой, Острогжскаго уѣзда, Петра **Животкова**, Успенской, слободы Подгорной, Острогжскаго уѣзда, Николая **Попова**, Вознесенской, села Березовки, Бобровскаго уѣзда, Александра **Матвѣева**, Михайло-Архангельской, слободы Кулиней, Богучарскаго уѣзда, Николая **Проскурякова**, Апостольской, слободы Красноженовой, Богучарскаго уѣзда, Илію **Долгушевскаго**, Успенской, слободы Ново-Вѣлой, Богучарскаго уѣзда, Александра **Чуева**, Христорождественской, слободы Михайловки, Богучарскаго уѣзда, Иоанна **Петрова**, Рождество-Богородицкой, слободы Новенькой, Бирюченскаго уѣзда, Митрофана **Успенскаго**, Николаевской, села Курина, Задонскаго уѣзда, Георгія **Лебедянскаго**, Архангельской, села Новосолдатскаго, Нижнедѣвickaго уѣзда, Симеона **Маркина**, села Кулаева, Казанскаго уѣзда, Евгенія **Нечаева**, Духосошественской, гор. Казани, Алексѣя **Сельскаго**, Троицкой, гор. Козмодемьянска, Иоанна **Булгакова**, села Мало-Яушева, Ядринскаго уѣзда, Владиміра **Ясницкаго**, Оеодосіевской, села Янишева, Ядринскаго уѣзда, Николая **Кремкова**, Визытской, Вилейскаго уѣзда, Иоанна **Импенника**, Старо-Красносельской, Вилейскаго уѣзда, Петра **Малыгина**, Усвятой Преображенской, Велискаго уѣзда, Александра **Мицкевича**, Свято-Георгіевской, села Юровлянъ, Сокольскаго уѣзда, Иакова **Балабушевича**, Николаевской, города Килин, Измаильскаго уѣзда, Михаила **Николаева**, Покровской, села Галилешть, Измаильскаго уѣзда, Николая **Чакира**, Христорождественской, села Измайлова, Московскаго уѣзда, Михаила **Смирнова**, Крестовоздвиженской, что при Ямскихъ начальномъ училищѣ и богадѣльнѣ, города Москвы, Михаила **Сперанскаго**, Борисоглѣбской, села Куритникова, Звенигородскаго уѣзда, Сергія **Владиславлева**, Благовѣщенской, села Братовщины, Дмитровскаго уѣзда, Николая **Любимова**, Трехсвятительской, села Тарки, Горбатовскаго уѣзда, Александра **Астреина**, Вознесенской, села Лискова, Макарьевскаго уѣзда, Иакова **Смирнова**, Рождественской, села Запруднаго, Макарьевскаго уѣзда, Константина **Виноградова**, Смоленской, села Ивашкина, Арзамасскаго уѣзда, Иоанна **Введенскаго**, Георгіевской, въ селѣ Тельбовичахъ, Боровичскаго уѣзда, Александра **Горохова**, Георгіевской, въ селѣ Юрьевѣ, Боровичскаго уѣзда, Алексѣя **Цвѣтаева**, Ни-

колаевской, въ селѣ Звозѣ, Кирилловскаго уѣзда, Александра **Раменскаго**, Срѣтенской, въ селѣ Прислонскомѣ, Кирилловскаго уѣзда, Виктора **Терцѣва**, Никольской, въ селѣ Ребовичахъ, Тихвинскаго уѣзда, Василия **Скородумова**, села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Алексія **Солонова**, села Малой Ижморы, Керенскаго уѣзда, Николая **Коронатова**, села Базарныхъ Дубрововъ, Краснослободскаго уѣзда, Александра **Катонова**, села Базарной Кеньши, Городищенскаго уѣзда, Димитріана **Мемнонова**, Святогорской - Пятницкой, Опочецкаго уѣзда, Михаила **Бѣлгородскаго**, погоста Дубны, Торопецкаго уѣзда, Михаила **Каменскаго**, Космодамианской, села Алексѣевского, Головиницкино тожъ, Ранненбургскаго уѣзда, Николая **Левитова**, села Лычнаго, Ранненбургскаго уѣзда, Ипполита **Лимонова**, Благовѣщенской, села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, Василия **Сереброва**, села Стружны, Зарайскаго уѣзда, Алексія **Покровскаго**, села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Александра **Пронскаго**, Георгіевской, села Городища, Рязанскаго уѣзда, Василия **Витущина**, села Черebaева, Новоузенскаго уѣзда, Сергія **Архангельскаго**, Николаевской, села Мишукова, Алатырскаго уѣзда, Гавріила **Дардالیонова**, Александро-Невской, села Зеленовки, Бердянскаго уѣзда, Василия **Ерофалова**, Успенской, м. Большого Токмака, Бердянскаго уѣзда, Димитрія **Хаджикова**, Св. Ильинской, села Гиреовки, Бердянскаго уѣзда, Иоанна **Стоянова**, Свято-Тихоновской, села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, Дмитрія **Оболенскаго**, Преображенской, села Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрея **Егорова**, Николаевской, села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, Максима **Самарскаго**, Покровской, села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, Михаила **Чехранова**, села Большой Лепатики, Мелитопольскаго уѣзда, Симеона **Знаменскаго**, Успенской, села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Павла **Кусковскаго**, Скорбяще-Богородичной, села Насыпной, Феодосійскаго уѣзда, Григорія **Плошинскаго**, Преображенской, села Вердеревщины, Бирсановскаго уѣзда, Иоанна **Ястребова**, Архангельской, села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорія **Ненарокова**, Знаменской, села Алексѣевки, Липецкаго уѣзда, Андрея **Лукина**, Предтеченской, села Ладыгинь, Липецкаго уѣзда, Матвѣя **Бѣляева**, Христорожественской, села Каликина, Лебедянскаго уѣзда, Михаила **Тихорскаго**, Покровской, села малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра **Кременскаго**, Архангельской, села Устья, Козловскаго уѣзда, Федора **Димитревскаго**, Христорожествен-

ской, села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, Михаила **Орлова**, Смоленской, села Ярга, Козловскаго уѣзда, Иоанна **Голосницкаго**, Спасской, села Шегловки, Козловскаго уѣзда, Николая **Звоарева**, Васильевской, села Красноселья, Козловскаго уѣзда, Иоанна **Оржевскаго**, села Городни, Тверскаго уѣзда, Николая **Троицкаго**, села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, Николая **Вершинскаго**, села Каменскаго, Новоторжскаго уѣзда, Алексія **Дюкова**, села Петрушина, Алексинскаго уѣзда, Димитрія **Новгородскаго**, села Волковичей, Алексинскаго уѣзда, Димитрія **Печатникова**, села Флоровскаго, Каширскаго уѣзда, Михаила **Лаврова**, Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ города Тулы, Михаила **Татевскаго**, Рождество-Предтеченской, села Бѣлозерки, Херсонскаго уѣзда, Авксентія **Потапенко**, Архангело-Михайловской, села Молятычъ, Грубешовскаго уѣзда, Феликса **Михайловскаго**, Казанской, села Сѣдлицъ, Замосецкаго уѣзда, Николая **Сагайдаковскаго**, Чудо-Михайловской, села Переспы, Томашевскаго уѣзда, Маркіана **Ржондковскаго**, Иоанно-Богословской, села Плаваницъ, Холмскаго уѣзда, Іуліана **Попеля**, Свято-Троицкой, села Смьчина, Городнянскаго уѣзда, Стефана **Знойко**, Покровской, села Новоски, Городнянскаго уѣзда, Николай **Соловьева**, Царице - Александринской, училища сѣльскихъ города Чернигова, Николая **Могилевскаго**, села Кукобя, Пошехонскаго уѣзда, Димитрія **Всѣхсвятскаго**, села Внукова, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Никанора **Невскаго**, села Нижне-Никольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Иоанна **Вознесенскаго**, села Никольскаго въ Волниѣ, Угличскаго уѣзда, Лавра **Преображенскаго**, Николаевской, села Яковенкова, Зміевского уѣзда, Николай **Сергѣева**, села Большого, Угличскаго уѣзда, Константина **Васильевскаго**, Введенской, села Дурова, Ранненбургскаго уѣзда, Димитрія **Астрина**, Иоанно-Воинской кладбищенской, города Коврова, Стефана **Виноградова**, села Аннина, Владимірскаго уѣзда, Петра **Наумова**, Предтеченской, села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, Петра **Семенскаго**, села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, Петра **Ситковскаго**, села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, Алексія **Кулюкина**, Воскресенской вотчинской, Топемскаго уѣзда, Александра **Быстрова**, Успенско толшемской, Топемскаго уѣзда, Павла **Соколова**, Николаевской Выколуцкннской, Вологодскаго уѣзда, Павла **Пихина**, Спасо - Преображенской мужевской, Кадниковскаго уѣзда, Алексія **Брянцева**, Покровской, станицы Кагальницкой, Черкаскаго округа, Петра **Базилевскаго**, Никола-

евской, села Капустниковъ, Медынского уѣзда, Павла **Попова**, села Корекозева, Перемышльскаго уѣзда, Илію **Миронова**, Покровской, села Васильевского, Мосальскаго уѣзда, Сергія **Чупрова**, села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, Василія **Изгородина**, села Касолп, Порѣскаго уѣзда, Симеона **Зезюлинскаго**, села Спасъ на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, Иоанна **Оглоблина**, соборной Покровской, города Купянска, Иоанна **Нечаева**, 138-го пѣхотнаго Волховскаго полка Клавдія **Екатеринскаго** и заштатныхъ: Преображенской, слободы Кременной, Купянскаго уѣзда, Иоанна **Смирнскаго** и Успенской, села Успенскаго, Аккерманскаго уѣзда, Дмитрія **Стойкова**, діаконовъ церквей: ямской Христорождественской, города Вязьмы, Павла **Назарьева**, села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, Николая **Волочкова**, Ярославльскаго градскаго Предтеченской Иоанна **Пестрянскаго**, Казанской, села Истлѣва, Елатомскаго уѣзда, Дмитрія **Пальмирскаго**, Вознесенской, села Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, Николай **Виноградова**, Московскаго, Богородицерождественской, на Бутыркахъ, Сергія **Попова**, Духосошественской, города Казани, Иоанна **Дезидеріева**, Богоявленской, села Донской Негачевки, Землянскаго уѣзда, Александра **Корыстина**, Московскаго, Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, Сергія **Отрадинскаго** и заштатнаго—Троицкаго, села Чашникова, Московскаго уѣзда, Николая **Доброва**, и въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 14 и 18 пунктамъ 459 статьи того же учрежденія орденовъ, изд. 1892 года священниковъ: уѣзднаго мисіонера 2-го района Кубанской области, Ставропольской епархіи, Сергія **Лаврова**, настоятеля русской православной Святителя Николая церкви въ городѣ Казвицѣ (въ Персіи) Николая **Бернасowska** и церквей: единовѣрческой, села Кирина, Глазовскаго уѣзда, Иоанна **Санникова**, Преображенской, села Згомоней, Полотняный заводъ, Медынскаго уѣзда, Василія **Иванова**, Кіевской, М. А. Стельмашенко гимназіи, Михаила **Стельмашенко**, села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Иоанна **Маккаевца**, Иоанно-Златоустовской, села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, Петра **Ильяскаго**, Иоанно-Богословской, села Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, Георгія **Николиполита**, села Ховапщины, Елифанскаго уѣзда, Иоанна **Ивановскаго**, Богородицерождественской, села Хохломы, Семеновскаго уѣзда, Александра **Троицкаго** и Богородицерождественской, въ селѣ Плешаковѣ, Старорусскаго уѣзда, Петра **Миловскаго**.

\* \*

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили:

1) по случаю приближающагося 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома: а) отъ преосвященнаго Елецкаго, сообщившаго о приобрѣтеніи Брянскимъ купцомъ Семеновъ Смирновымъ иконостаса, стоимостью въ 2.300 р., для придѣла Смоленской церкви гор. Брянска; б) отъ преосвященнаго Аккерманскаго, увѣдомившаго, что молдаване-прихожане церкви с. Ниморень, Кишиневской епархіи и уѣзда, приговоромъ постановили: 1) освятить сооружаемый въ названномъ селѣ храмъ во имя Архистратига Михаила, имя коего носилъ первый Царь изъ Дома Романовыхъ—Михаилъ Θεодоровичъ,—2) приурочить освященіе сего храма ко времени празднованія 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома и 3) соорудить въ этомъ храмѣ икону Св. Чудотворца Николая съ надписью: «Образъ сей сооруженъ усердіемъ прихожанъ храма сего въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ при Державѣ Теозоименитаго Святителю Николаю Государю Императора Николая Александровича въ лѣто отъ Рождества Христова 1913 мѣсяца февраля въ 21 день. 1613—1913»; в) отъ преосвященнаго Владикавказскаго, сообщившаго о приобрѣтеніи обществомъ ставицы Змѣйской, Терской области, въ приходскій храмъ новаго колокола, вѣсомъ въ 50 п., стоимостью въ 1000 р.; г) отъ преосвященнаго Владивостокскаго, увѣдомившаго, что чины Полтавской таможенной заставы во главѣ съ управляющимъ заставою Г. Орловымъ соорудили для церкви с. Полтавы ико́ту съ иконою «Покрова Пресвятыя Богородицы» и что прихожане этой церкви приобрѣли для церкви икону Св. Николая Чудотворца и Св. Алексія, митрополита Московскаго, съ ико́томъ; д) отъ преосвященнаго Харьковскаго, сообщившаго о пожертвованіи старостою Успенской церкви слободы Сватовой-Луцки, Купянскаго уѣзда, крестьяниномъ Алексѣемъ Передѣльскимъ 2000 р. на украшеніе храма;

2) отъ преосвященнаго Тобольскаго, представившаго приговоръ сельскаго схода деревни Раскатики, Чернавской волости, Курганскаго

уѣзда, отъ 15 апрѣля текущаго года, конемъ сходъ постановилъ ознаменовать приближающійся 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома и исполнившееся 100-лѣтіе Отечественной войны построениемъ въ названной деревнѣ новой часовни во имя св. Великомученика Георгія на каменномъ фундаментѣ вмѣсто старой и подношениемъ иконы св. Великомученика Георгія;

3) отъ преосвященнаго Смоленскаго, который, сообщивъ о торжественной закладкѣ 10 іюля сего года памятника на братской могилѣ воиновъ, павшихъ въ 1812 г. въ сраженіи при гор. Красномъ, просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ священнослужителей гор. Краснаго и его уѣзда, члена коммиссіи по построенію названнаго памятника, подполковника Гулевича, представителей мѣстной гражданской власти, горожанъ и многочисленныхъ участниковъ торжества закладки памятника;

4) отъ преосвященнаго Казанскаго, по случаю 100-лѣтней годовщины Бородинскаго боя просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ членовъ Казанскаго епархіального съѣзда духовенства;

5) отъ преосвященнаго Таврическаго, увѣдомившаго, что причтъ, староста и переселившіеся изъ Болгаріи прихожане Георгіевской церкви с. Терновки, Мелитопольскаго уѣзда, въ ознаменованіе 50-лѣтія переселенія изъ Болгаріи и освобожденія отъ турецкаго ига пожертвовали 1000 р. на сооруженіе церковной ограды и иконы св. Александра Невскаго;

6) по случаю освященія памятниковъ въ Бозѣ почивающему Императору Александру II: а) отъ начальника Алтайской духовной миссіи, епископа Иннокентія—отъ имени Алтайскихъ миссіонеровъ, мѣстныхъ властей и жителей с. Улалы и б) отъ причта церкви с. Семеновскаго Лапотнаго, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи,—отъ имени духовенства и прихожанъ церкви названнаго села;

7) отъ причта и прихожанъ церкви с. Варшницы, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи, телеграммою изъ Калиновки сообщившихъ о своемъ постановленіи построить зданіе церковно-приходской школы въ ознаменованіе событія рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича;

8) отъ преосвященнаго Рижскаго, по случаю посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ 25 іюня текущаго года Балтійско-Портской церкви и Всемиловѣйшаго пожалованія на нужды ея 1000 р. просившаго повергнуть къ сто-

памъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ причта и прихожанъ названной церкви;

9) по случаю оказанія продовольственной помощи въ текущемъ году пострадавшимъ отъ неурожая: а) отъ прихожанъ церкви с. Муирмы, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, и б) отъ преосвященнаго Тобольскаго—отъ имени прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Мокроусовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Тобольской епархіи;

10) отъ преосвященнаго Олонецкаго, просившаго по случаю торжественнаго перенесенія изъ церкви с. Видлицъ, Олонецкаго уѣзда, въ деревню Гаврилово, Видлицкой волости, пожертвования главному совѣту Карельскаго братства св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія преосвященнымъ епископомъ Гдовскимъ Веніаминомъ иконы Божіей Матери «Утоли моя печали», повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ крестьянъ Видлицкой волости;

11) отъ преосвященнаго Вятскаго, председателя Вятскаго епархіального училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій и Вятскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ, телеграммою изъ Вятки отъ 14 минувшаго августа по случаю съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей для обсужденія вопросовъ о церковныхъ школахъ просившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ участниковъ названнаго съѣзда;

12) отъ комитета по построенію храма при станціи «Кашира» Рязанско-Уральской желѣзной дороги и всѣхъ служащихъ на этой станціи, просившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ сыновней любви, преданности и благодарности за Всемиловѣйшее пожалованіе отъ Монаршихъ щедротъ 2000 р. на построеніе сего храма;

13) отъ священника Фалилѣева, Ореста Пятыхъ, Осипа Пырельникова и Елеазара Чукмасова, всеподданѣйшею телеграммою, изъ Шилкинскаго завода, повергнувшихъ отъ имени причта и прихожанъ Шилкинской Преображенской церкви, Забайкальской епархіи, къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ безконечной любви, беззавѣтной преданности, непоколебимой вѣрности и глубокой благодарности за Всемиловѣйшій даръ для названной строящейся церкви;

14) отъ Бессарабскаго губернатора, сообщившаго о томъ, что общество с. Зернештъ, Измаильскаго уѣзда, 15 іюля сего года, собравшись



для закладки въ этомъ селѣ зданія церковно-приходской школы, отслужило молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и просило повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ;

15) отъ преосвященнаго архіепископа Холмскаго Евлогія, обратившагося къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ нижеслѣдующею телеграммою изъ Володы отъ 5 сего сентября: «Возсоединенная съ коренною Россіей Холмщина сегодня радостно праздновала свѣтлое торжество освященія двѣнадцатаго храма, созданнаго усердіемъ храмоздателей Пасхаловыхъ; воздвигнута новая твердыня православія и русскаго самосознанія, гдѣ были вознесены горячія моленія о драгоцѣнномъ здравіи возлюбленнаго Монарха—Освободителя Холмщины. Присутствующіе на торжествѣ храмоздателя, духовенство и народъ покорнѣе просятъ ваше высочайшее усердіе повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія ихъ чувства безпредѣльной любви и вѣрнопопданнической преданности».

\* \*  
\*

Доставленные правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства отчеты о состояніи названныхъ училищъ за 1910—1911 учебный годъ, на основаніи § 12 Высочайше утвержденнаго Устава означенныхъ училищъ, были представлены Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы названныхъ училищъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны при особомъ докладѣ, въ которомъ, на основаніи отчетныхъ свѣдѣній, изложены были свѣдѣнія какъ вообще о состояніи сихъ училищъ, такъ, въ частности, и о постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

На означенномъ докладѣ Ея Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Читала съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18 сентября 1912 года за № 8097, постановлено: преподавателя Архангельскаго духовнаго училища священника Николая Концевича уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности, съ 1 сентября сего года.

II. Отъ 19 сентября 1912 года за № 8219, постановлено: назначить на должность смотрителя Павловскаго духовнаго училища настоятеля церкви Воскресенія Христова, что при домѣ дворянства Воронежской епархіи, протоіерея Василія Горьковского.

III. Отъ 19 сентября 1912 года за № 8208, постановлено: назначить на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Олонецкую духовную семинарію іеромонаха Корниліево-Комельскаго монастыря Алексія (Замараева).

IV. Отъ 18—21 сентября 1912 года за № 8245, постановлено: во вниманіе къ ходатайству преосвященнаго Екатеринбургскаго, свидѣтельствующаго о высокихъ нравственныхъ качествахъ настоятельницы Красносельскаго Введенскаго монастыря монахини Олимпіодоры и особой ревности ея къ благоустройству ввѣренной ей обители, возвести означенную монахиню въ санъ игуменіи.

V. Отъ 19—21 сентября 1912 года за № 8279, постановлено: назначить учительницу Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища Марію Немерцаеву начальницею открываемаго въ настоящемъ 1912—13 учебномъ году въ хуторѣ Николаевскомъ, Новгородсвер-

скаго уѣзда, 2-го Черниговскаго епархіального женскаго училища.

VI. Отъ 19—21 сентября 1912 года за № 8280, постановлено: законоучителя и инспектора классовъ Владикавказскаго епархіального женскаго училища, священника Александра Гилярова уволить отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, по болѣзни.

VII. Отъ 21 сентября 1912 года за № 8291, постановлено: перемѣстить на должность помощника смотрителя Владимірскаго духовнаго училища помощника смотрителя Макарьевскаго духовнаго училища священника Θεодора Шебалина.

VIII. Отъ 21 сентября 1912 года за № 8290, постановлено: назначить на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Рязанскую духовную семинарію кандидата Московской духовной академіи священника Григорія Овсяникова.

IX. Отъ 21 сентября 1912 года за № 8289, постановлено: перемѣстить преподавателя Виѣанской духовной семинаріи іеромонаха Серафима (Звѣдинскаго) на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Московскую духовную семинарію.

X. Отъ 18—24 сентября 1912 года за № 8378, постановлено: епархіального миссіонера - проповѣдника Могилевской епархіи Григорія Щелкова перемѣстить на должность епархіального противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Курской епархіи, епархіальнымъ же миссіонеромъ-проповѣдникомъ Могилевской епархіи назначить окончившаго въ настоящемъ году курсъ

Московской духовной академіи кандидата богословія Георгія Чайкина.

### Разъясненіе Правительствующаго Сената.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы Московской губернской земской управы на опредѣленіе Московскаго губернскаго земскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе губернскаго земскаго собранія о невыдачѣ добавочнаго жалованья законоучителямъ, назначеннымъ епархіальнымъ начальствомъ безъ соглашенія съ земскими управами.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Московской губернской земской управы, по уполномочію губернскаго земскаго собранія, на опредѣленіе Московскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 15-го марта 1910 года, коимъ отмѣнено постановленіе губернскаго земскаго собранія о невыдачѣ добавочнаго жалованья законоучителямъ, назначеннымъ епархіальнымъ начальствомъ безъ соглашенія съ земскими управами. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что установленный ст. 3484 Уст. Уч. зав. порядокъ замѣщенія должностей законоучителей въ начальныхъ училищахъ опредѣленными лицами, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ, не требуетъ предварительнаго соглашенія инспектора народныхъ училищъ въ выборѣ кандидатовъ на учительскія должности съ лицами и учреждениями, ассигнующими средства на содержаніе даннаго начальнаго училища. Приведенный за-

конь хотя и не можетъ служить препятствіемъ учебному начальству, въ лицѣ инспектора народныхъ училищъ, предварительно представленія епархіальному начальству своего кандидата для замѣщенія означенной должности входитъ въ соглашеніе съ лицами и учреждениями, на средства которыхъ содержится училище, тѣмъ не менѣе, такое соглашеніе, какъ необязательное и зависящее только отъ усмотрѣнія инспектора народныхъ училищъ, не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію опредѣляемаго на основаніи ст. 3480 размѣра содержанія начальныхъ училищъ, въ счетъ коего входитъ и сумма вознагражденія учителямъ. Губернское земское собраніе, при назначеніи добавочнаго вознагражденія законоучителямъ земскихъ училищъ, могло бы руководствоваться степенью усердія названныхъ лицъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и результатами познаній учащихся въ тѣхъ школахъ, а не тѣмъ, какіе законоучители назначены съ согласія земства и какіе безъ согласія. Посему, признавая, что Московское губернское земское собраніе въ осуществленіе возложеннаго на земскія учрежденія закономъ попеченія о развитіи средствъ народнаго образованія (п. 10 ст. 2 Пол. Зем. Учр.) не лишено было права установить добавочное изъ средствъ губернскаго земства вознагражденіе законоучителямъ земскихъ школъ, тѣмъ не менѣе, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ограниченіе выдачи добавочнаго содержанія только тѣмъ изъ законоучителей, которые утверждены въ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ земскими управами, не находитъ себѣ оправданія въ законѣ. Не находя, въ силу изложенныхъ соображеній, основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго опредѣленія Московскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ при-

сутствія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу Московской губернской земской управы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія названной управѣ и въ разрѣшеніе рапорта, отъ 17 октября 1911 г. за № 8433, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѦнодѣ:

I. Отъ 6—10 сентября 1912 г. за № 585, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѦнода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, постановлено: составленную священникомъ Константиномъ Корольковымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Отечественная война 1812 г.» съ 11 рисунками и картою военныхъ дѣйствій, Кіевъ, ц. 10 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Отъ 16—25 апрѣля 1912 года за № 203, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго СѦнода, постановлено: сочиненіе Я. И. Горожанскаго: «Отраженіе Отечественной войны 1812 года въ поэзіи художественной и народной и въ литературѣ вообще». Юбилейный сборникъ 1812—1912 г. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѦнодѣ, ц. 60 к.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

**О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи въ 1911 году <sup>1)</sup>.**

#### I. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ 1910 года къ

1 января 1911 г. билетами . 22.300 р.

Къ 1 января 1912 г. состояло

въ остатѣ билетами . . . . 22.300 р.

#### II. Расходный капиталъ.

##### Приходъ:

Оставалось отъ 1910 г. къ 1-му р. к.

января 1911 года . . . . . 359.49

<sup>1)</sup> Пожертвованія въ фондъ имени протоіерея І. И. Сергіева въ пользу церковныхъ школъ Архангельской епархіи принимаются въ Архангельскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Поступило въ теченіе 1911 года  
процентовъ по вѣстмъ билетамъ  
фонда, за вычетомъ 5% госу-  
дарственнаго сбора . . . . 861.64

1.221.13.

*Расходъ:*

На содержаніе церковно-при-  
ходскихъ школъ: Пильгор-  
ской, Паленгской и Шуло-  
менской, Пинежскаго уѣзда,  
и на квартиру учительницъ . . . . . р. б.  
Пильгорской школы . . . . . 708 —

На наемъ помѣщенія для Шу-  
ломенской школы . . . . . 38 —

На ремонтъ Ручьевской школы,  
Мезенскаго уѣзда . . . . . 50 —

Въ уплату за храненіе про-  
центныхъ бумагъ отчетнаго  
капитала въ Архангельскомъ  
отдѣленіи Государственнаго  
Банка . . . . . 892

За пересылку денегъ по почтѣ . . . . . 250

807.42

Затѣмъ въ 1 января 1912 года  
осталось . . . . . 413.71

**СПИСОКЪ**

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатан-  
ныхъ въ Московской Синодальной типо-  
графіи и въ типографіяхъ Кіево-Печер-  
ской Успенской и Почаево-Успенской лав-  
ры въ іюнѣ—августѣ мѣсяцахъ 1912 г.,  
съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, ду-  
ховной цензуры и по распоряженію ду-  
ховнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Часословъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ кино-  
варью.

«Молитвословъ сокращенный», въ 32 д. л.,  
гражд. печати.

«Священное Евангеліе», въ 8 д. л., слав.-русс.  
печати.

«Часословъ учебный», въ 8 д. л., церк. печати,  
безъ киновари.

Евангелія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино-  
вари.

Молитвословъ съ акаѣстами, въ 64 д. л.,  
гражд. печати.

Страданія св. муч. Татіаны, въ 8 д. л., гражд.  
печ. на русскомъ языкѣ.

Октоихъ учебный, въ 8 д. л., церк. печ., безъ  
киновари.

Псалтирь учебная, въ 8 д. л., церк. печати,  
безъ киновари.

б) Въ Кіево-Печерской Успенской  
лаврѣ.

*Книги на славянскомъ языкѣ церковной печати,  
въ 8-ю долю.*

Миней служебная, мѣсяць августъ, съ кино-  
варью.

Апология во утоленіе печали челоука, су-  
щаго въ бѣдѣ, тоненіи и озлобленіи.

*Въ 16-ю долю.*

Служба съ акаѣстомъ Живоносному Гробу  
Господню и Воскресенію, съ киноварью.

Служба съ акаѣстомъ Покрову Пресвятыя  
Богородицы, съ киноварью.

Служба съ акаѣстомъ Божіей Матери—«Уто-  
ли моя печали», съ киноварью.

Служба съ акаѣстомъ святому Архангелу  
Михаилу, съ киноварью.

*Гражданской печати, въ 8-ю долю.*

«На горахъ Кавказа».—Беседа двухъ стар-  
цевъ пустынниковъ о внутреннемъ единеніи съ  
Господомъ нашихъ сердецъ чрезъ молитву Иисусъ  
Христову, или духовная дѣятельность совре-  
менныхъ пустынножителѣй. Часть 1-я.

Христосъ Спаситель и Его святая Церковь.  
Выпускъ 1-й.

в) Въ Почаево-Успенской лаврѣ.

Соч. Е. де-Витте—«Дѣйствительность», вып. II.  
Озмѣченіе. Борьба народностей. Моравія, въ  
1/16 д., въ 10 1/4 лист., 500 экземпляровъ.

Краткая исповѣдь предъ духовникомъ, въ ко-  
лич. 300 экзempl.

Сочиненіе протоіерея Максимова «Добрая па-  
мять Калаатцамъ», въ колич. 1000 экзempl.

Его же. Рѣчь при открытіи музея въ 44 пѣх.  
Камчатскомъ полку, 1000 экзempl.

Раненбургская Петро-Павловская пустынь, въ  
колич. 10.000 экз., въ 1/16 долю.

Возстановленіе патриаршества. Соч. архіепа-  
скопа Антонія, 2-ое изд. въ колич. 7.000 экзempl.

Отчетъ Кременецкаго Богоявленскаго право-  
славнаго братства, въ колич. 300 экзempl.

Программа на поступленіе въ Ледуковское  
сельско-хозяйственное училище, 500 экзempl.

Буря. Разсказъ. Соч. Маріи изъ-за Буга, изд.  
2-ое, 1000 экз. въ 1/16 долю.

Листья большого формата: а) «Плачь Адама»,  
б) «Добрый пастырь», в) «Молитва и пѣсьнъ  
Ангелу-Хранителю», г) «Святая гора Аѳонъ»,  
д) «Двѣнадцать добрыхъ дѣлъ»—по 1000 экзempl.  
каждаго.

Акаѣстъ препод. Антонію Сійскому, изд. 4-е,  
въ количествѣ 600 экзempl.

Молитва Богоматери предъ чудотворной ико-  
ною Ея Подольскія, въ 1/8 листа—100 экзempl.



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXV г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 39

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

29 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1912 года.

### Предъ врагами священно-историческихъ устоевъ православно-русской жизни.

(Слово, произнесенное 23-го сентября въ день «Праздника Трезвости» съ палерты Казанскаго собора предъ молебномъ, отслуженнымъ на площади преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ, для столичныхъ обществъ трезвости, прибывшихъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ со всѣхъ концовъ Петербурга).

*Владычице! Ты намъ помози!*

Съ такими же чувствами, какъ мы сейчасъ, сто лѣтъ тому назадъ подъ священные своды Казанскаго собора притекъ маститый вождь нашихъ побѣдоносныхъ сѣверныхъ дружинъ князь Голенищевъ-Кутузовъ. Въ своемъ сердцѣ онъ принесъ сюда скорбь сердца всей великой Россіи и колѣнопреклоненный, благоговѣно сложилъ ее къ подножію православно-чтимой чудотворной святыни. Повергаясь предъ пречистымъ образомъ Владычицы нашей Богородицы *со слезами*, онъ молилъ Ее, дабы Она стала *нерушимой стѣной*, ограждающей удѣлъ свой — свято-русскую землю *отъ побѣднаго нашествія двадцати языкъ, брани хотящихъ*.

Какъ зловѣщая туча, надвигались въ то время на наше отечество несмѣтные

полчища Наполеона. Врагъ казался грознымъ и непобѣдимымъ. Предъ нимъ открывался свободный, широкій, побѣдоносный, почти триумфальный путь въ Россію. Армія, вооруженная съ ногъ до головы по послѣднему слову военной техники, скованная желѣзной дисциплиной, одушевленная, даже опьяненная повсемѣстнымъ успѣхомъ, вѣдающая однѣ побѣды и не знающая поражений, влюбленная и вѣрящая въ геній своего прославленнаго полководца, такая армія, точно все истребляющая лавина, катилась на насъ, внося всюду страшное опустошеніе.

Она грозила не только залить кровью наши родныя русскія поля. Она грозила сдвинуть Святую Русь съ историческихъ основъ и устоевъ ея жизни...

Ударъ былъ направленъ искусной, вѣрной рукой и достигъ самаго сердца Россіи. Пала бѣлокаменная Москва... И казалось, Русь матушка, истекая кровью, должна была уступить мощному натиску вражьей силы...

Но не *тица* была молитва предъ чудотворящимъ образомъ нашей Заступницы небесной. Матерь Божія *оспнила* и распростерла свой покровъ надъ сѣдовласой главой маститаго полководца русскаго *въ день брани*. Она пробудила русскій народный духъ, подняла всюду народное движеніе... *И отъ Перми до Тавриды, отъ финскихъ глэдныхъ скалъ до пламенной Колхиды, отъ потрясеннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая, стальной щетинною сверкая, встала, какъ одинъ человѣкъ, вся русская земля.*

И бѣшеный потокъ грознаго нашествія, ударившись о гранитную твердыню вѣрующаго русскаго патріотизма, разбился въ мелкія брызги, зажегши лишь русскую грудь великимъ порывомъ народнаго одушевленія.

И стихійная мощь пробудившагося народнаго одушевленія не только смела, какъ пыль, съ лица русской земли вражескія волчища, но своею кровью искупила *Европы сольность, честь и миръ.*

Въ своемъ историческомъ шествіи Русь Святая потомъ еще много разъ вѣдалась съ разными врагами, принимая на свою грудь ихъ враждебные натиски...

Но едва ли не самымъ опаснымъ врагомъ остался для нея еще непобѣжденный врагъ, врагъ внутренней, плывившій народный духъ и народное тѣло.

Врагъ этотъ—алкоголизмъ, вѣдряющійся все глубже и глубже въ нашу бытовую жизнь.

Здѣсь не мѣсто и не время подробно говорить о всѣхъ ужасахъ этого зла. Да оно, къ тому же, у всѣхъ передъ глазами. Какъ на безумномъ пиршествѣ Валтасара таинственная рука начертала на стѣнѣ огненными письменами свой грозный при-

говоръ надъ царствомъ, забывшимъ пути Божіи, такъ и жизнь отмѣчаетъ на историческихъ скрижаляхъ кровавыми цифрами тѣ страшныя опустошенія, которыя вносятъ въ ея сферу все болѣе и болѣе нарастающій алкоголизмъ, грозящій развѣнчать Русь Святую, православную въ Русь поганую и языческую.

Только тотъ, *«кто смежилъ очи свои, чтобы не видѣть, закрылъ уши, чтобы не слышать»* (Ис. 6. 10), только тотъ не замѣчаетъ роковыхъ послѣдствій этого порока.

Наука, устами болѣе честныхъ и безпристрастныхъ своихъ представителей, давно уже установила, какъ безспорный фактъ, «надвигающійся великій кризисъ отъ вина».

«Не голодь, не пьянство, не безработица и бѣдность видѣются въ перспективѣ, говоритъ одинъ европейски-извѣстный ученый, имя котораго составляетъ гордость и украшеніе нашей русской науки,—а событіе болѣе широкаго и серьезнаго значенія: зло *алкоголизма* возросло до чрезвычайныхъ размѣровъ. Раньше было пьянство, а съ XIX вѣка начался алкоголизмъ съ его неизбежными послѣдствіями—до алкоголизации всего населенія, включительно». И этотъ коварный врагъ незамѣтно, подъ личиной друга вкрался въ нашу жизнь, опутавъ ее *«ловчими, «погибельными стѣями»* питейныхъ обычаевъ.

Мы зорко слѣдимъ за своими внѣшними врагами. Мы напряженнымъ, расширеннымъ глазомъ подмѣчаемъ каждое ихъ движеніе. Мы обострили здѣсь свою дальность до того, что задога можемъ предсказать ту или другую войну... Но въ то же время мы обнаруживаемъ удивительную близорукость къ другому внутреннему врагу,—тому врагу, который, какъ змѣй-искуситель, вползъ въ нашу родину и ведетъ здѣсь разрушительную работу въ крови и нервахъ народа, внося адъ въ наши семьи и лишая насъ свѣтлой перспективы великаго будущаго; ибо будущее, говоритъ одинъ гениальный умъ (Гладстонъ) при-

надлежитъ трезвымъ народамъ. А между тѣмъ, чудовищный ростъ вносимаго алкоголизмомъ зла не поддается никакому описанію... И люди, стоящіе на стражѣ государственныхъ и общественныхъ интересовъ, бьютъ законную тревогу, указывая на то, что алкоголизмъ истощаетъ экономическое благосостояніе страны, содѣйствуетъ физическому вырожденію націи, понижаетъ трудовую энергію,—вслѣдствіе чего русскій народъ терлетъ будто-бы подобающее ему мѣсто на международномъ рынкѣ труда и промышленности.

Но есть еще опасность болѣе грозная, болѣе роковая.

Конечно, нужны намъ и внѣшнія блага... Терять ихъ—было-бы преступленіемъ... Но не теряемъ ли мы нѣчто болѣе дорогое и высокое... Не теряемъ ли мы свое мѣсто среди «сыновъ Царствія Божія?» Не теряемъ ли мы нашу цѣнность не на международномъ рынкѣ, а на страшномъ и праведномъ судѣ Божиѣмъ, гдѣ, можетъ быть, насъ ждетъ грозный приговоръ: *«ты взвыишь и найдешь лежимъ»* (Дан. 5, 27). «И какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ» (Мат. 16, 26).

И вотъ эту-то богоносную душу народа губитъ алкоголизмъ, стирая съ нея живыя, царственныя краски образа Божія.

Посмотрите, какъ на болотныхъ низинахъ, плуясь, свиваются туманы, закрывая собой яркое солнце! Не такъ же ли и съ грѣховныхъ низинъ нашей, пропитанной алкоголизмомъ, жизни поднимаются ядовитыя, отравляющія испаренія, которыя закрываютъ отъ нашего ума, отъ нашего сердца—другое солнце «Солнце правды Христа Бога нашего».

Особенно это можно наблюдать въ воскресный, праздничный день, который у первенствующихъ христіанъ именовался «днемъ солнца». И онъ, дѣйствительно, какъ солнце, долженъ бы сіять на сѣромъ фонѣ нашей рабочей, будничной недѣли.

Но какъ онъ омрачился въ наши дни! Христу нѣтъ мѣста въ праздничныхъ переживаніяхъ веселящейся части нашего общества. Всѣ помыслы, всѣ пожеланія эти люди отдаютъ лишь діаволу. Ему приносятъ они безчисленныя жертвы въ видѣ разнообразныхъ преступленій, которыя увеличиваются въ числѣ именно въ воскресный день. И вотъ этотъ страшный надвигающійся кризисъ души народной многіе изъ насъ не видятъ, не замѣчаютъ, или во всякомъ случаѣ, относятся къ нему съ преступнымъ равнодушіемъ. Поэтому сугубо трогательно видѣть, что начинаетъ пробуждаться святая тревога, что она захватываетъ собой какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ дѣятелей, братски объединяя ихъ въ трезвенной работѣ и что это нараждающееся движеніе приливаетъ къ стѣнамъ церкви, ищетъ ея молитвы, освященія и благословенія, — словомъ *воцерковляется*.

Опредѣляя задачу своего мессіанскаго служенія, Христосъ Спаситель въ Назаретской синагогѣ говорилъ о Себѣ словами пророка Исаи, что *Онъ посланъ проповѣдывать плыннымъ олтущеніе, слѣпымъ прозрѣніе* (Лук. 4, 18). Здѣсь, конечно, разумѣются не обыкновенные плѣнники и слѣпцы, которые тяготеютъ своимъ положеніемъ и безъ всякой проповѣди жаждутъ свободы и свѣта.

Здѣсь разумѣются слѣпцы, *возлюбившіе*, по выраженію Евангелія, *тѣмъ паче, нежели сътъ* (Іоан. 3, 19).

Здѣсь разумѣются плѣнники, *одълавшіе свою свободу повodomъ къ уюжденію плоти* (Гал. V, 13), которая и *плыняетъ насъ закономъ грѣховнымъ* (Рим. VII, 23).

Какъ птица въ силкахъ, какъ муха въ тенетахъ, запутываются многіе, попадая *въ сѣти лозчи и словеса лукавствія* нашихъ питейныхъ традицій и обычаевъ, которые, точно болотистая трясина засасываютъ слабыхъ людей, находи для себя оправданіе въ общественномъ сознаніи, господствующихъ взглядахъ и понятіяхъ.

И вотъ вся задача нашего православно-христианскаго трезвеннаго движенія сводится къ тому, чтобы воспитать въ народѣ христианское сознаніе, не отуманенное пьянымъ угаромъ, сорвать съ духовныхъ очей народа мертвую пелену предрасудковъ, сдѣлать эти очи зрячими и въ то же время ослабить силу и власть питейныхъ обычаевъ, заковывающихъ въ свои цѣпи народную волю и всю нашу бытовую жизнь...

Церковь не могла, конечно, пройти мимо такихъ болящихъ язвъ народныхъ. По самой природѣ своей призванная спасать погибающихъ, она не могла стать на путь ветхозавѣтнаго священника и левита, равнодушно миновавшихъ *впавшаго въ разбойники*. Это равнодушіе Церковь осудила, принявъ урокъ евангельской притчи за норму своей жизни. Съ любовью самарянина Христова Церковь всегда склонялась надъ уязвленными жаломъ древняго змія, котораго Христосъ Спаситель назвалъ *человѣкоубійцею* искони. Она всегда спѣшила излить на наши грѣховныя раны смягчающій елей вѣры и любви... И путь самарянина въ нашей жизни всегда былъ и есть путь, узаконяемый Церковью. Изъ глубины вѣковъ идетъ къ намъ завѣтъ церковный, который она выразила устами Златоустаго учителя: «многіе, говорить святой Іоаннъ Златоустъ, составляютъ товарищества для гулянья и пьянства. Составляй, человекъ, товарищества для того, чтобы истреблять страсть къ пьянству».

И, вѣрная этому завѣту, Церковь всегда поднимала свой голосъ, осуждающій пьянство. Ея голосъ здѣсь звучалъ безтрепетно и властно. Она звала прежде всего пастырей подняться на высоту того пастырскаго душепопечительства, основные принципы котораго такъ прекрасно выражены св. апостоломъ Павломъ. Заповѣдуя пастырямъ «*быть всемъ вся, да всяко нѣкія спасу*» (1 Кор. IX, 22), и проповѣдуя при этомъ безграничную свободу (VI, 12), Апостолъ Павелъ предъявляетъ пастырскому сознанію принципъ высшаго аске-

тического воздержанія: «*мы, сильные, говоритъ онъ, должны сносить немощи и безсильныхъ, а не себя угождать*». (Рим. XVI). «*Если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего*» (1 Кор. VIII, 13). «*Лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претѣмляется, или соблазняется, или изнемогаетъ*» (Рим. XIV, 21). Апостолъ хочетъ всячески облегчить немощному брату борьбу съ искушеніями. Каждый соблазнъ, о который, какъ о камень, могла бы споткнуться немощная совѣсть, онъ старается убрать съ дороги ведущей ко спасенію.

Въ силу этихъ церковно-историческихъ завѣтовъ, являющихся отраженіемъ самой природы домостроительства нашего спасенія, Церковь всегда освящала принципъ абсолютной трезвости, какъ вытекающій изъ высокихъ побужденій душеспасительной любви. Вотъ почему трезвенное движеніе зародилось въ нѣдрахъ Церкви и, освѣяемое ея любовью, ширится, растетъ, захватывая все болѣе и болѣе широкіе круги. Въ настоящее время разсѣяно по неоглядному пространству русской земли до 1800 церковныхъ обществъ трезвости, которыя скромно на мѣстахъ дѣлаютъ свое великое народно-просвѣтительное дѣло.

Вотъ почему и первосвятитель Церкви русской владыка митрополитъ Антоній не остался въ сторонѣ отъ этого движенія, а съ обычной ему чуткостью и любовью откликнулся на нашъ праздникъ трезвости. Съ благословенія возглавляющаго наше крестное шествіе преосвященнаго Никандра я счастливъ вслухъ всѣхъ здѣсь собравшихся и предстоящихъ многихъ тысячъ народа огласить текстъ присланной на мое имя телеграммы нашего архипастыря, подъ святительскимъ покровительствомъ и руководствомъ котораго сложилась просвѣтительная дѣятельность всѣхъ столичныхъ церковныхъ обществъ трезвости.



Вотъ текстъ этой телеграммы:

*«Петербургскихъ трезвенниковъ отъ всего сердца привѣтствую съ свѣтлымъ праздникомъ. Радуюсь, что Господь внушилъ имъ мысль объ устройствѣ сего праздника. На всѣ столичныя общества трезвости призываю Божіе благословеніе».*

Митрополитъ Антоній.

Итакъ, съ нами молитвы и заступленіе Всемошной Ходатаицы рода человѣческаго... Съ нами и благословеніе Церкви святой, которое она преподаетъ намъ устами нашего первосвятителя. Осѣняемые такимъ предстательствомъ, выступимъ же съ неунывающимъ мужествомъ на борьбу съ нашимъ врагомъ! Пусть русскій народъ сознаетъ, наконецъ, что питейные обычаи не украшеніе нашихъ праздниковъ, а нашъ позоръ и наша немощь. И тогда порокъ этотъ не будетъ выступать у насъ съ гордо приподнятой головой... Мы привѣмъ людямъ спасительный стыдъ пьянства. А когда народъ искренно сознаетъ свою немощь и осудитъ ее,—на немъ сбудется обѣтованіе нынѣшняго апостольскаго чтенія: *«Сила Божія въ немощи совершается. Сладость убо похваляюся въ немощахъ моихъ, да вселится въ мя Сила Христова»* (2 Кор. XII, 9).

Помолимся же Владычѣ нашей Бого-родицѣ, чтобы нынѣшній день зачатія великаго трезвенника, Предтечи Христова Іоанна, былъ днемъ зачатія и стихійнаго, всенароднаго движенія противъ питейныхъ обычаевъ, которое только и можетъ смести съ лица русской земли весь позоръ этого порока. Завтра будутъ собираться по городу кружками средства на борьбу съ алкоголизмомъ. Можетъ быть, мы не соберемъ много денегъ.. Но мы соберемъ сердца, полныя любви къ нашему дѣлу... Мы соберемъ общественныя симпатіи къ трезвенному движенію... И этотъ идейный сборъ, эта идейная жатва будетъ всего цѣннѣе и выше. Идейный успѣхъ этого сбора покажетъ намъ, что «праздникомъ трезвости» начинается по-

вая полоса жизни, въ которой дано будетъ дѣйствительное торжество трезвымъ началамъ.

Къ этимъ общимъ пожеланіямъ присоединимъ и нашу всенародную молитву о томъ, чтобы благополучно и въ полномъ здравіи возвратился къ намъ нашъ первосвятитель, любимый нами владыка-митрополитъ Антоній, отъ вѣрующаго сердца и мудраго опыта котораго родилось въ нашей столицѣ столько свѣтлыхъ, христіанскихъ начинаній, направленныхъ къ просвѣщенію вѣрною ему паствы. Аминь.

Протоіерей Петръ Миртовъ.

## О МИССИОНЕРСТВѢ.

### I. Дѣло любви <sup>1)</sup>.

Не безъ чувства глубокаго волненія приступаю я къ открытію этихъ первыхъ на Дальнемъ Востокѣ миссіонерскихъ курсовъ для духовенства Приморской и Амурской областей и Манчжуріи. Боюсь за свои силы и способности; боюсь ответственности предъ властью церковною. Но болѣе всего боюсь, какъ бы намъ въ нашемъ дѣлѣ не стать въ противорѣчіе съ заветами Божественнаго нашего пастыреначальника, заповѣдавашаго намъ любовь къ Богу и ближнимъ.

Есть очень распространенное и ходячее мнѣніе среди нашего образованнаго общества, мнѣніе глубоко несправедливое и прямо опасное,—о томъ, что Церковь православная, какъ выражаются языкомъ не русскимъ, «чужда прозелетизма», и что миссіонерство, якобы искусственно создаваемое и разжигаемое правящими церковными кру-

<sup>1)</sup> Рѣчь при открытіи окружныхъ миссіонерскихъ курсовъ для духовенства епархій Дальняго Востока, Благовѣщенской и Владивостокской, въ г. Хабаровскѣ 28 мая 1912 года.

гами, есть нѣчто противное духу православнаго христіанства, духу христіанской любви.

Если, конечно, подъ именемъ прозелитизма разумѣть *ненависть* ко всякому иномыслию въ дѣлахъ вѣры и желаніе насильственно, или обманомъ, или подкупомъ, всѣми мѣрами, не исключая и безнравственныхъ, насаждать православіе, какъ, на примѣръ, насаждается христіанство тѣми миссіонерскими организаціями Индіи, гдѣ рядомъ съ крестомъ разрѣшаютъ носить безстыдные амулеты, а на иконахъ изображаютъ Спасителя въ китайскомъ костюмѣ и съ косою,—то мы, разумѣется, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ осужденію такого болѣзненнаго проявленія религіозной ревности. Но если здѣсь разумѣется всякое миссіонерство вообще, то мы должны тогда осудить апостоловъ и Самого Христа, Учителя и Основателя христіанства, осудить и тѣхъ изъ преемниковъ апостольскаго служенія и званія, которые нѣкогда принесли свѣтъ Христовъ и нашимъ предкамъ въ древнемъ Кіевѣ.

Евангельское чтеніе нынѣшней недѣли<sup>1)</sup>, какъ бы нарочно, хотя и въ случайномъ совпаденіи, говоритъ о призваніи апостоловъ къ дѣлу апостольства—отъ сѣтей рыбарекихъ къ уловленію людей въ сѣти Царства Божія. *Апостолство*—слово греческое, по-латыни надо перевести: *миссіонерство*, по-русски посланничество. Такое призваніе учениковъ къ миссіонерству было дѣломъ вполне естественнымъ и совершенно необходимымъ. Если всякая мысль, всякое чувство, всякое внутреннее переживаніе, чѣмъ они глубже и напряженнѣе, тѣмъ сильнѣе просятся наружу, воплощаясь въ слово, въ движеніе, въ дѣйствіе, то почему же только для религіозной мысли и чувства мы должны дѣлать исключеніе? Такова объективно-психологическая правда миссіонерства, какъ явленія извѣчнаго для духовной человѣческой природы. Если вся-

кое убѣжденіе, чѣмъ оно искреннѣе и пламеннѣе, тѣмъ больше имѣетъ понудительной силы и побужденій обратиться къ передачѣ другимъ лицамъ, ищетъ распространенія, сочувствія, подѣльчивости и всецѣлаго принятія нашими ближними, то почему же и здѣсь надобно дѣлать исключеніе лишь для убѣжденныхъ религіозныхъ? Такова субъективная естественно-нравственная правда миссіонерства.

Но съ Евангельской точки зрѣнія, въ миссіонерствѣ всего выше правда религіозно-нравственная. Въ вѣковѣчной молитвѣ Господней, въ этомъ сокращеніи всего Евангелія, заключаются моленія: «да святится имя Твое» и «да придетъ царствіе Твое». Неужели имя Божіе должно сдѣлаться святымъ для людей безъ участія людей? Неужели же царство Божіе должно распространиться помимо дѣятельности его подданныхъ? Тогда мы живое и разумное Божіе міроуправленіе обращаемъ въ мертвое и механическое, а людей лишаемъ нравственнаго права на участіе въ подвигѣ и заслугѣ предъ Богомъ. Нравственный процессъ жизни человѣчества мы обращаемъ въ животномашинный.

Двѣ вышнихъ заповѣди знаемъ мы и слышимъ отъ нашего Спасителя. Первая изъ нихъ—любовь къ Богу. Но развѣ любовь сила пассивная? Развѣ она не воспламеняется при видѣ множества заблуждающихся, не знающихъ Бога или чтущихъ Его неправо и недостойно. Развѣ не звучитъ предъ нами со страницъ Евангелія слово, указующее апостоламъ и ихъ преемникамъ долгъ миссіонерства хотя и въ приточномъ изображеніи,—слово, столь характерно-грубо выраженное въ латинскомъ переводѣ Евангелія: *impelle intrare*, т. е. понуди, *заставь войти*, и такъ характерно-мягко переведенное въ славянскомъ Евангеліи: «*убьди внити*», да наполнится домъ Мой?... Развѣ уснетъ и почіетъ въ насъ любовь къ Богу? Развѣ не видна вся недѣльность такого мнѣнія, которое часто нами слышится, что вѣру отцовъ,

<sup>1)</sup> 2-я нед. по Пятидесят.

хотя бы самую грубую и нелѣпую, даже и по глубокому убѣжденію, мѣнять нельзя и неблагородно? Люди не замѣчаютъ, что здѣсь уже господствуетъ не любовь къ Богу и истинѣ, а больная любовь къ самому себѣ.

Вторая Христова заповѣдь—любовь къ ближнимъ. Начиная со временъ такъ называемыхъ либеральныхъ вѣяній, люди больше всего говорили и говорятъ о любви къ людямъ и меньше всего ее осуществляютъ. По этой, странно-понимаемой любви, ты такъ долженъ беречь чужую свободу, что если видишь гольда, гиляка или ороचना, кланяющихся чурбанамъ и духовно-коснѣющихъ во тьмѣ язычества, то лучше долженъ оставить ихъ навѣки въ этомъ гибельномъ состояніи, чѣмъ проповѣдывать имъ спасеніе и Евангеліе. Здѣсь сказалося крайнее увлеченіе теоріями: пусть де умираетъ жизнь, но да сохранится ея теорія, въ которую мы вѣримъ... Исключенія дѣлали эти проповѣдники свободы только для христіанства: со времени Вольтера они преслѣдовали его ядовитыми сарказмами, не пада совѣсти и свободы вѣрующихъ, а затѣмъ отбирали церкви, закрывали монастыри и запрещали религиозно-христіанскія конгрегаціи, какъ это мы видимъ уже на нашихъ глазахъ во Франціи, Испаніи и Португаліи. Увы, мы можемъ насчитать и у насъ не одно распоряженіе въ періоды увлеченія такимъ желиберализмомъ, рѣшительно и строго запрещающее проповѣдь христіанства инородцамъ Сибири, вплоть до запрещенія въ самое послѣднее время проповѣдывать православіе даже въ Пекинѣ и Китаѣ. Были и здѣсь исключенія, и дѣлались они только для инославія: въ то время, какъ православнымъ миссіонерамъ запрещалось проповѣдывать православіе, шотландскіе миссіонеры до 40 годовъ только что минувшаго XIX столѣтія проповѣдывали среди бурятъ, гернгутеры свободно проповѣдывали анархически-сектантскія идеи по Волгѣ около Сарепты, и до 30-хъ годовъ

того же XIX столѣтія. Базельское миссіонерское общество проповѣдывало реформатство среди армянъ въ Баку и Шушѣ въ Закавказьи. Къ счастью мѣры такого запрета въ Россіи были очень рѣдки и, конечно, все равно, онѣ въ жизни оказались безсильными и неосуществимыми. На нихъ православные служители и сыны Церкви, конечно, и могли отвѣчать только словами апостольскими: «Судите, возможно ли намъ слушать болѣе людей, чѣмъ Бога». Они и не привились къ жизни и остались только на бумагѣ.

Но несомнѣнно, истинной любви къ людямъ не было у тѣхъ, кто въ увлеченіи ложными либеральными теоріями, измышляли эти мѣры. Истинная любовь къ людямъ никогда не успокоится, никогда не останется равнодушной, видя, что намъ подобные люди, дѣти одного Бога, Творца и Искупителя, гибнутъ въ заблужденіи. Не ненависть къ иновѣрію и инославію руководитъ миссіонерами, а любовь къ людямъ. Назвать ложь истиной не можетъ даже и любовь и оставить людей во лжи она такъ же не хочетъ и не можетъ.

Когда мы сейчасъ возгласили молитву Церкви объ обращеніи заблудшихъ <sup>1)</sup>, мы увидѣли, съ какою нѣжною любовью молится она за нихъ и такую нѣжною любовью она хочетъ преисполнить и наше миссіонерское дѣланіе. Оно должно быть основано именно на ревнующей любви и любовной ревности.

Двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, на Соборѣ Московскомъ великій царь всея Руси благочестивый и кроткій Алексѣй Михайловичъ съ глубокимъ сокрушеніемъ и смиреніемъ сердца говорилъ: «Небесный Домовладыка засѣялъ плодovitую ниву нашей родной страны пшеницею чистаго благочестія. Но когда мы, Богомъ поставленные стражи и приставники народа,

<sup>1)</sup> Молебеніе объ обращеніи заблудшихъ: молитва, взятая изъ чина православія.

спали, пришелъ врагъ и посылалъ плевелы посреди пшеницы».

Примемъ и мы, собратья-пастыри, примемъ эти слова съ опущенной головой, какъ укоръ и урокъ. Не всецѣло, конечно, но въ значительной степени виноваты и мы, спали и мы,—и вотъ видимъ теперь этотъ разливъ сектантства въ нѣдрахъ русской Церкви. Но да не будетъ страннымъ для васъ мое слово: не такъ опасно самое сектантство, насколько оно выражается въ липахъ, открыто и рѣшительно отпадшихъ отъ Церкви; опаснѣе въ тысячу разъ то *сектантствующее настроеніе*, которое охватываетъ нашъ народъ, пока еще не выразившееся отпаденіемъ, но грозно проявляющееся въ холодности къ вѣрѣ и Церкви, къ богослуженію, во враждебности къ пастырству, въ разрывѣ сердечнаго союза съ ними, въ паденіи приходской жизни, въ насмѣшливомъ и отрицательномъ настроеніи ко всему религіозному и церковному, особенно же въ ярко выраженномъ сектофильствѣ нашей ежедневной прессы. Это съ одной стороны. А съ другой, еще опаснѣе то равнодушіе и спокойствіе, съ которымъ многіе пастыри Церкви относятся къ этой опасности, думая, что все благополучно и никакихъ особыхъ мѣръ къ обличенію лжи и къ огражденію истины не требуется. Такъ, вѣроятно, думали и тѣ католическіе священники Сѣверной Германіи во дни Лютера, которые въ одинъ горькій день узнали, что всѣ ихъ пасомые вдругъ стали протестантами..

И потому-то, если бы меня спросили, въ чемъ главная задача и существенное значеніе открываемыхъ сегодня курсовъ, я сказалъ бы: не въ томъ одномъ, чтобы приобрести тѣ или другія познанія, навыки и свѣдѣнія, которые могутъ быть и лежать безъ употребленія,—мало ли людей «умныхъ только для себя?»—а въ томъ, чтобы намъ обрѣсти особое высоко миссіонерское настроеніе, настроеніе бодрости, ревности и готовой на все любви къ Богу

и ближнимъ, чтобы передать его другимъ пастырямъ, перелить и въ народную душу. Далекое не все еще потеряно; еще не дошли мы до того состоянія, когда готовъ раздаться оный устрашающій гласъ: «отнимется у васъ царство и отдастся народу, творящему плоды его». Значитъ, еще можно поработать и, склонивъ голову предъ справедливымъ упрекомъ за наше настроеніе равнодушія и сонливости, можно и должно восклонить главу, почувствовавъ приливъ силъ, надежды и готовности на трудъ и борьбу, что и можемъ обрѣсти здѣсь въ единодушной молитвѣ и единодушномъ братскомъ трудѣ. Вспомнимъ, что мы переживаемъ отвѣтственный историческій моментъ, когда должно отстоять Церковь Христову отъ натиска враждебныхъ силъ. Вспомнимъ непререкаемый урокъ и свидѣтельство исторіи: Церкви христіанскія процвѣтали въ прямомъ соотвѣстствіи съ силою живущаго въ нихъ миссіонерскаго духа и падали тоже вмѣстѣ съ паденіемъ миссіонерскаго настроенія. Оттого-то такъ и дороги намъ такія имена, какъ имена апостоловъ Дальняго Востока, митрополита Иннокентія и архіепископа Японскаго Николая, которымъ мы въ сей знаменательный день возглашаемъ молитвенно вѣчную память: они свидѣтели и вѣстники того, что наша Церковь полна жизненными силами. Оттого-то и радостно будетъ для насъ, если и настоящіе наши курсы пройдутъ въ воодушевленіи работѣ здѣсь и скажутся воодушевленіемъ работы нашей на мѣстѣ и подъемомъ истинно-миссіонерскаго настроенія духовенства. Оно будетъ лучшимъ противовѣсомъ растущему сектантствующему настроенію.

Нужно ли говорить, что послѣднее опасно для Церкви? Это понятно само собою. Но здѣсь, въ присутствіи главнаго начальника обширнаго края, полномочнаго царекаго посланника, хочется подчеркнуть, что сектантство опасно и для государства и особенно на окраинахъ. Пусть примѣръ Византіи съ ея еретиче-

скими окраинами—монофизитскимъ Египтомъ и Арменіей, Несторіанской Сиріей и мусульманскими окраинами Малой Азіи, покажетъ намъ, какъ имперія чрезъ это пришла къ гибели, какъ въ ней, по этимъ же причинамъ, естественно и неизбежно восторжествовали центробѣжныя силы надъ центростремительными. Пусть нѣмецкое протестанство, раздѣлившее великую «Священную Римскую Имперію», затѣмъ религиозныя войны Франціи и диссидентскія распри Польши—пусть все это покажетъ намъ, куда идетъ народъ, не сберегшій религиознаго единства. На огромномъ пространствѣ Россійской Имперіи, при отдаленныхъ и пустынныхъ окраинахъ, имѣющихъ свои моря и свои центры мѣстнаго тяготѣнія, духовное разобщеніе населенія окраинъ съ центромъ царства и средоточіемъ религиозной жизни будетъ прямо роковымъ.

Итакъ, повторяемъ, станемъ въ сознаніи важности историческаго переживаемаго момента. Я очень радъ отмѣтить присутствіе среди съѣхавшихся слушателей открываемыхъ курсовъ—заслуженныхъ пастырей, о.о. благочинныхъ, миссіонеровъ, наблюдателей школъ и другихъ, потрудившихся работниковъ нивы Христовой. Это знакъ, что созваніе важности начинаемаго дѣла уже теперь налицо. Я готовъ умолять и просить боязливыхъ, робкихъ, холодныхъ и принудительно явившихся на курсы теперь же оставить насъ—пусть останутся только ревностные и усердные! Сила не въ количествѣ, а въ качествѣ. Я думаю, однако, и увѣренъ, что на эту мою просьбу не найдутся согласные и желающіе покинуть занятія. Дай же Богъ вамъ, братіе, силъ, и крѣпости, и усердія, чтобы это серьезное настроеніе все болѣе и болѣе возросло за время занятій на курсахъ.

Съ Богомъ на великое дѣло любви къ Богу, любви къ Церкви, Родинѣ и къ ближнимъ нашимъ! Аминь.

## II. Миссіонерское воодушевленіе <sup>1)</sup>.

Непримѣтно подошелъ и день окончанія нашихъ курсовъ, возлюбленные отцы и братія, и къ радости нашей здѣсь, во главѣ насъ и среди насъ, архипастырь града и епархіи, который подыять трудъ прибыть сюда, чтобы благословить насъ.

Свидѣтельствуемъ, что мы здѣсь утверждались въ той, всегда вѣрной, а нынѣ болѣе всего необходимой истинѣ, которая есть и столпъ миссіонерства, — что мы должны работать на Христовой нивѣ, возглавляемые епископами, имъ бо поручены суть люди Божіи, въ полномъ единеніи съ ними не токмо за канонъ, законъ и страхъ, но за совѣсть и любовь.

Свидѣтельствуемъ, что сердца наши скорбѣли о томъ, что, по великимъ нуждамъ и ради обширныхъ пространствъ здѣшняго края, архипастырь не могъ быть въ началѣ и во время нашихъ занятій, что мы ждали его посѣщенія и вѣрили, что оно состоится.

Свидѣтельствуемъ, что нынѣ мы единодушно исполнены радости, видя здѣсь святую вашу, преосвященнѣйшій владыко, и, низко кланяясь, благодаримъ васъ за то, что нынѣ вы съ нами, во главѣ столь великаго сонма служителей Божіихъ: низко склоняемъ мы главы подъ ваше архіерейское благословеніе, зримъ въ немъ и приедемъ благословеніе Христово.

Немало потрудились эта священная дружина здѣсь на миссіонерскихъ курсахъ. Ангель молитвы не разъ вѣялъ надъ нами, ангель утѣшенія и благоговѣнія насъ посѣщаль, сопутствовалъ намъ духъ труда, и увѣнчалъ наши дѣла духъ единодушія и взаимнаго довѣрія.

Слава Богу за все!

Когда я спросилъ у своихъ сотрудниковъ-лекторовъ, что сказать при прощаніи слушателямъ нашимъ отъ насъ вообще,—я получилъ отъ нихъ единодушный отвѣтъ:

<sup>1)</sup> Рѣчь при окончаніи Хабаровскихъ окружныхъ миссіонерскихъ курсовъ 20 іюня 1912 г.

скажите, чтобы духа не угасали... Какъ это точнѣе пснать?—опять спросилъ я, — въ смыслѣ укормзненномъ или въ смыслѣ похвалы? Угашень былъ у нихъ духъ, или, напротивъ, духъ горѣлъ, и теперь мы выразимъ только желаніе, чтобы онъ не замѣненъ былъ холодностью и равнодушіемъ? Я получилъ отвѣтъ: «сами знаете, что на курсахъ стояло все время необычайное воодушевленіе, работа шла трудная, но настроеніе труда не понижалось; интересъ къ дѣлу радовалъ руководителей».

Слава Богу за все!

Итакъ, не имѣя права, какъ сопсресвитеры, поучать пастырей братства, просимъ васъ, возлюбленные: сохраните миссіонерскій интересъ, миссіонерское воодушевленіе, способность и жажду работы,— все то, что вы проявили на курсахъ. Вы увидѣли, что сектанство есть врагъ, только издали страшный: вблизи онъ оказывается пустымъ, бессодержательнымъ и бессильнымъ. Вы увидѣли, какъ побѣдоносно святая Церковь обличаетъ ложь отступниковъ и защищаетъ свое ученіе. Вы увидѣли и познали, какъ можно и какъ должно сплотить православныхъ чадъ Церкви, нашихъ насомыхъ, и организовать изъ нихъ дружину вѣрныхъ, дружину обличителей сектанства, пособниковъ пастырской и миссіонерской нашей молитвы. Мы рады будемъ услышать о томъ, если вы заведете въ своихъ приходахъ народно-католическіе и народно-миссіонерскіе курсы, миссіонерскія вечерни, бесѣды, поученія, катихизацію народа, если вообще послѣ этихъ курсовъ оживится проповѣдь, богослуженіе, миссіонерски-просвѣтительная работа.

Помоги вамъ, Боже, съ этихъ курсовъ принести и привезти плодъ и въ свои приходы!

Знаемъ, что сообщено вамъ здѣсь мало. Это естественно при короткомъ срокѣ курсовъ; себѣ лично готовъ принять упрекъ, что сдѣлано было и немного и не всегда умѣло, но вамъ даны и указаны пути къ

расширенію познаній въ этой области, даны и указаны необходимыя книги, источники и пособія.

Думается, ясный отсюда выводъ: надо стремиться и къ самообразованію, къ чтенію и размышленію. Въ сихъ научайся, въ сихъ пребывай, наставляетъ насъ святой апостоль Павелъ, какъ пастырей Церкви, — указывая на книги Священнаго Писанія. Не тѣмъ ли болѣе это необходимо для миссіонерскаго дѣланія?

Не для того же вы, въ самомъ дѣлѣ, оставили семьи, хозяйство, потерпѣли лишенія матеріальныя, жили здѣсь при всѣхъ неудобствахъ совмѣстнаго житія, работали безконечное число часовъ въ день, едва находя время для сна и принятія пищи, служили, молились въ праздники, проповѣдывали во всѣхъ церквахъ—не для того, чтобы все это прошло и осталось безслѣдно и бесплодно, не для того, чтобы съ равнодушіемъ, столь опаснымъ въ нынѣшнее время въ дѣлѣ пастырско-миссіонерскомъ, смотрѣть на то, что творить власть тьмы въ борьбѣ своей противъ царства свѣта.

О, больше всего убоимся, братіе, этой теплохладности, этого равнодушія, и еще больше устрашимся имѣть страхъ предъ тою ненавистью, которою міръ отвѣчаетъ на дѣло и подвигъ служителя Церкви и особенно миссіонера. Пусть ненавидитъ насъ міръ; пусть онъ дѣлаетъ браннымъ словомъ самое имя миссіонера: «если бы вы были стѣ міра, говорить Спаситель, міръ любилъ бы свое, но такъ какъ Я избралъ васъ, отъ міра, то ради сего и ненавидитъ васъ міръ». Пусть ненавидитъ насъ міръ: мѣрою и силою этой ненависти будемъ измѣрять и опредѣлять самую цѣну и плодотворность нашего служенія, и попомнимъ одно, что всякому учителю, особенно же учителю въ области вѣры, награда только на небѣ, а не на землѣ. Когда звали насъ на подвигъ пастырскаго служенія, — насъ не обманывалъ никто. Намъ не обѣщали Пастыревачальникъ

розъ жизни и утѣхъ ея; Онъ обѣщалъ только одно: «въ мірѣ скорби будете»,— но вмѣстѣ и обѣтоваль побѣду: «держайте, ибо Азъ побѣдихъ міръ»... Вѣренъ обѣщавый, говорить апостоль. Будемъ же бодро смотрѣть въ будущее. Церковь—дереву не отъ земного сѣмени, не срубить ея корней человѣческимъ лжемудрствованіемъ!

Вотъ что въ несвязномъ, быть можетъ, словѣ, но подъ ударъ сердца въ эти минуты прощанья хочется сказать вамъ, отцы и братія. Будемъ молиться и трудиться, трудиться и молиться!

Спасибо вамъ за труды, вниманіе, усердіе, исправность, за снисхожденіе къ нашимъ немощамъ. Не помяните насъ лихомъ, помяните молитвою.

Христосъ на вѣки—посредѣ насъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



## КОСОЙ ВЗГЛЯДЪ МАМОНЫ.

*Никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного возлюбитъ, а другою будетъ ненавидѣть; или одному стаетъ работать, а о другомъ нерадеть. Не можете служить Богу и мамонѣ (Матѣ. VI, 24).*

### I.

#### Запуиванія и угрозы.

Мы переживаемъ знаменательный моментъ. Православное духовенство приступило къ осуществленію своего пассивнаго и активнаго избирательнаго права, представленнаго ему закономъ. Оно энергично выступаетъ на выборахъ въ Государственную Думу, правда, пока еще только на выборахъ уполномоченныхъ. Но теперь оно выступаетъ не какъ добыча различныхъ партій, готовыхъ привлечь къ себѣ изъ его рядовъ многихъ сторонниковъ, а какъ независимый классъ гражданъ, сознающій свое особое призваніе и тѣ вы-

сокіе христіанскіе идеалы, осуществленію которыхъ духовенство призвано служить во всѣхъ областяхъ жизни, слѣдовательно, и въ государственномъ строительствѣ. Выступая не на церковномъ амвонѣ, а на трибунѣ государственнаго учрежденія, подобно апостолу Павлу, приведенному въ ареопагъ (Дѣян. XVII, 19), представители духовенства не могутъ забыть, что царство Христова, которое не отъ міра сего, должно быть осуществляемо и осуществлено однако въ мірѣ семъ, въ царствѣ кесаря; ибо за тѣмъ и приходилъ на землю Иисусъ Христосъ, чтобы положенная Имъ въ душу человечества закваска всясила все тѣсто. Нужно быть слѣпымъ или ослѣпленнымъ предубѣжденіемъ противъ христіанства, чтобы не видѣть, что со времени появленія христіанской Церкви исторія культурныхъ народовъ и государствъ движется въ этомъ направленіи.

Вотъ именно возможность такого самостоятельнаго выступленія въ Государственной Думѣ членовъ отъ духовенства и приводитъ различныя партіи и различныя публицисты въ раздраженіе. Чувствуютъ, что духовенство не хочетъ служить чуждымъ цѣлямъ, несогласимымъ съ его призваніемъ, съ его долгомъ, съ его принятыми на себя обязанностями служителей Церкви; оно не хочетъ быть пассивнымъ орудіемъ въ партійныхъ чужихъ рукахъ; оно добивается возможности сказать въ Государственной Думѣ свое собственное слово по своему разумѣнію и сознанію своего долга въ духѣ того православно-народнаго міросозерцанія, надъ развитіемъ котораго оно трудилось въ продолженіи болѣе девятисотъ лѣтъ. Очевидно, духовенство эмансипируется отъ всѣхъ существующихъ въ Думѣ (и внѣ Думы) партій, и вслѣдствіе того нарождается новая сила, новый факторъ въ Думѣ, который раньше игнорировался или вовсе не принимался въ расчетъ существующими партіями.

Подвергая въ Думѣ и печати «критикѣ» (по выраженію А. И. Гучкова),—

т. е. по-просту обливая помоями духовное вѣдомство въ продолженіи пяти лѣтъ и постоянно заявляя, что духовенству «здѣсь не мѣсто»; оппозиціонныя партіи вкупѣ съ инвѣрцами можетъ быть ожидали, что православное духовенство «пойметъ свое положеніе», т. е. не захочетъ присутствовать въ Думѣ или даже станетъ бойкотировать Думу, какъ это рекомендуется «польскими дворянами» ксендзамъ, которымъ въ качествѣ «представителей церкви, не только не пользующейся благоволеніемъ русскихъ правящихъ сферъ, но «попросту давно (sic!) будто бы гонимой и оклеветанной, еще менѣе (чѣмъ православнымъ священникамъ) нужно стремиться къ парламентскимъ скамьямъ»<sup>1)</sup>. Были ли такіе расчеты или нѣтъ, во всякомъ случаѣ получилось для «руководящихъ» партій и «примыкающихъ» къ нимъ вкупѣ съ разновѣрцами и инородцами нѣчто довольно неожиданное: подъ руководствомъ высшаго клира наше духовенство потянулось къ избирательнымъ урнамъ дружными рядами. Сколько бы членовъ отъ духовенства ни попало въ Государственную Думу, — мало или много, — оно во всякомъ случаѣ энергично теперь выступаетъ самостоятельной внѣпартійною православно-народною силою. Даже если бы православное духовенство совсѣмъ не попало въ Думу, оно, думается намъ, отнынѣ совершенно сознательно таковою силою и впредь останется вслѣдствіе пробудившагося въ немъ сознанія своего положенія въ новыхъ условіяхъ жизни и дѣятельности.

Это самостоятельное выступленіе духовенства, подобно лакмусовой бумажкѣ, обнаружило въ различныхъ партіяхъ кислую или щелочную реакцію: одни дали красный цвѣтъ, другія — синий, но всѣ обнаружили потерю равновѣсія и сильное возбужденіе, вслѣдствіе чего были тотчасъ приняты мѣры, чтобы «нейтрализовать реакцію». Сначала начали *запугивать мнимыми опасностями*, которыми де грозитъ

усиленіе духовенства въ Государственной Думѣ. Воспаленное воображеніе обнаружило здѣсь изумительную и беззабѣдную изобрѣтательность, часто прямо нравственно недопустимую и нахальную до потери всякаго стыда. Насколько фантастичны и искренни были эти запугиванія, объ этомъ можно судить по тѣмъ нелѣпымъ противорѣчіямъ, которыми они взаимно себя уничтожали. Такъ, одни правительство и общество пугали тѣмъ, что духовенство наше въ сущности прогрессивно, можетъ примкнуть къ лѣвымъ партіямъ и даже къ пролетарскому движенію, что «русскіе батюшки до мозга костей проникнуты если уже не анархическими убѣжденіями»<sup>1)</sup>; другіе, наоборотъ, пугали реакціей, тѣмъ, что духовенство наше будетъ орудіемъ правительства, сдастъ Думу бюрократіи, окажется орудіемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что «черная лента» скручиваетъ лопатки всѣмъ партіямъ. Одни кричатъ о томъ, что аппетиты духовенства доходятъ «до желанія съѣсть народное представительство своей родины»<sup>2)</sup>; другіе видятъ въ наплывѣ духовенства въ Государственную Думу опасность для монархическаго принципа и стремленіе къ разрушенію монархіи<sup>3)</sup>. Одни характеризуютъ положеніе духовенства въ Думѣ какъ сервиллизмъ, какъ лакейство передъ свѣтскою властью, оскорбительное для духовенства, какъ подчиненіе Церкви государству, какъ своего рода цезарепапизмъ; другіе заподозриваютъ духовенство въ клерикализмѣ и даже въ соблазнѣ «учредить въ Россіи сильно-демократическую теократію»<sup>4)</sup>. Одни ожидаютъ сліянія Церкви съ государствомъ, превращенія Думы въ всероссійскій епархіальный съѣздъ, въ церковный соборъ; другіе полагаютъ, что выступленіе духовенства вызоветъ именно отдѣленіе Церкви отъ государ-

<sup>1)</sup> «Биржевыя Вѣд.», № 13138.

<sup>2)</sup> «Русск. Слово», тамъ же.

<sup>3)</sup> «Новое Время», № 13113.

<sup>4)</sup> «Борьба съ ложью», тамъ же.

<sup>1)</sup> «Борьба съ ложью», № 8, стр. 4. — «Русское Слово», № 201.



ства, какъ во Франціи при Комбѣ или въ Португаліи. И такъ даѣе, все въ томъ же родѣ. Словомъ, самостоятельное выступленіе духовенства грозитъ бѣдою со всѣхъ сторонъ. Одно забываютъ, что въ своемъ рвеніи указать опасности всѣ эти предсказатели нещадно побиваютъ своими аргументами одни другихъ и даже самихъ себя. Здѣсь дѣло доходить иногда до курьезовъ. Примѣчательно, что одинъ папистъ будто бы «съ дворянской точки зрѣнія» ожидаетъ отъ духовенства «радикальной революціи», «ибо де во главѣ государства станетъ рядомъ съ Государемъ, а по мнѣнію священниковъ (какихъ?) даже выше Его Величества, всероссійскій Московскій патріархъ изъ среды монаховъ-демагоговъ съ несокрушимымъ авторитетомъ надъ русскимъ крестьянствомъ»<sup>1)</sup>. Очевидно, дворянинъ намѣренно умалчалъ о томъ, что самъ онъ, будучи подданнымъ Его Величества, признаетъ еще и нѣкоего экстерриториальнаго государя—непогрѣшимаго папу, который, по словамъ буллы Бонифація VIII (Unam sanctam) имѣетъ власть не только надъ всѣми царями земли, но и надъ всѣми тварями на небеси и на земли, и который всѣ права человѣческія, omnia iura носитъ in serinio pectoris sui. Это у достопочтеннаго пана называется «борьбою съ ложью».

Но особенный переполохъ выступленіе духовенства вызвало въ «руководящей партіи центра», т. е. въ лагерѣ октябристовъ, лидеръ которыхъ умѣетъ считаться, сосчитаться и даже просчитаться, какъ это случилось въ вопросѣ о всеобщемъ обученіи<sup>2)</sup>. Если судить по циркуляру, разосланному октябристами еще лѣтомъ вѣкорѣ по окончаніи думскихъ засѣданій и подписанному г. Г. Никаноровымъ, въ четвертой Думѣ ставкою октябристовъ будутъ церковные вопросы.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 5.

<sup>2)</sup> Въ которомъ октябристы хотѣли пожать плоды чужихъ трудовъ, инспекторовъ народныхъ училищъ, предводителей дворянства, земствъ и духовенства, пробудившихъ въ народѣ такое движеніе къ начальному образованію, что оно теперь будетъ развиваться и безъ г. октябристовъ.

Они, по всѣмъ видимостямъ, хотятъ забрать въ свои руки церковные приходы и даже церковный соборъ. Учредивъ въ Думѣ «комиссію по дѣламъ православной Церкви» какъ бы нѣкоторый думскій антисинодъ, они потребовали отъ ея имени созыва церковнаго собора въ надеждѣ, что они будутъ въ немъ вершить дѣла въ качествѣ членовъ отъ мірянъ. Въ независимомъ отъ нихъ соборѣ они видятъ опасность для ихъ вліянія на Церковь, съ которымъ они не желаютъ разстаться. Октябристъ Е. П. Ковалевскій, докладчикъ по смѣтѣ Святейшаго Синода, въ засѣданіи Государственной Думы 12 марта прямо заявлялъ, что «очень серьезнымъ вопросомъ является вопросъ о направленіи законопроектовъ смѣшаннаго характера, прошедшихъ черезъ одобреніе собора». «Не надо, по его словамъ, забывать, что появленіе собора *можетъ взять изъ рукъ* Государственной Думы ея единственное оружіе въ борьбѣ за *обновленіе* церковной жизни и вытѣснить ее изъ этой области». Такимъ образомъ, октябристъ претендуетъ на подчиненіе даже самого церковнаго собора вліянію октябристской Думы; а тутъ вдругъ духовенство въ самой Думѣ стремится занять самостоятельное положеніе и несомнѣнно вступить въ борьбу за самостоятельность Церкви и за ея интересы, чтобы защитить ихъ отъ покушеній октябристовъ и примыкающихъ къ нимъ. Есть отъ чего придти въ раздраженіе. Въ самомъ дѣлѣ, какъ тутъ не закричать: городской! Не потому, что есть какая-нибудь опасность для государства или Церкви, а потому что есть опасность для октябристскихъ претензій. Г. Гучковъ уже обращался къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ, какъ самъ заявляетъ<sup>1)</sup>, но что изъ этого вышло и что выйдетъ, это покрыто «мракомъ неизвѣстности». Теперь октябристское раздраженіе выражается въ различныхъ угрозахъ. «Я убѣжденъ, заявляетъ г. Гучковъ, что съ созывомъ 4-й Государственной Думы вся предвыбор-

<sup>1)</sup> «Вечернее Время», № 252.

ная политика Святѣйшаго Синода, Оберъ-Прокурора и епархіальныхъ властей будетъ сдѣлана предметомъ обсуждения, подастъ поводъ къ ряду запросовъ и послужитъ богатымъ матеріаломъ при провѣркѣ правильности выборовъ и законности депутатскихъ полномочій»<sup>1)</sup>. Октябристскіе чиновники особыхъ порученій, г. А. Ксюнинъ и Г. Никаноровъ, возвратившись изъ поѣздки «по епархіямъ», предпринятой съ агитаціонной цѣлью въ пользу октябристовъ, грозятъ теперь Оберъ-Прокурору 328<sup>1</sup> статью Уложения о наказаніяхъ<sup>2)</sup>. Октябристъ Н. А. Хомяковъ, бывший предсѣдатель Думы, свидѣтельствуешь, что будто бы «отъ министра (?) и до социаль-демократа всѣ объединились въ призывѣ: «бей поповъ», при чемъ совершенно невиновныхъ»<sup>3)</sup>. Итакъ, октябристы вкупѣ съ социаль-демократами будто бы призываютъ къ избіенію поповъ. И не стыдятся и не краснѣютъ, но громко объ этомъ заявляють. Вотъ культурные люди<sup>4)</sup>! Но только изъ этого озлобленнаго и постыднаго призыва ничего не слѣдуетъ; ибо г. Родичевъ также кричалъ: «долой поповъ», на предвыборныхъ собраніяхъ передъ выборами еще въ первую Государственную Думу<sup>5)</sup>. Очевидно, у октябристовъ, какъ и у кадетовъ, а тѣмъ болѣе у социаль-демократовъ существуетъ идіосинкразія въ отношеніи къ попамъ. Спрашивается теперь, кто же больше оскорбляетъ духовенство: правительство, Оберъ-Прокуроръ, отстаивающій духовенство, или господъ октябристы, съ примыкающими къ нимъ, которые теперь кричатъ: бей поповъ!

Зачѣмъ же сейчасъ вы простираете къ нимъ свои руки? А. И. Гучковъ, родоначальникъ и вождь октябристовъ, говоритъ: «Я убѣжденъ, что къ этому (т. е. нашему

октябристскому) протесту (разумѣется — въ Думѣ и внѣ Думы) примкнетъ и русское духовенство, которое сочтетъ глубоко унижительною для своего пастырскаго и гражданскаго достоинства ту роль безгласныхъ статистовъ, которую хотять заставить его сыграть руководители нашего вѣдомства православнаго исповѣданія»<sup>1)</sup>. Смыслъ этого пророчанія тотъ, что было бы, съ точки зрѣнія октябристовъ, гораздо лучше, если бы духовенство выступило въ Думѣ въ роли «молодцовъ» А. И. Гучкова, т. е. статистовъ октябристовъ. Г. Гучковъ очевидно, надѣется, что духовенство догадается, «чего его нога хочетъ». Но едва ли его надежды оправдаются въ нужной мѣрѣ. Нужно совершенно не уважать наше «русское» духовенство, чтобы сдѣлать предположеніе, что оно, послѣ опыта въ третьей Думѣ, не разбереть сути этого пророчанія. Вѣдь духовенство не можетъ забыть, какихъ униженій стоило ему въ Думѣ выступленіе не въ роли октябристскихъ статистовъ. Нѣтъ, вашими «молодцами» оно не будетъ! И вы это прекрасно знаете! Объ этомъ вамъ было сказано о Гепецкимъ въ послѣднемъ заведеніи третьей Думы. И это слышала вся Россія. Очевидно, и здѣсь можно «просчитаться». Мало помогутъ и общанья ходатайствовать въ Думѣ о жалованьи духовенству взамятъ «добродѣтельныхъ даяній»<sup>2)</sup>. Духовенство и за жалованье не пойдетъ въ «молодцы» къ октябристамъ, ибо это унижительно.

За плечами октябристовъ, какъ извѣстно, стоятъ Московскіе прогрессивно-самодурные «джентльмены»<sup>3)</sup>, изображенные въ комедіи князя Сумбатова, т. е. Московскіе либеральныя «капиталисты», бывшіе «толстосумы», въ комедіяхъ Островскаго, Титы Титычи и Тигри Львовичи. Просвѣтившись порнографическимъ «Золотымъ Руномъ», эти «предприниматели», «коммерсанты» и «банкиры» (вспомните Харьковскій Земельный и

<sup>1)</sup> «Вечернее Время», № 252.

<sup>2)</sup> «Голосъ Москвы», № 214.

<sup>3)</sup> «Вечернее Время», № 255.

<sup>4)</sup> Разумѣется, духовенство не можетъ выдержатъ сравненія съ такою культурою. Это слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію тѣмъ простодушнымъ писателямъ, кои забыли старца Зосиму и сокрушаются о малокультурности духовенства.

<sup>5)</sup> «Слово», 1906, № 417.

<sup>1)</sup> «Вечерн. Вр.», № 252.

<sup>2)</sup> «Голосъ Москвы», № 212.

<sup>3)</sup> Въ числѣ 65 протестовавшихъ противъ Л. А. Кассо.

особенно Торговый банки), специально посвятившіе себя организации «народнаго труда», достигли теперь такихъ высокихъ степеней культуры, что не только посылаютъ въ сахарныхъ бочкахъ живыхъ медвѣдей кафешантаннымъ пѣвицамъ (какъ это обнаружилось на Ярославскомъ вокзалѣ въ Москвѣ передъ первой Думой<sup>1)</sup>), но и издають [немало газетъ въ родѣ «Утра Россіи», «Ранняго Утра», «Русскаго Слова», «Голоса Москвы», «Московской газеты» и многихъ другихъ. Въ нихъ они теперь и выливаютъ весь свой гнѣвъ на духовенство. Раздраженіе этихъ господъ противъ самостоятельнаго и виѣрпартійнаго выступленія духовенства на выборахъ доходитъ прямо до клеветнической ненависти къ духовенству, какъ это ясно, напримѣръ, изъ статьи «Русскаго Слова»: «Кусокъ изъ горла»<sup>2)</sup>, обвиняющей духовенство въ желаніи съѣсть народное представительство своей родины, подобно тому, какъ, будто бы, уже съѣло оно народное образованіе, или даже прямо до кощунственнаго издѣвательства надъ духовенствомъ, какъ, напримѣръ, въ фельетонѣ «Курія» въ «Утрѣ Россіи»<sup>3)</sup>, при чемъ кощунственно упоминаются святыя угодники Божіи, профанируются таинства (хиротонія) и искажаются божественныя слова Самого Спасителя (Матѣ. XIX, 24). Злобные намеки этой инсинуаціи во всякомъ случаѣ совсѣмъ прозрачны: если-де духовенство попадетъ въ Думу, то у насъ настанетъ какъ іерократическій режимъ римскаго папизма, такъ и автократическій режимъ русскаго Монарха. Напрасно только авторъ пытается напугать почтенную публику; онъ не понимаетъ, что папизмъ не соединимъ съ самодержавіемъ, а самодержавіе—Россіи не страшно; ибо оно у насъ было силою создающею, каковую остается и теперь! Только совершенный невѣжда въ русской исторіи можетъ пугать

насъ самодержавіемъ. Мы надѣмся, что отъ угрожающихъ нашему отечеству опасностей и теперь спасетъ насъ именно самодержавіе.

Интересно вотъ что. Всѣ эти октябристы, прогрессисты, націоналисты, капиталисты, социалисты и даже анархисты, поднявшіе такой шумъ въ печати, отлично знаютъ, что духовенства попадетъ въ 4-ю Думу совсѣмъ немного, пожалуй, меньше чѣмъ его было въ третьей Думѣ, ибо они рѣшили заранѣе ему противодѣйствовать на выборахъ, да и по закону оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ получать абсолютнаго большинства. Когда въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» какой-то корреспондентъ фантазировалъ,—что будто, по синодальнымъ расчетамъ, въ будущую Думу должно войти не менѣе 350 священниковъ (!)<sup>1)</sup>, то въ томъ же «Утрѣ Россіи», еще раньше напечатанія выше приведеннаго кощунственнаго фельетона было это извѣстіе признано совершенно невѣроятнымъ. Здѣсь по адресу «Русскихъ Вѣдомостей» сказано, что въ «задачи прогрессивной печати не можетъ входить даже и невольная поддержка предвыборнаго оптимизма въ синодальныхъ кругахъ. Прогрессивная Россія (очевидно прогрессисты изъ московскихъ джентельменовъ составляютъ въ собственномъ воображеніи какую-то особую Россію), и безъ того выдѣленная третьейюньскимъ избирательнымъ закономъ въ положеніе меньшинства, должна знать, что нѣтъ основаній заранѣе сдавать позиціи черному блоку. Въ 3-ей Думѣ священниковъ (въ томъ числѣ независимыхъ [такъ] отъ Синода) числилось 46. Если въ четвертую Думу при всемъ предвыборномъ рвеніи гг. Саблера и Макарова попадутъ 80—100 рясофорныхъ депутатовъ, то это явится крайнимъ предѣломъ достижимаго для синодальныхъ круговъ»<sup>2)</sup>. Затѣмъ въ статьѣ: «Быть ли Думѣ рясофорной?»<sup>3)</sup> уже прямо заявляется, что эта «опасность не настолько

<sup>1)</sup> Объ этомъ сообщалось въ Московскихъ газетахъ. Въ пѣкаторыхъ названъ былъ и отпривитель.

<sup>2)</sup> № 201.

<sup>3)</sup> № 218, 22 сентября, 1912 г.

<sup>1)</sup> № 205. <sup>2)</sup> № 206. <sup>3)</sup> № 219.

велика, какъ кажется съ перваго взгляда, такъ какъ духовенство на предварительныхъ сѣздахъ не вездѣ являлось и голосовало дружно, хотя впрочемъ духовенство повсюду провело подавляющее большинство уполномоченныхъ». Вредила именно «курія». «Во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ духовенство было выдѣлено въ особыя куріи, свѣтскіе избиратели все же имѣли возможность провести своихъ кандидатовъ, хотя и немного. Въ «Голосѣ Москвы» тоже указывалось, что выдѣленіе въ куріи неблагоприятно для духовенства. «Новое Время» разъясняетъ, что духовенство беретъ перевѣсъ только лишь на выборахъ уполномоченныхъ, что въ избирательныхъ собраніяхъ слѣдующей степени оно станетъ въ ряды выборщиковъ другихъ категорій<sup>1)</sup>. А г. Хомяковъ указываетъ на тотъ фактъ, что теперь всѣ партіи соединились противъ духовенства и кричатъ: бей поповъ. При такихъ условіяхъ духовенства въ 4-й Думѣ можетъ оказаться не только не больше, но даже и меньше, чѣмъ было его въ третьей. О чемъ же вы, господа, шумите, что собственно приводитъ васъ въ раздраженіе и воспаляетъ вашу фантазію? Гдѣ же опасность? Не искусственно ли вы это раздуваете страхи и указываете въ ту сторону, гдѣ ихъ нѣтъ? Не желаете ли вы отвлечь вниманіе отъ дѣйствительной опасности въ противоположную сторону? Не тактическій ли это приемъ? Не диверсія ли это?

Именно такъ. Если есть гдѣ-нибудь опасность, то она грозитъ не со стороны духовенства, а отъ васъ самихъ, отъ вашихъ тайныхъ и явныхъ вождельнѣй, осуществленію коихъ можетъ, по вашему мнѣнію, помѣшать духовенство. Напрасно дѣлать видъ, что вамъ дорога свобода, что свободѣ политической и гражданской угрожаетъ воображаемое вами преобладаніе духовенства въ Думѣ. Духовенство этой свободѣ не угрожаетъ. Ни клерикализма въ смыслѣ «господства» клира, ни абсолютистской тираніи отъ участія духовенства въ Думѣ

ожидать нельзя. Не тѣ нынѣ времена: нѣтъ для сего необходимыхъ условій. Опасность для политической и гражданской свободы надвигается отъ васъ самихъ, отъ вашего преобладанія въ Думѣ. Вѣдь именно вы хотите безъ всякихъ соперниковъ захватить «власть» въ Государственной Думѣ; вѣдь господа октябристы со всѣми примыкающими къ нимъ именовали себя руководящею партіею въ Думѣ, руководящимъ центромъ. Однако для всякаго ясно, что вдохновлялся этотъ центръ капиталистическими вождельнѣями, правда не совсѣмъ пока рѣшительными, но тѣмъ не менѣе совершенно несомнѣнными. А вѣдь *вторженіе капитала* въ политику сопровождается всегда самой устрашающей *тираніей*, при которой о свободѣ не можетъ быть и помину. Нѣтъ, не теократія грозитъ намъ теперь; ибо теперь люди меньше всего заботятся о водвореніи на землѣ Царства Божія. Намъ грозитъ *плутократія* со всѣми ея ужасными послѣдствіями. Не Богу мы собираемся служить, а мамонѣ. Для этого теперь существуютъ самыя благоприятныя условія на прострѣствѣ обихъ полушарій, въ особенности въ конституціонныхъ государствахъ съ республиканскимъ образомъ правленія. Царство мамоны распространяется теперь всюду; но по стопамъ его вездѣ также слѣдуетъ и *революціонное социалистическое броженіе*, и стремленіе къ диктатурѣ пролетаріата. Тиранія съ одной стороны и диктатура съ другой—это ли не грядущее рабство! Объ этомъ теперь всѣ говорятъ и этимъ характеризуется теперешнее положеніе вещей вездѣ, гдѣ церковь въ угнетеніи и гдѣ вліяніе ея сведено къ нулю. Бросимъ бѣглый взглядъ въ эту сторону.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Холмское празднество.

Ежегодно къ 8 сентября собираются въ гор. Холмъ тысячи народа изъ разныхъ

<sup>1)</sup> № 13121.

мѣсть, чтобы принять участіе въ Холмскомъ торжествѣ. Въ настоящемъ году за нѣсколько дней до праздника стало извѣстнымъ, что въ Холмъ жалуетъ маститый г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, что прѣзжаютъ въ Холмъ святители — Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, Владиміръ, епископъ Вѣлостокскій, и Трифонъ, епископъ Дмитровскій, что, наконецъ, придутъ во главѣ съ попечителемъ округа А. Н. Деревницкимъ кіевскіе гости.

7-го утромъ началъ собираться (6-го по случаю непогоды было немного) народъ и прибыли кіевляне — г. попечитель, три директора гимназій, нѣсколько преподавателей и 50 гимназистовъ. Послѣдніе, собравшись около 9 часовъ утра возлѣ собора, собственно и начали праздничное торжество оркестровымъ исполненіемъ передъ архіерейскимъ домомъ народнаго гимна. Къ прибывшимъ вышелъ изъ своихъ покоевъ высокопреосвященный владыка Евлогій, привѣтствовалъ ихъ прѣздъ и благословилъ гимназистовъ крестиками. Послѣ этого всѣ кіевляне прикладывались къ чудотворной иконѣ Возжіей Матери и осматривали братскій музей, съ удивительнымъ вниманіемъ выслушивая объясненія и. о. хранителя музея, священника А. Громадскаго. Въ пять часовъ вечера началась торжественная всенощная, которую совершали высокопреосвященные — Платонъ и Евлогій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и восьми протоіереевъ и іереевъ. Къ 9 часамъ вечера богослуженіе окончилось. Владыки были со славою отведены въ архіерейскіе покои, а для народа былъ устроенъ фейерверкъ и туманныя картины съ объясненіемъ. Кой-гдѣ въ это время раздавалось и пѣніе набожныхъ пѣсень. Это народные деревенскіе хоры дѣвушекъ, собравшись въ палаткахъ, славили Пречистую Матерь Холмскія Руси. Прекратился фейерверкъ, кончились и картины, а это пѣніе не прекращалось всю ночь, и только подъ утро пѣвцы гѣшили подремать, да и

то не надолго. Не успѣло еще выглянуть солнышко, какъ Холмская гора огласилась пѣніемъ, своеобразной музыкой и причитаіями нищихъ, ежегодно собирающихся къ Холмскому празднику въ большомъ количествѣ. Это они привѣтвовали новыя партіи богомольцевъ.

Ровно въ девять часовъ въ соборѣ заблаговѣстили къ поздней литургіи. Когда заблаговѣстили во-вся, оказался длинный рядъ духовенства, предъидущаго шествію «со славою» архипастырей Евлогія и Платона; — толпа рванулась къ собору, чтобы своими очами увидѣть «славу и лѣпоту церковную», а за одно ужъ и понасть въ соборъ къ обѣднѣ. Но не всѣ могутъ имѣть это счастье. Соборъ, при всей своей вмѣстительности, не можетъ заключить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ желающихъ этого, и огромному большинству необходимо остаться на открытомъ воздухѣ и ждать ежегодно совершаемаго здѣсь молебна. Въ этомъ году, благодаря прибытію въ Холмъ трехъ владыкъ, удалось устроить архіерейскія служенія литургіи въ Иоанно-Богословской и Варваринской градскихъ церквахъ, гдѣ священнодѣйствовали преосвященные Владиміръ и Трифонъ, которые къ торжественному молебну привели на соборную гору крестные ходы.

Около полудня величавый звонъ соборнаго колокола возвѣстилъ всѣмъ о томъ, что наступаетъ послѣдній молитвенный моментъ въ Холмскомъ праздникѣ. Вотъ, наконецъ, ударили во всѣ колокола, послышалось вдали пѣніе, показалось въ блестящихъ одеждахъ духовенства, и навстрѣчу народнымъ взорамъ вышла Сама Владычица въ своей чудотворной иконѣ, несомая шестью священниками. За иконой двумя длинными лентами слѣдуетъ духовенство и во главѣ его четыре архипастыря. Въ срединѣ молебствія епархіальный миссіонеръ, священникъ о. І. Захарчукъ произнесъ слово на злобу дня, по поводу выдѣленія Холмщины, и вызвалъ въ слушателяхъ неописуемый восторгъ. Въ то же

время въ трехъ другихъ мѣстахъ поучали народъ другіе, извѣстные въ епархіи проповѣдники.

По окончаніи молебна въ братскомъ домѣ состоялось торжественное засѣданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго братства. На ряду съ интеллигенціей на собраніи присутствовали и крестьяне, коихъ въ семь году было особенно много. Обычно на этомъ засѣданіи читаются отчеты по братству и музею, но въ семь году порядокъ былъ значительно измѣненъ. Начало засѣданія и большая половина его прошла въ рѣчахъ Г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, владыки Платона, г. попечителя Кіевского округа и др. В. К. Саблеръ въ теплыхъ и краснорѣчивыхъ словахъ выразилъ свое удовольствіе отъ Холмскаго праздника, а владыка Платонъ вспомнилъ свою во многомъ сходную съ Холмскою паству и пожелалъ Холмщинѣ процвѣтанія. Особенно теплыя и знаменательныя рѣчи были сказаны Кіевскими гостями. Г. попечитель округа А. Н. Деревицкій, заявивъ о томъ, что онъ прибылъ уже принимать въ свое вѣдѣніе учебныя заведенія Холмщины, поднесъ владыкѣ для Холмской Руси образъ покровителя Кіева св. Архистратига Михаила и выразилъ при этомъ надежду, что патронъ Кіева будетъ охранять и Холмщину. Священникъ Стельмашенко поднесъ икону св. князя Владиміра и произнесъ содержательную рѣчь на тему о связи Холмщины съ Кіевомъ. Г. Стороженко привѣтствовалъ выдѣленную Холмщину отъ Кіевского отдѣла Галицкаго общества. Священникъ Шараевскій въ очень остроумныхъ и сердечныхъ выраженіяхъ принесъ привѣтствіе отъ правыхъ организацій г. Кіева, съ умиленіемъ указывая на то, что народное благочестіе Холмскаго люда побудило его бодрствовать всю ночь вмѣстѣ съ народомъ. Одинъ изъ прибывшихъ студентъ Кіевского университета св. Владиміра произнесъ весьма прочувственное слово отъ имени Кіевской патріотически-настроенной молодежи. Въ заключеніе этихъ

рѣчей говорилъ іеромонахъ Алексій изъ Буковины, который, выражая радость по случаю выдѣленія Холмщины, подблизился большою скорбью своей родины, откуда, гонимый и преслѣдуемый, онъ долженъ былъ бѣжать. На всѣ эти рѣчи, составившія въ собственномъ смыслѣ торжество по случаю выдѣленія Холмщины, съ любовью и большимъ чувствомъ отвѣчалъ владыка Евлогій. Затѣмъ были прочитаны телеграфныя привѣтствія отъ владыкъ—Флавіана, Николая, Тихона и друг. весьма многихъ лицъ по случаю праздника и выдѣленія. Потомъ Г. А. Ольховскій прочелъ отчетъ о дѣятельности братства за 1911—12 братскій, а священникъ А. Я. Громадскій отчетъ за тотъ же годъ по братскому музею и библіотекѣ при немъ. Во время чтенія перваго отчета были избраны въ почетные члены братства присутствовавшіе на праздникѣ—владыка Платонъ, Кіевскій и Варшавскій, попечители и вновь назначенный Люблинскій губернаторъ Келеповскій и отсутствовавшіе нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, способствовавшіе успѣшному прохожденію въ этихъ высшихъ законсовѣщательныхъ учрежденіяхъ Холмскаго вопроса. Засѣданіе окончилось пѣніемъ концерта, избраніемъ на новое трехлѣтіе членовъ совѣта братства и пламенной рѣчью представителя отъ Галиціи, который выразилъ свою радость по случаю нашей радости и, обрисовавъ мрачными красками положеніе русскихъ въ австрійской Галиціи, заявилъ пожеланіе, чтобы въ радости мы не забывали угнетенныхъ своихъ закордонныхъ братьевъ. Изъ зала засѣданій братства приглашенные отправились въ русское общественное собраніе, гдѣ была предложена братская праздничная трапеза. На слѣдующій день 9-го сентября — день памяти святителя Θεодосія, справляла свой праздникъ Холмская духовная семинарія. Праздничная вѣсеночная наканунѣ 9-го сентября началась въ 6 часовъ вечера, въ свято-Леонтьевскомъ хра-

мѣ. Богослуженіе совершалъ преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Бѣлостокскій. Въ самый день праздника поздняя литургія началась въ половинѣ 10-го часа. Богослуженіе совершали три архипастыря: высокопреосвященный Платонъ, высокопреосвященный Евлогіи и преосвященный Трифонъ. Въ самомъ началѣ литургіи прибылъ въ семинарскій храмъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, который хотя и не принималъ участія въ Богослуженіи, но зато изъявилъ желаніе сказать воспитанникамъ семинаріи поученіе. Послѣ запричастнаго стиха владыка Антоній, облачившись въ архіерейскую мантию, вышелъ на солею и произнесъ поученіе на тему: «Азъ есмь дверь, аще кто Мною внидетъ, спасется». Имировизація была чудной, блестящей по изложенію и глубокой по содержанию. Высокопреосвященный ораторъ сопоставилъ различныя служенія людямъ и показалъ въ яркихъ образахъ и живыхъ картинахъ преимущество пути, каковымъ шель Самъ Иисусъ Христосъ, и того служенія, какое Онъ Самъ уставилъ, служенія пастырскаго. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Святителю Сеодосію, а въ концѣ молебна приглашены были общины многолѣтія. За Богослуженіемъ присутствовали Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, графъ В. А. Бобринскій, и извѣстный благодотворитель К. В. Пасхаловъ, на средства котораго въ Холмщинѣ построено нѣсколько храмовъ. По окончаніи молебна всѣ священнослужители, почетные гости и преподаватели собрались въ квартирѣ ректора, гдѣ былъ предложенъ гостямъ чай. Затѣмъ, когда воспитанники семинаріи собрались въ столовой къ обѣду, всѣ Архипастыри и почетные гости посѣтили учебную столовую. Послѣ обѣда, по желанію г. Оберъ-Прокурора, воспитанники изъ столовой перешли въ актовъ залъ. Здѣсь г. Оберъ-Прокуроръ обратился къ воспитанникамъ съ прекрасной рѣчью, въ которой чисто по-отечески убождалъ

воспитанниковъ не терять напрасно времени ученія, а серьезно готовиться къ жизни самостоятельной, къ тому служенію, на какое приведетъ Господь. Задушевная, проникнутая глубокимъ чувствомъ любви и благожелательности рѣчь маститаго высокопоставленнаго сановника произвела сильное впечатлѣніе на слушателей, которые по окончаніи рѣчи проѣли Владиміру Карловичу воодушевленное и многократное «многая лѣта». На слѣдующій день послѣ праздника воспитанники Семинаріи, съ благословенія Архипастыря, совершили паломничество въ соборъ, гдѣ прослушали литургію и пѣли молебенъ Божіей Матери, совершенный предъ Ея пречистымъ чудотворнымъ образомъ.



## 25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ архіепископа Варшавскаго Николая.

25-го сентября исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія въ иноческомъ званіи и священномъ санѣ высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго. Архіепископъ Николай, въ мѣрѣ Михаилъ Зіоровъ, уроженецъ Херсонской епархіи; родился въ 1851 г. По окончаніи, въ 1875 г. курса Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, онъ проходил должности преподавателя Рязанской духовной семинаріи и инспектора Вологодской и Могилевской семинарій. Въ сентябрѣ 1887 г. былъ постриженъ въ монашество и въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ на должность ректора Могилевской семинаріи; въ 1889 г. былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Тифлисъ. 7 сентября 1891 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Алеутскимъ. Почти ровно семь лѣтъ онъ пробылъ въ трудной и отвѣтственной должности завѣдующаго американской миссіей, не щадя силъ и средствъ на урядоченіе

миссійскихъ дѣлъ. Печатавшіяся на страницахъ «Церк. Вѣд.» письма его къ бывшему Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву о впечатлѣннѣйшихъ поѣздки по Америкѣ представляли огромный интересъ. Въ 1898 г. высокопреосвященный Николай былъ перемѣщенъ на Таврическую архіерейскую кафедру, въ 1905 г. — архіепископомъ въ Тверь, въ томъ же году, по разстроенному здоровью, былъ временно уволенъ, согласно прошенію, на покой. 27 іюня 1906 г., съ преобразованиемъ Государственнаго Совѣта и съ допущеніемъ къ участию въ его дѣятельности представителей отъ духовенства, архіепископъ Николай былъ избранъ въ члены этого Совѣта отъ монашествующаго духовенства. Званіе члена Государственнаго Совѣта онъ сохранилъ и послѣ состояшагося въ 1908 г. назначенія его архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ. Отъ природы одаренный богатыми способностями, всесторонне образованный, прекрасно владѣющій даромъ слова и живой по темпераменту, архіепископъ Николай на всѣхъ ступеняхъ своего церковно-общественнаго служенія заявилъ себя полезною и плодотворною дѣятельностью. Каждая рѣчь его въ Государственномъ Совѣтѣ, произносимая съ рѣдкимъ подъемомъ настроенія, выслушивалась съ особымъ вниманіемъ и интересомъ.

Пожелаемъ же глубокочтитому святителю бодрости духа, крѣпости силъ и неизмѣннаго успѣха въ архипастырскихъ трудахъ во славу Божию на многія лѣта.

### ХРОНИКА.

Возвращеніе изъ отгулка высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія. — Столѣтній юбилей церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. — Киргизская миссія въ 1911 г. — Сектантское движеніе въ Усть-Сысольскомъ краѣ. — Об открытіи при Екатеринбургскомъ дух. училищѣ перваго класса дух. семинаріи. — Праздникъ трезвости.

26-го сентября возвратился съ Кавказа послѣ четырехмѣсячнаго леченія высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ

С.-Петербургскій и Ладожскій. По пути въ Петербургъ владыка имѣлъ остановку въ Бѣлгородѣ для поклоненія мощамъ святителя Иоасафа; въ Малой Вишерѣ митрополита встрѣтилъ нарочито выѣзжавшій намѣстникъ лавры архимандритъ Теофанъ. Ко времени прихода поѣзда въ парадныхъ комнатахъ Николаевского вокзала собрались преосвященные викаріи митрополита Веніаминъ, епископъ Гдовскій, ректоръ духовной академіи Георгій, епископъ Ямбургскій, настоятели всѣхъ столичныхъ приходскихъ храмовъ, старѣйшая братія лавры, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. П. С. Даманскій, чины Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода и много почитателей владыки. При выходѣ митрополита изъ салонъ-вагона духовенство пропѣло «ис по ла эти деспота». Преподавъ благословеніе, владыка митрополитъ отбылъ съ вокзала въ Свято-Троицкій соборъ Александро-Невской лавры, гдѣ его встрѣтилъ временно управляющій епархією преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій съ братіей всей обители. Преосвященный Никандръ обратился къ владыкѣ съ рѣчью, указавъ на радость братіи по случаю его выздоровленія. Владыка митрополитъ благодарилъ братію за молитвы и заботы о немъ. Затѣмъ у раки святаго благовѣрнаго князя Александра Невского преосвященнымъ Никандромъ былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго пѣлъ хоръ митрополитскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ И. Я. Тернова. Приложившись къ мощамъ и преподавъ присутствовавшимъ благословеніе, владыка отбылъ въ свои покои, куда тотчасъ собрались члены Святѣйшаго Синода и присутствующіе въ немъ святители: Сергій архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Никаноръ епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, Константинъ, епископъ Могилевскій и викаріи митрополита Никандръ, Веніаминъ и Георгій. Владыка бесѣдовалъ съ присутствовавшими, освѣдомляясь о ходѣ текущихъ дѣлъ.



\* \*

Въ воскресенье, 30 сего сентября, исполняется ровно сто лѣтъ со дня освященія, въ 1812 году, главнаго алтаря Покровской церкви. Она была основана въ 1798 году въ мѣстности, съ 1740-хъ годовъ носившей имя «Коломны» (отъ слова «Colonie») и населенной по преимуществу адмиралтейскими служащими, корабельщиками, мелкими чиновниками, переведенными сюда изъ погорѣвшихъ во время большихъ пожаровъ 1736—1737 годовъ Морскихъ и Адмиралтейскихъ слободъ, расположенныхъ по Мойкѣ. Церковь строилась по плану и рисункамъ И. Г. Старова (1743—1808), знаменитаго зодчаго того времени, строителя Троицкаго собора, Александро-Невской лавры и зданія Таврическаго Дворца. Средства на постройку и украшеніе церкви составились исключительно изъ пожертвованной мѣстнаго приходскаго населенія. Церковь Покрова тѣсными узами связана съ жизнью Коломны, — увеличеніе численности и благосостоянія жителей увеличивало и размѣры и благолѣпіе храма. Онъ былъ дважды расширенъ: въ 1845—1850 годовъ ровно черезъ 50 лѣтъ послѣ основанія, и вторично, еще черезъ 50 лѣтъ — въ 1899—1902 годахъ, заботами нынѣшняго своего настоятеля, протоіерея В. А. Акімова. Зданіе храма, вся утварь и убранство его — все это есть жертва народной вѣры и любви къ церкви.

А. С. Пушкинъ, отецъ котораго въ 20-хъ годахъ былъ прихожаниномъ Покровской церкви и жертвовалъ на нее, съ теплымъ чувствомъ вспоминаетъ о Коломнѣ и ея приходскомъ храмѣ въ своей повѣсти «Домикъ въ Коломнѣ».

«Я живу

Теперь не тамъ, но вѣрно мечтаю

Люблю летать заснувши на яву.

Въ Коломну, къ Покрову — и въ воскресенье

Тамъ слушать русское богослуженіе».

Къ юбилею выйдутъ въ свѣтъ иллюстрированная «Исторія Покровско-Коломенской церкви», составленная І. Д. Туренскимъ и «Браткое сказаніе о построеніи и благо-

украшеніи» ея, составленное настоятелемъ, протоіереемъ В. А. Акімовымъ.

\* \*

Киргизская миссія, служащая для религиознаго просвѣщенія киргизъ, дѣйствуетъ въ предѣлахъ Омской епархіи. Выдающимся событіемъ въ жизни этой миссіи за 1911 годъ было возведеніе начальника ея, архимандрита Кипріяна, въ санъ епископа Семипалатинскаго, викарія Омской епархіи. Кромѣ начальника миссіи — епископа, миссію за указанный годъ составляли: 2 игумена, 1 іеромонахъ, 6 священниковъ, 4 діакона, 4 псаломщика, 1 учитель, 1 переводчикъ и 5 вольнонаемныхъ псаломщиковъ. Къ миссіи принадлежали 8 становъ, 5 — въ Семипалатинской области (Центральный, Преображенскій, Владимірскій, Черноярскій и Шульбинскій) и 3 — въ Акмолинской (Татарскій, Атбасарскій и Еленинскій). Кромѣ того, въ вѣдѣніи начальника миссіи находилась Свято-Ключевская Знаменская миссіонерская женская община, преобразованная теперь въ общежительный монастырь. Православную паству миссіи составляли 7169 человекъ обоого пола, изъ нихъ русскихъ 6887 человекъ и новокрещенныхъ изъ киргизъ 282 человекъ. На попеченіи миссіи находилось также до 2000 переселенцевъ. Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи было 14, школъ 17, въ нихъ учащихся 497 мальчиковъ и 225 дѣвочекъ, въ томъ числѣ новокрещенныхъ мальчиковъ 15 и дѣвочекъ 17 и мусульманъ 129 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ миссіи было одно братство и 8 попечительствъ. Члены миссіи совершали поѣздки съ проповѣдью Слова Божія по степи и по тѣмъ русскимъ селеніямъ, гдѣ есть новокрещенные, наставляя ихъ въ истинахъ вѣры Христовой. Начальникомъ миссіи сдѣлано при обзорѣніи становъ 4478 верстъ. Въ теченіе года присоединено изъ магометанства 6 лицъ мужского пола и 4 женскаго, изъ лютеранства 1 человекъ и изъ раскола 1, а всего 12 человекъ. Официально зарегистрированныхъ снпаде-

ній въ магометанство былъ одинъ случай; тайныхъ уклоненій и колебаній было нѣсколько случаевъ.

Религіозно-нравственное состояніе новокрещеныхъ инородцевъ, по-прежнему, оставляетъ желать очень многого. Правда, нѣкоторые изъ нихъ стараются посѣщать православное богослуженіе, ходятъ къ исповѣди и святому Причастію, но все это исполняется ими вѣнше и потому мало вліяетъ на перевоспитаніе духа. Обмануть кого-либо изъ русскихъ или киргизъ, захватить и присвоить чужое добро—явленіе у нихъ обычное, не считающееся даже и предосудительнымъ. Какъ и у всѣхъ кочевниковъ, у новокрещеныхъ развита лѣнь, которая менѣе другихъ пороковъ поддается вліянію пастырскихъ наставленій и убѣжденій. Привыкшіе съ дѣтства къ раздольной пастушеской жизни, они съ трудомъ пріучаются къ тяжелому труду земледѣльца. Иногда жена новокрещенаго съ утра до вечера работаетъ въ полѣ, а мужъ въ это время сидитъ дома съ маленькими дѣтьми. Лѣнь—главная причина того, что киргизы живутъ въ бѣдности, нуждѣ и порокахъ, не смотря на то, что они надѣлены въ достаточномъ количествѣ и очень плодородной землей. Имѣя въ своемъ распоряженіи по 60 дес. земли, они съ трудомъ пополамъ могутъ обработать 2—4 десятины, а остальное сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, и деньги въ большинствѣ случаевъ спускаютъ на водку. Слабые успѣхи миссіи среди киргизъ объясняются, съ одной стороны, упадкомъ религіозной жизни въ средѣ коренныхъ православныхъ жителей, особенно казаковъ, а съ другой, неустроенностью быта новокрещеныхъ. Переходя въ православіе, они должны порвать всякія связи съ бывшими своими единовѣрцами, но въ то же время не во всѣхъ станахъ миссіи имѣются миссіонерскіе участки земли, на которыхъ представлялось бы возможнымъ поселить новокрещеныхъ. Отсюда жизнь крещеныхъ киргизъ, по крайней мѣрѣ на пер-

выхъ порахъ, бываетъ тяжелая, безпріятная и полная лишеній.

Большое религіозно-просвѣтительное значеніе въ краѣ имѣетъ Знаменскій женскій монастырь на св. Ключѣ. Монастырь этотъ привлекаетъ къ себѣ тысячи богомольцевъ, которые находятъ въ немъ душевное облегченіе. Богослуженіе въ обители отправляется по уставу, безъ сокращеній. Сестры отличаются примѣрнымъ поведеніемъ и безропотно несутъ все послушанія на благо своей обители. Въ монастырѣ имѣется нѣсколько мастерскихъ: живописная, ткацкая, сапожная, переплетная и столярная, гдѣ всѣ работы исполняются сестрами. Онѣ же исполняютъ и печныя работы. Полевая работа все безъ исключенія, даже самыя тяжелыя, тоже исполняются сестрами. Въ монастырѣ кромѣ сестеръ (72) проживаетъ 20 человѣкъ дѣтей. Дѣти—преимущественно изъ семей новокрещеныхъ киргизъ, отличающихся вообще бѣдностью. Изъ дѣтей 14 обучаются въ монастырской школѣ, а 6 дѣвочекъ въ Семипалатинскомъ приходскомъ двухклассномъ училищѣ. Въ монастырѣ имѣется и своя аптека. Временемъ наибольшаго стеченія богомольцевъ въ обитель въ 1911 г. были мѣсяца—май, іюнь и іюль, но и въ августѣ и сентябрѣ посѣтителі считались еще десятками. Лѣтомъ ежедневно можно было видѣть богомольцевъ, идущихъ группами пѣшкомъ или вѣдущихъ на лошадяхъ цѣлыми семействами съ дѣтьми. Много было богомольцевъ не только изъ ближнихъ мѣстъ, но и изъ отдаленныхъ краевъ Семипалатинской области, Томской губерніи и областей Акмолинской и Семирѣченской. Съ іюля все проходившіе по р. Иртышу пароходы останавливались у св. Ключа. Въ теченіе года въ монастырѣ однихъ исповѣдниковъ зарегистрировано до 6000 человѣкъ, но такъ какъ не все посѣщавшіе обитель и говѣли, то общее число богомольцевъ нужно считать значительно большимъ. Все посѣтившіе обитель могли вынести изъ нея только свѣтлое и отрадное впечатлѣніе: богослу-

женіе въ ней отличается уставностью, продолжительностью и стройностью пѣнія, невольно располагаая вѣрующіхъ къ молитвѣ; внѣ храма посѣтители также всюду и всегда видятъ безукоризненную чистоту и строгій порядокъ и пользуются заботливымъ уходомъ за ними сестеръ; самая мѣстность св. Ключа, на берегу р. Иртыша, въ ущельѣ съ лѣсомъ и ключами, навѣвающими въ лѣтній зной прохладу, производитъ какое-то умиротворяющее впечатлѣніе. Многіе изъ ухажившихъ богомольцевъ прямо заявляли, что они неохотно расстаются съ обителемъ и св. Ключемъ.

\* \*

Въ пяти приходяхъ Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, населенныхъ зырянами, въ послѣднее время развивается религиозное движеніе, имѣющее по своему характеру признаки мистическаго сектантства. Руководителемъ этого движенія является мѣстный крестьянинъ Степанъ Ермолинъ, человекъ безъ всякаго образованія, но умѣющій угадывать настроеніе людей и потому могущій имѣть на нихъ сильное вліяніе. Въ епархіальномъ управленіи неоднократно поднимался вопросъ о незаконной дѣятельности Ермолина, съ него была взята даже подписка о томъ, что безъ участія приходскаго священника онъ не будетъ устраивать бесѣдъ; тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ эти подписки, Ермолинъ и доселѣ безпрепятственно продолжаетъ насаждать свое лжеученіе. Проповѣдь Ермолина сводится къ обычнымъ сектантскимъ отрицаніямъ авторитета іерархіи и св. Преданія, къ ученію о необходимости постоянного духовнаго видѣнія креста и т. п., но все это излагается имъ такъ туманно и безпорядочно, что нѣтъ возможности обличить эти сужденія хоть въ какую-нибудь систему. На устраиваемыхъ для своихъ послѣдователей религиозныхъ собраніяхъ Ермолинъ, по примѣру всѣхъ сектантовъ, читаетъ акаѳисты, молитвы, отдѣльныя мѣста изъ книгъ Св. Писанія, даетъ своеобразное толкованіе прочитанному, произноситъ

поученія; затѣмъ всѣ присутствующіе на собраніи начинаютъ пѣть заунывнымъ напѣвомъ «пѣсни» — стихи религиознаго содержанія на зырянскомъ языкѣ, причѣмъ во время пѣнія этихъ стиховъ вдругъ всѣ засмѣются или закачаются всѣмъ тѣломъ. На бесѣдахъ первыя мѣста занимаютъ женщины, послѣднія — мужчины, и вообще всюду и вездѣ Ермолинъ отдаетъ предпочтеніе женщинамъ. Во время произнесенія Ермолинымъ проповѣди слушатели приходятъ въ сильное возбужденіе, прерывая его рѣчь выкриками. Женщины во время бесѣды закрываютъ лицо и руки, — дѣлается это, по объясненію ихъ, во избѣжаніе соблазна. Во время бесѣды, говорятъ сектанта, нельзя смотрѣть на человека. «Если будешь смотрѣть на человека, то не увидишь ни Иисуса, ни ангеловъ». Сектанта придаютъ огромное значеніе этимъ бесѣдамъ. «Бесѣда равняется обѣднѣ» — говорятъ они. Кто пирогомъ накормитъ одного собесѣдника, тотъ за это получитъ тысячу пироговъ на томъ свѣтѣ. Первая бесѣда, устроенная у кого-нибудь на дому, равняется, по ихъ словамъ, говѣнію, за нее невидимо дается хозяину мѣдный крестъ, за вторую бесѣду дается серебряный крестъ, за третью — золотой, третья бесѣда равносильна пребыванію во градѣ Іерусалимѣ и избавляетъ хозяина и его семейство отъ всѣхъ грѣховъ. Во время бесѣды въ комнатѣ постоянно находится миска, изъ которой Ермолинъ пьетъ воду. По окончаніи бесѣды слушатели стремительно набрасываются на эту миску, допивая оставшуюся воду. «И вкусна же вода у дяди-Степана!» говорятъ они. Вечеромъ, послѣ бесѣды, Ермолинъ обычно уходитъ съ женщиной-вдовой въ отдѣльную комнату, что послѣдователямъ его объясняется тѣмъ, будто онъ учитъ у себя въ комнатѣ женщину духовному пѣнію.

Къ сожалѣнію, въ глазахъ народа Ермолинъ пользуется большимъ уваженіемъ. Послѣдователи имѣютъ въ него вѣру, какъ въ великаго учителя: онъ безъ грѣха, говорятъ они, знаетъ все, знаетъ мысли чело-

вѣка впередъ, онъ прозорливый. Если зайдеть грѣшникъ туда, гдѣ находится Степанъ, послѣдній не можетъ тамъ жить — начинаетъ издавать глубокіе вздохи. (Вздохи у всѣхъ почитателей Ермолина дѣло обычное). Нанести оскорбленіе ему — это великій грѣхъ. Самъ Ермолинъ держитъ себя гордо съ народомъ, руки не подаетъ никому, а только кланяется. Руку же протягиваетъ только тогда, когда принимаетъ дары. Во время бесѣды сидитъ на подушкѣ, на первомъ мѣстѣ, въ переднемъ углу, подъ иконами. По словамъ народа, Ермолинъ имѣетъ какую-то особенную силу, которая притягиваетъ къ нему народъ. Какъ тянетъ къ какому-нибудь грѣху или къ вину, такъ тянетъ и къ Степану. Женщины безъ всякой жалости оставляютъ домъ, дѣтей, скотъ и проводятъ съ нимъ время до полночи. Ничего не жалко, только бы видѣть и слышать Степана. Одинъ мужчина говорилъ о своей женѣ: «женщина она грамотная, у меня есть Евангеліе, молитвословъ, и другія книги; молись, говорю ей, дома, — такъ вѣтъ, дома вѣдь нѣтъ никакого усердія, и если бы не помогъ батюшка (приходскій священникъ), то пришлось бы разориться моему хозяйству». Бесѣды Ермолина производятъ вредное вліяніе на слушателей, они приходятъ въ нервное возбужденіе и теряютъ душевное равновѣсіе, дѣлаясь какъ бы сумасшедшими. Не иначе какъ черной магіей дѣйствуетъ Стефанъ, — заявляютъ крестьяне, объясняя непонятную и загадочную для нихъ силу, при помощи которой онъ воздѣйствуетъ на народъ.

Съ цѣлью привлеченія большаго числа послѣдователей поклонники Ермолина распускаютъ слухи о его прозорливости, о томъ, что одежда его «лучитъ» — издаетъ свѣтъ, говорятъ, затѣмъ, что послѣдователи его удостоиваются будто бы разныхъ видѣній, имъ являются ангелы, Богородица, они часто видятъ крестъ на вѣтвяхъ деревьевъ, на дорогѣ и въ другихъ мѣстахъ. Одной женщиной будто бы явилась Богородица на дворѣ,

когда она доила корову. «И отчего же Она не можетъ явиться, вѣдь ногъ не замазаетъ», пояснилъ самъ Степанъ. Затѣмъ одна женщина, имѣвшая семь незаконнорожденныхъ дѣтей, видѣла будто бы крестъ, послѣ чего поняла, что грѣхъ ея прощенъ. Съ тою же цѣлью увеличить число своихъ послѣдователей, Ермолинъ распускаетъ слухи, будто аеонскіе старцы, узнавъ объ основаніи имъ братства, три дня молились на колѣняхъ, не гасили ни свѣчей, ни лампады. Всѣ эти рассказы сильно дѣйствуютъ на малопросвѣщенный народъ; поэтому нѣтъ ничего страннаго, что число послѣдователей Ермолина достигаетъ 300 человекъ. Но общее убѣжденіе лицъ, незараженныхъ его ересью, то, что Ермолинъ устраиваетъ свои бесѣды по матеріальнымъ расчетамъ, такъ какъ, чтобы устроить бесѣду, необходимо сдѣлать ему угощеніе. Каждый домохозяинъ, у котораго ведется бесѣда, обязанъ уплатить 50 коп. за бесѣду; кромѣ того каждый посторонній, являющийся на бесѣду, тоже долженъ что-нибудь принести деньгами или хлѣбомъ. Бѣдные и дѣти, какъ не имѣющіе средствъ, не допускаются на бесѣды. Послѣ каждой бесѣды устраивается угощеніе; это-то собственно угощеніе, по словамъ авторитетныхъ лицъ, и привлекаетъ народъ на бесѣду, потому что въ самомъ содержаніи бесѣды Ермолина, какъ выше замѣчено, нѣтъ ничего цѣлостнаго, все сводится къ отрицанію отдѣльныхъ истинъ христіанства и къ непонятной проповѣди о необходимости какого-то духовнаго видѣнія креста. Однимъ словомъ Ермолинъ — обычный типъ сектантскаго пропагандиста, вышедшаго изъ среды простаго народа. Это — тотъ же Чуриковъ Устьсысольскаго края, сумѣвшій использовать въ своихъ цѣляхъ всѣмъ извѣстную склонность русскаго народа къ мистицизму.

Епархіальнымъ начальствомъ въ настоящее время обращено серьезное вниманіе на дѣятельность Ермолина. Для огражденія православныхъ жителей Устьсысольскаго края отъ соблазна, вносимаго

въ ихъ среду дѣятельностью крестьянина Ермолина, предписано мѣстному духовенству неопустительно поучать народъ въ храмѣ за богослуженіемъ и устраивать для противодѣйствія собраніямъ Ермолина миссіонерскія бесѣды. Епархіальный миссіонерскій совѣтъ озабоченъ изданіемъ брошюръ и миссіонерскихъ листовъ съ обличеніемъ проповѣди Ермолина, для широкаго распространенія этихъ листовъ между лицами, посѣщающими собранія названнаго крестьянина. Рѣшено оказать пастырское воздѣйствіе и на самого Ермолина, дабы онъ прекратилъ свою вредную дѣятельность.

\* \*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня—23 іюля 1912 года, съ начала наступившаго 1912—1913 учебнаго года при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ открыть первый классъ духовной семинаріи, а съ будущаго учебнаго года будетъ открытъ и второй классъ. Такимъ образомъ, давнишнее желаніе архипастырей самостоятельной Екатеринбургской епархіи, духовенства и пасомыхъ имѣть въ г. Екатеринбургѣ свой собственный разсадникъ для полученія подрастающимъ поколѣніемъ средняго богословскаго образованія изъ области благихъ чааній и пожеланій начинаетъ переходить въ область дѣйствительности. Правда, открыты пока только два первые семинарскіе класса, но можно быть вполне увѣреннымъ, что недалеко то время, когда въ г. Екатеринбургѣ будетъ открыта полная семинарія, необходимость имѣть здѣсь таковую признана Святѣйшимъ Синодомъ.

\* \*

Дни 24—25 сентября были въ Петербургѣ праздникомъ трезвости. Для борьбы съ пьянствомъ объединились четыре дѣйствующія общества, а именно: состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвен-

никовъ, Россійское общество борьбы съ алкоголизмомъ, Александро-Невское общество трезвости и Россійское медицинское общество врачей-трезвенниковъ.

Организаціонному комитету по устройству «праздника трезвости» разрѣшено было произвести въ г. С.-Петербургѣ сборъ пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Кромѣ того организованы были церковныя торжества и рядъ публичныхъ чтеній о борьбѣ съ пьянствомъ. Праздникъ прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

Съ ранняго утра въ рабочихъ кварталахъ замѣтно было оживленіе. Возлѣ храмовъ отдѣловъ общества трезвости громадныя толпы народа, у многихъ въ рукахъ видны принесенныя иконы. Богослуженіе окончилось, и въ предшествіи запрестольнаго креста, иконъ и хоругвей, сопровождаемая массой народа, духовныя процессіи въ двѣнадцатомъ часу дня потянулись по направленію къ Невскому со всего города. Къ моменту окончанія литургіи въ Казанскомъ соборѣ, на площадь у собора собралось до 20 отдѣловъ обществъ трезвости; въ виду громаднаго напыльва богомольцевъ, трамвайное движеніе и фзду по Невскому пр. пришлось прекратить. Море головъ—было до 30—35 тысячъ человекъ; стройно поютъ молитвы. Въ переполненномъ соборѣ протоіерей Маренинъ произноситъ съ кафедръ проповѣдь «о вредѣ пьянства». Проповѣдь кончена, и изъ алтаря съ сонмомъ духовенства, въ праздничныхъ ризахъ, въ сослуженіи настоятеля собора митрофорнаго протоіерея о. Соснякова, выходитъ управляющій С.-Петербургской епархіей преосвященный Никандръ. Духовенство группируется на паперти вокругъ аналоя съ иконой Казанской Божіей Матери, хоругви и иконы трезвенныхъ организацій занимаютъ площадь у собора. Съ портала паперти раздается слово извѣстнаго проповѣдника трезвости протоіерея П. А. Миртова, призывающаго къ мирной борьбѣ со страшнымъ зломъ русскаго на-

рода. Духовное торжество заканчивается молебствіемъ, которое совершаетъ архіерей, во время молебна поетъ весь народъ. Картина молебствія на площади получается торжественная. По окончаніи богослуженія преосвященный Никандръ св. водой кропить иконы. Въ исходѣ третьяго часа крестные ходы въ разныхъ направленіяхъ расходятся по городу. По распоряженію Министра Финансовъ, всѣ питейныя заведенія 24 и 25 сентября закрыты.

Изъ Кисловодска проф. Миртовымъ 24-го сентября отъ митрополита Антонія получена была телеграмма слѣдующаго содержанія: «Отъ всего сердца привѣтствую петербургскихъ трезвенниковъ со свѣтлымъ праздникомъ, радуюсь, что Господь внушилъ мысль объ устройствѣ сего праздника. На всѣ столичные общества трезвости призываю Божіе благословеніе». Во время молебствія у Казанскаго собора народу раздавались бесплатно брошюры и листы о вредѣ пьянства. Въ вагонахъ трамвая расклеены плакаты съ цитатами о вредѣ вина.

Въ шестнадцать мѣстахъ столицы состоялись публичныя лекціи подъ общимъ названіемъ «Спиртные напитки — ядъ для души и тѣла», прочитанныя докторами А. И. Вержбицкимъ, А. Л. Мендельсономъ, Н. П. Студенцовымъ, г-жей Чебышевой-Дмитріевой и другими лицами. Лекціи прошли съ большимъ успѣхомъ и собрали очень много народа. Въ манежѣ Мраморнаго Дворца слушали лекцію свыше 1.500 человекъ, а на Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ около трехъ тысячъ. Вечеромъ на улицахъ началась продажа особаго значка съ девизомъ — «трезвость — счастье народа» и брошюръ о вредѣ пьянства. Большинство сборщиковъ дѣти-подростки и воспитанники различныхъ учебныхъ заведеній. Организационный комитетъ заготовилъ 500 тыс. значковъ, 150 т. брошюръ со статьями проф. Сикорскаго, Б. И. Гладкова и д-ра Вержбицкаго. Кромѣ того пущены въ продажу брошюры, изданныя

Александро-Невскимъ обществомъ трезвости, листки и т. д., всего свыше 300 тыс. экземпляровъ. Кружекъ роздано три тысячи. 25-го состоялся лекціи о вредѣ пьянства во всѣхъ корпусахъ и военныхъ училищахъ. Организационный комитетъ призналъ необходимымъ пригласить для контроля собранныхъ суммъ совершенно постороннихъ лицъ.

Собранныя средства предполагается употребить на распространеніе устнымъ и печатнымъ словомъ идей трезвости, на спасеніе погибающихъ отъ пьянства и на возвращеніе ихъ къ трудовой трезвой жизни.



### 50-лѣтній юбилей.

14-го сего сентября исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ старѣйшаго и заслуженнѣйшаго изъ военно-морскихъ священнослужителей благочиннаго С.-Петербургскихъ морскихъ церквей, настоятеля С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора митрофорнаго протоіерея А. А. Ставровскаго.

По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1861 году въ числѣ студентовъ XXIV курса вмѣстѣ съ Николаемъ, архіепископомъ Японскимъ, протоіереемъ Горчаковымъ и другими почтенными пастырями, о. Ставровскій годъ служилъ наставникомъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ 1862 году 14 сентября назначенъ священникомъ къ церкви С.-Петербургскаго клиническаго госпиталя, при коей прослужилъ 34 года, и въ 1896 году былъ переведенъ на должность настоятеля С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора и благочиннаго С.-Петербургскихъ морскихъ церквей. Состоя при клиническомъ госпиталѣ, о. Ставровскій былъ въ числѣ учредителей общества попеченія о бѣдныхъ вооннаго и морского духовенства и затѣмъ 32 года без-

мездно исполнялъ должность казначея общества, а членомъ совѣта общества состоитъ и до настоящаго времени. Съ 1888 года и донынѣ состоитъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Человѣколюбиваго общества. Въ 1892 году составилъ уставъ общества попеченія о бѣдныхъ больныхъ клиническаго военнаго госпиталя, а въ настоящее время состоитъ членомъ совѣта общества.

Вообще, все время своего служенія въ вѣдомствѣ о. Ставровскій, не покладая рукъ, стоялъ на стражѣ служебныхъ интересовъ духовенства морского вѣдомства. Не было, кажется, ни одного законодательнаго вопроса, касающагося военно-морского духовенства, въ благопріятномъ разрѣшеніи котораго онъ бы не участвовалъ. Вопросы о пенсіяхъ, объ эмеритурѣ, о квартирномъ довольствіи, о нормѣ нештатныхъ протоіереевъ и нештатныхъ діаконовъ и всѣ подобныя вопросы разрѣшались при обязательномъ участіи о. Ставровскаго.

Въ воздаяніе выдающихся заслугъ, о. Ставровскій отличенъ самыми высшими наградами: митрою, орденомъ св. Анны 1-й ст., св. Владимира 2-й ст. и, наконецъ, къ юбилею награжденъ орденомъ св. Александра Невскаго.



## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Церковная жизнь заграницей.

Вѣсти изъ Константинопольской патриархіи. Вопросъ объ участіи духовныхъ лицъ въ административныхъ совѣтахъ въ Турціи.— Учрежденіе «Кассы іерархіи».

Турецкимъ правительствомъ совершено новое покушеніе на права и привилегіи христіанскихъ народностей. Извѣстно, что покоритель Константинополя не только оставилъ христіанскому духовенству его прежнія права, но и предоставилъ ему новыя, какъ представителю христіанскихъ народностей и посреднику между этими народ-

ностями и турецкою властію <sup>1)</sup>. И въ послѣдующее время турецкое законодательство всегда держалось этого принципа. Однимъ изъ его примѣненій было право епархіальныхъ архіереевъ быть членами такъ называемыхъ «идаре-меджилисовъ», т. е. административныхъ совѣтовъ вилайетовъ, санджаковъ и казъ. Это право было признано за ними и закономъ о вилайетахъ и 9 членомъ устава патриархіи, гласящимъ: «По принятому высшимъ правительствомъ закону о составѣ меджилисовъ, мѣстные архіереи должны засѣдать въ меджилисахъ главныхъ городовъ своихъ епархій. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія они посылаютъ туда духовное лицо въ качествѣ своего замѣстителя. Въ меджилисы главныхъ городовъ казъ они также назначаютъ своими замѣстителями духовныхъ лицъ».

Греческіе митрополиты весьма дорожили этимъ правомъ, такъ какъ кругъ дѣлъ меджилисовъ весьма широкъ и въ него входятъ не только вопросы о податяхъ, путяхъ сообщенія, торговлѣ и т. п., но и о народномъ просвѣщеніи. И европейскія великія державы придавали большое значеніе этому праву и въ проектѣ реформъ, выработанномъ ихъ представителями въ 1880 году согласно 23 члену Берлинскаго трактата, о немъ есть особая статья <sup>1)</sup>.

Вопреки 11 члену турецкой конституціи, гласящей, что привилегіи религиозныхъ общинъ будутъ сохранены, младотурки добились отмены этого права новымъ закономъ о вилайетахъ. Извѣстно, какія широкія и свѣтлыя чаянія возлагали христіанскія народности на турецкую конституцію, но младотурки, смотря на христіанъ, какъ на внутреннихъ враговъ Турціи, сдѣлали изъ конституціи лишь средство для новыхъ притѣсненій и гоненій. Считаая, что участіе митрополитовъ въ административныхъ совѣтахъ является опо-

<sup>1)</sup> Этому вопросу посвящено специальное изслѣдованіе: М. Т. Тозлепидов, *Τὰ πρόγραμμα τῆς Ἐκκλησίας ἐν Τουρκία Ἐν Ἀθήναις*, 1906.

<sup>2)</sup> *A. Schopff, Les reformes et la protection des chretiens en Turquie, Paris, 1904, p. 421.*

рой ихъ политическаго вліянія, младотурки при проведеніи новаго закона отмінили его.

Естественно, что патріархія не могла оставить безъ протеста посягательства на ея права. 24 мая два синодальныхъ епископа и два члена смѣшаннаго совѣта подали министру исповѣданій таκριй, напечатанный затѣмъ въ «Церковной Истинѣ» (№ 22 за этотъ годъ).

«Всееленская патріархія, говорится здѣсь, считаетъ необходимымъ представить слѣдующія возраженія противъ той части закона объ управленіи вилайетовъ, которая содержится въ 85—162 членахъ.

Извѣстны историческія событія, вслѣдствіе которыхъ Порта сообщила патріархін и великимъ державамъ, что она осуществитъ реформы, намѣченныя въ 'спеціальномъ высочайшемъ фирманѣ 1856 года...

Въ частности относительно христіанъ тогда было объявлено слѣдующее:

Образуются смѣшанные суды, состоящіе изъ мусульманъ и христіанъ. Созывается подъ предѣлательствомъ великаго визири великій совѣтъ, въ который входятъ главы общинъ (*ἀρχηγοὶ τῶν κοινότητων*), гдѣ разсматриваются вопросы, касающіеся всѣхъ подданныхъ имперіи.

Въ провинціяхъ составляются общіе совѣты на половину изъ христіанъ и на половину изъ мусульманъ.

Образуются и административные совѣты, въ которыхъ присутствуетъ духовный начальникъ (*πνευματικὸς ἀρχηγός*) и христіане и мусульмане, избираемые единоувѣрцами въ равномъ числѣ.

Изъ содержанія этихъ законовъ, изъ ихъ яснаго текста и изъ духа официальныхъ документовъ ясно видно, что такъ какъ государственная власть въ странѣ есть власть мусульманская, ибо ея глава есть вмѣстѣ съ тѣмъ и халифъ, то сама Порта считаетъ единственной гарантіей справедливости и непристрастнаго примѣненія законовъ къ христіанамъ участіе

ихъ духовныхъ начальниковъ, какъ представителей разныхъ національностей, въ административныхъ совѣтахъ областей, и участіе въ нихъ членовъ-христіанъ въ равномъ числѣ съ мусульманами.

Далѣе патріархія пишетъ, что хотя большинство обѣщанныхъ реформъ и не осуществилось, но участіе епископовъ и избранныхъ мірянъ въ административныхъ совѣтахъ было все же нѣкоторымъ утѣшеніемъ для христіанъ. Между тѣмъ новый законъ лишаетъ ихъ и этой маленькой гарантіи ихъ правъ. Теперь совѣты будутъ состоять почти исключительно изъ мусульманъ и на какое-либо безпристрастіе и справедливость христіанамъ рассчитывать уже не приходится. Поэтому патріархія «настоятельно проситъ правительство сохранить законъ объ одинаковомъ участіи національностей въ совѣтахъ и о правѣ епископовъ присутствовать въ нихъ». Проситъ далѣе патріархія учредить въ Константинополѣ высшій смѣшанный совѣтъ, который былъ предусмотрѣнъ еще фирманомъ 1867 года. Совѣтъ этотъ долженъ состоять изъ равнаго числа христіанъ и мусульманъ и контролировать дѣйствія мѣстныхъ властей, охраняя христіанское меньшинство отъ притѣсненій мусульманскаго большинства. Наконецъ, патріархія заявляетъ, что она считаетъ опаснымъ для интересовъ христіанъ правительственный законопроектъ объ управленіи общинъ и селъ. Законопроектъ учреждаетъ въ селлахъ смѣшанный совѣтъ старшинъ (*δημογεροντία*), состоящій изъ христіанъ и мусульманъ, избираемыхъ общиной. Но патріархія находить, что такъ какъ въ селлахъ совѣту приходится вмѣшиваться въ интимныя семейныя дѣла, то врядъ ли христіане и мусульмане будутъ охотно обращаться въ такихъ случаяхъ къ учрежденію, состоящему не изъ однихъ ихъ единоувѣрцевъ.

Чтобы поддержать требованіе таκριй, патріархъ лично посѣтилъ министра внутреннихъ дѣлъ и выяснилъ ему послѣдствія новаго закона. Министръ общалъ,



что, несмотря на предписанія закона, духовныя лица по прежнему будутъ членами меджлисовъ, но исторія христіанскихъ народностей въ Турціи уже достаточно показала, какая цѣна такого рода обща-ніямъ.

Въ Константинопольской церкви учреждена касса іерархіи (то *ταμείον της ιεραρχίας*), имѣющая цѣлью оказывать денежную помощь епископамъ. Органъ патриархіи, «Церковная Истина» (№ 23, отъ 2-го іюня), посвящая передовую статью новому учрежденію, выясняетъ его необходимость и пользу. Касса дастъ возможность епископамъ сохранить столь нужную имъ матеріальную независимость и достоинство. Особенно въ трудномъ матеріальномъ положеніи находятся епископы вновь избраные и переводимые изъ одной епархіи въ другую. Они вынуждены бывають занимать деньги у своихъ пасомыхъ подь большіе проценты и влѣдствіе этого ихъ пастырская дѣятельность дѣлается менѣе независимой и достоинство ихъ терпитъ значительный ущербъ. Касса составляется изъ взносовъ епископовъ и пожертвованій мірянъ. Управляетъ кассою комитетъ (*εφορία του ταμείου*) подь предѣлательствомъ митрополита Дидимотихскаго. Какъ показываютъ замѣтки «Церковной Истины» о взносахъ въ кассу, дѣла ея идутъ весьма успѣшно.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

Прот. П. Н. Лахостскій: «Проповѣдническая Христоматія». Ч. I—2. Спб. 1912 г. Стр. IV + 361 + III + 458 + VI. Ц. 3 р. безъ перес.

Книга, изданная о. П. Н. Лахостскимъ въ двухъ томахъ, является сама по себѣ какъ нельзя болѣе желанною, ствѣчающею запросамъ настоящаго времени.

По словамъ почтеннаго составителя, ему

пришлось принимать близкое участие въ пересмотрѣ программы по гомилетикѣ, производившемся въ 1909—1910 г.г. при духовно-учебномъ комитетѣ. Ему, какъ члену специальной комиссіи, пересматривавшей, между прочимъ, и программу семинарскую по указанной наукѣ, было поручено составить указатель проповѣдническихъ образцовъ и объяснительную записку къ программѣ. На помощь о. протоіерею пришелъ его продолжительный проповѣдническій опытъ. Въ итогѣ появилась настоящая Христоматія.

Ея особенности, по словамъ составителя, объясняются слѣдующими условіями:

Новая программа науки о церковномъ проповѣдничествѣ не имѣетъ въ виду исторіи проповѣди. Посему и въ Христоматіи составитель отъ проповѣди святоотеческой почти прямо переходитъ къ проповѣдникамъ XIX вѣка, болѣе ствѣчающимъ на нужды и запросы современности... Это, разумѣется, и естественно вполнѣ и можетъ быть только одобрено. Невѣріе, сектанство, социализмъ, анархизмъ, —справедливо заявляетъ составитель, —требуютъ къ себѣ особаго вниманія современныхъ проповѣдниковъ. Отсюда въ выборѣ христоматическаго матеріала обращено особое вниманіе на проповѣдь апологетическаго и миссіонерскаго характера... Ясно, что о. протоіерей прекрасно понимаетъ положеніе вещей, и посему пріятно, что именно онъ взялся за составленіе данной необходимой нынѣ книги.

Планъ Христоматіи—таковъ:

Сначала идутъ бесѣды, поученія объясняющія слово Божіе. Далѣе помѣщены проповѣди, раскрывающія христіанское ученіе: а) догматическое и б) нравственное. Таково содержаніе перваго тома.

Во второмъ томѣ помѣщены проповѣди, выясняющія значеніе храма и истолковывающія церковное богослуженіе. Затѣмъ даны гомилетическія произведенія, своимъ предметомъ имѣющія: событія библейскія, церковно-историческія, дни памяти святыхъ и житія ихъ съ одной стороны, —а съ дру-

гой, событія гражданской исторіи, общественной, семейной и частной жизни, — распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни, — явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Формы проповѣди и вѣбогослужебныя бесѣды — содержаніе послѣдней части тома.

Составитель прекрасно и широко освѣдомленъ въ обширной гомилетической литературѣ и выбираетъ изъ нея то, что всего болѣе заслуживало вниманія. Гомилетическій тонкій вкусъ у него на лицо... и здѣсь сомнѣній на его счетъ быть не можетъ никакихъ.

Въ частности, онъ даетъ творенія: св. Григорія Богослова, св. Иоанна Златоуста, св. Григорія Нисскаго, св. Василия Великаго, св. Григорія Двоеслова, Прокла, архіепископа Константинопольскаго, св. Димитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго...

Что касается проповѣдниковъ новаго времени, то имена ихъ, давшихъ составителю свои образцы, трудно и перечислить. Такъ много пришлось о протоіерею перечитать, проштудировать. Самъ отличный проповѣдникъ, онъ зналъ, куда обратиться. Его христоматія посему украшена произведеніями митрополита С.-Петербургскаго Антонія, митрополита Московскаго Владиміра, митрополита Кіевскаго Арсенія, митрополита Московскаго Филарета, митрополита Московскаго Макарія, архіепископа Варшавскаго Николая, архіепископа Херсонскаго Никанора, Антонія, архіепископа Казанскаго, митрополита Кіевскаго Филарета, архіепископа Черниговскаго Филарета, Евсевія, архіепископа Могилевскаго, Павла, архіепископа Казанскаго, Херсонскихъ архіепископовъ — Димитрія, Иннокентія, Томскаго архіепископа Макарія, Амвросія, архіепископа Харьковскаго, Арсенія, архіепископа Новгородскаго, Антонія, архіепископа Вольнскаго, епископа Михаила (Грибановскаго), епископа Никона (бывшаго Вологодскаго), Ипатія, епископа Кавказ-

скаго, епископа Теофана-Затворника, архіепископа Финляндскаго Сергія, епископа Костромскаго Виссаріона, епископа Смоленскаго Иоанна, Хрисанеа, епископа Нижегородскаго, Доната, архіепископа Литовскаго, — о. протопресв. І. Л. Янышева, прот. П. А. Смирнова, прот. І. И. Сергіева, прот. Р. Путятина, прот. Вѣлоцвѣтова, прот. М. И. Богословскаго, прот. Д. Н. Вѣликова, прот. Нордова, прот. Ф. Н. Орнатскаго, прот. І. Восторгова, прот. П. Н. Лахостскаго, прот. П. Миртова, проф. Я. К. Амфитеатрова, проф. В. О. Пѣвницкаго и друг.

Христоматія производитъ наилучшее впечатлѣніе. Она даетъ высокопробный матеріалъ. Предлагаетъ хлѣбъ, а не камень. Пора уже перестать изучать никому ненужныхъ Голятовскихъ и подобнаго рода отжившихъ проповѣдниковъ. Нужны отвѣты на то, что стучить въ двери, что заявляеть о себѣ на каждомъ перекресткѣ, — на что закрывать глазъ нельзя тому, кто еще не порвалъ окончательно съ жизнью и съ живыми людьми... И такіе отвѣты данная христоматія и предлагаетъ... Въ слѣдующихъ изданіяхъ ея, какія несомнѣнно потребуются, уважаемый составитель, разумѣется, введеть еще новый матеріалъ, отвѣчающій на злободневные вопросы, — привлечетъ еще новыхъ проповѣдниковъ...

Издана христоматія чисто, красиво, на хорошей бумагѣ. За два тома свыше 50-ти печатныхъ листовъ убористой печати (по 50-ти строкъ на страницѣ) дѣна чрезвычайно умѣренная.

Желаемъ книгѣ широкаго распространенія, а почтенному автору — силъ для дальнѣйшихъ трудовъ подобнаго же рода.

Профессоръ А. Бронзовъ.

*Ивановскій К., прот. Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни. С.-Петербургъ. 1912 года, 464 стр., дѣна 1 руб. 25 коп. безъ пересылки.*

Книжка прот. К. В. Ивановаго представляетъ довольно полное и подробное

учебное руководство, составленное примѣнительно къ программѣ Закона Божія въ церковно-учительскихъ школахъ. Определеніемъ Святейшаго Синода книга одобрена для употребленія въ этихъ школахъ въ качествѣ учебнаго руководства по Закону Божію. Ясность и простота изложенія, удачный подбор матеріала, въ немногихъ словахъ исчерпывающаго существенное о предметѣ, выгодно отличаютъ руководство прот. Ивановскаго отъ другихъ, появляющихся въ послѣднее время во множествѣ учебниковъ по Закону Божію для среднихъ школъ. Широкая освѣдомленность автора въ богословской литературѣ дала возможность ему значительно освѣжить и пополнить обыкновенный матеріалъ подобныхъ учебниковъ. Получился въ общемъ краткій, но обстоятельный очеркъ основного, догматическаго, нравственнаго и обличительнаго богословія.

Первый отдѣлъ книги прот. Ивановскаго говоритъ о религіи вообще и разнообразныхъ обнаруженіяхъ ея въ жизни человѣчества. Здѣсь излагаются предварительныя свѣдѣнія о религіи, говорится о доказательствѣхъ истины бытія Божія и безсмертія души человѣка, объ откровеніи, о происхожденіи язычества и его видахъ. Второй отдѣлъ книжки представляетъ довольно подробное обзореніе древней, до-христіанской исторіи, какъ постепеннаго приготовленія людей къ принятію Іисуса Христа. Это собственно краткій очеркъ библейской исторіи Ветхаго Завѣта, разсматриваемой съ точки зрѣнія идеи спасенія. Такъ какъ въ нашей популярной богословской литературѣ и среди учебныхъ пособій почти нѣтъ краткаго очерка ветхозавѣтнаго богословія, то этотъ отдѣлъ книжки о прот. Ивановскаго прочтется съ особеннымъ интересомъ. Третій и четвертый отдѣлы излагаютъ основныя истины догматическаго ученія христіанства. Третій отдѣлъ собственно какъ бы заканчиваетъ библейско-историческую часть, говоря о лицѣ Спасителя міра, какъ Богочеловѣка и о пророческомъ,

первосвященническомъ и царскомъ служеніи Христа Спасителя. Четвертый отдѣлъ говоритъ о Богѣ единомъ по существу и триничномъ въ Лицахъ, о Богѣ какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, о Богѣ какъ Искупителѣ и Освятителѣ и о Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздаятелѣ.

Пятый отдѣлъ излагаетъ существенныя черты нравственнаго христіанскаго ученія, начиная съ предварительныхъ понятій о нравственности, объ условіяхъ нравственной дѣятельности человѣка и о нравственномъ законѣ вообще. Указавъ затѣмъ, главную цѣль и основное начало нравственной христіанской жизни и дѣйствія человѣка-христіанина, согласныя и несогласныя съ нравственнымъ закономъ, авторъ излагаетъ обязанности христіанина по отношенію къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ. Послѣдній, также очень подробный отдѣлъ (занимаетъ свыше 100 страницъ текста), сначала раскрываетъ ученіе о церкви, какъ хранительницѣ истинъ христіанской вѣры въ ихъ цѣлости и неповрежденности, а затѣмъ излагаетъ исторію постепеннаго отпаденія католичества и дѣлаетъ разборъ его главныхъ заблужденій; даѣе разсматривается такимъ же образомъ протестанство съ его разными исповѣданіями, англиканство, русскій расколъ и сектанство. Мы намѣренно излагаемъ объемъ содержанія книги, чтобы показать, что въ краткихъ очеркахъ здѣсь изложенъ полный курсъ христіанскаго богословія. Такая книга для школы, и не только церковно-учительской, гдѣ она является хорошимъ руководствомъ, но и для средней свѣтской—будетъ полезнымъ пособіемъ, для всякаго же священника и священнослужителя полезнымъ и дешевымъ справочнымъ руководствомъ и повторительныхъ курсовъ по богословію. Общедоступность изложенія дѣлаетъ книгу о прот. Ивановскаго полезною и для семейнаго чтенія. Книгу о. К. В. Ивановскаго можно выписать изъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ

(С.-Петербургъ, Кабинетская 13). Нельзя не пожелать полезному труду автора самаго широкаго распространенія.

Б.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Ирины Евѣимовой Бондаревой, жительствующей въ стан. Зольской Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Елисеємъ Мануиловымъ Бондаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Боргустанской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, 30 іюня 1889 года. По заявленію просительницы Ирины Евѣимовой Бондаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Елисея Мануилова Бондарева началось изъ села Прасковейскаго, Ставропольской губ., съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Елисея Мануилова Бондарева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянки с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, Матроны Стефановой Оксенчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Симеоновымъ Оксенчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Здомысля, Ковельскаго уѣзда, 3 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Матроны Стефановой Оксенчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Симеонова Оксенчука началось изъ села Дубечно, Владимірволинскаго уѣзда, въ мартъ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Симеонова Оксенчука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина с. Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Евѣросиніи Дѣдовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Назаровымъ Дѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 10-го января 1903 года. По заявленію просительницы Евѣросиніи Дѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Назарова Дѣдова началось изъ села Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Данила Назарова Дѣдова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Снихъ-Липяговъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Ирины Андреевой Ключниковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Ермолаевымъ Ключниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Ильинской, Кубанской области, 27 апрѣля 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Андреевой Ключниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семени Ермолаева Ключникова началось изъ села Снихъ-Липяговъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Семени Ермолаева Ключникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Гродненской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1910 года

вступило прошеніе жительницы мѣстечка Дрогичина, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губ., Елены Станиславовой Орловой, урожденной Гапановичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Александровымъ Орловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Волковской Петропавловской церкви 10 октября 1899 года. По заявленію просительницы Елены Станиславовой Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Александрова Орлова началось изъ гор. Волковска, Гродненской губ., съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Николая Александрова Орлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

**Отъ Гродненской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1912 года вступило прошеніе жены бывшаго младшаго земскаго стражника Влодавской команды, Сѣдлецкой губерніи, Маріи Филипповой Сутурменко, урожденной Микитичукъ, жительствующей въ гор. Гроднѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Макаровымъ Сутурменко, вѣнчаннаго причтомъ Соколовской православной церкви, Сѣдлецкой губерніи, 27 октября 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповой Сутурменко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Макарова Сутурменко началось изъ города Варшавы съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Макарова Сутурменко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1911 г. вступило прошеніе казака хутора Ширяйскаго, Старо-григорьевской станицы, 2 Донскаго округа, Донской области, Прокла Стефанова Плетнева, жительствующаго по мѣсту своей приписки, о расторженіи брака его съ женой Марѳой Семеновой Плетневой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви хут. Плетнева-Ширяйскаго, 10 ноября 1900 года. По заявленію просителя Прокла Стефанова Плетнева, безвѣстное отсутствіе его супруги Марѳы Семеновы Плетневой, урожденной Исаенковой началось изъ хутора Ширяйскаго, Старо-григорьевской станицы, Донской области, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Марѳы Семеновы Плетневой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Павлоградскаго уѣзда, Добровольской волости, дер. Яковцовки, Исидора Васильева Осыпы, жительствующаго въ дер. Яковцовкѣ, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Марѳой Іаковлевой Осыпой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Грушевахи, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губ., 29 октября 1906 года. По заявленію просителя Исидора Васильева Осыпы, безвѣстное отсутствіе его супруги Марѳы Іаковлевой Осыпы началось изъ дер. Яковцовки, Добровольской волости, Павлоградскаго уѣзда, съ ноября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Марѳы Іаковлевой Осыпы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1912 года вступило прошеніе жены поселеннаго села Старой-Сарацыки, Измаильскаго уѣзда, Евѣросиніи Димитріевой Везетиу, урожденной Боздуганъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелемономъ Стефановымъ Везетиу, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Старой Сарацыки, 3 округа, Кишиневскаго уѣзда, 6 октября 1902 года. По заявленію просительницы Ев-

**Фросини** Дмитриевой Везетиу, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеимона Стефанова Везетиу началось изъ с. Старой Сарацыки, Измаильскаго уѣзда, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеимона Стефанова Везетиу*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина села Теремець, Ушицкаго уѣзда, Подольской губ., Теодоры Андреевой Катеренюкъ, урожденной Олейникъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іуліаномъ Георгіевымъ Катеренюкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Параскевievской церкви села Теремець, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, 7 ноября 1904 года. По заявленію просительницы Теодоры Андреевой Катеренюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іуліана Георгіева Катеренюка началось изъ с. Новой-Обрежи, Бѣлцкаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іуліана Георгіева Катеренюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Костромской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, Унженской вол., дер. Ладыгина, Целагеи Теодоровой Козловой, жительствующей въ гор. Макарьевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Михайловымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Макарьевскаго уѣзда, 5 февраля 1903 года. По заявленію просительницы Целагеи Теодоровой Козловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Михайлова Козлова началось изъ дер. Ладыгина съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Михайлова Козлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1912 года вступило прошеніе крестьянки Гликеріи Ивановой Даниловой, жительствующей въ имѣніи Островчичахъ, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Исидоромъ Діомидовымъ Даниловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Островчичко-Ракшинской церкви Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, 25-го января 1904 года. По заявленію просительницы Гликеріи Ивановой Даниловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Исидора Діомидова Данилова началось изъ имѣнія Островчичъ, Бобруйскаго уѣзда, Минской губ., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Исидора Діомидова Данилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 20 декабря 1911 г. вступило прошеніе крестьянки с. Дмитриевки, той же волости, Оренбургскаго уѣзда, Θεодосіи Андреевой Храповой, жительствующей въ городѣ Оренбургѣ, по Степной ул., въ д. Долотова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Герасимовымъ Храповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Дмитриевки, Оренбургскаго уѣзда, 3 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Андреевой Храповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Герасимова Храпова началось изъ с. Дмитриевки, Оренбургскаго уѣзда, съ февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Герасимова Храпова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1912 года вступило прошеніе Оренбургской мѣщанки Ольги Уаровой Мокъевой, жительствующей въ пос. Краснохолмскомъ, той же станицы, Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Дмитриевымъ Мокъевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Оренбургской Знамен.-Богородицкой церкви 18 января 1887 года. По заявленію просительницы Ольги Уаровой Мокъевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Дмитриева Мокъева началось изъ пос. Рычковскаго, Татишевской стан., Оренбургскаго уѣзда, съ сентября 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Дмитриева Мокъева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянки Целагеи Васильевой Катеринчукъ, урожденной Горобіи, жительствующей въ с. Везденкахъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Авксентьевымъ Катеринчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Везденекъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, 1 іюня 1881 года. По заявленію просительницы Целагеи Васильевой Катеринчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Авксентьева Катеринчука началось изъ с. Везденекъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Авксентьева Катеринчука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Андреевой Кравчукъ, урожденной Грищукковой, жительствующей въ с. Щербаняхъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексеемъ Даниловымъ Кравчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевievской церкви с. Щербаней, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 6-го іюля 1894 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Андреевой Кравчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Данилова Кравчука началось изъ с. Щербаней, Литинскаго уѣзда, Подольской губ., съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Данилова Кравчука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки дер. Пригодиной, Сосновской вол., Бугуруслапскаго уѣзда, Ульяны Ильиной Кожевниковой, урожденной Яшиной, жительствующей въ гор. Бугуруслапѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Кожевниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Вознесенскаго собора гор. Бугуруслапа 22 мая 1906 года. По заявленію просительницы Ульяны Ильиной Кожевниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Кожевникова началось изъ города Бугуруслапа болѣе 5½ лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васильева Кожевникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе мѣщанина гор. Николаевска, Самарской губ., Василя Егорова Просвѣтова, жительствующаго въ городѣ Николаевскѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Θεодоровой Просвѣтовой, урожденной Матвѣевой, вѣн-

чаннаго причтомъ собора гор. Николаевска 14 января 1900 года. По заявленію просителя Василя Егорова Просвѣтова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Θεодоровой Просвѣтовой началось изъ города Николаевска болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Θεодоровой Просвѣтовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки села Старо-Славкина, Петровскаго уѣзда, Параскевы Θεодоровой Шаниной, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Шанинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христоужественской церкви означеннаго села, 6 октября 1906 года. По заявленію просительницы Параскевы Θεодоровой Шаниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Шанина началось изъ с. Старо-Славкина въ 1906 или 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Шанина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1912 г. вступило прошеніе жены Колпинскаго мѣщанина Александры Николаевой Александровой, жительствующей по Старо-Орловской ул., въ д. № 15, ст. Шувалово, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Петровичемъ Александровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви при дѣтскомъ образцовомъ приютѣ, въ 1901 году. По заявленію просительницы Александры Николаевой Александровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Петрова Александрова началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Петрова Александрова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 апреля 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Бѣжецкаго уѣзда, дер. Новгородскаго, Анны Артамоновой Гордѣевой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Матвѣевымъ Гордѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Польца, Тверской епархіи, 22 мая 1895 года. По заявленію просительницы Анны Артамоновой Гордѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Матвѣева Гордѣева началось изъ дер. Попцово, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Матвѣева Гордѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 апреля 1912 г. вступило прошеніе жены Нарвскаго Новожиловскаго мѣщанина С.-Петербургской губ., Агаѳи Артемьевой Татаровой, жительствующей въ с. Кракольѣ, Ямбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Христофоровымъ Татаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Нарвскаго собора 11 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Агаѳи Артемьевой Татаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Христофорова Татарова началось изъ города Ревеля. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Христофорова Татарова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1912 года вступило прошеніе Параскевы Варооломѣевой Строга-

новой, жительствующей въ С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Пароеновымъ Строгановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спб. Самсоновскаго собора. По заявленію просительницы Параскевы Варооломѣевой Строгановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Пароенова Строганова началось изъ С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Пароенова Строганова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 июня 1912 года вступило прошеніе ветеринарнаго врача изъ дворянъ Николая Евграеова Ермилова, жительствующаго въ С.-Петербургѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Сергѣевой Ермиловой, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви л.-гв. Семеновскаго полка. По заявленію просителя Николая Евграеова Ермилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Сергѣевой Ермиловой началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Сергѣевой Ермиловой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 апреля 1912 г. вступило прошеніе казака станицы Новокорсунской, Кубанской области, Акима Елѣеверіева Сурай, жительствующаго въ стан. Новокорсунской, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женой Макриной Стефановой Сурай, урожденной Курковой, вѣнчаннаго причтомъ Архидіаконо-Стефановской церкви, стан. Новокорсунской, Кубанской области, 2 мая 1883 года. По заявленію просителя Акима Елѣеверіева Сурай, безвѣстное отсутствіе его супруги Макрины Стефановой Сурай началось изъ станицы Новокорсунской, Кубанской области, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Макрины Стефановой Сурай, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Черниговской губ., Новгородсѣверскаго уѣзда, Старожадовской волости, слободы Жадовой, Григорія Андроникова Насолевецъ, жительствующаго въ юртѣ станицы Варенниковской, Кубанской области, на участкѣ генералъ-маіора Карцева, о расторженіи брака его съ женой Татьяной Петровой Насолевецъ, по первому браку Гавенковой, урожденной Трихлѣбовой, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви, станицы Варенниковской, Кубанской области, 15 января 1884 года. По заявленію просителя Григорія Андроникова Насолевецъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Петровы Насолевецъ началось изъ станицы Крымской, Кубанской области, съ мая 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Петровы Насолевецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1912 г. вступило прошеніе казака поселка Бѣломечетскаго, Кубанской области, Андрея Никитина Дубовика, жительствующаго въ станицѣ Георгіевской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Петровой Дубовикъ, урожденной Тризенко, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви стан. Георгіевской, Кубанской области, 15 января 1899 года. По заявленію просителя Андрея Никитина Дубовика, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Петровы Дубовикъ началось изъ станицы Георгіевской, Кубанской области, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно

отсутствующей *Теодосіи Петровой Дубовикъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Курской губ., Короченскаго уезда, Зимовской вол., села Бакшевска, Параскевы Никитиной Борщевой, жительствующей въ стан. Старокорсунской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андріаномъ Матвѣевымъ Борщевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Старокорсунской, Кубанской области, 9 ноября 1897 года. По заявленію просительницы Параскевы Никитиной Борщевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андріана Матвѣева Борщева началось изъ станицы Старокорсунской, Кубанской обл., съ 26 февраля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андріана Матвѣева Борщева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина дер. Строкиной, Косаревской вол., Новосильскаго уезда, Тульской губ., Василя Стефанова Чепскаго, жительствующаго въ дер. Дуванкой, той же волости, Симферопольскаго уезда, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Васильевой Чепской, вѣнчаннаго причтомъ Теодоро-Стратилатовской церкви города Алушты, Таврической губ., въ 1894 г. По заявленію просителя Василя Стефанова Чепскаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Надежды Васильевой Чепской началось изъ города Севастополя съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Васильевой Чепской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Таврической губерніи, Днѣпровскаго уезда, села Горностаевки, Таціаны Исидоровой Рымыги, жительствующей въ селѣ Князь-Григорьевкѣ, той же вол., Днѣпровскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василемъ Григорьевымъ Рымыгой, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уезда, Таврической губерніи, въ 1893 году. По заявленію просительницы Таціаны Исидоровой Рымыги, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Григорьева Рымыги началось изъ села Горностаевки, Днѣпровскаго уезда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Григорьева Рымыги*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянки Целаген Васильевой Первухиной, жительствующей въ городѣ Каинскъ, во 2-й части, въ д. Шкроевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Θεодоровымъ Первухинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Кругло-Озернаго, Каинскаго уезда, Томской епархіи, 6 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Целаген Васильевой Первухиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Θεодорова Первухина началось изъ дер. Марковой, Каинскаго уезда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Первухина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Григорія Козмина Ов-

чинникова, жительствующаго въ с. Лебяжьемъ, Ново-Георгиевской волости, Змѣиногорскаго уезда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Ксенофонтовой Овчинниковой, урожденной Финашевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Пустыни, Пензенскаго уезда и губ., 21 января 1877 года. По заявленію просителя Григорія Козмина Овчинникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Ксенофонтовой Овчинниковой началось изъ с. Усть-Каменнаго Истока, Барнаульскаго уезда, Томской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Ксенофонтовой Овчинниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 1 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Емельяна Прокофьева Головка, жительствующаго въ дер. Сарболыка, Карачинской вол., Каинскаго уезда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Степановой Головки, урожденной Ракло, вѣнчаннаго причтомъ церкви мѣстечка Великой Буромки, Золотоношскаго уезда, Полтавской губерніи, 18 января 1904 года. По заявленію просителя Емельяна Прокофьева Головка, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Степановой Головки началось изъ дер. Великой Буромки, Золотоношскаго уезда, Полтавской губ., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Степановой Головки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина Лазаря Θεмина Дуданова, жительствующаго въ дер. Верхне-Великосельской, Кольонской вол., Маріинскаго уезда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Васильевой Дудановой, урожденной Горбуновой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Сергѣевскаго, Судженскаго вол., Томскаго уезда, 9 мая 1904 года. По заявленію просителя Лазаря Θεмина Дуданова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Васильевой Дудановой началось изъ дер. Верхне-Великосельской, Кольонской вол., Маріинскаго уезда, Томской губ., съ іюля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Васильевой Дудановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1911 г. вступило прошеніе жены солдата изъ крестьянъ Евдокии Ивановой Горбачевой, урожденной Козловой, жительствующей въ дер. Зудиловой, Чумышской вол., Барнаульскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Максимовымъ Горбачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Тырышкинскаго, Барнаульскаго уезда, 23 января 1902 года. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Горбачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Максимова Горбачева началось изъ дер. Жилинской (Терешкинской), Коспихинской вол., Барнаульскаго уезда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Максимова Горбачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1912 года вступило прошеніе мѣщанки Елены Ивановой Нартовой, жительствующей въ гор. Каинскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Пантелѣевымъ Нартовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ново-Гутовскаго, Каинскаго уезда, Томской епархіи, 25 апрѣля 1899 года. По заявленію просительницы Елены Ива-

новой Нартовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Пантелѣева Нартова началось изъ дер. Мошниковой, Каинскаго уѣзда, Томской губ., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Пантелѣева Нартова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина села Орловки, Мысово-Челнинской волости, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губ., Никанора Спиридонова Мухина, жительствоващаго въ селѣ Орловкѣ, о расторженіи брака его съ женой Маврой Зиновьевой Мухиной, вѣнчаннаго причтомъ Косью-Даміановской церкви с. Орловки, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 24-го января 1905 года. По заявленію просителя Никанора Спиридонова Мухина, безвѣстное отсутствіе его супруги Мавры Зиновьевой Мухиной, урожденной Волковой началось изъ села Орловки, Мензелинскаго уѣзда, съ апрѣля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Зиновьевой Мухиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Филипповой Кацяко, жительствовавшей въ слоб. Мигайловкѣ, Ахтырскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Павловымъ Кацяко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Мигайловки, Ахтырскаго уѣзда, 9 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповой Кацяко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Павлова Кацяко началось изъ русско-турецкой войны, съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Павлова Кацяко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1912 г. вступило прошеніе мѣщанки Маріи Ивановой Гасанъ, жительствовавшей въ гор. Харьковѣ, на Холодной горѣ, по Екатеринбургской ул., домъ на Ямкахъ, Свркиова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Тимофеевымъ Гасанъ, вѣнчаннаго причтомъ Озерянкой церкви города Харькова 13 ноября 1905 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Гасанъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Тимофеева Гасанъ началось изъ города Харькова съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Тимофеева Гасанъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Θεодоровой Поповой, жительствовавшей въ слоб. Ивановкѣ, Харьковскаго уѣзда, по Власовскому пер., въ д. № 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Власомъ Прокофьевымъ Поповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александроневской церкви города Харькова 20 октября 1893 г. По заявленію просительницы Маріи Θεодоровой Поповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Власа Прокофеева Попова началось изъ слоб. Ивановки, Харьковскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Власа Прокофеева Попова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина Трофима Лукина Горенко, жительствоващаго въ слоб. Боровой, той же волости, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ирриной Леонтьевой Горенко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Боровой, той же вол., Купянскаго уѣзда, въ 1888 году. По заявленію просителя Трофима Лукина Горенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Леонтьевой Горенко началось изъ слободы Боровой, той же волости, Купянскаго уѣзда, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Леонтьевой Горенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Тимофеевой Ясинской, жительствовавшей въ селѣ Корсуновкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевымъ Ясинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Корсуновки, Александрійскаго уѣзда, 30-го августа 1899 года. По заявленію просительницы Параскевы Тимофеевой Ясинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаева Ясинскаго началось изъ села Корсуновки, Александрійскаго уѣзда, съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Николаева Ясинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайше: приказы, награды и отмѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъясненіе Правительствующаго Сената.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Предъ врагами священно-историческихъ устоевъ православно-русской жизни.—О миссіонерствѣ.—Косой взглядъ мамоны.—Холмское празднество.—25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ архіепископа Варшавскаго Николая.—Хроника.—50-лѣтній юбилей.—Сообщенія изъ заграницы.—Библиографія.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 1.

С.-Петербургъ, 27 сентября 1912 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ сочиненія **Н. А. Добровольскаго.**

1а. «Въ память вѣчную» въ строгомъ стилѣ контрапункта, на 5 гол. (2 д., 1 а., 1 т., 1 б.)—20 к. 1 б. То же, для однородн. хора—20 к. 2а. «Гласомъ моимъ» конц. для 4-хъ-голосн. смѣш. хора—50 к. 2 б. То же, для однородн. хора—50 к. Для 4-хъ-голоснаго смѣшаннаго хора: 3. «Херувимская пѣснь» № 1—40 к. 4. «Херувимская пѣснь» № 2—40 к. 5. «Милость мира» № 1—40 к. 6. «Милость мира» № 2—40 к. 7. «Слава въ вышнихъ Богу» концертъ на Р. Хр. 2-е изданіе—50 к. 8. «Хвалите имя Господне—30 к. 9. «Великое славословіе»—50 к. 10. «Нынѣ отпускаеши» Solo сопрано или теноръ съ хоромъ—40 к. 11. Панихида. Парт. 1 р. Гол. 1 р. 50 к. 12. «Разбойника благоразумнаго» тріо—30 к. 13. «Отъ юности моя»—40 к. 14. «Да исправится молитва моя» тріо съ хоромъ—40 к. 15. «Самъ единъ еси безсмертный» икосъ общн. ростѣва, поемый послѣ «Со святыми упокой». (Велѣд. красн. мелодіи, располагающей къ молитвѣ, рекомендуется какъ обязательное—30 к. 16. Тропари воскресны. (Ангельскій соборъ)—50 к. 17а. «Исаеа, ликуй» (Поемое на вѣнчаніи)—40 к. 17 б. То же, для 3-хъ-голосн. однородн. хора—40 к. **ПРИМ.** №№ 8, 11, 15, 16 и 17 легкіе, мелодичные, №№ 1, 9, 10, 12, 13 и 14 немного труднѣе, №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7 болѣе трудны. Продается въ нотныхъ магазинахъ. Складъ изданія у автора: **С.-Петербургъ, Измайловскій пр., д. № 29.** Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 2 р. за перес. не платятъ.

### Художн. А. Е. Петровъ

прин. заказы на иконы, роспись и возобновленіе храмовъ, портреты съ фотографіи и натурн. Имѣю высш. награды. **СПВ. Гороховая, 54.** Тел. 563—93. 4—2

Изданія **свящ. Н. Парадьева:** 1) Бесѣды-конспекты для 1-го года обученія (пособіе) 10 к. 2) Дѣтская книжка по Зак. Божію. 10 к. 3) Сравнительная таблица богослуженій. 8 к. **Новолеушковская, Куб. обл.**

### НЕОБХОДИМА ВСѢМЪ МИССИОНЕРАМЪ,

полезна всѣмъ священникамъ только что вышедшая въ свѣтъ **НОВАЯ КНИГА:** «*Чинъ, како примати приходящихъ ко православи. Церкви отъ армянскаго или римско-католическаго вѣроисповѣданія*», **НА ЧЕТЫРЕХЪ ЯЗЫКАХЪ:** славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и испанскомъ. Составилъ и перевелъ Біаррицкій **свящ. Н. Попова.** Слб. 1912 г. Можетъ служить отличнымъ пособіемъ для нашихъ молодыхъ богослововъ и всѣхъ, изучающихъ иностранные языки! Похвальный отзывъ см. *«Церк. Вѣд.»* № 33, отъ 18 авг. 1912 г. **Цѣна** изданія на 4-хъ языкахъ 1 руб. или 2 франка 70 сант., на двухъ языкахъ (франц. и испан.) 75 к. или 2 франка. Пересылка 15 к. или 40 сант. Выписывать можно: 1) отъ **свящ. Констан. Вас. Попова:** за Невскою заст. **дер. Мурзинка, ул. Шлиссельбургскаго пр. и Колокольдовскаго пер., Слбургъ,** и 2) отъ **свящ. Ник. Вас. Попова:** L' Eglise Russe. Biarritz (В. Р.), France.

**ПОПРАВКА.** Въ напечатанномъ въ № 38 «Церк. Вѣдом.» (стр. 157) объявленіи о славянскихъ часахъ фабр. **РОБЕРТЬ ЖАНЕТЪ,** вкралась ошибка: вмѣсто тел. 136—11 слѣдуетъ читать: **139—11.** 1—1

1. Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к.  
2. Трехголосн. хоровыя пѣсни. Ц. 75 к.  
3. Духовно-музык. соч. на 3 и 4 гол.: молитвы изъ литургій Іоанна Злат. и Василя Велик. Соч. проф. Слб. консерв. **Г. МАРЕНИЧА.** Прод. во всѣхъ кн. и муз. магаз. 3—2

Въ книжномъ магазинѣ **ТУЗОВА (Слб., Гостиный дворъ)** продаются:

### С. В. Троицкій:

**Второбрачіе клириковъ.** Историко-каноническое изслѣдованіе. Слб., 1912, VIII+284 in 4°. Цѣна 3 рубля.

**Его же. Содержаніе инославнаго и православнаго духовенства за границей.** Слб., 1910 г., п. 1 р.

**Діакониссы въ православной Церкви.** Слб., 1912 г., 352 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

**Борьба противъ вѣры во французской школѣ.** Слб., 1912 г. Цѣна 30 к.

**Эрихъ Васманъ. Неодарвинизмъ и христіанство.** Цѣна 40 к.

**С. Троицкій. Что такое модернизмъ.** Ц. 50 к.  
**Чарльзъ Горъ. Римско-католическія притязанія.** Цѣна 50 к.

Прекраснымъ средствомъ при обуч. хор. пѣнію служить «**МЕЛОГАРМОНИЯ**» инсп. нар. уч. **Шнаковскаго.** Она содержитъ хроматическую гамму въ предѣлѣ 2-хъ октавъ. Тоны и пол. расположены, какъ на фортепіано. Цѣна безъ перес. и упаковки въ 27 тон. 16 р. и 32 т. 20 р. Обращ.: **Одесса, ул. Новосельскаго, д. 57, кв. 26. В. Радзимовскій.**

**ПИМПИМПОЛЬ**

провизора **П. А. Преображенскаго.**  
Съ разр. Медич. Совѣта за № 9391.

**ОТЪ НАТАРРА ГЛОТКИ И ГОРТАНИ.**  
Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Продажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 95 коп. Необходимыя свѣдѣнія и справки у **Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съважинская, д. № 11, кв. № 17.** Телеф. 200-55.

С 10

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ:

## ПѢНІЕ ЛИТУРГІИ.

Музыка **И. И. Мироносицкаго.**

**Партитура** для 4-хъ-голоснаго смѣшаннаго хора (Д. А. Т. Б.). Пригодно и для малаго и для большаго хора. Цѣна 75 коп. съ пересылкою, съ наложеніемъ платежа—85 к. Хоровой комплектъ,—5 *партитуръ* (одна для дирижера и 4 партитуры для голосовыхъ партій) высылаются при выпискѣ изъ склада за три рубля съ пересылкою. Магазинамъ и книжнымъ складамъ обычная уступка.

Складъ изданія въ редакціи журнала «Народное Образование» (С.-Петербургъ, Кабинетская, 13).

### РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕЙ.

ОТКРЫТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ МУЗЕЯ:

## АРХАНГЕЛЬСКОЕ ЕВАНГЕЛІЕ 1092 ГОДА,

ВОСПРОИЗВЕДЕННОЕ БУКВА ВЪ БУКВУ, СЪ СОБЛЮДЕНІЕМЪ ВСѢХЪ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЕРГАМЕНТА, ПИСЬМЕНЪ, УКРАШЕНІЙ И ПЕРЕПЛЕТА.

Изданіе выпускается ко дню 50-лѣтняго юбилея существованія Румянцовскаго музея въ Москвѣ въ 1912 году, въ ограниченномъ количествѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Цѣна 100 руб. за экз.

1) Въ Румянцовскомъ музеѣ.

2) Въ конторѣ Т-ва А. А. Левенсонъ, Москва, Трехпрудный пер., с. д. Директоръ музея *Кн. Голицынъ.*

## ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНАЯ ХРЕСТОМАТІЯ,

СОБРАННАЯ И ИЗДАННАЯ **И. М. КИРЬЕВЫМЪ.**

Подъ ред. помощника регента С.-Петербургскаго митрополичьяго хора **М. А. Лагунова.**

Пѣснопѣнія, входящія въ составъ «Духовно-музык. хрест. современн. и старыхъ авторовъ».

*Вып. I.* Пѣснопѣнія изъ «Вѣчанія», для небольш. смѣш. хора (22 №). Парт. 1 р. 50 к. Гол. 1 р.

*Вып. II.* Пѣснопѣнія изъ «Всенощ. бдѣнія», для больш. см. хора (24 №). Парт. 1 р. 75 к. Гол. 1 р.

*Вып. III.* Пѣснопѣнія изъ «Всенощ. бд.» для небольш. см. хора (24 №). Парт. 1 р. 75 к. Гол. 1 р.

*Вып. IV.* Пѣснопѣнія изъ «Литургіи» квартеты и трио 128 №№, т. е. 47 №№ для 2-хъ тенор. баса и барит. и 81 № для 2-хъ тенор. и баса. Парт. 3 р. Гол. 3 р.

№ 1. Сборн. пѣсн. изъ «Литургіи», для небольш. смѣш. хора (36 №№). Парт. 2 р. Гол. 1 р. 50 к.

№ 2. Сборн. пѣсн. изъ «Постной тріоди», для небольш. смѣш. хора (60 №№) Парт. 2 р. Гол. 1 р. 50 к.

№ 3. Сборн. пѣсн. изъ «Цвѣтной тріоди» (Пасхальный), для неб. см. хора (40 №№). Парт. 2 р. Гол. 1 р. 50 к.

№ 4. Сборн. пѣсн. изъ «Всенощ. бдѣнія», для женск. хора (22 №). Парт. 1 р. 50 к. Гол. 1 р.

№ 5. Сборн. пѣсн. изъ «Литургіи», для женск. хора (25 №№). Парт. 1 р. 50 к. Гол. 1 р.

Сборн. № 1—2—3—4 и 5 перелож. и проредактированы **Е. Ст. АЗЪЕВЫМЪ.**

№ 3—4 и 5 поступать въ продажу 1-го декабря 1912 г. Выписыв. не менѣе, чѣмъ на 3 р., за перес. не платятъ. Подробн. каталогъ **бесплатно.** Всѣ партитуры пригодны для фортепіано и фисгармоніи.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Александрo-Невская лавра, митрополичей хоръ **И. М. Кирьеву.**

### ТОВАРИЩЕСТВО

## ИВАНА МИХАЙЛОВИЧА ДИКАРЕВА

имѣетъ честь увѣдомить г.г. заказчиковъ,

что его **ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ** въ **МОСКВѢ** переведена съ **Большой Полянки на ЗНАМЕНКУ, д. 4** (близъ Кремля)

и что оно по-прежнему продолжаетъ принимать заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ, написанія иконъ, росписи стѣнъ, золоченія главъ, крестовъ и другихъ церковныхъ работъ.

Имѣется большой выборъ стилиныхъ проектовъ иконостаса.

Телефонъ 233—61.

ВНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ **И. П. ТУЗОВА**. Спб., Гостинный дворъ, 45.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу новыя книги:

## СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ОБРАЗЦОВЪ.

(Проповѣди свято-отеческія и церковно-отечественныя). Въ двухъ частяхъ. Состав. преподав. Донской дух. сем. *Платонъ Дударевъ*. 2-е изд., исправл. и дополн. Ц. 2 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 3 р. 50 к.

*Предисловіе*. Выпиской изъ журнала Учебнаго Комитета, утвержденного 24 февраля—6 марта 1886 года о преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ требуется, чтобы прохожденіе правилъ гомилетики непременно соединялось съ изученіемъ учениками образцовыхъ проповѣдей и разборомъ ихъ класснымъ и виѣкласснымъ. Это требованіе можетъ быть выполнено только тогда, когда ученики будутъ имѣть подъ руками подлежащія изученію и разбору образцы проповѣдей. Желая прійти на помощь ученикамъ и дать имъ доступное по цѣнѣ пособие при прохожденіи курса гомилетики, мы и рѣшились издать настоящій сборникъ. Преслѣдуя главнымъ образомъ учебныя цѣли, мы при составленіи настоящаго сборника руководились требованіями вышеупомянутой выписки Учебнаго Комитета.

## ИНСТРУКЦІЯ НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ.

изъясненная указами Св. Свн., правилами свв. отецъ, сводомъ законовъ и церковной практикой. Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г. Состав. благоч. прот. *Александръ Малевичскій*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. перепл. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

## ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВН. СТАРОСТАМЪ,

изъясненная указами Св. Синода, Сводомъ Законовъ, распоряженіями епарх. начальства и церковной практикой. Сост. благ. прот. *А. Малевичскій*. Спб., 1912 г., ц. 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 50 к.

## Курсъ исторіи философіи.

Примѣнительно къ послѣдней (1906 г.) программѣ для духовныхъ семинарій. Состав. *И. П. Соловьевъ*. Спб., 1912 г., ц. 80 к.

## СОЧИНЕНІЯ СВЯЩ. М. И. МЕНСТРОВА:

1) **Свѣтъ Христовъ въ жизни людей.** Рядъ статей на литературныя темы. Спб., 1912 г., ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

2) **Свѣтъ разума.** Сборникъ поученій на воскресные, праздничные дни цѣлаго года и разные случаи на современныя темы. *«Языкъ мой будетъ проповѣдывать Правду Твою и Хвалу Твою всякій день»*. Спб., 1913 г., ц. 1 р.

3) **Вопросы жизни въ поэзіи.** Сборникъ статей на литературныя и педагогическія темы. Цѣна 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 75 к.

4) **Божія Нива.** Собраніе поученій (на весь годъ) на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разные случаи на современныя темы. Спб., 1910 г., ц. 2 р., въ роск. колѣнк. перепл. 2 р. 75 к.

Имя священника М. Менстрова давно извѣстно читателямъ духовно-нравственныхъ журналовъ съ самой лучшей стороны, какъ выдающагося проповѣдника и писателя. Ясность, простота изложенія и всесторонность раскрытія предмета—таковы отличительныя достоинства проповѣдей о. Менстрова.

5) **Божія Правда.** Въ защиту вѣры и противъ нечестія. Спб., 1911 г., ц. 50 к.

«Въ своемъ произведеніи священникъ М. Менстровъ выступаетъ талантливымъ апологетомъ христіанства и борцомъ противъ современныхъ шатаній въ области религіозной мысли. Здѣсь есть напримѣръ, отдѣлы: «Св. вѣра—основа жизни народной», «Безразличіе въ вѣрѣ—страшное зло», «Церковь и наука», «Разумъ и Библия», «Только Христосъ спасаетъ» и т. д. Въ особую заслугу почтенному автору слѣдуетъ поставить общедоступность изложенія, благодаря каковому качеству его книга будетъ пригодна и полезна для очень широкаго круга читателей». *Архимандритъ Александръ* («Вѣд. Спб. Град.», 1911 г., № 87).

6) **Уроки по христіанскому православному правоученію.** Примѣнительно къ программѣ, выработанной законоучительскимъ съездомъ, бывшимъ въ С.-Петербургѣ въ 1909 г. Спб., 1912 г., ц. 1 р.

«Съ внѣшней стороны всѣ перечисленныя книги о. М. Менстрова изданы очень опрятно: хорошая бумага и четкій шрифтъ дѣлаютъ честь издателю ихъ. Любители назидательнаго чтенія, если приобрѣтутъ и эти книги, не посѣтуютъ на насъ за рекомендацію ихъ» («Духовная Бесѣда», Мартъ, 1912 г., стр. 127).

## Поученія и бесѣды

на воскресные и праздничные дни цѣлаго года, изъ святоотеческихъ твореній. Сост. *П. Смирновъ*. Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1912 г., ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 к.

## Секта странниковъ

и ея значеніе въ расколѣ. *И. Е. Пятицукій*. Изд. 2-е. Спб., 1912 г., ц. 1 р.

## На небеси и на земли...

Чувства и думы мірянина. *Е. Поселанинъ*. Спб., 1912 г., ц. 1 р. 50 к., въ роскош. колѣнкор. переплетѣ 2 р. 25 к.

## Нужна ли церковь христіанину.

Апологетическій очеркъ о значеніи и необходимости церкви. Свящ. *П. Бремлевскаго*. Изд. 3-е. Спб., ц. 1 р.

Полный каталогъ магазина на 1913 годъ печатается и поступитъ въ свѣтъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

На почтовую пересылку книгъ нужно прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

13 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.13 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА на 1913 годъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

## „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ** прилож. **ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО** художеств. литературнаго илл. журн. **ЖУРНАЛА**

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность, ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

**Всего въ 1913 году 54 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**Сверхъ того еще **ОСОБЫЯ** преміи:**1) СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ**  
ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА РАЗНЫЯ ДОЛЖНОСТИ ВЪ КАЗЕННЫЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ (новое 5-е, значительно дополненное изданіе).

Въ этомъ «Справочномъ Указателѣ» даны самыя подробныя указанія, какъ получать мѣсто. Порядокъ опредѣленія на службу (формы прошеній). Условия службы и проч. свѣдѣнія.

**2) Адвокатъ-практикѣ, Корреспондентъ-практикѣ и Дѣловой писемовникѣ.** Новое 2-е, значительно дополненное изданіе.**3) Подробный сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ** (новое 2-е, значительно дополненное изданіе, по даннымъ на 1913 годъ), подготовляющихъ преимущественно къ практической профессиональной дѣятельности и обеспечивающихъ полученіе хорошо оплачиваемой должности, главнымъ образомъ, для взрослыхъ съ самою разнообразною подготовкою и даже безъ всякаго первоначальнаго образованія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

**НА ГОДЪ**  
**3 руб.**

съ пересылкой.

Пробные номера газеты «Рус. Чтеніе» съ журналами **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Главной конторѣ и Редакціи: Спб., На-деждинск. № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

2—1

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.***На 6 мѣсяцевъ**  
**1 р. 50 к.**  
съ пересылкой.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

**ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩИЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.**

Изданія Общ. религ. - нрав. просвѣщенія и Александро-Невскаго Общества трезвости.

*Сочиненія о. Иоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).*

А) ИЗЪ ДНЕВНИКОВЪ О. ЮАННА:

Моя жизнь во Христвѣ, т. I, 387 стр. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 50 к.; т. II: то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: Мысли о Церкви и богослуженіи, 349 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: Путь къ Богу, 288 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; всѣ 4 т. въ 2-хъ пер. 5 р.—Христіанская философія, 212 стр. 75 к., въ кол. пер. 1 р. 25 к.; Богопознаніе и самопознаніе, 123 стр. 40 к., въ кол. пер. 90 к.; Путь спасительный, 128 стр. 50 к., въ кол. пер. 80 к.; Слово мудрости духовной, 157 стр. 30 к.; О Богѣ, мірѣ и душѣ человѣческой, ц. 30 к.—Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ, въ пер. цѣна 50 к.

**ЖИВОЙ КОЛОСЪ**, посмертное изданіе, съ портр. о. ЮАННА, ц. 60 к., въ пер. 1 р. 10 к.

**СОЛНЦЕ ПРАВДЫ**. Избранныя проповѣди о жизни и ученіи Иисуса Христа. 366 стр. 31 рис., въ роск. кол. пер. 1 р. 50 к.

**О. ЮАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ**, полная біографія, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

ИЗДАНИЯ съ иллюстраціями имѣются въ роск. переп. (рекомендуются для школьныхъ библиот., для подарковъ дѣтямъ и взрослымъ, для библиотекъ церковныхъ, приходскихъ).

**Путь Христовъ**, рядъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышленій изъ земной жизни Г. Христа, изящ. изд., веленев. бум., съ илл., 565 стр., бол. форм. 1 р. 75 к., въ роскош. пер. 3 руб.

**По стопамъ св. Апостоловъ** (о жизни и дѣяніяхъ св. Апостоловъ), изящ. изд. съ илл., 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

**«Солнышко»**. Сборникъ стихотвореній и рассказовъ для дѣтей среднего возраста. Ц. 2 р., въ роск. пер. 2 р. 75 к.

**Юсачевъ, И. П.** Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню, 351 стр. 126 иллюстр., изящ. изд. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

**Въ странѣ святыхъ настроеній** (Авонъ) съ иллюстр., стр. 341, ц. 80 к., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

**Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ**, 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роскош. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

**Свѣщ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина**, сборникъ проповѣдей, размышленій, рассказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

**Горевъ, Михаилъ.** На службѣ Богу, очерки и рассказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ

XIX столѣтія, 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

**Дьяченко, Гр. прот.** Искра Божія, сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію въ христіанской семьѣ и школѣ, 492 стран., съ 18 рисунк. и 5 табл. въ текстѣ ц. 60 к., въ перепл. ц. 1 р., въ роск. кол. перепл. ц. 1 р. 20 к.

**Калугина-Гено.** Отъ борьбы къ побѣдѣ, 154 стр. съ рисунк., въ кол. пер. ц. 45 к.

**За вѣру противъ невѣрія** или разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. (Апологетическій сборникъ). Цѣна 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 руб.

**Прот. П. Миртовъ.** Божіи искры, сборн. словъ, житій, притчъ, размышл. на кажд. день года, 648 стр., 2 р., въ пер. 2 р. 50 к.

**Свѣтъ во тьмѣ**, современные церковно-общественные вопросы, сборникъ статей выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

**Святые минуты**, сборникъ чтеній на каждый день года, 2 т. по 70 к. за 1 т., въ кол. пер. по 1 руб. 10 к.

**Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Строга.** Повѣсть Шельдона (переводъ съ англійскаго), 70 к.

**Въ складѣ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ** отъ 3 к. до 75 к. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ КРЕСТОВЪ** въ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ КРАСКАХЪ, высылаются за три 7 коп. марки. **Пересылка на счетъ покупателя.** Книги высылаются по представленію задатка въ размѣрѣ 1/4 стоимости заказа. **Полный КАТАЛОГЪ** склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ прот. Евгеній Кондратьевъ.

## УЧЕБНЫЯ КНИГИ прот. Григорія ЧЕЛЬЦОВА:

1) **УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ** подъ заглавіемъ: «Объясненіе Ствола втры, молитвъ и заповѣдей съ подготовительными къ нему разсказами изъ Священной Исторіи и съ краткими ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви». Изданіе 41-е, цѣна 20 коп.

2) **УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** для одно-классныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и для другихъ низшихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святейшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ С.-Петербургѣ въ кн. маг. Морера, Невскій просп., д. 92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафиной, въ кн. маг. Бр. Балмаковыхъ и друг.

Того же автора продается «**ТЕОРІЯ БОКЛЯ и ХРИСТІАНСКОЕ УЧЕНІЕ О ПРОМЫСЛѢ БОЖІЕМЪ**». Цѣна 50 коп.

5—4

## СКЛАДЪ ИКОНЪ Филиппа Егоровича ДЕМИНА гор. БѢЛГОРОДЪ Курской губ.

# ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА, БѢЛГОРОД. ЧУД.,

Точныя копія съ его портрета имѣются въ готовности и выполняются по заказу. По требованію, удостоенному церковною печатью за подписью причта и церковнаго старосты, высылаю безъ задатка во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, частнымъ лицамъ по полученіи задатка.

(Иконы по желанію могутъ быть освящены съ прикосновеніемъ къ мощамъ святителя ІОАСАФА).

НА АБ. КИПАРИСѢ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.	НА ЛИП. ДЕРЕВѢ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.	НА ЛИПОВ. ДЕРЕВѢ съ крашеными фонами и вызолочен. вѣтвями.	Въ бронзовыхъ ризахъ чекан., черезъ огонь золочен. (вполнѣ замѣн. серебряныя).	ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело вѣсныя, чеканныя, черезъ огонь золочен.
Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:	Цѣны:
въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 85 р.	въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 65 р.	въ 3 арш. 55 р.	въ 2 $\frac{1}{4}$ арш. 150 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ 2 арш. 65 р.	въ 2 арш. 53 р.	въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. 45 р.	въ 2 арш. 120 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 50 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 40 р.	въ 2 арш. 35 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 80 р.	въ 1 арш. 140 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 40 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 32 р.	въ 1 $\frac{1}{2}$ арш. 25 р.	въ 1 $\frac{1}{4}$ арш. 75 р.	въ 12 верш. 85 р.
въ 1 арш. 30 р.	въ 1 арш. 25 р.	въ 1 арш. 15 р.	въ 1 арш. 55 р.	въ 8 верш. 40 р.
въ 12 верш. 20 р.	въ 12 верш. 17 р.	въ 12 верш. 10 р.	въ 12 верш. 30 р.	въ 7 верш. 30 р.

По особому заказу выполняю иконы св. ІОАСАФА съ 12-ю картинами его чудесъ.

3 арш.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.	1 арш.	12 верш.
200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	125 р.	100 р.	75 р.	55 р.

Принимаю заказы на иконы другихъ святыхъ (въ одинъ лиць по вышеозначеннымъ цѣнамъ, многочисленныя по соглашенію), а также на церковныя, стоячіе и висячіе кіоты и багетовыя рамы.

УПАКОВКА ВСѢХЪ ВЕЩЕЙ ЗА СЧЕТЪ СКЛАДА.

## ОТДѢЛЕНІЕ ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОПИСИ и ИКОНОСТАСН. ЗАВЕД.

и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и КОЛОКОЛОВЪ

# Бр. БОДАЕВЫХЪ въ гор. БѢЛГОРОДѢ

(противъ собора) имѣетъ въ готовности въ большомъ выборѣ и выполняетъ по заказу (цѣны и условія смотрите въ № 1 «Церк. Вѣдом.» за настоящій годъ).

# ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА, БѢЛГОР. ЧУД.,

точныя копія лика святителя, писанныя съ древняго его портрета, утвержденного Св. Синодомъ, и, по полученіи задатка или требованія причта съ приложеніемъ церковной печати, высылаются по всей Россіи. (По желанію иконы могутъ быть освящены у гроба мощей святит.). По особому заказу выполняются иконы св. ІОАСАФА, съ 12-ю картинами изъ его святой жизни, а также съ изображеніемъ друг. святыхъ.

**Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.**

Адресъ: 1) Г. Черниговъ, Бр. Бодаевыхъ, соб. домъ. 2) Г. Бѣлгородъ, Курской губ., Бр. Бодаевыхъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.