

ВЪСХОДИТЕ РАССВѢТЛЕНІЯ

Дружественный обществу любителей просвѣщенія въ Курскій уѣздъ

КУРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

АПРѢЛЯ 15—30 № 8. 1887 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

а) Правительственныя распоряженія.

1. Назначеніе на Курскую Архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 28-й день марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить Всеподданѣйшій докладъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященнаго Подольскаго Юстина на Курскую Архіерейскую кафедру.

(Ц. Вѣст. № 16).

2. ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ

Пресвященный архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій.

Достойное архипастырское служеніе ваше, соответственно особымъ условіямъ края, сопровождаемое усиленнымъ пастырскимъ дѣйствованиемъ, продолжаемое съ неутомимою ревностію труды ваши по утвержденію въ древле-отеческой вѣрѣ воссоединенной паствы и неуспынная попеченія о духовномъ ея благоустроеніи и огражденіи отъ враждебныхъ православію вліяній, приобрѣли вамъ право на особое Мое благоволеніе, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ *бриллантовые знаки ордена святаго благовернаго великаго князя Александра Невского.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благо-
склонный.

Пресвященный архіепископъ тверскій Савва.

Долговременное архипастырское служеніе ваше, ознаменованное многими опытами просвѣщенной ревности на пользу церкви, вы продолжаете совершать съ неизмѣннымъ усердіемъ. Среди трудовъ епархіального управленія, по порученію Святѣйшаго Синода, вы понесли особый трудъ главнаго руководства собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ письменныхъ твореній приснопамятнаго святителя московскаго Филарета, относящихся къ различнымъ вопросамъ церковной и церковно государственной жизни нашего отечества. Окончивъ нынѣ сіе обширное изданіе, вы тѣмъ не только исполнили долгъ признательности къ памяти уважаемаго всею православною церковію іерарха, но и сохранили для грядущихъ поколѣній памятники духовной мудрости его, кои навсегда удержатъ за собою просвѣтительное и руководственное въ дѣлахъ церкви значеніе.

Желая почтить заслуги ваши изъявленіемъ особаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при

семь бриллиантовые знаки ордена святого благоверного великого князя Александра Невского.

Поручая Себя молитвам вашим, пребываю къ вамъ благоселонный

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ.

апрѣля 1887 года.

(Ц. Вѣст. № 15).

3 Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

а) Высочайшими грамотами, данными въ 5-й день апрѣля сего 1887 года Преосвященный *Боготъ*, архіепископъ владимірскій и судальскій и завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ придворныхъ соборовъ Императорскаго Зимняго дворца и московскаго Благовѣщенскаго, протоіерей, магистръ богословія Іоаннъ *Ямышевъ*, Всемилоствѣйше сопричислены къ Императорскому ордену *св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго*.

Преосвященные: *Евгеній*, епископъ астраханскій и енотаевскій, *Барсонобій*, епископъ симбирскій и сызранскій Всемилоствѣйше сопричислены къ Императорскому ордену *св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени*.

Преосвященные: *Неофитъ*, епископъ туркестанскій и ташкентскій, *Иларіонъ*, епископъ прилукскій викарій полтавской епархіи, *Анастасій*, епископъ старорусскій, викарій новгородской епархіи, *Сергій*, епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи, *Кириллъ*, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, *Мелмонъ*, епископъ елисаветградскій, викарій херсонской епархіи, и *Виссаріонъ*, епископъ алавердскій, викарій грузинской епархіи — Всемилоствѣйше сопричислены къ Императорскому ордену *святыя Анны 1-й степени*

б) Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу росейскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, 5 сего апрѣля, викарии епархій: кievской — епископъ чигиринскій **Иеронимъ**, холмско-варшавской — епископъ брестскій **Анастасій**, херсонской — епископъ новомиргородскій **Іустинъ** и нижегородской — епископъ балахнинскій **Димитрій**, во вниманіе къ ихъ отличному усердному служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владимира 3-й степени*

— Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, 5 сего апрѣля, пожаловать *митры* протоіереямъ настоятелямъ соборовъ: Сергіевскаго всей артиллеріи — **Александру Желобовскому** и Преображенскаго всей гвардіи — **Петру Зиновьевскому**.

— Государь Императоръ, 5 сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: *св. Владимира 2-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ — члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемому на ревизію духовно-учебныхъ заведеній **Зинченко** и заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи **Ловягину**; *св. Анны 1-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцелярією Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера Высочайшаго двора, **Саблеру** и управляющему московскою синодальною типографією **Шишкову**; *Станислава 1-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: вице директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Остроумову**; заслуженнымъ ординарнымъ профессорамъ духовныхъ академій: казанской — **Порфирьеву**, кievской — **Малышевскому** и Пѣвницкому и с.-петербургской — **Нильскому**; *св. Владимира 3 и 2 степени*: статскимъ совѣтникамъ: ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи **Елеонскому**, начальнику архива и библиотеки Святѣйшаго Синода **Григоровичу** и члену общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, смотрителю дома и учителю царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Бордоносу** и эконому с.-

петербургской семинаріи, коллежскому совѣтнику Троицкому; *св. Владимира 4-й степени*: статскимъ совѣтникамъ: ординарному профессору с. петербургской духовной академіи Наринскому; экстра-ординарному профессору казанской духовной академіи Гренкову; инспекторамъ духовныхъ семинарій: костромской — Попову и иркутской — Стукову и смотрителю вятскаго духовнаго училища Верещагину, и Станислава 2-й степени — старшему справщику московской синодальной типографіи, коллежскому совѣтнику Никольскому.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 5 сего апрѣля, произведены за отличіе: *въ тайные совѣтники* — директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ильинскій; *въ дѣйствительные статскіе совѣтники*: статскіе совѣтники: члены Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемые въ ревизіи духовно учебныхъ заведеній — Григоревскій и Миропольскій, и бывший инспекторъ кievской духовной семинаріи Игнатовичъ; *въ статскіе совѣтники*: коллежскіе совѣтники: чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Шемякинъ; оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Гавриловъ, и врачъ при варшавскомъ духовномъ училищѣ Пощерня; *въ синодскіе регистраторы* — канцелярскій служитель канцеляріи Святѣйшаго Синода Степановъ, и *въ коллежскіе регистраторы* канцелярскій служитель канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Аванасьевъ.

(Ц. Вѣст. № 15).

4 ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I Отъ 10 — 17 марта 1887 года, за № 431, о награжденіи духовныхъ мѣлъ за заслуги по духовному вѣдомству

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ

епархіальныхъ архіереевъ, преосвященнаго экзарха Грузіи и московской Синодальной Канторы о награжденіи подвѣломственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали:* На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

По Курской епархіи: а) присвоеніемъ званія *настоятеля первокласснаго монастыря* — наѣвстникъ курскаго архіерейскаго первокласснаго Знаменскаго монастыря и настоятель обоянскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ **Вонифатій**; б) *саномъ архимандрита* — настоятель глинской Рождество-Богородичной пустыни, игумень **Инноцентій**; в) *саномъ протоіерей* — г. Корочи, соборной Рождество-Богородицкой церкви, священникъ **Іоаннъ Вирославскій**; дмитріевскаго у., церкви села Звѣячки, священникъ **Михаилъ Одинцовъ**, и путивльскаго у., церкви села Круцца, священникъ **Симеонъ Никольскій**; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — г. Ряльска, Преображенской церкви, священникъ **Николай Косьминскій**; ряльскаго у., церкви села Дроновки, священникъ **Іоаннъ Романовъ**; грайворонскаго у., церкви слободы Борисовки, священникъ **Ілія Мухинъ**; исправляющій должность настоятеля Коренной Рождество-Богородичной пустыни, іеромонахъ **Нифонтъ**, и рязничій курскаго Знаменскаго монастыря, іеромонахъ **Каріонъ**; д) *камилавкою* — г. Новаго-Оскола, Богоявленской церкви, священникъ **Алексій Плетеневъ**; г. Дмитріева, Покровской соборной церкви, священникъ **Θеодоръ Покровскій**; суджанскаго у., церкви слободы Вѣлой, священникъ

Иоаннъ Подольскій; суджанскаго у., церкви села Пушкарнаго, священникъ Иоаннъ Покровскій; рыльскаго у., церкви села Коренскаго, священникъ Иоакимъ Каллистратовъ; льговскаго у., церкви села Обшаго Колодезя, священникъ Евгений Покровскій, и г. Бѣлгорода, кладбищенской Николаевской церкви, священникъ Иоаннъ Недригайловъ, и е) *скуфьею* — г. Бѣлгорода, Владимирской церкви, священникъ Алексій Гапоновъ; бѣлгородскаго у., церкви слободы Красной, священникъ Иларіонъ Ильинскій; корочанскаго у., церкви слободы Алексѣвки, Коренька тожь, священникъ Михаилъ Абанумовъ; корочанскаго у., церкви села Щелокова, священникъ Иоаннъ Мильскій; корочанскаго у., церкви села Лѣсковъ, священникъ Симеонъ Мухинъ; гравворонскаго у., церкви села Антоновки, священникъ Павелъ Пузановъ; гравворонскаго у., церкви села Тростянаго, священникъ Иосафъ Теофиловъ; гравворонскаго у., заштатнаго города Хотмыжска, Космо-Даміанской церкви, священникъ Павелъ Дмитріевскій; обоянскаго у., церкви села Филатова, священникъ Иоаннъ Нестеровъ; обоянскаго у., церкви села Трубежа, священникъ Хрисанфъ Васильевъ; обоянскаго у., церкви села Гахова, священникъ Андрей Васильевъ; обоянскаго у., церкви села Нижняго-Реутца, священникъ Иоаннъ Соловьевъ; суджанскаго у., церкви села Ржавы священникъ Андрей Колмаковъ; суджанскаго у., церкви села Мартиновки, священникъ Дмитрій Булгановъ; щигровскаго у., церкви села Озеренокъ, священникъ Викторъ Булгановъ; щигровскаго у., церкви села Заменскаго, священникъ Иоаннъ Поповъ; щигровскаго у., церкви села Исакова, священникъ Василій Харлановъ; староскольскаго у., церкви слободы Хворостянки, священникъ Алексій Четвериковъ; льговскаго у., церкви села Черемоненъ, священникъ Иоаннъ Ершовъ; фатежскаго у., церкви села Гниловодъ, священникъ Сергій Коротковъ, и новооскольскаго у., церкви села Русской Халани, священникъ Иоаннъ Поповъ.

II. О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдомствамъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; представленія управляющаго гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главнаго священника арміи и флотовъ и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и предложенія г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковныя Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

По Курской епархіи: а) *паллицею* — г. Путивля, соборной Преображенской церкви, протоіерей Василій Романовъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — г. Льгова, соборной Знаменской церкви, протоіерей Василій Григоровъ, и г. Курска, соборной Воскресенской церкви, священникъ Константинъ Романовъ; в) *камилавкою* — г. Курска, Скорбященской церкви при курскомъ богоугодномъ заведеніи, священникъ Алексій Виноградовъ; новооскольскаго у., церкви слободы Троицкой, священникъ Михаилъ Никольскій; и грайворонскаго у., церкви села Реляховки, священникъ Петръ Виноградскій, и г) *скуфьею* — обоянскаго у., церкви слободы Медвѣнны, священ-

никъ **Михаиль Краснитскій**; тимскаго у., церкви села **Благо-Болодеза**, Успенское тожъ, священникъ **Петръ Малышевъ**; обоянскаго у., церкви села **Вышняго Реутца**, священникъ **Петръ Туранскій**; обоянскаго у., церкви села **Бурасовки**, священникъ **Феодоръ Марковъ**; фатежскаго у., церкви села **Троицкаго**, чтоначальникъ, священникъ **Иаковъ Хорошиловъ**; староскопскаго у., церкви слободы **Казацкой**, священникъ **Михаиль Рудневъ**; новооскопскаго у., церкви села **Васильева Долу**, священникъ **Иосифъ Карпинскій**, и льговскаго у., церкви села **Ивановскаго**, священникъ **Василій Федотовъ**

(Ц. Вѣст. № 13—14).

III. Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синолъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ библиотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библиотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобретаемыя въ семинарскую библиотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библиотечарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой библиотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный приѣмъ всехъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библиотеки должны быть

выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣній, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленнхъ свидѣтельствваніяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, въ предметахъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюня — 21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинарии (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ бібліотекъ семинарии не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическихъ бібліотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентабря 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической бібліотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической бібліотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обязательное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января — 11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали

Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической бібліотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою бібліотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ:

1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими бібліотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія бібліотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти бібліотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ бібліотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинарій; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ коммиссіи для обрѣзизованія бібліотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской бібліотекѣ возложить на завѣдующаго бібліотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Ц. Вѣст. № 13—14).

в) Оффициальныя извѣстія.

1. Высочайшая награда за 50 лѣтнюю службу.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прескурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день марта, на награжденіе за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу псаломщиковъ церквей: с. Язвицъ, волоколамскаго уѣзда, Сергѣя Крылова; с. Салькова, подольскаго уѣзда, московской епархіи, Василя Пятницкаго; с. Новобахмутовки, бахмутскаго уѣзда, Николая Скибина; с. Сидловки, того же уѣзда, Григорія Оедоровскаго; с. Долгаго, курскаго уѣзда, Алексія Сахарова; с. Кологривовки, мѣшанскаго уѣзда, Ивана Смѣлова; с. Верхняго Шкафта, городищенскаго уѣзда, Андрея Кишарисова; с. Миренюкъ, алатырскаго уѣзда, Стефана Славницкаго; Георгіевской города Смоленска, Захарія Макаревскаго, и с. Досьмены, юхновскаго уѣзда, Іоанна Городецкаго — золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ. (Ц. Вѣст. № 13—14).

2. Списокъ лицъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному ведомству преподано благословеніе св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По курской Епархіи — вдовъ курскаго мѣщанина Пелагеи Ишунинной; вдовъ купца Пелагіи Горбуновой; мѣщанину Василию Чеботареву; вдовъ купца Александръ Филимоновой; старостѣ Архангельской церкви села Новой слободы, путивльскаго уѣзда, дворянину Андрею Бунякину; дворянкѣ Надеждѣ Краснокутской; дворянину Константину Томилину; курскому мѣщанину Никитѣ Рыжкову.

(Ц. Вѣст. № 15.).

3. Журналы Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 25—27 іюня 1886 года

(Окончаніе.)

Засѣданіе 26 іюня.

9) Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія объ ассигнованіи 1000 рублей на ремонтъ квартиръ смотрителя училища и его помощника, причѣмъ Правленіемъ объяснено, что въ означенныхъ квартирахъ а) необходимо переменить всѣ оконныя коробки и сдѣлать новыя оконныя рамы, такъ какъ существующія пришли въ крайнюю ветхость, вслѣдствіе чего зимою съ оконъ бываетъ течь и мокнуть стѣны, б) необходимо переложить всѣ печи, съ замѣною старыхъ кафель новыми, такъ какъ старыя кафли настолько выгорѣли, что зимою печи почти не держатъ тепла, отъ чего въ комнатахъ бываетъ холодно даже при усиленной топкѣ, в) необходимо перебрать полы во всѣхъ комнатахъ съ замѣною старыхъ досокъ, которыя очень вытерлись, новыми, и окрасить эти полы масляными красками, г) необходимо перетерѣть и побѣлить стѣны, кромѣ того въ квартирѣ помощника смотрителя, внизу, необходимо устроить жилое помещеніе, безъ котораго квартира эта, даже и при хорошихъ печахъ, всегда будетъ холодна, такъ какъ полъ въ ней слишкомъ высоко поднять отъ земли и подъ поломъ нѣтъ ни наката, ни насыпи, вслѣдствіе чего холодный воздухъ легко проходитъ чрезъ полъ въ комнаты.

Опредѣлили: разрѣшить училищному Правленію произвести указанный имъ ремонтъ въ квартирахъ смотрителя училища и его помощника и на покрытие расходовъ по сему ремонту отчислить изъ суммы 30-ти копѣчнаго подесятиннаго взноса съ подцерковной земли Бѣлгородскаго училищнаго округа, показанный во 2 пунктѣ справки журнала настоящаго съѣзда подъ № 7, вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ 1000 рублей, 750 рублей,

находя эту последнюю сумму вполне достаточною для покрытія этихъ расходовъ.

10. Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія слѣдующаго содержанія: существующая при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ ученическая бібліотека со времени основанія своего поддерживается исключительно добровольными денежными пожертвованіями родителей обучающихся въ училищѣ воспитанниковъ. Этихъ пожертвованій въ последнее время собирается отъ 80 до 100 руб. въ годъ, каковая сумма, при дороговизнѣ книгъ для дѣтскаго чтенія, весьма незначительна. Къ тому же пожертвованія эти поступаютъ въ училище не въ одно время и, передаваемые въ большинствѣ случаевъ чрезъ руки дѣтей, иногда не доходятъ по назначенію. Такимъ образомъ существующій способъ содержанія ученической бібліотеки, затрудняя, съ одной стороны, училищное Правленіе въ отношеніи своевременной и въ достаточномъ количествѣ выписки полезныхъ для дѣтскаго чтенія книгъ, даетъ съ другой стороны, дѣтямъ поводъ къ злоупотребленіямъ, портящимъ ихъ нравственность. Въ видахъ устраненія указанныхъ затрудненій и неудобствъ, Правленіе училища предлагаетъ настоящему сѣзду замѣнить существующій способъ содержанія ученической бібліотеки посредствомъ добровольныхъ денежныхъ пожертвованій родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей определеннымъ ежегоднымъ денежнымъ взносомъ на этотъ предметъ изъ средствъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Опредѣлили: признавая, что одновременныя добровольныя денежныя пожертвованія на ученическую бібліотеку, передаваемыя въ училище родителями въ большинствѣ случаевъ чрезъ своихъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, съ одной стороны ставятъ училищное Правленіе въ затрудненіе относительно своевременной выписки книгъ для чтенія, съ другой—могутъ давать дѣтямъ поводъ къ злоупотребленіямъ, портящимъ ихъ нравственность, разрѣшить Правленію училища замѣнить эти добровольныя пожерт-

воваія на ученическую бібліотеку отчисленіемъ ежегодно на содержание оной по 150 р. изъ суммы, поступающей въ училищное Правленіе въ уплату за обученіе въ училищѣ дѣтей инопархіальнаго духовенства и иносословныхъ.

II. Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія объ увеличеніи жалованья штатнымъ учителямъ Бѣлгородскаго духовнаго училища съ семинарскимъ образованіемъ: Ивану Автомонову Александру Лазареву и Антонину Козловскому, а также и помощнику смотрителя Алексію Богданову, который получаетъ низшій окладъ жалованья по своей должности, ассигнованіемъ каждому изъ нихъ по 100 рублей въ добавленіе къ ихъ штатному жалованью.

Опредѣлили: за неимѣніемъ средствъ, въ виду удовлетворенія другихъ неотложныхъ нуждъ по училищу, лежащихъ тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ Бѣлгородскаго училищнаго округа въ испрашиваемой прибавкѣ жалованья вышепоименованнымъ штатнымъ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ и помощнику смотрителя отказать.

12. Заслушано было предложеніе училищнаго Правленія о принятіи мѣръ для побужденія родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей къ своевременной уплатѣ денегъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи.

Опредѣлили: разрѣшить училищному Правленію увольнять изъ училища тѣхъ помѣщающихся въ училищномъ общежитіи дѣтей, за содержаніе которыхъ установленная плата не будетъ представлена къ концу экономическаго года.

Засѣданіе 27 іюня.

13. Заслушаны были прошенія: 1) діакона села Верхняго Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, Панкратія Курдюмова объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ сына умершаго Тимскаго мѣщанина, а его, діакона, внука отъ родной дочери, Θεодора Попова, котораго онъ имѣетъ опре-

дѣлать въ сіе училище въ наступающемъ 188⁶ учебномъ году;— 2) вдовы — дворянина Антонины Поповой объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ сына ея, ученика 2-го класса означеннаго училища Николая Попова.

Опредѣлили: въ просьбахъ діакона Курдюмова и дворянки Поповой объ освобожденіи внука перваго и сына второй отъ установленной платы за обученіе въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ отказать въ виду того, что внукъ Курдюмова, какъ сынъ мѣщанина г. Тима, имѣетъ возможность и право обратиться за помощью къ своему мѣщанскому обществу, въ кругъ обязанностей котораго, между прочимъ, входитъ и забота о воспитаніи дѣтей — сиротъ изъ своего общества, а дворянка Попова, какъ живущая въ городѣ Бѣлгородѣ, въ собственномъ домѣ, имѣетъ возможность безъ особенныхъ затратъ обучать своего сына въ какомъ либо изъ городскихъ училищъ и также можетъ просить Бѣлгородское общество, которому она принадлежитъ, о вспоможеніи на воспитаніе своего сына.

14. Былъ возбужденъ и подвергнутъ обсужденію вопросъ о выраженіи благодарности отъ настоящаго сѣзда члену училищнаго Правленія отъ духовенства, священнику Іосифу Солнцеву, уже девять лѣтъ проходящему эту должность и настоящимъ сѣздомъ снова единогласно избранному въ члены Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, за его отлично усердную и полезную службу въ означенной должности.

Опредѣлили: священнику Іосифу Солнцеву, въ виду весьма усердной и полезной службы его въ должности члена Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища, каковую должность онъ безпрерывно проходитъ уже девять лѣтъ и настоящимъ сѣздомъ вновь единогласно избранъ на оную, выразить благодарность отъ уполномоченныхъ настоящаго сѣзда.

15 Заслушано было прошение учителя Бѣлгородскаго духовнаго училища Александра Досева объ оказаніи ему денежнаго вспомошествованія, въ размѣрѣ ста рублей, на леченіе отъ ревматизма.

Опредѣлили: назначить учителю Досеву на его леченіе одновременно сто рублей, поручивъ правленію училища выдать ему онныя изъ суммы 30-ти копѣечнаго подесятинаго взноса съ подцерковной земли Бѣлгородскаго училищнаго округа, показанной во 2-мъ пунктѣ справки журнала настоящаго сѣзда подъ № 7.

16. Заслушано было заявленіе предсѣдателя сѣзда, священника Іоанна Мальцева, о томъ, что всѣ предметы и вопросы, подлежащія обсужденію настоящаго сѣзда, рассмотрѣны и разрѣшены и что занятія сѣзда окончены.

Опредѣлили: журналы настоящаго сѣзда чрезъ предсѣдателя оного, священника Іоанна Мальцева, представить Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Курскому и Бѣлгородскому, причемъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи напечатать эти журналы, для свѣдѣнія духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; сѣздъ же, въ виду окончанія его занятій, закрыть.

Всѣ вышеизложенныя опредѣленія сѣзда утверждены Его Преосвященствомъ.

4) *Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства относительно сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, въ теченіи недѣли о слѣпомъ (съ 10 по 17 мая).*

1887 года, апрѣля 13 дня, Курская духовная консисторія слушала поступившее въ оную 18 марта сего года отношеніе предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ отъ 13 марта 1887 года за № 199, въ коемъ сооб-

шить, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призванія слѣбныхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложимъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбомъ (съ 10 по 17 мая) на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Курской губерніи, Статскаго Совѣтника Эдуарда Богдановича Мейера, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла, — просимъ оказать содѣйствіе къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Справка: 1. Опрежденіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 марта 1881 г. за № 67 разрѣшено ежегодно въ теченіи недѣли о слѣбомъ производить сборъ въ пользу слѣбныхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ всѣхъ епархій. 2) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 года за № 6

Приказали: Предписать указании благочиннымъ городскихъ церквей и настоятелямъ монастырей и пустыней содѣйствовать, согласно настоящему отношенію, лицамъ, которыя будутъ уполномочены производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіи недѣли о слѣбомъ (съ 10 по 17 мая) сего года и произнести слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ обычное, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 г. за № 6, для поученій время.

Кромѣ сего настоящее отношеніе Предсѣдателя Маріинскаго Попечительства для призванія слѣбныхъ напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ.

Подлинный журналъ подписали оо. члены, секретарь и стародональщикъ. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства въ 17 день апрѣля 1887 года за № 779 послѣдовала такая: "Исполнить".



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю женъ Мученицъ, сказанное въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, 19 апрѣля 1887 г.

Марія Магдалина и Марія Иаковля и Соломія купила ароматы, да пришедше помажутъ Иисуса. И зпѣло заутра... приидоша на гробъ (Марк. 16, 1—2).

Когда Иосифъ Аримаѣйскій и Никодимъ полагали въ гробъ тѣло Иисуса Христа, то нѣкоторыя благочестивыя женщины стояли и смотрѣли, какъ совершаютъ погребеніе Его; а когда минулъ великій праздникъ Пасхи, то эти жены, купивши ароматы, очень рано пришли ко гробу, чтобы, по тогдашнему обычаю, помазать тѣло Его.

Женщины эти, благочестивыя слушатели, были первыя христіанки — первое христіанское общество женщинъ. Такъ какъ это первое христіанское общество было насаждено, напоено и возвращено Самимъ Божественнымъ Основателемъ, то жизнь и дѣятельность сего общества представляетъ для насъ образецъ, которымъ мы должны руководствоваться и въ своей жизни. Современное евангеліе, въ которомъ, между прочимъ, описывается дѣятельность нѣкоторыхъ первыхъ христіанокъ, даетъ намъ удобный и поучительный случай рассмотреть черты перваго христіанскаго общества, чтобы видѣть, какими свойствами должно отличаться и современное намъ общество христіанскихъ женщинъ.

Евангелистъ Лука представляет намъ общество первыхъ христіанокъ въ слѣдующемъ краткомъ, но точномъ описаніи: I. Христось проходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе; и съ Нимъ 12 (апост.), и нѣкоторыя женщины, которыхъ Онъ испѣдилъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней: Марія, называемая Магдалина, изъ которой вышло 7 бѣсовъ, и Іоанна жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна и другія многія, которыя служили Ему имѣніемъ своимъ. (Лук. 8, 1—3). Изъ этого описанія видно, что первыя христіанки были облагодѣтельствованы I. Христомъ. Чувство благодарности и любви къ своему Благодѣтелю соединило ихъ такъ тѣсно, что все онѣ составили одно цѣлое—одно общество, которое имѣло какъ бы одно сердце и одну душу и всецѣло было проникнуто безпредѣльною любовію и искреннимъ желаніемъ служить своему Благодѣтелю и Господу. Эта беззавѣтная любовь къ Господу была цѣлію жизни этихъ благочестивыхъ женъ, изъ которыхъ каждая, какъ могла и чѣмъ могла, стремилась выразить свою любовь къ своему Благодѣтелю. Такъ, однѣ изъ нихъ, (имѣвшія достатокъ,) служили Господу имѣніемъ своимъ. Извѣстно, что во время земной жизни своей, I. Христось почти постоянно находился въ путешествіяхъ, во время которыхъ Ему сопутствовали и 12 апостоловъ. Путешествія эти требовали, конечно, не малыхъ издержекъ—даже на ежедневное пропитаніе. Изъ Евангелія видно, что Апостолы ходили покупать пищу, что Іуда имѣлъ кофелецъ, изъ котораго брали деньги для покупки необходимаго и для раздачи милостыни нищимъ.

Откуда это общество, Основатель котораго не имѣлъ гдѣ главу преклонить, получало пособіе на свои нужды?—Было, между прочимъ, общество женщинъ, отвѣчаетъ

свои Лука, *яже служашу Ему, (Господу І. Христу), отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3). Такимъ образомъ однѣ изъ христіанокъ, изъ чувства любви и благодарности къ Господу, посвятили себя на благотворительное служеніе нуждамъ того особеннаго общества, къ которому и онѣ принадлежали. Итакъ, подобаясь евангельскимъ женамъ, (кто имѣетъ возможность), благочестивые слушатели, служите Господу отъ имѣній своихъ.

Вспомните, что сказалъ Онъ: *Взлжжся бо, и дасте Милости, страненъ бѣхъ и введосте Мене*. (Мѣ. 25, 35). Господь, истощившій Себя до зрака раба, всегда имѣетъ множество меньшихъ братьевъ: бѣдныхъ, алчущихъ, не имѣющихъ пристанища; кормите ихъ, одѣвайте, доставляйте имъ все нужное, и удѣляя на это ваши избытки, и употребляя въ пользу бѣдствующихъ ваше имущество и труды; — и будьте увѣрены, что Господь приметъ это точно также, какъ бы вы сдѣлали это непосредственно Ему Самому, ибо Онъ самъ сказалъ: *понеже сотвористе одному сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѣ. 25, 40). Подобно евангельскимъ женамъ, и современныя христіанки могутъ составлять союзы своѣцѣлю служить меньшимъ братьямъ.

Отрадно, братіе, отмѣтить то явленіе въ нашей жизни, что особенно въ послѣднее время и преимущественно въ средѣ образованныхъ женъ развилась любовь къ благотворительности: многообразныя благотворительныя общества украшаютъ многіе не только большіе, но и даже малые города и мѣстечки. Не лишень этого украшенія и нашъ Богомъ спасаемый Курскъ, въ которомъ не мало такихъ обществъ, чрезъ которыя горькая доля многихъ бѣдныхъ людей облегчается доставленіемъ имъ прибыльнаго труда, удешевленной пищи и проч. Намъ остается только молить Бога, чтобы какъ можно больше и

нашихъ женщинъ участвовало въ этихъ святыхъ союзахъ. Но при этомъ должно замѣтить, что такіе союзы только тогда будутъ имѣть спасительное значеніе, когда въ основаніи ихъ будетъ лежать, подобно союзу св. женъ, чувство любви къ Господу І. Христу.

Другія изъ первыхъ христіанокъ, немогшія выразить своей любви къ Господу жертвованіемъ своего имущества, по своей бѣдности, выражали ее тѣмъ, что всюду ходили за Нимъ, учились у Него и проповѣдывали Его ученіе. Онѣ сопутствовали Ему не только по градамъ и весямъ, но и на Голгоѳу. Со стороны св. женъ требовалась великая твердость и рѣшимость, чтобы всюду слѣдовать за Господомъ, проводить Его на Голгоѳу и явно признавать Его за Мессію, не смотря на ненависть и ожесточеніе книжниковъ и первосвященниковъ народа. Слабымъ женщинамъ, такимъ образомъ, пришлось побѣдять въ себѣ и человѣческой страхъ, и насмѣшки, и клевету, и упреки отъ родныхъ и знакомыхъ; далѣе св. жены должны были лишиться спокойной домашней жизни со всеміи ея удовольствіями. — Могутъ ли современные христіанки, подобно св. женамъ, служить и Господу, усердно и свято исполняя заповѣди Его. Ходятъ вѣра Христова и не преслѣдуется среди насъ такими страшными врагами, каковы были іудейскіе начальники, а напротивъ пользуется особеннымъ покровительствомъ Преподобной Власти, но вѣра сія имѣетъ въ насъ самихъ не мало страшныхъ враговъ, которые препятствуютъ намъ всею душою служить Господу. Это различныя страсти грѣховныя, противившіяся которымъ мы должны, при помощи Божіей, всею силою существа своего, чтобы, побѣдивши этихъ страшныхъ враговъ, удостоиться намъ небесной награды отъ Праведнаго Судіи живыхъ и мертвыхъ.

Первыя христіанки, слѣдуя за Іисусомъ Христомъ, слушали Его Божественное ученіе, видѣли Его дѣла, вѣровали въ Него, и слагали Его слова въ свои чистыя добрыя сердца, чтобы потомъ, — проводя жизнь по заповѣдямъ Его, проповѣдывать имя Его въ мѣрѣ и дѣломъ и словомъ. И дѣйствительно, первыми проповѣдницами воскресшаго Спасителя были св. жены Мвроносицы; но кромѣ того многія изъ женщинъ раздѣляли дѣло проповѣди наравнѣ съ Апостолами: такъ, преданіе церковное говоритъ, что Марія Магдалина проповѣдала Господа при дворѣ римскаго императора Тиверія; а по свидѣтельству Климента Александрійскаго, Апостолы имѣли сотрудницами въ дѣлѣ проповѣди благочестивыхъ женщинъ, чрезъ которыхъ ученіе Господа распростра- нялось особенно успѣшно между женскимъ поломъ. Конечно, теперъ и обстоятельство жизни и состояніе вѣры Христовой таковы, что нашимъ женщинамъ нѣтъ надобности для проповѣди ходить въ чужія земли, п. ч., и не покидая своего мирнаго семейнаго крова, онѣ могутъ выполнять, какъ многія и дѣйствительно выполня- ютъ свое высокое назначеніе — проповѣдникъ вѣры Христовой. Кто научилъ насъ слагать персты для крестнаго знаменія? Изъ чьихъ устъ мы впервые услышали слова молитвы? Отъ кого мы прежде всего услышали о Богѣ и Святыхъ Его? — За всѣ эти благодѣянія мы должны благодарить нашихъ матерей.

И такъ, современныя христіанки могутъ и должны, подобно христіанкамъ апостольскихъ временъ, проповѣдывать Христа у себя дома, назидая свою домашнюю церковь, воспитывая своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, наставляя и просвѣщая въ своемъ домашнемъ кругу своихъ чадъ и домочадцевъ, умягчая сердца ихъ, приготовляя изъ нихъ хорошую почву для сѣмени Божествен-

наго Святеля, и приготовляя ихъ къ достойному служению церкви и отечеству. Конечно, такая высокая и святая обязанность требуетъ самой тщательной подготовки: какъ евангельскія христіанки, прежде чѣмъ проповѣдывать Господа жизнью и словомъ, учились у Него, такъ и современныя христіанки прежде всего должны изучать жизнь, дѣла и ученіе Господа, чтобы быть достойными проповѣдниками имени Христова. При изученіи премудрости Божественной, полезно нашимъ женщинамъ изучать и мудрость человѣческую; только при этомъ твердо должно помнить слова Ап. Павла: *все еже аще что творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Исуса Христа, благодаряще Бога и Отца Тѣмъ* (Колосс. 3, 17); т. е. изучать человѣческую мудрость (какъ и всякое дѣло), должно во славу Божию; чтобы при помощи науки обогащая познаніями свой умъ, христіанки были болѣе способны глубже и чище понимать самую Божественную премудрость, и чрезъ это были бы болѣе умѣлыми и достойными проповѣдниками вѣры.

Если такова будетъ дѣль образованія христіанскихъ женщинъ, то образованіе ихъ принесетъ добрые плоды. И изъ церковной исторіи, (которая передаетъ, что такіе столпы церкви какъ Василій Великій, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ имѣли своими воспитательницами образованнѣйшихъ женщинъ своего времени), видно и изъ собственнаго опыта мы можемъ убѣдиться, сколь великую пользу церкви и отечеству, можетъ принести образованная и благочестивая женщина.

Итакъ всѣ истинныя христіанки должны, по возможности, служить Господу имѣніемъ своимъ, составляя благотворительныя общества; должны исполнять волю Его, преодолевая въ себѣ грѣховныя склонности, воз-

держиваясь отъ привычекъ и удовольствій, противныхъ заповѣдямъ Господнимъ; должны проповѣдывать вѣру Христову и особенно среди чады и домочадцевъ своихъ, приготовляя себя къ этому святому служенію изученіемъ Слова Божія и полезныхъ наукъ. И все это должны дѣлать по любви и благодарности къ І. Христу за тѣ благодѣянія, которыя онъ получили и получаютъ отъ Него. Женщина внѣ христіанства существо низшее мужчины, лишенная человѣческихъ правъ и свободы, раба, въ царствѣ же Христовомъ она такой же членъ этого царства, какъ и мужчина, — совершенно равна правами съ послѣднимъ. Съ пришествіемъ І. Христа она земная личность женщины возвышена и поставлена на надлежную степень. Призывая въ свое царство и женщинъ наравнѣ съ мужчинами, Господь тѣмъ самымъ показалъ, что и онѣ также способны къ подвигамъ вѣры и благочестія, какъ и мужчины. Исторія святыхъ Божіихъ показываетъ, что и женщины могутъ восходить до высочайшихъ степеней святости и Богоподобія. Поэтому христіанки, получившія отъ Господа величайшія блага — свободу и человѣческія права, обязаны усердно благодарить и любить Его.

А мы, братіе, память такое святое назначеніе нашихъ сестеръ во Христѣ, вознесемъ вмѣстѣ съ ними свои молитвы ко Господу, чтобы Онъ открылъ сердца ихъ къ разумѣнію Слова Божія и ниспослалъ имъ благодатныя силы, необходимыя для выполнения христіанскихъ обязанностей! Аминь.

Священникъ Николай Никитскій

Курскій край въ религіозно-церковномъ отно- шеніи съ древнихъ временъ.

Въ туманной и неопредѣляемой годами дали про-
шедшаго скрывается начало христіанства нашего кур-
скаго края. Скудость (чтобы не сказать полное отсут-
ствіе) историческихъ данныхъ не даетъ намъ желанной
возможности вести рѣчь обстоятельную объ этомъ инте-
ресномъ предметѣ отъ далекаго прошлаго. Уступая не-
обходимости, приходится довольствоваться даже болѣе
скромнымъ желаніемъ, нарисовать картину церковно-
исторической жизни этой мѣстности отъ времени несом-
нѣннаго появленія въ ней христіанства. И здѣсь, къ сож-
жалѣнію, картина выйдеть изъ рукъ нашихъ, отдѣлан-
ная темными красками, мало могущая удовлетворить любо-
пытнаго зрителя. Темный фонъ все зависить менѣе
отъ насъ, чѣмъ отъ матеріала, имѣющагося въ нашемъ
распоряженіи. Судьбаемъ возможное ижъ посильное, напе-
редъ извиняясь предъ читателемъ за недостатки и не-
полноту нашего краткаго очерка.

Языческій періодъ

Въ 9 вѣкѣ, какъ говоритъ русскій лѣтописецъ, по-
рѣкамъ Деснѣ, Семи и Сулѣ жило одно изъ славянскихъ
племенъ Сѣверяне, пришедшее сюда изъ за Дуная (1) Еще
ранѣе нашего лѣтописца иностранные (2) писатели упо-
минають объ этомъ племени, подъ именами Роксолановъ,
Савриковъ, какъ живущихъ у береговъ Чернаго и Азов-
скаго морей. На западѣ Сѣверяне граничили съ Поля-
нами; на сѣверо-западѣ, между Припетью и Днѣпромъ, —
съ Кривичами; на сѣверѣ съ Радимичами, жившими по

(1) Ипат. Лѣтоп. стр. 4. Лавр. стр. 6.

(2) Птоломей греческ. географъ, жившій во 2 ст. по Р. Хр. Гвидонъ
около 886 г. оставивш. хорографію въ 5 кн.

р. Сажь, притоку Днѣпра; на сѣверо-востокѣ съ Вяти-
чами, жившими по верховьямъ рѣки Оки; на юго-востокѣ
и югѣ съ различными степняками. Сеймъ и Сула не
оставались постояннымъ предѣломъ расселенія Сѣверянъ
— Сѣверянское население поступательно двигалось къ
югу и юго-востоку, даже до Сѣверскаго Довца и Дона,
ибо естественныхъ границъ въ этой окраинѣ для Сѣвер-
ской земли не было и не могло быть. Здѣсь широко
раскинулась степь неоглядная, гдѣ лишь больныи въ
теръ гулялъ, да рыскали хищные кочевники быстрые,
жизни государственной не знавшіе. Налагая землю Сѣ-
верянъ на современную карту, увидимъ, что она займетъ
части губерній: Черниговской, Полтавской и Курской,
частіе уѣзды послѣдней: Путивльскій, Львовскій, Рыль-
скій и Курскій. Съ очень давняго времени это племя
живетъ жизнью культурною, стоящимъ въ различныхъ
отношеніяхъ къ другимъ народамъ, даже носителямъ
тогдашней цивилизаціи Грекамъ. Рано уже (907 г.) въ
лѣтописи упоминаются сѣверянскіе города: Черниговъ,
Любель, Переяславль, отъ важномъ, — торговомъ значеніи
которыхъ свидѣтельствуетъ договоръ Олега и Игоря.
(¹) Чтобы при первыхъ Кіевскихъ князьяхъ существо-
вали эти города съ таковымъ значеніемъ, необходимо
отнести ихъ основаніе къ гораздо раншему времени,
ибо торговое значеніе не вдругъ же пріобрѣтается.

На самомъ востокѣ центральной области сѣверянъ
находился Курскъ. Долго о немъ молчитъ лѣтопись и
на страницахъ ея онъ впервые отмѣченъ подъ 1095 го-

(¹) Приходящи Русь да вѣтують у святаго Мамы (монастырь въ Кон-
стантинополѣ), и послеть царство наше, да испишють имена ихъ, и тогда
возмутъ мѣсячное свое, первое отъ города Кіева и пакы ис Чернигова, и
Переяслава и прочіи города. Ипат. лѣт. стр. 18 и 30.

домъ. (1) Такимъ образомъ нашъ городъ изъ мрака не-известности всплываетъ на волнистую поверхность исторической жизни только лишь въ концѣ 10 в. и совершенно случайно. Легко вѣрится въ существованіе сего города гораздо въ раннее время, тоже до княжеское. Зато говорить его положеніе на пути торговли съ востокомъ: онъ стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ совершался волокъ изъ Дона въ Сеймъ. Въ историческую эпоху онъ является вторымъ городомъ послѣ Чернигова, на что указываетъ то обстоятельство, что Владиміръ Мономахъ самъ сидѣлъ въ Черниговѣ, а въ Курскѣ посадилъ своего (второго) сына Изяслава. Въ житіи Св. Θεодосія Курскъ изображается богатымъ, торговымъ, даже съ училищами столь рѣдкими въ тогдашнее непросвѣщенное время.

Богатство территории сѣверянской естественными произведеніями и выгодныя географическія условія — способствовали развитію среди Сѣверянъ добывающей и торговой промышленности. Двумя путями велась торговля Сѣверянами: путемъ южной торговли съ Византіей, служили Десна и Днѣпръ, Донъ же и Волга были дорогой для восточной торговли съ Волгарами, Хазарами (1) и Арабами. Любечъ, Черниговъ, Итиль — столица Хазарскаго царства, Тмутаракань и Курскъ были центрами этой торговли. Изъ Курска товары сплавлялись по Окѣ въ Волгу, или по Тиму и Соснѣ въ Донъ, а изъ Дона известнымъ волокомъ у нынѣшней Качалинской пристани въ Волгу и Волгою въ Итиль, а по Сейму, у котораго онъ расположенъ, въ Десну и Днѣпръ. Рѣки, какъ известно, тогда были полноводнѣе, чѣмъ теперь.

(1) Въ се же время прииде Изяславъ, сынъ Володимера, (съ Курскаго къ Мурому, и прияша и Муромцѣ, и я посадника и Олгова, Ипат. дѣтис. стр. 160.

а потому судоходство начиналось ближе къ ихъ источникамъ и производилось по многимъ побочнымъ притокомъ и рѣкамъ, которые въ наше время или пересохли, или обратились въ болота. Такимъ образомъ Курскъ былъ посредникомъ торговли съ Азовскимъ и Чернымъ моремъ. Въ страдную эпоху татарскаго владычества въ 1283 году, мы видимъ въ Курскѣ нѣмецкихъ и царградскихъ купцовъ (1). Въ это время всеобщаго разоренія, погрома и обѣдненія, Курскъ не могъ такъ скоро подняться до сношеній съ западной Европой и Царградомъ. Думать должно посему, что это были еще слѣды его прежней торговли, ведшейся имъ съ югомъ и востокомъ. Археологическія изысканія въ Черниговской, Харьковской и Курской гг. необходимо приводятъ насъ къ признанію за Сѣверянами развитой въ достаточной степени добывающей и обрабатывающей промышленности.

Дремушіе лѣса дѣйствительны способствовали развитію у Сѣверянъ звѣринаго промысла. Въ нихъ водились животныя, даже теперь несуществующія, или встрѣчающіяся очень рѣдко. Мстиславъ Ярославичъ, князь Черниговскій, охотился въ соседнихъ лѣсахъ, гдѣ и простудился (1034 г.) (2). Даже дань Сѣверяне платили своимъ побѣдителямъ шкурами животныхъ. Хазары брали отъ каждаго дома по шкурѣ бѣлки; (3) вѣнцій князь Олегъ, побѣдивши Сѣверянъ въ 884 г., наложилъ на нихъ дань по черной куницѣ. (4) Обильны были лѣса и птицами многими, о которыхъ теперь и помину нѣтъ. Въ Курскомъ княженіи были ловы лебедей соколами. (5) Это

(1) Лѣтоп. Воевр. стр. 177 и Ник. стр. 77. ч. III

(2) Мстиславъ вѣде на довь, и разболѣся и умре. Ипат. лѣт. стр. 106.

(3) Ипат. лѣтоп. стр. II.

(4) Никон. лѣт. стр. 25; Ипат. стр. 12

(5) Воевр. дѣт. стр. 177. ч. I.

поздвѣйшее (1283) извѣстіе нисколько не ослабляетъ нашего сужденія: умо заключая аналогично утверждаемъ, что чѣмъ далѣе назадъ, тѣмъ природа была дѣвственнѣе, богаче и распространеніе этихъ птицъ было обширнѣе. Занятія ихъ не ограничивались, звѣроловствомъ, птицеловствомъ (скажемъ и рыболовствомъ) — скотоводство у нихъ достигло значительныхъ размѣровъ; на это рѣшительно указываетъ съ одной стороны находеніе археологами почти въ каждомъ курганѣ пережженныхъ бараньихъ костей, а съ другой — извѣстіе Гибнь-Фодлана, что Руссы послѣ каждой счастливой продажи убивали много крупнаго и мелкаго скота, въ честь своихъ идоловъ. Скажемъ далѣе — охота и скотоводство не были главнымъ занятіемъ и Сѣверянъ: такимъ занятіемъ было еще земледѣліе. На существованіе земледѣлія у нихъ указываетъ присутствіе въ курганахъ обуглившихся зеренъ различныхъ хлѣбныхъ растений (ржи, овса, ячменя или пшеницы), равно какъ и пища, о которой говоритъ Гибнь-Фодланъ: хлѣбъ, мясо, лукъ, молоко (1). Что земледѣліе рано привилось у Сѣверянъ, доказываютъ послѣдующіе историческіе факты: въ 1146 году Черниговскіе князья разграбили село, принадлежавшее Новгородъ — Сѣверскому князю, Игорю, и сожгли на гумнѣ 900 стоговъ хлѣба. (2) Археологическія находки обличаютъ существованіе у Сѣверянъ гончарнаго, бондарнаго и столярнаго ремесль. Коллекція глиняныхъ монистъ и сосудовъ, желѣзныя дужки отъ ведеръ, обручи, желѣзные топоры, долота, гвозди, гребенки, пластинки и карточки съ различными изображеніями рыбъ, челоуѣка и животныхъ (лошадиной головы) суть вещественныя доказательства вышеуказанныхъ искусствъ (3). Гибнь-Фодланъ упо-

(1) Гаркови „Сказ. мус. пис. о слав. и Рус.“ стр. 76 — 98.

(2) Ипат. лѣт. стр. 257.

(3) Труды Курск. губ. стат. комитета выд. 1-й ст. Дмитріева.

минаетъ о запястьяхъ и пряжкахъ, ушныхъ серебряныхъ колечкахъ съ привѣсками, о ручныхъ кольцахъ, жемчужинахъ въ намистахъ, круглыхъ серебряныхъ погувицахъ съ позолотою и безъ нея и другихъ предметахъ роскоши и домашняго обихода Сѣверянъ, но они, вѣроятно, были уже результатомъ взаимнаго обмѣна и торговли ихъ съ другими народами. Такимъ образомъ приходится снять укоризну съ жизни дикой и звѣрской Сѣверянъ, которую посылаетъ по ихъ адресу первоначальный лѣтописецъ. А Радимичи, Вятичи и Сѣверяне одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь, ядуше вся нечисто... (1) Правдоподобнымъ представляется объяснить эту укоризну предположеніемъ, что этнографическое описаніе нравовъ и обычаевъ русскихъ племенъ представляетъ отдѣльный рассказъ, вставленный въ повѣсть съ готоваго уже оригинала. Неизвѣстно составляетъ ли онъ собою рабскую компиляцію или вольный перифразъ, но во всякомъ случаѣ, по содержанию, онъ старше самой повѣсти и приблизительно относится къ 10 вѣку. Есть вѣроятіе думать, что вставка сдѣлана христіаниномъ — поляниномъ, христіанская нетерпимость котораго рельефно оттушевывается въ каждомъ словѣ разказа и племенная не любовь въ изображеніи черными красками нравовъ всѣхъ племенъ, исключая только однихъ полявъ. (2)

По недостатку памятниковъ и письменныхъ свидѣтельствъ нельзя представить полного и определенно очерченнаго состава сѣверянской миеологии. Замѣтимъ, впрочемъ, что религіозныя воззрѣнія Сѣверянъ имѣютъ свои отличительныя черты, каковыя не встрѣчаются у другихъ русско-славянскихъ племенъ. Подобно другимъ язычникамъ — Сѣверяне были политеисты. Они обого-

(1) Ипат. лѣт. стр. 7.

(2) Ibid. стр. 173.

творяли небесныхъ физическихъ дѣятелей, поддерживающихъ жизнь земли или ея жизнедавцевъ и затѣмъ они признавали боговъ имѣющихъ попеченіе о чловѣкѣ и его домашнемъ скотѣ. Въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ національномъ памятникѣ Сѣверянъ мы встрѣчаемъ Стрибога и Стрибожихъ внуковъ. Стрибогъ — значитъ богъ вѣтра — богъ одувающій землю, очищающій и освѣжающій воздухъ. (1) Въ настоящее время существуетъ въ народѣ поговорка: „гоне (бѣжитъ) якъ вітривъ батько“. Здѣсь нельзя не узнать Стрибога, который въ народномъ разказѣ рисуется сѣдымъ старикомъ съ длинной бѣлой бородой, одѣтымъ въ бѣлую рубашку. У народа есть полевой богъ „Дідько“ съ плетью, свитою изъ соломы; этой плетью, легко помахивая, колеблетъ онъ хлѣба и травы. (2) Мы видѣли уже, что Сѣверяне — были земледѣльцы, какъ таковыя они и поклонялись „Дідьку“ богу земледѣлія — полей. Признавали Сѣверяне далѣе и лѣснаго бога — Полисуну, отождествлявшася почти съ скотыимъ богомъ — Волосомъ. Думаемъ такъ на основаніи нижеслѣдующаго разказа „У вовкіевъ е пастиръ Полисунъ. Винъ, значитъ, гоне ихъ якъ овецъ; де война, то вінъ туди й турить ихъ на прокормъ. Винъ у вечери, якъ свисне, то й чути Винъ великій и похожъ на чоловіка; безъ його ярманка николи не буде, вінъ на все циву зводить“. (3) Итакъ, Полисунъ, какъ показывается самое названіе его, былъ лѣсной богъ, богъ волковъ, котораго чтили изъ боязни за скотъ, его старались умилостивить, чтобы онъ своихъ волковъ повелъ на прокормъ туда, гдѣ велась война, а не туда, гдѣ пали скотъ. Полисунъ же является и богомъ торговли,

(1) Азав. 1, 320.

(2) Труды К. Д. Акад. 1860 г. 2. 172 стр.

(3) Jbid. стр. 172.

потому что скоть, котораго онъ былъ покровителемъ былъ главнымъ предметомъ купли и продажи на ярмаркахъ. Въ Украинѣ рогатый скоть и товаръ—и досель синонимическія понятія. Такимъ образомъ Полисунъ тождественъ съ Волосомъ—скотыимъ богомъ. И тотъ и другой покровители животныхъ, составлявшихъ въ древнее время главное богатство людей; гдѣ мѣстность была по преимуществу лѣсная, тамъ былъ Полисунъ, гдѣ же преобладали поля и луга, тамъ былъ Волосъ. Пѣсня „о Полку Игоревѣ“ упоминаетъ о Дажь богѣ или иначе Хорсѣ. Филологически выясняя эти названія, утверждаемся въ мысли, что это богъ солнца. Дажь—богъ значитъ свѣтящій, жгучій, Корсѣ и Хорь—творецъ или производитель, а имя Солнце—значитъ рождающій, творящій, блистающій. (1) Знаетъ „слово о Полку Игоревѣ“ и Ладу—бога жизни людей, мира и согласія между ними,—всякаго ихъ счастья и особенно счастья семейнаго, супружескаго. (2) Въ томъ же литературномъ памятникѣ говорится еще о Дивѣ, представителѣ боговъ черныхъ, враждебныхъ человеку. (3) Онъ имѣлъ зловѣщимъ вѣстникомъ своимъ Филина, который будучи принимаемъ за него самого (какъ его олицетвореніе) также назывался дивомъ. Склоняемся къ мысли, что у Сѣверянъ были идолы, какъ образы, въ которыхъ они представляли свои божества. До насъ дошло бронзовое изображеніе божка на корточкахъ и серебряный идолъ, найденный въ началѣ 18 в. (въ 1701 г.) у Черниговскихъ Сѣверянъ. (4) Гибнь-Фоцлань, описывая погребальныя обряды Сѣве-

(1) Аван. 1, 248. 70.

(2) Жены русскія въ слезахъ, а ркучи: „уже намъ своихъ милыхъ ладъ ни мислю смислати“. Русск. Достоп. III, 98.

(3) Уже въ ржеса Дивъ на землю... Дивъ кличетъ врху дрѣва (предвѣщая несчастія) Русск. Достоп. III, 130.

(4) Ист. стат. опис. Черниг. епар. т. 1 стр. 5.

рянь, упоминаетъ о деревянныхъ изображеніяхъ божествъ, подобныхъ великанамъ. (1) Истина общеизвѣстная, что твердое установленіе отдѣльныхъ образовъ можетъ совершиться только при помощи живописи и скульптуры; такъ какъ эти искусства у Сѣверянъ не достигли надлежащаго своего развитія, то думать нужно объ отсутствіи художественной рельефности въ представленіяхъ сѣверянскихъ о божествахъ. Жрецовъ нарочитыхъ, какъ специальныхъ служителей богамъ, Сѣверяне не имѣли. Къ признанію этого положенія приходимъ, основываясь на показаніи Гибнъ-Фоплана: онъ говоритъ о купцахъ, приносившихъ жертву идоламъ, но не ведетъ рѣчи о жрецахъ. Справедливо думать, что этотъ писатель упомянулъ бы о нихъ, еслибы таковые имѣлись. Впрочемъ, у этого же Фоплана мы встрѣчаемъ какъ бы жрицу — старуху, именуемую ангеломъ смерти, распоряжающуюся погребальными обрядами. Въ этомъ отношеніи наши Сѣверяне не опередили другихъ соплеменниковъ славянъ, также не имѣвшихъ жрецовъ и вполне выработаннаго, законченнаго культа религіознаго.

Сѣверяне вѣрили въ безмертіе души, о чемъ свидѣтельствуютъ ихъ погребальные обряды, соответствующіе вѣрованію о жизни души человѣческой за гробомъ. Вѣрованіе въ продолженіе существованія по смерти повело къ погребенію въ видѣ зарыванія въ землю и сожженія. Последняя форма преобладала. Письменные свидѣтельства и археологическія изысканія ясно подтверждаютъ это. Съ живыми подробностями Гибнъ-Фопланъ описываетъ обрядъ погребенія, при совершеніи котораго ему удалось присутствовать. „Мнѣ говорили, рассказываетъ онъ, что они (Славяне — т. е. Сѣверяне, Вятичи, Поляне и др.) дѣлаютъ со своими главами (при

(1) „Сказ. мус. пис. о Слав. и Рус.“ Гарковъ:

смерти ихъ такія вещи, изъ которыхъ малѣйшая есть сожженіе; посему я весьма желалъ присутствовать при этомъ, какъ я узналъ про смерть знатнаго у нихъ чело-вѣка. Они положили его въ могилу, накрыли его крыш-кой, въ продолженіи десяти дней, пока не кончили кро-енія и шитья одежды его. Когда же наступилъ день, назначенный для сожженія его и дѣвушки, я пошелъ къ рѣкѣ, гдѣ стояло его судно, и вотъ! оно уже было вытаснено (на берегъ) и для него сдѣлали 4 подпоры изъ дерева, а вокругъ поставили деревянные изобра-женія, подобныя великанамъ! Судно они потащили на эти деревья и начали ходить взадъ впередъ и говорить слова мнѣ непонятныя, а онъ (мертвецъ) еще былъ въ своей могилѣ, они еще не вынули его. Затѣмъ принесли скамью, поставили ее на судно, и покрыли ее вышитыми коврами румскимъ дибаджемъ и подушками. Затѣмъ при-шла старая женщина, которую называютъ ангеломъ смер-ти, и выслала на скамью все вышеупомянутое; она же управляетъ шитьемъ и приготовленіемъ его, она также принимаетъ дѣвушку, и я видѣлъ ее черною (темно-красною) толстою, съ лютымъ видомъ. Послѣ того какъ они пришли къ могилѣ его, они сняли землю съ древа (съ крыши могилы), равно какъ само древо, вынули мер-твеца въ покрывалѣ, въ коемъ онъ умеръ, и я видѣлъ его почернѣвшимъ отъ холода этой страны. Они преж-де поставили съ нимъ въ могилу горячій напитокъ, пло-ды и лютню (балайку); теперь же они вынули все это. Онъ ни въ чемъ, кромѣ цвѣта, не перемѣнился. Ему надѣли шаровары, носки, сапоги, куртку и кафтанъ изъ дибаджа съ золотыми пуговцами, надѣли ему на голову калансуву изъ дибаджа съ соболемъ, понесли его въ па-латку, которая находилась на суднѣ, посадили его на коверъ, подперли его подушками; принесли горячій на-

питокъ, плоды и благовонныя растенія и положили къ нему, принесли также хлѣбъ, мясо и лукъ и бросили предъ нимъ; принесли также собаку, разсѣкли ее на двѣ части и бросили въ судно. Затѣмъ принесли все его оружіе и положили о бокъ ему; затѣмъ взяли двухъ лошадей, гоняли ихъ пока онѣ не вспотѣли, затѣмъ ихъ разрубали мечами и мясо ихъ бросали въ судно; затѣмъ привели двухъ быковъ, также разрубали ихъ и бросали въ судно; затѣмъ принесли цѣлуха и курицу, зарезали ихъ и бросили тудаже. Далѣе Гибнь-Фопланъ говоритъ о сожженіи съ покойнымъ дѣвушки, соглашающейся на это добровольно...! Затѣмъ подошелъ ближайшій родственникъ этого мертвеца, взялъ кусокъ дерева и заложилъ, пошелъ задомъ вспять къ судну, держа въ одной рукѣ кусокъ дерева, а другую руку на открытомъ задѣ, пока не зажегъ того дерева, которое они расположили надъ судномъ,— послѣ того уже какъ положили умерщвленную дѣвушку подлѣ ея господина. Послѣ того подошли остальные люди съ деревомъ и дровами; каждый имѣлъ зажженный кусокъ дерева, который онъ бросилъ въ эти дрова, и огонь охватилъ дрова, затѣмъ судно, потомъ палатку съ мужчиной (мертвецомъ), дѣвушкой, и всѣмъ, въ ней находящимся, потомъ подулъ сильный, грозный вѣтеръ, пламя огня усилилось, и все болѣе разжигалось неукротимое воспламененіе его. (1) Равноскосы кургановъ, произведенныя въ разныхъ мѣстахъ нашей губерніи, указываютъ также на сожженіе тѣлъ. Г. Дмитрюковъ, въ статьѣ своей: „Городища и курганы въ Суджанскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ“, пишетъ: „при разрытіи мною въ 1823 и 30 годахъ... четырехъ кургановъ... найдено въ двухъ по одному глиняному сосуду, .. а въ другихъ двухъ по два... Сосуды простой

(1) Гаркави „сказ. мус. пис. о славіи Рус.“ стр. 98—100.

работы, обыкновенной горшечной глины, несовершенно выжженные, и частью потрескавшіеся. Они содержали въ себѣ жженыя кости съ пепломъ и нельзя было судить были ли они чѣмъ покрыты. Сожиганіе тѣлъ было произведено на томъ же мѣстѣ, что видно по остаткамъ угля и золы.... Здѣсь же при скелетахъ найдены были различныя вещи, какъ-то: мелкія зерна, похожія на корольки, употребляемыя для ожерельевъ, глиняные, зеленого цвѣта шарики, серебряныя, величиною съ горохъ состоящіе изъ двухъ пустыхъ полушарій и мѣдныя болѣе лѣснаго орѣха бубенчики и т. п. (1) Къ этому присоединимъ еще замѣчаніе и нашего лѣтописца. „И аще кто умряше (изъ Вятичей, Кривичей, Сѣверянъ и др.) творяху тризну надъ нимъ, и по семъ творяху кладу велику, и възложатъ на кладу мертвѣца и съжигаху, и по семъ събравше кости, вложаху въ ссудъ малъ и поставляху на столпѣ на путехъ“. (2).

Во многихъ вариантахъ къ этому мѣсту (кладу) читается „краду“. Последнее слово въ церковно-славянскомъ языкѣ означаетъ не только костеръ, но и горящій жертвенный алтарь. Посему въ лѣтописи „крада“ означаетъ костеръ погребальный, воздвигнутый и сожигаемый въ честь мертвеца. Смыслъ же выраженія: „на столпѣ на путѣхъ“ выясняется изъ санскритъ: отъ корня *stūp*—*errigere*, образуется существительное *stūpa*—*simulus*, возвышеніе изъ земли и камней, высокая могила. Этому слову отвѣчаетъ польское *stupa*, которое первоначально означало могилу, но уцѣлѣло въ переносномъ значеніи тризны, погребального пира. Въ силу органическаго перехода звуковъ, слово явилось въ церковно-славянскомъ языкѣ въ формѣ стлпѣ (правильнѣе

(1) Труды Курек. губ. стат. комит. Выпускъ 1-й стр. 512.

(2) Ипат. лѣт. стр. 8.

стѣлць, або и ъ переходить въ тѣв, в ъже въ, и) въ рускомъ — стѣлць, столбъ. Значить столбы „Повѣсти“ нужно понимать въ значеніи холма, насыпной могилы. (См. подроб. объ этомъ Котляръ, „погреб. обыч. яз. слав.“ стр. 122—23).

Такимъ образомъ Сѣверянскій покойникъ жилъ за гробомъ. Жена, лошадь, пища, питье и все въ чемъ онъ нуждался, живя на землѣ, необходимо для него также въ загробномъ существованіи, которое являлось тоже материальнымъ, но не духовнымъ.

Въ семейной жизни, частномъ быту — сѣверяне не отличались чистотою нравовъ. По отзыву лѣтописца у нихъ существовало умыканіе дѣвиць и не было брака какъ юридической формы, связывающей и скрѣпляющей отношенія мужа и жены. Смотри на семейный бытъ сѣверянъ сквозь призму христіанской морали, строгій лѣтописецъ замѣчаетъ: „срамословье въ нихъ предъ отцы и предъ снохами; и браца не бываху въ нихъ, но игрища межю селы. Исхожахуся на игрища, на плясанья и на вся бѣсовскыя пѣсни, и ту умыкаху жены себѣ, съ нею же кто свѣщевашеся; имяхуть же по двѣ и по три жены“.¹⁾ Еще болѣе сгущаетъ тѣни, рисуя картину семейныхъ отношеній сѣверянъ, лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго: „срамословіе и не стыденіе, діаволу угрожающы, възлюбиха и предъ отцы, и снохами и матери; и браца не възлюбиха, но игрища межю сель и ту слѣгахуся рищуце на плясанія, и отъ плясанія познаваху, которая жена или дѣвица до младыхъ похотеніе имать, и отъ очнаго взозрѣнія, и отъ обнаженія мышца и отъ прѣсть ручныхъ показанія и отъ прѣстней дараларанія на прѣсты чужая, таже потомъ целованія съ лоб-

(1) Ипат. лѣт. стр. 7—8.

занемь и плоти съ сердцем ражеишихся слагахуся, ии поймающе, а другихъ, поругавши, метаху на насмѣяне до смерти. Имахуть же и по 2 и по 3 жены: зане слабъ суще женский обычай, и Начаша друга предъ другою червити лице и белимъ трѣти, абы уноша въжеле ея на похоть. (1) Допустивъ даже преувеличене въ этомъ пластичномъ изображеніи сѣверянскихъ нравовъ, благодаря богатству воображенія строгаго моралиста, необходимо все же получается тяжелое впечатлѣніе. Естественная религія не могла дать достаточно прочныхъ нравственныхъ правилъ для жизни частной, семейной и общественной. Эгоизмъ, какъ главное регулирующее начало языческой жизнедѣятельности, отсуетствіе крѣпкихъ разумныхъ сдержекъ на пути удовлетворенія страстей и похотей, естественно въ результатѣ давали открытый развратъ и пагубное многоженство. Конечно, число женъ у каждаго сѣверянина обусловливалось его общественнымъ положеніемъ и состояніемъ. Богаты сравнительно съ бѣднякомъ имѣли ихъ больше, послѣдніи могъ довольствоваться и одной. Сосѣдство кочевниковъ, (2) не имѣвшихъ хорошихъ обычаевъ, также военныя, торговыя и звѣроловныя занятія сѣверянъ вредно могли влять (и несомнѣнно вляли) на низкій уровень нравственнаго развитія.

О жизни общественной древнѣйшаго времени сѣверянъ можно говорить болѣе предположительно и гадательно, чѣмъ утвердительно и доказательно. Представляла ли изъ себя область ихъ княжество до князя

(1) Лѣт. Пер. Суздальскаго стр. 3-4.

(2) Укажу кля примѣра на Половцевъ, которые даже въ 12 в., по замчанію летописца, законъ держатъ отецъ своихъ кровь проливати, и хвалящеса о семь, и аядяще мертвечину и всю нечистоту, хомяки и сусолы и поймахуть на чехы своя и ятрови и ины обычая отецъ своихъ. Ипат. лѣт. стр. 9.

Олега, сказать трудно. Составляя изъ себя одно племя, они, по всей вѣроятности, дробились на отдѣльныя самостоятельныя общины. Изъ показанія лѣтописи мы узнаемъ, что въ Любечѣ, Черниговѣ, Переяславлѣ были отдѣльныя князья, находившіеся подъ властью, послѣ покоренія имъ Сѣверянъ, ⁽¹⁾ Указаніемъ отчасти на существованіе у Сѣверянъ княжеской власти до Олега можетъ служить также народное преданіе о князѣ, могилу котораго указываютъ и теперь подъ Черниговомъ (черная могила). Явившись на берегахъ Каспійскаго моря, Хозары застали Сѣверянъ на ихъ мѣстахъ съ федеративнымъ устройствомъ, покорили ихъ себѣ и въ свою очередь сами подчинились ихъ культурному влиянію. Исторія не знаетъ опредѣленнаго времени этого покоренія, но сообщаетъ намъ, что еще задолго до зарожденія государственнаго начала въ Кіевѣ, Сѣверяне платили Хозарамъ дань по бѣлкѣ съ каждаго дома. ⁽²⁾ Признавая только гегемонію Хозаръ и выполняя не большія государственныя повинности, Сѣверяне въ своихъ обычаяхъ, самоуправленіи и религіи, сохраняли полную независимость и самостоятельность. Съ началомъ государственнаго порядка у Полянъ совпадаетъ конецъ Хозарскаго владычества въ Сѣверской землѣ. Вѣщій Олегъ, князь Кіевскій, громившій стѣны кичливаго царьграда, въ 884 году побѣдилъ Сѣверянъ и обязалъ ихъ легкимъ платежомъ дани. ⁽³⁾ Впрочемъ лишь только западная часть Сѣверянской области подпала власти Олега, полянскаго князя, восточная же была въ подчиненіи

⁽¹⁾ По тѣмъ бо городамъ... сѣдяху князья подъ Олегомъ суще. Ипат. лѣт. стр. 18. (годъ 907).

⁽²⁾ Ипат. лѣт. стр. II. Лавр. лѣт. стр. 18.

⁽³⁾ Иде Олегъ на Сѣверянъ и побѣдивъ Сѣверянъ, и възложи на нихъ деньдегьку, и не дасть имъ Козарамъ дани даяти, рекъ „азъ имъ противенъ, а вамъ вечему“ Ипат. лѣт. стр. 13—14.

ни у Хозарь до времени удалаго и воинственнаго Святослава, нанесшаго въ 965 г. значительный ударъ хозарскому каганату. (1) Такимъ то образомъ вся сѣверская земля вошла въ союзъ съ полянскимъ (кіевск.) княжествомъ, составивъ одно цѣлое. Такова въ общемъ очеркъ исторія сѣверской земли и съ тѣмъ вмѣстѣ Курскаго края въ древнѣйшую языческую эпоху.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВѢТСТВІЕ.

09 Протоіерю села Кострова, Рыльского уѣзда, Михаилу Алексѣвичу Андрееву, по случаю празднованія 50-ти лѣтія служенія его въ санѣ священника.

Ваше Высокопреподобіе, Высокочествуемый О. Протоіерей Михаилъ Алексѣвичъ.

Чувство христіанскаго братолюбія, которое невидуетъ, а радуется благополучію ближняго, мои особыя, исключительныя отношенія къ тебѣ, — по волѣ Правителя судебъ человѣческихъ, сложившіяся въ моей прошлой жизни, — нравственно обязываютъ меня, гораздо болѣе, нежели кого — либо изъ предстоящихъ здѣсь моихъ по службѣ собратій, — сказать тебѣ, маститый старецъ, слово привѣтствія, по случаю празднованія 50-ти лѣтняго служенія твоего въ санѣ священника.

Отношенія твои ко мнѣ, о которыхъ я сей-часъ упомянулъ, какъ о причинѣ, обязывающей меня почтить тебя, въ данномъ случаѣ, словомъ привѣтствія, — какъ

(1) Иде Святославъ на Козары. Слышавше же Козаре, изадоше противу съ княземъ своимъ каганомъ, и съступишася быти, и бывши брани межи ими, одолѣ Святославъ Козаровъ и городъ ихъ Влугувъ взя, и пат. лѣ р. 12.

нимного протекло времени, — всё хорошо помнится мною. Обращаясь къ прошлому, назаль тому свыше четверти столѣтїа, и обозрѣвая событія моей жизни въ теченїи этого періода времени, я, прежде всего, съ утѣшенїемъ вспоминаю, что когда Всевышній опредѣлилъ мнѣ, — за-бывавшему отъ своей родины слишкомъ за 500 верстъ и не имѣвшему здѣсь ни родныхъ, ни знакомыхъ, — быть Іереемъ въ приходѣ соуднемъ съ твоимъ, ты первый сдѣлался мнѣ хорошимъ знакомымъ и самымъ близкимъ человѣкомъ; ты совершилъ надо мною Тайнство брака которое изображаетъ духовный союзъ Христа съ церковью, и тѣмъ самымъ уже поставилъ меня по отноше-нію къ себѣ въ положеніе особеннаго почтенїа и уваже-ніа. Вѣдь, такіа лица, которыя вводятъ въ новую жизнь, на языкѣ иноковъ, называются отцами по отношенїю къ введеннымъ, а сіи послѣдніа — дѣтьми ихъ. Съ этой ду-ховной точки зрѣнїа я, именно, всегда и смотрѣлъ на тебя, выкочтимый о. Протоіерей! И чѣмъ далѣе текло время, тѣмъ болѣе жизненныя обстоятельства сближали меня съ тобою: ты былъ воспрїемнымъ отцемъ всѣхъ моихъ дѣтей, ты былъ всегдашнимъ моимъ духовникомъ; въ обязанностяхъ священника ты былъ мнѣ разумнымъ наставникомъ, опытнымъ руководителемъ; въ дѣлахъ до-машне хозяйственныхъ — искреннимъ, благонамѣреннымъ совѣтникомъ. Вотъ тѣ особы, тѣ исключительныя мои отношенїа къ тебѣ, которыя, какъ сказалъ я выше, нравственно обязываютъ меня сказать тебѣ въ данномъ случаѣ слово привѣтствїа.

Но что я скажу тебѣ? Повидному, нѣтъ подхо-дящаго для этого материала въ твоей, хотя и долголѣт-ней, но скромно проведенной, жизни, нѣтъ фактовъ, рѣзко бьющихъ въ глаза всѣмъ, о которыхъ можно бы-ло бы говорить въ похвалу, честь и славу тебѣ. Но это

только повидимому, так кажется съ перваго взгляда на твою жизнь, а внимательный обзор твоего полувѣковаго служенія въ санѣ священника представляетъ много, много такого, чему, съ назиданіемъ и существенною пользою, можно и даже нужно, поучиться не простецамъ только мірянамъ, но и намъ, Іереямъ Бога Вышняго. Самая скромность твоя, въ которой гроешь ты свою многолѣтнюю жизнь, даетъ обильный матеріалъ для бесѣды въ настоящія минуты. Начну съ того: высокій, носимый нами санъ священника, обязываетъ насъ прежде всего, къ образцовой безукоризненности, къ примѣрной безупречности во внѣшней и внутренней жизни, въ домашней общественной дѣятельности, какъ заповѣдуетъ Ап. Павелъ Тимолею: *образъ буди вънѣшнѣ словомъ житіемъ, върою, чистотою*; но мы, какъ и всѣ люди, по врожденному чувству желанія себѣ добра, отдаемъ дань неизменнымъ требованіямъ испорченной, въ самомъ корнѣ человеческой природы, осуществляемъ въ своей жизни извѣстную вульгарную пословицу: „рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ — гдѣ лучше“. Обыкновенно, священники, опредѣлившіеся въ плохіе приходы, стараются перейти въ порядочные; получившіе порядочные домогаются хорошихъ; изъ хорошихъ стремятся еще въ лучшіе; таковъ уже законъ человѣческихъ желаній: искать все лучшаго и лучшаго, приобретать все больше и больше. Ты же, высокопочтенный Отецъ Протоіерей, находясь въ приходѣ сравнительно не богатомъ, а между тѣмъ, имѣя полнѣйшее право быть въ гораздо лучшемъ, не утруждалъ объ этомъ начальство, а 50 лѣтъ довольствовался тѣмъ жребіемъ, который выпалъ на твою долю, съ самаго начала священническаго твоего служенія. Изъ этого можно видѣть, что ты былъ чуждъ зависти къ приобретенію, не имѣлъ страсти къ любостыжанію; а это

не такое-ли качество твоего сердца, которому нужно поучиться у тебя, которое имѣть должно стараться, особенно въ настоящее время, при всеобщемъ поголовномъ стремленіи поклоняться золотому тельцу?... Далѣе: лишившись вѣрной, дорогой подруги жизни, въ дѣтахъ только что полнаго, зрѣлаго мужества и оставшись съ малолѣтними дѣтьми, ты не упалъ духомъ, не вдался ни въ какую предосудительную крайность; но дѣтей ты возрастилъ со всею родительскою любовью, воспиталъ ихъ прилично своему званію и состоянію, опредѣлилъ, сообразно ихъ назначенію, хозяйство подержалъ и въ полѣ, и въ домѣ, и въ огородѣ, въ томъ же видѣ, въ томъ же порядкѣ, въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно было при жизни хозяйки дома. А во всемъ этомъ не ясно-ли видны — твое благоразуміе, мужество, сила воли и твердость характера, при которыхъ ты обладалъ искусствомъ владѣть собою, а это такое качество, какое имѣютъ въ себѣ весьма и весьма немногіе изъ людей. Не напрасно мудрецъ до христіанской церкви, въ книгѣ притчей говоритъ: *долготерпѣливый лучше храбраго, а владѣющій собою лучше завоевателя города.*

Была и есть у тебя и еще одна черта, достойная подражанія, хотя рѣдко кѣмъ подмѣченная, — это, именно: отсутствіе, низкаго, мелочнаго честолюбія. Ты съ честью и славою исполнялъ должность благочиннаго 11-тъ лѣтъ; но, затѣмъ добровольно отказался отъ нея, не захотѣвъ прослужить и одного года, что бы имѣть право получить почетную награду, за 12-лѣтнее прохожденіе этой должности. Это не служить-ли, въ самомъ дѣлѣ, доказательствомъ отсутствія у тебя мизантропическаго честолюбія, которое для многихъ людей преимущественно и служить побужденіемъ къ общественной дѣятельности. — Можно сказать, что и во всей вообще твоей жизни есть

чему поучиться и мирянину и намъ, Цереемъ Бога „Вышняго“. Въдѣ легко на словахъ, но трудно на самомъ дѣлѣ прожить на свѣтѣ почти 80 лѣтъ наблаженно, ни съ кѣмъ не судиться и самому не быть судимымъ, — прослужить 50 лѣтъ въ должности священника, безъ неприятныхъ столкновений съ людьми разнаго званія и со словія, каковыя столкновения, по характеру священнической должности, встрѣчаются почти на каждомъ шагу. — Это одно уже служить прекраснѣйшею о тебѣ репутаціею, какъ о человѣкѣ вообще такъ и о священникѣ въ частности. Изъ этого видны и твоя кротость и смиреніе, и миролюбіе и непритязательность, — все такія качества, которыя не часто можно находить въ средѣ людей, не только соединенныя вмѣстѣ, но и по одному въ отдѣльности.

За все то это Правитель судебъ человѣческихъ и наградилъ тебя такимъ долгоденствіемъ, почтилъ такою славою и честью, какими ты видишь себя окруженнымъ въ настоящія минуты, и какія не скоро изгладятся изъ памяти кровныхъ твоихъ родныхъ и добрыхъ знакомыхъ.

Благодари же и ты, самъ маститый старецъ, Господа, *за вся яже воздалъ Онъ тебѣ!* Благодаримъ и мы Господа, а вмѣстѣ и молимъ Его, да продлитъ Онъ Милосердый твою жизнь еще надолго для радости и утѣшенія твоихъ дѣтей, для наученія твоимъ примѣромъ насъ — младшихъ твоихъ собратій, и для блага и назиданія паствы твоей!

Да здравствуешь ты, еще и еще, много лѣтъ въ полномъ здравіи и благоденствіи и да даруетъ тебѣ Господь миръ и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе!

Рымскаго унзда, села Моклева, Николаевской церкви, Священникъ Илья Покровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ москвѣ

и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи; въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ съ кинов., пер. печ., изд. москов. синод. типогр.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; по въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительному пониженному цѣнахъ, а именно:

въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кожан. пер. вмѣсто 6 р. по 4 руб.

АКАѢСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ.

въ 8 д. съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

СТИХИРАРЬ,

сборникъ стихиръ воскресныхъ гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр. пер. печ. въ 4 л. л. Цѣна въ бум. 30 к. въ кореш. 50 к. въ кожѣ 70 к.

Атласъ плаковъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ

(Изд. Св. Синода).

Цѣна въ бумажкѣ 3 руб.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть для руководства какіе-либо образцовые планы и фасады, и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Въ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

(Ц. Вѣст. № 11-й).

Въ текущемъ 1887 году отпечатаны новымъ изданіемъ слѣдующія книги:

1) СВОДЪ УКАЗАНІЙ

ПО ВОПРОСАМЪ ПРАКТИКИ НА ТЫРСКОЙ

Изданіе 5-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) ИНСТРУКЦІЯ

ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

дополненная послѣдующими указами Святыишаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

В) ПОУЧЕНІЯ
Священника Смоленской епархіи с. Дубровы

О. МИХАИЛА СОКОЛОВА.

Изданіе редакціи журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕ
СЪДНИКЪ“.

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

Проповѣдническіе труды о. Михаила Соколова до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ житій святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. Михаила Соколова, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедры, могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

(4) С В Я Т Е Л Ъ

СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ;
ПРИСПОСОБЛЕННЫХЪ КЪ ЖИЗНИ И ПОНИМАНІЮ
ПРОСТАГО НАРОДА

Изданіе 10-е Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р 50 к.

Требованія на означенныя книги адресовать:

Въ г. Воронежъ. Редактору-Издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

4) ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ
НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ

Изданіе 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

2) ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ
ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ
СОБЕСѢДОВАНІЯ,

какъ особый видъ церковно-народной проповѣди

Изданіе 3-е 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой
1 руб. 40 коп.

3) ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно нрав-
ственного содержания, составленный примѣнительно къ потребно-
стямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Изданіе 2-е 1886 года 480 стр. Цѣна 1 р. 50 коп. съ
перес. 1 р. 75 коп.

4) ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ

СОБЕСѢДОВАНІЯ

приходскаго священника съ простымъ народомъ

ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Сочин. М. ЗЕЛЕНЕВА

Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“ 1886 г.

Цѣна 1 р. съ пересыл. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева слу-
жить Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, но въ его живомъ,
простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія
постоянно приближаются съ явленіями современной, преимущественно
народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ на-
гляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

5) ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО

Руководственные распоряженія по духовному вѣдѣству и разъяс-
ненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е, 1884 г.

Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкой 2 р.

ВЪ ВРЪН ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:
1) ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

О. ІОАННА ЯКИМОВА,

священника Курской Епархіи.

Цѣна 1 р. 50 к съ пересылкой 1 р. 75 коп.

2) ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ.

Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.

Желающимъ выписать „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть высланы только ММ, вышедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 ММ уже не дѣлается въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 ММ журнала и два выпуска приложеній къ нему — ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ двумя выпусками приложеній къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна ЧЕТЫРЕ рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія выслать выслать всего ШЕСТЬ рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдельно. Цѣна за вѣсь четыре выпуска приложеній 1881 г. (Проповѣдей) — ДВА рубля.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ:

I. Собственные изданія Братства Св. Александра Невского:

1. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотвор. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа цѣна 12 к. съ перес. 15 к. **2. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя.** 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа цѣна 12 к., съ перес. 15 к. **На листахъ большаго формата:** **3. Символь вѣры** цѣна 2 к. **4. Десять заповѣдей**—2 к. **5. Заповѣди блаженства**—2 к. **6. Молитва:** „Къ кому возою, Владычице!“—3 к. **7. Житія Святыхъ:** а) Георгія, чудотв. Владимірскаго—7 к., б) Андрея Боголюбскаго—3 к. в) Мученика Авраамія—2 к. г) Михаила Черниговскаго—3 к. д) Первоучит. Кирилла и Меодія—3 к. е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Вожіей Матеріи—3 к. **8. Разсказы:** а) О паденіи Константинополя—3 к. б) О Великомъ Князѣ Дмитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ—3 к. **9. Листки:** „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите слышимъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“—цѣною по 1 к. за листокъ.

II. ИКОНЫ:

1 Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотри по размѣру, доскѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 р. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 р. (6 вершк.) до 16 р. (12 вершк.) на золотомъ червонномъ фонѣ.

2 Мастерскихъ: Раночій изъ С.-Петербурга, Троицко-Сергіевой лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ,—цѣвностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1½ до 7 вершковъ

8 Шейные крестики: серебряные 15 и 20 коп. и мѣдные 1½ и 1 коп.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлѣхъ иконостасовъ.

— **ДѢЛЪ III** **Всѣхъ книгъ Св. Писанія, Богослужебныхъ; (канонисты**
числомъ свыше 40 наименованій; житія святыхъ полныя и со-
кращенныя, равво и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ
преповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣль собесѣдованій
особенно разнообразны); всѣ известнѣйшія сочиненія противъ
раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-ис-
торическаго и гражданско историческаго; всѣ учебники и пособия,
рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.
**Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Брат-
скомъ складѣ, не выше цѣны, обозначенныхъ въ пе-
чатныхъ каталогахъ мѣстныхъ изданій. За пересылку**
— **взимается смотря по вѣсу книгъ.**

— **Требованія иконъ и книгъ адресуется на имя Свѣта Брат-
ства Св. Бла. Вел. Князя Александра Невскаго, въ г. Вл-
д. Владиміръ**

СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) Правительствоныя распоряженія.
1) Назначеніе на Курскую архіерейску кафедру. 2) Высочайшія рескрипты.
3) Высочайшія награды по духовному вѣдомству. 4) Опрежденіе Св. Си-
нода. I. О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.
Списокъ лицъ дух. званія Курской епархіи, кои за службу по духовному
вѣдомству, награждаются Св. Синодомъ ко дню св. Пасхи. II. О награжде-
ніи дух. лицъ и заслуги по гражданскому вѣдомству. Списокъ лицъ Кур-
ской Епархіи, кои за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ,
награждаются Св. Синодомъ. I. I. О мѣрахъ къ усилению наблюденія за чл-
достоіи бібліотекъ въ дух. семинаріяхъ.—Б) *Оффиціальныя извѣстія:* 1)
Высочайшія награды за 50 лѣтнюю службу. 2) Списокъ лицъ, коимъ за за-
слугу и пожертвованія по духовн. вѣдомству, преподано благословеніе Св.
Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ. 3) Журналы Бѣлгородскаго,
окружнаго училищнаго съѣзда, (Объявленіе). 4) Распоряженіе Курскаго
Епарх. начальства относительно сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ
въ теченіи недѣли о Слѣпыхъ (съ 10 по 17 мая) II.—**ОТДѢЛЪ НЕОФФИ-
ЦІАЛЬНЫЙ—1)** Слово въ недѣлю женъ Муроносицъ святиц. Н. Никитскаго.
2) Курскій край въ религиозно церковномъ отношеніи, Н. Сенаторскаго. 3)
Привѣтствіе о. протоіерею с. Костровы Рыл. уѣзда М. А. Андрееву, въ день
50 лѣтня; святиц. Илии Подровскаго. **ОБЪЯВЛЕНІЯ:** 1) О синодальныхъ кни-
гахъ; 2) объ изданіяхъ Маврицаго; 3) объ изданіяхъ братства св. Алек-
сандра Невскаго во Владиміръ.

Шейнманъ и Ко
печать и полиграфія
печать и полиграфія

Печ. до вѣд. 1 мая 1887 г. Пенз. святиц. **Алексѣи Виноградова.**
Редакторъ. Ректоръ семинаріи прот. **Матвей Невскій**
Курскъ Типографія Н. Домарева.