

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяца—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

№ XIX.

Подписка принимается въ Редаціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части оффиціальной: Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1897 г. за № 5160, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная извѣщенія.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у полковія Балванъ, въ южной Волгаріи, для ижечнаго поминновенія полковъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 декабря 1896 года. (Продолженіе).—Объявленія.

---

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1897 года за № 5160, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ Самой

Высочайшей Власти или произвести ревизию церковныхъ учреждений, или собрать какія-либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч. Бывали случаи, что настоятели монастырей и приходскіе священники, по неразумной довѣрчивости своей, допускали разныхъ проходимцевъ свѣтскаго званія, и только носящихъ присвоенная духовенству одежды, совершать въ храмахъ богослуженія.

Въ предупрежденіе подобныхъ возмутительныхъ явленій на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и приходское духовенство, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой-либо цѣли отъ высшаго начальства, *лишь бы обрзомъ не довѣряли* личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предьявленія подлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ, равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побыдоносцевъ*.

На семъ отношеніи 17 Сентября 1897 г. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства за № 2697: *«Духовная Консистерія сообщила это отношеніе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, для обаявленія къ свѣдѣнію и исполненію настоятелей монастырей и церквей. Епископъ Антонинъ»*.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Журналы

собранія о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа 18 сентября 1897 года.

На собраніе прибыло 12 о.о. депутатовъ: протоіерей г. Опочки Іаковъ Беллавинъ, протоіерей г. Пскова Але-

ксандръ Павскій, священники: благочинный Константинъ Ильинскій, благочинный Георгій Цвѣтаевъ, священникъ Іоаннъ Хвальскій, священникъ Іоаннъ Преображенскій, священникъ Евгенийъ Никольскій, священникъ Нилъ Успенскій, священникъ Михаилъ Дымовъ, священникъ Михаилъ Бѣлогородскій, священникъ Владиміръ Кляровскій и священникъ Θεодоръ Колобовъ.

По прочтеніи молитвы Св. Духу, собраніе объявлено открытымъ, и предложено изъ своей среды избрать на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

На должность предсѣдателя сѣзда единогласно избрали о. протоіерея Іакова Беллавица, дѣлопроизводителемъ же—священника Θεодора Колобова.

На собраніе не явился о. депутатъ отъ II благочинническаго округа, Псковскаго уѣзда, священникъ П. Литвинскій и о причинѣ своей неявки никакого увѣдомленія не представилъ, что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ 19 сентября 1897 г. Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 2729: *„Священника П. Литвинскаго, неявившагося на сѣздъ и не представившаго объясненія о причинѣ своей неявки, оштрафовать 3-мя руб. въ пользу Вспомогательнаго Попечительства. Прочее утверждается. Епископъ Антоній.“*

Журналь № 1, 18 сентября.

*Слушали:* Смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Псковскаго духовнаго училища на 1898 гражданскій годъ.

*Постановили:* Смѣту дохода въ суммѣ тринадцати тысячъ двухсотъ двадцати четырехъ (13224) руб. 75 коп. утвердить; въ смѣтѣ же расхода по ст. 10-й, на жалованье служителямъ училища, вмѣсто опредѣленныхъ по смѣтѣ 1084 руб. 40 коп., назначить по прежнему 1000 руб.,—прочія же статьи расхода утвердить; такимъ образомъ, расходъ на 1898 годъ равняется тринадцати тысячамъ девяти стамъ сорока четыремъ (13944) рублямъ. Недостающая по смѣтѣ сумма въ количествѣ 719 руб. 25 к. имѣеть быть восполнена остаткомъ къ 1898 году, который,

по заявленію Правленія училища, будетъ около двухъ съ половиною тысячъ.

При разсмотрѣніи смѣты дохода и расхода было заслушано прошеніе надзирателей училища—Овсянкина и Розанова о выдачѣ имъ съ 1-го сентября 1897 года по январь 1898 года жалованья по 25 руб. въ мѣсяць изъ остаточной суммы и отъ свободной надзирательской вакансій, которое постановили: отклонить.

На семь журналѣ 19 сентября 1897 г. Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 2730: „*Утверждается. Епископъ Антонинъ*“.

**Журналь № 2, 19 сентября.**

*Слушали:* Прошеніе прѣта погоста Рясина, Опочечкаго уѣзда, о сложеніи съ ихъ церкви недоимки 30% сбора въ количествѣ 180 рублей 86 коп.

*Постановили:* Недоимку въ количествѣ 180 руб. 86 коп. съ Рясинской церкви сложить въ виду основательности доводовъ, изложенныхъ въ прошеніи.

На семь журналѣ 19 сентября 1897 г. Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 2731: „*Утверждается. Епископъ Антонинъ*“.

**Журналь № 3, 19 сентября.**

*Слушали:* Журналь временнаго ревизіоннаго комитета по ревизіи шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ и экономическихъ отчетовъ Псковскаго духовнаго училища за 1896 отчетный годъ.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ 19 сентября 1897 г. Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 2732: „*Утверждается. Епископъ Антонинъ*“.

**Журналь № 4, 19 сентября.**

Такъ какъ срокъ избранія членовъ ревизіоннаго комитета по отчетности Псковскаго духовнаго училища истекъ, то, выразивъ имъ, членамъ комитета священникамъ—Павлу Цвѣткову, Владиміру Востокову и Павлу Ребезову,—благодарность за ихъ усердное отношеніе къ дѣлу, едино-

гласно постановили избрать ихъ на должность членовъ комитета и на слѣдующій 1898 годъ, а кандидатомъ къ нимъ протоіерея Василия Березкаго. (Указъ Св. Синода 9/17 ноября 1892 г.).

На семь журналѣ 19 сентября 1897 г. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства за № 2733: „*Утверждается. Епископа Антошкина*“.

**Журналь № 5, 19 сентября.**

*Слушали:* Препровожденный при отношеніи Правленія училища, отъ 18 сентября 1897 г. за № 158-мъ, журналѣ Правленія училища, отъ 21 іюня 1897 г., пунктъ XI-й, въ которомъ изложено заявленіе члена Правленія г. Лебедева о разныхъ неисправностяхъ, допускаемыхъ со стороны эконома училища—Ратьковскаго. Съ этимъ заявленіемъ согласны всѣ члены Правленія, кромѣ г. смотрителя училища И. М. Рождественскаго, отдѣльное мнѣніе котораго съ резолюціей Его Преосвященства и было заслушано.

*Постановили:* Такъ какъ со стороны Правленія училища не послѣдовало заявленія о томъ, что Ратьковскій совершенно не способенъ къ исполненію обязанностей эконома, то его въ занимаемой должности оставить, представивъ Правленію училища, въ случаѣ неисправностей со стороны Ратьковскаго, уволить его. Съ другой стороны, признавая заявленіе члена Правленія г. Лебедева очень серьезнымъ и справедливымъ, —тѣмъ болѣе, что и г. смотритель училища въ своемъ особомъ мнѣніи по этому вопросу не отрицаетъ указанныхъ г. Лебедевымъ оупущеній со стороны эконома Ратьковскаго, а только смягчаетъ, и воздавая ему, г. Лебедеву, справедливую благодарность за его такое участливое отношеніе къ дѣлу храненія интересовъ духовенства, постановили вмѣнить въ непрѣмленную обязанность эконому строго придерживаться изданной для эконома инструкціи и не только не уклоняться отъ представленія мѣсячныхъ отчетовъ, требуемыхъ § 14 инструкціи, но—производить отъ времени до времени и фактическую провѣрку продуктовъ при участіи членовъ Правленія.

Такъ какъ со стороны о.о. депутатовъ другихъ заявленій не послѣдовало, то постановили собраніе считать закрытымъ.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ 19 сентября 1897 года положена такая резолюція за № 2734: „*Утверждается. Епископъ Антонинъ*“.

## Епархіальныя извѣщенія.

**Служенія Преосвященнаго.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *13 сентября* всепопное бдѣніе и *14 сентября* божественную литургію совершилъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ. Слово на литургіи произнесъ протоіерей Петро-Павловскаго собора М. Любомирскій. *21 сентября* Его Преосвященство въ погостѣ Кусвѣ, Псковскаго уѣзда, совершилъ малое освященіе обновленнаго храма и затѣмъ божественную литургію и молебствіе Божіей Матери и преподобномученикамъ Минѣ, Давиду и Іоанну. *23 сентября* всепопное бдѣніе и *24 сентября* божественную литургію Преосвященнѣйшій Антонинъ совершилъ въ Свято-Благовѣщенской Никандровой пустынѣ, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ молебствіе преподобному Никандру съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. *28 сентября* Его Преосвященство въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію.

**Рукоположены:** іеродіакоуъ Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни Павелъ въ іеромонаха и монахъ той же пустыни Гавріилъ въ санъ іеродіакона (24 сентября).

**Посвященъ въ стихарь** послушникъ той же пустыни Николай Барутскій (24 сентября).

**Посѣщеніе** Его Преосвященствомъ духовной семинаріи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, 12 сентября изволилъ посѣтить духовную семинарію, гдѣ присутствовали на урокахъ—практическаго руководства для пастырей церкви въ VI

классѣ и Священнаго Писанія во II классѣ и принималъ участіе въ испытаніи знанія учениками уроковъ по симъ предметамъ.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Никандровой пустыни.** 22 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, въ 7 ч. утра отбылъ изъ Пскова въ Никандрову пустынь, по случаю храмоваго праздника, и 26 сентября въ 9 ч. вечера возвратился въ Псковъ.

**По Мирожскому монастырю.** Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 августа сего 1897 года за № 4571, дано знать Псковскому Епархіальному Начальству, что по всеподданнѣйшему докладу Г. исполнявшимъ обязанности Синодальнаго оберъ-прокурора предположеній Святѣйшаго Синода о необходимости исправленія и ремонтныхъ работъ въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ Мирожскаго монастыря, Псковской епархіи, Государь Императоръ, во 2 день августа, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Псковскому Епархіальному Начальству произвести необходимыя въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ Мирожскаго монастыря исправленія и ремонтныя работы на счетъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, для руководства же и наблюденія за сими работами—образовать подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства строительный комитетъ изъ членовъ: настоятелей монастырей Псково-Печерскаго и Мирожскаго, академиковъ архитектуры—Боткина и Преображенскаго и мѣстнаго епархіальнаго архитектора.

**Преодано Архипастырское благословеніе** съ выдачею установленнаго свидѣтельства крестьянину Псковоградской волости, деревни Ступникова, Прокошію Павлову за пожертвованіе въ пользу Псковской Іоанно-Богословской церкви.

**Освященіе храмовъ.** 24-го и 25-го августа сего 1897 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, въ Воскресенской церкви погоста Воскресен-

скихъ-Любуць, Торопецкаго уѣзда, совершенно освященіе двухъ ремонтированныхъ придѣловъ: 24-го августа придѣла во имя святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго, а 25 того же августа придѣла во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Освященіе совершали: благочинный III-го округа, Торопецкаго уѣзда, священникъ погоста Чистаго Петръ Харловъ, священники: пог. Воскресенскихъ-Любуць Павелъ Горожанскій, пог. Туро-Задвинья Александръ Любимовъ, погоста Николаевскихъ-Любуць Іоаннъ Любомудровъ, пог. Пѣсна Василій Танаевъ и діаконъ Торопецкаго Корсунско-Богородицкаго собора Николай Ветолкинъ, съ многими церковно-служителями ближайшихъ погостовъ, при участіи Торопоградскихъ пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

**Награждены набедренниками** за заслуги по духовному вѣдомству священники погостовъ, Торопецкаго уѣзда, Вехова Василій Назаретскій и Качевиць Михаилъ Знаменскій (11 сентября).

**Исключены изъ списковъ** за смертію: Псковской Александро-Невской тюремной церкви священникъ Петръ Зачеренскій (15 сентября) и погоста Добрывидокъ, Псковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Василій Князевскій (7 сентября).

**Опредѣлены на мѣста:** священническія—въ погость Рождество, Опочепкаго уѣзда, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Велья, того же уѣзда, Василій Рясенскій (17 сентября); въ погость Пожни, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ г. Новоржева Александръ Шахарскій (22 сентября); псаломщическія—въ г. Новоржевъ окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Овчинниковъ (22 сентября) и къ Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Виноградовъ (22 сентября).

**Перемѣщены на мѣста:** діаконское—въ погость Смолины, Псковскаго уѣзда, діаконъ погоста Аполья, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Королинскій (22 сентября); псаломщиче-



ское—въ погостъ Ретно, Порховскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Кляровский (15 сентября).

**Уволенъ отъ должности** псаломщикъ погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, Николай Щукинъ (19 сентября).

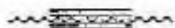
**Утвержденъ въ должности** члена благочинническаго совѣта II округа, Опочецкаго уѣзда, священникъ Святогорской Пятницкой церкви Михаилъ Бѣлогородскій (18 сент.).

**Вакантны мѣста:** священническія — при Псковской Александро-Невской тюремной церкви и погостѣ Чернозерьѣ, Островскаго уѣзда; діаковское — въ погостѣ Анольѣ, Новоржевскаго уѣзда; псаломщическія — при Солецкой единовѣрческой церкви и погостѣ Опокахъ, Порховскаго уѣзда.

**Уволенъ отъ должности** церковнаго старосты Преображенской церкви погоста Заволочья, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ деревни Наволокъ Ермолай Васильевъ.

**Утверждены въ должности** старость къ церквамъ: Богоявленской села Юнковыхъ-Сель, Новоржевскаго уѣзда, Новоржевскій мѣщанинъ Архипъ Θεодоровъ и Иоанно-Богословской погоста Жадрищъ, того же уѣзда, крестьянинъ Опочецкаго уѣзда, Велейской волости, деревни Юнкина, Іоаннъ Θεодотовъ.

**Пожертвованія.** 1) Отъ крестьянъ Туровецкой волости — прихожанъ Дубковской церкви, Островскаго уѣзда, въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ домъ волостнаго правленія, икона въ кіотѣ съ изображеніемъ святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и св. мученицы парицы Александры, стоимостію съ лампадою 50 рублей, съ тѣмъ, чтобы причтомъ погоста Дубкова ежегодно четыре раза было совершаемо предъ сею иконою благодарственное молебствіе; 2) отъ крестьянина деревни Ступникова, Псковоградской волости, Прокоція Павлова 50 руб. на устройство желѣзныхъ дверей съ калиткою къ оградѣ Псковоградской Иоанно-Богословской церкви.



Вѣдомость<sup>1)</sup>.

о сиротахъ, подлежащихъ за первую половину 1897 года, къ *исключенію* изъ списковъ имѣющихъ право на полученіе постояннаго пособія изъ Пековского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	По какому разряду сироты получали пособие.			Причины, по которымъ сироты исключены изъ списковъ.	№ №	
		разр.	разр.	к.		Журнал.	Счетовъ.
1	Пог. Двинь священническая дочь Евимія Чистовская . . .	I	6	—	Совершеннолѣтныя.	5	5
2	Пог. Кокшйна священнич. дочь Марія Никольская . . .	I	6	—		5	6
3	Пог. Бродовичъ священ. дочь Пелагія Литвинская . . .	I	6	—			
4	Пог. Сторожни псаломщ. жена Екатерина Толстохнова . .	II	4	50	За смертью.	7	6
5	Пог. Воронцова дьяческая дочь Екатерина Деритская . . .	II	4	50			
6	Пог. Зачеренья священ. вдова Марія Никифоровская . . .	II	4	50	За неизвѣст. мѣстожит.	9	1
7	Пог. Березки зашт. псаломщикъ Петръ Кляровский . . . .	II	4	50			
8	дочь его Александра	II	4	50			
9	Пог. Вяза священ. вдова Пелагія Златниская . . . .	I	6	—	За смертью.	11	5
10	Г. Ополки дьяческая дочь Анастасія Скоропостижная . .	II	4	50			
11	Пог. Дуванъ заштатъ. псаломщ. А. Шетель . . . . .	II	4	50	За неизвѣст. мѣстожит.	38	7
12	Пог. Козловичъ псаломщ. вдова Стефанида Вознесенская . .	II	4	50			
13	Свящ. дочь Марія Никольская.	I	6	—	За совершеннолѣт.	11	5
14	Пог. Двинь священнич. дочь Агрипина Чистовская . . .	I	6	—			
15	Пог. Рѣчань пономарская вдова Александра Ветонкина . . .	III	3	—	За смертью.	39	13

<sup>1)</sup> Въ вѣдомост. сибъ вошли лица, исключенныя опредѣленіями журналовъ Попечительства съ № 5-го по № 40-й (включительно).

16	Погоста Горы дьяческая вдова Марья Ароматова . . . . .	П	4 50		39 15
17	Пог. Чистаго псаломщик. вдова Марія Усиенская. . . . .	П	4 50	За смертію.	39 17
18	Пог. Нишавиць дьяческая вдова А. Овчинникова. . . . .	Ш	3 —		39 19
19	Пог. Ломовъ зашт. священникъ Т. Меньшиховъ . . . . .	І	6 —		
20	Г. Пскова зашт. священникъ В. Владимірскій . . . . .	І	6 —		
21	Пог. Локвоты зашт. священникъ Мих. Колосовъ . . . . .	І	6 —		
22	Пог. Столоина зашт. диаконъ Косьма Гроздовъ. . . . .	П	4 50		
23	Пог. Качевиць священ. вдова Олимпиада Меньшихова . . . . .	І	6 —	За получе- ніемъ по- стояннаго пособія изъ суммы Свя- тѣйшаго Синода.	40 01
24	Пог. Тайлова діак. вдова Евдо- кія Розова . . . . .	П	4 50		
25	Г. Холма священ. дочь Алек- сандра Печерская . . . . .	Ш	3 —		
26	Пог. Высокаго священ. дочери Яхонтовы: Анна . . . . .	І	6 —		
27	Александра. . . . .	І	6 —		
28	Пог. Окній зашт. псаломщикъ Петръ Аксаковъ. . . . .	Ц	4 50		
29	Пог. Бологова псаломщ. дочь Анна Жемчужина . . . . .	Ц	4 50		
30	Пог. Дѣлковичъ священ. дочь Екатерина Фестинская. . . . .	І	6 —	За смертію.	
31	Пог. Полявъ священник. дочь Пелагія Верещагина . . . . .	Ш	3 —		
32	Пог. Полявъ діаконскій сынъ Леонидъ Полянскій. . . . .	П	4 50	На казанн. содержаніи	
33	Пог. Тухомичъ священ. вдова Елизавета Тухомицкая. . . . .	І	6 —		40 3
34	Пог. Зуева священник. вдова Евдокія Успенская . . . . .	І	6 —		
35	Пог. Морхова зашт. псаломщ. Д. Покровскій . . . . .	П	4 50	За смертію.	
36	и жена его Алек. Григорьева . . . . .	П	4 50		
37	Пог. Туро-Задвинья зашт. пса- ломщикъ П. Макаровскій. . . . .	П	4 50	За получ. шт. мѣста.	
38	Пог. Бродовичъ псаломщ. сынъ А. Ильинскій . . . . .	П	4 50	За смертію.	
	Итого убыло 38 чел., комъ выдавалась сумма . . . . .		187 50		

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовеніи воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31-е Декабря 1896 года

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	15800	—
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	800	—
	<hr/>	
	692075	—
И наличными деньгами . . . . .	1805	86 $\frac{1}{2}$
	<hr/>	
Итого въ наличности . . . . .	693880	86 $\frac{1}{2}$
	<hr/>	
Балансъ . . . . .	731851	82 $\frac{1}{2}$

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 662075 р. хранятся въ Государственномъ банкѣ, и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св Сводѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693880 р. 86 $\frac{1}{2}$  к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

	Руб.	К.
4% свид. Государственной ренты . . . . .	239600	—
4% облиг. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	108625	—
4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государст. Крест. Помельнаго банка на . . . . .	53900	—

<sup>1)</sup> См. № XVIII „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“.

4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на . . .	18000	—
4 $\frac{1}{2}$ % закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . .	2000	—
4% закладн. листовъ того же банка на . . .	15000	—
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . .	15000	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	1407	81
	<hr/>	
	453532	81

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты . . . . .	169800	—
4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	26800	—
4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	8000	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. . . . .	3250	—
4 $\frac{1}{2}$ % закл. листовъ Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	3000	—
4% закл. листовъ того же банка на . . . . .	10300	—
4 $\frac{1}{2}$ % Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	700	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	226	36 $\frac{1}{2}$
	<hr/>	
	222076	36 $\frac{1}{2}$

Въ *спеціальному капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на . . . . .	8200	—
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . .	6500	—
4 $\frac{1}{2}$ % свид. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	500	—

4% закл. листовъ Госуд. Дворянскаго Земельнаго банка на . . . . .	1000	--
Наличныхъ денегъ . . . . .	38	71
	<hr/>	
	16238	71

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особня назначенія:

4% свид. Государственной ренты на . . . . .	900	--
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	800	--
4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	100	--
4% закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	100	--
Наличныхъ денегъ . . . . .	132	98
	<hr/>	
	2032	98

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило:

Пожертвовацій . . . . .	434933	84 $\frac{1}{2}$
-------------------------	--------	------------------

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами	434283 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.
и процентными бумагами	650 » — »

Процентовъ какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ не возвращенаго 5% купоннаго налога) . . . . .	404927	04
---	--------	----

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи въкоторыя % бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмеще-

не потери въ доходахъ отъ конверсій и 5% Госуд. палата.	53839	70
--	-------	----

Всего поступлений на	893700	58 1/2
----------------------	--------	--------

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъезды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% Государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего

	181287	64
--	--------	----

Остальные затѣмъ	712412	94 1/2
------------------	--------	--------

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 года въ суммѣ 1805 р. 86 1/2 к. и 2) стоимость % бумагъ, коиъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій переменными, къ 1 января 1897 года состоятъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111875 руб. мет.

*(Окончаніе бюджета).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Московской Синодальной Типографіи.** Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ пріемъ подписки на **лицевые Святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. Пересылка бесплатная. Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

**Отъ Совѣта Псковскаго епархіальнаго женскаго училища.** Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ духовенству епархіи, что а) родители и опекуны дѣтей, обучающихся въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при подачѣ прошеній въ Совѣтъ училища о пріемѣ дѣтей на епархіальное содержаніе, должны подробно описывать свое матеріальное положеніе съ засвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ благочинныхъ, а б) родители дѣтей, принятыхъ на епархіальное содержаніе, обязаны въ началѣ каждого учебнаго года подавать новыя прошенія, — также засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными, — если они пожелаютъ пользоваться пособіемъ для своихъ дѣтей отъ училища и будутъ имѣть на то право.

**Отъ Редакціи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.** Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го декабря 1893 года за № 3502, Редакція Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ имѣетъ честь увѣдомить о.о. благочинныхъ епархіи и прочихъ подписчиковъ, что деньги (по 5 р. за каждый годовой экземпляръ) за Епархіальныя Вѣдомости на 1898 годъ должны быть представлены **непосредственно** въ Редакцію въ **ноябрѣ** мѣсяцѣ сего 1897 года.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.



# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября № XIX 1897 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Краткій біографическій очеркъ Псковскаго архі-  
епископа Евгенія II-го.

Высокопреосвященный Евгеній II, архіепископъ Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій, въ мѣрѣ Андрей Казанцевъ, родился 30 іюня 1778 года отъ священника Евонія и жены его Наталіи въ селѣ Бѣлявицынѣ, Юрьевскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи. Въ 1800 году Андрей Евоніевичъ Казанцевъ окончилъ курсъ въ Троицкой-Лаврской семинаріи и, какъ отличный ученикъ, былъ опредѣленъ сначала учителемъ, а потомъ чрезъ шесть лѣтъ, инспекторомъ во вновь открытую тогда Виенскую семинарію. Въ 1804 году 16 декабря Андрей Казанцевъ былъ постриженъ въ монашество въ Троице-Сергіевой лаврѣ съ именемъ Евгенія; чрезъ 9 дней по постриженіи былъ рукоположенъ въ іеродиакона, а чрезъ годъ въ іеромонаха. Въ 1809 году іеромонахъ Евгеній былъ переведенъ инспекторомъ во вновь открытую Петербургскую духовную академію, но чрезъ годъ послѣ сего, по просьбѣ митрополита Платона, своего учителя и благодѣтеля, былъ возвращенъ въ Московскую епархію и опредѣленъ ректоромъ Троицкой семинаріи. Когда въ 1814 году Троицкая семинарія была выведена изъ Лавры въ новое мѣстопробываніе на Переревѣ и переименована въ Москов-

скую, тогда и ректоръ ея Евгенийъ былъ перевѣщенъ въ эту послѣднюю, т. е. Московскую семинарію. Въ семь съ половиною лѣтъ ректорства сначала въ Лаврской, а потомъ Московской семинаріяхъ Евгенийъ былъ въ тоже время сначала игуменомъ (весьма недолго) Николо-Угрѣнскаго монастыря, потомъ архимандритомъ епископа Дмитровскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, а затѣмъ Можайскаго Лужецкаго, и за нимъ Московскаго Заиконоспаскаго. Въ колоннѣ 1817 г. архимандритъ Евгенийъ, съ увольненіемъ отъ учебной семинарскаго службы, переведенъ настоятелемъ Донскаго ставропигіальнаго монастыря, назначенъ членомъ Московской синодальной канцеляріи и предсѣдателемъ вновь открытаго тогда Московскаго комитета духовной цензуры. 14 іюня 1818 года архимандритъ Евгенийъ, 40 лѣтъ и 15 дней отъ роду, посвященъ въ епископа Курскаго и Бѣлгородскаго въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, архіепископомъ Московскимъ Августинемъ Виноградскимъ, въ сослуженіи жившихъ тогда на покой Грузинскихъ архіереевъ: митрополита Іоны и архіепископовъ: Досифея и Пафнутія. Изъ Курска епископъ Евгенийъ былъ переведенъ въ Псковскую епархію, которою управлялъ, какъ и прежде, только три года и 8 мѣсяцевъ съ тѣмъ, впрочемъ, отлѣченъ, что послѣднею онъ управлялъ въ санѣ Архіепископа: (Курскою съ августа 1818 г. по апрѣль 1822, а Псковскою съ конца апрѣля 1822 г. по конецъ ноября 1825 г.). Изъ Пскова высокопреосвященный Евгенийъ перевѣщенъ въ Тобольскую епархію, куда и выѣхалъ изъ Пскова 22 ноябрю 1825 года, сряду же послѣ обѣдина въ кафедральномъ соборѣ. При произнесеніи прощальнаго слова<sup>1)</sup>, какъ говорили намъ очевидцы сего событія, самъ высокопреосвященный и всеѣ предстоявшіе въ соборѣ горько плакали, и самое прощаніе съ владыкою было въ высшей степени трогательно, такъ какъ онъ былъ любимъ Псковичами и увѣжалъ отъ нихъ въ Тобольскъ по совершенно неизвѣстной имъ причинѣ. Въ Тобольскѣ преосвященный пробылъ почти шесть лѣтъ, до 19 сентября 1831 года; отселе онъ былъ переведенъ въ Рязань, куда прибылъ 24 октября 1831 года; пробывъ здѣсь 6 лѣтъ, онъ былъ переведенъ въ Ярославскую епархію, куда прибылъ 15 іюня 1837 г., и управлялъ сею епархіею почти столько же времени, сколько четырьмя предшествовавшими вмѣстѣ, а именно 16 лѣтъ и семь съ половиною мѣсяцевъ; во всехъ же пяти епархіяхъ вмѣстѣ свитительствовавалъ 35 лѣтъ. 11 ноябрю 1853 года

<sup>1)</sup> Будежъ напечатано въ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

почти одновременно онъ послалъ прошеніе на Высочайшее имя и въ Св. Синодъ объ увольненіи отъ управленія епархією вѣдѣствіе крайняго ослабленія зрѣнія. Получивъ увольненіе отъ управленія епархією, преосвященный Евгеній въ 1854 году поселился на покой въ Донской монастырь, которымъ управлялъ во 2-й разъ семнадцать съ половиною лѣтъ до конца своей жизни; въ тоже время состоялъ членомъ Св. Синода, неопустительно посѣщалъ утреди, литургіи и вечерни, въ праздничные же и воскресные дни служилъ самъ и почти на каждое присутствіе ѣздилъ въ Синодальную Контору, — такъ продолжалось до 1856 г., т. е. до окончательной потери зрѣнія.

Всѣ перемѣщенія владыки совершались по волѣ вышшаго начальства, но изъ Пскова въ Tobольскъ онъ былъ переведенъ по личной просьбѣ вѣдѣствіе слѣдующаго знаменательнаго свидѣнія. Живя въ Псковѣ, въ іюль 1825 года онъ увидѣлъ во снѣ сначала крѣпко любимую, покойную свою мать, которая совѣтовала, даже приказывала ему, для пользы души его, проситься о переводѣ изъ Пскова въ другую епархію. Черезъ два дня послѣ того приснился ему покойный отецъ его, благословилъ его и сказалъ, чтобы онъ, для пользы души своей, непременно исполнилъ приказаніе матери и немедленно просился о переводѣ изъ Пскова. Спустя три дня явился ему покойный Московскій митрополитъ Платонъ, котораго онъ особенно любилъ и почиталъ, какъ своего учителя, отца и благодѣтеля, который именемъ Божиимъ, даже съ закліемъ, потребовалъ отъ него исполненія совѣта матери и отца, причемъ велѣлъ ему проситься на открывшуюся тогда архіерейскую ваканцію въ Tobольскъ и даже указалъ лицо, чрезъ которое онъ долженъ былъ ходатайствовать о своемъ перемѣщеніи, именно чрезъ Ярославскаго архіепископа Авраамія, тогда присутствовавшего въ Св. Синодѣ. Потомъ снялъ онъ со стѣны образъ и, подавая, сказалъ: «цѣлуй въ знакъ клятвы». Послѣ этихъ свидѣній онъ написалъ о нихъ конфиденціально подъ условіемъ молчанія другу своему, архіепископу Ярославскому Авраамію<sup>1)</sup>, немедленно послалъ прошеніе въ Св. Синодъ и, какъ мы уже знаемъ, былъ переведенъ въ Tobольскъ.

Высокопреосвященный отличался большимъ умомъ, праядолю-

<sup>1)</sup> Объ этомъ же видѣніи было упомянуто и въ надгробной словѣ, говореномъ при отпѣваніи преосвящ. Евгенія. (См. «Совр. лѣт.» 1871 № 13-й г. стр. 8).

біемъ, безкорыстіемъ, попечіемъ о ввѣрашомъ ему духовенствѣ и добротѣю. По доброй и благочестивой жизни его была и кончина его, которая послѣдовала, на 94 году жизни, 27 іюля 1871 года такъ тихо, что окружающіе его едва могли замѣтить послѣдній вздохъ его. Отпѣваніе его было совершено 30 іюля двумя митрополитами Московскимъ Иннокентіемъ и Пальмирскимъ Кирилломъ, 3 епископами, Алексіемъ бывшимъ Екатеринославскимъ и Московскимъ викаріемъ Леонидомъ и Игнатіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи Московскаго генералъ-губернатора князя Долгорукаго и при стеченіи многочисленнаго народа. Починивій архипастырѣ погребенъ въ тепломъ соборѣ Донскаго монастыря за правымъ клиросомъ. Надгробное слово было произнесено извѣстнымъ знаменитымъ проповѣдникомъ, бывшимъ протоіереемъ Алексіемъ о. Блючаревымъ, а нынѣ Харьковскимъ архіепископомъ Амвросіемъ. Изобразивши всю жизнь усобшаго архипастыря на основаніи самыхъ достовѣрныхъ свѣдѣній о ней, проповѣдникъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими знаменательными словами: «Помолимся .. да даруетъ намъ Господь въ почившемъ архипастырѣ новаго предстателя и молитвенника за церковь и отечество наше, за благоденствіе и спасеніе наше».

Кто желаетъ подробнѣе познаться съ біографіею высокопреосвященнаго Евгенія, тотъ можетъ прочесть объ этомъ въ «Странникѣ» за 1871 г., въ «Душеполезномъ Чтеніи» съ 1866 по 1871 г. и въ «Церковн. Лѣтн.» за 1868 г., откуда и заимствованы сіи свѣдѣнія о почившемъ архипастырѣ.

Псковскаго кадетскаго корпуса протоіерей Александръ Березскій.

## БЕСѢДЫ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

*Седьмая бесѣда* со старообрядцами проходила 17 декабря въ Докатовскомъ волостномъ правленіи, въ присутствіи Демянскаго причта и массы православныхъ, явившихся въ контору для уплаты податей. Со стороны старообрядцевъ явился въ столу австрійскій подданный мѣщанинъ Иванъ Васильевъ, проживающій въ разныхъ мѣстахъ Псковскаго уѣзда у раскольниковъ и являющійся на бесѣды съ пріѣзжающими миссіонерами за особую плату отъ раскольниковъ, и заявилъ мнѣ, что онъ будетъ отвѣчать за всѣхъ

<sup>1)</sup> См. № ХVІІІ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

одной вѣры съ нимъ, и что и долженъ не перебивать его и выслушать его снова. Въ вступительной рѣчи своей и говорилъ о церкви и доказалъ, что раскольничье общество ее не составляетъ; раскрылъ учение о догматѣ и обрядѣ и доказалъ, что православные догматы всегда оставались въ церкви неприкосновенными, а обряды въ древнихъ церквахъ не только измѣнялись, но и безъ особаго отмѣненія «ови забвени быша, и ини же престаша, другія же отѣкоша», и что, потому, когда послѣдовало по соборному опредѣленію при патріархѣ Никонѣ исправленіе книгъ «на лучшее посигъшеніе промышляюще», то недовольные этимъ исправленіемъ были неправы, когда осмѣлились называть исправленіе книгъ порчею ихъ, обвинили церковь въ разныхъ ересьхъ и на погибель себѣ и всѣмъ неразумнымъ послѣдователямъ своимъ отпали отъ нея и остались безъ пастырей—законныхъ совершителей таинствъ. Тогда Ив. Вас. взошелъ со стула, метаясь въ разные стороны, обвинялъ церковь, что она назвала Спасителя міра «равноухимъ», что Спаситель при вознесеніи Своемъ благословилъ учениковъ двумя перстами, какъ засвидѣтельствовалъ евангелистъ Лука, написавшій Тихвинскую икону Богоматери, что и патр. Мелетій на соборѣ училъ креститься двуперстно и затѣмъ, чтобы нагляднѣе доказать, что онъ говоритъ правду, потребовалъ отъ меня Вел. Катих. и прочелъ съ л. 5 обор. болѣе листа о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія. Молча выслушавъ все, что желалъ высказать Васильевъ, когда не оставалось никакого сомнѣнія, что онъ сказалъ все, что хотѣлъ, и объявлялъ, что буду говорить по порядку высказаннаго Васильевымъ, но на это старообрядцы не согласились и требовали говорить сначала о перстосложеніи. Я уступилъ имъ въ этомъ и приступилъ прежде всего къ разбору прочтннаго мѣста и, когда доказалъ, что на томъ же листѣ нѣсколько выше на вопросъ: «какъ на себѣ достойтъ намъ честный крестъ полагати», Катихизисъ поучаетъ полагать на чело три перста, а не два, какъ сказано въ толкованіи всего вопроса, что толкованіе сіе есть искаженіе прежней редакціи катихизиса, что учение о двуперстии на 6 л. Катих. неодинаково съ ученіемъ о семъ предметѣ старопеч. кн. о вѣрѣ (л. 74), Мал. Кат. (24 об.), Кирил. (180 об. и 184 об.) и Псалт. (предисл.) и особенно, что сложеніе перстовъ не есть догматъ, а обрядъ, и потому находится въ прямой зависимости отъ распоряженія церкви и, наконецъ, что троеперстное сложеніе руки употреблялось въ

въ Греціи за 396 лѣтъ до патріарха Никона, что и доказавъ свидѣтельствомъ Кн. Кирилловой (д. 236 и об.), въ которой приводятся слова грека Папагіота римлянину, в 9 отвѣтомъ Поморскихъ отвѣтовъ (стр. 74), — Ив. Васильевъ снова вскопчилъ со ступа и, обращаясь къ стоявшему рядомъ съ нимъ вр. Антипу Яковлеву, сказалъ ему: «намъ тутъ нечего дѣлать. Меня Гермогенъ хвалилъ, когда я бесѣдовалъ въ семинаріи, а ему стихи сочинилъ (читаетъ), а Крючковъ въ Петербургѣ меня съ кафедры столкнулъ. — Пойдемъ». Береть за руку Яковлева и уходитъ съ нимъ. Когда они скрылись въ народѣ, и обративъ вниманіе православныхъ на поведение Васильева, продолжалъ разборъ поставленныхъ изъ вопросовъ и въ концѣ бесѣды замѣтилъ Васильева, который, какъ несомнѣнно было, хотя и уклонился отъ участія въ бесѣдѣ, но изъ помѣщенія правленія не уходилъ и оставался только мною незамѣченнымъ въ массѣ народной. Бесѣда продолжалась 4 часа.

*Восьмая бесѣда* происходила 19 декабря въ Мелеховскомъ волостномъ правленіи, въ присутствіи Знахлицкаго священника, всего состава служащихъ въ правленіи и многихъ православныхъ и старообрядцевъ. Послѣ вступительной рѣчи моею о церкви, нѣмъ возражалъ вр. дер. Запрудья Трофимъ Михайловъ и говорилъ, что они надѣются спасены вѣрою и добрыми дѣлами, потому что «во всякомъ языкѣ боищійся Бога пріятель Ему», что и безъ архіерейскаго рукоположенія въ ихъ обществѣ они могутъ имѣть священство по примѣру Мельхиседека, бывшаго архіереемъ безъ рукоположенія; что Церковь впала въ тяжкій грѣхъ, когда на соборѣ 1667 г. изрекла анаѹему на преставившихся двуперстно и изречеи такую не на нихъ, а на тѣхъ св. отцевъ, которые своею жизнью угодили Госноду, и еще тѣмъ, что стала называть Спасителя «Иисусомъ»; поэтому они за неправильное соборное постановленіе отлучились и отлучаются отъ церкви соборной, и спасутся, хотя и по имѣютъ причастія, котораго они недостойны. Вотъ все тѣ возраженія, которыми Михайловъ старался оправдать положеніе раскольниковъ внѣ церкви Христовой, безъ таинствъ, безъ іерархіи къ полной надеждѣ на свою вѣру — неправую и на добрыя дѣла — весьма сомнительныя. Рядомъ самыхъ ясныхъ для непродубѣжденнаго ума разъясненій и не оставляющихъ никакого сомнѣнія доказательствъ и неспровергъ въ эти его доводы и, чтобы еще лучше запечатлѣлись въ памяти православныхъ заблужденія

раскольниковъ, повторилъ вкратцѣ все сказанное мною на бесѣдѣ и окончилъ таковую приличнымъ случаю поученіемъ.

Священникъ О. Поповъ.

(Окончѣніе будетъ).

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

### О КУРСАХЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ ПСКОВѢ.

Состоявшіеся въ семь году въ Псковѣ курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ продолжались съ 1 іюля до 10 августа. По первоначальному проекту предполагалось вызвать на нихъ 100 слушателей (80 учительницъ и 20 учителей), но, вслѣдствіе сокращенія испрашивавшейся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Синодѣ денежной суммы на устройство курсовъ, явилась возможность пригласить лишь только до семидесяти слушателей, а явилось 61 человекъ, изъ нихъ 52 учительницы и 9 учителей и, кромѣ ихъ, курсы посѣщали три вольнослушательницы, изъ коихъ одна состоитъ учительницей въ земской школѣ.

Предметами занятій на курсахъ были: 1) изученіе церковнаго осмогласія, 2) теорія пѣнія и обиходное пѣніе, 3) хоровое пѣніе, 4) богослужебный уставъ и 5) церковно-славянское чтеніе.

По заранѣе выработанной епархіальнымъ наблюдателемъ программѣ и имъ же составленному росписанію въ теченіе недѣли всѣхъ уроковъ было 34, ежедневно по 6 уроковъ: 4 — дневныхъ и 2 — вечернихъ, кромѣ дней субботнихъ и праздничныхъ, когда вечернихъ уроковъ не было, ибо въ это время слушатели курсовъ присутствовали въ семинарскомъ храмѣ за всемогущимъ бдѣніемъ. По предметамъ занятій на курсахъ всѣхъ уроковъ дано 163, изъ коихъ по изученію осмогласія 53 урока, по теоріи пѣнія и обиходному пѣнію 53, по пѣнію хоровому 46 уроковъ, по богослужебному уставу 7 уроковъ и по церковно-славянскому чтенію 4 урока. Кромѣ сего, на курсахъ было введено въ качествѣ частныхъ предметовъ изученіе роднаго языка, по которому дано было 4 урока, преподаваніе церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ — 1 урокъ и одинъ урокъ былъ посвященъ на выясненіе обязанностей учителя народной школы и его свойства и качества въ отношеніи своихъ учениковъ.

Преподавателями на курсахъ были: учитель церковнаго пѣнія при Псковской духовной семинаріи, священникъ градской Алексіевской церкви К. Ковалевскій и учитель пѣнія въ Псковскихъ—учительской семинаріи и женской гимназіи и оль же учитель музыки въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ И. Никитинъ. Уроки по преподаванію русскаго языка и церковно-славянскаго грамоты съ церковной школь и о качествахъ учителя, какъ воспитателя, даны были епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ А. Геродольскимъ.

Выработанная программа преподавателями курсовъ была пройдена весьма тщательно и слушателями курсовъ усвоена весьма основательно. По предметамъ учебныхъ занятій на курсахъ преподаvano по изученію церковнаго осмогласія: а) разборъ стихирнаго напѣва по строкамъ и заучиваніе стихирной мелодіи каждаго изъ восьми гласовъ, послѣ чего непосредственно слѣдовало и тщательно разучивалось пѣніе «Господи, воззвахъ...», «Да исправится молитва моя»..., стихиръ и догматиковъ на «Господи, воззвахъ...», стихиръ и богородичныхъ пѣсенъ «на стихонѣ», стихиръ и праздничныхъ богородичковъ на хвалитныя псалмы; б) разборъ строкъ напѣва тропарей воскресныхъ и праздничныхъ и разучиваніе «Богъ Господь...» и самахъ тропарей съ богородичными пѣснями; в) разучиваніе прокимновъ утреннихъ и литургійныхъ и каноновъ каждаго гласа и г) пѣніе всего всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи.

По теоріи пѣнія преподаvano ученіе о длительности и высотѣ нотъ, и въ частности дано понятіе о музыкальномъ звукѣ, сообщено о вышнемъ начертаніи нотъ, о названіи нотъ по ихъ длительности, о счетѣ, о нотномъ станѣ, о добавочныхъ линіяхъ, о ключахъ и прежде всего о це-фа-утомъ ключѣ; понятіе о церковной и итальянской гаммахъ и различіе той или другой; понятіе объ интервалахъ и тетрахордахъ, о тонѣ и полутонѣ и о большой и малой терціи. Одновременно съ теоріей параллельно велись и практическія упражненія по руководствамъ Соловьева, Рязскаго и учебному обиходу. При сообщеніи понятій о нотныхъ знакахъ—дизь, бемоль и бекаръ—выявлялись на классной доскѣ нотныя карты, по которымъ слушатели курсовъ прежде всего и упражнялись, а равно и на пьесахъ изъ сборника «Сельскіе хоры», изд. В. И. Шемякина. При ознакомленіи слушателей съ камертономъ, послѣдніе всегда упражнялись въ примененіи его и къ пѣ-



нію обиходному, и къ пѣнію гласовому; и къ исполненію разныхъ пѣснопѣній изъ всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи. Изъ пѣнія обиходнаго, помимо гаммы церковной разной длительности, разучены интервалы въ примахъ, секундахъ, терціяхъ, квартахъ и квинтахъ; пройдены все первоначальныя упражненія изъ учебнаго обихода, руководства Соловьева и пособія Рязскаго; разучены все пѣснопѣнія изъ послѣднихъ двухъ названій и «Господи воззвахъ...», «Да исправится молитва моя...», первыя стихиры на «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» съ воскресными тропарями важдаго изъ восьми гласовъ Кіевского распѣва по учебному обиходу; по обиходу же разучено: «Се женихъ грядеть...», «Егда славии ученицы...», «Чертогъ Твой...», «Да молчитъ всяка плоть...», херувимская пѣсь № 1, «Достойно и праведно есть...» на литургіи Василия Великаго и проч.

На урокахъ хорошаго пѣнія, во 1-хъ) происходили свѣвки общаго пѣнія въ храмѣ за службами церковными, во 2-хъ) разучивались разныя пѣснопѣнія, поемыя въ разное время года и на разныхъ церковныхъ службахъ и, въ 3-хъ) разучивались свѣтскія піесы изъ сборника «Сельскіе хоры» какъ-то: гимнь «Боже, Царя Храни», «Горыя вершвы», «Государыня, наша Матушка», «Приди ты, помещиый», «Сторона-ль сторона», «Гдѣ сладкій шопоть моихъ лѣсовъ», «Не гурдия предъ Бѣградомъ...»; разучивались концертъ «Услыши, Господи, молитву мою», архіерейская служба, которую слушатели и исполняли въ кафедральномъ соборѣ 10 августа, и привѣтствіе: «мы тобою, какъ звѣдаю, съ юныхъ лѣтъ осѣнены».

На урокахъ богослужебнаго устава слушатели курсовъ ознакомлены: а) съ церковными книгами—слѣдованіемъ псалтырью, октоихомъ, типиконемъ, прологеиомъ, тріодью пасною и цвѣтною, мисеей мѣсячною, общей и праздничною и съ апостоламъ; б) съ порядкомъ службъ церковныхъ—всеобщаго бдѣнія, божественной литургіи и панихиды и в) съ видами церковныхъ пѣснопѣній, съ ихъ названіями и съ мѣстами, назначенными для пѣнія и чтенія въ храмѣ.

На урокахъ церковно-славянскаго чтенія слушатели ознакомлены съ псалмодіей и псалмодическимъ чтеніемъ стихиръ, тропарей канона и часовъ.

Епархіальнымъ наблюдателемъ даны были уроки по такой программѣ: а) замѣчаніе о типѣ народной школы и вынесеніе,

что воспитательницею идеала чисто народной школы является церковно-приходская школа; б) ознакомление слушателей съ содержанием вступительныхъ уроковъ предъ началомъ обученія грамотѣ; в) краткая исторія существовавшихъ методовъ обученія грамотѣ; г) понятіе и значеніе чтеній объяснительнаго и выразительнаго и указаніе, какъ должно вести то и другое; д) о преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ, съ указаніемъ необходимыхъ требованій, предъявляемыхъ къ чтенію псалмодическому; е) объ обязанностяхъ школьнаго учителя, не только какъ учителя, но какъ, прежде всего и важнѣе всего, воспитателя и о свойствахъ и качествахъ, каковымъ долженъ обладать учитель, какъ воспитатель, въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ; здѣсь, по поводу надѣлавшаго такъ много шума процесса г-жи Сметовой, болѣе вниманія было остановлено на терпѣнн, спокойствіи и хладнокровіи учителя-воспитателя.

Руководителемъ курсовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и завѣдующимъ хозяйственною частію былъ епархіальный наблюдатель. Кроме него, какъ ближайшаго руководителя, для надзора за курсами въ учебно-воспитательномъ отношеніи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была избрана особая коммиссія изъ 4 членовъ Совѣта—директора народныхъ училищъ И. А. Красова, преподавателя духовной семинаріи Г. Н. Дмитревскаго и И. И. Лаврова, подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея А. Г. Лебедева, которая каждую субботу производила повѣрку пройденнаго преподавателями курсовъ и усвоеннаго слушателями къ теченію недѣли.

По окончаніи курсовъ, въ присутствіи Его Преосвященства, было произведено пѣнтяніе курсистамъ, на которомъ обнаружались самые удовлетворительные результаты: учителя и учительницы свободно и толково исполняли и гласовое и обиходное пѣніе; за исключеніемъ шести человекъ изъ явившихся на курсы, всѣ остальные освоились съ требованіями, предъявляемыми къ регенту хора: могли правильно дать съ камертона тонъ и провести не только въ унисонъ, но и съ полифоническимъ хоромъ всѣ пѣнопѣнія всеночнаго бдѣнія и божественной литургіи. Курсы, такимъ образомъ, принесли очевидную пользу, и отъ нихъ получилось весьма отрядное впечатлѣніе, такъ что можно питать надежду и даже твердую, что церковное пѣніе къ близкомъ будущемъ займетъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, по крайней мѣрѣ

въ большинствѣ школъ, откуда были слушатели курсовъ, то положеніе, которое отведено ему программой и которое оно должно занимать по самому существу дѣла. Только нельзя при этомъ не выразить сожалѣнія, что, по недостатку отпущенныхъ средствъ, невозможно было одновременно и въ одномъ мѣстѣ устроить общенархiальныхъ курсовъ; три дальнихъ уѣзда епархіи—Великолупцкій, Торонецкій и Холмскій—ждутъ теперь своей очереди, и надобно надѣяться, что изъ дополнительно ассигнованныхъ на нужды церковныхъ школъ 1500000 рублей будетъ выдѣлена на долю Псковской епархіи и въ будущемъ учебномъ году необходимая и потребная денежная сумма на устройство педагогическихъ курсовъ, и не только для учащихся въ трехъ названныхъ уѣздахъ, но и во всѣхъ уѣздахъ епархіи.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ погоста Черницкаго.** Рано забрезжился день на 22-е іюля, но еще раньше, кажется, завивѣла жизнь у обывателей погоста Черницкаго. Да и недавно,—съ самаго начала существованія нашего погоста еще не бывало въ немъ такого торжества, какое готовилось быть сегодня. Цѣлыя столѣтія канули въ вѣчность, но ни одно преданіе не говоритъ, чтобы хотя когда забудь нашу весь посѣтилъ Архимастыръ, а сегодня... не вѣрится, что сбудется сегодня... сегодня къ намъ, по заранѣе опредѣленному маршруту, долженъ пріѣхать Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній. Правда-ли это, можетъ-ли это быть?—сомнѣвались обыватели нашей веси. Правда, показывали только что полученныя извѣстія изъ ближайшаго города Опочки, правда,—изъ села Глубокаго пріѣдетъ и въ намъ.

Начались окончательныя приготовленія къ встрѣчѣ высокаго, искренно-желаннаго гостя.

Оживленная бѣготня, веселыя и немного тревожныя лица, праздничный видъ одеждъ и домовъ,—вотъ то немногое, что бросилось бы въ глаза свѣжему человѣку, пріѣхавшему посмотреть на нашу погость въ этотъ день. Наступило 6 часовъ утра, часъ, въ который долженъ быть благовѣстъ къ утрени, по случаю тезоименитства Августѣйшей Родительницы Государя Императора. Осо-

бенно праздничнымъ показался намъ обыкновенный тихій звонъ нашего небольшого колокола, — много прихожанъ откликнулось на его зовъ и пришло вознести выѣтъ съ священнослужителями молитвы о здравіи Августѣйшей Имениницы и благодарность Господу Богу за милость, которой готовилась быть удостоенною пылъ наша весъ. Тихо, торжественно отправлялось богослуженіе; что-то особое, умилительное чувствовалось на сердцѣ... Кончилось богослуженіе, народъ не пошелъ по домамъ, какъ это бывало раньше, а остался ожидать выѣтъ съ нами высокаго гостя.

Вотъ и 12-ть часовъ, пора-бы и быть, — но правда, что-жъ за пора, — вѣдь сегодня Преосвященный молится о здравіи Августѣйшей Имениницы, слушаетъ, навѣрно, литургію и служитъ молебень, да къ этому 20 верстъ разстояніи... — тревожить и успокоивать каждый себя. Но проходитъ и 2 часа, наступилъ уже 3-й, уже приходятъ спрашивать у батюшки: «правда-ли, что придетъ»? «Правда, — отвѣчаетъ самъ нетвердо увѣренный батюшка, — этотъ Преосвященный добрый и, навѣрно, не посмотритъ на трудность пути къ намъ, чтобы насъ не обидѣть». Оправдались слова батюшки, — только исполнилось 3 часа, какъ вдали показалась пылъ, поднимаемая парю бойкихъ лошадей, везущихъ намъ радостныхъ вѣстниковъ, о. протодіакона и о. инодіакона, сказавшихъ, что черезъ полчаса будетъ Преосвященный.

Раздался вторичный звонъ, на этотъ разъ возвѣщающій, что ожидаемый Владыка близокъ. Быстро подходятъ къ церкви народъ изъ ближайшихъ деревецъ и оставшіеся съ самаго утра въ погостѣ изъ дальнихъ, чтобы не упустить ни одной минуты пребывания Преосвященнаго въ нашемъ храмѣ. Незамѣтно въ суетѣ прошли и этихъ полчаса, и изъ-за горы сталъ показываться экипажъ Преосвященнаго. Сильнѣе забилось сердце у каждого... все суетилось, затѣшлось, чтобы стать поближе къ входу и поскорѣй увидѣть входящаго Владыку. Мѣрно и плавно трезвонилъ, исполняя всегдашнее дѣло, старикъ сторожъ, 30 лѣтъ служившій безпорочно, несмѣнно при церкви. Наконецъ, карета остановилась, замолкъ трезвонъ и изъ дверецъ кареты медленно сталъ выходить маститый старецъ. Славу Богу, дождались, — пронеслось въ умѣ каждого. Вотъ онъ, видимъ мы, поддерживаемый подъ руку о. благочиннымъ, уже взошелъ на церковное крыльцо и, лобызая святой крестъ, кропитъ себя святою водою; въ это время раздастся

стройное пѣніе дѣтскими голосами учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя ея В. Розанова, входнаго «Достойно естъ...» Пресвященный прошесть въ алтарь Чудно, дивно настроенъ людъ, хочется молиться; чудится, будто ясеѣ блещить ризы на нижнемъ ярусѣ иконъ иконостаса, будто радуются святые, изображеніе которыхъ мы видимъ. Начался молебенъ Покрову Пресвятой Богородицы. До слезъ трогаетъ каждый разъ благоговѣнно пропѣтый Пресвященнымъ съ приближенными служителями запѣвъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Прекрасно слышится сильный еще голосъ Владыки, произносящій рѣдко, съ благоговѣніемъ, возгласы на молебнѣ. Короткимъ богослуженіемъ показался намъ на этотъ разъ молебенъ, хотѣлось еще послушать Архипастырское служеніе и помолиться, но ставшій на среднѣй церкви о. протодіаконъ для произношенія многолѣтія ясно показалъ, что уже молебенъ конченъ. Могушіе молитвенные звуки наполнили храмъ и повеселись далеко какъ бы къ самому Престолу Всевышняго: то о. протодіаконъ проситъ многія лѣта Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Антоину, настоятелю церкви, церковному старостѣ и прихожанамъ. Не выдержавъ благоговѣнный къ своему служенію староста церкви, слушая молитву за его здравіе и долгоденствіе, и горячая слеза умиленія показалась у него на глазахъ. Дружно пропѣто и многолѣтіе; окончилась молитва Архипастыря въ нашемъ храмѣ за своихъ пасомыхъ, и Пресвященный началъ преподавать благословеніе присутствующимъ. Удивительно высказалось терпѣніе Владыки, когда онъ благословлялъ народъ. Вѣдь цѣлый почти день въ дорогѣ, жаркая погода, какъ не утомиться и не исторошиться ва отдыхъ? — а Владыка какъ будто и не чувствуетъ усталости и съ нѣкоторыми, какъ съ старостой и другими, имѣющими отношеніе къ церкви и школѣ, даже подолгу останавливается, даетъ имъ соотвѣтствующія ихъ занятіямъ наставленія и высказываетъ поощренія; особенно подолгу онъ занимался съ учениками церковно-приходской школы, — почти каждое спрашивалъ молитвы, иногда даже съ объясненіями; иныхъ заставлялъ пѣть и самъ всегда помогалъ.

По окончаніи благословенія, длившагося больше часа, Пресвященный обратился ко всѣмъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что во всѣхъ постигающихъ насъ бѣдствіяхъ, мы должны обращаться съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ, ибо

она сильная заступница наша предъ Богомъ, принесетъ наши молитвы къ Сыну Своему и Богу Нашему, исполнитъ наши просьбы и исходатайствуетъ намъ милости Божіи въ сей жизни и блаженство въ будущей. Затѣмъ, поблагодаривъ народъ за то, что они пожертвовали рабочимъ днемъ, и высказавъ, что Господь вознаградитъ ихъ за эту жертву, Владыка оставилъ нашъ храмъ.

По просьбѣ мѣстнаго священника, Пресвященный зашелъ къ нему въ домъ и не отказался вкусить скромную трапезу. Здѣсь опять Владыка откровенно выразилъ свое благосердіе и вниманіе ко всѣмъ и ко всему. Все показалось ему пріятнымъ и пріятнымъ, что невыразимо радовало радушныхъ хозяина и хозяйку, особенно потому еще, что такого дорогого гостя у нихъ никогда не бывало. Пробывъ полчаса у священника, Владыка отправился, направляя путь къ дальнѣйшимъ чадомъ своей паствы. Добрый путь тебѣ, любящій Архипастырѣ; да благословитъ тебя Господь жить многіе годы,—пропелось у каждаго въ присутствіи Пресвященному.

**Пребываніе туркестанскаго епископа въ Псковской епархіи.** Пресвященный Анастасій (Опочкій), вновь назначенный епископъ туркестанскій и ташкентскій, предъ отправленіемъ въ свою отдаленную епархію побывавъ въ С.-Петербургѣ, въ началѣ минувшаго сентября прибылъ для свиданія съ родственниками въ г. Опочку, гдѣ покойный отецъ его ижегда былъ соборнымъ протоіереемъ, и прожилъ тамъ болѣе двухъ недѣль. Исполняя просьбу мѣстныхъ жителей, Владыка, по надлежащемъ сношеніи съ преосвященнѣйшимъ Антономъ, въ воскресенье 14 сентября, при громадномъ стеченіи народа, совершилъ торжественное богослуженіе въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи Опочецкаго и прѣзжаго духовенства. По распоряженію мѣстнаго Архипастыря, къ этому дню въ Опочку прѣехали о. архидіаконъ Павелъ (изъ Псково-Печерскаго монастыря) и о. иподіаконъ каедрального собора Макаровскій съ принадлежностями, необходимыми для архіерейской службы; за богослуженіемъ были мѣстные пѣвчіе. Вечеромъ 20 сентября пресвященный Анастасій прибылъ въ Псковъ и, встрѣченный на вокзалѣ представителями епархіальнаго управленія и духовно-учебныхъ заведеній, остановился на Печерскомъ подворьѣ въ покояхъ преосвященнаго Антона. Здѣсь онъ пробылъ два дня, въ теченіи коихъ посетилъ, между прочимъ, духовную семинарію,

побывавъ у о. ректора и г. инспектора оной, а также и въ которыхъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Пресвященный Анастасій, несмотря на свой почтенный возрастъ (68 л.), весьма бодръ и въ настоящее время, теоретически ознакомилъ въ С.-Петербургѣ съ состояніемъ вѣрренной ему епархіи, сильно озабоченъ предстоящими ему главными трудами—перенесеніемъ кафедры изъ Вѣрнаго въ Ташкентъ и устройствомъ въ новомъ епархіальномъ городѣ миссіонерской духовной семинаріи на подобіе Александровской осветльской—въ с. Ардонѣ, Владикавказской епархіи. Въ понедѣльникъ 22 сентября съ вечернимъ поѣздомъ пресвященный Анастасій отбылъ изъ Цесова.

**Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.** Фальсификація церковныхъ свѣчей и незаконная продажа послѣднихъ частными лицами продолжается въ сильнѣйшей степени озабочивать духовенство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторыя изъ возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ было возбуждено во Владимірской епархіи. Сущность этого, въ высшей степени важнаго и подробно изложеннаго въ № 8 «Владим. Епарх. Вѣдом.» 1895 г., дѣла, заключается въ слѣдующемъ. 5 января 1887 года предсѣдатель правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода свящ. А. Альбицкій сдѣлалъ кому слѣдуетъ заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами изъ лавки купца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло своимъ порядкомъ и дошло до Владимірской казенной палаты, которая, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушении Блиновымъ закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемые Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, и передала дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовнаго преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ по сему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебного преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15 апрѣля

1887 года, отобранныя у Блинова свѣчи опредѣвила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи священникъ А. Альбицкій принесъ жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣляетъ: отменить постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 к. и штрафъ въ размѣрѣ 100 р., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе не просить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и восползовало. (Изъ «Астрах. Епарх. Вѣдом.»).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

### „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

Съ 6-ю фототипическими свѣтками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ, 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Вписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской духовной консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ—Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Содержаніе части неофициальной: Краткій біографическій очеркъ Псковскаго Архіепископа Евгѣнія П. Протоіерей А. К. Березекаго.—Воспльги о старообрядцахъ. Службеника С. І. Попова. (Продолженіе).—Извлеченіе изъ отчета о дурехѣ церковнаго пѣнія въ Псковѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозн.: Псковъ, 28 сентября 1897 г. Цензоръ заведенія протоіер. *М. Лавровскій*.

Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.