

1-го Мая № 9. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свя- тѣйшаго Синода.

Объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за
№ 270, журналъ учебнаго комитета съ отпечатанными, по
опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля и 12 мая
настоящаго года, экземплярами журнала комитета, относи-
тельно устройства воспитательной части въ духовныхъ се-
минаріяхъ. И, по справкѣ, приказали: по рассмотрѣніи пред-
ложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала учебнаго
комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духов-
ныхъ семинаріяхъ, найдя журналъ этотъ, въ настоящемъ
его видѣ, изложеннымъ совершенно съ указами Святѣйшаго
Синода, изчисленными въ опредѣленіи отъ 7 апрѣля и 12
мая 1871 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенное
въ семъ журналѣ заключеніе принять къ руководству и

исполненію по духовнымъ семинаріямъ; для чего и разослать, при печатномъ циркулярномъ указѣ, означенный журналъ учебнаго комитета въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: по одному для синодальныхъ членовъ и епархіальныхъ Преосвященныхъ, по пяти для семинарскихъ правленій и по два — для правленій духовныхъ училищъ; послѣднимъ для свѣдѣнія. 31 декабря 1871 года, № 68.

(Орлов. Епарх. Вѣдом.)

Заключеніе учебнаго комитета относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

Составивъ себѣ, чрезъ систематическій сводъ свѣдѣній о воспитательной части, доставленныхъ семинарскими начальствами, достаточное понятіе по сему предмету, учебный комитетъ, предварительнаго исполненія возложеннаго на него Святѣйшимъ Синодомъ порученія по вопросу объ исключаемыхъ изъ семинаріи ученикахъ, находитъ нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія подлежать исправленію или отмѣнѣ, — представляющія въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложено сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами. За тѣмъ представляется полезнымъ препроводить во всѣ семинарскія правленія весь настоящій журналъ комитета, съ тою цѣлію, чтобы они, принявъ во вниманіе — какъ сведенные матеріалы по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, такъ и указанія учебнаго комитета по сему предмету, пересмотрѣли и, въ чемъ слѣдуетъ, измѣнили или дополнили составленные ими постановленія по воспитательной части.

Измѣненія и исправленія, произведенныя учебнымъ комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убѣжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что поставленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ библіи, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ священнаго писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все священное писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной семинаріи обычай читать на каждомъ урокѣ, послѣ молитвы, по главѣ изъ библіи. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ правленіемъ на инспектора обязанности объяснять ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ православной церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука — литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ прав-

лений касательно отнесения къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемого § 151 уст. объясненія ученикамъ предъ литургіею воскресныхъ и праздничныхъ евангелій или исторіи праздника, и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать таковую обязанность, — какъ это допустило одно семинарское правленіе, — на воспитанниковъ старшаго класса, какъ обременительную для нихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій — не достигающую цѣли.

3) Предположеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ исполненія долга исповѣди и причащенія св. таинъ, безъ вполне уважительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, неуважительныя сами по себѣ, могутъ въ тоже время и не показывать въ юношѣ отсутствія вѣры и благочестія. Если-бъ, сверхъ чаянія, оказался случай подобнаго уклоненія какого либо воспитанника отъ общаго христіанскаго долга говѣнія : то воспитатели, не спѣша изгонять такого воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, должны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясненія себѣ причинъ его нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими богослуженій, за подписью священниковъ

тѣхъ церквей, которыя они посѣщали, — какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, — представляется неудобополнимымъ, такъ какъ приходскій священникъ, занятый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительностію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками богослуженій его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ случаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами земныхъ поклоновъ во время совершенія богослуженія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ уставомъ, семинарскія начальства должны имѣть въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1869 г.—15 декабря 1870 г., послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи Вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: „въ установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ богослуженіи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и вполнѣ соответствовали постановленіямъ православной церкви, и чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное».

6) Сущестующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанниковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ не праздничные дни къ богослуженіямъ — долженъ быть оставленъ, какъ препятствующій правильному, установленному уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предполагаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи богослуженія можетъ быть достигаемо надлежащимъ преподаваніемъ церковнаго устава — въ училищахъ, и литургии — въ семинаріяхъ, которые должны быть изучаемы практиче-ски по богослужебнымъ книгамъ; окончательное же озна-

комленіе съ ходомъ богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священный санъ и полученіемъ грамоты. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства св. крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 устава, къ чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, всѣ ученики поочередно, а не одни только лучшие, по выбору инспектора, — какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій предъ литургіею. Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія на канунѣ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многихъ семинаріяхъ обычай пѣть всѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія — долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній едва ли возможны надлежащая стройность въ исполненіи пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія, — нельзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими

начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ уиращеній, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, напримѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію онаго, и т. п.

11) Рекомендуются однимъ семинарскимъ правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ цѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нельзя не признать справедливымъ мнѣнія того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостію долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всѣми мѣрами предупреждать и пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма нерѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

12) Предположеніе одного семинарскаго начальства и исключать учениковъ за навыкъ къ сквернословію и соблазнительнымъ пѣснямъ нельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ лежитъ обязанность заботиться всѣми средствами объ искорененіи подобнаго недостатка, упорбляя приличныя мѣры взысканія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ замятіямъ богословскими науками а равно и нерасположеніе къ какому либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности, — какъ то предполагаетъ одно семинарское правленіе: то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ основаній. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы своевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

14) Относительно находящагося въ числѣ правилъ одной семинаріи запрещенія воспитанникамъ употреблять для волосъ помаду и масло, а также постановленія другой семинаріи о томъ, что воспитанники должны носить волосы, остриженные не длиннѣе вершка, и наконецъ относительно дозволенія одного семинарскаго правленія носить длинные волосы только въ случаѣ уродства, или болѣзни, необходимо замѣтить, что такія правила, какъ мелочныя и неудобныя въ примѣненіи и провѣркѣ и относящіяся къ исключительнымъ случаямъ, не должны имѣть мѣста въ общихъ правилахъ благоприличія. Здѣсь достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы прическа воспитанниковъ была прилична.

15) Требованіе одного семинарскаго начальства, чтобы воспитанники въ обращеніи съ своими товарищами непре-

мѣнно называли другъ друга именемъ и отчествомъ, къ-
жется излишнимъ ; слѣдуетъ наблюдать только, чтобы они
не давали другъ другу обидныхъ и неприличныхъ произ-
вищъ и кличекъ.

16) Сохраняющійся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обы-
чай производить перекличку учениковъ чрезъ дежурнаго, по
приходѣ наставника въ классъ, долженъ быть оставленъ,
такъ какъ онъ отнимаетъ время отъ классныхъ занятій. По
той же причинѣ не долженъ быть допускаемъ на будущее
время существующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай
производить эту перекличку самимъ наставникомъ, предъ
окончаніемъ класса. Обязанность эта должна быть возложе-
на на дежурнаго ученика и должна быть выполняема имъ
до начала класса.

17) Относительно порядка распредѣленія учениковъ по
мѣстамъ въ классъ слѣдуетъ принять за правило, чтобы
разъ назначенное каждому изъ нихъ мѣсто не было пере-
мѣняемо потомъ по произволу, при чемъ слѣдуетъ имѣть
въ виду не алфавитный порядокъ фамилій учениковъ, какъ
это допущено въ одной семинаріи, а педагогическія сообра-
женія ; напримѣръ, малые ростомъ, близорукіе, тугіе на слухъ,
шаловливые — должны быть помѣщены на ближнія къ учи-
телю скамьи, и т. п. Запрещеніе ученигамъ мѣнять мѣста
оказывается нужнымъ, между прочимъ, въ видахъ сохран-
ности классной мебели ; но при семъ нельзя не замѣтить,
что мнѣніе одного семинарскаго правленія, будто порча ка-
зенныхъ вещей есть «святотатство», какъ мнѣніе до край-
ности преувеличенное, должно быть исключено изъ инструк-
ціи инспектору.

18) Употребляемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ взы-

сканіе за поздній приходъ ученика въ классъ, состоящее въ лишеніи его права занять мѣсто въ классѣ и въ приказаніи стоять на ногахъ, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику внимательно слушать урокъ. Чтожъ касается употребляемаго въ одной семинаріи наказанія поздно приходящихъ въ классъ учениковъ лишеніемъ права войти въ классъ и стояніемъ ихъ у дверей класса, то оно представляетъ собою явную педагогическую несообразность, такъ такъ въ этомъ случаѣ совершенно бесполезно отнимается у воспитанника учебное время. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ взысканіе за нарушеніе школьной дисциплины инспекторъ долженъ назначать виновнымъ по окончаніи классовъ.

19) Увольненіе учениковъ отъ присутствія въ классѣ въ учебное время, дозволяемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ инспекторомъ, не имѣетъ основанія въ уставѣ, такъ какъ по § 49 уст. инспектору предоставлено право разрѣшать ученикамъ отпуска въ учебное время только на дни воскресные и праздничные. Увольненіе же ихъ въ отпускъ въ непраздничные учебные дни, на основаніи того же параграфа устава, относится къ случаямъ экстреннымъ, на которые, посему, каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе ректора. Во всякомъ случаѣ, причины такого увольненія должны быть уважительны. Посему къ таковымъ случаямъ не могутъ быть отнесены именины воспитанника, разные семейные праздники, поминовеніе родителей и тому подобные случаи, по коимъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанникамъ дается увольненіе отъ классовъ.

20) Требованіе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, чтобы инспекторъ, представляя списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для бібліотекъ фундаментальной и уче-

нической, присовокупляя съ своей стороны краткій отзывъ о рекомендуемыхъ книгахъ, представляется неудобноисполнимымъ и обременительнымъ для инспектора. Удобнѣе и полезнѣе было бы вести это дѣло при содѣйствіи всѣхъ наставниковъ, каждаго по своему предмету.

21) Порученіе нѣкоторыми семинарскими начальствами выдачи книгъ ученической бібліотеки помощникамъ инспектора не можетъ не быть обременительнымъ для сихъ послѣднихъ; удобнѣе поручить таковую выдачу книгъ самимъ ученикамъ по очереди, или выбору инспекторскаго надзора, не освобождая однако сего послѣдняго отъ отвѣтственности за храненіе книгъ.

22) Въ виду многосложныхъ обязанностей инспектора нельзя вмѣнять ему въ обязанность, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя семинарскія правленія, во время посѣщенія ученическихъ комнатъ, въ часы занятій, разъяснять уроки мало-развитымъ и несправнымъ ученикамъ. Для исполненія подобной обязанности у инспектора не достанетъ ни времени, ни познаній по всѣмъ предметамъ. Не слѣдуетъ также относить къ обязанностямъ инспектора, чтобы онъ назначалъ опредѣленный объемъ для письменныхъ упражненій учениковъ и заставлялъ ихъ приниматься за сочиненіе непременно съ перваго же дня по объявленіи имъ заданной темы, — какъ это установлено въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Предварительное назначеніе объема для письменнаго упражненія воспитанника, которое должно представлять плодъ его самостоятельной умственной работы, и принужденіе его къ такому дѣлу, для котораго нужна совершенная свобода, не могутъ быть признаны мѣрами, согласными съ педагогикою. То и другое должно предоставлять самимъ воспитанникамъ

при общемъ наблюденіи за ихъ прилежаніемъ. Что же касается возложенія нѣкоторыми семинарскими правленіями на инспектора обязанность составлять росписаніе ученическихъ сочиненій: то это дѣло принадлежитъ ректору, какъ лицу непосредственно завѣдующему учебною частію семинаріи. При томъ это росписаніе должно быть утверждено педагогическимъ собраніемъ.

23) Обычай одной семинаріи отпускать по билетамъ въ городъ только неблагонадежныхъ учениковъ долженъ быть подведенъ подъ общее на этотъ предметъ правило, по коему отъ выдачи билета на отпускъ не изъяты одинаково какъ благонадежные, такъ и неблагонадежные ученики.

24) Отпускъ изъ заведенія на ночь учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, къ родителямъ или близкимъ родственникамъ можетъ быть разрѣшаемъ не иначе, какъ когда семинарское начальство не усмотритъ уважительныхъ причинъ къ удержанію ихъ въ заведеніи, въ видахъ предохраненія ихъ отъ чего либо, могущаго вредно по дѣйствовать на ихъ нравственность.

25) Въ виду того, что отлучки своекоштныхъ воспитанниковъ съ ихъ квартиръ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, во многихъ семинаріяхъ не подлежатъ контролю инспекціи, такъ какъ воспитанники не испрашиваютъ въ этихъ случаяхъ особаго разрѣшенія ни у инспектора, ни у его помощниковъ, а лишь только записываются въ такъ называемыхъ квартирныхъ журналахъ,—слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства должны принять на будущее время за правило—не оставлять, въ подобныхъ случаяхъ, воспитанниковъ безъ наблюденія, и въ особенности

заботиться, чтобы отлучки съ квартиръ не послужили для воспитанниковъ поводомъ къ праздничеству и лѣности.

(Продолженіе будетъ).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Крестьянинъ Θεодосій Шваренъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на второе трехлѣтіе, при Іоанно-Богословской ц., что Елисаветградскаго уѣзда, въ селеніи Николаевѣ.

— Мѣщанинъ Василій Трофимовъ избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской ц. пригорода Покровска, на второе трехлѣтіе.

— Избранный въ должность церковнаго старосты къ Вознесенской ц. с. Новокамьянки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Прокофій Смола утвержденъ въ сей должности.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на второе трехлѣтіе къ Богородичной ц. с. Шамовки, крестьянинъ Леонтій Гойдай утвержденъ въ сей должности.

— Избранный въ должность церковнаго старосты къ Предтеченской ц. с. Янова, крестьянинъ Гаврилъ Мельничъ утвержденъ въ сей должности на первое трехлѣтіе.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на второе трехлѣтіе къ Николаевской ц. с. Казанки, крестья-

нинъ Хрисанфъ Долгій утвержденъ въ сей должности епархіальнымъ начальствомъ.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе къ церквамъ: Николаевской с. Пасицель, крестьянинъ Ефимъ Осадскій и Александро-Невской с. Марьяно-Чегодаровки, крестьянинъ Алексѣй Блажко; на второе трехлѣтіе къ Ананьевскому Николаевскому собору купецъ Максимъ Максимовъ и къ Николаевской ц. с. Николаевки, крестьянинъ Гавриилъ Загорнякъ и на третіе трехлѣтіе: къ Николаевской ц. м. Валегоцуловой, крестьянинъ Сильвестръ Дурбалъ утверждены въ сихъ должностяхъ.

— Избранный въ должность церковнаго старосты къ Преображенской ц. м. Аджамки, поселянинъ Иванъ Сосна утвержденъ въ сей должности на первое трехлѣтіе.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Покровской ц. с. Покровскаго Александрійскаго уѣзда, поселянинъ Елеазаръ Балашевъ утвержденъ въ сей должности.

— Избранный на первое трехлѣтіе къ Богородичной ц. что Одесскаго уѣзда въ с. Александровки, церковнымъ старостою, крестьянинъ Никифоръ Тимченко епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ сей должности.

— Избранный въ должность церковнаго старосты къ Георгіевской ц. с. Андрусовки на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Семень Степановъ утвержденъ въ сей должности епархіальнымъ начальствомъ.

— Избранный въ должность церковнаго старосты къ

Варваринской ц. с. Лисанево-Душеньгевичевой на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Гриненко утвержденъ въ сей должности епархіальнымъ начальствомъ.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ Иакинской ц. г. Новомиргорода, отставной унтеръ-офицеръ Василій Василенко на первое трехлѣтіе, къ Покровской ц. села Малой-Виски, крестьянинъ Иванъ Пильченко на третіе трехлѣтіе и къ Стефановской ц. с. Палѣевки, крестьянинъ Петръ Панасенко на пятое трехлѣтіе, утверждены въ сихъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ.

— Избранный на второе трехлѣтіе къ Покровской ц. с. Ивано-Петровска Херсонскаго уѣзда церковнымъ старостю, губернской секретарь Фотій Лозовичъ утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ въ сей должности.

III. Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища.

О сѣздѣ оо. депутатовъ духовенства Одесскаго училищнаго округа.

Правленіе Одесскаго духовнаго училища входило къ Его Высокопреосвященству Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, съ представлениемъ слѣдующаго содержанія:

«Оо. депутаты духовенства Одесскаго училищнаго округа на послѣднемъ сѣздѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, обсуждая вопросъ о наймѣ дома для помѣщенія училища, между прочимъ, постановили: поручить правленію училища позаботиться объ этомъ, не входя, впро-

чемъ, въ окончательное соглашеніе по сему дѣлу до слѣдующаго съѣзда».

«Принимая во вниманіе, что вопросъ о наймѣ дома для училища требуетъ неотложнаго и, по возможности, скорога разрѣшенія, правленіе Одесскаго духовнаго училища означенное постановленіе съѣзда честь имѣть почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства».

На семъ представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такова :

«Предлагаю оо. депутатамъ Одесскаго училищнаго округа собраться на 16-е число будущаго мая мѣсяца сего 1872 года, для разрѣшенія вопроса о наймѣ квартиры для Одесскаго училища».

О чемъ правленіе Одесскаго духовнаго училища честь имѣть довести до свѣдѣнія оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа.

Смотритель училища *М. Гребинскій*.

IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Въ Душеполезномъ чтеніи напечатаны слѣдующія правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ, составленныя Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ 1852 году и съ 1853 года, по утвержденіи Св. Синодомъ, введенныя въ дѣйствіе въ Московскихъ епархіальныхъ монастыряхъ :

Основанія монашества и его правилъ.

1) Житіе монашеское должно быть благоустроено на незыблемомъ основаніи слова Божія, при пособіи наставленій и примѣровъ святыхъ отецъ: ибо только на семъ основаніи зданіе духовной жизни и спасенія воздвигается прочно и благонадежно; а что строится на нескѣ помысловъ и желаній человеческихъ, то не твердо и угрожаетъ паденіемъ велимъ.

2) Дающій обѣтъ послушанія и отреченія отъ своей воли и отъ своего мудрованія, долженъ основывать оный на словѣ Господнемъ: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ.* Мате. 16, 21.

3) Дающій обѣтъ цѣломудрія, долженъ внимать слову Христову: *мой влѣстити да влѣститъ.* Мате. 19, 12, и слову Апостольскому: *не оженивыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеви.* 1 Кор. 7, 32.

4) Дающій обѣтъ нестяжанія долженъ утверждаться на словѣ Христовомъ: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь импніе твое, и даждь нищимъ, и импни имашши сокровище на небеси и ирди во слѣдъ Мене.* Мате. 19, 21.

5) Къ вѣрному и неослабному исполненію сихъ обѣтовъ должно побуждать себя словомъ Христовымъ: *никтоже возложь руку свою на рало, и зря вспячь, управленъ есть въ царствіи Божіи.* Лук. 9, 62.

6) О благотворности послушанія, о потребности духовнаго руководства, объ опасномъ поползновеніи жить по своей волѣ, должно вразумлять себя словомъ премудраго Соломона: *имже исть управленія, падаютъ, аки листья; спасеніе же есть во мнозѣ совѣтъ.* Прич. 11, 14.

7) Отъ сихъ главныхъ началъ должны происходить, и къ нимъ быть примѣняемы все правила и распоряженія, благоустроющія монастырское братство въ совокупности и поведеніе каждаго лица въ братствѣ, простирающіяся не только на жизнь духовную и нравственную, но и на состояніе внѣшняго благочинія и хозяйства.

О принятіи въ братство.

8) Приготовительнымъ къ благоустройству братства дѣйствіемъ должно быть принятіе въ братство, съ осмотрительностію и по тщательномъ испытаніи благонадежности принимаемаго по поведенію и готовности неуклонно исполнять все монастырскія обязанности. Сему испытанію, въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, подвергается каждый желающій вступить въ монастырь, дабы потомъ настоятель могъ принять на свою отвѣтственность изъясненіе согласія на опредѣленіе онаго въ монастырь формально.

9) Тѣ, которые въ мірской или монастырской жизни замѣчены въ проступкахъ противъ благоповеденія и тѣ, которые обнаружили непостоянство неоднократнымъ переходомъ изъ одного монастыря въ другой, или не принимаются въ Московскіе монастыри, или принимаются только по особенно строгомъ испытаніи и немаловременномъ дознаніи воспріятого ими лучшаго направленія жизни.

10) Представленіе послушника къ постриженію въ монашество должно быть основано не просто на исполненіи узаконенныхъ трехъ лѣтъ искуса, но на приобрѣтенномъ посредствомъ вѣрнаго надзора и испытанія удостовѣреніи о благонадежности его къ достойному прохожденію монашескаго житія. И для него лучше продолженнымъ искусомъ обезпечить

себѣ твердый будущій путь, нежели спѣшить рѣшительнымъ обѣтомъ, не огражденнымъ отъ опасности колебаній и претыканій.

О духовномъ руководствѣ.

11) Каждый членъ монастырскаго братства, особенно младшій, или находящійся на испытаніи, состоя подѣ наблюденіемъ и распоряженіями настоятеля и подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ, въ отношеніи къ монастырскимъ обязанностямъ и благочинію, долженъ быть сверхъ того, въ отношеніи къ жизни духовной, подѣ особымъ руководствомъ старца, которому часто долженъ открывать свое душевное состояніе, занятія, недоумѣнія, затрудненія, смущенія, искушенія, погрѣшности, случающіяся неблагопріятныя отношенія къ другимъ, и получать отъ него разрѣшеніе недоумѣній исправленіе погрѣшностей и наставленія, ближайшимъ образомъ примѣненныя къ его настоящему положенію и направляющія къ дальнѣйшимъ успѣхамъ въ жизни духовной.

12) Старецъ для нѣкоторыхъ можетъ быть настоятель, для другихъ общій духовникъ монастыря, тщательно избираемый въ сію должность, съ потребными для нея качествами а для иныхъ и другіе изъ братіи, способные назидать словомъ и примѣромъ.

13) Настоятель и духовникъ наблюдаютъ, чтобы вся братія очищали совѣсть свою таинствомъ покаянія, и причащались Св. Таинъ— во всѣ четыре поста непременно, а нѣкоторые, смотря по ихъ душевному состоянію, и чаще, и особенно священнослужителя предѣ вступленіемъ въ чреду священнослуженія.

14) Возлагаемое настоятелемъ дѣло послушанія каждый долженъ принимать и исполнять безпрекословно, вромѣ слу-

чая непреодолимаго препятствія, которое встрѣчаетъ въ своей неспособности или помощи. Въ семь случаѣ долженъ открыть свою неспособность или помощь настоятелю съ смиреніемъ и подчиниться его дальнѣйшему разсужденію, которое настоятель долженъ ознаменовать или снисхожденіемъ къ помощи, или твердостію противъ непокорной воли.

15) Братія не должны ничего особеннаго предпринимать по своей только мысли и волѣ, и къ особеннымъ духовнымъ подвигамъ, напримѣръ: къ наложенію на себя поста, сверхъ положеннаго по уставу, приступать по разсужденію и съ благословеніемъ настоятеля, духовника или старца, дабы въ дѣло своей воли не вкралось самоугодіе, или самомнѣіе, и не повредило благаго дѣла, какъ червь повреждаетъ плодъ.

16) Настоятель и старцы должны наблюдать, чтобы братія пребывали въ мирѣ между собою, и если кого усмотрятъ не въ мирѣ съ другимъ, не отлагательно употреблять всѣ возможныя средства, чтобъ оскорбившій испросилъ прощеніе, а оскорбленный простилъ, въ точности соблюдая слово Апостольское: *солнце да не зайдетъ во тьмѣ вашей*. Еф. 4, 26.

О богослуженіи.

17) Важнѣйшій предметъ вниманія монастырскаго начальства и усердія есть церковное Богослуженіе. Неупустительное и благоговѣйное участвованіе въ совершеніи онаго, или присутствованіе при ономъ, должно быть поддерживаемо и примѣромъ и побужденіями начальства. Неисправность въ семь должна быть признаваема важнымъ нарушеніемъ обязанностей, и настоятельно превращаема исправительными мѣрами.

18) За полчаса до благовѣста къ утрени, будильный,

взявъ благословеніе отъ настоятеля или старѣйшаго по немъ, обходить всѣ келліи съ молитвою, для благовременнаго возбужденія братіи.

19) По началіи благовѣста ко всякому Богослуженію, каждый долженъ стараться придти въ церковь прежде началія молитвословія.

20) О непришедшемъ или поздно пришедшемъ въ церковь будильный объявляетъ настоятелю или старѣйшему по немъ, смотря по обстоятельствамъ, или во время самой службы, или непосредственно по окончаніи оной, для дознанія и разсмотрѣнія случая.

21) Запятые нѣкоторыми послушеніями, напримѣръ: трапезнымъ, если не могутъ исполнѣ участвовать въ церковномъ Богослуженіи, должны имѣть на сей случай особое разрѣшеніе настоятеля. Особенно, если не могутъ быть у поздней литургіи, должны быть у ранней.

22) Священнослужащіе, читающіе и поющіе въ церкви должны исполнять свое дѣло съ неослабленнымъ вниманіемъ, безъ поспѣшности, безъ двугласія, сохраняя древнее церковное пѣніе безъ поврежденія нововведеніями, несообразными съ простотою и умиленіемъ, каковыя особенно приличны Богослуженію монастырскому (Ипстр. бл. мон.).

23) Положенныя въ уставѣ чтенія изъ отеческихъ писаній на утрени, поученія на литургіи, и вечернее правило не должны быть онускаемы, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда сего потребуеть продолжительность праздничной службы или множество частныхъ молебствій.

24) Братія занимають въ церкви опредѣленныя мѣста отдѣльно отъ народа, кромѣ нѣкоторыхъ, по должности за-

нимающихъ мѣста между народомъ, какъ на примѣръ при свѣчахъ.

25) Никто не долженъ выходить изъ церкви прежде окончанія Богослуженія, кромѣ крайней нужды, въ которой неукоснительно долженъ дать отчетъ начальству.

26) Въ концѣ утрени вся братія подходитъ къ стоящему на своемъ мѣстѣ настоятелю, для принятія благословенія, также въ концѣ повечерія, для прощенія.

27) На пути въ церковь и изъ церкви братія не должны останавливаться съ посторонними и входить въ разговоры; а если отъ кого будутъ о чемъ спрошены, ограничиваться необходимыми отвѣтомъ.

О трапезѣ.

28) Если братская трапеза поставляется непосредственно по окончаніи церковнаго богослуженія, то братія прямо изъ церкви идутъ въ трапезу; а если по нѣкоторомъ времени, то, въ ожиданіи трапезы, имѣютъ отдыхъ въ келліяхъ.

29) По данному колоколомъ знаку всѣ братія немедленно собираются въ трапезу, которая начинается и оканчивается молитвословіемъ по уставу.

30) Въ продолженіи трапезы братія сохраняютъ безмолвіе, внимая предлагаемому чтенію изъ поучительныхъ книгъ или житій святыхъ.

31) Позднее вхожденіе въ трапезу или исхожденіе изъ оной прежде окончанія, признается безпорядкомъ и не оставляется безъ отвѣтственности.

32) Никто не долженъ брать пищу въ келлію, кромѣ тѣхъ, которымъ разрѣшить сіе настоятель, какъ не могу-

щимъ придти въ общую трапезу по болѣзни, или по глубокой старости (Дух. Регл. о мон. ст. 23, 34.).

О келейномъ пребываніи.

33) Время, остающееся отъ Богослуженія церковнаго и отъ дѣлъ общественнаго послушанія, проводимое въ келліяхъ, братія должны употреблять сообразно съ наставленіемъ апостольскимъ: *искупующе время* (Еф. 5, 16), стараясь благоразумнымъ и бережливымъ употребленіемъ времени, какъ вѣрно сосчитанною цѣною, приобрѣтать нѣкую пользу, и окончательно душевную.

Искупующія время келейныя занятія суть:

1. Келейное молитвенное правило по уставу, и разсужденію и благословенію старца.
2. Чтеніе душеполезныхъ книгъ.
3. Выписываніе нужнѣйшаго изъ книгъ молитвенныхъ или назидательныхъ.
4. Упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, приготовительное къ церковной службѣ.
5. Занятія поручаемыя настоятелемъ и исполняемыя по долгу послушанія.
6. Рукодѣліе въ пользу обители или для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, или для того, чтобы нѣчто выработать и подать нищимъ.

34) Для келейнаго чтенія предлагаются вопервыхъ Священное Писаніе, вовторыхъ писанія св. Отець и житія святыхъ, въ особенности же подвижническія писанія Василя Великаго, Іоанна Лѣствичника, Ефрема Сирина, Макарія Египетскаго, Нила Сорскаго; для нѣкоторыхъ не новоначальныхъ также Исаака Сирина, Варсонофія Великаго, и писанія со-

бренные въ книгѣ Добротолюбіе, но не безъ надзора и руководства опытнѣйшихъ, особенно послѣднія, дабы неблаго- временно предпринятое высокое чтеніе не сдѣлалось для неопытнаго случаевъ къ неправильному приложенію не до- вольно понятаго ученія и къ мечтательности, вмѣсто истин- наго успѣха отъ духовной жизни.

35) Книги мудрости человѣческой, какъ напримѣръ: историческія и относящіяся до изслѣдованія природы, мона- стырской братіи читать не возбраняется, какъ бы для отдыха, и притомъ съ намѣреніемъ усматривать въ твореніяхъ Бо- жіихъ и въ происшествіяхъ міра Божию премудрость и Божіе провидѣніе и судъ.

36) Книги мірскаго и плотскаго мудрованія, какъ-то: театральныя и романическія, не должны быть допускаемы въ монастырь, а буде, паче чаянія, у кого въ монастырѣ будутъ найдены, должны быть предаваемы огню, или неме- длленно отсылаемы, если это собственность постороннихъ свѣтскихъ лицъ.

37) Весьма приличное занятіе для монастырской братіи представляетъ иконописіе. Начальство должно благопріятство- вать желающимъ заниматься онымъ, направляя ихъ преи- мущественно къ подражанію древнимъ образцамъ. (Дух. Рел. и мон. ст. 18.)

38) Рукодѣлія должны быть избираемы, по наставленію св. Василія Великаго, преимущественно простыя, относящіяся къ нуждѣ и пользѣ, а не къ роскоши и прихоти, или бла- гопріятствующія здоровью посредствомъ тѣлодвиженія, како- вы столярное и токарное.

39) Въ келліяхъ и келейныхъ вещахъ и ихъ располо- женіи должны быть соблюдаемы чистота, порядокъ и приличіе,

соединенныя съ простотою, благоприятною для безпечительности и безпристрастія въ вещамъ. Украшенія изысканныя и близкія къ роскоши не должны быть допускаемы.

40) Не должно имѣть въ келліяхъ крѣпкихъ напитковъ, развѣ кому сіе позволено будетъ отъ настоятеля для подкрѣпленія, по причинѣ слабости здоровья или трудныхъ послушаній.

41) Имѣющіе довольно силы, особенно младшіе, хорошо поступать, если для соблюденія чистоты въ келліи и около келліи, и для отопленія ея не потребуютъ служителя, и послужать въ семь и старѣйшимъ.

Объ одеждѣ братіи.

42) Въ одеждѣ братіи также должна быть соблюдаема чистота и простота, чуждая роскоши и блеска. Кромѣ чернаго цвѣта, можетъ быть допускаемъ только сѣрый, и только для внутренней, а не для верхней одежды.

43) Одежда братіи должна быть, по возможности, единообразна. Сего достигать надлежитъ или просто надзоромъ, или устроеніемъ всей братіи одинаковой одежды, по распоряженію настоятеля.

О взаимномъ посѣщеніи келлій.

44) Братія могутъ посѣщать одинъ другаго въ келліяхъ для совокупнаго назидательнаго чтенія (въ чемъ особенно имѣютъ нужду неграмотные) и взаимнаго вразумленія и назиданія посредствомъ сего чтенія, для взаимнаго пособія въ нуждахъ келлейныхъ, особенно для посѣщенія больныхъ и престарѣлыхъ и для служенія имъ.

45) Для сихъ посѣщеній не требуется особаго разрѣшенія: впрочемъ настоятель и старшій по немъ должны наб-

людать, кто кого посѣщаетъ, дабы посѣщенія развлекающія и могущія быть вредными прекращать.

46) Послѣ вечерней трапезы, каждый долженъ оставаться въ своей келліи, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда кого потребуеть настоятель, или когда нужно идти къ настоятелю, или старцу по дѣлу совѣсти, или послужить трудно больному.

О виѣшнихъ посѣтителехъ.

47) Для посѣтителей монастырскихъ церквей входъ въ монастырь отрывается съ благовѣстомъ къ утрени, а прекращается въ семь или восемь часовъ вечера, смотря по времени года и по разсужденію настоятеля, въ навечеріи же лѣтнихъ праздничныхъ дней, по окончаніи всепощнаго бдѣнія.

48) Принятіе виѣшнихъ посѣтителей въ келліи допускается между окончаніемъ поздней литургіи и началомъ вечерни, кромѣ особенной нужды, на примѣръ, посѣщеніе врача. Настоятель можетъ принимать и послѣ вечерни до опредѣленнаго времени закрытія монастыря.

49) Настоятель, какъ начальникъ и представитель монастыря, имѣеть особенную нужду принимать посѣтителей, богомольцевъ и благотворителей обители, и руководствуется въ семь собственнымъ благоразсужденіемъ. Прочіе не часто должны принимать постороннихъ, и притомъ въ своихъ келліяхъ принимать въ мужескихъ монастыряхъ только мужескій полъ. Что касается до лицъ женскаго пола; имѣющихъ нужду видѣть кого либо изъ монашествующихъ или послушниковъ: то съ достоинствомъ монастыря, съ отличіемъ монастырской жизни и съ безмолвіемъ келейнаго пребыванія, сообразнымъ признается, чтобъ оныя принимаемы были не

въ келліяхъ, а въ братской трапезѣ (не во время трапезы), или въ особо назначенной монастырской приѣмной комнатѣ, при чемъ не допускается никакое угощеніе. (Дух. Регл. о мон. ст. 34).

О исходженіи братіи изъ монастыря.

50) Исходженіе братіи изъ монастыря бываетъ по должностной обязанности, по распоряженію настоятеля, и допускается по желанію имѣющихъ въ томъ уважительную, частную надобность.

51) Исходящіе изъ монастыря съ настоятелемъ на соборное или другое Богослуженіе, должны возвращаться въ монастырь непосредственно по окончаніи онаго.

52) Когда монастырскіе священнослужители требуются въ приходскія церкви для священнослуженія, вмѣсто мѣстныхъ больныхъ, или для раннихъ литургій, или въ домовныя церкви епархіальнаго вѣдомства: настоятель назначаетъ для сего исправныхъ и благонадежныхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. При семъ также наблюдается, чтобъ они исходили изъ обители къ назначенному времени Богослуженія, для котораго призваны, и возвращались непосредственно по совершеніи онаго.

53) Существующій въ Москвѣ и нѣкоторыми монастырями соблюдаемый обычай, чтобъ въ праздники Рождества Христова, монашествующіе посѣщали дома нѣкоторыхъ благодѣателей обители со святымъ крестомъ, если не окажется удобнымъ прекратить (чтобы не были огорчены усердствующіе), то сохранить надлежитъ въ ограниченномъ видѣ. Іеромонахъ со святымъ крестомъ и два или три пѣвца могутъ быть посылаемы въ немногіе почетные дома благоче-

стивыхъ благотворителей обители для праздничнаго слово-словія, въ первый и второй день праздника. Отъ угощенія надлежитъ имъ уклоняться.

54) Изъ монастырей, въ которыхъ полагаются усопшіе, монашествующіе не должны ходить въ дома на похоронные и поминальные обѣды. Усердствующіе могутъ, если заблагоразсудятъ, прислать что либо въ монастырь на общую трапезу братіи

55) По хозяйственнымъ надобностямъ монастыря посылаемые изъ него, непосредственно по возвращеніи, даютъ пославшему ихъ отчетъ въ дѣлѣ и времени.

56) Въ монастыряхъ штатныхъ, каковы Московскіе, введенный въ обычай раздѣлъ доходовъ между братією, производитъ то, что каждый по себѣ удовлетворяетъ разнымъ своимъ личнымъ хозяйственнымъ потребностямъ, а отсюда происходитъ надобность не рѣдкаго исхожденія изъ монастыря и сношеній съ мірскими людьми. Настоятель и братія, которые поревновали бы въ большей силѣ исполнять обѣтъ нестяжанія, и образовались въ совершенное общестіе, заслуживали бы въ семь поощреніе начальства; но достиженію сего вскорѣ, есть, промѣ укоренившася обычая, и другія немаловажныя препятствія. При такихъ обстоятельствахъ, монастырское начальство должно стараться, хотя нѣкоторымъ личнымъ потребностямъ братіи удовлетворять начальственнымъ общимъ распоряженіемъ, и тѣмъ уменьшать личные заботы и развлеченія. А нѣкоторыя мнимыя потребности, признанныя мірскими людьми, но не происшедшія отъ истинныхъ требованій природы, а выдуманныя къ ложному самоугожденію, мимо природы, не должны быть допускаемы въ монастырь, и, если, прогнаны, должны быть благора-

зумыми внушеніями пресѣбаемы и уничтожаемы. Благоразумію настоятеля предоставляются подробныя соображенія, которыхъ указаніе здѣсь было бы продолжительно и мелочно.

57) Имѣющій необходимую надобность отлучиться изъ монастыря, долженъ испросить разрѣшеніе настоятеля, или, въ случаѣ отсутствія его и по его порученію, отъ старшаго по немъ, при чемъ, смотря по значительности отлучки и по степени довѣрія къ отлучающемуся, если увольняющій найдетъ нужнымъ, причина и срокъ отлучки вносится въ заведенную для того, по указу Святѣйшаго Синода 12 марта 1851 года, книгу. Уволенный, непосредственно по возвращеніи, долженъ явиться къ уволившему, для удостовѣренія, наблюденъ ли данный срокъ; что и отмѣчается въ той же книгѣ.

58) Исхожденіе изъ монастыря разрѣшается только въ дневные часы и срокъ возвращенія всегда долженъ быть ранѣе вечерней трапезы.

59) Если монахъ увольняется до посѣщенія благодѣтеля или родственника; то по правилу духовнаго Регламента (о мон. ст. 21), сіе должно быть допущено не болѣе четырехъ разъ въ годъ, и притомъ въ сопутствіи другаго старца, и преимущественно съ цѣлію назиданія.

О средствахъ къ поддержанію благочинія и благоуправія.

60) Дабы правила благочинія и благонравія тщательно и неуклонно исполняемы были братствомъ, для сего вѣрное средство заключается въ томъ, чтобы сіи правила были внутренно уважаемы и любимы. Сіи внутреннія расположенія настоятель и старцы должны возбуждать и питать въ братіи добрымъ примѣромъ и доброжелательными внушеніями,

что предписанныя братству правила, отъ великаго до малаго, имѣютъ связь съ монашескими обѣтами, а соблюденіе сихъ обѣтовъ съ душевнымъ спасеніемъ, что, по слову Господню, *вѣрный въ малъ и во мнозъ вѣренъ есть, и неправедный въ малъ и во мнозъ не праведенъ есть* (Лук. 16, 10); что слѣдственно невѣрность и тѣмъ правиламъ, которыя кажутся малыми, можетъ быть много вредна; что сыну обители, по слову церковной пѣсни, *дланиемъ* должно обрѣсти *въ виднѣя восходъ*, то есть, трудолюбивымъ и неослабнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и правилъ отеческихъ, должно открывать путь къ высшей жизни духовной и созерцательной, которая есть на земли предначинаніе жизни небесной; что пришедшіе въ обитель, дабы соблюденіемъ заповѣдей, правилъ и обѣтовъ монашества, паче живущихъ въ мірѣ, утвердить за собою надежду спасенія, если и при особенныхъ, обрѣтаемыхъ здѣсь, пособіяхъ вознерадятъ о соблюденіи оныхъ, подвергнутся осужденію горше тѣхъ, которые живутъ небрежно въ мірѣ.

61) Хотя настоятель долженъ быть ко всѣмъ членамъ братства благорасположенъ и о всѣхъ попечителенъ: однако преимущественно добрые въ поведеніи, вѣрные въ исполненіи предписанныхъ правилъ и подвигающіеся успѣвать въ жизни духовной естественно будутъ преимущественно пользоваться его благорасположеніемъ, попеченіемъ, довѣріемъ и уваженіемъ, и сіе должно быть средствомъ какъ для утвержденія ихъ на благомъ пути, такъ и для доставленія имъ полезнаго назидательнаго вліянія на прочихъ.

62) Отъ настоятеля не должно быть скрыто, кто изъ братіи къ кому пишетъ, или отъ кого получаетъ письма. Смотри по обстоятельствамъ, онъ можетъ требовать, чтобы

письма ему были показаны; и если переписка не представляет ни надобности, ни пользы, велить прекратить спую.

63) Поскольку же для претыкающихся въ поведеніи нужны и исправительныя мѣры; то употреблять ихъ надлежитъ безъ гнѣва, со внимательнымъ разсмотрѣніемъ вины, съ точною справедливостію и кротостію. Прежде должно вразумить виновнаго о его винѣ, и потомъ употребить эпитимію: вслѣдствіе чего онъ долженъ принять ее не какъ бичь, а какъ врачевство и поощреніе къ лучшему.

64) Обычай ставить за проступки на поклоны, требуетъ духовнаго разсужденія. И начальникъ и виновный не должны смотрѣть на сіе, какъ на наказаніе. Молитва, по существу своему, есть и должна быть представляема дѣйствіемъ благотворнымъ, а не карательнымъ. Ставить на поклоны при братіи также не должно съ мыслию униженія и постыжденія: молитва есть дѣйствіе священное, и не должна быть представляема дѣйствіемъ постыдительною. Должно ставить на поклоны, съ тѣмъ, чтобы нарушившій свою обязанность, просилъ отъ Бога прощенія и помощи къ своему исправленію. Сіе должно дѣлать безъ многихъ свидѣтелей, чтобъ онъ удобнѣе могъ молиться безъ смущенія. Если настоятъ нужда поставить кого на поклоны при братіи: то надлежитъ внушить ему и братіи, что это не для униженія его, но чтобы прочіе, видя его покаяніе, призвали ему помощь Божію къ исправленію.

65) Для того, кто погрѣшаетъ употребленіемъ полученнаго дохода не на истинныя нужды и благотворенія, а на издержки бесполезныя или противныя умѣренности и воздержанію, средства исправленія можно искать въ орудіи грѣха его. Надлежитъ отнять у него часть достающагося ему до-

хода и отдать нищимъ, или смотря по надобности всю его долю дохода удержать въ рукахъ эконома или казначея, и ему вмѣсто денегъ, на счетъ ихъ, доставлять потребныя вещи. (Инстр. бл. мон.).

66) Въ качествѣ исправительныхъ мѣръ могутъ также употреблены быть удаленіе отъ общей братской трапезы на одинъ или нѣсколько дней, а въ случаяхъ не малой важности и безысходное заключеніе въ келліи отъ одного до трехъ дней, съ постомъ до вечера.

67) Проступки, не однажды возобновляемые или не маловажные особенно лицъ не пользующихся довѣріемъ начальства, должны быть, по разсмотрѣнію настоятеля, записываемы въ той же книгѣ, въ которой записываются отлучки изъ монастыря. Ущаженіе или важность проступковъ приводятъ настоятеля къ рѣшимости донести объ оныхъ начальству, которому подвѣдома обитель.

68) Правила сіи объявляются каждому вступающему въ монастырское братство, и онъ подписывается въ неуклонномъ исполненіи оныхъ, равно и въ неуклонной отвѣтственности въ случаѣ нарушенія оныхъ.

У. Объявленія.

Отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе

учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под. Полная премія Преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1000 рублей, но она можетъ быть раздѣляема и на двѣ преміи, по 500 рублей каждая. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1000 рублей) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1872 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1871 года по 1-е сентября 1872 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатах конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.

1) За переходомъ учителя Пензенской семинаріи Акима Балаковскаго на службу въ Варшавскій учебный округъ, каѳедра логики, исторіи русской литературы и теоріи словесности при Пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило совѣтъ Московской духовной академіи объявить воспитанникамъ, имѣющимъ нынѣ окончить курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъявившаго желаніе занять означенную каѳедру правленіе семинаріи предоставило совѣту академіи.

2) Каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при Пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило совѣтъ Московской духовной академіи объявить студентамъ, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе семинаріи предоставило совѣту академіи.

Отъ правленія Одесской семинаріи.

Списокъ пожертвованій, полученныхъ правленіемъ Одесской духовной семинаріи, на устройство храма при Одесской семинаріи.

Села Шамовки, Рождество-Богородичной церкви: свящ. Ілія Иващенко 5 р., дьяч. Параскій Кириакъ 1 р., неизвѣстный 1 р., неизв. 3 р., неизв. 5 р., неизв. 20 к., неизв. 50 к., неизв. 20 к., общество с. Шамовки 5 р., Леонтій Галдай 30 к., Филиппъ Федоровъ 20 к., Софронъ и Феоктистъ Остроуловы 1 р., Прокофій Карнаухъ 20 к., Иванъ Московчукъ 30 к., Сильвестръ Таранъ 20 к., Игнатій и Феоктистъ Рудяги 1 р., Тимофей Карнаухъ 20 к., Теодоръ Ториць 20 к., Никита Лежинъ 20 к., Василій Тоханъ 50 к., Ларій Тоханъ 20 к., Константинъ Лепницкій 1 р., Намъ Тоханъ 25 к., Василій Недяко 20 к., Петръ Писченко 20 к., Дорофей Погорѣловъ 20 к., Кононъ Вахристенко 20 к., Авулина Гайдаева 1 р., Радіонъ Николенко 1 р., Софія Николенкова 30 к., Николай Щербинъ 1 р., Марѳа Качанова 1 р., Анисья Сосновская 25 к. Всего тридцать два рубля.

Свято-Георгіевской ц., м. Новой Одессы: свящ. Аѳанасій Беззабава 1 р., Анна Беззабава 50 к., діак. Алексій Загоруйченко 50 к., Параскева Загоруйченко 50 к., дьяч. Владиміръ Мочульскій 50 к., пономарь Иванъ Вильковскій 50 к., Агаѳія Сокольская 1 р., Іосифъ и Марія 1 р., Шигуновъ 1 р., Степановъ 1 р., Петръ Дульскій 1 р., Николай Сняговъ 50 к., Григорій Лавровъ 50 к., Анна и Гавріилъ 50 к., Іоаннъ Климовъ 1 р., Степанъ Сибтовъ 50 к., Александръ 20 к. Всего шесть рублей двадцать копѣекъ.

Трехъ-Святительской ц., въ м. Стародубѣ: причтъ Трехъ-

Святительской Новой-Стародубской ц. 2 р., Герасимъ Мосищецъ 50 к., Аванасій Мосищецъ 12 к., староста церкви Петръ Лебединецъ 25 к., Аванасій Цицими 5 к. Лубьянъ Запка 5 к., Семень Кулишъ 10 к., Петръ Фурси 10 к., Алексѣй Кильзиковъ 1 р., Артемъ Косаревскій 3 к., отъ разныхъ лицъ 1 р. 80 к. Всего шесть рублей.

Одесскаго Кафедральнаго Преображенскаго собора: братья Одесскаго собора 50 р., почетный гражданинъ Василій Бисловъ 25 р., Дмитрій и Марія 50 к., Петръ 1 р., Виссаріонъ Визуновичъ 1 р., Олимпиада 25 р., Ирина 1 р., Иванъ Мартыновъ 5 р., Анна Мартынова 3 р., Виссаріонъ и Варвара 1 р., Ульянія, Анастасія, Петръ, Ульянія 1 р. 70 к., Федоръ и Марія Поповы 3 р., Анна Яловикова 2 р., Эммануиль Трушевскій 10 р., А. Б. 5 р., неизв. 30 к., неизв. 1 р., И. П. 1 р., И. П. 3 р., братья Ериговы 3 р., Крапивинъ 10 р., Надежда 3 р., Елисавета 3 р., Василій 1 р. Всего двѣсти девять рублей.

Прихожане св. Троицкой ц., села Дороцкаго пожертвовали на устройство храма при Одесской семинаріи 5 руб.

Прихожане св. Михайловской ц., сел. Погребовъ пожертвовали 2 р. 60 к.

Троицкой ц., м. Ольгополя: свящ. Сосипатръ Писаренко 1 р., староста церковный 20 к., помѣщикъ Ѳ. А. Томашевъ 1 р., свящ. Григорій Туровскій 1 р., діак. Григорій Брижицкій 1 р., графъ Дмитрій Остенъ-Сакенъ 1 р., діак. Кирилль Еленевъ 30 к. Всего пять рублей пятьдесятъ коп.

Единоувѣрческой Преображенской ц. г. Елисаветграда: свящ. Михаилъ Нароеновъ 1 р., церк. стар. Михаилъ Золотухинъ 10 р., діак. Іоаннь Боронинъ 50 к., стихарный дяч. Ілія Полянскій 40 к., Василій Лошкаревъ 1 р., Петръ Бул-

гаковъ 1 р., Владиміръ Соколовъ 30 к., причетникъ Ѳеодоровъ 1 р., Евфросинія Бѣльева 50 к., Александръ Купетинъ 25 к., Иванъ Уляковъ 25 к., Николай Арѣшниковъ 3 р., неизв. 1 р., Иванъ Пасковъ 2 р., Василиій Лашкаревъ 5 р., Иванъ Арѣшниковъ 5 р., Савва Наторовъ 1 р., Климъ Кудрявцовъ 50 к., Василиій Дровскій 1 р., Никита Пименовъ 1 р., Татьяна Астакова 1 р.. Яковъ Разумѣевъ. Всего тридцать шесть руб. 90 коп.

Прихожане Петро-Павловской ц., м. Лысой горы, пожертвовали тридцать шесть рублей.

Воскресенской ц., г. Берислава: свящ. Михаиль Руденко 5 р., свящ. Агафангелъ Луговенко 1 р., діаб. Андрей Руденко 1 р., церк. стар. 3 р., Михей Драбатенко 1 р., Марія Ивчиха 1 р., Параскева Михниха 1 р., Ирина Топольская 1 р., Ѳеодосія Лебедева 1 р., разные лица пожертвовали 41 к., Харитонъ Волошинъ 1 р., Владиміръ Безрученко 1 р., Захарій Яременко 1 р., Іоаннъ Кардашовъ 1 р., Костогрызовъ 1 р., Демидъ Сулимъ 1 р., Петръ Котляревскій 1 р., Николай Сергіевъ 50 к., Іоаннъ Шпаковъ 1 р., Василиій Шалудковъ 1 р., Аѳанасій Яковлевъ 50 к., Ѳеодоръ Дерколовъ 50 к., Михаиль Файдышъ 50 к., Иванъ Шиловъ 1 р., Егоръ Концовъ 50 к., Георгій Логвиненко 2 р., Евдокимъ Ритенко 1 р., Іоакимъ Александровскій 2 р., отъ неизв. 1 р., Павелъ Поповъ 1 р., Петръ Синеоковъ 20 к., Іоаннъ Латышъ 1 р., Прокофій Сурмачевскій 50 к., Иванъ Живодеръ 20 к., Іосифъ Радковскій 1 р., Кириллъ Бугуненко 1 р., Сулимъ 1 р., отъ разныхъ лицъ пожертвовано 1 р. 65 к., Евдокія Курлякова 1 р., Максимъ Ержъ 1 р. Всего сорокъ три рубля сорокъ шесть копѣевъ.

Николаевской ц., м. Ново-Воронцовки: свящ. Андрей

Шостаченко 5 р., свящ. Петръ Похвалитовъ 3 р., діак. Василій Руденковъ 50 к., дьяч. Павелъ Рябоко 30 к., дьяч. Теодоръ Раевскій 30 к., поном. Іоаннь Тимковскій 15 к., церк. стар. 35 к., Аѳанасій Евсеевъ 1 р., Марія Плутникова 1 р., Иванъ Мамоцна 10 к., Андрей Гаевскій 20 к., Л. Войковъ 20 к., Максимъ Поляковъ 50 к., Николай Чеботаревъ 3 р., Митрофанъ Киркосъ 1 р., Иванъ Бѣлободовъ 10 к., Исаакій Тетенковъ 20 к., Нифифоръ Зленко 10 к., Оома Чернявскій 15 к., Тихонъ Сироштанъ 20 к., Никита Невельскій 30 к., Тимофей Барановскій 10 к., Прокфій Подопригора 5 к., Митрофанъ Величко 3 к., Стефанъ Берета 5 к., Иванъ Сирота 10 к., Моисей Педченко 5 к., отъ разныхъ лицъ 75 к. Всего восемнадцать рублей семьдесятъ восемь коп.

Св. Георгіевской Дальницкой ц., пред. г. Одессы: свящ. Димитрій Банинь 3 р., церк. стар. 1 р., поном. Константинъ Михловскій 50 к., дьяч. Павелъ Добровольскій 50 к., общественный староста 1 р., Иванъ Лозовскій 5 р., Пантелеймонъ Лозовскій 1 р., Иванъ Лозовскій 40 к., Лозовская 20 к., Захарій Дмитренко 1 р., Терентій Музыченко 1 р., Аѳанасій Косаченко 20 к. Всего четырнадцать руб. восемьдесятъ коп.

Св. Николаевской ц., с. Коренихи: свящ. Іоаннь Загоруйченко 1 р., дьяч. 25 к., церк. стар. 50 к., Коренихскій волост. старш. 1 р., Исидоръ Пушка 25 к., Михаилъ Басокъ 15 к., Михаилъ Марченко 50 к., іеромонахъ Поликарпъ 1 р., отъ Николая и Софоніи 3 р., Николай 3 р. 50 к., собрано въ домової церкви адмирала Аркаса 10 р. 91 к., Григорій 50 к., Іоаннь 50 к., Іаковъ Шевченко 50 к., Нифифоръ 30 к., Теодоръ 10 к., Леонтій 10 к., Теодосій 10 к., Димитрій Бардашевъ 50 к., Евдогія Рсдчерсанъ 2 р., неизв. 1 р. Всего 28 р. 16 коп.

Преображенской ц., селенія Кисляловки: причтъ Пре-
ображенской Кисляковской ц. 3 р., Ксенофонтъ Леонтьевъ
10 к., Наталія Леонтьева 10 к., церк. староста Ефимъ Тир-
тиченко 1 р., отъ приходскаго попечительства 5 р., Феод-
доръ Шпакъ 50 к., неизв. 30 к. Всего десять рублей.

СЕРБИЯ
1878

14444	1878	<p>Оставлено на 1-му января 1878 г. 10,771 р. 42¹ к.</p> <p>дохода 3,228 р. 60 к.</p> <p>на расходы 374 р. 54¹ к.</p>
100	1878	<p>Въ 1877 году поступило:</p> <p>(1) Оброчныхъ по рудникамъ заведеннымъ на казенной территории по предельнымъ и по приростамъ и по пожертвованнымъ неостаткамъ и по казенной суммѣ и по казеннымъ доходамъ въ пользу казенныхъ заводовъ 10,771 р. 42¹ к.</p>
100	1878	<p>(2) Штатовыхъ на казенныхъ рудникахъ 3,228 р. 60 к.</p>
332	1878	<p>(3) Разрешенныхъ на казенныхъ рудникахъ 374 р. 54¹ к.</p>

Отчетъ Херсонскаго епархіального попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ховнаго званія за 1871 годъ.

1. ПРИХОДЪ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	СЕРЕБРОМЪ.	
	Руб.	Коп.
Оставалось къ 1-му января 1871 года:		
билетами	10,771 р 42 ³ / ₄ к.	
долговыми	3,298 р. 60 к.	
наличными	374 р. 54 ³ / ₄ к.	
	14444	57 ¹ / ₂
Въ 1871 году поступило:		
1) Собранныхъ по кружкамъ заведеннымъ при церквахъ и по пригласительнымъ листамъ, и пожертвованныхъ изъ остатка кошелевой суммы и изъ жалованья духовенства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	2920	39 ¹ / ₄
2) Штрафныхъ, взысканныхъ по приговорамъ епархіального начальства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	100	—
3) Возвращенныхъ въ попечительство за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ	329	—

чительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ховнаго званія за 1871 годъ.

СУММЪ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.	
Сумма сія записана по книгѣ 1871 года подь № 1.	
<p>Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1. Она записана приходомъ подь №№ 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37 (за исключ. 25 р. штрафныхъ), 38, 41, 42, 44, 47, 49, 53, 62 и 63.</p>	
<p>Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2. Она записана приходомъ подь №№ 5, 8, 14, 21, 37 (въ числѣ другихъ суммъ), 40, 56, 60, 64.</p>	
<p>Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Она записана приходомъ подь №№ 2, 6, 32, 39, 48, 50, 52, 57, 58.</p>	

СТАТЬИ РАСХОДА.	СЕРЕБРОМЪ.	
	Руб.	Коп.
4) Процентъ изъ Одесскаго казначейства по непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 10,075 р., за 2-ю половину 1870 и 1-ю половину 1871 года	403	—
5) Перечисленныхъ изъ суммъ свѣчнаго производства на восполненіе суммы для пособія бѣднымъ	4456	15
Итого	8208	54 ¹ / ₄
А съ остаточными.	22653	11 ³ / ₄

II. РАСХОДЪ СУММЪ

Въ 1871 году произведено въ расходъ:

1) Выдано опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1870 и частью 1871 годъ.	4412	—
2) Отослано въ совѣтъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго монастыря въ пособіе къ содержанию бѣдныхъ сиротъ-воспитаницъ въ 1871 году.	1160	—
3) Отослано въ Херсонскій Перепелицынскій пріютъ въ помощь на призрѣніе бѣдныхъ сиротъ-воспитаницъ и бѣдныхъ вдовъ духовнаго званія за 1870 и 1871 годы.	760	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Сумма сія записана приходомъ подь № 43.

Сумма сія записана приходомъ по книгѣ на призрѣніе бѣдныхъ подь №№ 45, 46, 51, 54, 55, 59, 61, 65, 66 и 67.

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Деньги сіи отосланы при отношеніяхъ попечительства :

отъ 30 іюня за № 76	580 р.
» 11 окт. » № 268	580
	1160 р.

Деньги сіи препровождены при отношеніяхъ попечительства :

отъ 15 марта за № 30	300 р.
» 30 іюня » № 63	80 »
» 9 декаб. » № 392	380 »
	760 р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	СЕРЕВРОМЪ.	
	Руб.	Коп.
4) Отослано въ Одесское духовное училище въ пособіе къ содержанію бѣдныхъ учениковъ, сиротъ духовнаго званія за 1870 и 1871 годы.	600	—
5) Выдано единовременныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.	287	50
6) Выдано пособія сиротъ-воспитаницѣ Одесскаго женскаго монастыря Прасковѣ Каширевичъ при выходѣ въ замужество.	40	—
7) Отослано въ Херсонскую дух. консисторію въ пользу канцелярскихъ чиновниковъ ея процентныхъ съ суммы, вырученной за книгу: «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа», согласно волѣ завѣщателя, автора ея Преосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго, за 1870 и 1871 годы.	781	60
8) Уплачено въ почтовой доходъ страховыхъ за пересылку денегъ	45	30
9) Употреблено на передѣлку и устройство камеры попечительства	207	35
10) Выдано бывшему секретарю попечительства жалованья за 1-ю половину 1871 г.	150	—
11) Употреблено во 2-й половинѣ 1871 года на канцелярію попечительства и другіе мелочные расходы	11	60

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
<p>Деньги сіи препровождены въ правленіе училища при — отношеніяхъ попечительства :</p> <p>отъ 15 марта за № 31 300 р. » 25 нояб. » № 359 300 » <hr/> 600 р.</p> <p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.</p> <p>По журналу отъ 30 сентября, утвержденному Его Высочайшимъ Священствомъ.</p>
<p>Деньги сіи отосланы при отношеніяхъ попечительства :</p> <p>отъ 11 марта за № 25. 390 р. 80 к. » 2 декаб. » № 387. 390 » 80 » <hr/> 781 р. 60 к.</p> <p>По журналу попечительства отъ 4 ноября, утвержденному Его Высочайшимъ Священствомъ.</p>

СТАТЬИ РАСХОДА.

	СЕРЕБРОМЪ.	
	Руб.	Коп.
12) Отчислено въ свѣчную операцію . . .	100	—
<u>Итого . . .</u>	<u>8555</u>	<u>35</u>

За исключеніемъ израсходованныхъ, осталось къ 1-му января 1872 года :

наличными деньгами	27 р. 74 к.
долговыми деньгами	3298 » 60 »
билетами	10771 » 42 ³ / ₄ »

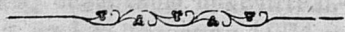
14097 76³/₄

Вся эта сумма, за исключеніемъ долговой, состоитъ на лицо.

Члены

- Протоіерей
- Священникъ
- Священникъ

Членъ-Дѣлопроизводитель



О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Кромѣ сего остатка попечительскаго капитала предназначеннаго на призрѣніе бѣдныхъ, имѣется еще въ свѣчной операціи, отчисленныхъ съ 1859 по 1869 годъ денегъ 48424 р. 92 к. ; каковыя деньги, какъ оказалось при повѣркѣ завода и оцѣнкѣ свѣчныхъ матеріаловъ 1 ноября 1871 года, находятся въ свѣчахъ и свѣчныхъ матеріалахъ, и состоятъ записанными приходомъ по книгѣ свѣчной операціи на 1872 годъ подь № 1. Всего же капитала на призрѣніе бѣдныхъ числится 62522 р. 68³/₄ к.

Попечительства :

- Гавріилъ *Селецкій.*
- Николай *Неводчиковъ.*
- Михаилъ *Марченко.*
- Священникъ *Алексій Тихомировъ.*



ПРИЛОЖЕНІЯ.

къ отчету Херсонскаго епархіальнаго попечительства о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ за 1871 годъ.

СЧЕТЪ № 1-й.

Въ число 2,920 р. 39¹/₄ к., показанныхъ приходомъ по 1-й ст. отчета, поступило:

Отъ благочиннаго, прот. Мих. Вартминскаго за 1869 годъ	73	р.	53 ¹ / ₄	б.
Отъ намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря за 1870 годъ	19	»	90	»
Отъ благочин., свящ. Вас. Мочульскаго	60	»	70	»
» братіи Одесскаго Каѳедральнаго собора	128	»	72	»
» благочиннаго, свящ. Вас. Романова	203	»	19	»
» » прот. Вас. Ивашевича	107	»	11	»
» » свящ. Пл. Черкаскаго	67	»	49 ¹ / ₂	»
» » прот. Ѳ. Гилявскаго	108	»	—	»
» » свящ. Іак. Делова	93	»	71	»
» „ прот. Вас. Демиденкова	74	»	—	»
» » прот. Гавр. Судковскаго	132	»	15 ¹ / ₂	»
» „ прот. Арс. Жежеленкова	18	»	40	»
» » прот. Ст. Патенкова	82	»	10	»
» » свящ. Іак. Лисогорова	160	»	69 ¹ / ₄	»
» » свящ. Анд. Каминскаго	102	»	88	»
» » свящ. П. Брадучана	33	»	34	»
» „ свящ. Н. Игнатѣва	87	»	39	»
» » свящ. А. Корочакскаго	359	»	18	»
» » свящ. Гр. Петрушевскаго	98	»	—	»
» „ прот. Іакова Гавели	409	»	53	»
» „ свящ. П. Калюжнаго	101	»	16	»

Отъ Единовѣрческой церкви г. Николаева.	3 р.	—	к.
» настоятеля Херсонскаго Успенскаго собора	16	»	20
» благочиннаго, свящ. И. Кирикова	123	»	24 ¹ / ₄
» прот. Ѳ. Бершацкаго	97	»	88 ¹ / ₂
» прот. М. Заіончевскаго	91	»	24
» свящ. О. Карабиновича	52	»	50
» графа Димитрія Ерофеевича Остенъ-Сакена	5	»	14
			<hr/>
			2920 р. 39 ¹ / ₄ к.

СЧЕТЪ № 2-й.

Въ числѣ 100 р. показанныхъ приходомъ по 2-й ст. отчета значатся поступившіе :

Отъ благочиннаго свящ. П. Брадучана	20 р.	—	к.
» прот. Ѳ. Гилявскаго	3	»	—
» свящ. В. Романова	5	»	—
» прот. В. Демиденкова	2	»	—
» свящ. П. Калюжнаго	25	»	—
» прот. Ѳ. Бершацкаго	10	»	—
» помощ. благоч. свящ. А. Сахневича	25	»	—
» благоч. свящ. Іак. Лисогорова	10	»	—
			<hr/>
			100 р. —

СЧЕТЪ № 3-й.

Деньги 329 р. показанныя приходомъ по 3-й ст. отчета, получены отъ благочинныхъ :

Священника Іакова Лисогорова	62 р.	—	к.
» Платона Черкаскаго	32	»	—

Протоіерея Михаила Заіончевскаго	30 р.	— в.
Священника Іліи Киріакова	40 »	— »
Протоіерея Іакова Гавели	6 »	— »
Священника Онисима Карабиновича	100 »	— »
» Василія Мочульскаго	16 »	— »
» Петра Брадучана	10 »	— »
» Григорія Петрушевскаго	33 »	— »
	<u>329 р.</u>	<u>— в.</u>

СЧЕТЪ № 4-й.

Изъ суммы показанной расходомъ по 1-й ст. отчета, выслано пособія за 1870 годъ по благочиніямъ :

Протоіерея Іакова Гавели	411 р.	— в.
» Михаила Заіончевскаго	189 »	— »
» Θεодора Гилявскаго	200 »	— »
Священника Григорія Петрушевскаго	219 »	— »
» Анатолія Корочанскаго	201 »	— »
» Іакова Делова	124 »	— »
Протоіерея Василія Ивашкевича	149 »	— »
Священника Николая Игнатьева	138 »	— »
Протоіерея Василія Демиденкова	228 »	— »
Протоіерея Гавріила Судгловскаго	110 »	— »
Священника Андрея Каминскаго	118 »	— »
» Василія Мочульскаго	124 »	— »
» Іакова Лисогорова	155 »	— »
» Іліи Киріакова	173 »	— »
» Платона Черкаскаго	161 »	— »
» Василія Романова	201 »	— »
» Онисима Карабиновича	198 »	— »
» Петра Калюжнаго	184 »	— »

Протоіерей Θεодосія Бершадскаго	197 р.	—	к.
» » Стефана Патенкова	235	—	»
Священника Петра Брадучана	165	—	»
Протоіерей Михаила Вартминскаго	272	—	»
Особо: вдовѣ Аннѣ Петрашевичевой	10	—	»
» священника Брынгина	55	—	»
» Ефросиніи Мочульской	25	—	»
» Христинѣ Кохановской	15	—	»
Дѣтямъ бывшаго діакона Рыбарскаго	15	—	»
Вдовѣ Анастасіи Иващенкоу за 1869 и			
1870 годы	20	—	»
» Маріи Бошановской за 1871 годъ	50	—	»
» Елисаветѣ Анфиниковой за 1871 и			
1872 годы	50	—	»
» Татьянѣ Ивченковой за 1871 годъ	5	—	»
» Ольгѣ Трехбратской	30	—	»
» Екатеринѣ Тисовской	10	—	»
» Софіи Чухновой за 1870 годъ	15	—	»
	<hr/>	4412	р. — к.

СЧЕТЪ № 5-й.

Изъ суммы показанной расходомъ подъ ст. 5-й отчета, выдано:

Вдовѣ священника Параскевѣ Ботвиновской	50 р.	—	к.
» протоіерей Николаетѣ Аргириди	50	—	»
Зашт. протоіерею Димитрію Горскому	50	—	»
На погребеніе умершей вдовы священника			
Елены Зиновьевой	20	—	»
Вдовѣ діакона Аннѣ Михайловой	40	—	»
» священника Маріч Брюховецкой	15	—	»

Вдовъ священника Пелагеи Гопановичъ 10 р. — в.
 Діаконской дочери Маріи Черноморцевой 15 » — »
 Сиротамъ діакона Крупскаго 30 „ — „
 За лѣченіе въ Одесской городской больницѣ
 сироты Димитрія Иванова 7 » 50 „
 — — — — — 287 р. 50 в.

Членъ-дѣлопроизводитель, священ. А. Тихомировъ.

СЛОВО

Въ день Святыя Пасхи.

*Христосъ воста отъ мертвыхъ,
начатокъ умершымъ бысть. Якоже
бо о Адамъ вси умирають, така-
жде и о Христь вси оживутъ.
1 Коринѣ. 15, 20, 22.*

Вотъ какія свѣтоносныя и утѣшительныя истины по-
вѣдуетъ намъ воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа!

Смерть нѣкогда казалась тайною непроницаемою для
самыхъ просвѣщенныхъ людей. Гробъ и могила для мно-
гихъ казались послѣднимъ предѣломъ бытія человѣческаго.
Что по ту сторону гроба? Это былъ мракъ, неисходный
для лучшихъ умовъ.

Но воскресъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и тайна
смерти открылась, мракъ загробный исчезъ, наше будущее
свѣтло и отрадно. *Христосъ воста отъ мертвыхъ, нача-
токъ умершымъ бысть. Якоже бо о Адамъ вси умира-
ють, такожде и о Христь вси оживутъ*

Итакъ восклоните главы ваши и утѣшьтеcя оплакивающіе смерть сродниковъ и друзей. Воскресеніе Христово низложило державу смерти; могила есть только временное хранилище мертвенныхъ останковъ преставльшихся; умершіе воскреснутъ; воскреснутъ не избранные токмо, но всѣ, значить и всѣ любезные нашему сердцу.

Во славу воскресшаго Жизнодавца, побесѣдуемъ о драгоцѣннѣйшей для насъ истинѣ будущаго нашего воскресенія.

Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершымъ бысть. Якоже бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ.

Почему умираютъ всѣ въ Адамѣ? Потому что всѣ соединены съ нимъ тѣснѣйшимъ союзомъ духовно-тѣлеснымъ; потому что всѣ произошли отъ него. По той же причинѣ всѣ оживутъ и во Іисусѣ Христѣ, ибо всѣ связаны съ Нимъ тѣснѣйшимъ союзомъ, такъ какъ Онъ воспріялъ плоть нашу. Воспріявъ плоть Онъ раздаетъ ее всѣмъ и каждому въ таинствѣ Евхаристіи, такъ что мы входимъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Господомъ. Потому апостоль называетъ насъ тѣлесными Христу то есть, имѣющими какъ бы одно и тоже тѣло. Столь тѣсный союзъ съ нами Господа Іисуса Христа и причиною того, что послѣ Его воскресенія и намъ нельзя остаться вѣчно въ землѣ. Воскресъ Глава нашъ — Іисусъ Христосъ: воскреснемъ и мы, его члены; вознесся на небо съ плотію Глава нашъ Іисусъ Христосъ: тоже будетъ и съ нами; ибо гдѣ Глава, тамъ должны быть и члены. Объ этомъ Самъ Онъ возвѣстилъ намъ, отходя на крестную смерть;

это Онъ Самъ общалъ намъ; объ этомъ молилъ Онъ Отца Своего.

Когда же это будетъ; когда воскреснуть оплакиваемые нами отцы, братья и друзья наши; когда воскреснемъ мы?

Въ послѣдній день міра. До тѣхъ поръ тѣла наши должны лежать въ утробѣ земли, подобно сѣменамъ, лежащимъ въ ней въ продолженіи зимы. Такъ, братіе, подобно сѣменамъ: ибо изъ многихъ выражений священнаго писанія можно заключить, что будущія тѣла наши произникнутъ изъ настоящихъ нашихъ тѣлъ, и что сѣмя воскресенія заключено уже въ томъ, что мы со слезами опускаемъ въ землю. Но тѣла умершихъ, послѣ погребенія, обращаются въ прахъ? Правда: но то, что должно послужить основаніемъ будущаго тѣла, то цѣло и подъ прахомъ. Оно невидимо? Но не мало есть невидимаго нашими глазами, что однакожь существуетъ и ощутительно на насъ дѣйствуетъ. Основа будущаго тѣла нашего и должна быть самая тонкая: ибо и тѣла наши, по ученію апостола, будутъ уже не грубыя и чувственныя, а тонгія и духовныя.

Какимъ образомъ произойдетъ воскресеніе? «Произойдетъ не само по себѣ отъ дѣйствія природы и силъ естественныхъ, а отъ непосредственнаго воздѣйствія на существо наше всемогущей силы Божіей. *Самъ Господь, учить св. апостолъ, въ повелѣніи, во гласъ Архангеловъ, и въ трубъ Божіихъ снидетъ съ небесе, и мершви о Христѣ воскреснутъ* (1 Сол. 4, 16). Въ день всеобщаго воскресенія произойдетъ нѣчто подобное тому, что было въ день сотворенія человѣка. Какъ тогда Господь взялъ персть отъ земли, сотворилъ тѣло и вдунулъ въ него дыханіе жизни: такъ въ

послѣдній день Господь заставитъ подняться эту же персть изъ земли, принять видъ челоуѣка и соединиться съ душою, его ожидавшею. Нѣкоторый образъ этого чудеснаго воскресенія мы видимъ ежегодно весною.

Посѣянные осенью сѣмена лежатъ въ землѣ мертвы и сами по себѣ никогда бы не вышли изъ нея, если бы всегда продолжалась зима. Но является весеннее солнце, проникаетъ своими лучами землю, вливаетъ силу и жизнь въ лежащія въ ней сѣмена, и вотъ онѣ оживають, пробивають поверхность земли, являются стеблемъ, растутъ и потомъ приносятъ плодъ. Такъ, и въ послѣдній день, явится духовное солнце Господь и Спаситель нашъ, подѣйствуетъ всемогущимъ словомъ Своимъ на лежащія въ землѣ тѣла умершихъ, и онѣ оживутъ и востанутъ, востанутъ все вдругъ; ибо это солнце, какъ вездѣсущее, покажетъ вездѣ равное дѣйствіе, такъ что югъ и западъ не предварятъ въ семь случаевъ востока и сѣвера.

Каковы будутъ тѣла по воскресеніи?

Отвѣтъ на сіе даетъ апостоль Павелъ: *сѣется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи: сѣется не въ честь, востаетъ въ славу: сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ: сѣется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное* (1 Коринѣ. 15, 42—44).

Итакъ, тѣла будутъ нетлѣнныя. Но можетъ ли вещественное быть нетлѣннымъ? Можетъ. И въ нашемъ вещественномъ мірѣ, теперь, многое нетлѣнно: на примѣръ, лучи солнца, сила жизни, возрождающая непрестанно все царства природы нетлѣнны.

Вмѣсто нынѣшней немощи, тѣла будутъ облечены силою. Теперь слабость тѣла нашего происходитъ отъ его бренности: а тогда оно будетъ нетлѣннымъ.

Будущія тѣла будутъ славны. Всѣ недостатки природы, которые обезображиваютъ ихъ теперь, тогда исчезнутъ. И теперь мы говоримъ, что тѣло человѣка совершеннѣе изъ всѣхъ формъ видимыхъ твореній. Но это совершенство ни въ комъ не проявляется во всей полнотѣ, а тогда явится въ совершенствѣ и зрѣлости. Теперь тѣло наше подлежитъ многимъ условіямъ, стѣсняющимъ его развитие и умаляющимъ первобытное его совершенство. Тогда отъ всѣхъ таковыхъ условій оно будетъ свободно; оно не будетъ имѣть нужды въ пищѣ и одеждѣ, не будетъ страдать отъ жара, холода, отъ болѣзней; а съ другой стороны мы получимъ такіа качества, которыхъ теперь въ насъ нѣтъ, — на примѣръ способность переноситься съ одного мѣста на другое, способность быть свѣтоносными.

Наконецъ, будущее тѣло наше будетъ духовное, то есть, такъ тонко, удободвижно, что непереставая быть тѣломъ, будетъ походить на духъ:

Вотъ что ожидаетъ насъ, братіе, въ будущемъ. Всѣ мы воскреснемъ съ тѣломъ новымъ, нетлѣннымъ, могущественнымъ, духовнымъ. И кто виною сего? Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершымъ бысть. Якоже бо о Адамъ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживутъ.*

Итакъ, празднуя святую Пасху Господню, не ограничивайте радости вашей тлѣнными благами земными; переноситесь мыслію за предѣлы временнаго, ставьте себя чаще въ послѣдній день міра; воображайте, какъ возгремитъ класъ всемогущій, какъ мы поднимемся изъ персти земной, какъ душа соединится съ тѣломъ, соединится навсегда, не зная никакой болѣзни и смерти; представляйте себѣ высо-

кую радость, которую принесетъ намъ встрѣча съ тѣми, которыхъ мы теперь оплакиваемъ; представляйте какъ мы будемъ тамъ вмѣстѣ, будемъ жить по ангельски. Это исполнить душу вашу мужествомъ и утѣшеніемъ. Вы совсѣмъ другими глазами будете смотрѣть на всѣ несчастія жизни, иначе будете смотрѣть на самую смерть и гробъ. Аминь.

ИЗБРАШЕ БОЛГАРСКАГО ЭКЗАРХА.

Получивъ разрѣшеніе Порты, болгары въ началѣ февраля мѣсяца приступили, согласно данному имъ разрѣшенію, къ выбору экзарха, для чего представили на одобреніе правительства 5-ть архіереевъ, изъ коихъ четыре, впрочемъ, находятся подъ запрещеніемъ. Высокая Порта, вычеркнувъ изъ списка Панарета Филиппопольскаго и Иларіона Макаріупольскаго, какъ лишенныхъ сана, предоставила болгарамъ выбрать изъ остальныхъ того, кто наиболѣе пользуется уваженіемъ въ православной церкви, почему болгары въ числѣ 13-ти избирателей большинствомъ голосовъ избрали Иларіона Ловчанскаго въ болгарскіе экзархи; но Иларіонъ, считая себя не вправѣ принять званіе экзарха, отказался отъ избранія, вслѣдствіе чего болгары избрали Виддинскаго митрополита Анеима, который въ то время находился въ своей епархіи.

Получивъ извѣстіе объ избраніи болгарскаго экзарха, патріархъ Анеимъ немедленно созвалъ соборъ изъ прежде бывшихъ патріарховъ Константинопольскихъ, находящихся въ Константинополѣ архіереевъ и почетнѣйшихъ свѣтскихъ

лицъ. Это собраніе происходило во вторникъ, 15-го февраля, и состояло изъ 85-ти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ. По обсужденіи мѣръ, какія должно принять патріархату въ виду такого явнаго нарушенія его правъ и привилегій, собраніе, по предложенію митрополита Дерконскаго Неофита, постановило слѣдующее рѣшеніе: «объявить Высокой Портѣ, а чрезъ нее и болгарамъ, что Вселенскій патріархатъ не можетъ признать антиканонически избраннаго экзарха болгарскаго и желалъ бы охотно войти въ соглашеніе съ болгарскимъ народомъ для удовлетворенія его законныхъ желаній, если бы онъ призналъ антиканоническимъ поступокъ своихъ бывшихъ архипастырей и представителей и обратился бы къ великой церкви». Это рѣшеніе равносильно отказу дать законное удовлетвореніе болгарамъ, потому что болгарскій народъ едва ли осудитъ своихъ архіереевъ и представителей, которые не разъ обращались къ Вселенской патріархіи съ просьбой сдѣлать возможныя уступки, необходимыя для прекращенія прискорбной распри. Они повторили эту просьбу и послѣ антиканоническаго служенія своихъ архіереевъ, навлекшаго гнѣвъ великой церкви на весь болгарскій народъ, прося у его святѣйшества извиненія за этотъ поступокъ. Въ своемъ отношеніи къ верховному визирю, патріархъ Анеимъ, сообщая вышеозначенное рѣшеніе собранія, заявляетъ, что онъ «и прежде сего со скорбію видѣлъ явное нарушеніе священныхъ каноновъ со стороны бывшихъ болгарскихъ архіереевъ, но нынѣ еще съ большею скорбію узналъ о данномъ болгарамъ позволеніи выбрать своего экзарха. Такъ какъ это избраніе противно постановленіямъ православной церкви, то великая церковь къ сему случаю примѣнитъ предписанія священныхъ

каноновъ, возлагая отвѣтственность за все на тѣхъ, кто одобряетъ нарушителей оныхъ и на самихъ виновниковъ сего нарушения». Вообще сказать, расположеніе умовъ въ патріархатѣ, какъ оно выказалось въ послѣднемъ собраніи 15-го февраля, не предвѣщаетъ скорого признанія со стороны патріархіи болгарскаго экзархата, хотя Вселенскій патріархъ и призналъ каноническимъ выборъ въ болгарскіе экзархи митрополита Анеима. Весьма естественно, что въ числѣ избирателей Анеима были и тѣ низложенные архіереи, которыхъ постигло самое низложеніе за неумѣренное домогательство учрежденія автокефальнаго болгарскаго экзархата. Но замѣчательно то, что въ числу избирателей присоединились и такіе, которые въ послѣднее время, когда низложены были болгарскіе архіереи за антиканоническое служеніе*), послѣшили обратиться въ легату папскому въ Константинополѣ, монсеньору Плуиму, съ просьбой о защитѣ и заявленіемъ о желаніи будто бы болгарскаго народа признать римскаго папу главою церкви; но обнародованіе Султанскаго фирмана объ открытіи

*) Волненіе по этому случаю между христіанскимъ населеніемъ Константинополя произошло не малое. Большинство иностранныхъ газетъ, издающихся въ Константинополѣ, приняли сторону болгаръ. Болгарская газета «Македонія», которая служила тайнымъ органомъ протестантскихъ миссіонеровъ и систематически противодѣйствовала полюбившему оконченію греко-болгарской распри, подстрекая въ послѣднее время болгаръ въ отдѣленію отъ патріархата путемъ схизмы, пріостановлена на три мѣсяца, французская ультрамонтанская «Esprit», армянская «Арарать» и турецкая «Бассиреть», которыя своими запальчивыми статьями раздражали христіанское населеніе Константинополя, пріостановлены на 4 мѣсяца.

болгарскаго экзархата не допустило ихъ до этого. Винить великую Константинопольскую церковь, пережившую со дня возникновенія греко-болгарскаго церковнаго вопроса, великія скорби отъ болгаръ, едва ли есть основаніе. Въ какія нибудь 13-ть лѣтъ четыре ея первостоятеля сошли со Вселенскаго трона; уступки, на которыя соглашался патріархъ Григорій VI-й и которыя были великимъ пожертвованіемъ со стороны Константинопольской патріархіи, не удовлетворяли домогательствамъ представителей болгарскаго народа, которые, страннымъ и неблагоразумнымъ образомъ увеличивъ свои исканія, отвергли уступки патріарха Григорія VI, чѣмъ и отдали учрежденіе болгарскаго экзархата на 5 лѣтъ, не выигравъ ничего, ибо и въ настоящее время болгарскій экзархатъ учреждается не иначе, какъ по проекту патріарха Григорія VI-го. Порта распорядилась, чтобы предѣлы болгарскаго экзархата не простирались покуда далѣе предѣловъ, допущенныхъ въ проектѣ патріарха Григорія VI. Требованіе святѣйшаго Григорія VI-го, чтобы митрополиты экзархата утверждались Вселенскимъ патріархомъ и поминали его имя при служеніи, устранено патріархомъ Аноимомъ VI, который призналъ возможнымъ устранить это требованіе, предоставивъ лишь одному экзарху поминать имя Вселенскаго патріарха. Станнымъ лишь кажется образъ дѣйствій нынѣшняго Вселенскаго патріарха Аноима VI-го, который до сихъ поръ не соглашается утвердить положеніе объ учрежденіи болгарскаго экзархата, — положеніе, которое призналъ вполнѣ согласнымъ съ церковными канонами патріархъ Григорій VI-й, авторитетъ котораго признанъ всею православною церковію. Что касается болгаръ, то они не только не считаютъ антиканоническимъ учрежденіе болгар-

ской экзархїи безъ согласія Вселенскаго патріарха, но и самое возстановленіе патріашества въ Терновѣ для полной самостоятельности своей церкви они считаютъ вполне законнымъ, ссылаясь на то, что автокефальность болгарской церкви была уже однажды признана не только Вселенскимъ, но и прочими восточными патріархами, учредившими по рѣшенію болгарскаго церковнаго собора и по просьбѣ болгарскаго царя патріаршество въ Терновѣ. Поэтому то и уничтоженіе автокефальности болгарской церкви и ихъ патріаршества въ Терновѣ (1463 г.) и Охридѣ (1767 г.), должно было слѣдовать тѣмъ же церковнымъ постановленіямъ или соборному опредѣленію всей православной восточной церкви; а такъ какъ уничтоженіе автокефальности болгарской церкви послѣдовало по одной лишь волѣ гражданскаго правительства и съ одного лишь согласія Константинопольскаго патріарха, къ области котораго присоединены епархїи болгарской церкви, то поэтому болгары считаютъ себя вправе возстановить свою независимую іерархію и, какъ заявили ея іерархи въ коллективной просьбѣ Константинопольскому патріарху въ 1869 году, — «возвратиться въ древнюю, каноническую, автокефальную, православную болгарскую церковь, которую весь болгарскій клиръ и народъ признаютъ». Съ этими доводами, приводимыми болгарами въ пользу автокефальности своей церкви, нельзя отчасти не согласиться.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о преосвященномъ митрополитѣ Анеимѣ, экзархѣ болгарскомъ. Преосвященный Анеимъ воспитывался въ высшемъ богословскомъ училищѣ на о. Халки, а затѣмъ въ Московской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ ученія со степенью магистра. По окончаніи своего образованія, онъ былъ нѣсколько лѣтъ профес-

соромъ въ богословскомъ училищѣ на о. Халки. При возникновеніи болгарскаго вопроса Аноимъ сталъ ратовать въ числѣ защитниковъ болгаръ, надѣясь, что въ ожидавшейся отдѣльной болгарской церкви приготовить себѣ возможно лучшее положеніе; увидѣвъ, что обманулся въ своихъ расчетахъ, онъ снова бросилъ болгаръ, и не принимаемый пре-славскою паствою (г. Шумла), куда онъ былъ назначенъ митрополитомъ, онъ возвратился на о. Халки, гдѣ былъ утверждёнъ уже ректоромъ. Въ 1868 г. онъ назначенъ былъ на виддинскую митрополию и съ тѣхъ поръ безотлучно пребывалъ въ своей епархіи. По своей умѣренности и благо-разумію, по своей преданности православнои церкви и уваженію, коимъ онъ пользуется между греками, преосвящен-ный Аноимъ соединяетъ всѣ необходимыя условія для успѣш-наго веденія дѣлъ непризнаннаго еще великою церковію болгарскаго эпархата.

Н. Д.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го Мая 1872 года.

Цензоръ протоіерей Мартирій Чемена.