

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

1 октября 14-й годъ. 1874 года.

Высочайшій Манифестъ

о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день Августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шве-

ринскую, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Августа 17 дня 1874 года.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 15 Іюля 1874 г. д. № 43. *О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей семинаріи дѣлались Ректоромъ.*

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокурсоромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 56, по отчету стат. сов. Зинченко о произведенной имъ ревизіи Симбирской духовной Семинаріи. Въ заключеніи Комитетъ, между прочимъ, полагалъ бы: сообразуясь съ смысломъ §§ 36 и 58 Уст. дух. Сем., отмѣтки въ графѣ объ исправности и благонадежности учителей семинаріи предоставить дѣлать Ректору семинаріи. П р и к а з а л и: означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать о семъ печатными указами епарх. Преосвященнымъ.

Отъ 15 Юля 1874 г. № 44. *О подтвержденіи семинарскимъ Правленіямъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ академіи, представлять не позже 1 Мая.*

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. и. д. Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 124, съ приложенными къ нему представленіями изъ епархій касательно вызова въ настоящемъ году, изъ семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ: между прочимъ, П р и к а з а л и: Въ виду поздняго представленія свѣдѣній о семинарскихъ воспитанникахъ, предназначаемыхъ въ академіи, и могущихъ произойти отъ сего обстоятельства затрудненій къ своевременному отправленію таковыхъ воспитанниковъ къ мѣсту ихъ назначенія, подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы таковыя свѣдѣнія доставлялись на будущее время, согласно указу Св. Синода отъ 14 Апрѣля 1871 г. за № 20, ни какъ не позже 1-го Мая. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать епарх. Преосвященнымъ печатный указъ.

О томъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика раньше 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи, 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйстви-

тельной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно служительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому, въ видахъ представленія присутствія по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15-ти лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Іюня 22 дня 1874 года.

Отъ 27 мая 1874 г. за № 30. *О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синод. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, приказали: признавая проэктированные въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣли своей соотвѣтствующими, Св. Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и для объявленія о семъ прав-

леніямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать епарх. Преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ № 28.

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ Семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ Семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всегда два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю воспитанникамъ Семинаріи невозможно приобрѣсти достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участіе въ занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполнѣ обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

1) установить во всѣхъ Семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебные программы, и

2) принимая заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодичнаго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ воспитанниковъ другихъ классовъ, если они только пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишиться возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ Семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

Отъ 19 іюля 1874 г. за № 46. *О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего

года № 5733-й, по сообщенію Государственнаго Контроля о томъ, что Государственнымъ Контролеромъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ въ п. 3 ст. 24 прилож: къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ „документы и свѣдѣнія доставляемыя распорядительными управленіями, въ контрольныя учрежденія,“ дополнить въ концѣ пункта словами „и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей казенной палатѣ“, для устраненія чрезъ таковое правило излишней переписки, происходящее отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку казеннымъ Палатамъ. Приказали: Объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ Государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 16 апреля 1874 г. за № 932. *По вопросу о бракѣ между воспріемникомъ и матерію воспріятой.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 19-го апрѣля 1873 г. за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ воспріемникомъ дочери ея, и б) справку изъ дѣла Синодальной Канцеляріи по прошенію Гульдынской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. Приказали: по соображеніямъ съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ Прав. 53-Св. Вселенскаго собора Трульское общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожитель-

ство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктении и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій—токмо воспріемница“. Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ средству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое средство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, зак. сост. т. IX рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. Посему находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдынскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: представить Подольскому Преосвященствѣ разрѣшить Аннѣ Гульдынской, вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтится другихъ законныхъ къ тому препятствій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Избраніе и утвержденіе въ должности благочиннаго по баллотировкѣ избранъ и утвержденъ въ должности благочиннаго по 5 Козл. округу, священникъ села Стараго Сеславина *Димитрій Богоявленскій*, а помощникомъ ему—священ-

никъ села Ново-Богоявленскаго *Григорій Успенскій*.

Утвержденіе въ должности помощника благочиннаго на журнал. постановленіи Тамб. Консисторіи, Его Преосвященствомъ, утвержденъ помощникомъ благочиннаго по 3 Козл. округу священникъ села Шехманки *Василій Суренскій*. Духовникомъ по 4 благочинію Тамб. у. избранъ и утвержденъ священникъ села Каменки *Михаилъ Молчановъ*.

Избраніе и утвержденіе въ должности депутата: по 4 Кирс. благоч. округу избранъ и утвержденъ депутатомъ, священникъ села Трескина *Семенъ Хоперскій*; по 1 округу того же уѣзда—священникъ села Ивановки *Николай Оржевскій*.

Избраніе и утвержденіе въ должности члена благочинническаго Совѣта: въ 4 Кирс. округѣ избраны и утверждены членами Совѣта священники: села Трескина *Павелъ Гавриловъ* и села Калугина *Александръ Оржевскій*; въ 1 Лебед. округѣ: Соборной, города Лебедяни, церкви *Трофимъ Калачовскій* и Покровской, того же города, *Александръ Платоновъ*. Во 2 Лебед. округѣ;—села Иншаковъ *Андрей Болховитяновъ* и села Волотова *Василій Аристовъ*. Въ 3 Лебед. округѣ:—села Старой Ракиты *Павелъ Индолеовъ* и села Тележенки *Стефанъ Архангельскій*. Въ 4 Лебед. округѣ. села Каликина *Александръ Полячскій* и бывшаго города Добраго *Василій Тихомировъ*. Во 2 Усман. округѣ: села Средней Байгоры *Димитрій Смирницкій* и села Пашкова *Андрей Григоровичъ*. Въ 3 Усм. округѣ: села Куликова *Василій Милотинъ* и села Телелюя *Димитрій Бѣльскій*. Въ 4 Усман. благочиніи: села Павловскаго *Стефанъ Германовъ* и села Луговатки *Петръ Орловъ*. Въ 5 Усман. благочиніи: села Большой Даниловки *Алексѣй Канинскій* и села Борисовки *Василій Смирновъ*. Во 2 Липец. благоч. округѣ: села Воскресенскаго *Митрофанъ Горскій* и села Крутаго Хутора *Павелъ Громовъ*. Въ 3 Липецк. округѣ: села Фащевки *Петръ Кедровъ* и села Желтыхъ Песковъ *Александръ Голубевъ*. Въ 4 Липец. благочиніи: села Большой Избердеи *Александръ Рай-*

скій и села Фоновки *Иванъ Оператовъ*.

Перемѣщены священники: Протоіерей Спасо Преображенскаго Каа. Собора *Іоаннъ Переверзевъ* къ гимназ. церкви съ опредѣленіемъ его законоучителемъ на мѣсто умершаго Протоіерея *Николая Аванасьева*. Священникъ села Новософьина, Шацк. уѣзда, *Николай Строгановъ*—въ село Мордовскій Пимбуръ Спасск. уѣзда. Священникъ села Насинъ, Шацк. уѣзда, *Іоаннъ Кобыковъ* въ село Бѣлорѣчье того же уѣзда. Священникъ села Чутановки, Кирсан. уѣзда, *Іоаннъ Сольевъ*—въ село Колансъ того же уѣзда. Священникъ села Студенскихъ Хуторовъ *Димитрій Андреевскій*—въ село Романово Липецкаго уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ села Новочеркутина, Усман. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, *Димитрій Новопавловскій*—въ село Студенскіе Хутора, Липецкаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто.

Псаломщикъ Троицк. церкви г. Козлова *Павелъ Боголюбовъ*—въ село Стеньшино, на мѣсто священника *Никанора Дмитріева*. Псаломщикъ и учитель села Богоявленскаго Погоста, Елат. уѣзда, *Иванъ Новочадовъ*—въ село Данилово, того же уѣзда, на праздное священнич. мѣсто: учитель 2 Тамб. дух. училища *Иванъ Казанскій*—въ село Поляковку, Кирсан. у., на мѣсто умершаго священника Волкова. Учитель сельскаго училища, окончившій курсъ Семинаріи *Николай Свѣтловъ*—въ село Старый городъ, Темник. уѣзда, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ. Псаломщикъ Космодаман. Слободы, Тамб. уѣзда, *Теодоръ Боголюбовъ*—въ село Нижнее Мальцево, Шацк. уѣзда, на праздную вакансію. Псаломщикъ Соборной, города Моршанска, церкви *Андрей Нечаевъ* къ новоустроенной церкви при Моршанскомъ тюремномъ замкѣ; псаломщикъ села Большаго Гагарина Морш. уѣзда *Василій Молчановъ*—въ село Малое Гагарино того же уѣзда. Псаломщикъ села Паревки Кирс. у. *Александръ Оржевскій* въ село Пятаково Шацкаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками изъ окончившихъ курсъ Семинаріи: *Стефанъ Кобяковъ* къ Троицъ церкви г. Козлова, на мѣсто псаломщика Боголюбова; *Иванъ Казанскій* къ Знамен. церкви г. Тамбова; *Герасимъ Цыптковъ* — въ село Костинъ Отдѣлецъ, Борисогл. уѣзда, на мѣсто умершаго причетника Θεодора Мерцалова; *Иванъ Синайскій* — въ село Лаврово, Тамб. уѣзда; *Иванъ Голосницкій* — къ Соборной церкви г. Моршанска; *Семенъ Левковъ* — въ село Парскій Уголь Морш. уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: священникъ села Мордовскаго Пимбурга, Спасск. у. *Павелъ Акаевскій*, вслѣдствіе разстроенаго здоровья. Діаконъ Знам. церкви г. Тамбова *Василій Никольскій* согласно его прошенію.

Устранены отъ должностей: діаконъ села Парскаго Угла *Яковъ Виноградовъ* за непокорность распоряженіямъ Епарх. Начальства. Собор. церкви г. Спасска *Андрей Θεодоровъ* за нетрезвое поведеніе съ правомъ прискивать себѣ мѣсто при сельской церкви.

Рукоположены въ санъ діакона: причетникъ села Рыбнаго, Морш. уѣзда, *Иванъ Милоновъ*, по вниманію къ отлично хорошей рекомендаціи настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго, равно и ходатайству прихожанъ. Причетникъ Соборной церкви города Елатьмы, *Николай Флеринъ*, по вниманію къ общему ходатайству гражданъ того города. Причетникъ села Николаевки Шацкаго уѣзда *Никита Смирновъ*.

Открыты церковно-приходскія попечительства: въ селѣ *Желанномъ* Шацкаго уѣзда, (28 августа 1874 г.) подъ предсѣдательствомъ Чемб. мѣщанина Петра Исаева Перфилова съ 6 членами изъ среды крестьянъ того села. Въ селѣ *Вадовскихъ Селищахъ*, Спасск. уѣзда (27 августа 74 г.) подъ предсѣдательствомъ гос. крестьянина Николая Степанова съ 6 членами изъ среды крестьянъ.

**Распоряженіе Епарх. Начальства о просфорнич.
мѣстахъ.**

По вниманію къ бѣдственному положенію сиротъ духовнаго состоянія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, 10 сентября 1874 года повелѣлъ Тамбовской Духовной Консисто́ріи циркулярно подтвердить по Епархіи, чтобъ просфорническія мѣста при церквахъ были предоставляемы исключительно вдовамъ и сиротамъ духовнаго происхожденія, а не лицамъ крестьянскаго или мѣщанскаго сословія.

Опредѣленіе въ составъ Канцеляріи Дух. Консисто́ріи:
По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, опредѣленъ въ составъ канцеляріи Консисто́ріи окончившій полчый курсъ Семинаріи, *Григорій Пенароковъ*.

Извлеченіе изъ Отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Тамбовскому Епархіальному женскому Училищу за 1873 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1872 г. а) билахъ кредитныхъ учрежденій	24000 р.
б) Наличной суммы отъ содержанія училища	277 р. 33 ¹ / ₄ к.
Къ тому поступило въ 1873 году:	
1. Въ билетахъ	1110 р.
2. Наличными деньгами: съ земли, принадлежащей училищу арендныхъ	343 р. 26 к.
Процентовъ по билетамъ	1384 р. 23 ¹ / ₄ к.
Процентовъ изъ Тамбовской Семинаріи,	
3 часть съ капитала Грунцевскаго	472 р. 98 к.

Процентовъ съ кошельковой суммы церквей	824 р. 57 к.
Отъ благочинныхъ вмѣсто холста для бѣлья воспитанницамъ	486 р. 13 к.
Отъ нихъ же пожертвованій духовенства Единовременнаго пособия изъ епархіаль- ныхъ суммъ отъ Семинарскаго Правленія.	1992 р. 70 к. 900 р. —
Изъ епархіальныхъ суммъ на содержа- ніе училища отъ Семинарскаго Правленія.	4300 р. —
Отъ монастырей.	465 р. —
Отъ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей	1000 р. —
Отъ епархіальнаго попечительства	345 р. 12 ¹ / ₂ к.
За проповѣди Преосвященнаго Нико- лая изъ Консисторіи	878 р. —
За толкованіе на 1 посланіе къ солуня- намъ Преосвященнаго Теофана.	2 р. —
По завѣщанію дѣвицы изъ дворянъ По- либиной въ пользу священно-церковно- служителей училищной церкви	46 р. —
Отъ взноса своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ.	1252 р. 50 к.
Отъ купца Николая Васильевича Зо- лотухина.	150 р. —
Отъ Протоіерея г. Риги Ѳомы Вар- ницкаго	2 р. —
Отъ продажи 2 кожъ телячихъ, 4 чет- вертей стараго картофеля и 40 паръ ху- дыхъ башмаковъ.	11 р. 97 к.
<hr/>	
Итого	15134 р. 50 к.

РАСХОДЪ.

На жалованье начальствующимъ и слу- жащимъ при училищѣ	2355 р. 26 к.
---	---------------

На содержаніе начальницы, воспитательницъ, помощницъ ихъ и прислуги пищею.	3194 р.	5	к.
На жалованье прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и ремонтъ домовъ и на содержаніе скота	4179 р.	8	к.
На содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и на руководѣльные матеріалы	964 р.	24	к.
На учебныя пособія	328 р.	84	к.
На содержаніе священно-церковно служителей	199 р.	98	к.
На канцелярскіе расходы	83 р.	14	к.
На содержаніе больницы	445 р.	88	к.
На приобрѣтеніе билетовъ кредитныхъ учрежденій	85 р.	—	
<hr/>			
Итого	11835 р.	47	к.

Къ 1 января 1874 года осталось наличныхъ денегъ . . . 3299 р. 3 к.
 Въ билетахъ 25110 р. —

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Щелловъ.*
 Дѣлопроизводитель *А. Никольскій.*

Некрологъ.

1 Сент. послѣ не продолжительной болѣзни скончался Настоятель гимназ. Александроневской церкви, Законоучитель мужской граждан. гимназій, Протоіерей **Николай Егор. Аванасъевъ**, на 49 году; первоначальное образованіе онъ получилъ въ Ливенскомъ дух. училищѣ, за тѣмъ въ Орловской Семинаріи; а наконецъ въ С.-Петербур. дух. Академіи, откуда выпущенъ со степенью кандидата; 5-го дек. 1874 года опредѣленъ въ Тамб. дух. Семинарію преподавателемъ Логики, Психологіи, Патристики и Латин. языка; 23 янв. 1852 г. опредѣненъ преподавателемъ Рус-

скаго языка въ училище для дѣтей канцеляр. служителей; 18 фев. 1852 г. опредѣленъ помощникомъ Инспектора Тамб Семинаріи; въ память войны 1853—6 годовъ награжденъ бронзовою медалью; 5 дек. 1859 г. рукоположенъ во священника въ град. Покров. церкви, съ оставленіемъ въ должности преподавателя Семинаріи, 28 февр. 1860 г. награжденъ набедренникомъ; 21 апр. 1861 года Всемиловѣйше награжденъ бархат. фіолетов. скуфьею; за усердіе и труды въ составленіи поученій, произнесенныхъ при каѳедрѣ Его Преосвященства преподано ему благословеніе Преосвященнаго Теофана 24 іюля 1861 г., съ іюля 1862 г. по 1865 г. (окт.) былъ членомъ д. Консисторіи; 7 янв. 1864 г. былъ опредѣленъ Законоучителемъ Тамб. гимназіи въ параллел. классахъ; 19 февр. 1864 г. перемѣщенъ священникомъ къ Архидіаконской церкви; 25 апр. 1864 г. Всемиловѣйше награжденъ камилавкою; 20 сент. 1868 г. опредѣленъ Законоучителемъ Тамб. гимназіи съ увольненіемъ отъ должности преподавателя въ Семинаріи; 17 апр. 1869 г. за отлично усердную службу Всемиловѣйше награжденъ наперстн. крестомъ; 3 сент. 1870 г. перемѣщенъ священникомъ къ Гимназ. церкви; 15 апр. 1872 г. возведенъ въ санъ Протоіерея; 28 марта г. Товарищемъ Министра Нар. Просвѣщенія назначено въ пенсію по 400 р. въ годъ сверхъ жалованья по службѣ. Въ семействѣ у него остались жена и 6 дѣтей.

Редакція Епарх. Вѣдомостей при семъ считаетъ умѣстнымъ помѣстить присланную въ нее не большую статью о покойномъ Протоіерѣ, о. Н. Аванасьевѣ.

Сентября 3-го, настоящаго 1874 года, въ г. Тамбовѣ происходило погребеніе законоучителя мужской граждан. гимназіи, Протоіерея *Николая Егор. Аванасьева*. Отпѣваніе и заупокойную литургію совершалъ самъ Преосвящен-

нѣйшій Палладій, который принялъ самое живое участіе въ судьбѣ бѣднаго, осиротѣвшаго семейства.

Протоіерей Николай Е. Аѳанасьевъ, родомъ былъ изъ Орловской губерніи, Мало-Архангельскаго уѣзда. Первоначальное воспитаніе получилъ въ Ливенскомъ д. училищѣ. Затѣмъ обучался въ Орлов. д. семинаріи; откуда, по окончаніи курса въ 1843 году, поступилъ въ С.-Петербур. д. академію. Пробывъ четыре года въ академіи, онъ въ 1847 г. окончилъ академ. курсъ и опредѣленъ былъ на должность преподавателя психологіи и логики въ Тамбов. д. семинарію. Двадцать одинъ годъ (съ 1847—1868 годъ) покойный о. Аѳанасьевъ, несъ нелегкую должность учителя д. семинаріи. При этомъ онъ исправлялъ лѣтъ около десяти тяжелую и безпокойную должность помощника инспектора, сперва безмездно, а потомъ съ вознагражденіемъ 50 р. въ годъ. При крайне скудномъ тогдашнемъ учительскомъ жалованьи (21 р. 45 к. въ мѣсяць), покойный о. протоіерей вынужденъ былъ искать уроковъ на сторонѣ, внѣ Семинаріи. Не смотря на то, что тогда (лѣтъ двадцать тому назадъ) общество предубѣждено было противъ семинарскихъ педагоговъ несравненно больше, чѣмъ теперь, начальство другихъ учебныхъ заведеній, зная вполне добросовѣстное отношеніе покойнаго къ дѣлу, охотно приглашало его на уроки къ себѣ: такъ еще въ 1852 г. протоіерей Н. Е. Аѳанасьевъ приглашенъ былъ преподавать русскій языкъ въ училищѣ дѣтей канцелярскихъ чиновниковъ. Съ 1860 по 1864 годъ покойный преподавалъ также русскій языкъ въ бывшемъ Тамб. Кадетскомъ Корпусѣ, по предложенію тамошняго начальства. Кромѣ того покойный почти постоянно былъ приглашаемъ на уроки въ частные дома. Эти постороннія занятія, при добросовѣстномъ къ нимъ отношеніи, очевидно не давали возможности покойному воспользоваться тѣми свободными минутами, которыя непременно должны оставаться у каждаго

преподавателя для возстановленія физическихъ и умственныхъ силъ. Поэтому очень естественно, что слишкомъ многочисленныя занятія покойнаго, вызванныя насущною матеріальною нуждою, не благопріятно повліяли на его здоровье. Правда, съ 1859 года матеріальное положеніе о. протоіерея нѣсколько улучшилось; такъ какъ въ этомъ году онъ бывшимъ Тамб. Преосвященнымъ Теофаномъ посвященъ былъ въ санъ священника приход. Покровской церкви, съ оставленіемъ въ должности учителя семинаріи, но преподавательскія и приходско-священническія обязанности также очень мало оставляли покойному свободнаго времени, необходимаго для успокоенія физическаго и нравственнаго. Только за послѣдніе годы, положеніе его значительно улучшилось, такъ какъ въ 1868 году онъ опредѣленъ былъ штатнымъ законоучителемъ Тамб. гимназіи, гдѣ, при лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи, покойный о. Аванасьевъ, по крайней мѣрѣ, имѣлъ возможность не обременять себя посторонними не посильными трудами.

Покойный о. Николай пользовался большимъ сочувствіемъ къ себѣ общества. Лишь только колоколь Архидіаконской церкви извѣстилъ жителей о кончинѣ о. протоіерея, какъ тутъ же народъ началъ стекаться въ квартиру покойнаго; всѣ спѣшили отдать послѣдній долгъ ему. Сослуживцы и воспитанники гимназіи, бывшіе сослуживцы и ученики его по семинаріи и весьма многіе изъ горожанъ почтили теплыми молитвами память покойнаго еще до выноса его въ церковь. Директоры: Гимназіи, Екатерининскаго Института, Ректоръ Семинаріи и нѣкоторые изъ уважаемыхъ горожанъ, бывшихъ большею частью духовныхъ дѣтей о. Николая, посѣтили квартиру его еще до погребенія по нѣсколько разъ, какъ изъ сочувствія къ покойному, такъ и съ цѣлью сколько нибудь утѣшить горько плававшее безпомощное семейство. Служеніе панихидъ о покойномъ было почти непрерывно; здѣсь, кромѣ город-

скихъ протоіеревъ и священниковъ, особенно тѣхъ, которые были товарищами покойнаго по учебной службѣ, принимали участіе даже нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ, бывшихъ учениковъ протоіеря Аѳанасьева, случайно пріѣхавшихъ въ Тамбовъ. При выносѣ тѣла въ церковь участвовалъ Ректоръ семинаріи и нѣсколько городскихъ протоіеревъ, бывшихъ сослуживцевъ покойнаго о. Николая. Гробъ покойнаго отъ квартиры до гимназіи и отъ гимназіи до Казанскаго монастыря, кромѣ всей гимназической корпораціи, сопровождало множество народа.

Во время самаго погребенія такъ много было богомольцевъ, что Казанскій монастырскій соборъ, въ которомъ совершалось отпѣваніе, не смотря на его обширность, едва могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ, желавшихъ помолиться о упокоеніи души протоіеря Николая.

Такое сочувствіе къ покойному очевидно не случайное: одни пришли отдать послѣдній долгъ о. Николаю, какъ усердному и честному труженику науки, — другіе — какъ благоговѣйному, глубоко проникнутому религіознымъ чувствомъ, своему пастырю, соединившему въ себѣ тѣ пастырскія свойства, на которыя указываетъ Апостоль въ своихъ посланіяхъ (1 Тимоѳ. 3 гл. 2, 3 и 4 ст.), а третьи пришли изъ уваженія къ его личности вообще. Въ самомъ дѣлѣ, бывши преподавателемъ почти двадцать семь лѣтъ, покойный никогда не позволялъ легко относиться къ своему дѣлу; онъ не походилъ на тѣхъ педагоговъ, которые только классныя занятія считаютъ для себя обязательными, а все внѣ классное время посвящаютъ своимъ удовольствіямъ, или на тѣхъ, которые, поработавши года два — три для своей науки, послѣ, какъ говорится, опочиваютъ на лаврахъ. Нѣтъ о. Николай, не смотря на свою долговременную преподавательную службу, не переставалъ изучать свою науку и свободное отъ официальныхъ занятій время посвящалъ не развлеченіямъ, (которыя можно ска-

зять для него не существовали), а научному труду. Дома, въ свободные часы, весьма рѣдко можно было встрѣтить его безъ книги въ рукахъ. За десять дней до своей смерти, прїѣхавши изъ Москвы *) съ признаками сильной простуды, онъ не могъ часа пробыть дома и тутъ же отправился въ гимназію на уроки. Во время полного развитія болѣзни—онъ не разъ высказывалъ сожалѣніе, что не можетъ идти въ классы. Даже за день до смерти онъ тревожился мыслию объ опущенныхъ урокахъ и опасался, какъ бы его отсутствіе не было признано безуважительною манкировкой, и потому просилъ г. доктора написать ему официальное свидѣтельство о болѣзни. Дѣйствительно покойный о. Николай, какъ выразился его почтенный сослуживецъ, г. Х—ный, въ своей надгробной рѣчи, **) „былъ труженикъ науки и умеръ среди трудовъ“. Что кажется пастырской дѣятельности покойнаго, то нельзя было не видѣть въ немъ глубокаго сознанія своихъ пастырскихъ обязанностей. До чего покойный преданъ былъ церкви видно изъ того, что онъ тревожился въ душѣ, когда оставался безъ службы. И потому въ каникулярное время, когда не было службы въ гимназической церкви, онъ непременно шелъ къ Богослуженію или въ Казанскій Соборъ, гдѣ его остаткамъ воздана была послѣдняя дань, или въ Архидіаконскую церковь, гдѣ онъ былъ, приходскимъ священникомъ. Наконецъ, покойный не могъ не привлечь къ себѣ симпатіи многихъ своимъ добрымъ отношеніемъ ко всѣмъ. Замѣчательно, что о. Николай во всю двадцати семилѣтнюю службу ни съ кѣмъ не имѣлъ вражды; онъ старался или удалиться отъ непріятностей, или перенести ихъ безотвѣтно; о. Николай всегда чуждался

*) Въ Москву онъ ѣздилъ пристроивать въ Университетъ сына въ нынѣшнемъ году, окончившаго курсъ гимназій, съ аттестатомъ зрѣлости.

**) Рѣчи, произнесенныя при погребеніи о. Протоіерея Аванасьева помѣщены въ неоффиц. части этаго номера.

какихъ бы то ни было корпоративныхъ распрей. Наприм. служба въ семинаріи въ то время, когда съ одной стороны бѣдная матеріальная обстановка учащихся, а съ другой сравнительное обезпеченное положеніе начальствующихъ и не всегда надлежащее ихъ отношеніе къ подчиненнымъ своимъ сослуживцамъ порождали непріятныя столкновенія между тѣми и другими, покойный о. протоіерей, при своей кротости и уступчивости, умѣлъ сохранить добрыя отношенія какъ къ начальникамъ, такъ и къ сотоварищамъ.

Сочувствіе къ покойному не было мимолетнымъ выраженіемъ скорби объ умершемъ; нѣтъ, оно продолжается и теперь, когда брренное тѣло его покоится подъ темными сводами могилы. Это сочувствіе въ благородномъ Тамб. обществѣ проявилось и проявляется теперь въ матеріальной поддержкѣ сиротствующаго семейства, оставшагося почти безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такъ благородное Тамб. общество, при ревностномъ участіи членовъ общества вспомоцествованія бѣднымъ гимназистамъ, передало уже осиротѣвшему семейству о. Николая отъ неизвѣстныхъ жертвователей до 200 руб. Кроме того одно многоуважаемое семейство (Ө. Н. П—о.) дало возможность сыну покойнаго о. Аѳанасьева продолжать курсъ наукъ въ Моск. Университетѣ, обезпечивъ его матеріальными средствами, которыхъ онъ совершенно лишился со смертію отца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ (2-мъ).

ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ.

Евангеліе, писанное въ XI вѣкѣ на древнемъ славянскомъ языкѣ для Новгородскаго посадника Остромира, изда-
но было академикомъ А. Х. Востоковымъ въ 1843 году въ

весьма незначительномъ количествѣ экземпляровъ, сдѣлавшихся въ настоящее время библиографическою рѣдкостью, вслѣдствіе чего изучающіе старославянскій языкъ лишены возможности имѣть подъ рукою экземпляръ памятника, текстъ котораго принять за основу при изученіи этого языка. Въ виду удовлетворенія этой потребности предпринято 2-е изданіе Остромирова Евангелія, по формату болѣе удобное для пользованія при занятіи. Что касается внѣшности и вѣрности подлиннику, хранящемуся въ Императорской публичной Библиотекѣ, то, насколько позволяютъ успѣхи современнаго типографскаго искусства, изданіе будетъ сдѣлано изящнѣе, дабы почитателямъ старины возможно было предложить *копію* съ драгоценнаго памятника отечественной письменности. Къ сожалѣнію значительные типографскіе расходы (книга заключаетъ въ себѣ болѣе *сорока трехъ* печатныхъ листовъ), обусловленные дороговизною печатанія вообще, не позволяютъ назначить меньшую цѣну, какъ ни желательно это для самой редакціи, которая, впрочемъ, смотря по ходу подписки, прийметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, дабы по отпечатаніи возможно было уменьшить плату за экземпляръ, что будетъ означено на оберткѣ *каждаго* экземпляра. По пониженной цѣнѣ получаютъ только подписавшіеся заблаговременно на прилагаемомъ для этой цѣли подписномъ листѣ.

Сверхъ необходимаго количества экземпляровъ для задачи подписчикамъ отпечатано будетъ только *десять* экземпляровъ.

Цѣна экземпляра 3 руб. *съ пересылкою*.

Казенныя вѣдомства и учебныя заведенія, а также и служащіе, подписавшіеся чрезъ казначеевъ тѣхъ учреждений, въ которыхъ они состоятъ на службѣ, могутъ уплачивать деньги при полученіи книги; прочіе подписчики при подпискѣ у извѣстныхъ мѣстныхъ книгопродавцевъ благоволятъ вносить не менѣе *третьей* части объявленной подписной суммы. Въ случаѣ незначительнаго числа подписчиковъ, а

слѣдовательно невозможности покрыть расходы на изданіе, о чемъ будетъ объявлено особо, внесенная подписавшимся сумма возвращается имъ сполна по принадлежности.

Редакція Остромирова Евангелія покорнѣйше проситъ доставить въ редакцію: Зиминъ переулочъ, домъ № 1, кв. № 17, въ С.-Петербургѣ, заявленіе о желаніи подписаться она Остромирово Евангеліе не позже 31 октября 1874 года.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи Димитріемъ Аонасьевымъ:

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ I-го класса духовной Семинаріи—книги законоположительныя Свящ. Писанія В. Завѣта.

Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ какъ учебное пособіе для преподавателей и учениковъ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II-го класса.—Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта». Два выпуска.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для церковныхъ библіотекъ Кавказской Епархіи, какъ полезное пособіе къ уразумѣнію слова Божія.—Цѣна каждой книги 1 руб. 5 коп. Книги эти можно приобрѣтать чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Д. Аонасьева.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ, помѣщенныя въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, статьи о пророкахъ: ОСИИ, ЮИЛЪ, АМОСЪ И АВДІИ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл-

кою. Получать можно у учителя Рязанской Духовной Семинарии, Ивана Смирнова.

Тутъ же можно получать и статьи о пророкахъ: АГГЕЪ, ЗАХАРІИ и МАЛАХІИ. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Поступила въ продажу книга—*Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи*. Черниговъ 1873 года. VII томовъ: всего 175 печ. листовъ. Цѣна 3 руб. съ перес. 3 руб. 50 коп. Продаются при Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, въ домѣ духовной Семинарии, въ Черниговѣ.

Поступила въ продажу книга: **краткій очеркъ ГРЕЧЕСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ**, составленный К. О. Страшкевичемъ, бывшимъ Профессоромъ Университета Св. Владимира. (2-е изданіе). Рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ чрезвычайно полезное пособіе при преподаваніи Греческаго языка въ гимназіяхъ, а также для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ гимназій.

Цѣна книги 3 руб. сер. Адресоваться къ издательницѣ, вдовѣ автора, ст. совѣтницѣ Над. Андр. Страшкевичъ, въ Кіевѣ, на Большой Васильковской улицѣ, въ домѣ доктора Страшкевича.

О вызовѣ къ выполненію воинской повинности.

Тамбовское уѣздное по Воинской Повинности Присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ (1874) году дѣйствія по призову молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни:

Въ 1-мъ призывномъ участкѣ городъ Тамбовъ 10 ноября, въ 2-мъ призывномъ участкѣ селъ Лысыхъ Горахъ 8 ноября, въ 3-мъ призывномъ участкѣ селъ Большой Липовицѣ 4 де-

кабря; въ 4-мъ призывномъ участкѣ селѣ Лавровѣ 30 ноября; въ 5-мъ призывномъ участкѣ деревнѣ Абакумовкѣ 24 ноября; въ 6-мъ призывномъ участкѣ селѣ Каменкѣ 20 ноября; въ 7-мъ призывномъ участкѣ селѣ Сампурѣ 15 ноября; въ 8-мъ призывномъ участкѣ селѣ Разказовѣ 15 ноября, въ 9-мъ призывномъ участкѣ селѣ Бондаряхъ 1 ноября.

Къ вышеозначеннымъ днямъ въ подлежащіе призывные пункты должны явиться:

1) лица, которымъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, по 109 и 112 ст. Уст. о воинской повинности; 2) подлежащіе, на основ. 156, 217 и 218 стат. Устава о воинской повинности, назначенію на службу безъ жеребья, 3) получившіе отсрочку до предстоящаго призыва, и 4) всѣ внесенные въ призывные списки сего года за исключеніемъ: а) лицъ, возведенныхъ послѣ того въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ, исповѣданій а также православныхъ псаломщиковъ; б) тѣхъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дана Присутствіемъ отсрочка для окончанія образованія и в) лицъ, получившихъ отсрочку вслѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту на судахъ торговаго флота.

Отъ Правленія Семинаріи.

Съ воскресенія 7-го сентября, при Тамбовской Семинаріи открылись занятія въ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѣ съ 11 час. до 2 час. Воскресную школу, кромѣ дѣтей, могутъ посѣщать и взрослые.

Содержаніе оффич. части: 1. Высочайшій Манифестъ.—2. Указы Св. Синода.—3. Журналъ Учебн. Комитета.—4. Епархіальныя Распоряженія.—5. Извлеченіе изъ отчета Тамб. Епарх. Женск. училища за 1873 годъ.—6. Некрологъ Протоіерея Н. Е. Аванасьева.—7. Объявленія о книгахъ.—8. О вызовѣ къ исполненію войсковой повинности.—9. Отъ Правленія Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Диматрій Самбикниъ.

Съ дозволенія цензуры. 24 Сентября 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

1 ОКТЯБРЯ | № 19. | 1874 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Два дня предстоитъ въ церкви и съ
лики святыя невидимо за ны молит-
ся Богу. (Кондъ празд.).*

Настоящее торжество установлено въ память слѣдующаго событія въ св. церкви: въ царствованіе Греческаго Императора Льва Премудраго, Сарацины напали на Константинополь и хотѣли уже имъ овладѣть. Жители Константинополя, побѣжденные оружіемъ, но не побѣдимые въ вѣрѣ, обратились съ молитвою къ усердной заступницѣ рода христіанскаго, Божіей Матери. Во время всеобщаго бдѣнія, совершавшагося во Влахернской церкви, вдругъ подъ сводами храма, явилась Сама Матерь Божія съ сонмомъ апостоловъ, святителей, мучениковъ и всѣхъ силъ небесныхъ. Она, покрывая молящихся честнымъ своимъ омофоромъ, возносила за нихъ свои моленія къ Господу. Такимъ образомъ, по пламенной молитвѣ жителей Константинополя имъ открылся горній міръ, сдѣлалась зримою Сама Матерь Божія, которая доселѣ невидимо молилась за нихъ. Вотъ, почему св. церковь прославляя сіе чудо, и воспѣваетъ: Два дня предстоитъ

въ церкви и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу.

Непродолжительно, кратко для міра земнаго было это св. видѣніе. Но тогда ли Пресвятая Дѣва была ходатаицею міра? Тогда ли только Она молилась за людей? Нѣтъ, братіе, и послѣ, невидимое предстательство Богородицы за христіанъ не прекратилось, и нынѣ Она молится за насъ къ Сыну Своему. Не всѣ, а только святые: Андрей, Христа ради юродивый и Епифаній, его ученикъ, удостоились зрѣть Пресв. Богородицу, но тѣмъ не менѣе надъ всѣми распростертъ Ея покровъ. Незримо для нашего тѣлеснаго ока предстательство Богородицы, но скрыты ли отъ насъ силы и чудеса, явленные Ею на всемъ пространствѣ земнаго шара, гдѣ только съ вѣрою и упованіемъ призывалось св. имя Ея? Не одна только Греція, но и православное русское царство видѣло и безъ сомнѣнія, еще увидитъ безчисленныя проявленія чудодѣйственной силы Богоматери и потому-то такъ свято и чтить Ея покровъ и заступленіе. Вся церковь именуетъ Пресвятую Богородицу ходатаицею всего міра, ибо Она, какъ Матерь Божія, имѣетъ величайшее право съ дерзновеніемъ приступать къ престолу благодати, а какъ Матерь всѣхъ христіанъ, питаетъ къ намъ самое великое милосердіе и состраданіе.

Пресв. Дѣва, во время своей земной жизни, облагодѣтельствовавъ родъ человѣческой преестественнымъ рожденіемъ Спаса Нашего, содѣлалась такимъ обр. ближайшею участницею въ дѣлѣ нашего искупленія и посредницею въ нашихъ молитвахъ къ Богу. Иисусъ Христосъ, будучи Сыномъ Пресв. Дѣвы на землѣ, не пересталъ быть Сыномъ Ея и по вознесеніи Своемъ на небо, а слѣдовательно не измѣнилъ Онъ и той любви къ Своей Матери, какую питалъ къ Ней во время Своей земной жизни. Но какъ любилъ Иисусъ Христосъ Свою Матерь и какъ былъ Ей послушенъ—это мы можемъ видѣть изъ исторіи земной жизни Спасителя. Такъ въ Евангеліи повѣствуется, что Иисусъ Христосъ, бу.

дучи еще 12 лѣтъ, по волю Своей Матери, возвратился изъ Иерусалима въ Назаретъ и во все время пребыванія своего тамъ, былъ повинуюся Ей. По Ея же прошенію, Онъ совершилъ начатокъ знаменій въ Канѣ Галилейской, совершилъ прежде нежели приде часъ Его. Безъ всякаго сомнѣнія Господь и въ прославленномъ своемъ состояніи исполняетъ прошенія Матери. Слышитъ Господь, по слову Апостола, молитву всякаго праведника. Неужели же Онъ не услышитъ молитвъ Честнѣйшей Херувимъ и Славнѣйшей безъ сравненія Серафимъ! Пресвятая Дѣва предстоить одесную Сына, какъ бы для того только, чтобы съ высоты небесной призирать на наши немощи и приносить наши молитвы къ Сыну Своему, Господу Иисусу.

Имѣя величайшее право съ дерзновеніемъ приступать къ престолу благодати, Пресв. Дѣва питаетъ всегда безпредѣльную любовь къ намъ грѣшнымъ, какъ истинная Матеръ всѣхъ христіанъ. Иисусъ Христосъ, благоволившій принять на себя естество человѣческое, не стыдился называть насъ братьями. Само собою разумѣется, что Матеръ Божія, питая безконечную любовь къ первенствующему Своему Сыну питаетъ ту же материнскую любовь и къ меньшимъ своимъ чадамъ по благодати. Божія Матеръ еще во время Своей земной жизни, проявила свою любовь къ намъ. Такъ еще при зачатіи Спасителя Пресв. Дѣва радовалась духомъ и прославляла Бога за то, что Онъ въ лицѣ Ея даровалъ людямъ спасеніе. Быть не можетъ, чтобы Матеръ Божія, питая къ намъ безпредѣльную любовь во время Своей земной жизни, не оказывала бы милосердія и помощи прибѣгающимъ къ Ней, по переселеніи Своемъ на небо. Пресв. Дѣва, пребывая на землѣ, знала любовь Своего Сына къ роду человѣческому, видѣла, какъ Онъ помышлялъ только о нашемъ спасеніи, терпѣлъ скорби и мученія, понесъ мучительную смерть за насъ. Быть не можетъ, чтобы Пресв. Дѣва, зная любовь Своего Сына къ намъ грѣшнымъ, не ходатайствова-

ла бы предъ Нимъ за своихъ по благодати чадъ, которыхъ Онъ возлюбилъ до конца. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ прибѣгающихъ подъ Ея покровъ съ вѣрою и упованіемъ, не получалъ отъ Нея помощи и заступленія? Исторія церкви представляетъ намъ непрерывный рядъ свидѣтельствъ заступничества Пресв. Дѣвы. Да что значитъ настоящее торжество церкви, какъ не свидѣтельство Ея милосердія къ роду человѣческому?! Вѣрные сыны церкви, преуспѣвающіе въ вѣрѣ и благочестіи, и сами по собственному опыту знаютъ, что Пресв. Дѣва есть помощница обидимыхъ, убогихъ заступленіе, алчущихъ кормительница, нагихъ одѣяніе, грѣшныхъ спасеніе, христіанъ всѣхъ поможеніе и заступленіе.

Вознесемъ же, братіе, умомъ и сердцемъ нашимъ къ Царицѣ Небесной, предадимъ Ей себя, какъ чадолюбивой Матери нашей, будемъ молить Ее, да покроетъ Она насъ честнымъ своимъ омофоромъ, какъ нѣкогда покрывала имъ жителей Константинополя и избавитъ насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Своего Христа Бога нашего спасти души наши. Аминь.

Николай Розановъ.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВ. ОЦА НАШЕГО МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

СЛОВО ПОДВИЖНИЧЕСКОЕ *) ВЪ ВОПРОСАХЪ и ОТВѢТАХЪ.

Б Р А Т Ъ и С Т А Р Е Ц Ъ.

1. Братъ спросилъ старца: прошу тебя, отче, скажи мнѣ, какая была цѣль воплощенія Господня?—Старецъ ска-

*) Отзывъ патриарха Фотія о семь словѣ: прочитано того же святаго Максима слово подвижническое, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Слово это для всѣхъ полезно, особенно же для проводящихъ подвижническую жизнь. Оно учитъ нравамъ, чрезъ которые можно сдѣлаться гражданиномъ неба и показываетъ какъ ихъ воздѣлывать, выше всѣхъ ставя любовь, къ нарушенію однакожъ которой больше всего встрѣчается поводовъ.

заль ему въ отвѣтъ: удивляюсь тебѣ, братъ, что каждый день слушаешь символъ вѣры, ты спрашиваешь меня о семъ.— Скажу впрочемъ тебѣ, что цѣлю воплощенія Господня было наше спасеніе.

Братъ сказалъ: объясни мнѣ, отче, какъ это?—Старець отвѣтилъ: поелику человекъ въ началѣ сотворенный отъ Бога и помѣщенный въ рай, преступивъ заповѣдь, подвергся тлѣнью и смерти; потомъ не смотря на то, что многоразличнымъ промысломъ Божиимъ былъ направляемъ на добро, постоянно преуспѣвалъ только въ худшемъ, множествомъ страстей плотскихъ влекомый въ отчаяніе: того ради, единородный Сынъ Божій, предвѣчное Слово, еже изъ Бога Отца, источникъ жизни и безсмертія явился намъ, во тмѣ и сѣни смертной сѣдящимъ (Пс. 9, 2. Мае 4, 16), воплотившись отъ Духа Святаго и пресвятыя Дѣвы,—и показалъ намъ образъ Богоподобной жизни, давъ св. заповѣди съ обѣтованіемъ царства небеснаго тѣмъ, кои будутъ жить по нимъ, и угрозою вѣчными муками тѣмъ, кои будутъ преступать ихъ; потерпѣвъ же спасительныя страсти и изъ мертвыхъ воскресши, даровалъ намъ надежду воскресенія и жизни вѣчной, послушаніемъ разрѣшивъ осужденіе прародительскаго грѣха и смертію уничтоживъ власть смерти, да *якоже во Адамъ вси умираютъ, такожде о Немъ оживутъ* (1 Кор. 15, 22,); а наконецъ вознесшись на небо и сѣдши одесную Отца, ниспослалъ Св. Духа, въ залогъ жизни,—въ просвѣщеніе и освѣщеніе душъ нашихъ, и въ помощь для спасенія подвизающимся исполнять заповѣди Его.

Вотъ, говоря кратко, какая была цѣль воплощенія Господня!

2. Братъ сказалъ: желалъ бы я, отче, въ кратцѣ услышать, какія заповѣди долженъ я исполнять, чтобы спастись?—Старець отвѣтилъ: Самъ Господь сказалъ Апостоламъ по воскресеніи: *шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика*

заповѣдахъ вамъ. (Мѡ. 28, 19. 20.). Такъ, что все, заповѣданное Имъ, должно соблюдать всякому человѣку, крещенному во имя Животворящія и Богоначальныя Троицы. Господь неразрывнымъ союзомъ сочеталъ съ правою вѣрою и соблюденіе всѣхъ заповѣдей, зная, что при раздѣленіи одного отъ другой, не возможно спастись человѣку. Почему и Давидъ, имѣя правую вѣру (недовольствовался ею одною), но говорилъ къ Богу: *ко всѣмъ заповѣдямъ Твоимъ направлялся; всякъ путь неправды возненавидѣхъ.* (Пс. 118, 129.) Противъ всякаго пути неправеднаго даны намъ отъ Господа противоположныя тому заповѣди;—и если кто оставляетъ какую нибудь изъ нихъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ вступаетъ на противоположный ей путь неправды.

3. Братъ сказалъ: кто же, отче, можетъ исполнить всѣхъ заповѣди,—когда ихъ столько?!—Старець отвѣтилъ на это: тотъ, кто подражаетъ Господу, и послѣдуетъ Ему шагъ за шагомъ. Братъ сказалъ: а Господу кто можетъ подражать? Господь былъ Богъ, хотя и содѣлался человѣкомъ, а я человѣкъ грѣшный, поработенный безчисленнымъ страстямъ. Какъ же могу я подражать Господу? Старець отвѣтилъ: изъ тѣхъ, которые поработены міру и суетностямъ его, никто не можетъ подражать Господу, тѣ же, которые могутъ сказать: *се мы оставихомъ вся и вслѣдъ Тебѣ идехомъ* (Мѡ. 19, 27), получаютъ силу подражать Господу, и ко всѣмъ заповѣдямъ Его направляться. Братъ говоритъ: какую силу? — Старець отвѣтилъ: Его самаго послушай, что говоритъ: *се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вражію: и ничесо же васъ вредитъ.* (Лк. 10, 19.).

4. Таковую силу и власть получивъ Ап. Павелъ, говорилъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (Фил. 3, 17.). Опять ни едино убо нынѣ осужденіе сущимъ о Христвѣ Иисусѣ, не по плоти ходящимъ, но по духу (Рим. 8, 1.). И еще: *а иже Христови суть, плоть распяша со страстьми и похотьми.* (Гал. 5, 24). Также: *мнѣ мнѣ*

распяся и азъ міру (Гал. 6, 14.).

5. Объ этой же власти и помощи, пророчествуя, Давидъ говорилъ: *живый въ помощи Вышняго, съ кровъ Бога небеснаго водворится. Речетъ Господеви: заступникъ мой вси и приближище мѣ, Богъ мой и уповаю на Него (Пс. 90, 1, 2.).* И немного ниже: *на аспида и василиска наступиши, и попереши льва и змія.... Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты во всѣхъ путехъ твоихъ. (— 11—13.).* Тѣмъ же, которые къ плоти пристрастились и любятъ суетность міра, послушай, что говоритъ Господь въ слухъ уха ихъ: *иже любитъ отца или мать паче мене, нѣсть мене достоинъ (Мѣ. 10, 37.).* И еще: *и иже не носитъ креста своего и въ слѣдъ мене ядетъ, не можетъ мой быти ученикъ (Лук. 14, 27.).* Также: *иже не отречетъ всего своего имѣнія, не можетъ быти мой ученикъ (— 33.).*—И такъ желающій быть Его ученикомъ, и явиться достойнымъ Его, и силу отъ Него получить противъ духовъ злобы, отстаетъ отъ всякаго плотоугодливаго обычая и обнажаетъ себя отъ всякаго пристрастія къ вещественному; и такимъ образомъ подвизается противъ невидимыхъ враговъ за заповѣди Господни,—какъ Самъ Господь подалъ намъ образецъ тому въ Себѣ, и тогда, какъ былъ искушаемъ въ пустынѣ отъ начальника ихъ, и тогда, когда являсь въ міръ (во время всенароднаго служенія), былъ искушаемъ отъ тѣхъ, кои состояли подъ дѣйствиємъ ихъ.

6. Братъ сказалъ: но, отче, заповѣдей Господнихъ много; и кто можетъ всѣ ихъ имѣть въ умѣ, чтобы подвизаться за всѣ, особенно я, человекъ меньшаго ума?—Почему желалъ бы я услышать краткое слово (немногосложное правило), чтобы содержа его, содѣвать мнѣ свое спасеніе. Старець отвѣтилъ: хотя и много заповѣдей, братъ; но всѣ онѣ совмѣщаются въ одномъ словѣ,—въ слѣдующемъ: *возлюбиши Господа Бога твоего... всею крѣпостію твоею, всѣмъ помышленіемъ твоимъ; и ближняго своего, яко самъ себя (Лк. 10,*

27.). Подвизающійся соблюдать сіе слово, исправляетъ всѣ варазы заповѣди. Но кто не отрѣшится, какъ сказано впереди, отъ всякаго пристрастія къ вещественному, тотъ не можетъ настоящимъ образомъ любить ни Бога, ни ближняго. Вмѣстѣ—и къ веществу быть пристрастну, и Бога любить—невозможно. И это внушалъ Господь, когда говорилъ: *никто же можетъ двѣма господинома аботати* (Мѣ 6, 24.): И: *не можете Богу работати и мамонѣ*. (Лк. 16, 12.). Ибо на сколько умъ прилѣпляется къ вещамъ міра сего, на столько порабощается умъ и презираетъ заповѣдь Божию, преступая ее не боязненно.

7. Братъ сказалъ: къ какимъ это вещамъ пристрастіе разумѣешь ты, отче? Старець отвѣтилъ: къ ясамъ, къ деньгамъ, къ имуществу, всякаго рода, къ славѣ, къ роднымъ, и другимъ подобнымъ.—Братъ сказалъ: да, не Богъ ли создалъ все сіе, отче, и далъ людямъ на употребленіе? Какъ же онъ теперь не велитъ и касаться этого! Старець отвѣтилъ: точно—Богъ создалъ все это и далъ людямъ на употребленіе. Все, отъ Бога произшедшее, хорошо (Быт. 1, 31.) (и затѣмъ намъ дано), что хорошо тѣмъ пользуясь, угождали бы Богу. Но мы, будучи немощны и оземленены помышленіемъ, предпочли вещественное заповѣди о любви, и пристрастившись къ тому, ведемъ изъ за того брань съ людьми. Надлежитъ всему видимому и даже самому тѣлу предпочитать любовь ко всякому человѣку, которая служитъ признакомъ и любви къ Богу, какъ, Самъ Господь показываетъ въ Евангеліи, говоря: *Аще любите мя, заповѣди моя соблюдайте* (Іоан. 14, 15.). Какая же это заповѣдь, соблюдши которую мы окажемся любящими Его, послушай, что говоритъ Онъ опять *сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга* (Ін. 15, 12.), Видишь—взаимная другъ къ другу любовь составляетъ любовь къ Богу, которая есть исполненіе всякой Божіей заповѣди?—(Рим. 13, 10). Вотъ почему и повелѣваетъ Господь не только не пристращаться къ вещамъ міра, но отрекаться и отъ всякаго имущества

своего тому, кто искренно желаетъ быть его ученикомъ.

8. Братъ сказалъ: ты сказалъ, отче, что, всему видимо-му и даже самому тѣлу надлежитъ предпочитать любовь ко всякому человѣку; но какъ могу я любить того, кто меня ненавидитъ и отвращается отъ меня? Кто завидуетъ мнѣ, сплетаетъ клеветы, строить козни, покушается сдѣлать зло,—какъ могу я любить такого?—По естеству судя, мнѣ кажется, отче, что это невозможно; ибо чувство скорби естественно заставляетъ отвращаться отъ того, кто причинилъ скорбь.—Старецъ отвѣтилъ: для пресмыкающихся и звѣрей, водящихся естествомъ, точно невозможно не отмщать всячески за причиненное имъ озлобленіе; но для созданныхъ по образу Божію, водящихся разумомъ, удостоенныхъ познанія Бога, и законъ отъ Него принявшихъ, возможно не отвращаться отъ оскорбляющимъ и любить ненавидящихъ.

Почему и Господь, говоря: *любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ*, и прочее (Мѡ. 5, 44—), заповѣдуетъ сіе, конечно, не какъ не возможное, но какъ возможное; иначе не полагалъ бы Онъ наказанія преступающему эту заповѣдь. Что такая любовь возможна, самымъ дѣломъ показали то Господь и ученики Его, которые за любовь къ ближнему подвизались даже до смерти, и тепло молились за тѣхъ, которые убивали ихъ. А мы, поелику вещелюбивые и сластолюбивые и предпочитаемъ (вещи и удовольствія) заповѣди; то потому самому не можемъ любить ненавидящихъ насъ, и не столько это, но часто изъ за нихъ отвращаемся даже отъ любящихъ насъ, оказываясь по нраву худшими звѣрей, и пресмыкающихся. Не могли же такимъ образомъ послѣдовать стопамъ Божіимъ, не можемъ мы познать и цѣль Его (куда ее направлять должно (чтобъ отсюда заимствовать силу себѣ (нравственную»)).

9. Братъ сказалъ: вотъ, отче, я оставилъ все, родство, имѣніе, утѣхи и славу міра, такъ что у меня ничего нѣтъ кромѣ этого тѣла; и однакожь брата, ненавидящаго меня и от-

вращающагося отъ меня, любить не могу, хотя и нужу себя — дѣломъ не воздать ему зломъ за зло. Скажи мнѣ, что должно мнѣ сдѣлать, чтобъ я возмогъ отъ сердца любить такого, — да и всякаго какимъ либо образомъ оскорбляющаго меня и строящаго какіе либо козни. — Старецъ отвѣтилъ: невозможно любить оскорбляющаго даже тому, кто отрекся отъ міра и всего что въ мірѣ, если онъ истинно не познаетъ цѣль Господню (главную, куда все должно направлять). Когда же дастъ ему Господь познать ее, и онъ возревнуетъ ходить по указанію ея; тогда возможетъ онъ любить ненавидящаго и оскорбляющаго, какъ любили и Апостолы, знавшіе ее.

10. Братъ сказалъ: какаѧ это цѣль Господня, растолкуй мнѣ, прошу тебя, отче; старецъ отвѣтилъ: если хочешь познать цѣль Господню, слушай разумно. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, естествомъ Богъ сый и человѣкомъ содѣлаться благоволившій по человѣколюбію, родившійся отъ жены, былъ подъ закономъ, по божественному Апостолу, чтобы соблюди заповѣди, какъ человѣкъ уничтожилъ древнюю Адамову клятву. Знаю, что весь законъ и пророки висятъ на двухъ заповѣдяхъ, — *возлюбихи Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и ближняго, какъ самаго себя* — Онъ такъ положилъ дѣйствовать отъ начала до конца чтобъ въ совершенствѣ, по человѣчески однакожъ, соблюсти сии заповѣди. Но, прельстившій въ началѣ человѣка и чрезъ то возымѣвшій державу смерти, діаволь, видя какъ во время крещенія свидѣтельствовалъ о немъ Отецъ, и какъ онъ, принявъ съ небесъ, яко человѣкъ со — роднаго Духа святаго, изшелъ потомъ въ пустыню искусься отъ него — діавола, — всю брань свою обратилъ на него, не успѣтели сдѣлать, чтобы и Онъ блага міра предпочелъ любви къ Богу. Зная же, что есть три вещи, около которыхъ кружатся всѣ человѣческія (желанія и утѣхи), т. е. яства, деньги и слава, которыми онъ всегда и ввергаетъ людей въ бездну погибели, этими тремя покушался онъ обольстить и Господа; но Господь, являсь выше всего этого, грозно повелѣлъ: иди за мною, сатана.

11. Это и есть признакъ любви къ Богу (т. е. чтобъ стоять выше тѣхъ вещей) и сатана, не могши склонить Христа Иисуса Господа преступить ее изъ-за того, что общалъ, всячески покушался потомъ, когда выступилъ Господь для всенароднаго дѣйствованія, довести его до нарушенія заповѣди о любви къ ближнему, дѣйствуя чрезъ незаконныхъ іудеевъ. Для сего, когда Господь училъ путямъ жизни и дѣломъ показывалъ образецъ небеснаго житія, возвѣщалъ воскресеніе мертвыхъ и вѣрующимъ общалъ жизнь вѣчную и царство небесное, а не вѣрующимъ угрожалъ вѣчнымъ мученіемъ, въ подтвержденіе же истины словесъ своихъ творилъ дивныя божественныя знаменія, призывая неразъ къ вѣрѣ,—онъ возбуждалъ незаконныхъ фарисеевъ и книжниковъ къ разнымъ противъ Него навѣтамъ, чтобъ не стерпѣвши, какъ имъ чаялось, искушеній, подвигся онъ ненавистію къ навѣтникамъ,—и онъ злоказникъ, достигъ бы такимъ образомъ своей цѣли, показавъ его нарушителемъ заповѣди о любви къ ближнему.

12. Но Господь, яко Богъ, зная его замыслы, не допускалъ ненависть къ возбуждаемымъ отъ него фарисеямъ (ибо какъ это возможно, когда онъ естествомъ благъ), а напротивъ любовію къ нимъ поражалъ его самаго, возбудителя ихъ. Такъ, какъ они, подвергаясь возбужденію, могли не принимать его, и если принимали то потому, что произвольно, по не вниманію и безпечности, склонились на внушенія возбудителя; то Господь вразумлялъ ихъ, обличалъ, укорялъ, оплакивалъ и въ то же время не переставалъ всячески имъ благодѣтельствовать, злословимый благодушно сносилъ, страдая терпѣль,—показывалъ въ отношеніи къ нимъ все дѣла любви. Такимъ человеколюбіемъ къ возбуждаемымъ противъ него онъ поражалъ возбудителя. Дивная брань! — Въмѣсто ненависти показываетъ онъ любовь, и благостію низвергаетъ отца злобы. Претерпѣвъ, отъ нихъ столько золь, истиннѣе же сказать, ради ихъ, до смерти по человѣчески подвизавшись за заповѣдь любви, и одержавъ совершенную надъ діаволомъ побѣду, воспріялъ онъ

наконецъ ради насъ вѣнецъ воскресенья;—и такимъ образомъ новый Адамъ обновилъ ветхаго.—Вотъ что значить слово, изреченное божественнымъ Апостоломъ: *сiе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Исусѣ*, и проч. (Филип. 2, 5).

13. Такова была цѣль у Господа, чтобъ Отцу быть послушно даже до смерти, какъ человѣку ради насъ, храня заповѣдь любви, а діавола поражать, страдая отъ него чрезъ возбуждаемыхъ имъ книжниковъ и фарисеевъ. Такъ свободно давая будто надъ собою побѣду, побѣдилъ онъ чаявшаго побѣдить его и исторгъ міръ изъ его тиранства. Такъ Христосъ распять былъ отъ немощи (2 Кор. 13, 4.), но сею немощію умертвилъ онъ смерть и упразднилъ имущаго державу смерти, (Евр. 2, 14.) Такъ и Павелъ немоществовалъ самъ съ себѣ, и хвалился въ немощахъ, да вселится въ него сила Христова (2 Кор. 12, 9).

14. Изучивъ образъ сей побѣды, св. Павелъ говорилъ, пиша къ Ефесеямъ: *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началамъ, и ко властямъ, и проч.* (Еф. 6 12). И тѣмъ, которые имѣють брань съ невидимыми врагами заповѣдалъ взять бровию правды, шлемъ упованія, щитъ вѣры и мечъ духовный, да возмогутъ всѣ стрѣлы лукаваго разженныя угасити (— — 11—14.). Дѣломъ же показавши образъ сей брани, говорилъ азъ убо тако теку, не яко безвѣстно: тако подвижаюся, не яко воздухъ бѣй: но умерщвляю тѣло мое и работаю, да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду (1 Кор. 9, 26. 27.). и опять: *до нынѣшняго часа и ажемъ, и жаждемъ, и ногатуемъ, и страждемъ* (1 Кор. 4, 11.). еще: *въ трудъ, и подвигъ, во бдѣніяхъ множицею, въ зимъ и наготъ* (2 Кор. 11, 27).

15. И такую бранію воевалъ онъ съ демонами, возбуждающими похоти плотскія, отгоняя ихъ изнеможеніемъ своего тѣла. Показывая же намъ, самымъ дѣломъ, образъ побѣды надъ тѣми демонами, которые борють на ненависть, и для того не-радивѣйшихъ воздвигаютъ противъ благочестивыхъ, чтобы бу-

дучи ими искушаемы, они возненавидѣли ихъ и тѣмъ преступили заповѣдь любви,—говорилъ: *укоряеми благословляемъ, юнцыми терпимъ, хулыми ушншаемъ: яко отребія міру быхомъ, всѣмъ попраііе досель* (1 Кор. 4, 12. 13.). Демоны для того внушали укорять, злословить и гнать Апостола, чтобъ подвигнуть его на ненависть къ укоряющему, злословящему и гонящему,—имѣя въ цѣли довести его до преступления заповѣди о любви. А Апостоль, не невѣдая умысленій ихъ, укоряющихъ благословляетъ, гонящихъ терпѣль, хулящихъ умолялъ отстать отъ возбуждающихъ на это демоновъ и присвоить-ся благому Богу; демоновъ же, научающихъ злу, поражалъ онъ такимъ образомъ, всегда благимъ побѣждая злое, по подражанію Спасителю. Симъ образомъ онъ и прочіе Апостолы весь міръ отторгли отъ демоновъ и присвоили Богу своимъ пораженіемъ побѣждая тѣхъ, которые думали, что одержали побѣду. И такъ, братъ, если и ты будешь держать ту же цѣль, то можешь и ты любить ненавидящихъ тебя: а если не будешь то не можешь, ибо иначе это не возможно.

16. Братъ сказалъ: по истинѣ, отче, такъ есть, а не иначе.—И для этого-то Господь, поносимый, по ланитамъ ударяемый, и другимъ подвергаясь страданіямъ отъ Іудеевъ, — все сносилъ,—объ этихъ, какъ творящихъ по невѣдѣнію и прельщенныхъ, сожалѣя, какъ и на крестѣ говорилъ: *отче, отпусти имъ, невѣдятъ бо что творятъ* (Лк. 23, 34.), надъ вселукавствомъ и прелестію діавола и князей его торжествуя на крестѣ побѣду, какъ даже до смерти выдержавшій противъ нихъ подвигъ за заповѣдь любви, какъ сказалъ ты. Но помолись обо мнѣ, отче, чтобъ я могъ совершенно познать цѣль Господа и Апостоловъ Его, и потомъ трезвиться во время искушеній, не неразумѣвая умысловъ діавола и демоновъ его.

17. Старецъ сказалъ ему на это: если будешь всегда имѣть въ мысли сказанное, то можешь не неразумѣвать (умысленій лукаваго). Во время искушенія отъ кого, вспоминай, что какъ ты искушаемый, такъ искушаемъ и братъ твой иску-

шается и искушаемому прощай, а тому, кто искушаетъ, желай ввести тебя въ ненависть къ искушаемому, противостой, не поддаваясь его кознямъ. Это самое внушаетъ и Іаковъ, братъ Божій, когда говоритъ въ посланіи: *повинитесь Богу, противитесь же діаволу и бѣжитъ отъ васъ*. (4, 7). И такъ, если, какъ сказано, будешь ты всегда содержать въ трезвенной мысли изложенное выше, то сможешь познать цѣль Господа и Апостоловъ Его и людей любить, сострадая имъ, когда они не право дѣйствуютъ, а лукавымъ демонамъ всегда противоборствовать посредствомъ любви. Если же мы съ тобою будемъ распущенны, безпечны, нерадивы, и помысль свой предадимъ плотскимъ удовольствіямъ; то не противъ демоновъ будемъ вести брань, а противъ себя и братіи, демонамъ же угождать будемъ, ради ихъ воюя съ людьми.

18. Братъ сказалъ; такъ, отче; и я знаю по опыту, какъ нерадѣніе мое даетъ демонамъ случай ввергать меня во зло. Но прошу тебя, отче, скажи мнѣ, какъ долженъ я стяжать трезвеніе. Старець отвѣтилъ: совершенное безпопеченіе оземномъ и всегдашнее поученіе въ Божественномъ Писаніи приводятъ душу въ страхъ Божій, страхъ же Божій приводитъ трезвеніе. И тогда душа начинаетъ видѣть, какъ деманы воюютъ противъ ней посредствомъ помысловъ, и отражать ихъ: о чемъ и Давидъ: *и на враги моя воззръ око мое* (Пс. 53, 9.). Къ такому противоборству демонамъ, возбуждая учениковъ своихъи верховный Апостоль Петръ, сказалъ: *трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, ако левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, ему же противитесь тверди въ рою* (1 Петр. 5, 8). И Господь сказалъ: *бдите и молитесь, да не увидите въ напасть* (Мѳ. 26, 41). Также и Екклесіастъ говоритъ: *аще духъ владѣющаго найдетъ на тя, мѣста твоего не остави* — (10, 4). Мѣсто же ума есть добродѣтель, вѣдѣніе и страхъ Божій. Дивный же Апостоль, очень трезвенно и мужественно подвизавшійся, говорилъ: *во плоти ходяще, не по плоти воинствуемъ: оружія бо воинства нашего не плотскаго, но силъ*

на Богомъ на разореніе твердемъ: помышленія низлагающе, и всяко возношеніе взимающееся на разумъ Божій, и плъняюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово, и въ готовности имуще отмстити всяко преслушаніе. (2 Кор. 10, 3—6).— Такъ если и ты будешь подражать святымъ и притрудно займешься Богомъ, то будешь трезвень.

19. Братъ сказалъ: что должно дѣлать, отче, чтобъ возмочь непрестанно заниматься Богомъ? Старець отвѣтилъ: Невозможно уму совершенно заняться Богомъ, если не стяжетъ онъ слѣдующихъ трехъ добродѣтелей: любви, воздержанія и молитвы. Любовь укрощаетъ гнѣвъ, воздержаніе иссушаетъ похоть, а молитва, отрѣшая умъ отъ всѣхъ противленій, нагимъ представляетъ его самому Богу. Эти три добродѣтели совмѣщаютъ въ себѣ всѣ правды; и безъ нихъ умъ не можетъ заняться Богомъ, какъ слѣдуетъ.

20. Братъ сказалъ: прошу тебя, отче, научи меня, какъ любовь укрощаетъ гнѣвъ. Старець отвѣтилъ: дѣло любви—миловать ближняго и благодѣтельствовать ему, долготерпѣть на немъ и сносить все, причиняемое имъ, какъ часто было говорено. Имѣя такія свойства, любовь естественно укрощаетъ гнѣвъ въ томъ, кто стяжалъ ее. Братъ сказалъ: не малы дѣла ея; но блаженъ тотъ, кто возмогъ стяжать ее. Я же по истинѣ далекъ отъ нея. Однакожь прошу тебя, отче, скажи мнѣ, что значить долготерпѣть?

21. Старець отвѣтилъ: быть твердо духомъ въ нещастіяхъ, сносить всякое зло, ждать конца искушенію, не позволять проторгаться гнѣву, или сказать не разумное слово, или заподозрить что, или подумать что не приличное благочестивому человѣку, какъ говоритъ Писаніе: *до време стерпитъ долготерпѣливый, и послѣди воздастъ ему веселіе: до време скрываетъ словеса своя, и устни вѣрныхъ исповѣдаютъ разумъ его* (Сирах. 1, 23. 24).

22. Таковы свойства долготерпѣнія!—И не это только, но еще и то, чтобы себя самага считать причиною искушенія

есть свойство долготерпѣнія. А можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ такъ есть (т. е. что самъ виновенъ). Ибо много изъ случающагося съ нами случается въ наученіе насъ, или во очищеніе прошедшихъ грѣховъ, или въ исправленіе настоящаго нерадѣнія, или въ предотвращеніе будущихъ паденій. Кто помышляетъ, что искушеніе случилось съ нимъ для чего либо одного изъ показаннаго, тотъ не гнѣвается, будучи біемъ особенно, когда сознаетъ при семъ за собою грѣхи; не обвиняетъ того, чрезъ кого искушеніе, (ибо чрезъ него или чрезъ другаго, всячески онъ долженъ былъ пить чашу судовъ Божіихъ), но къ Богу воззрѣваетъ и благодаритъ Его, попустившаго искушеніе, обвиняетъ же себя одного и охотно принимаетъ вразумленіе (карательное), какъ поступилъ Давидъ въ отношеніи къ Семею, и Іовъ въ отношеніи къ женѣ. А неразумный часто проситъ у Бога милости, когда же приходитъ милость, не принимаетъ, потому что пришла не такъ, какъ ему хотѣлось, а какъ судилъ полезнымъ врачъ душъ. Почему малодушествуетъ, мятется, — и то на людей гнѣвается, то на Бога изрыгаетъ хулу.

23. Братъ сказалъ: хорошо истолковалъ ты, отче. Но прошу тебя, скажи мнѣ и о томъ, какъ воздержаніе изсушаетъ похоть. Старецъ отвѣтилъ: воздержаніе учитъ воздерживаться отъ всего, что не необходимой потребности удовлетворяетъ, а только доставляетъ удовольствіе, не позволяетъ касаться ничего, кромѣ не обходимаго для жизни, не даетъ гоняться за пріятнымъ, а велитъ искать лишь полезнаго, и пищу и питіе соразмѣрять съ нуждою, не допускать въ тѣлѣ собираться излишней мокротности, и только жизнь тѣла поддерживать, соблюдая его свободнымъ отъ похотныхъ стремленій. Вотъ какъ воздержаніе изсушаетъ похоть. — Напротивъ удовольствія, обиліе пищи и питія разгорячаютъ чрево и возжигаютъ сильнѣйшій позывъ срамной похоти, и влекутъ человѣка, какъ неразумное животное къ беззаконному смѣшенію. Тогда глаза бываютъ безстыжи, руки не обузданы, языкъ говоритъ только

то, что чешетъ слухъ и ухо охотно слушаетъ только суетное; умъ небрежетъ о Богѣ, и душа, не только мысленно содѣваетъ блудъ, но и тѣло увлекаетъ къ неподобному дѣянiю.

24. Братъ сказалъ: истинно такъ, отче. Но прошу тебя научить меня и молитвѣ, какъ она отрѣшаетъ умъ отъ всякихъ помышленiй. Старець отвѣчалъ: Помышленья наши суть мысли о предметахъ, изъ которыхъ одни чувственны, а другiя — умственны. Занятъ будучи ими, умъ носитъ въ себѣ и перебираетъ мысли изъ нихъ. Благодать же молитвы, съ Богомъ сочетаваеги умъ, а сочетавая съ Богомъ отрѣшаетъ отъ всѣхъ помышленiй. Тогда умъ, нагимъ бесѣдуя съ Богомъ, содѣлывается боговиднымъ. Ставши же таковымъ, онъ проситъ у Бога боголѣпнаго, и никогда не погрѣшаетъ въ прошенiи своемъ (всегда получаетъ просимое). Апостоль потому и заповѣдуетъ непрестанно молиться, чтобы чаще сочетывать умъ свой съ Богомъ, мало по малу отбросивъ пристрастiе къ вещественному.

25. Братъ сказалъ: но какъ умъ можетъ непрестанно молиться? Ибо когда поемъ или читаемъ, когда бесѣдуемъ съ кѣмъ, или служимъ кому, тогда естественно развлекаемъ его многими помышленiями и представленiями. Старець отвѣтилъ: Божественное Писанiе не повелѣваетъ ни чего невозможнаго. Самъ Апостоль, чрезъ коего изречено сiе, и пѣлъ и читалъ, и исправлялъ дѣла служенiя своего (апостольскаго), — и однакожь непрестанно молился. — Непрестанно молиться значитъ — содержать умъ прилѣпленнымъ къ Богу съ великимъ благоговѣнiемъ и теплымъ желанiемъ, висѣть на упованiи на Него, и о Немъ дерзать во всемъ, — въ дѣлахъ и приключенiяхъ. Такъ расположенъ будучи Апостоль, говоритъ: *кто ны различитъ отъ любви Божiя, скорби ли, или тѣснота и прочее* (Римл. 8, 35). И не много спустя: *Извѣстихся, яко ни смерть ни животъ, ни Ангелы....* (— — 38). И опять: *во всемъ скорбяще, но не стужающе си: не чаеми, но не отчаяваеми гоними, но не погибающе: всегда мертвостъ Господа Исуса*

во тѣль носяще, да и животъ Иисусовъ во тѣль нашемъ я-
вима—(2 Кор. 4, 8—10).

26. Такъ расположенъ будучи, Апостоль непрестанно молился: ибо во всѣхъ, какъ сказано, дѣлахъ и приключені-
яхъ своихъ, висѣль на надеждѣ Божьей. Да и всѣ святые
всегда радовались скорбямъ, въ чаяніи чрезъ нихъ притти
въ навикновеніе божественной любви. Посему-то Апостоль
и говорилъ; *сладче убо похваляюся въ немощахъ моихъ, да
вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 9 12). И не много
ниже: *егда немоществую, тогда силенъ есмь* (— 10). Но горе
имъ бѣднымъ, что оставили путь святыхъ Отцевъ, и отъ то-
го пусты отъ всякаго духовнаго дѣла.

27. Братъ сказалъ: отъ чего это, отче, не имѣю я сокру-
шенія? Старець отвѣтилъ: Отъ того, что у насъ съ тобою
нѣтъ страха Божія предъ очами нашими. Отъ того, что сдѣ-
лались мы убѣжищемъ всякаго зла, и страшныя Божія пре-
щенія презираемъ, какъ пустыя представленья, иначе какъ
не сокрушаться бы, слушая, какъ, напр., Моисей говоритъ
отъ лица Божія о грѣшникахъ: *яко огонь возгорится отъ я-
рости моея, разжестся до ада преисподняго: снѣсть землю
и жита ея, поपालитъ основаніе горъ* (Втор. 32. 22, 23). И
еще: *поострю, яко же молнію мечь мой, и приметъ судъ
рука моя, и воздамъ мечь врагамъ моимъ, и ненавидящимъ
мя воздамъ* (— — 41). Или какъ вопіеть Исаія: *Отступиша,
иже въ Сионъ беззаконницы, приметъ трепеть нечестивыя:
тицетно будетъ крѣпость духа вашего; огонь вы поястъ. Кто
возвѣститъ вамъ, яко огонь горитъ? Кто возвѣститъ вамъ мѣс-
то вѣчное?*—(Исаіа 33, 14, 11). И опять: *и изыдутъ и уз-
рятъ трупы чловчковъ, преступившихъ мнѣ: червь бо ихъ не
 скончається, и огонь ихъ не угаснетъ, и будутъ въ позоръ вся-
кой плоти* (Ис. 66, 24). Или какъ говоритъ Іеремія: *дади-
те Господу Богу вашему славу прежде даже не смеркнется,
и прежде даже не преткнутся нозь ваша къ горамъ тем-
нымъ: и пождете свѣта, и тамо снѣгъ смертная, и положже-*

ни будете во мракъ. (Иерем. 13, 16). И опять: слышите сіе, людіе буи и неимпьющій сердца: иже импьюще очи, не видите и уши, и не слышите. Мене ли не убоитесь, рече Господь, или отъ лица Моего не устыдитесь? (Иерем. 5, 21. 22). И еще: накажетъ отступленіе Твое, и злоба твоя обличитъ тя: и увѣждь и увѣждь, яко зло и горько ти есмь, еже оставити мя, глаголетъ Господь.... Азъ насадихъ^ъ ты виноградъ плодоносенъ, весь истиненъ: како превратился еси въ горестъ виноградъ чуждый? Тамже: не съдохъ въ сонмъ ихъ играющихъ, но бояхся отъ лица руки Твоея: на единъ седѣхъ, яко горести исполнихся (Иерем. 15, 17). И кто не ужаснется, слыша, что говорить Іезекіиль: Пришелъ естъ конецъ тебѣ, и испущу ярость мою на тя, и отмишу тебѣ покутемъ твоимъ, и дамъ на тя вся мерзости твоя. Не пощадилъ око мое и не помилую... и познаеши, яко Господь біяй (І. 7, 3, 9) кто не сокрушится, слыша, какъ Даніилъ описываетъ день страшнаго суда, говоря: зряхъ, дондеже престолы поставишася, и Ветхій деньми же съде, и одежда Его бѣла, аки снѣгъ и власи главы Его, аки волна чиста, престолъ Его плаогненный, колеса его огнь палящъ. Рѣка огненная течаше, исходящи предъ нимъ: тысячи тысячъ служасху ему, и тмы тамъ предстояху ему: судія съде и книги отверзошася (Дан. 7, 9. 10.), т. е. дѣла каждаго и опять: видѣхъ ноцію, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко сынъ чловѣчь, идый идяше и даже до Ветхаго деньми дойде, и предъ него приведеся: и тому дадеся власть и честь и царство, и вси людіе, племена, и языцы тому поработаютъ: власть Его власть вѣчная, яже непреидетъ, и царство Его неразсыплетца. Воспренета духъ мой въ состояннїи моемъ, азъ Даніилъ и видѣнїя главы моя смущасху мя (Дан. 7, 13—15).

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для лѣтописи Космодаміанской церкви села Космодаміанской Слободы Тамбовскаго уѣзда.

Древнѣйшая исторія Космодаміанской церкви и прихода сливается съ исторіею ближайшаго сосѣдняго прихода села Лысыхъ Горь. Нѣкогда—и очень давно—Космодемьяновскій приходъ составлялъ, вѣроятно, часть Лысогорскаго прихода¹⁾. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что въ здѣшней мѣстности церковно-приходская жизнь начала развиваться въ первые въ Лысыхъ Горахъ. Въ 1636 г. воевода Романъ Бобарыкинъ, съ цѣлю защитить южный край Россіи отъ набѣговъ татаръ, построилъ крѣпость Тамбовъ. Съ этою же цѣлю во второй половинѣ XVII ст. по линіи отъ Тамбова до Козлова стали заводить поселенія въ видѣ малыхъ крѣпостей, въ которыхъ и было водворяемо сельское населеніе.²⁾ Село Лысыя Горы, составляющее теперь первую почтовую дорожную станцію по

¹⁾ Теперь названіе—Лысыя Горы принадлежитъ исключительно селу, смежному съ Космодемьянскою Слободою, лежащему на большой почтовой дорогѣ изъ Тамбова въ Козловъ. Прежде село Лысыя Горы состояло изъ нѣсколькихъ слободъ, именно: Бѣломѣстной, Солдатской, Космодемьянской и Красногородской; изъ нихъ двѣ послѣднія составляли приходъ Космодемьянской церкви, а двѣ первыя—Лысыгорскій приходъ. Всѣ эти слободы носили общее названіе Лысыхъ Горь, принятое частію отъ гористаго положенія, окружающей мѣстности, частію жем. быть, отъ того, что средоточіемъ церковно-приходской жизни было село Лысыя Горы, гдѣ былъ и первый въ этой окрестности храмъ. Въ документахъ Космодаміанской церкви до позднѣйшаго времени (до 1840 г.) рядомъ съ собственнымъ названіемъ прихода стоять названіе Лысыхъ Горь, напр: «книга для записи церковнаго имущества, выданная изъ Тамбовской духовной Консисторіи села Лысыхъ Горь Космодемьянской Слободы Космодемьянской церкви...» У мѣстныхъ и окрестныхъ жителей названіе «Лысыя Горы» и теперь служить общимъ названіемъ для обонхъ приходоѡ—Космодемьянскаго и Лысыгорскаго.

²⁾ Историч. статист. опис.: Тамб. епарх. Хитрова, стр. 4, 5, 6, 7.

тракту отъ Тамбова до Козлова, было безъ сомнѣнія, одною изъ такихъ малыхъ крѣпостей; остатки землянаго вала, обозначавшаго крѣпостную линію отъ Тамбова до Козлова, существуютъ и теперь; валъ этотъ переходитъ и чрезъ Лысыя Горы. Въ 1682 г. открыта въ Тамбовѣ епархія. Безъ сомнѣнія, церковно-приходская жизнь возникла и развивалась прежде всего въ поселеніяхъ, ближайшихъ къ Тамбову и скорѣе всего въ тѣхъ, которыя, представляя собою малыя крѣпостцы, имѣли, конечно, постоянныя и непосредственныя сношенія съ главною крѣпостью, Тамбовомъ. Къ числу такихъ селъ относятся и Лысыя Горы. ¹⁾

Неизвѣстно, выдѣлялись ли слободы, составлявшія село Лысыя Горы, изъ этого послѣдняго, или населеніе этихъ слободъ, вслѣдствіе продолжавшихся набѣговъ татаръ, само тяготѣло въ крѣпостцѣ, группировалось около нея и образовало село Лысыя Горы, — несомнѣнно только то, что въ церковно-приходскомъ отношеніи Лысыя Горы долгое время вліяли на жизнь окрестныхъ населеній и были для нихъ средоточіемъ церковно-приходской жизни. Обстоятельство, на которое указано выше, — что нѣкоторыя окрестныя поселенія до позднѣйшаго времени удерживали, рядомъ съ собственнымъ названіемъ, названіе Лысыхъ Горъ, — до нѣкоторой степени даетъ основаніе думать, что первоначально церковь существовала только въ Лысыхъ Горахъ, окрестныя же поселенія въ церковно-приходскомъ отношеніи, какъ и въ политическомъ, тяготѣли къ Лысымъ Горамъ, къ церкви этого села. Если это предположеніе не вполне достовѣрно по отношенію къ другимъ окрестнымъ поселеніямъ, въ отношеніи къ Космодамианской Слободѣ, оно не представляется сомнительнымъ: приходы Лысыгорской и Космодемьянской составляли и составляютъ одно сплошное, непрерывное поселеніе, такъ — что ихъ и теперь можно принять за одно большое многочисленное село, — между ними нѣтъ промежутка; такъ было и встарину.

¹⁾ Лысыя Горы отстоятъ отъ Тамбова на 22 версты.

Когда Космодемьянская Слобода выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, за недостаткомъ достовѣрныхъ свѣдѣній, точно опредѣлить нельзя; можно только убѣдиться, что это было очень давно. Актъ этого выдѣленія начался, конечно, построениемъ въ Космодемьянской Слободѣ собственнаго храма. Въ межевой книгѣ, составленной во время спеціальнаго размежеванія, начатаго въ 1775 г. и выданной Космодемьянской церкви въ 1782 г., говорится, что «учинена межа въ Тамбовскомъ уѣздѣ писцовой церковной земли села Лысыхъ Горъ Космодемьянской Слободы церкви свв. безребренниковъ Козьмы и Даміана...» Выраженіе: «писцовая» земля показываетъ, что уже по писцовымъ книгамъ, существовавшимъ до 1775 г. за Космодемьянскою церковью числилась земля, слѣдовательно церковь уже тогда существовала. И если припомнить, съ одной стороны, что писцовыя книги, замѣнявшія собою прежде нынѣшніе крѣпостныя земельныя акты (межевыя книги, планы и т. д.), составлялись въ періодъ 1600—1775 г., а съ другой, что епархія Тамбовская основана только въ 1682 г., то не будетъ не основательно отнести построеніе храма въ Космодемьянской Слободѣ къ первымъ годамъ прошлаго столѣтія, а можетъ быть и къ концу XVII ст. Въ маленькой крѣпостцѣ—Лысыхъ Горахъ, такъ близкой къ главной крѣпости Тамбову, народонеселеніе должно было умножаться весьма быстро, а это обстоятельство должно было очень рано вызвать потребность въ другомъ храмѣ собственно для другой большой половины Лысогорскаго прихода—Космодемьянской и Красногородской слободъ. Съ построеніемъ здѣсь храма во имя св. Козьмы и Даміана, новый приходъ хотя и получилъ свое собственное названіе, но сохранилъ и названіе прихода, изъ котораго выдѣлился,—названіе, которое сохранялось и послѣ не только въ сознаниі прихожанъ новаго прихода, но перешло и въ церковныя документы новаго храма.—Первый Космодемьянскій храмъ, по преданію, былъ построенъ на лѣвомъ берегу рѣчки Челновой, на горѣ, противъ нынѣшняго храма, въ слободѣ Крас-

номъ — городѣ. ¹⁾

Достовѣрная исторія Космодемьянской церкви и прихода начинается со второй половины прошлаго столѣтія. ²⁾ По рассказамъ старожилонъ, храмъ былъ не одинъ, а два, или три; всѣ они были деревянные и стояли на лѣвомъ берегу рѣчки Челновой, въ той же слободѣ Красномъ—городѣ, ³⁾ на правомъ берегу расположена была слобода собственно Космодемьянская. Въ 1782 г. сентября 18 дня, по указу Императрицы Екатерины II, выдана была Космодемьянской церкви межевая книга на церковную писцовую землю; по этой книгѣ за церковью числится двадцать одна десятина пашенной земли, семнадцать десятинъ мелкаго лѣсу, подъ проселочною дорогою изъ села Лысыхъ Горъ (т. е. Космодемьянской Слободы) въ село Сураву двѣсти семь сажень., подъ оврагомъ одна десятина, всего тридцать девять десятинъ, двѣсти семь саж., а за исключеніемъ неудобныхъ мѣстъ—тридцать восемь дес. Приходъ въ эту эпоху двухштатный, за однимъ штатомъ числилась слобода Красный городъ, за другимъ—слобода Космодемьянская. Оба штата были полные, т. е. при каждомъ причтѣ состоялъ изъ священника, діакона, и пономаря. Въ

¹⁾ До сихъ поръ около этого мѣста, на берегу рѣчки во время весенняго разлива воды находятъ черепа и др. остатки человѣческихъ скелетовъ: можетъ быть, это—остатки стариннаго кладбища.

²⁾ Составитель этихъ матеріаловъ почти вовсе не имѣлъ подъ руками достовѣрныхъ источниковъ. Въ народѣ изъ давняго времени сохранялось живое преданіе только о томъ, что здѣшняя мѣстность была тѣснима татарами; какихъ нибудь обычаевъ, обрядовъ, повѣрій и т. п., по которымъ бы можно было возстановить здѣшнюю старину, также нѣтъ никакихъ. Самый древній изъ сохранившихся до сихъ поръ церковныхъ документовъ—межевая книга на церковную землю, выданная въ 1782 г. другіе документы относятся къ позднѣйшему времени: такъ, метрическія книги сохраняются съ 1789 г., исповѣдныя росписи съ 1812 г., приходорасходныя книги съ 1809 г. книга для описи церковнаго имущества съ 1802 г.

³⁾ Вслѣдствіи, слободы Лысогорскія, выселяясь на новыя мѣста, брали съ собою и эти храмы, такъ—что къ 1825 году храмъ здѣсь остался одинъ.

межевой книгѣ, на копіи съ земельного плана написано, что «при межеваніи были и подписуются села Лысыхъ Горь Космодемьянской Слободы священникъ Алексѣй Афанасьевъ, діаконъ Никита Тимоѣевъ, пономарь Кондратій Ивановъ; того же села Красногородской Слободы свящ. Василій Симеоновъ, діак. Осипъ Андреевъ, пономарь Петръ Мининъ». Съ 1789 г. по 1805 церковные документы упоминаютъ только объ одномъ священникѣ; метрическія книги выдаются на имя одного священника, Кондратія Иванова, слѣдовательно въ эти 16 лѣтъ приходъ былъ одноштатнымъ. Съ 1805 по 1832 г.—два штата; въ промежутокъ 1812—1815 г. священникъ подписывается одинъ, хотя метрики продолжаютъ выдаваться на имя двухъ, съ 1832 по 1838 одинъ священникъ; 1838—1861 г. два штата; въ 1861 г., за смертію священника Якова Иванова, другой штатъ закрытъ и съ тѣхъ поръ въ приходѣ существуетъ одинъ штатъ.

Свѣдѣній о количествѣ населенія Космодемьянскаго прихода нѣтъ при церкви до 1812 г. По сохранившимся за этотъ годъ исповѣднымъ росписямъ на штатѣ священника Кондратія Иванова числилось дворовъ болѣе 180; въ нихъ населенія муж. пола 600 чел., женскаго—600; на штатѣ священника Антона Кондратова дворовъ 131, душъ муж. пола 534, женскаго—536. Все это населеніе состояло изъ однодворцевъ, впоследствии переименованныхъ въ государственныхъ крестьянъ. Въ послѣдующіе годы численность приходскаго населенія (по исповѣднымъ книгамъ) представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

За 1813 г. свѣдѣній нѣтъ.

— 1814 г. 318 дворовъ, 1178 душъ м. п. 1109 жен.

— 1815 — 259 — 861 — — 889 —

— 1816 — 276 — — — — —

— 1811 — свѣдѣній нѣтъ.

— 1818 — 164 { За эти годы сохранились свѣдѣнія о
— 1819 — 131 { числѣ дворовъ только одного штата.

— 1820 — 178 — 667 — — 668 —

За 1821 г. 225 дворовъ.

— 1822, 1823 и 1824 гг. свѣдѣній нѣтъ.

— 1825 г. число дворовъ 353.

— 1826 — — — 358.

— 1827 — — — 432.

Вообще численность дворовъ за періодъ времени отъ 1812 до 1828 г. между 300 и 400. Эти колебанія главнымъ образомъ объясняются тѣмъ, что въ теченіе всего этого времени прихожане Космо-Демьянскіе переселялись на жительство въ другіе мѣста ¹⁾. Сохранившіеся объ этомъ переселеніи свѣдѣнія довольно полны. Священникъ Тимоѳей, служившій при Космодемьянской церкви съ 1815 по 1828, оставилъ слѣдующую замѣтку о переселеніяхъ своихъ прихожанъ: „Наши прихожане переселялись, а равно и во всѣхъ слободахъ Лысогорскихъ переходили на Кріушу и на Двойню въ 1820 и 1821 годахъ. Котелки плели и дороги копали и прямили съ того же 1820 года по 1824 годъ и далѣе, въ нихъ же (т. е. въ котелки) сажали и ветелки“. Далѣе: „Сходили наши прихожане на рѣчку Кріушу и въ Сураву, деревня, такъ называемая середняя, въ 1820 году“. Эти переселенія, вѣроятно, начались раньше 1820 г., а къ этому времени только усилились и на столько, что священникъ Тимоѳей нашелъ нужнымъ отмѣтить объ нихъ, какъ о событіи крупномъ. Поводомъ къ переселеніямъ, по рассказамъ мѣстныхъ жителей, было то обстоятельство, что земля, принадлежавшая Лысогорскимъ слободамъ, лежала отъ нихъ далѣе, чѣмъ на 30 верстъ и обработка ея, поэтому, была крайне затруднительна, побуждаемые этимъ неудобствомъ, Космодемьянская, Красногородская и др. Лысогорскія слободы бросили между собою жеребій, кому и куда переселяться; вслѣдствіе чего часть прихожанъ переселилась на Кріушу, дру-

¹⁾ Путемъ этихъ переселеній образовались, вѣроятно теперешнія окрестныя села: Космодемьянская Кріуша, Бѣломѣстная Кріуша, отчасти Бѣломѣстная Двойная Сурава.

гая—на Двойню, а нѣкоторые въ Сураву. Самая большая цифра выселенія изъ Космодемьянской слободы выпала, вѣроятно, на 1827 годъ: за 1828 г. приходъ состоитъ только изъ 174 дворовъ и священникъ при церкви только одинъ; а въ октябрѣ 1827 года и самъ священникъ Тимошей, оставившій замѣтки о переселеніяхъ прихожанъ Космодемьянскихъ, перешолъ, какъ онъ самъ замѣчаетъ, „за бѣдностію прихода“ на Двойню; перешелъ, вѣроятно, не одинъ, а вслѣдъ за выселившеюся на Двойню значительною частью Космодемьянскаго прихода.—Къ 1838 году населеніе прихода опять увеличилось на столько, что найдено возможнымъ открыть снова другой штатъ, что и было сдѣлано въ 1838 году. Въ этомъ году въ приходѣ Космодемьянской церкви состояло дворовъ 231, душъ муж. пола 855, женск. — 880. Затѣмъ:

Въ 1839 г.	дворовъ	228	душъ муж.	857	женск.	886.
— 1840	„	„	225	„	„	834 „ 843.
— 1845	„	„	207	„	„	855 „ 851.
— 1850	„	„	195	„	„	886 „ 905.
— 1855	„	„	214	„	„	„ „
— 1860	„	„	232	„	„	1023 „ 1013.
— 1870	„	„	219	„	„	1050 „ 1075 1)

Выше было сказано, что въ XVIII ст. Космодемьянскіе храмы были деревянные. На сколько они были богаты внутренними украшеніями и матеріальными средствами особенно за древнѣйшій періодъ существованія, объ этомъ нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній. Сохранилась опись церковнаго имущества только позднѣйшаго времени, именно 1802 года. Прочитывая эту опись, приходимъ къ грустной мысли, что Космодемьянскій храмъ въ то время не находилъ себѣ ревнителей его украшенія и благолѣпія,—участь общая большинству нашихъ сельскихъ храмовъ. Кромѣ двухъ евангелій съ серебрянными наугольниками, нѣтъ ни одной сколько—нибудь цѣн-

1) Цифры эти взяты изъ исповѣдныхъ росписей и должны быть принамамы только за приблизительно вѣрныя.

ной вещи. Церковная утварь вся или оловянная, или мѣдная. Въ ризницѣ также нѣтъ ни одной серебрянной, или другой какой—нибудь цѣнной одежды, кресты наврестольные употреблялись деревянные. Въ такомъ состояніи храмъ существовалъ до 1834 года. Въ этомъ году, желая построить новый храмъ, прихожане старшій продали въ село Космодемьянскую Кріушу,—продана была только половина, другая принадлежала Кріушинскимъ прихожанамъ, выслевшимся отсюда,—и заключили 9 апрѣля съ Тамбовскимъ купцомъ Гавриломъ Феодоровымъ контрактъ о постройкѣ за сумму около 20 тыс. руб. ассигн. новаго каменнаго теперешняго храма; этотъ храмъ оконченъ постройкою въ 1840 году и въ этомъ же году 1-го ноября, по благословенію Преосвященнаго Арсенія, освященъ.

Одинъ изъ важныхъ отдѣловъ въ исторіи каждаго храма есть отдѣлъ о его священнослужителяхъ и ихъ дѣятельности на пользу храма и прихода. Свѣдѣнія по этому предмету очень ограничены и сохранились только съ 1782 года. Эти свѣдѣнія, за исключеніемъ одного только священника, не идутъ далѣе именъ священниковъ! Рядъ этихъ именъ открываютъ собою священники Алексѣй Афанасьевъ и Василій Сименовъ, бывшіе при размежеваніи церковной земли въ 1782 году и подписавшіеся на планѣ. вмѣстѣ съ ними и другими членами причта, подписался на планѣ пономарь Кондратій Ивановъ, который въ 1789 г. является уже священникомъ. Время служенія Кондратія Иванова въ санѣ священника оканчивается 1813 годомъ. Рядомъ съ именемъ Кондратія въ церковныхъ документахъ стоитъ имя священника Антона Кондратова, вѣроятно, сына Кондратія Иванова. Антонъ, какъ и отецъ его, Кондратій, сталъ священникомъ не вдругъ. Къ метрическимъ книгамъ 1800 г. за больнаго Кондратія Иванова подписался діаконъ Антонъ; а въ 1805 г. метрическая книга подписана, кромѣ Кондратія, священникомъ Антономъ Кондратовымъ, о діаконѣ же Антонѣ съ этого го-

да не упоминается нигдѣ и къ метрикамъ подписывается другой діакономъ. 1815 году на мѣсто умершаго Кондратія поступаетъ свящ. Тимоѳеи Антоновъ—внукъ Кондратія, сынъ Антона Кондратова. 1827 г. Тимоѳеи перешолъ, „за бѣдностію прихода“, на Двойню, а на его мѣсто поступилъ свящ. Яковъ Ивановъ. Въ слѣдующемъ 1829 г. перешелъ на Кришу и отецъ Тимоѳеи, свящ. Антонъ и до 1837 г. свящ. Яковъ Ивановъ служить одинъ. Въ этомъ году является на другой штатъ свящ. Ѳеодоръ Степановъ, который служить съ Яковымъ Ивановымъ до 1842 г., когда вмѣсто него поступилъ свящ. Иванъ Быстровъ, служилъ съ Яковымъ Ивановымъ до 1852 г.; въ этомъ году онъ умеръ и на его мѣсто опредѣленъ свящ. Сергій Горскій († 1874 г.); въ 1861 году умеръ Яковъ Ивановъ и мѣсто его закрыто.

Изъ этого ряда священниковъ выдается только священникъ Тимоѳеи, служившій при Космодемьянской церкви съ 1815 по 1828 г. Память о немъ до сихъ поръ живетъ между прихожанами. По его собственнымъ письменнымъ замѣткамъ, онъ былъ „изъ студентовъ“ и окончилъ курсъ, вѣроятно, околѣ 1810—12 г. въ Тамбовской семинаріи при Преосвященномъ Ѳеофілѣ. Съ 1813 по 1815 г. онъ служилъ при Покровской церкви села Красиваго священникомъ и благочиннымъ; при Космодемьянскомъ храмѣ онъ служилъ съ 1815 по 27 октября 1827 г.; былъ депутатомъ съ 1818 г.; изъ Космодемьянской слободы перешелъ на Двойню. По рассказамъ прихожанъ, это былъ разумный и дѣятельный священникъ и составлялъ въ этомъ отношеніи противоположность своему отцу, священнику Антону Кондратову. Въ бытность свою при Космодемьянской церкви онъ обогатилъ церковную ризницу болѣе чѣмъ 20 новыми вещами и одеждами, а бібліотеку 14 книгами. Это можно поставить о Тимоѳею въ заслугу тѣмъ болѣе, что другаго примѣра такой заботливости священниковъ о Космодемьянскомъ храмѣ мы не видимъ ни до о. Тимоѳеи, ни послѣ него. Церковные документы и кни-

ги, ведены самимъ о. Тимоѳеемъ; за все время его службы отличаются такою тщательностію и аккуратностію, какой также не встрѣчаемъ ни до, ни послѣ него и которою вообще не отличались церковные документы того времени. Можетъ быть о. Тимоѳею обязанъ Космодемьянскій приходъ окончательнымъ уничтоженіемъ здѣсь молоканской секты, которое совпадаетъ со временемъ служенія о. Тимоѳея при здѣшней церкви. — Замѣчательно обыкновеніе отца Тимоѳея дѣлать письменныя замѣтки о событіяхъ, имѣющихъ исторической или другой какой—либо интересъ. Замѣтки эти сохранились на первыхъ листахъ нѣкоторыхъ книгъ церковнаго книгохранилища. Не лишнимъ будетъ привести выдержки изъ этихъ замѣтокъ. На книгѣ—Толкованіе на Псалтирь Иринея, Епископа Псковскаго, на послѣднемъ листѣ записано: „Наши прихожане перешли жить на рѣчку Кріушу, равно и прочія слободы на свои дачи 1820 года. Москва была взята 1812 года мѣсяца сентября. Государь Императоръ Николай Павловичъ воцарился въ 1825 году“ и т. д. На книгѣ—Духовный Регламентъ, на первомъ листѣ, отмѣтивъ время переселенія своихъ прихожанъ на Кріушу и Двойню, о. Тимоѳей продолжаетъ: „Государь Императоръ Александръ Павловичъ изволилъ посѣщать насъ 1824 года августа 26 дня, во вторникъ вечеромъ. Мы Его у Бѣломѣстной церкви (въ Лысыхъ Горахъ) встрѣчали съ хоругвами и образами, всѣ въ облаченіяхъ; росту Онъ былъ высокаго, лицомъ бѣлъ и чистъ, плѣшивъ; глаза острые; отъ роду Ему былъ 46 годъ, а отъ царствованія Его 24; ѣхалъ Онъ для осмотра собравшагося въ Пензѣ 60 тысячъ войска, а въ 1821 г. былъ у насъ въ Тамбовѣ В. Князь, братъ Его меньшей Михаилъ Павловичъ.... Преосвященный Теофилъ умеръ въ 1811 г, іюня, съ 1812 г. по 1820, а отъ насъ въ Астрахань, а оттуда въ Грузію; Теофилакть съ 1821—1824 года іюня по—день; а Аѳанасій пріѣхалъ 1824 года сентября 14 дня“.

Переходимъ къ самой важной части исторія Космодемь-

янской церкви — къ исторіи религіозно-правственной жизни прихода. — Насажденіе св. вѣры въ предѣлахъ тамбовскихъ относится къ отдаленной эпохѣ исторіи русской церкви. Ко времени открытія епархіи въ Тамбовѣ (1682 г.) вѣра православная уже прочно утвердилась здѣсь по крайней — мѣрѣ въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ Тамбову, къ числу которыхъ принадлежала и крѣпостца Лысыя Горы съ своими слободами. Почти полное отсутствіе въ здѣшней мѣстности какихъ — бы то ни было языческихъ преданій въ видѣ обрядовъ и суевѣрій отчасти показываетъ, что христіанство распространилось здѣсь очень рано и дѣйствовало на нравы народа съ успѣхомъ. — Но и здѣсь, какъ и въ большей части мѣстъ нашего отечества, христіанство не всегда сохранялось чистымъ и неизвращеннымъ. Въ 1766 г: въ селахъ тамбовскаго и козловскаго уѣздовъ: Жидиловкѣ, Расказовѣ, Горѣломѣ и Лысыхъ Горахъ открыта была секта молоканская (духоборцевъ — павликіанъ. ¹⁾ Въ Лысыхъ Горахъ къ этой сектѣ найдены принадлежавшими одиодворцы Иванъ и Власть Суздальцевы, Афанасій Кузнецевъ, Ѳеодоръ Синельниковъ, Матвѣй Поповъ и Севастьянъ Пудовкинъ съ своими семействами. ²⁾ Изъ нихъ трое послѣднихъ принадлежали къ приходу Космодамианской церкви. Въ какой степени было сильно здѣсь молоканство въ первое время по открытіи — неизвѣстно. За время отъ 1866 г., когда возникла секта, до 1812 г. нѣтъ при церкви свѣдѣній, по которымъ бы можно было составить понятіе о движеніи молоканства въ этомъ періодѣ. Съ 1812 г. сохранились исповѣдныя росписи; но свѣдѣнія о сектантахъ встрѣчаются только съ 1820 г. Въ росписяхъ за этотъ гдѣ показанъ только одинъ молоканинъ — солдатъ Алексѣй Макаровъ съ семействомъ (3 чел. муж. пола и 2

¹⁾ Историко-статистич. описаніе Тамбовск. епархіи Г. Хитрова, стр. 24.

²⁾ Указъ синодск. 5 мая 1869 г. № 883. въ статьѣ прот. Березнеговскаго: о началѣ ересей и расколовъ въ Тамбовской епархіи. Въ Тамб. Епарх. Вѣдомост. за 1863 г. № 22, часть неофци., стр. 658.

женсоаго). Въ 1821 г. отмѣченъ молоканствующимъ тотъ же дзоръ и въ немъ, кромѣ прежнихъ членовъ, еще вдова Праксovia Заварзина 62 лѣтъ. За 1822, 1823 и 1824 гг. исповѣдныхъ росписей не сохранилась. За 1825 г. на части священника Антона показана одна молоканская семья крестьянина Максима Михайлова Смагина (муж. п. 7 женскаго 2 чел.); на части свящ. Тимофея нѣтъ молоканъ. Въ 1826 г. у свящ. Антона отмѣчена молоканскою семья того же крест. Максима Смагина въ 9 человекъ. Такимъ образомъ за описываемое время молоканъ въ Космодамiанскомъ приходѣ официально насчитывается только два двора съ 15 чел. населенiя. Съ 1827 года по исповѣднымъ росписямъ молоканъ не значится. Долго ли существовала послѣ того въ приходѣ эта секта—неизвѣстно; но въ настоящее время ея незамѣтно.

Въ заключенiе этого очерка нельзя не выразить сожалѣнiя о томъ что, не смотря на стародавнее существованiе Космодамiанскаго храма, при немъ не сохранилось ни старыхъ документовъ, по которымъ бы можно было вполнѣ возстановить его исторiю, ни другихъ предметовъ древности. Тѣ и другiе, безъ сомнѣнiя, были, но утратились вмѣстѣ съ старинными храмами. Теперь при церкви самый давнiй документъ—межевая книга на церковную землю отъ 1872 г., а къ предметамъ древности можетъ быть отнесено только Евангелiе, напечатанное въ 1663 году, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Священникъ *Сергiй Иловайскiй.*

НЕКРОЛОГИ.

21-го августа Преосвященный Венiаминъ скончался. Въ мiрѣ Василiй Карелинъ, родился въ 1822 году, въ селѣ Медвѣдевѣ, Рязанской губернiи. Онъ былъ сынъ сельскаго причетника и первоначальное образованiе получилъ въ Рязанской духовной семинарiи, высшее же богословское въ Московской духовной

Академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1848 г. со степенью магистра. Въ томъ же 1848 г. онъ былъ отправленъ изъ Москвы въ Рижское викаріатство, а въ слѣдующемъ 1849 г., 23 мая, былъ рукоположенъ во священника къ Кармельской церкви, что на островѣ Эзелѣ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по прибытіи къ своему мѣсту, священникъ Василій Карелинъ былъ переведенъ къ Аренбургской церкви, съ опредѣленіемъ въ должности Эзельскаго благочиннаго. Въ этой должности отецъ Карелинъ пробылъ до іюля 1852 года, когда преосвященный Платонъ, для пользы епархіальной службы, перемѣстилъ его священникомъ при Рижской Алексѣевской церкви и вскорѣ назначилъ присутствующимъ въ Рижской духовной Консисторіи. Въ слѣдующемъ 1853 г. отецъ Карелинъ былъ опредѣленъ на должности профессора къ Рижской духовной семинаріи и въ теченіе двухъ лѣтъ преподавалъ въ оной логику, психологію и латинскій языкъ. Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ на должность профессора, на него возложена была обязанность быть сотрудникомъ по изданію журнала «Училище благочестія». Въ 1854 г., 27 марта, отецъ Карелинъ былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Веніамина.

Въ 1855 г. инокъ Веніаминъ преподавалъ исторію русскаго раскола въ миссіонерскомъ отдѣленіи 5 класса Рижской духовной семинаріи, археологію въ 6 классѣ, и священную герменевтику въ той же семинаріи. Въ 1856 г. онъ былъ утвержденъ инспекторомъ семинаріи, а въ 1857 г., 31 декабря, за отлично-усердное и полезное исполненіе обязанностей, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ степени настоятеля третьекласнаго монастыря.

Въ 1859 г., 15 декабря, Архимандритъ Веніаминъ былъ перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Астраханскую духовную семинарію, и затѣмъ въ іюль 1862 г. съ тѣмъ же званіемъ былъ перемѣщенъ въ Пермскую духовную семинарію.

6 апрѣля 1866 г., Высочайшимъ указомъ, даннымъ Свя-

тѣйшему Правительствующему Синоду, Архимандриту Веніамину Всемилоствѣйше повелѣно быть епископомъ Ревельскимъ, викаріемъ Рижской епархіи. Въ томъ же 1866 г., 29 мая, онъ былъ хиротонисанъ во епископа въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ, а въ 1867 году, 10 марта, по отбытіи изъ Риги Преосвященнаго Платона, ему было поручено управленіе Рижскою епархіею. 2 марта 1870 г. Преосвященному Веніамину Высочайше повелѣно быть епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а 8 апрѣля 1873 г., за ревностную заботливость о духовномъ благѣ вѣрноподданной ему паствы и утвержденіе въ ней православной вѣры Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени. (*Ц. О. Вѣстникъ* № 101).

18 августа. скончался въ Кіевѣ камергеръ Двора Императорскаго Величества дѣйст. ст. совѣт. *Андрей Николаевичъ Муравьевъ*. Покойный былъ извѣстенъ своею ревностію по благочестію, литературными трудами (Путешествія на Востокъ и др.) и горячимъ примирительнымъ участіемъ въ религіозныхъ дѣлахъ Востока. Сверхъ того, онъ былъ предсѣдателемъ Свято-Владимірскаго братства (въ Кіевѣ).

Въ «Кіевлянинѣ» напечатанъ слѣдующій некрологъ Анд. Ник. Муравьева: Принадлежавъ къ семейству Муравьевыхъ, изъ которыхъ вышли графы М. Н. Муравьевъ и Н. Н. Муравьевъ-Амурскій, покойный Андрей Николаевичъ былъ меньшой изъ братьевъ. Онъ пріобрѣлъ въ Россіи литературную извѣстность, какъ путешественникъ по святымъ мѣстамъ (на Востокъ въ Россіи), а также какъ ревнитель церковной исторіи, литературы и древностей. Изданныя имъ въ тридцатыхъ годахъ «Путешествіе по святымъ мѣстамъ на Востокъ» и «Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ» имѣли въ свое время весьма значительный успѣхъ и огромный кругъ почитателей, пока не появилось въ сороковыхъ годахъ извѣстное сочиненіе о томъ же предметѣ А. С. Норова, бывшаго мини-

стра народнаго просвѣщенія, далеко оставляющее за собою почтености трудъ Муравьева, написанный болѣе для легкаго, благочестиваго чтенія. Изъ другихъ сочиненій покойнаго А. Н. замѣчательны: 1) Римскія письма; 2) Письма съ востока; 3) Письма о богослуженіи Восточной церкви; 4) Исторія Иерусалима; 5) Исторія первыхъ 4 вѣковъ христіанства; 6) Исторія русской церкви; 7) Грузія и Арменія; 8) Кіевъ и его святыня; 9) Битва при Тиверіадѣ, трагедія и 10) Драматическіе эскизы Данта. Оставя служебную дѣятельность (послѣдняя служба его была по Министерству государственныхъ имуществъ предсѣдателемъ одной изъ губернскихъ палатъ) въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, и въ званіи камергера, Андрей Николаевичъ жилъ сначала въ Москвѣ, а съ конца 50-хъ годовъ сдѣлался осѣдлымъ жителемъ Кіева. Здѣсь онъ построилъ себѣ домъ напротивъ Андреевской церкви (которой былъ ктитормъ), въ высшей степени живописной мѣстности, которую считаютъ долгомъ осматривать всѣ путешественники, пріѣзжавшіе въ этотъ городъ; удостоивали посѣщеніемъ усадьбу А. Н—ча и Высочайшія особы.

Покойникъ находился въ перепискѣ съ многими Іерархами не только въ Россіи, но и на Востокѣ. Особенно близокъ онъ былъ съ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, обширную переписку свою съ которымъ издалъ въ 1868 году, послѣ смерти іерарха.

Стараніями А. Н. установленъ въ 1861 году извѣстный крестный ходъ къ памятнику св. Владиміра въ Кіевѣ: его же ревностью воздвигнуть подземный храмъ въ церкви Андрея Первозваннаго, гдѣ и погребено было 23 августа тѣло покойнаго.

За нѣсколько мѣсяцевъ предъ смертью, весною этого года, А. Н. Муравьевъ посѣтилъ святыни Аѳонской горы. Онъ скончался на 76 году жизни.

Р Ъ Ч И,

произнесенныя при погребеніи Законоучителя Тамбовской Губернской Гимназіи, Протоіерея Николая Ег. Аеонасьева.

I.

Соучастники нашей скорби, бл. свѣ!

Четыре года назадъ въ этотъ же самый день покойный нашъ товарищъ былъ назначенъ настоятелемъ нашего храма, тогда вновь устроеннаго, и десять лѣтъ пазадъ о. Николай опредѣленъ былъ законоучителемъ въ нашу гимназію.

Правда, общественная дѣятельность покойнаго только меньшую половиною касается нашей гимназіи, но его служба нашему заведенію относится къ той порѣ возмужалаго и вполне опредѣлившагося дѣятеля, которая приноситъ вѣрные и несомнѣнные плоды. До занятій въ нашей гимназіи нашъ покойный педагогъ подвизался на подобномъ же поприщѣ воспитанія юношества въ духовной Семинаріи. Эта разносторонность занятій въ одномъ направленіи сообщила ему ту полноту и ясность воззрѣнія, въ которыхъ не рѣдко убѣждались его товарищи и еще болѣе его ученики, которые такъ сочувственно отзывались на нашу общую скорбь. Мы переживаемъ можно сказать періодъ сліянія учебныхъ заведеній, уравненія ихъ задачъ и стремленій, въ чемъ, помимо общественныхъ фактовъ, можно убѣдиться и изъ послѣдняго акта законодательной дѣятельности нашего вѣдомства, изъ такихъ правилъ для учениковъ, въ которыя привнесены многіе распоряженія духовно-учебныхъ заведеній. Очевидно, что недавнее присутствіе въ нашей средѣ покойнаго нашего законоучителя было несомнѣнно полезно. Покойный отецъ Николай служилъ своему послѣднему призванію всею своею опытностью, и это было очевидно не только для нашей учебной среды, но даже для всѣхъ, кто посѣщаль этотъ храмъ. Здѣсь раздавались его поучительныя слова, въ которыхъ такъ ясно выражались его задушев-

ныя убѣжденія въ единствѣ вѣрѣ и знанія, въ непреложности божественнаго откровенія. Въ чьемъ сердцѣ не запечатлѣлись эти картины нашихъ духовныхъ бесѣдъ, которыя мы такъ привыкли встрѣчать во время нашихъ молитвенныхъ собраній?

Съ другой стороны, по словамъ церковной пѣсни, чья душа не прильпне земли, не воздрема отъ унынія? Жизнь не баловала нашего уважаемаго товарища и наставника; глубокой трауръ, семьи, окружающей теперь его гробъ, свидѣтельствуесть о горькой утратѣ труженника, единственной опоры ея. При такой заурядной долѣ честнаго человѣка тѣмъ сочувственнѣе въ немъ бодрость мысли, равность и сдержанность характера, что ему приходилось отстаивать съ бою свою умственную и нравственную независимость. А кто не признаесть этихъ симпатическихъ свойствъ характера въ покойномъ отцѣ Николаѣ? На нашей короткой памяти не представлялось ни одного случая какихъ либо лично столкновеній покойнаго съ окружающей его средой—до такой степени онъ казался намъ безстрастнымъ въ обыденныхъ житейскихъ отношеніяхъ.

Ты, нашъ добрый Пастырь, *благочестно пожилъ въ вѣрѣ, и надеждѣ и любви, и кротости и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ*—вѣчная память твоему доброму имени.

П. З.

II.

Любезные товарищи!

Могли-ли мы думать еще такъ недавно, что соберемся вскорѣ по случаю такого грустнаго событія. А между тѣмъ мы стоимъ въ послѣдній разъ передъ нашимъ добрымъ законоучителемъ. Вознесемъ же теперь наши молитвы къ Богу за упокой нашего духовнаго отца. Еще въ день его кончины мы усердно молились, да воздвигнетъ его Господь отъ одра болѣзни. Увы!... По своей святой волѣ, Всемогущій взялъ его изъ среды насъ, переселивъ въ вѣчную Свою обитель. Мы лишились нашего наставника, нашего дорогаго законоучителя,

но память о немъ, люб. товарищи, надѣюсь, будетъ вѣчно жить въ сердцахъ нашихъ. Вспомнимъ, какъ часто своими легкомысленными поступками мы огорчали нашего духовнаго отца и увеличивали безъ того трудность его занятія съ нами! Какъ часто поучалъ онъ насъ словамъ Спасителя о любви и мирѣ, которыя должны были бы быть всегда между нами! Какъ часто, люб. товар., училъ насъ онъ повинoveniю наставникамъ и родителямъ, училъ исполнять заповѣди Господа нашего Иисуса Христа.

Теперь же онъ лежитъ передъ нами безмолвный, но слова его останутся навсегда въ сердцахъ нашихъ и помогутъ намъ пройти путь жизни, который нашъ духовный отецъ уже совершилъ.

Воспитанникъ II-го клас. Ю. Бартенева.

III.

Третья рѣчь, произнесенная преподавателемъ гимназiи Гр. М. Холоднымъ, къ сожалѣнiю, не была доставлена въ редакцiю, такъ какъ она, по словамъ автора, затеряна, а воспроизводить ее вновь не было у него ни времени, ни охоты.

IV.

Товарищи! Видъ гроба даже незнакомаго человѣка невольно заставляетъ сжиматься сердце каждаго, напоминая ему о непрочности человѣческой жизни; но этотъ гробъ, въ которомъ покоится прахъ нашего любимаго законоучителя, много лѣтъ руководившаго нашимъ духовнымъ воспитанiемъ, возбуждаетъ несравненно сильнѣйшее чувство. Чтобы доказать, что наша глубокая печаль не есть только безотчетное чувство, внушаемое видомъ смерти, а горькое сознание невознагради-мой утраты, причиненной его кончиною, скажемъ нѣсколько словъ объ учительской дѣятельности покойнаго, которой онъ посвятилъ свою жизнь, не щадя ни силъ, ни здоровья. Надѣюсь, каждый изъ насъ понимаетъ, что для преподаванiя

Закона Божія не достаточно одного знанія своего предмета, а нужна кромѣ того любовь къ нему и теплое чувство христіанина, чтобы запечатлѣть въ сердцахъ своихъ учениковъ Евангельское ученіе, основанное не на научномъ ислѣдованіи, а на внутреннемъ чувствѣ человѣка, которое не можетъ быть доказано осязательно, но можетъ быть принято только вѣрою. Въ этомъ отношеніи мы не можемъ не чувствовать глубокой признательности къ покойному въ особенности за то, что онъ умѣлъ согласить истины Христова ученія съ результатами, данными наукой, и не оставлялъ своихъ учениковъ неудомявающими, чему вѣрить, наукѣ или Священному Писанію. Его отношенія къ ученикамъ вполне согласовались съ обязанностями учителя и духовнаго отца. Онъ успѣлъ пріобрѣсти всеобщую любовь и уваженіе безъ всякаго ущерба для успѣховъ по своему предмету. Достаточно сказать, что во все время его учительской службы не было ни одного случая, когда бы ученикъ могъ пожаловаться на несправедливость, или притѣсненія съ его стороны. Но его хорошія отношенія къ ученикамъ происходили вовсе не отъ излишней слабости и снисходительности къ намъ. Напротивъ, причины этого нужно искать въ его неутомимомъ усердіи и преданности своему дѣлу.

Скажу безъ преувеличенія, что онъ трудился болѣе, чѣмъ всѣ мы вмѣстѣ; онъ не пользовался отдыхомъ послѣ утомительныхъ уроковъ въ гимназій, а употреблялъ свободное время на собственные занятія, чтобы облегчить намъ пониманіе и усвоеніе священнаго писанія. И труды эти были для всѣхъ очевидно, не только въ классѣ, но и въ церкви, во время богослуженія, гдѣ онъ не упускалъ ни одного случая, чтобы содѣйствовать нравственному просвѣщенію своихъ духовныхъ дѣтей.

Быть можетъ, эти чрезмѣрные труды и свели преждевременно въ гробъ этого вполне достойнаго уваженія человѣка, а насъ лишили любимаго учителя; но память о немъ навсегда останется въ сердцахъ нашихъ. Куда бы ни забросила насъ судьба, вездѣ его свѣтлый образъ будетъ служить намъ

примѣромъ честной и полезной дѣятельности. А теперь, собравшись отдать послѣдній печальный долгъ дорогому покойнику, обратимся съ усердною молитвою къ Творцу, чтобы Онъ успокоилъ душу усопшаго въ селеніи праведныхъ, куда, по словамъ Спасителя, призываются «все труждающіеся и обремененіи».

Евгеній Новиковъ (VII кл.).

V.

Черезъ минуту, можетъ быть, земля скроетъ отъ взоровъ нашихъ останки нашего многоуважаемаго наставника и учителя. Тяжелая минута разлуки съ любимымъ человѣкомъ!

Смерть великаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, производитъ на насъ грустное впечатлѣніе, но смерть нашего дорогаго законоучителя, тѣмъ болѣе для насъ печальна, что въ немъ мы потеряли наставника и руководителя. Находясь долгое время подъ его руководствомъ, мы имѣли много случаевъ убѣдиться во всѣхъ хорошихъ чертахъ характера покойнаго, какъ человѣка и преподавателя, и воспоминаніе о его добротѣ, кротости и терпѣніи, которыя прожилъ онъ въ лучш. отношеніяхъ своихъ къ намъ, ученикамъ его, заставляеть насъ еще сильнѣе чувствовать нашу утрату. Итакъ, будемъ молиться отъ всего сердца, чтобы Богъ упокоилъ его душу съ душами праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни болѣзней, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

И. Нестеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря ІЕРОМОНАХА ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНОВСКАГО.

1) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти *Игумена Воиифатія*, основателя и строителя скита *Теофанія*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю. Въ немъ содержится его:

1) Біографія; II Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Краткая истинно монашеская келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена *Вонифатія*; XII. Краткое описаніе скита *Теофаній*; XIII. За-вѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе; и

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Игумена *Вонифатія Іванъ Восомъ*, удивительномъ человекѣ юродивомъ, стран. около 300 Ц. 1 р. съ перес.

2) «Исповѣдь инока (Автобіографія)». Въ ней содержится: а) Домошнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 долю листа стран. около 200. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) «Поученіе къ простому народу». Въ 8 долю листа стран. около 200 Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4). «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1000 страницъ. Въ 8 долю листа. Ц. 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изданіе второе.

5) «Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 долю листа. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кіевского Народнаго календаря и у самого автора.*



Содержаніе неофолц. части: 1. Слово въ день Покрова Пресвятой Богородицы.—2. *Просвѣщенійшаго Теофана:* Св. Отца нашего Максима Исповѣдника подвижническое слово.—3. Матеріалы для лѣтописи Космодаміанской церкви села Космодаміанской Слободы—свящ. *Сергія Іловайскаго.*—4. Некрологи: Вѣдѣица Епископа Рижскаго и А. Н. Муравьева.—5. Рѣчи, произнесенныя при погребеніи Законоучителя Тамбовской Губернской Гимназіи, Протоіерея Н. Е. Аеохасьева.—6. Объявленіе о книгѣ Іеромонаха Евстратія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 24 Сентября 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.