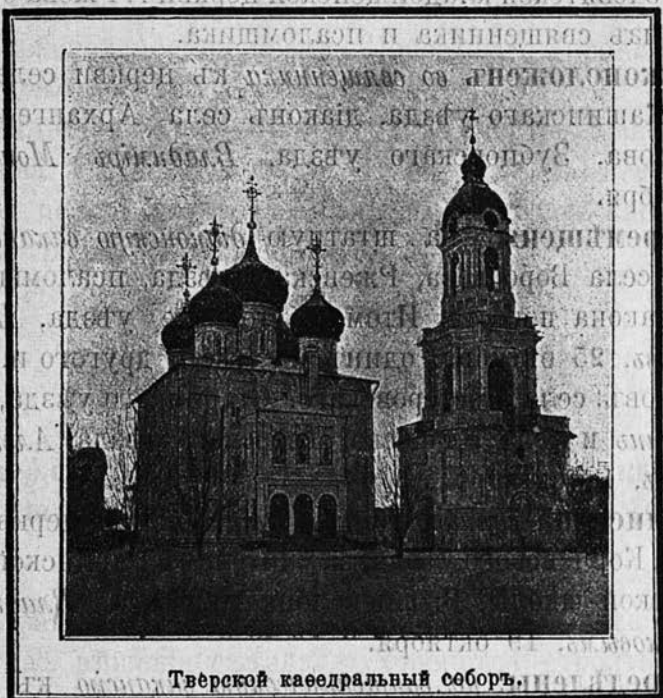


XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 Октября 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО**

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 44.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 Октября за № 14368, закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Сергіевскаго, Осташкова-тожь, Новоторжскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 Октября за № 14490, при Всѣхсвятской кладбищенской церкви г. Ржева открытъ штатъ изъ священника и псаломщика.

**Рукоположенъ** во священника къ церкви села Спаскаго, Кашинаскаго уѣзда, діаконъ села Архангельскаго-Чашникова, Зубцовскаго уѣзда, *Владиміръ Моцанскій*, 21 октября.

**Перемѣщены:** на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Воробьева, Ржевскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона погоста Итомли, того-же уѣзда, *Николай Образцовъ*, 25 октября; одинъ на мѣсто другого и. д. псаломщиковъ: села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, *Петръ Сенюшкинъ* и села Власьева, Тверскаго уѣзда, *Александръ Грязновъ*, 18 октября.

**Зачислена священническая вакансія** при церкви села Гориць, Корчевскаго уѣзда, за учителемъ Гиринской церк.-приходской школы, Вышневолоцкаго уѣзда, *Владиміромъ Постниковымъ*, 19 октября.

**Опредѣлены:** на священническую вакансію къ церкви села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, учитель Смѣнковской школы *Димитрій Веноволенскій*, 25 октября; на псаломщическую вакансію: къ церкви села Кондратова, Весегонскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Дѣткова, того же уѣзда, *Димитрій Плиткинъ*, 20 октября; къ церкви села Загорья, Новоторжскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Перволоки, Осташковскаго уѣзда, *Илія Соколовъ*, 20 октября; къ церкви погоса Гостинницъ, Бѣжец-

каго уѣзда, студентъ семинаріи *Яковъ Флоровскій*, 18-го октября.

**Утверждены** въ должности псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: села Славкова, Кашинскаго уѣзда, *Николай Башиловъ*, 18 октября; Борисоглѣбскаго собора г. Старицы *Александръ Василевъ*, 20 октября; погоста Ботова, Осташковского уѣзда, *Арсеній Колтыпинъ*, 23 октября; села Логинова, Тверскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ*, 24 октября.

**Посвящены въ стихарь псаломщики:** села Скнятина, Калязинскаго уѣзда, *Василій Романовскій*, 22 октября; Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, *Василій Еопытовъ*, 22 октября.

**Исключаются** изъ списковъ за смертію: діаконъ села Воробьева, Ржевскаго уѣзда, *Александръ Покровскій*, 14-го октября; псаломщикъ села Мѣднаго, Новоторжскаго уѣзда, *Николай Введенскій*, 26 сентября.

## ПРОТОКОЛЫ

**сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа 1911 года іюня 9—11 дня.**

(Продолженіе).

На запросъ Комиссіи о выборѣ мѣста подъ зданіе, въ случаѣ рѣшенія сѣзда духовенства строить зданіе на купленномъ уже мѣстѣ, находилъ бы болѣе удобнымъ строить на верхней площадкѣ, имѣющей меньшей уклонъ“. (Актъ осмотра г. Синодальнаго архитектора Андросова 1911 года мая 16 дня).

*Справка 5-я.* Къ 1 іюня сего года строительныхъ суммъ значится наличными 1197 руб. 50 коп., билетами 75900 р. (Журналъ Ревизіонной Комиссіи № 2).

*Постановили:* „Въ виду признанія г.г. архитекторами Кучинскимъ и Андросовымъ купленнаго участка земли

для возведенія на немъ фундаментальной каменной постройки (училища) удовлетворительнымъ; въ виду признанія Комиссiи изъ 3-хъ врачей того же участка въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ для училищныхъ цѣлей вполне благоприятнымъ; въ виду необходимости затратить, въ случаѣ покупки участка г. Розановой, по мнѣнію г. Андросова, лишнихъ 5000 рублей; въ виду, наконецъ, недостаточности имѣющихся у окружного духовенства средствъ, съѣздъ духовенства рѣшилъ строить новое зданіе училища на купленномъ участкѣ, на мѣстѣ, указанномъ г. Синодальнымъ архитекторомъ Андросовымъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4125, послѣдовала такая: „Утверждается“.

### А К Т Ъ.

1911 года мая 16 дня. Я, нижеподписавшійся архитекторъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, 15—16 сего мая, по предложенію Правленія Кашинскаго духовнаго училища и Строительной при училищѣ Комиссiи и въ присутствіи ихъ и Епархіальнаго архитектора, произвелъ осмотръ существующаго помѣщенія училища, а также участковъ земли какъ уже купленнаго, такъ и предполагаемыхъ къ приобрѣтенію, съ цѣлію опредѣленія степени ихъ пригодности подъ устройство новаго зданія для Кашинскаго духовнаго училища, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Классныя помѣщенія училища, квартиры и служительскія расположены частію въ двухъ-этажномъ, а частію въ трехъ-этажномъ корпусѣ, находящемся на торговой Троицкой площади въ г. Кашинѣ. Классы расположены въ двухъ-этажномъ зданіи: два класса въ верхнемъ этажѣ и два — въ нижнемъ. Внутренняя планировка этой части училищнаго дома, равно какъ размѣръ самихъ помѣщеній, такъ и недостаточное ихъ количество дѣла-

ютъ зданіе совершенно непригоднымъ для учебныхъ занятій, наприм., съ холодной лѣстницы, выходящей непосредственно на площадь, учащіеся проходятъ въ такой-же холодный корридоръ, имѣющій почти по одной оси съ параднымъ чернымъ выходъ, и изъ корридора проходятъ въ классы перваго этажа, высотой около  $4\frac{1}{2}$  аршинъ. Единственное сообщеніе съ вторымъ этажемъ по деревянной лѣстницѣ, съ крутымъ подъемомъ, съ забѣжными ступенями, слѣдуетъ признать весьма опаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Изъ четырехъ классовъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ можно считать только одинъ классъ, такъ какъ классы нижняго этажа полутемные и на стѣнахъ замѣчаются пятна сырости изъ-за отсутствія изолирующаго слоя между стѣнами и ихъ фундаментомъ и давности самой постройки. Отхожія мѣста въ каменной пристройкѣ съ однимъ освѣвшимъ угломъ, съ полами, имѣющими значительный уклонъ въ наружную сторону, весьма неудовлетворительны. Смежный съ класснымъ зданіемъ корпусъ, послѣ произведеннаго губернскимъ архитекторомъ освидѣтельствованія, нашедшимъ его опаснымъ для пользованія изъ-за неудовлетворительной конструкціи половъ, имѣющихъ тонкія балки, при 19 аршинномъ пролетѣ, нагруженномъ къ тому же перегородками, которыя уже разобраны, въ настоящее время для пользованія закрыть. Это зданіе старинной постройки (около 100 лѣтъ) цѣнности не представляетъ, такъ какъ окна, двери, печи, полы—ветхи, да и самыя стѣны, съ незначительными оконными отверстіями, нельзя отнести къ разряду прочныхъ, особенно въ позднѣе надстроенномъ третьемъ этажѣ, высотой всего лишь  $3\frac{1}{2}$  аршина. Смежный съ этимъ зданіемъ, вдоль площади, трехъ-этажный флигель вполнѣ проченъ, за исключеніемъ надстроеннаго въ недавнее время третьяго этажа, той же высоты  $3\frac{1}{2}$  аршина, въ которомъ наружныя стѣны плохой кладки; поковыя же балки этого этажа, при 19-аршинномъ пролетѣ,

опираются въ средней части на перегородки, основанныя на каменной продольной стѣнѣ второго этажа. Единственная парадная, она же и черная, лѣстница, не имѣющая при входѣ съ улицы площадки и доходящая до третьяго этажа, признается мною опасною въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ потолокъ и одна изъ стѣнъ — деревянные. Трехъэтажный флигель по другую сторону воротъ обладаетъ такими же недостатками, такъ какъ потолочныя балки, при 19-аршинномъ пролетѣ, дали прогибъ, почему нѣсколько лѣтъ назадъ, для устраненія провисанія потолковъ, подъ нихъ были подведены два желѣзные прогона изъ двутавровыхъ балокъ. Соединеніе этого флигеля со смежнымъ въ проѣздной части воротъ имѣетъ много трещинъ какъ въ аркахъ, такъ и въ самыхъ стѣнахъ, почему въ настоящее время арки подперты подкосами. Двухъэтажная стѣна лицевого флигеля надъ воротами основана не на перемычкѣ, а на двухъ брусьяхъ и дала въ настоящее время осадку, сейчасъ опасности не представляющую. Надъ воротами необходимо подвести желѣзныя балки, а равно исправить трещины въ аркахъ и перемычкахъ. Стропила неправильной конструкціи не имѣютъ затяжекъ, въ особенности надъ разобранною частию зданія. На чердакахъ незаконно устроены дымовыя борова, вслѣдствіе чего наблюдается неправильная топка печей и появленіе дыма при закрытыхъ вьюшкахъ, что можетъ служить указаніемъ неисправнаго состоянія дымоходовъ и даже опасности въ пожарномъ отношеніи. Долженъ также обратить вниманіе, что балки перваго этажа надъ подвалами найдены гнидыми настолько, что топоръ при ударѣ погружается до полутора вершковъ; самыя же стѣны подвала сплошь сырыя. Особенную опасность представляетъ печь посрединѣ комнаты помѣщенія служителей, такъ какъ она основана на сгнившихъ балкахъ нижняго этажа. Кухонная печь въ отдаваемой въ наемъ квартирѣ въ первомъ этажѣ должна быть разоб-

рана. Коренной сводъ въ подвальномъ этажѣ долженъ быть въ пятахъ поддѣланъ. Полы перваго этажа до капитальной передѣлки требуется немедленно укрѣпить временными подпорками. Дворовое училищное мѣсто крайне узко, 16 1/2 аршинъ ширины. Площадки для учащихся никакой не имѣется. Такимъ образомъ, не смотря на значительную площадь всего зданія, училище расположено въ крайне неудобномъ, неудовлетворительномъ и опасномъ въ пожарномъ отношеніи помѣщеніи, не имѣетъ рекреационнаго корридора, зала, физическаго кабинета, комнаты засѣданій совѣта, бібліотеки и проч.; послѣднія два помѣщенія удалены отъ классовъ и расположены временно въ низкомъ третьемъ этажѣ. Передѣлывать и приспособливать зданіе, согласно современнымъ требованіямъ, признается мною невыгоднымъ, въ особенности въ виду недостаточности самаго участка, а также и могущихъ оказаться при передѣлкѣ столь ветхаго зданія непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, какъ наприм., загниваніе балокъ, почему считалъ бы постройку новаго спеціального зданія крайне необходимой и неотложной.

2) Мною были осмотрѣны, по указанію Правленія училища и Строительной при училищѣ Комиссіи, слѣдующія мѣста, намѣченныя подъ усадьбу и постройку новаго училищнаго зданія, а именно: вновь купленное училищное мѣсто, земля Флоровской церкви, находящаяся чрезъ улицу отъ училищнаго мѣста, участокъ г. Розановой, земля Іоанно-Богословской церкви и городской участокъ, смежный съ богадѣльней А. Ф. Мѣняевой. Изъ указанныхъ участковъ признаю малоподходящими: мѣсто Флоровской церкви, выходящее одною стороною въ узкую улицу, и Іоанно-Богословской, разрѣзанное на двѣ части проѣзжею улицею. Остальные три участка можно признать удовлетворительными, при чемъ лучшимъ изъ нихъ считаю участокъ Розановой какъ по пропорціональности формы и значительному пространству съ весьма малымъ

уклономъ въ сторону Большой Конюшенной улицы, какой уклонъ возможно выровнять, а также и по отсутствію сосѣдей, кромѣ одной стороны. Вновь прибрѣтенное училищное мѣсто признается мною не такъ удобнымъ для возведенія зданія училища вслѣдствіе большаго уклона къ рѣкѣ и вдоль набережной. Городекой участокъ, находящійся въ самой высокой части города, считаю удовлетворительнымъ, но почти вдвое меньшимъ противъ предыдущихъ и находящимся на довольно шумной улицѣ.

Приглашенный по моему предложенію врачъ духовнаго училища Ст. Твердовскій далъ заключеніе о пригодности въ гигіеническомъ отношеніи указанныхъ трехъ участковъ, причемъ предпочтеніе отдалъ участку Розановой предъ училищнымъ по указаннымъ соображеніямъ.

На основаніи изложеннаго я признаю участокъ Розановой изъ осмотрѣнныхъ мною наиболѣе подходящимъ для постройки новаго зданія училища. Всѣ дополнительные расходы, связанные съ прибрѣтеніемъ указаннаго новаго участка земли, съ перевозкой на него заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ и проч., могутъ выразиться въ суммѣ до 5000 рублей противъ расходовъ по постройкѣ зданія на прибрѣтенномъ училищемъ участкѣ, при условіи постройки зданія безъ подвального этажа, каковой мною не рекомендуется для жилья, въ силу мѣстныхъ условій (сырости грунта), а именно: перевозка матеріаловъ на другое мѣсто обойдется около 2000 рублей, покупка новаго участка—4000 рублей и потеря при продажѣ купленнаго мѣста—3500 рублей, всего—9500 руб.; работы же вызываемыя уклономъ мѣстности на училищномъ участкѣ, будутъ стоить около 4500 рублей, а именно: излишняя глубина фундамента—приблизительно около 2500 рублей и планировка мѣста для защиты отъ верховыхъ водъ и удобства сообщенія (устройство дорогъ, откосовъ, перевозка земли, и засыпка во рвахъ и ут. на набережной) до 2000 рублей, т. е. лишнихъ израсходуется



при приобретении новаго участка 5000 рублей, каковыя, по моему мнѣнію, слѣдуетъ затратить, принимая во вниманіе значительную стоимость зданія и большія удобства на ровномъ открытомъ съ трехъ сторонъ мѣстѣ.

По предложенію Строительной Комиссіи мною осмотрѣны матеріалы отъ разборки подареннаго училищу г. Хохловою зданія, причѣмъ кирпичъ, хотя разной мѣры, а также камень, булыгу нахожу удовлетворительными и вполне пригодными для постройки новаго зданія и рекомендовалъ бы кладку стѣнъ производить изъ стараго цѣльнаго безъ добавленія въ этихъ частяхъ новаго кирпича для правильной перевязи; половье также вполне пригодно для разбутки и стѣнъ, не несущихъ нагрузки, наприм., брандмауерныхъ, малыхъ поперечныхъ. На запросъ Комиссіи о выборѣ мѣста подъ зданіе, въ случаѣ рѣшенія съѣзда духовенства строить зданіе на купленномъ уже мѣстѣ, находилъ бы болѣе удобнымъ строить на верхней площадкѣ, имѣющей меньшей уклонъ. Въ случаѣ же постройки зданія на участкѣ Розановой считалъ бы желательнымъ отступить отъ улицы не менѣе 4-хъ сажень, для разбивки предъ зданіемъ садика.

Архитекторъ *Андросовъ*.

### **Въ строительную Комиссію при Кашинскомъ духовномъ училищѣ.**

Въ виду того, что я, по независимымъ отъ меня обстоятельствамъ, не могъ, согласно приглашенія предсѣдателя Строительной Комиссіи, участвовать 16 сего мая въ обсужденіи вопроса о выборѣ мѣста для постройки зданія училища, имѣю честь представить по этому вопросу слѣдующія соображенія:

Оба намѣченныя мѣста для постройки: на Перетрясовской сторонѣ на берегу рѣки Кашинки и на Конюшен-

ной улицѣ, — въ топографическомъ отношеніи вполнѣ удовлетворяютъ санитарнымъ требованіямъ. Но вообще о всей Перетрясовской сторонѣ, включая сюда мѣстность, окруженную рѣкой Кашиной, до Добрынинскаго моста, — я долженъ сказать, что по моимъ наблюденіямъ, большой процентъ заболѣваній дѣтей эпидемическими болѣзнями падаетъ на Перетрясово. Отъ бывшей въ г. Кашинѣ въ 1848 году холеры болѣе жителей умирало въ Перетрясовѣ, что можно видѣть изъ записи въ книгахъ объ умершихъ въ Благовѣщенской церкви. Проникшимъ въ мартѣ текущаго года изъ уѣзда сыпнымъ тифомъ заболѣло до сего времени 9 человекъ во всемъ городѣ, изъ нихъ 4 человекъ заболѣло въ Перетрясовѣ, и ни одного заболѣванія тифомъ не было въ мѣстности, гдѣ находятся Конюшенныя улицы. Изъ этого я заключаю, что на Перетрясовской сторонѣ имѣется болѣе условій для развитія болезнетворныхъ элементовъ, чѣмъ въ другихъ частяхъ города; и эти условія таятся въ почвѣ и водѣ. Предполагая, что большая часть учащихся должна будетъ жить вблизи училища, я склоненъ болѣе на постройку зданія для него на Конюшенной улицѣ, гдѣ мѣстность является болѣе здоровой въ сравненіи съ Перетрясовомъ.

Кашинскій Городовой врачъ *Н. Изотовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Кража въ церкви села Паношина, Вышневолоцкаго уѣзда.*  
Въ ночь съ 6-го на 7-е октября сего года злоумышленники, разогнувъ посредствомъ деревянной ваги желѣзную рѣшетку въ окнѣ — съ южной стороны, проникли въ цер-

ковъ села Панюшина и здѣсь разломали ломомъ и стамеской сундукъ и старостинскій ящикъ, изъ которыхъ похитили церковныхъ денегъ около 8 рублей 88 коп. Взломъ рѣшетки обнаружень сторожемъ въ 5 часовъ утра. Изъ церковной утвари и имущества ничего не тронуту. О кражѣ немедленно дано знать мѣстной полиціи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Коммиссія фонда для выдачи пособій по Тверскому уѣзду дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, симъ объявляетъ, что прошенія о выдачѣ пособія должны быть посылаемы на имя Предсѣдателя коммисіи священника Тверской Никитской церкви о. М. К. Успенскаго (Никит. ул. соб. домъ). При семъ коммисія проситъ родителей обозначать въ прошеніяхъ: сколько вообще обучается дѣтей и сколько изъ нихъ и въ какихъ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ. Прошенія должны быть засвидѣтельствованы Благочинническимъ Совѣтомъ.

О. о. благочинныхъ Тверскаго уѣзда коммисія проситъ присылать деньги квартирнаго фонда тоже по вышеозначенному адресу—на имя священника Никитской ц. о. М. К. Успенскаго и, на основ. протоколовъ епарх. съѣзда 1909 г. № 52 и 1910 г. № 53, точно обозначать: за какой годъ ими присылаются деньги фонда и куда ими были отосланы деньги фонда за 1909 и 1910 г. г.

## **ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

### *Священническія:*

1) при церкви села Новаго, Бѣжецкаго уѣзда; 2) при Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда.

### *Діаконскія:*

1) при церкви села Архангельскаго-Чашникова, Зубцовскаго уѣзда; 2) при церкви погоста Покровскаго-Новостанскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

1) Единобѣрческой церкви г. Твери и 2) при Всѣхсвятской кладбищенской церкви гор. Ржева.

---

**Содержаніе части официальной.** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства (продолженіе).—Кража въ церкви.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

---

**Редакторъ священникъ М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 31 октября 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежкинъ.*

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

31 Октября 1911 года.

№ 44.

Годъ тридцать пятый.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Поученіе въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ. <sup>1)</sup>

*(О неблагодарности и благодарности).*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи мы видимъ изъясленіе неблагодарности и благодарности. Неблагодарность выразили Гадаряне, которые молили удалиться пришедшаго въ ихъ страну Врача душъ и тѣлесъ, вмѣсто того, чтобы просить Господа никогда не уходить, или, по крайней мѣрѣ, хотя немного пробыть съ ними. Благодарность же выразилъ исцѣленный бѣсноватый, который такъ возлюбилъ Небеснаго Врача, что хотѣлъ самого себя посвятить Ему на служеніе и отъ всего сердца желалъ слѣдовать за Спасителемъ, куда бы Онъ ни пошелъ.

Господь Иисусъ Христосъ во время Своего пребыванія въ странѣ Галилейской освободилъ всю Гадару отъ бѣсовскихъ нападений. Гадаряне же, вмѣсто благодарности за такую милость, умоляли Богочеловѣка уйти отъ нихъ,

---

<sup>1)</sup> Изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго.

забывая, что лучше жить со Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго, грядущаго къ Нему, чѣмъ съ сатаною, влекущимъ всѣхъ въ бездну, — лучше быть съ Господомъ Благодѣтелемъ, чѣмъ съ демономъ мучителемъ, — лучше пребывать съ Душелюбцемъ, чѣмъ съ душегубцемъ. — Есть, бр., и нынѣ много грѣшниковъ, которые любятъ грѣховныя наслажденія болѣе, нежели Бога. Кто побѣждается безчисленными страстями, въ томъ обитаетъ цѣлый легионъ духовъ злобы. Этотъ бѣсовскій легионъ мучаетъ душу грѣшника, лишаетъ его благодати Божіей, приводитъ его въ отчаяніе, заставляетъ во всемъ исполнять свою волю, пока не ввергнетъ съ душею и тѣломъ въ вѣчное мученіе. Христосъ Господь, всѣмъ желающій спасенія, приходитъ къ такому человѣку, дабы изгнать изъ него демоновъ, но грѣшникъ, боясь оставить свои беззаконія, самъ отвращается отъ Спасителя: лѣнитъ придти въ церковь, — этимъ отвращается отъ Господа; во время молитвы мечтаетъ о суетѣ земной, — этимъ отвращается отъ Господа; не приѣмлетъ въ сердце поученія церковнаго, — этимъ отвращается отъ Господа; помыслы о покаяніи старается заглушить грѣхами, — этимъ отвращается отъ Господа, и если не словомъ, то дѣломъ говоритъ, чтобы Господь Богъ удалился отъ него, а самъ лучше соглашается страдать съ бѣсами, чѣмъ блаженствовать съ Богомъ. Ничѣмъ не могутъ оправдаться неблагодарные гадаряне, за потопленіе свиней изгнавшіе отъ себя Великаго Чудотворца, забывшіе неизреченное къ нимъ благодѣяніе Господа. Къ гадарянамъ пришелъ Богъ, а Богъ все творитъ во благо: если Всевышній не надолго немного и опечалитъ кого, то вскорѣ пошлетъ большее утѣшеніе, — Вседержитель взялъ у Іова богатство меньшее, а далъ большее. Христосъ Господь взялъ у гадарянъ свиней, а хотѣлъ спасти души; гадаряне же поелику оказались неблагодарными, то и Сына Божія удалили отъ себя, и свиней лишились, и бѣсовъ не избавились; ибо

какъ скоро съ гадарянами не стало Бога, бѣсы снова овладѣли ими. Вожественный Искупитель удалился изъ страны Гадаринской, какъ бы говоря жителямъ ея: вы не хотѣли получить Мое благословеніе, и вотъ страна ваша остается безъ Моей благодати, потому что вы недостойны ея“. — Неблагодарность есть мечъ, пресѣкающій благодѣянія и убивающій неблагодарныхъ.

Какъ гадаряне оказались неблагодарными къ Иисусу Христу, посѣтившему ихъ страну, такъ человекъ, исцѣленный Господомъ, человекъ, изъ котораго Христосъ изгналъ бѣсовскій легіонъ, былъ несказанно благодаренъ своему Благодѣтелю.

Сидя у ногъ Господа, онъ думалъ про себя: „какъ я возблагодарю Господа моего? чѣмъ заплачу безвозмездному Врачу? Отдамъ Ему себя самого въ вѣчное служеніе, буду съ вѣрностію работать Ему деннонощно, никогда не отойду отъ Него“. Христосъ Спаситель отпустилъ исцѣленного; послѣдній однако же не забылъ своего Благодѣтеля, а пошелъ по всему городу съ вѣстію о благодѣяніи Божіемъ и, ради своей благодарности, получилъ духовныя сокровища, сподобился проповѣдническаго дара. Благодарность есть стражъ вѣхъ добродѣтелей: какъ плоды вертограда, когда при немъ стоитъ добрый стражъ, остаются невредимы, такъ и добродѣтели, охраняемыя благодарностью, остаются не тронуты невидимымъ хищникомъ; а гдѣ нѣтъ этого стража, тамъ духовное богатство расхищается. Иуда Искаріотскій имѣлъ великое духовное богатство, пріялъ отъ Спасителя такіе же дары, какъ и прочіе Апостолы: Иудѣ только не доставало добраго стража (благодарности), подъ охраною котораго духовное сокровище его осталось бы цѣло; и поелику Иуда предатель не былъ благодаренъ за дары Божіи, то все погубило въ одинъ часъ, — невидимый воръ похитилъ достояніе Апостола Христова. А какъ благодарность охраняетъ духовныя и вещественныя сокровища,

можно видѣть изъ примѣра ветхозавѣтнаго патріарха Іосифа. Два великіе благодѣтели наградили этого цѣломудреннаго юношу изобильно: Богъ обогатилъ чистотою, цѣломудріемъ, — человѣкъ (Пентефрій) вручилъ ему весь свой домъ и все имѣніе свое. Душевный же врагъ захотѣлъ все украсть у Іосифа и научилъ жену Пентефрія прельстить Іосифа на грѣхъ, которымъ бы онъ прогнѣвалъ Бога и своего господина, — лишился бы благодати Божіей и милости человѣческой. Но добрый юноша отвѣчалъ на прельщеніе жены: „вотъ, господинъ мой не знаетъ при мнѣ ничего въ домѣ, и все, что имѣеть, отдалъ въ мои руки, кромѣ тебя, потому что ты жена ему. Какъ же я сдѣлаю великое сіе зло и согрѣшу предъ Богомъ“ (Быт. 39, 8—9). Іосифъ вспомнилъ о свыше ниспосланныхъ ему благодѣянїяхъ и побѣдилъ зло, сломилъ силу грѣха, прогналъ душевнаго хищника, сохранилъ добродѣтельное богатство, — не прогнѣвалъ Бога и не оскорбилъ своего господина. — Таковъ стражъ всѣхъ добродѣтелей — благодарность!

Видя изъ Евангелїя примѣръ неблагодарности и благодарности, постараемся, бр., подражать благодарнымъ, научимся быть постоянно съ Господомъ. Ели же какой-либо грѣхъ прельщаетъ насъ и хочетъ удалить отъ Бога, вспомнимъ безчисленные благодѣянїя Вседержителя и удалимъ отъ себя грѣхъ, подобно прекрасному Іосифу размышляя: „могу ли я прогнѣвать Бога моего, столь много облагодѣтельствовавшего меня? Лучше умру, а не укланюсь отъ Отца небеснаго къ вещи богопротивной“! Такъ, благодарные за милости Божїи будемъ къ Господу стремиться и съ Нимъ неразлучно пребывать, — тогда и Онъ возлюбитъ и пребудетъ съ нами во всѣ дни до скончанїя вѣка. Аминь.



## Религіозно-патріотическій элементъ въ сочиненіяхъ

М. В. Ломоносова

(къ 200 лѣтію его рожденія).

8 ноября сего года вся грамотная Россія будетъ праздновать двухсотлѣтіе со дня рожденія знаменитаго нашего соотечественника М. В. Ломоносова. Время рожденія его совпадаетъ съ періодомъ большой ломки во всѣхъ почти частяхъ нашего государственнаго и общественнаго быта, — съ періодомъ, когда геній великаго Петра безпощадно громилъ все старое, вводя въ Россіи западную цивилизацію. Родившись въ одной изъ деревень Архангельской губерніи, въ крестьянской семьѣ рыбака, М. В. при первыхъ проблескахъ сознательной жизни почувствовалъ охоту къ ученію. Деревенскій дьячекъ былъ первымъ учителемъ будущаго русскаго академика; первыми учебными книгами его были псалтирь, часословъ, славянская грамматика Смолетичаго и ариѳметика Магницкаго. Съ любовью собиралъ Ломоносовъ эти крохи учебной премудрости, но и изъ за нихъ долженъ былъ вынести гоненіе отъ своей мачихи и отъ родного отца. Однако, ни семейныя невзгоды, ни другія внѣшнія препятствія не ослабили высокаго стремленія М. В. къ образованію, которое онъ стремился получить не изъ за карьеры въ перспективѣ, не по увлеченію модными идеалами, а единственно изъ за любви къ ученію и знанію. Тайно оставивъ родительскій домъ, онъ направился въ Москву — средоточіе тогдашняго нашего просвѣщенія, гдѣ и былъ принятъ въ славяно-греко-латинскую академію, откуда, по прошествіи пяти лѣтъ, былъ отправленъ въ Петербургъ въ академію наукъ, помѣстившись въ академической гимназіи. Но и здѣсь, находясь у источника высшей тогдашней мудрости, онъ не нашелъ полнаго удовлетворенія своей любознательности и по особой своей просьбѣ былъ отправленъ за границу, гдѣ прослушалъ лекціи тогдаш-

нихъ европейскихъ знаменитостей, выказавъ особую наклонность къ физикѣ, химіи и минералогіи. Пробывъ за границую три года, Ломоносовъ возвратился въ Петербургъ съ большимъ запасомъ многостороннихъ научныхъ и житейскихъ свѣдѣній. Отдавая должную дань справедливости успѣхамъ западной цивилизаціи, Михаилъ Васильевичъ, убѣжденный въ необходимости для Россіи и русскихъ чисто русскаго образованія, смѣло заимствовалъ у иностранцевъ все лучшее и полезное и переносилъ въ Россію, придавая заимствованному чисто русской оттънокъ и характеръ. Чужеземная наука не могла сгладить въ немъ стихій русской народности. Во всѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ по содержанію своихъ твореніяхъ М. В. является вполне русскимъ человѣкомъ и горячимъ патриотомъ. Вопросы, занимавшіе Ломоносова, были самага практическаго характера. Отечественная наука, отечество въ обширномъ смыслѣ этого слова, въра Христова-православная—вотъ источникъ его вдохновеній. Въ одномъ изъ своихъ писемъ, адресованномъ на имя И. И. Шувалова М. В. пишетъ: „Разбирая свои сочиненія, нашель я старыя записки моихъ мыслей, простирающихся къ приращенію общей пользы; всѣ оныя, по разнымъ временамъ замѣченныя порознь мысли, подведены быть могутъ подъ слѣдующія главы: 1) о размноженіи и сохраненіи Россійскаго народа; 2) о истребленіи праздности; 3) о исправленіи нравовъ и о большемъ народа просвѣщеніи; 4) о исправленіи земледѣлія; 5) о исправленіи и размноженіи ремесленныхъ дѣлъ и художествъ; 6) о лучшихъ пользахъ купечества; 7) о лучшей государственной экономіи; 8) о сохраненіи военнаго искусства во время долговременнаго мира \*).

Въ нѣкоторыхъ своихъ письмахъ къ Шувалову Михаилъ Васильевичъ высказываетъ свое нерасположеніе къ иностранцамъ не потому только, что они иностранцы, а потому, что проживая въ Россіи, состоя на русской

\*) Соч. Е. Павл. (Пск.) стр. 155.

службѣ и кормясь русскимъ хлѣбомъ, они пренебрежительно относятся къ русскому языку и ко всему русскому, а въ академіи наукъ препятствуютъ російскому юношеству получать образованіе. „Можно науки“, говоритъ Ломоносовъ, „повѣрить двумъ россиянамъ... довольно и такъ иноземцы російскому юношеству недоброхотствомъ въ происхожденіи препятствовали: съ начала академіи наукъ ни единого російскаго студента при ней не было, который бы лекціи у профессоровъ слушалъ. А пріѣхавшіе изъ Москвы изъ спасскихъ школъ по большей части безъ призранія и добраго смотрѣнія, будучи въ уничиженіи, отъ унынія и отчаянія опустили въ подлѣсть и тѣмъ потеряны“. (Сочин. М. Ломон. изд. Смирд. стр. 747).

Изъ любви къ своему отечеству Ломоносовъ не щадилъ и своихъ земляковъ, когда онъ замѣчалъ, что они забывали общее благо. Про Сумарокова онъ, на примѣръ, говоритъ слѣдующее: „Сумароковъ только бранить всѣхъ, а себя хвалить и охвалить свое обѣдное приемичество, ставя его выше всего человѣческаго значенія; Тауберта и Миллера для того только бранить, что не почитаютъ его сочиненій, а не ради общей пользы.“

У Ломоносова всѣ мысли и начинанія исходили изъ одной горячей любви его къ отечеству; мощь и слава Россіи и ея независимость отъ иностранцевъ — вотъ завѣтныя мечты и искреннее желаніе М. В. Ломоносова. Все это ясно выражено М. В. въ его похвальной подѣ Императрицѣ Елисаветѣ:

- „О вы, которыхъ ожидаетъ
- „Отечество отъ нѣдръ своихъ
- „И видѣть таковыхъ жelaетъ
- „Какихъ зоветь отъ странъ чужихъ,
- „О, ваши дни благословенны!
- „Дерзайте нынѣ ободренны
- „Раченьемъ вашимъ показать,
- „Что можетъ собственныхъ Платоновъ

И быстрыхъ разумомъ Ньютоновъ  
"Россійская земля рождать"  
Съ другой стороны, въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова ярко видѣются слѣды его глубокой вѣры въ Бога, въ Провидѣніе. За три года до своей кончины М. В. писалъ, между прочимъ: *Промыслъ* не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученіи и нынѣ дозволилъ случай, далъ терпѣніе, благородную упрямку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, что мнѣ всего въ жизни моей дороже (соч. Ломон., изд. Смирд. стр. 704). Истинная наука, по мнѣнію Ломоносова, ведетъ къ упраздненію предрассудковъ, но отнюдь не стоитъ въ противорѣчій съ религіей. Вѣра и наука, по словамъ М. В., могутъ быть мирно объединены. Раздоръ между наукой и религіей есть нѣчто ненормальное. И та и другая—откровеніе одного и того же всемогущаго Бога. Познаніе природы, по Ломоносову, есть дѣло святое, которое отнюдь не устраняетъ религіознаго чувства, а наоборотъ, содѣйствуетъ его укрѣпленію и возвышенію \*).

Одиннадцать духовныхъ одъ Ломоносова, представляющихъ собою переложенія свящ. писанія, выражаютъ мысль о Божіемъ величій и всемогуществѣ, о необходимости для человѣка надежды на Бога и терпѣнія въ страданіяхъ, какъ неизбѣжныхъ спутникахъ человѣческой жизни.

Всѣ эти сочиненія Ломоносова имѣютъ особенно важное значеніе въ томъ отношеніи, что они ярко и убѣдительно свидѣтельствуютъ о дружномъ союзѣ вѣры и разума, о возможности совмѣщенія религіозныхъ вѣрованій съ знаніями естественными въ головѣ человѣка, истинно просвѣщеннаго; для надлежащей оцѣнки Михаила Васильевича въ этомъ отношеніи нужно принять во вни-

\*) Ист. Русск. Литер. подъ редакціей Аничкова, Бороздина и Овсянникова Куликовского стр. 370—371.

маніе и то, что онъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ, разумъ коихъ невольно подчиняется направленію своего времени—въ отношеніи Ломоносова—того времени, когда предки наши старались покорить разумъ въ послушаніе вѣры; нѣтъ: Ломоносовъ былъ вполне самостоятельный мыслитель, проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ разуму человѣческому и его правамъ, къ тому же онъ воспитывался и обучался не на одной русской почвѣ, а талантъ его развивался и окрѣпъ въ странѣ чужой, гдѣ сильное движеніе умовъ вылилось въ большинствѣ случаевъ въ форму невѣрія и отрицанія. Однако, не смотря на все это, Михаилъ Васильевичъ остался искреннимъ патриотомъ и глубокоувѣрующимъ русскимъ человѣкомъ. Его поэтическая лира знала не одни гражданскіе мотивы, и считала для себя наслажденіемъ настраиваться и наладъ псалтири и въ созвучіи съ нею воспѣвать славу Божию!... Н.

### Письмо въ редакцію.

Неурожай хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году, вслѣдствіе засухъ, охватилъ двѣ трети приволжскихъ губерній и почти всю область войска Донского. Въ мѣстностяхъ, застигнутыхъ неурожаемъ, появился голодъ—этотъ тяжелый бичъ человѣчества. Сотни тысячъ людей полны тоскливой мечты о кускѣ хлѣба. Общество заняло въ этомъ страшномъ несчастіи позорно-пассивное положеніе, слѣдуя умозаключенію безсердечныхъ людей: „горе чужое—горе не наше“.

И только Правительство хотя и пошло на встрѣчу народному бѣдствію выдачею ссудъ изъ продовольственнаго капитала, но эти ссуды далеко не обнимаютъ дѣйствительной нужды,—и тамъ, гдѣ, наприм., просятъ 20 милліоновъ (Самарское Земство), даютъ всего 6 милл.

Между тѣмъ послѣдствія ужаснаго бѣдствія сказыва-

ваются съ каждымъ днемъ все яснѣе и яснѣе. Симбирскіе крестьяне, не имѣя возможности содержать скотину (нѣтъ кормовъ), рѣжутъ ее на мясо и продаютъ это мясо по низкимъ, „голоднымъ цѣнамъ“. Саратовъ переполненъ крестьянами изъ голодныхъ мѣстъ, а такъ какъ работъ—ни общественныхъ, ни другихъ—нѣтъ, то женщины, въ борьбѣ за кусокъ хлѣба, продаютъ себя... „Голодные цѣны“ выгнали крестьянъ изъ деревень и бросили женщинъ въ разнаго рода притоны. Города кишатъ нищими, продающими послѣднія свои пожитки. Въ мѣстностяхъ, застигнутыхъ неурожаемъ, началась, повидимому, широкая ликвидація крестьянскаго хозяйства. Продажа инвентаря, скота, наконецъ, земли—вотъ явленія неурожайныхъ губерній. Но это не все! Цынга, тифъ, протянутыя за подаваніемъ руки—вотъ рельефъ вопіющей дѣйствительности. А между тѣмъ интенсивно надвигаются, тѣснятъ, мучатъ дикой лавиной нарастающіе факты безысходнаго горя, нужды въ насущномъ кускѣ хлѣба!.. Телеграфъ ежедневно приноситъ новыя и новыя извѣстія. Вотъ они: крестьянинъ с. Хотыничи, Пинскаго уѣзда, Наумикъ задушилъ и закопалъ въ землю своего трехлѣтняго сына. Мотивъ—желаніе избавиться отъ „лишняго“ рта. Или еще: Въ посадѣ Великопетровскомъ, Верхне-Уральскаго у., крестьянка Бѣлышева, тщетно старавшаяся въ теченіи трехъ дней достать муки на хлѣбъ, повѣсилась на глазахъ у своей дочери, дѣвочки—13 лѣтъ. Около Оренбурга, въ пригородномъ с. Переволоцкомъ кр. Прялкина, не имѣя возможности накормить 4-хъ голодныхъ малютокъ—дѣтей, повѣсилась на чердакѣ. Всѣ плачутъ и стонутъ отъ голода!

Все это, конечно, отрывочные факты изъ цѣлой понорамы народнаго бѣдствія!

Когда живо и ясно вдумашься въ эти страшныя извѣстія о голодѣ и его печальныхъ послѣдствіяхъ, несущіяся со всѣхъ концовъ русской земли—тогда невольно

является вопросом: гдѣ мы и что мы дѣлаемъ для несчастнаго ближняго? И этотъ вопросъ является не случайно, а, напротивъ, возникаетъ въ нашемъ сознаниі, будучи понуждаемъ вопіющими фактами народнаго бѣдствія! Можемъ-ли мы быть равнодушными къ тому, когда вокругъ насъ воютъ и стонутъ, вокругъ плачутъ и просятъ хлѣба? Вѣдь не требуютъ отъ насъ несчастные цѣлаго состоянія, а они напоминаютъ намъ святую русскую пословицу: „съ міру по ниткѣ — голому рубашка“, а мы прибавимъ отъ себя: „съ міру по копѣйкѣ — голодному кусокъ хлѣба“.

И мы увѣрены, что духовенство и лучшие изъ мірянъ паствы Тверской охотно откликнутся на призывъ народнаго горя и на алтарь его принесутъ свои лепты и лепты добрыхъ и милосердныхъ своихъ прихожанъ, но въ каждомъ дѣлѣ должна быть инициатива — доброе начало для добраго дѣла \*).

Священникъ *Н. Поклонскій*.

### Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

Давно назрѣло желаніе, не столько церковныхъ старость — представителей отъ мірянъ, сколько самого духовенства, открыто вести церковное хозяйство, а по связи съ нимъ и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Вотъ чѣмъ и объясняется появленіе въ свѣтъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го октября — 2 ноября 1909 г., по которому участіе церковныхъ старость, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, признано желательнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, не одни изустные упреки, но и безцеремонные газетные отзывы, клеймили духовенство неправильными поборами съ церковей. Разу-

\*) Редакція открываетъ приемъ пожертвованій на голодающихъ и будетъ публиковать о нихъ въ Епархіальныхъ Видомостяхъ.

мѣтся, съ тѣмъ же убѣжденіемъ явились на первый еще въ 1909 г. Тверской общепархіальный съѣздъ духовенства и нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, которые, быть можетъ, хотѣли раскрыть чуть-ли не „интендантскія хищенія“. Въ своемъ адресѣ къ Тверскому Епархіальному съѣзду духовенства 1909 г., церковные старосты, чрезъ своего уполномоченнаго — старосту Бѣжецкаго Воскресенскаго собора Н. З. Орлова, открыто заявили, что „отправлялись на первый съѣздъ съ мѣсть своего служенія съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ и полагали, что будутъ вынуждены принять на съѣздѣ роль оппозиціи по отношенію къ представителямъ отъ духовенства, чтобы защищать матеріальные интересы отдѣльныхъ церквей, и вообще ограничивать предполагаемое ими, старостами, стремленіе духовенства къ руководящей роли въ дѣлахъ епархіальнаго хозяйства“. Сначала церковные старосты — представители отъ мірянъ недоумѣвали: зачѣмъ ихъ созвали. Нѣкоторые неохотно явились на съѣздъ, но не хотѣли идти вопреки волѣ своихъ сослуживцевъ — избирателей; были между старостами и такіе, которые думали уѣхать изъ Твери, какъ-бы боясь явиться на такое многочисленное собраніе, въ которомъ они предполагали играть пассивную роль. Но когда о. предсѣдатель съѣзда обратился къ церковнымъ старостамъ съ вдохновенной рѣчью, въ которой призывалъ ихъ къ совмѣстной съ духовенствомъ мирной, благоразумной и плодотворной работѣ по разрѣшенію многоразличныхъ вопросовъ, касающихся приходо-выхъ, церквей епархіи и духовно-учебныхъ заведеній, и просилъ ихъ — старостъ тщательно ознакомиться съ матеріальнымъ положеніемъ, въ особенности, послѣднихъ (духовно-учебныхъ заведеній) съ тѣмъ, чтобы, такъ сказать, самымъ дѣломъ опровергнуть тяготящія надъ духовенствомъ ложные слухи о невыносимыхъ и незаконныхъ поборахъ съ церквей, то, если не съ полнымъ удовольствіемъ, то, по крайней мѣрѣ, безъ сожалѣнія о потерянномъ времени старосты просидѣли засѣданія



съѣзда. Тотъ интересъ, съ которымъ представители отъ мірянъ отнеслись къ дѣламъ съѣзда, превзошелъ всякія ожиданія. Весьма отраднo было слышать изъ устъ почетнѣйшихъ мірянъ не слова укора, нападокъ и такъ обычныхъ за послѣдніе годы порицаній служителей Божіихъ, а искреннее и доброе желаніе придти на помощь религіознымъ нуждамъ епархіи, приходовъ, церковныхъ школъ, богоугодныхъ и духовно-учебныхъ заведеній. Меня, какъ очевидца съѣзда, крайне удивило то, что когда на съѣздѣ 1910 года обсуждался вопросъ объ устройствѣ пріюта—богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго званія въ домѣ, пожертвованномъ протоіереемъ М. В. Озеровымъ, то и тутъ старосты проявили свой интересъ, выразивъ пожеланіе практическаго характера, чтобы этотъ домъ, до приспособленія его подъ пріютъ—богадѣльню для бѣдныхъ духовнаго званія, приносилъ доходъ и покрывалъ расходъ по его содержанию. Но съ особымъ напряженнымъ вниманіемъ церковные старосты относились къ епархіальному хозяйству. Будучи людьми опыта, житейской практики, они не пропустили ни одного хозяйственнаго вопроса безъ надлежащаго освѣщенія. Они охотно участвовали во всѣхъ комиссіяхъ на равнѣ съ депутатами отъ духовенства и притомъ—въ равномъ всегда количествѣ, что особенно было имъ лестно, такъ какъ число старостъ въ комиссіяхъ не умалено, и голоса ихъ по нѣкоторымъ вопросамъ, если къ нимъ примыкалъ хотя-бы одинъ изъ депутатовъ духовенства,—имѣли перевѣсъ. Они дѣлали самыя практическія указанія, какъ лучше и выгоднѣе содержать духовно-учебныя заведенія, однимъ словомъ—какъ бы уэкономить церковную копѣйку. Но ближе всѣхъ сердцу старостъ были интересы свѣчнаго завода. Ранѣе они недоумѣвали: куда дѣваются тѣ прибыли отъ свѣчныхъ операцій, которыя получаютъ съ церковей и монастырей епархіи? Почему такъ дорога цѣна на свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ, получаемыя съ Тверскаго завода, по сравненію съ частными заводами?

Послѣ того, какъ достаточные отвѣты получили они — старосты на всѣ живо затрагивающіе ихъ вопросы и надлежащимъ образомъ усвоили суть свѣчнаго епархіальнаго хозяйства, то не съ похвалою они сами отзывались о тѣхъ своихъ товарищахъ по службѣ, которые не выбрали должнаго количества свѣчъ въ свои церкви изъ епархіальнаго завода или его лавокъ; мало того, они выражали порицаніе тѣмъ изъ нихъ, которые, по неразумнѣю задачъ и цѣлей существованія епархіальнаго свѣчнаго завода, и въ настоящее время берутъ свѣчи частнаго производства, и обѣщали, по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья, воздѣйствовать на такихъ церковныхъ старостъ въ своемъ округѣ.

Нужно по справедливости сказать, что духовенство съѣзда было порадовано разсудительнымъ и сочувственнымъ отношеніямъ церковныхъ старостъ къ епархіальнымъ нуждамъ, а потому и высказываетъ свое задушевное пожеланіе, чтобы представители отъ мірянъ были созваны и на предстоящій епархіальный съѣздъ, о чемъ заблаговременно и должны быть извѣщены, въ случаѣ разрѣшенія созыва церковныхъ старостъ со стороны Епархіальнаго Начальства.

Священникъ *Василій Баженовъ*.

## ПОДВИГЪ

(повѣсть изъ быта духовенства).

(Продолженіе).

XV.

Зима въ томъ году началась ранѣе обыкновеннаго; пришла она съ обильными осадками снѣга и 25-градусными морозами. Послѣ Введенія ох Григорій съ супругой насовъ около 7 вечера возвращались на заморенной наемной лошади изъ сѣзднаго города, ввуда ѣздили по до-

машнымъ дѣламъ. Дорога отъ города и до села Овсянникова, лежащаго на полпути (въ 8-ми верстахъ отъ Богородскаго и въ 8-ми отъ города), шла, причудливо извиваясь, строевымъ ельникомъ, принадлежащимъ извѣстному богатому графу Б—у. Какъ хорошо было здѣсь! Стройныя ели, тѣснясь толпой у дороги, выступали съ обѣихъ сторонъ громадными стѣнами, сходящимися въ выси! Нѣжно-матовый свѣтъ волшебницы—луны, пробираясь, гдѣ можно, сквозь верхушки елей, падалъ мягкими, серебристыми лучами на дорогу, стволы деревьевъ и кустарники; робко заглядывалъ онъ и въ дремучую чащу лѣсную. Гдѣ падалъ лучъ, тамъ узорчатая целена, изящно сотканная морозомъ изъ снѣга и инея, загоралась сразу миллиардами чудныхъ миньютюрныхъ огоньковъ! А если лучъ просвѣчивалъ сквозь частую сѣтку вѣтвей, то внизу на снѣжномъ коврѣ эти чудные огоньки еще сильнѣе, еще ярче горѣли въ нѣжномъ узорѣ причудливо-переплетающихся тѣней! И казалось, что весь таинственный и молчаливый лѣсъ наполненъ тысячами разнообразнѣйшихъ мраморныхъ изваяній, въ изобиліи осыпанныхъ самыми рѣдкостными драгоцѣнными камнями! Все было похоже на какой-то сказочный сонъ! О. Григорій и жена его были очарованы такою картиною и раза 2—3 останавливали лошадь и подолгу съ восторгомъ смотрѣли кругомъ.

— Господи!—неволью вырвалось изъ груди Софьи Петровны, когда они проѣзжали однимъ перелѣскомъ и когда открылся чудный видъ неба, сплошь усыяннаго торжественно и тихо горящими звѣздами:— что за счастье выпало нынче на нашу долю! Одна чудная картина смѣняется другой! Какъ хорошъ бѣлый свѣтъ!

— Да, хорошая моя Соня!—отвѣчала о. Григорій:— хорошъ бѣлый свѣтъ; любясь такими вотъ красотами, въ душу вливается бодрость и энергія, крѣпнеть воля къ дѣланію добра, мирится съ невзгодами житейскими.. Но что такое бѣлый свѣтъ?—это риза Божества. А между

тѣмъ душа человѣка—истинный образъ Господа. Какъ же чуденъ и прекрасенъ онъ долженъ бы быть, если бы мы не искажали и не затемняли его пороками? И на какую высоту счастья поднялись бы мы, еслибы могли любоваться красотами Божественнаго Лица, отображающагося въ душѣ?

— Милый Гриша! но люди такъ злы, такъ жестоки, такъ эгоистичны... я разочаровалась въ людяхъ... прости меня, если я скажу, что, за немногими исключеніями люди навсегда утратили образъ Божій. Посуди самъ: и наука и литература и искусства,—словомъ вся современная культура направлена къ достиженію лишь матеріальныхъ благъ. Все приносится въ жертву бога чувственныхъ удовольствій—Мамоны.

— Ты правду говоришь, что современные намъ интеллигентные люди—грубые матеріалисты; но такое явленіе временно; оно лишь неизбѣжный этапъ на пути общечеловѣческаго прогресса. Придетъ время, а оно должно притти,—людямъ опротивятъ чувственные удовольствія и матеріальное благополучіе; они взалчутъ и вжадутъ красоты духовной, вѣчной, никогда не надоедающей... Я глубоко вѣрю въ это.

Въ это время путники вѣхали въ Овсянниково. Въ этомъ селѣ было не болѣе 15 дворовъ, расположенныхъ растянутымъ полукругомъ нѣсколько поодаль отъ небольшой каменной церкви. Противъ восточныхъ вратъ церковной ограды стоялъ окруженный липами и березами деревянный домикъ священника.

— Добро пожаловать!—встрѣчалъ гостей радушный хозяинъ:—давно бы пора! какими судьбами, наконецъ, вы попали ко мнѣ?—продолжалъ онъ, стоя съ лампой въ рукахъ среди передней и освѣщая раздѣвавшихся прїѣзжихъ.

— Пожалуйте, пожалуйста!—говорилъ обрадовавшійся гостямъ о. Николай, проводя ихъ въ зало.

За круглымъ чайнымъ столомъ сидѣлъ среднихъ лѣтъ мужчина, съ длинными темными волосами на головѣ. У него было круглое, съ небольшою русою бородкой лицо, симпатичные темносѣрые глаза, добродушно-ласково смотрѣвшіе чрезъ синеватыя стекла золотого пенсне. Это былъ земскій участковый врачъ, жившій въ селѣ Воскресенскомъ. О. Николай познакомилъ гостей со врачомъ и попросилъ Софью Петровну заняться разливаніемъ чая.

— Вотъ, Павелъ Петровичъ, — обращаясь ко врачу, говорилъ хозяинъ: — это и есть тотъ рѣдкій по нашему времени экземпляръ батюшки, о которомъ я уже рассказывалъ вамъ! — и онъ кивнулъ головой на о. Григорія.

— Пріятно познакомиться съ вами! — произнесъ врачъ, еще разъ протягивая руку о. Григорію и внимательно всматриваясь въ его лицо.

— Я много хорошаго слышалъ о васъ! — началъ врачъ, обращаясь къ о. Григорію: — и особенно я радъ былъ, когда узналъ, что вы противникъ принудительной платы за требы по извѣстной таксѣ. Признаться вамъ, я потому только и не пошелъ въ священники, — я кончилъ курсъ духовной семинаріи, а потомъ и университета, — что мнѣ противно было даже подумать о способахъ содержанія духовенства. И не одинъ я такъ смотрѣлъ на дѣло: все, что было даровитаго при окончаніи семинаріи, по духовному вѣдомству не пошло. Насъ кончило, помню, около 60 человѣкъ; изъ нихъ священствуютъ, какъ мнѣ хорошо извѣстно, лишь 8 человѣкъ; это люди малодаровитые, неразвитые, еле-еле и съ грѣхомъ пополамъ кончившіе курсъ. Воображаю, что это за пастыри! Такъ, вотъ, когда мнѣ о. Николай Гурьичъ рассказалъ о васъ, то я даже и не повѣрилъ, что возможны такіе батюшки, которые сумѣли разрѣшить проклятый вопросъ о своемъ содержаніи безъ всякаго ущерба для пастырскаго дѣла. И я очень радъ, что случайно такъ встрѣтился съ вами! Расскажите пожалуйста: чѣмъ же вы существуе? Каково

отношеніе къ вамъ прихожанъ? Знаете-ли, меня до крайности все это интересуесть, потому что одинъ мой товарищъ, по профессіи тоже земскій врачъ, прекрасной души чело-вѣкъ, мечтаетъ поступить въ священники, но опасается опять-таки того, какимъ образомъ избѣжать протягиванія руки... Онъ Христомъ Богомъ просилъ меня разузнать хорошенько о васъ. Вѣдь я собирался даже занарокъ съѣздить къ вамъ по этому дѣлу; тащилъ было и товарища, но онъ живетъ отсюда верстъ за 70 и ужъ очень совѣстливъ, — стѣсняется, знаете!

— Хорошо, — сказалъ о. Григорій! — если ужъ такъ вы и вашъ товарищъ интересуетесь моею жизнію, я откровенно все расскажу; но прежде этого я прошу васъ рассказать о тѣхъ мотивахъ, которые побуждаютъ вашего товарища итти въ священники. Это для меня очень интересно.

— И я о томъ же хотѣла просить васъ, — говорила Софья Петровна: — вашъ товарищъ просто удивляетъ меня!

— Видите-ли, — отвѣчалъ врачъ: — мой товарищъ былъ раньше чело-вѣкомъ совершенно невѣрующимъ и такъ дожилъ до 55 лѣтъ, но вотъ въ прошломъ году съ нимъ произошла крутая перемѣна: онъ сталъ глубоко вѣрующимъ. Почему? сейчасъ расскажу, — И Павелъ Петровичъ началъ закуривать сигару.

— Однажды, — продолжалъ онъ, у товарища сильно захворала няня, женщина лѣтъ 50. Это, по словамъ товарища, няня замѣчательная: ужъ очень любить дѣтей, а дѣти безъ нея быть не могутъ. Хорошо. Конечно, хозяева весьма встревожились и жалѣли няню, какъ родную. Какъ ни бился товарищъ, какъ ни ухаживалъ за больной, ничего не помогало: няня слегла и, по убѣжденію товарища, была безнадежна... Онъ созвалъ консиліумъ врачей, но и на консиліумѣ признали, что болѣзнь опредѣлена была товарищемъ вполнѣ правильно, и что нянѣ житья-бытья 1½ сутокъ, если не меньше. Больная по-

просила, чтобы ее причастили и пособоровали. И хотя мой товарищ и терпѣть тогда не могъ религиозныхъ обрядовъ, но, не желая обидѣть больную, скрѣпя сердце пригласилъ къ себѣ въ домъ приходскаго священника, который до этой поры не зналъ, какъ и двери въ докторскомъ домѣ отворяются. Хорошо-съ. Больную причастили и пособоровали. Это было часовъ такъ въ двѣнадцать дня. Къ вечеру-же, по опредѣленію консиліума, больная должна была умереть. И что-же? Каково было удивленіе товарища и его семейныхъ, когда къ вечеру нянѣ стало легче, а потомъ она и совсѣмъ выздоровѣла! Товарищъ былъ удивленъ, но, приписавъ такой благополучный исходъ счастливому случаю, особаго значенія такому инциденту не придалъ. Но вотъ въ его медицинскомъ участкѣ опасно заболѣваетъ одинъ богатый и знатный помѣщикъ. Сперва къ больному позвали товарища, а потомъ выписали изъ Москвы двоихъ професоровъ. Больной былъ признанъ безнадежнымъ. Тогда его супруга, особа весьма религіозная, пригласила приходскаго священника причастить и пособоровать больного. И опять, какъ и въ первомъ случаѣ, больной быстро пошелъ на выздоровленіе и совершенно выздоровѣлъ. Послѣ этого мой товарищъ, въ высшей степени пораженный такимъ чудомъ, сталъ, въ видѣ опыта, дѣлать такъ. Увидить, напр., что больной безнадеженъ, и посовѣтуетъ роднымъ причастить и пособоровать его. И, будто-бы, какъ увѣряетъ товарищъ, онъ каждый разъ наблюдалъ фактъ исцѣленія. Вотъ что сдѣлало моего товарища глубоко-религіознымъ и что побудило его стремиться къ должности пастыря.

— Удивительный случай! — сказала Софья Петровна, — интересно бы видѣть вашего товарища!

— Постараюсь привезти его къ вамъ, но обѣщаться не могу! — замѣтилъ Павелъ Петровичъ.

— Теперь, — обратился онъ къ о. Григорью: — я жду вашего разсказа.

О. Григорій подробно описаль все, что касалось его пастырской дѣятельности.

— Да, — говорилъ врачъ, выслушавъ разказъ: — не всякій способенъ переносить всѣ тѣ пытки душевныя и всю ту матеріальную нужду, какія переносятся съ такимъ геройствомъ вами.

— Ну, полноте, какое ужъ тутъ геройство! скромно сказалъ о. Григорій: — никакого геройства тутъ нѣтъ съ моей стороны: просто не могу назначать и брать за священный апостольскій трудъ опредѣленной платы! Мнѣ это противно дѣлать.

— А вы рады были бы казенному жалованью? — спросилъ Павелъ Петровичъ.

— Нѣтъ. Тогда бы я, по всей вѣроятности, оставилъ санъ, — отвѣчалъ о. Григорій.

— Почему? — въ одно слово и съ удивленіемъ воскликнули и о. Николай и врачъ.

— А потому, что я тогда былъ бы лишенъ свободы поступать такъ, какъ подсказываетъ мнѣ совѣсть, — просто отвѣчалъ о. Григорій.

— Вы удивлены? — продолжалъ онъ: — но вѣдь при назначеніи казеннаго жалованья я превращусь въ наемника. И, будучи наемникомъ, долженъ служить двумъ господамъ: Господу Богу и тѣмъ, кто будетъ платить мнѣ жалованье. Вы скажете, что въ моей волѣ отказаться отъ жалованья. Это правда, но развѣ это понравится начальству? Теперь же, не получая полного жалованья, я вполне свободенъ выбирать одно изъ двухъ: быть ли наемникомъ, или дѣйствительнымъ пастыремъ.

— Святая правда! — произнесъ о. Николай и, протянувъ руку о. Григорію, крѣпко пожалъ руку того. —

А врачъ, нагнувшись надъ столомъ думаль: — „вѣдь, вотъ есть же у насъ и такіе священники! Не увидаль бы, не повѣрилъ! Выдержитъ ли только до конца свой искусь“?



— И если бы, — немного помолчавъ, продолжалъ о. Григорій — вмѣсто жалованья духовенству Православная Церковь получила возможность созидать свою жизнь на соборномъ началѣ, какое заповѣдано Господомъ и Его св. апостолами, то не могло бы появиться и вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. По крайней мѣрѣ въ первые вѣка христіанства такого вопроса не появлялось. Въ тѣ времена христіане жили общинами, и пресвитеры, выбиравшіеся членами общины, служа церкви, не могли и подумать о вознагражденіи за свои труды. Но и потомъ, когда общинная жизнь отошла въ область преданія, пастыри не брали платы за священнодѣйствія, но жили на средства, добывавшіяся личнымъ мірскимъ трудомъ. И если чѣмъ-либо пастыри и пользовались за свои священные труды, то лишь добровольными приношеніями пасомыхъ, но и то пользовались этими дарами не одни: извѣстная доля доброхотныхъ пожертвованій святилищу шла на помощь бѣднымъ. Вотъ какъ обстояло дѣло въ первоначальной церкви.

— Что же? — спросилъ врачъ: — вы думаете, что и теперь возможно для церкви такъ же устроиться?

— Конечно, возможно, — отвѣчалъ о. Григорій: — но только въ томъ случаѣ, если — повторяю — наша церковная жизнь будетъ сверху донизу переустроена на соборномъ началѣ.

— Думаю, — иронически улыбаясь, произнесъ врачъ: — никогда нашей церкви и не дождаться созыва церковнаго собора. Самую мысль о соборѣ я считаю утопіей!

— Кто знаетъ? — замѣтилъ о. Николай: — можетъ быть, и скоро осуществится эта утопія!

Долго сидѣли гости, бесѣдуя на разныя темы и только предъ разсвѣтомъ разъѣхались.

*И. Горскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

На Тамбов. епарх. съѣздѣ вниманіе депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ привлекъ вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей выдѣлившихся на отруба и хутора крестьянъ по закону 9 ноября 1906 года. И. д. секретаря Тамбов. уѣзд. землеустроительной комиссіи въ докладной запискѣ выяснилъ, что крестьяне, выѣхавшіе на хутора и отруба, въ большинствѣ случаевъ порвали всякую связь съ храмами и перестали посылать дѣтей въ школу по дальности разстоянія какъ отъ храмовъ, такъ и отъ школъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались сектанты и повели усиленную пропаганду; въ будничные и праздничные дни они собираютъ въ своихъ помѣщеніяхъ односеленцевъ, читаютъ и объясняютъ имъ Св. Писаніе, сопровождая все это соотвѣтствующими обрядами. Особенно замѣтнымъ вліяніемъ пользуются баптисты и молокане.

Изъ справокъ оказалось, что хуторскія хозяйства имѣются въ 19 благоч. округахъ, при чемъ въ одномъ 4-мъ Тамбов. округѣ есть до 500 хуторскихъ хозяйствъ, смежныхъ между собою, но удаленныхъ отъ сосѣднихъ селъ на разстояніи 10—20 верстъ. Приходскіе священники означенныхъ селъ не посѣщали хуторянъ для служенія праздничныхъ молебновъ и только по распоряженію благочиннаго поѣхали, но встрѣтили большія препятствія въ путяхъ сообщенія между хуторами, раздѣленными глубокими лощинами безъ мостовъ.

Одни депутаты предлагали строить для хуторянъ церкви—школы, другіе указывали на отношеніе Епарх. Начальства на имя Отдѣленій Училищ. Совѣта, гдѣ типъ церквей-школъ признанъ нежелательнымъ. Было внесено предложеніе—имѣть священникамъ переносные антиминсы, съ каковыми священники могли-бы разѣзжать по хуторамъ для совершенія требъ, таинствъ и богослуженія.

Но тутъ возникъ вопросъ о средствахъ для вознагражденія разбѣдныхъ священниковъ. Рѣшено предложить окружнымъ благочинническимъ совѣтамъ распределить хуторянъ по ближайшимъ приходамъ, указать же другія мѣры къ удовлетворенію религіозно-нрав. потребностей хуторянъ съѣздъ отказался; было приведено на справку, что землеустроительнымъ комиссіямъ вѣнено въ обязанность отводить мѣста для храмовъ и школъ, а также и землю для причтовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть крупные поселки.

Въ прошломъ году Антоній, Арх. Волынской, указывалъ на замѣтныя проявленія религіознаго индифференцизма, какъ слѣдствіе расселенія бывшихъ прихожанъ одного и того-же села на разные участки. Надо имѣть въ виду, что нашъ народъ очень приверженъ къ традиціямъ, среди него до сихъ поръ господствуетъ обрядовѣріе. Многіе, напр., „принимаютъ“ иконы въ праздникъ потому, что такъ „заведено“, и что въ случаѣ уклоненія отъ обычая можно получить непріятность. Внутреннею же, духовнаго значенія праздника многіе не понимаютъ. И какъ только эти младенчествующіе по вѣрѣ окажутся на хуторахъ, внѣ опеки „міра“, внѣ вліянія традицій, они безъ особой духовной борьбы покидаютъ старыя навыки (особенно, если у нихъ нѣтъ средствъ для вознагражденія причтовъ и для переправы ихъ на хутора).

Поэтому, поставленный на Тамб. съѣздѣ вопросъ о вознагражденіи причтовъ за проѣзды къ хуторянамъ вообще звучитъ диссонансомъ во время дебатовъ по вопросу объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ населенія. Вѣдь сектанты о вознагражденіяхъ не говорятъ, а, не взирая на всѣ препятствія, уже читаютъ и объясняютъ Слово Божіе тѣмъ, для которыхъ мы только собираемся строить школы. И напрасно мы стали-бы думать о бессилии сектантской пропаганды. Сектанты достигаютъ успѣховъ своей дисциплиной, нравственной стороною своей жизни. Одинъ писатель, жившій въ Бадень-Баденѣ, пере-

даетъ, что населяющіе округу этого города геренгутеры („пробужденные“, по ученію сходны съ баптистами) совсѣмъ не знаютъ употребленія вина, а окружной начальникъ рекомендовалъ ихъ такъ:

— Эти геренгутеры переселились туда въ самомъ началѣ XIX вѣка. Съ тѣхъ поръ, за сто почти лѣтъ, у нихъ не было *ни одного* уголовного преступленія.

## ВОДОЛѢЧЕВНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ

водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

**Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха.**

лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ.

алкоголиковъ внушеніемъ и— РАКА вспрыскиваніями антимеристема по способу проф. Шмидта.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Пріемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

---

Содержаніе части неоффициальной: Поученіе въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ. —Религіозно-патріотическій элементъ въ сочиненіяхъ М. В. Ломоносова.—Письмо въ редакцію. —Къ предстоящему съѣзду.—Подвигъ (продолженіе).—Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 31 октября 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.