

1916 г.
15 Іюля

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
14-й

ИЗДАНИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

ГОДЪ XI-Й

ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
оффиціал. ч. 20 коп. въ неоффиціал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный. Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйше-
му докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, соглас-
но опредѣленію Св Синода, въ 24 день мая с. г., въ
Царской Ставкѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ,
за отлично-усердную службу Церкви Божіей, на со-
причисленіе къ ордену св. Анны 2-й степени прото-
іерея Казанско-Богородичнаго Собора гор. Коканда
Венедикта Баирянскаго и на пожалованіе золотого
наперснаго креста, безъ украшеній, изъ Кабинета
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА-протоіерею
Алексадро-Невской церкви при Туркестанской учи-
тельской семинаріи *Алексю Маркову*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ
ИННОКЕНТИЮ, ЕПИСКОПУ ТУРКЕСТАНСКОМУ и
ТАШКЕНТСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пре-

дложенное Г. Синодальнымъ Оверъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. **Приказали:** Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ тоже время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, **опредѣляетъ:** предоставить Г. Синодальному Оверъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроящихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію, Оверъ-Прокурора, а въ Хозяйственное Управленіе сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы.

Юня 8 дня 1916 г. № 24.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 юня 1916 г. за № 4650, послѣдовала такая: «Къ свѣдѣнію».

Туркестанской Духовной Консисторіей по сему постановлено: о вышеизложенномъ напечатать въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію причтовъ и старостьъ церквей епархіи.—

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Маршрутъ

предположенной ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВА поѣздки для обозрѣнія церквей расположенныхъ въ Копальскомъ и Лепсинскомъ уѣздахъ.

16 августа — выѣздъ изъ Вѣрнаго
25 версть — Карасукъ.
22 — — Николаевское.
23 — — Илійскъ.
24 — — Чингилды.

17 августа 34 вер. — Карачекъ.
29 — — Куянь-Кузь.
29 — — Алтынъ-Эмель.
25 — — Кугалы.
15 — — Кривошеино.

18 августа — вер. — Царицынское.
20 — — Дженгысь-Агачъ.
22 — — Карабулакъ.

19 августа — вер. — Гавриловское.

20-21 авг. — вер. — Копаль.

22 августа 19 вер. — Арасань.
21 — — Абакумовское.
33 — — Саркандъ.

23 августа 15 вер. — Покотиловское.
35 — — Тополевка.
33 — — Лепсинскъ.

24-25 авг. Лепсинскъ и окрестности.

27 авг. — вер. — Герасимовка и Осиновка.
28 авг. 60 вер. — Стефановское и Обуховское
29 авг. 60 вер. — Рыбачье.
60 — — Маканчи.
30 авг. 28 вер. — Атагой.
40 — — Бахты.

31 авг. 40 вер. — Сазное (Подгорное).

1 и 2 сентября — Пятигорское.
— Петровское.
— Кирилловское,
— Аксаковское.
— Ирнинское.
— Урджаръ.

3 сентября — Ново-Андреевское.
— Медвѣжье.
— Джартасъ.

4-5 сент. 80 в. — Сергіополь.

6 сент. обратно въ Вѣрный прямымъ путемъ безъ остановокъ.

— 140 вер. — Джось-Агачъ.
7 сент. 145 — — Пикъ Басканскій.
8 сент. 150 — — Сарыбулакъ.
9 сент. 120 — — Кугалы.
10 сент. 130 — — Чингильды.
11 сент. 90 — — Вѣрный.

Туркестанской Духовной Консисто́ріей заслушано: письмо Предсѣдателя Комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 28 мая 1916 г. за № 502, слѣдующаго содержанія: „Съ разрѣшенія Св. Прав. Синода отъ 5 марта 1914 г. за № 2068 (Церков. Вѣдом. 1914 г. № 11) 21 ноября 1915 г. въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи. Подводя итогъ о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить о высылкѣ всѣхъ поступившихъ въ Консисто́рію сборовъ на нужды Бѣлаго Креста за 1916 г., а также не отказать предложить благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархій, недоставившихъ до настоящаго времени собранныя ими въ пользу Общества за истекшій годъ суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, или черезъ Консисто́рію, въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул., № 4-6. **Постановлено:** о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать благочиннымъ и причтамъ церквей епархій для соответствующаго исполненія.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Туркестанской Духовной Консисто́ріи причтамъ и старостамъ церквей Туркестанской епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисто́рія, вслѣдствіе поступающихъ къ ней требованій на бланки и книги описей церковнаго имущества, каковыя бланки и книги Синодальной Типографіей не изготовляются, и имѣя въ виду, что небольшіе заказы типографіямъ отъ отдѣльныхъ церквей обходятся относительно дорого, въ докладѣ своемъ Его Преосвященству мнѣніемъ положила и Его Преосвященство мнѣніе это резолюціей отъ 21 юня с. г. за № 1505 утвердилъ къ исполненію заказать упомянутыя бланки для всѣхъ нуждающихся въ нихъ церквей, а предварительно сего, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить причтамъ представить,

через благочинныхъ, свѣдѣнія о количествѣ нужныхъ имъ бланковъ. О вышеизложенномъ дается знать причтамъ и старостамъ для свѣдѣнія и исполненія. Юля 11 дня 1916 г., № 6780. Гор. Вѣрный.

Циркулярно.

указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской духовной консисторіи благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церковей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская духовная консисторія, въ виду того, что позднее представленіе нѣкоторыми благочинными списковъ причтовъ, имѣющихъ получать обязательные для выписки „Приходскій Листокъ“, „Церковныя Вѣдомости“ и „Приходское Чтеніе“, и подписной по нимъ платы служить причиной запозданія высылки таковыхъ Консисторіей въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а затѣмъ-несвоевременнаго полученія названныхъ изданій причтами, вызывающаго переписку, которой при другихъ условіяхъ можно-бы избѣжать, предписываетъ причтамъ и старостамъ церковей епархіи представить подписную плату на будущій подписной годъ-и впредь представлять таковую благочиннымъ не позднѣе 1 сентября, а симъ послѣднимъ-въ Консисторію не позднѣе 1 го октября предшествующаго подписному году, вмѣстѣ съ тщательно Провѣренными списками съ точнымъ обозначеніемъ въ нихъ адресовъ подписчиковъ. Юля 11 дня 1916 г., № 6779. Гор. Вѣрный.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25 іюня с. г. за № 1639, священникъ *Николай Савицкій* утвержденъ въ должности священника 1-го Сибирскаго стрѣлковаго запаснаго полка, съ отчисленіемъ отъ Благовѣщенской вокзальной гор. Ташкента церкви; отъ 27-го того-же іюня за № 1653, діаконъ Меркеяской церкви *Василій Рошупкинъ*, съ 1-го сего

іюля назначень въ штатъ Дмитріевской церкви сел. Теплоключинскаго, Пржевальскаго у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника; отъ 28-го того-же іюня за № 1662, псаломщикъ церкви сел. Высокаго, Аулізатинскаго у., *Михаилъ Музалевскій* съ 1-го сего іюля переведень къ церкви укр. Ура-Тюбе, Самаркандской об.; отъ того-же 28 іюня за № 1665, и. д. псаломщика Джизакской церкви *Симеонъ Сладковъ*, согласно прошенію, съ 1-го сего іюля переведень тѣмъ же званіемъ къ церкви сел. Дмитріевскаго, Аулізатинскаго у.; отъ 1-го сего іюля за № 1993, заштатный діаконъ Минской епархіи *Николай Вруцевичъ*, назначень къ Туркестанскому Кафедральному Собору на иподіаконскую вакансію вмѣсто священника *Васіана Лебедева*, а сей послѣдній перечисленъ на священническую вакансію; отъ 7-го сего іюля за № 1713, діаконъ Омской епархіи *Андрей Москаленко* временно назначень на псаломщическую вакансію къ Джаркентскому собору.

О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 30 мая с. г. за № 1376, *Павелъ Петровичъ Стояновъ* утверждень въ должности старосты Ново-Ургенчской Св.-Николаевской церкви, отъ 8 іюля с. г. за № 1730 крестьянинъ *Аверкій Струковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности старосты Михайло-Архангельской церкви сел. Михайловскаго, Аулізатинскаго уѣзда, и вмѣсто него утверждень *Тимовой Праско*, отъ 11 іюня с. г. за № 1470, крестьянинъ *Никита Тарасіевъ Верещакъ* утверждень въ должности старосты церкви сел. Преображенскаго, Пржевальскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе; отъ 11 того-же іюня за № 1477 *Георгій Филипповъ Наконечный*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности старосты с. Успенскаго Пишпек. у., а вмѣсто него въ оной утверждень *Діонисій Даніиловъ Бунько*; отъ 27 того-же іюня за № 1651, крестьянинъ *Василій Бѣгунъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности старосты Покровской церкви сел. Благовѣщенскаго, а вмѣсто него въ сей должности утверждень крестьянинъ *Стефанъ Щербаченко*.

Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ дать нижеприведенному циркулярному разъясненію, отъ 4 іюня с. г. за № 269, самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступающихъ въ ряды арміи.

Копія.

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г. за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г. за № 28260, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія-при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося второго разряда (если бы они пожелали сдать таковой, -согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ“.

КЪ СВѢДѢНІЮ

Жертвователей на военныя нужды и на
нужды бѣженцевъ.

Въ 12-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей с. г. было указано, что къ 16-му іюня у меня остается

наличными деньгами 88 руб. 28 коп. и билетами 1200 руб. Съ тѣхъ поръ вновь поступило на приходъ:

- 1.—Отъ свящ. К. Могилы, Урдж. окр., на нужды войны 10 р. 00
- 2.—Отъ его прихож. : сел. **Благодатнаго** 45 р. 00
- 3 — „ „ „ сел. **Медвѣжьяго** 100 р. 00
- 4.—Отъ **Медвѣжинск. Попечительства** 15 р. 00
- 5 —Отъ сел. **Знаменнаго**, 5 р. 68 к.
- 6.—Отъ **настоятеля Вознесенскаго** прихода, Коп. у., Влад. **Джуринскаго** на раненыхъ **воиновъ** 3 р. 00
- 7.—Отъ его прихожанъ: сел. **Вознесенскаго** 37 р. 74 к.
- 8.— „ „ „ **Ново-Михайловскаго** 15 р. 21 к.
- 9.— „ „ „ **Дубровскаго** 4 р. 75 к.
- 10.— „ „ „ **Липовскаго** 5 р. 30 к.
- 11.—и одинъ **пакетъ съ полотномъ, вѣсомъ 12 ф.**
- 12.—**Чрезъ свящ. І. Машинистова, отъ жителей сел. Подгорнаго, Урдж. окр., на военныя нужды** 10 р. 00
- 13.—Отъ жит. сел. **Покровскаго, Лепс. у., на военныя нужды** 26 р. 65 к.
- 14 —Отъ жит. сел. **Перевальнаго** 24 р. 60 к.
- 15 —Отъ **Марка І. Дорошкина** 3 р. 00
- 16.—Отъ **Братства „Живоноснаго Источника“, сел. Покровскаго, Пржев у.** 20 р. 00
- 17.—Отъ **Красноводской военно-мѣстной церкви**. 100 р. 00
- 18.—Отъ **Сазановскаго Попечит. Сов.** 25 р. 00
- 19.—Отъ причта и прихожанъ **Герасимовской церкви, Лепс. у.** 90 р. 30 к.
- 20.—Отъ причта и прихожанъ **Токмакской церкви** 27 р. 75 к.
- 21.—Отъ причта и прихожанъ сел. **Зайцевскаго, Вѣрн. у., въ распоряженіе Государя Императора** 100 р. 00.
- 22.—Отъ **благочиннаго 3-го Пишп. округа свящ. Т. Протасова въ распоряженіе Государя Императора серебряный наперсный крестъ съ цѣпью и золотымъ распятіемъ, серебр. съ жемчугомъ Романовскій крестъ, орденъ св. Анны 3 ст. и золотое обручальное кольцо, всего на сумму 150 руб.**

Такимъ образомъ, всего поступило наличными деньгами 668 руб. 98 коп. а съ оставшимися-757 р. 26 к. и кромѣ того-вещи о. Протасова и вознесенцевъ.

Въ іюль мѣсяцѣ поступило въ расходъ.

- 1.—Бывшему псаломщику, нынѣ запасному младш унтеръ-офицеру 2-го Сибирскаго Стрѣлк. Запаснаго полка Я. Акшаеву, *выслано* 25 р. 15 к.
- 2.—Въ распоряженіе Государя Императора переведено 100 р. 25 к.
- 3.—По тому же назначенію отправлены вещи о. Т. Протасова
- 4.—Въ Синодальный Лазаретъ *выслано* 100 р. 25 к.
- 5.—Въ Семирѣченскій Областной Комитетъ Краснаго Креста переданъ пакетъ съ полотномъ.
- 6.—Въ Государственный Банкъ за три облигаціи послѣдняго военнаго займа, по 100 р. *каждая*, 295 р. 50 к.

Итого въ расходѣ 521 р. 15 к.

Такимъ образомъ, къ 16-му іюля остается наличными деньгами 326 р. 11 коп. и билетами 1500 руб.

Епископъ Микокоентій.

1916 г. 15 іюля.
Вторной.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Настоятель Ново-Бухарской церкви, Протоіерей Михаилъ Омелюстый рапортомъ, отъ 12 мая с. г. за № 230, „донесъ:“ Въ цѣляхъ подготовленія своихъ прихожанъ къ назрѣвающей реформѣ прихода, я счелъ полезнымъ, согласно руководству, преподанному въ № 7 „Церковныхъ вѣдомостей“ за текущій годъ, собрать представителей отъ всего ввѣреннаго мнѣ прихода и въ общихъ чертахъ ознакомить ихъ съ предстоящимъ возрожденіемъ въ Россіи древне-церковной приходской жизни. Въ основу нашей первой бесѣды съ прихожанами были положены тѣ планы совместнаго сотрудничества прихожанъ со своими пастырями, которые столь подробно изложены въ брошюрѣ Епископа Се-

рафима (приложение къ „Приходскому листку“). О возрожденіи приходской жизни.

Изъ многочасового, происходившаго въ теченіе двухъ воскресеній обмѣна мнѣній и сужденій о предстоящей реформѣ съ моей паствой, у меня сложилось убѣжденіе, что многіе изъ членовъ нашего прихода не только сочувствуютъ предполагаемому переустройству приходской жизни, но и отдають себя болѣе или менѣе ясный отчетъ въ трудности и сложности этого важнаго и отвѣтственнаго дѣла.

Въ виду новизны не только для прихожанъ, но и для насъ пастырей многихъ вопросовъ, связанныхъ съ реформой прихода и трудности ихъ осуществленія на практикѣ, приходское собраніе, состоявшееся подъ моимъ предсѣдательствомъ 17 минувшаго апрѣля, постановило, не задаваясь пока широкими, непосильными для нашего сравнительно-молодого и небогатаго прихода цѣлями, ограничиться пока слѣдующими тремя скромными задачами для принятія паствой болѣе дѣятельнаго участія въ дѣлахъ своего прихода.

1-е, Возобновить дѣятельность церковно-приходскаго совѣта, открытаго въ январѣ 1907 года и утвержденаго Епархіальнымъ Начальствомъ 12 января того-же года, постановленіемъ за № 995 (91,) при Николаевской церкви города Новой Бухары. Совѣтъ этотъ два года довольно плодотворно работалъ въ Бухарѣ и принесъ не малую пользу приходу, но потомъ, за выбитіемъ изъ Бухары большей части членовъ совѣта и охлажденіемъ въ средѣ прихожанъ интереса къ дѣятельности названнаго совѣта, его работы постепенно замерли.

Въ составъ этого совѣта постановленіемъ приходскаго собранія избрано двѣнадцать членовъ, изъ коихъ двѣ женщины и пять кандидатовъ къ нимъ. Протоколъ названнаго постановленія при семъ прилагается.

Кромѣ той программы дѣятельности, которая указана приходскимъ совѣтамъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, въ основу работъ нашего церковно-попечительнаго совѣта мы пока не полагаемъ ничего новаго, считая, что на первыхъ порахъ будетъ вполне достаточно, если мы совмѣстно съ прихожанами сможемъ на практикѣ выполнить хотя бы тѣ пять пунктовъ, кои были намѣчены,

какъ примѣрная схема дѣятельности церков-приходскихъ совѣтовъ, въ указанномъ выше опредѣленіи Св. Синода № 5900. Нѣкоторымъ новшествомъ съ нашей стороны въ приходскомъ дѣлѣ можно счесть развѣ пожеланіе нѣкоторыхъ вліятельныхъ прихожанъ, чтобы различныя недоразумѣнія, возникающія между священно-служителями и пасомыми, а равно нежелательныя явленія въ средѣ нашей паствы обсуждались на собраніяхъ приходскаго совѣта, который и будетъ употреблять зависящія отъ него мѣры въ духѣ христіанскаго братолюбія, къ устраненію возникшихъ треній и къ борьбѣ для поддержанія вѣры и нравственности въ приходѣ.

2-е. Вновь избранный приходскій совѣтъ, послѣ утвержденія членовъ его ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, въ цѣляхъ содѣйствія благолѣпію церковныхъ службъ въ Ново-Бухарскомъ храмѣ, выдѣляетъ изъ себя четырехъ членовъ: для мужской половины: Пшеничникова, Шарагина и Фаддѣева, а для женской половины-старуху Екатерину Киселову, которые по большимъ праздникамъ, присутствія за богослуженіемъ въ храмѣ, будутъ наблюдать за тишиной и порядкомъ среди мужской и женской части богомольцевъ, такъ какъ насельники Русскаго Туркестана, къ сожалѣнію, далеко не всегда умѣютъ и желаютъ держать себя прилично во время Богослуженія. Хорошее церковное пѣніе одно изъ вѣрнѣйшихъ и могущественныхъ средствъ благотворнаго воздѣйствія на духъ и сердца богомольцевъ, а потому и нашъ приходскій совѣтъ опредѣлилъ въ первую очередь своей работы на пользу прихода поставить увеличеніе содержанія нашего церковнаго хора. Для выполненія этой цѣли предположено примѣнить два способа изысканія средствъ на содержаніе хора: а) добровольное ежемѣсячное отчисленіе изъ жалованья или доходовъ прихожанъ небольшой суммы на жалованье хору и б) единовременныхъ взносовъ по подписнымъ листамъ на тотъ-же предметъ дважды въ годъ: передъ Пасхой и Рождествомъ. По предварительному подсчету суммы, которую пожелали тутъ-же ежемѣсячно жертвовать именитые представители прихода, она дастъ не менѣе 540 руб. добавочно содержанія пѣвчимъ въ годъ, не считая единовременныхъ пожертвованій на нужды нашихъ хористовъ. Этимъ

пока ограничились мы въ осуществленіи вопроса о содѣйствіи благолѣпію церковныхъ службъ.

3-е. Наконецъ, наше приходское собраніе, для привлеченія большихъ симпатіи прихожанъ къ своему храму и для болѣе тѣснаго единенія пасомыхъ между собою въ дни нужды и бѣдствій отдѣльныхъ членовъ прихода и цѣлыхъ семействъ его, нашло необходимымъ по моему предложенію теперь же оказать матеріальную поддержку чрезъ призывъ къ пожертвованіямъ въ храмъ и на собраніи прихожанъ тремъ особенно-нуждающимся семействамъ ввѣренной мнѣ паствѣ. Упомянутое мною число семействъ не есть какая-нибудь постоянная цифра, въ предѣлахъ которой мы только и хотѣли ограничить свою благотворительность, а случайное количество семействъ, о нуждѣ которыхъ во время работъ приходскаго собранія у насъ въ распоряженіи были достовѣрныя данныя.

Прихожане охотно откликнулись на мой призывъ и мы, благодаря этому, могли въ критическую минуту поддержать трехъ несчастныхъ вдовъ: Елисавету Гребеня съ шестью малолѣтними дѣтьми, у которыхъ отецъ безъ вести пропалъ на войнѣ: ей собрали 52 руб. Маріи Табаковой, у которой мужъ-путевой сторожъ умеръ весной, оставивъ больную жену съ двумя малышами почти нищей, и вдовъ рабочаго изъ Каганскаго депо-Улановой, также оставшейся безъ средствъ съ дѣтьми, обоимъ этимъ семействамъ собрали по 22 руб. каждому и сразу же деньги выдали имъ на руки.

Опытъ этотъ показалъ намъ, что во время и безъ тягостныхъ формальностей оказанная бѣдствующимъ прихожанамъ помощь, благотворно подѣйствовала не только на тѣхъ, кому она была подана, но и на другихъ членовъ нашей паствы, а потому приходское собраніе рѣшило возложить на нашъ попечительный совѣтъ заботу объ оказаніи помощи впредь всѣмъ бѣдствующимъ прихожанамъ и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ.

А чтобы наша „малая Церковь“ была и на дѣлѣ матерью и попечительницею о всѣхъ своихъ пасомыхъ, я предложилъ прихожанамъ сообщать мнѣ имена всѣхъ страждущихъ и трудно болящихъ въ ихъ семействахъ и совмѣстно со мною за литургіей воз-

носить о нихъ посильныя молитвы; и слава Богу это хотя пока и робко и неуверенно, но все таки начинается прививаться у насъ: вся, присутствующая въ храмѣ церковная община, начинаетъ молиться о своихъ страдающихъ братьяхъ.

Докладывая объ этихъ посильныхъ работахъ въ дѣлѣ постепеннаго подготовленія паствы нашей къ переустройству приходской жизни, испрашиваю ВАШЕГО Архипастырскаго благословенія и указаній въ этомъ трудномъ дѣлѣ и ходатайствую объ утвержденіи поименованныхъ въ прилагаемомъ протоколѣ № 2 нашего приходскаго собранія лицъ въ званіи членовъ приходско-попечительнаго совѣта Николаевской церкви города Новой-Бухары.

Резолюція Его Преосвященства отъ 1-го іюля с. г. № 1692., на семь рапортъ послѣдовала такая: „.....; на доброе дѣло обновленія церковно-приходской жизни призываю благословеніе Божіе. Сообщение напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Тою-же резолюціею Его Преосвященства, за № 1692, утвержденъ при Ново-Бухарской церкви подъ председательствомъ Протоіерея *Михаила Омелюстаю* Приходскій Совѣтъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: *Быкова, Неласова, Юрьевскаю, Залтсскаю, Шараина, Пшеничникова, Фадѣева, Мирзака, Рѣшетникова, Кириллова, Киселева и Доброхотова* съ кандидатами къ нимъ: *Секретаревымъ, Цапинымъ, Геринюмъ, Шербининымъ и Побольскимъ.*

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 7-го сего іюля разрешены отпуска: за № 1715, Влагочинному церковей 2-го Пишпекскаго округа, священнику *Іоанну Ткачеву* для поѣздки въ гор. Вѣрный и Протоіерею *Михаилу Омелюстому* мѣсячный, съ 7-го іюля с. г. для поѣздки въ Европейскую Россію.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи
М. Ботоявленскій.

Поступило для передачи поаломщину Заграфскому:

Отъ Священника П. Соболева	5 руб.
„ Священника П. Красивскаго	2 руб.
„ Священника В. Ситникова	5 руб.
„ Священника Т. Протасова	3 руб.

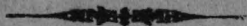
Выслано непосредственно Заграфскому:

Отъ Священника І. П. Звѣрева	10 руб.
„ Діакона Варчука	4 руб.
Отъ причт. Бѣловодск. ц., Черняевск. у.	4 руб.

Итого 36 руб.

А всего съ прежде поступившими 156 руб. 43 коп.

Священникъ І. Гавериловъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Лаки и паки.

Полгода прошло съ тѣхъ поръ, какъ былъ сдѣланъ призывъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отозваться на открытіе похоронной кассы духовенства Туркестанской Епархіи и за исключеніемъ только двухъ лицъ никто не захотѣлъ, именно, не захотѣлъ, обратиться на это святое дѣло серьезнаго вниманія, не потому ли, что призывъ раздался отъ маленькаго человѣка, а не отъ великихъ нашего духовнаго міра. Пусть заурядное духовенство не смѣло, робко, боится, можетъ быть, чего, но другіе то отцы іереи и особенно протоіереи, неужели и тѣ чего боятся, или не умѣютъ сказать своего авторитетнаго слова. Мнѣ кажется, что такковыя обязаны даже руководить робкими и неумѣлыми въ великомъ дѣлѣ взаимопомощи.

Горько и обидно становится не за себя, конечно, ибо наше дѣло маленькое, а за тѣхъ, которые умѣютъ и не хотятъ помочь своимъ авторитетомъ и остается слабый призывъ къ взаимопомощи гласомъ вопіющаго въ пустыни, и приходится задумываться, неужели никто изъ отцовъ не думаетъ умирать, неужели всѣ застрахованы отъ случая оставить своихъ вдовъ и сиротъ безъ средствъ къ существованію, хотя бы на короткое время.

Жизнь говоритъ другое: сейчасъ на призывъ не откликаются, а придетъ смерть, разразится бѣда надъ семьей и пойдутъ тогда клянчить и плакаться горько надъ своей несчастной судьбой и надоѣдать и взывать къ начальству о помощи. А изъ какихъ средствъ и источниковъ?!

Въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія денегъ мало, да и не можетъ быть ихъ много, потому что многіе и многіе причты совсѣмъ или мало, заботятся объ увеличеніи сборовъ на сей предметъ,

что видно по подписнымъ листамъ на вдовъ и сиротъ, и Епархіальное начальство можетъ выдѣлять на вдовъ и сиротъ только самое ничтожное пособіе, недостаточное даже на оплату квартиры при нынѣшней дороговизнѣ жизни, не говоря уже о пропитаніи и приличной одеждѣ, и въ концѣ, смотришь вдовы и сироты нашего духовнаго званія влачатъ самое жалкое нищенское существованіе. Бываютъ, правда, примѣры и того, что вдовы и сироты духовенства сносно проживаютъ свой вѣкъ и находятся лица, которые ссылаются на эти примѣры и даже указываютъ на то, что Богъ не оставитъ сиротъ. Такъ то это такъ, а вотъ зачѣмъ и почему сложились народныя пословицы: «Богъ то Богъ, да и самъ не будь плохъ» или: «На Бога надѣйся, да и самъ не плошай». Богъ, дѣйствительно, не оставляетъ сиротъ и не оставитъ ихъ, но почему люди то, да еще такіе, которые положены во главу угла-соль земли оставляютъ себѣ подобныхъ безъ помощи, притомъ такой ничтожной помощи, какъ похоронная касса-жертва нѣсколькихъ рублей въ годъ. Отцы и братія, неужели мы всѣ на самомъ дѣлѣ такъ охладѣли, что лучшія чувства, чувства людей и христіанъ стали не доступны для насъ и лютое человѣческое горе не въ состояніи тронуть наши сердца. Неужели не напрасно пишутъ о разрозненности и даже недоброжелательности духовенства между собой! Что-то не вѣрится. Правда въ Туркестанской Епархіи духовенство собрано, какъ говорится, съ бору да съ сосенки, съ разныхъ концовъ необъятной матушки Россіи и почти многіе другъ друга не знаютъ, но вѣдь это не причина отказа отъ взаимопомощи другъ другу. Прежде всего мы должны помнить завѣтъ Христовъ-другъ друга тяготы носить, не разбирая того, знаемъ мы или не знаемъ то лицо, которому обязаны помочь.

Если мы будемъ молчать и если будемъ не отзывчивыми въ помощи другъ другу, если будемъ равнодушны къ горю даже близкихъ намъ вдовъ и сиротъ нашихъ сослуживцевъ, то лучше намъ не быть и пастырями стада Христова, ибо мы только своими дѣлами или оправдаемся или осудимся и, конечно, не въ состояніи будемъ устраивать благотворительности среди своихъ прихожанъ, потому что можемъ услышать отъ нихъ: «врачу, исцѣлися самъ».

Приношу глубочайшую благодарность тѣмъ немногимъ, безбоязненно отозвавшимся на призывъ о взаимопомощи, при чемъ долженъ только оговориться, что болѣе согласенъ съ взглядами, помѣщенными въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей,—помогать всѣмъ одинаково, какъ священникамъ, такъ и псаломщикамъ по слѣдующимъ соображеніямъ, по моему, ни сколько не умаляющимъ званія священниковъ передъ псаломщиками; во первыхъ, вдовы псаломщиковъ и сироты ихъ такъ же хотятъ кушать и кушаютъ (по количеству) какъ и вдовы священниковъ, а не въ размѣрѣ четвертой части, какъ это было при жизни псаломщика ихъ кормильца, получавшаго доходы изъ четвертой части и во вторыхъ, іереямъ всю жизнь получающимъ втрое больше псаломщиковъ жалованья и доходовъ не трудно и не грѣшно однажды помочь вдовамъ и сиротамъ своихъ сослуживцевъ и ближайшихъ помощниковъ-псаломщиковъ тремя рублями, а не однимъ. Пусть если незваніе и чинъ, то хоть смерть сравниють насъ въ великомъ и святомъ дѣлѣ взаимопомощи.

Священникъ *Т. Протасовъ*

1916 года Іюня 23.

с. Георгіевское Пишпекскаго уѣзда.

За спиной героевъ.

Грустное письмо съ газетой вырѣзкой получилъ я изъ своей родной и вѣчно-милрой мнѣ Псковщины. Вырѣзка изъ «Псковской Жизни» (№ 1159) представляетъ корреспонденцію изъ гор. Острова подъ заглавіемъ: «Небывалое озорство». Позвольте привести эту небольшую корреспонденцію какъ картинку быта современной деревни, лучшіе сыны которой героически сражаются за Россію. Есть лучшіе, но есть и худшіе, и мнѣ кажется, имъ не слѣдуетъ позволять прятаться отъ свѣта Божьяго за спинами героевъ. Вотъ этотъ любопытный случай:

Во время пасхальной заутрени въ церкви Воронцовскаго погоста парни устроили выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ озорство. Снявъ съ нашествия у

псаломщика Кляровскаго курицу, парни привязали ее на веревочку за ногу и ввели въ церковь: когда дергали за веревочку, курица оглашала храмъ кудахтаньемъ. Затѣмъ взяли вѣнникъ, уставили его свѣчами и носили по церкви съ пѣніемъ и смѣхомъ. Сельскому торговцу Карпову неоднократно поджигали сзади его длинные сѣдые волосы и въ заключеніе влили ему за воротникъ рубашки горчичнаго спирта. Потомъ парни носили по церкви конскую подкову и заставляли молящихся прикладываться къ ней; одна женщина отказалась поцѣловать подкову, и протестанктѣ парни разбили подковою голову. Священнику, совершавшему богослуженіе, парни приказывали: «Ну, ты, старый хрычъ, скорѣй кончай службу, не задерживай народъ!» По словамъ очевидцевъ, парни были трезвы и нагнали такой страхъ на богомольцевъ, что никто изъ нихъ не рѣшился выступить противъ озорства. Въ сосѣднемъ Вревскомъ погостѣ парни шли къ Христовой заутренѣ съ гармоніями въ рукахъ и съ пѣснями. Мѣстный урядникъ началъ прекращать игру на гармоніи и пѣніе, но, получивъ ударъ камнемъ въ голову, былъ смятъ и избитъ толпою. По этому дѣлу арестовано двое парней и отправлены въ тюрьму.

Эту вырѣзку изъ мѣстной газеты посылаетъ мнѣ изъ Пскова мой знакомый, отставной генералъ и ученый археологъ. Интересно его мнѣніе, какъ псковскаго старожила, о приведенномъ случаѣ. Вотъ что онъ пишетъ: «На-дняхъ читали мы въ «Новомъ Времени» трогательное описаніе Свѣтлой Христовой заутрени въ окопахъ, а вотъ теперь полюбуйтесь описаніемъ той же заутрени въ мирныхъ деревенскихъ угокахъ нашей Псковщины. Замѣчательно то, что парни были *трезвые*, слѣдовательно, нужно думать, что это не простое хулиганство, а нѣчто идейное. Возможно, что это были штундисты или баптисты, которыхъ у насъ—не протолченная труба. Всѣ они, какъ и подобаетъ ренегатамъ, отличаются страстною ненавистью къ прежней своей матери—православной Церкви. Мнѣ лично извѣстенъ случай, когда крестьянская дѣвушка, перешедшая въ штунду, яростно бросилась на свою родную мать, сорвала съ ея шеи крестъ и бросила его на землю. Но изувѣрство было всегда и вездѣ. Гораздо боль-

нѣ эта наша проклятая русская безпомощность: два человѣка ходятъ по церкви, наполненной народомъ, и безобразничаютъ. И во всей толпѣ не нашлось хотя бы трехъ или четырехъ человѣкъ, которые вытолкали бы ихъ изъ храма. Всѣ стоятъ и трясутся отъ страху. Вотъ это явленіе огромной общественной важности и наводящее на самыя безотрадныя мысли».

Объ этомъ террорѣ въ деревнѣ со стороны хулигановъ и преступниковъ мнѣ приходилось не разъ писать. Одинъ изъ прежнихъ губернаторовъ во Псковѣ нѣсколько лѣтъ назадъ показывалъ мнѣ любопытную коллекцію разныхъ ножей, кастетовъ, свинчатокъ отточенныхъ долотъ и тому подобныхъ орудій неокрашеннаго вѣка, собранныхъ или, вѣрнѣе, отобранныхъ его превосходительствомъ у молодыхъ гражданъ ввѣренной ему губерніи. Достаточно было только взглянуть на эти памятники псковской культуры въ XX вѣкѣ, чтобы показались излишними всѣ коментаріи къ вопросу, почему нѣсколько парней могутъ заставить трястись отъ страху всю церковь. Я, помню, убѣждали тогда губернатора обратить особенное вниманіе на «движеніе потѣшныхъ».

Вотъ, говорилъ я, серьезный противовѣсъ хулиганскому анархизму въ деревнѣ. Мы только что смотрѣли съ полковникомъ С. И. Назимовымъ блестящее ученіе потѣшныхъ при псковскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Всмотритесь въ дѣтскія личики этихъ добровольцевъ, поговорите съ ними. Вы убѣдитесь, что психически это будущая гвардія наша, что они и сейчасъ уже гораздо выше обыкновеннаго армейскаго новобранца. Если бы удалось милитаризовать народную школу, то это не только было бы военнымъ воспитаніемъ, но воспитаніемъ *патріотическимъ* и воспитаніемъ культурнымъ вообще. Солдатъ и хулиганъ — настроенія несовмѣстимыя, но воспитывать солдата нужно именно въ тѣ годы, которые Богъ далъ для воспитанія, — дѣтскія годы...

Не помню, согласенъ ли былъ тогда со мной почтенный баронъ, но что деревенское хулиганство возмущало его до глубины души, это я хорошо помню. Къ глубокому сожалѣнію, прекрасное движеніе русской народной молодежи, можетъ-быть, подска-

занное пророческимъ инстинктомъ народнымъ, не было у насъ понятно какъ слѣдуетъ. Военное воспитаніе молодежи подмѣнили почему-то акробатизмомъ разнаго рода, цирковыми фокусами, выламываньемъ изъ дѣтей атлетовъ, на манеръ иностранныхъ спортсменовъ. Не поняли, что спортъ (безъ идеи великаго служенія отечеству) *скорѣе на руку хулиганству*. Для обворовыванья квартиръ, для взламыванья кассъ и всякаго рода разбойныхъ «экспроприацій» именно нужна спортменская ловкость, граничащая съ атлетикой. Не знаю, есть ли теперь въ арміи герои изъ спортсменовъ, но изъ «потѣшныхъ», которыхъ когда-то объѣзжалъ и инструктировалъ полковникъ Назимовъ, — немало георгіевскихъ кавалеровъ.

(Совр. Лѣт.)

Спасайте народъ немедленно!

Вполнѣ раздѣляю тревогу В. П. Энгельгардта. Онъ пишетъ, что везетъ въ Петроградъ нѣсколько бутылокъ этой вонючей и ядовитой «самогонки», чтобы демонстрировать предъ Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Безусловно необходимо принять поспѣшныя мѣры, чтобы остановить это «растлѣвающее, ужасающее зло нашей деревни».

Хотя въ безобразномъ случаѣ, рассказанномъ въ «Псковской Жизни», говорится, что парни были трезвые, но я сильно подозреваю и тутъ присутствіе того воплощенія злого духа, что называется *spiritus vini*. На народный глазъ, если человѣкъ еще держится на ногахъ, то онъ и не пьянъ, а вѣдь до этого показательнаго момента привычный пьяница хватившій «самогонки», можетъ натворить немало совершенно сумасшедшихъ поступковъ. Что бываютъ религіозныя изувѣрства и въ томъ числѣ со стороны баптистовъ, я отрицать этого не думаю, но религіозное изувѣрство — вообще чрезвычайная рѣдкость и особенно, я думаю, оно должно быть рѣдкимъ у сравнительно спокойныхъ евангельскихъ резонеровъ, каковыми являются баптисты. Неизмѣримо чаще встрѣчается въ деревнѣ физическое изувѣрство въ формѣ алкогольнаго отравленія. Такъ какъ я

имѣлъ счастье родиться и провести дѣтство на берегахъ рѣки Великой, то могу свидѣтельствовать, что еще 50 лѣтъ назадъ эта древняя русская область *погибала* отъ пьянства. Буквалкно *погибала*, какъ я доказывалъ въ статьяхъ своихъ «Земля родная» два года назадъ. Многочисленные псковскіе роды и семьи, какъ дворянскіе, такъ и сельскаго духовенства, купечества, мѣщанства, крестьянства вырождались и гибли *исключительно отъ пьянства*. Я не знаю, какъ было въ другихъ частяхъ Россіи, но на родимой Псковщинѣ водка дѣйствительно была «зеленымъ зміемъ», воплощеніемъ дьявола, неумолимымъ и беспощаднымъ. Ни отъ какого стихійнаго бѣдствія: ни отъ чумы, ни отъ холеры, ни отъ сибирской язвы и т. п., народъ не испытываетъ столь ужасающихъ поражений, какъ отъ водки, и поистинѣ, шли «отъ нея всѣ качества», одно другого хуже, искажавшія обликъ Божій въ душѣ псковича.

Что противъ тайнаго винокуренія нужны мѣры не менѣе рѣшительныя, чѣмъ противъ явнаго винокуренія—это, кажется, не требуетъ доказательствъ. Но какія мѣры? Досточтимый В. П. Энгельгардтъ не рѣшается предложить ни одной, сколько-нибудь дѣйствительной. Я же позволю себѣ думать, что ихъ придумать нетрудно. Представьте себѣ, что вмѣсто водки въ деревнѣ стали бы печатать революціонныя прокламаціи или фальшивыя деньги. Я думаю, правительство недолго затруднялось бы, что ему нужно дѣлать въ подобныхъ случаяхъ. Я думаю, процедуру съ добровольными донесеніями полиціи изъ публики, полицейскими протоколами, пересылкой ихъ въ акцизное управленіе, затѣмъ къ слѣдователю и т. д. —я думаю, что эту процедуру сразу сочли бы очень неумной и государственно опасной. Буквально то же нужно счесть и въ данномъ случаѣ,—вотъ и все рѣшеніе вопроса. Слѣдуетъ по всей Россіи привести въ движеніе полицію и судъ въ порядкѣ, такъ сказать, чрезвычайной государственной охраны. Не стану распространяться на эту тему, такъ какъ во главѣ правительства стоитъ Б. В. Штюрмеръ, человекъ многоопытный. Неужели наше правительство растеряется предъ такой пустяковиной, какъ незаконная выдѣлка яда и тайная продажа его? Считите искренно и серьезно водку за ядъ (что она и есть

по убѣжденію ученыхъ)—и затѣмъ дѣлайте изъ этого логическій выводъ. То, что это ядъ коварный, заразительный и особенно страшный, должно побуждать не къ вялымъ мѣрамъ, а наиболѣе рѣшительнымъ.

(«Нов. Вр.»)

М. Меньшиковъ.

Къ вопросу о реформѣ прихода.

Вопросъ о реформѣ прихода сталъ въ послѣднее время положительно моднымъ. Кто только не берется за рѣшеніе его? Слѣдя за ходомъ дѣла по прессѣ, особенно воинственнаго въ этомъ дѣлѣ направленія, простодушный человѣкъ можетъ подумать, что поднялось цѣлое движеніе народное въ пользу переустройства своей приходской жизни на началахъ древней церковности. Если въ самомъ дѣлѣ такъ, то, казалось бы, чего лучше.

Разъ само общество, самъ народъ энергично заработалъ въ этомъ направленіи, значитъ это дѣло—не искусственно направляемое и навязываемое откуда-то со стороны, а дѣло самого народа, очевидно выношенное имъ, пережитое и въ данный моментъ только приводимое въ жизнь и направляемое къ своему естественному благу концу.

Какъ тогда не пойти на встрѣчу такому естественному, сознательному движенію религиозно-настроеннаго народа? И что могли бы значить тогда какія-то мелкія преграды, выдвигаемыя на пути движенія заинтересованными по своему въ немъ людьми? Вѣдь тогда движеніе и ростъ религіознаго сознанія сами бы на своемъ пути легко и незамѣтно смяли все, что только стояло бы у нихъ на пути. Вѣдь общественное движеніе, заключающее въ своей основѣ коллективную волю народа, имѣетъ свойство охватывать всего человѣка, все его существо. Воля отдѣльныхъ личностей тутъ—нуль. Не нужно было бы тогда кричать во все горло на страницахъ печати, на съѣздахъ и собраніяхъ съ цѣлію взвинтить настроеніе аудиторіи, ни насильно толкать публику въ желаемую сторону. Ходъ движенія самъ бы собой опредѣлился плавно, свободно и легко.

Сейчасъ-же ничего подобнаго мы не видимъ. Мы слышимъ только шумъ и крикъ. Кричатъ вездѣ, гдѣ только можно, и когда начинаютъ замѣчать, что воза этимъ сдвинуть съ мѣста нельзя, прибѣгаютъ къ угрозамъ по адресу тѣхъ, кто будто бы въ своихъ личныхъ интересахъ не желаетъ присоединиться къ работѣ по снятію тяжести съ мѣста. Посудите, не вѣрнѣйшій-ли это признакъ того, что все это дѣло есть частная затѣя отдѣльной группы людей, задавшихъ цѣлію создать движеніе въ извѣстномъ желательномъ направленіи?

Мы не можемъ иначе смотрѣть на дѣло. Если естествоиспытатель, ученый, писатель, художникъ и др. изъ-за временнаго застоя прогресса въ ихъ области начнутъ долбить въ сознаніи общества о необходимости придерживаться въ своемъ общественномъ органическомъ ростѣ болѣе благоприятныхъ условій для расцвѣта естествознанія, науки, литературы, искусства, то это понятно, имъ и карты въ руки. Общество пойметъ искренность стремленій каждаго въ его специальной области и пойдетъ навстрѣчу имъ. Но если всплывшій на поверхность общественной дѣятельности случайный дѣлецъ, растерявшій на своемъ жизненномъ пути, благодаря условіямъ сытой жизни, религіозно-духовную цѣнность своей вѣры, если популярный журналистъ, выходецъ изъ духовнаго званія, озлобленный діаконскій сынъ или, еще хуже, представитель иного, противнаго русскому духу, племени, начинаютъ кричать и долбить обществу объ упадкѣ вѣры, объ отсутствіи религіозной настроенности и благодатной жизни въ средѣ христіанъ, то тутъ только руками приходится разводиться. Что мнѣ и тебѣ, гекуба? Откуда у нихъ явилась вдругъ такая любовь, такое благорасположеніе къ своей родной народной вѣрѣ? Не произошло-ли тутъ какого чуда, не озарены-ли они вдругъ свѣтомъ Христовымъ, что такъ глубоко восчувствовали всю тяжесть душевной боли изъ-за попираемыхъ основъ вѣры Христовой?

Поймите, что если бы это было такъ, то это были бы популярнѣйшіе вожди созданнаго ими народнаго движенія, они смогли бы сдѣлать грандіозный переворотъ въ религіозной жизни народа. Но въ томъ то и бѣда, что все это далеко не такъ. Не

польза вѣры и Церкви Христовой имѣется въ виду при поднятомъ шумѣ вокругъ реформы церковной жизни. Подавляющее большинство шумящихъ людей имѣетъ тутъ въ виду нѣчто другое.

Обиднѣе всего то, что, когда мы такъ говоримъ, намъ бросаютъ упрекъ, что мы стараемся будто бы противодѣйствовать реформѣ исключительно изъ-за шкурнаго вопроса. Нѣкоторые можетъ быть склонны были бы и повѣрить этому. Упрекъ разсчитанъ тонко, но онъ по существу лживъ. Мы—пастыри во всей своей массѣ еще не настолько обмірщились, что не въ состояніи отличить своего «я» отъ обсуживаемаго нами дѣла. Мы веземъ возложенную на насъ тяжесть, ничуть не претендуя на послабленіе возжей, поскольку дѣло касается существа вѣры, мы знаемъ на что пошли и какую тяжесть веземъ. Но не забывайте, что неразумное нервничаніе погонщиковъ болѣе опасно для поклажи, чѣмъ для лошадей. Бейте по коню, а не по оглоблямъ. За смерть лошади ящикъ менѣе отвѣтственъ, чѣмъ за цѣлость цѣннаго дорогого груза. Если бы дѣло въ вопросѣ о реформѣ касалось исключительно насъ, нашего сословія, и мы стояли бы на пути, о, тогда упрекъ, быть можетъ былъ бы и справедливъ. Тогда бей по лошадямъ, если они лѣнивы, бей до истощенія и даже до смерти, лишь бы сохранить цѣлость груза. Но когда вы сами того, можетъ быть, не замѣчая, наносите удары и по грузу, причиняя ему вредъ, о, тогда не упрекайте въ отстаиваніи нами личныхъ своихъ интересовъ. За нашими плечами есть нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ жизнь и смерть тѣхъ или отдѣльныхъ личностей. За нами завѣщанныя намъ цѣлость и единство вѣры и Церкви, которыхъ ничто не должно поколебать. Они вручены намъ Христомъ и св. апостолами. Посохъ Пастыреначальника Христа, св. апостоловъ и св. отцовъ—вотъ тотъ кнутъ, который занесенъ надъ нами для подбадриванія и понуканія ослабѣвающихъ. Удары его легки, потому что равны и справедливы. Этого кнута не слѣдуетъ вырывать изъ чужихъ рукъ и отдавать въ руки разныхъ озлобленныхъ жизнию погонщиковъ. Они способны Богъ знаетъ куда загнать лошадей со всѣмъ грузомъ, откуда и выбраться-то уже бываетъ трудно. Между тѣмъ за цѣлость поднятой нами ноши отвѣт-

ственны мы, и никто другой. И горе намъ, если, поддаваясь понуканію со стороны, свернемъ, хотя бы въ маломъ, съ указаннаго намъ пути. А вѣдь къ этому послѣднему, собственно говоря, дѣло клонится.

Въ самомъ ли дѣлѣ наши застрѣльщики такъ прониклись евангельскимъ духомъ, что имъ тѣсно стало жить въ рамкахъ современной церковной жизни, и они рвутся духомъ своимъ горѣ, къ небесамъ, къ идеалу христіанскаго общежитія? Ничего подобнаго. Это крупное недоразумѣніе. Идеаль христіанской жизни тутъ только между прочимъ пристегнуть, онъ не на первомъ мѣстѣ, а значительно подальше. На первомъ же мѣстѣ, скажемъ прямо, стоитъ желаніе сдвинуть пастыря церкви съ его мѣста, приручить его себѣ, записать его въ ряды «своихъ» хотя бы въ ряды и такъ называемаго, «третьяго элемента» и больше ничего. А что отъ этого пастырь вынужденъ будетъ уклониться отъ установленныхъ не нами нормъ и перейти на служеніе больше мамонѣ, чѣмъ Богу,—какое кому дѣло до этого; это никого не касается. Вотъ какое создается положеніе. Не нравится то, что пастырь находится въ вѣдѣніи епископа и подлежитъ его суду. Вырвать его изъ рукъ епископскихъ,—вотъ задача, поставленная ревностными защитниками реформы.

Для чего, спросите, это нужно? А для того, чтобы пастырь не стоялъ на дорогѣ при совершеніи разныхъ операцій надъ народнымъ организмомъ, чтобы его легко можно было повернуть въ любую сторону. Нужно обезвредить дѣйствіе церковной власти, а усилить власть общества, среды, въ которой живетъ пастырь. Поставьте его въ зависимость отъ прихода, или вѣрнѣе отъ вліятельныхъ лицъ прихода, и цѣль будетъ достигнута. Загипнотизированное ловкими жожаками общество изберетъ себѣ такого пастыря, что враги Церкви и русской народности будутъ только отъ удовольствія руки потирать. Власть Церкви, епископа, дѣйствительно будетъ тогда обезврежена, такъ какъ право удержать въ нужныхъ предѣлахъ волю всего пастырства или смѣнить по соображеніямъ церковнаго разума того или другого изъ нихъ будетъ фактически передано въ другія руки.

Тутъ уже будутъ дѣйствовать соображенія не церковнаго разума, а можетъ быть даже и соображенія прихотливой воли.

Вѣдь составы прихода бываютъ разные. Одному можетъ не нравиться продолжительность богослуженія или даже цѣлыя отдѣльныя части его, требующія будто бы соотвѣтствующихъ измѣненій; другому—кажущіяся излишнія формальности при совершеніи нѣкоторыхъ требъ, стѣсняющія прихотливую публику, третьему—самый обликъ священника, строго придерживающагося каноническихъ установленій, четвертому, пятому и т. д. еще что-нибудь можетъ не нравиться.

Чувствуя, съ одной стороны, свою зависимость отъ прихода, а съ другой, что этотъ самый приходъ, при удовлетвореніи прихотей вліятельной группы общества, не дастъ его въ обиду, священникъ, естественно будетъ оглядываться не въ сторону Церкви и каноновъ, а въ сторону своихъ благодѣтелей, защищающихъ его своею спиною. Авторитетъ Церкви и власть епископа будутъ сведены до минимума, съ ними будутъ только считаться, а руководствоваться въ своей дѣятельности будутъ директивами, получаемыми съ другой стороны. Съ такими установленіями Церкви, какъ напр. посты, нѣкоторые чтимые праздники и мн. др. придется въ большинствѣ приходовъ распрощаться, не смотря на то, что иные изъ нихъ строго каноническаго происхожденія, твердо обоснованнаго на заповѣди Христовой.

Скажутъ, можетъ быть, что все это ниначемъ не основанные страхи одни, что свободная, самоопредѣляющаяся Церковь существуетъ у другихъ странъ и народовъ и что все тамъ, молъ, благополучно обстоитъ, но такія возраженія, поскольку дѣло касается существа православія и Церкви православной, въ высшей степени не убѣдительны и даже больше того.

Значитъ реформы не нужны? спросите вы. Да въ такомъ видѣ и съ такими цѣлями, какія въ данномъ случаѣ преслѣдуются, она не нужна, такъ какъ она несетъ разруху въ дѣло вѣры и Церкви. Но реформа въ другомъ видѣ, съ другими цѣлями и намѣреніями въ высшей степени своевременна и желательна.

Свящ П. Л.—кій

(Кіев. Еп. Вѣд.)

„Свѣтозарная ночь“.

На Іоанновскихъ тобольскихъ торжествахъ.

Быстротечное время и новыя событія дня, естественно, оттѣсняють вниманіе читателя отъ тобольскихъ торжествъ, а между тѣмъ у насъ,—непосредственныхъ участниковъ и самовидцевъ,—въ перспективѣ нѣкотораго отдаленія—картина совершившагося въ Тобольскѣ чрезвычайнаго событія, его детали,—церковнонародное значеніе—вырисовываются еще ярче, еще рельефнѣе, попутно вызывая на многія размышленія.

Оживляя въ памяти пережитое въ Тобольскѣ хочется еще разъ остановиться именно на деталяхъ умилительнаго центрального акта торжества прославленія новаго угодника Божія.

На послѣднихъ по святителѣ Іоаннѣ заупокойныхъ богослуженіяхъ,—8—9 іюня, молитвенному таинственному созерцанію, вѣрующихъ новый угодникъ Божій представлялся „отпѣваемымъ“, и „напутствуемымъ“, какъ земнородный,—послѣднею данью нашей къ нему любви,—всеочищающею молитвою св. Церкви, дабы прославляемый угодникъ Божій, какъ бы отходящій отъ земли на небо,—„къ лику небожителей“, къ сонму „друзей Божіихъ“—предсталъ въ свѣтлыя обители Отца Небеснаго, къ престолу Агнца,—„убѣленный“, безъ всякой земной грѣховной нечистоты!

Переживалось тогда то настроеніе, которое переживается вѣрующими въ дни Страстной недѣли при богослужебномъ обрядѣ погребенія Спасителя; чудилось, что святитель Іоаннъ „во гробѣ плотски“,—„въ раю же душею“...

Началась всенощная, съ ея торжественною службою прославленія святителя Іоанна. Посрединѣ собора, куда допущено было по билетамъ не болѣе 500—700 „избранныхъ“,—стоялъ новый кипарисовый гробъ съ нетлѣнными останками прославляемаго святого. Около гроба, воздавая честь чудотворящимъ мощамъ святителя Божія, стояла съ обѣихъ сторонъ гроба „церковная стража“ отъ клира: иподіаконъ и діаконъ съ возженными трикиріемъ и дикиріемъ и два стихарныхъ рипидодержца.

Но вотъ приближался поліелей. На средину храма вышли въ полномъ облаченіи 14 архіереевъ, во главѣ съ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ и съ сонмомъ сослужащихъ, среди нихъ 6—митрофорцевъ: архимандриты ректоры семинарій—Саратовской о. Борисъ, Иркутской—о. Варсанофій, синод. мис. о. Восторговъ, епарх. мис. о. Августинъ, настоятель Кожеозерскаго монастыря Архангельской епархіи о. Олегъ и около 50 паръ бѣлаго и чернаго духовенства.

Когда эта „священная дружина“ облеченныхъ въ бѣлыя ризы служителей алтаря строилась въ ряды вокругъ святой гробницы, храмъ наполнился обильнымъ „свѣтомъ велией радости“: огненные языки лизнули паникадила, ставники,—засвѣтились большія свѣчи архипастырей, священнослужащихъ, представителей власти, вѣдомствъ,—изъ собора этотъ „свѣтъ вѣры“ передался на площадь и загорѣлась трудовая копѣчная свѣча многотысячнаго набожнаго народа, благоговѣйными рядами наполнявшаго огромную площадь, примыкающую къ собору.

Всенародно бодро пропѣто „Хвалите имя Господне“. Ключарь собора на серебряномъ блюдѣ подносить митрополиту ключи отъ гроба и ножницы. Все стихло... Таинственную тишину прорѣзываетъ скрипъ ножницъ, обрѣзывавшихъ шнуры, коими „запечатанъ былъ гробъ“, и лязгъ замка...

Архипастыри поднимаютъ крышку гроба, архимандриты относятъ ее къ алтарю... Митрополитъ запѣваетъ величаніе новому угоднику Божію. Соборъ сослужащихъ святителей и сонмъ духовенства велегласно подхватываютъ паки поемую радостную пѣснь прославленія новаго угодника Божія, но нынѣ уже всецерковно...

За священнослужащими поетъ клиръ, а съ ними и всѣ предстоящіе и молящіеся съ умиленною душею и радостнымъ сердцемъ.

Началось изнесеніе св. мощей изъ собора. 200-лѣтъ хранившаго подъ спудомъ этотъ яркій свѣтильникъ вѣры, поставляемый нынѣ на „всецерковную подсвѣшницу“,—„такъ да просвѣтится свѣтъ“ предъ всею св. Русью сего дивнаго угодника Божія и чудотворца всея Сибири“. Въ сердцахъ разлилась чисто-пасхальная радость о прославленномъ новомъ угод-

никѣ Божіемъ, молніей она блеснула по народному морю и пѣснь величанія, подобно „дыханію бурну“, вырвалась изъ-подъ сѣдыхъ стѣнъ древней кафедры прославляемаго мотрополита Тобольскаго и понеслась по площади... Заволновалось народное море: набожно крестясь, народная многотысячная масса пѣла ту-же пѣснь хвалы и прославленія новому угоднику Божію.

Со всѣхъ колоколенъ полился „красный звонъ“, обрывавшійся гдѣ то въ дали,—на широкой водной поверхности стремительнаго Иртыша.

Этотъ несравненный единственный моментъ вѣрующая душа погружалась въ радость мистическаго, таинственнаго созерцанія того, что новопрославленный угодникъ Божій, вчера „отпѣтый“,—нынѣ съ нами вновь какъ „сожитель святыхъ и присный Богу“.

А эти св. чудотворящіе останки св. небожителя, Божією милостью, оставлены намъ маловѣрнымъ, „ищущимъ знаменій“, во свидѣтельство святости новаго угодника Божія, который въ молитвахъ неусыпающаго являясь непрестаннымъ ходатаемъ предъ Спасителемъ Богомъ, предстательствуетъ нынѣ не только за свой градъ и за свою бывшую паству, но и за всю Русь, за всѣхъ съ вѣрою и любовію къ нему притекающихъ.

Русскій вѣрующій народъ въ этомъ отношеніи сколько мистикъ, столько же и реалистъ, или точнѣе говоря—великій „обрядовѣръ“: онъ не только „вѣрою водится“ но и „видѣніемъ ходитъ“—его вѣрующая душа, будучи преисполнена великаго благоговѣнія, стремится не только обнять святыню чувствомъ своей вѣры; но и жаждетъ осязать, лобызать святыню и припасть къ ней при изліяніи своихъ чувствъ радости и скорбей, какъ припадаетъ любяще нѣжное дитя къ груди дорогой матери. На Западѣ у католиковъ, какъ, напр., въ Римѣ, Миланѣ—нѣтъ обычая допускать паломниковъ „прикладываться“ къ мощамъ и къ иконамъ, нашъ же народъ иначе не понимаетъ прославленія св. угодниковъ какъ „съ открытіемъ“ ихъ св. останковъ-мощей.

Когда въ Москвѣ совершено было прославленіе патріарха Гермогена безъ открытія мощей, народный голось отнесся къ такому торжеству, какъ недовлѣющему, и церковная власть, внимая гласу народ-

ной вѣры, скоро же восполнила недостающее въ этомъ торжествѣ открытiемъ мощей святого страсто-тернца за Русь, блаженнаго патріарха Гермогена.

Но вотъ открылась величавая процессія и обнесе-нія завѣтной гробницы съ св. мощами новопрослав-леннаго угодника Божія, святителя Іоанна.

Заволновались несчастные страдальцы — больные, особенно такъ называемые „одержимые или бѣсноватые“. Ихъ неистовые душу раздирающіе вопли иногда „прорывались“ сквозь мощное пѣніе и густой гулъ колокольнаго звона. Жуткое леденящее сердце впечатлѣніе производилъ этотъ скорбный вопль „бѣснующаго духа“. И чудилось какъ „страшно впасть“ въ лапы темной силы — дьявольскаго навожденія... Въ вопляхъ одержимыхъ слышались и стонъ и борьба „дѣйствующей во всѣхъ членахъ“ беспомощнаго стра-дальца чудовищной темной силой съ свѣтлою силою, — благодати, которая въ тотъ моментъ обильно изли-валась отъ благоухающей раки св. мощей великаго святителя и чудотворца. Темная сила демонизма то мучалась, то какъ бы дразнилась всѣми языками съ силою врачующей благодати, и больные вопили: „Отче,“ „святитель“, — „Іоаннъ“ не мучь, не пойду... Ай... дух не уйду. Аа-а... мяу, — гафъ... гафъ... А четыре дюжихъ молодца едва удерживали одну шедушную, изможденную бѣсноватую... И всѣ дивятся, откуда слабой женщинѣ дадеса такая сила.

Какъ только процессія проходила мимо больныхъ, они беспомощно затихали и засыпали... сномъ без-чувствiя. Много было и другихъ больныхъ и терапев-тическихъ и хирургическихъ, — разслабленныхъ, чахоточныхъ, сухихъ, хромыхъ... И всѣ они тихо льютъ слезы вѣры и упованія, умильно взирая на высоко поднятый гробъ съ чудотворящими мощами, какъ на спасительный маякъ въ морѣ своей жизни, воздви-заемомъ напастей бурею, смотрятъ, какъ на спаси-тельный якорь, уповая на исцѣленіе своихъ недуговъ.

Ночь 10 іюня была удивительно теплая, тихая; не колыхнется ни листъ на деревѣ, ни огонекъ на свѣчечкахъ паломниковъ, которые расположились по пу-ти шествiя процессіи всюду: не только на площади, но и на крышахъ, на стѣнахъ, на балконахъ, на ко-локольнѣ и деревьяхъ, — и всѣ стояли съ порящими свѣчами въ рукахъ. Такой художественно-церковно-

бытовой красочной картины трудно создать самому талантливому воображенію, какую представлялъ собою этотъ центральный величественно трогательный моментъ тобольскаго торжества.

Вспоминая бывшія торжества, я нахожу, что ближе всѣхъ другихъ тобольское торжество по своему величію, по распорядкамъ и обстановкѣ подходитъ къ черниговскому торжеству открытія (въ 1896 г.) мощей святителя Θεодосія Углицкаго, — предшественника по епископской кафедрѣ и учителя по благочестію новопрославленнаго святителя Іоанна Максимовича.

По обнесеніи св. мощи были установлены посреди площади въ павильонѣ церкви, гдѣ и заканчивалось богослуженіе всеношнаго бдѣнія.

По установленіи мощей синд. проповѣдникъ о. Восторговъ мастерски произнесъ слово, полное религіознаго вдохновенія и жизненнаго интереса. Слово произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе, — вызвавъ единодушную похвалу къ со стороны духовныхъ скептиковъ, такъ и восторгающихся мірянъ, начиная съ оберъ-прокурора Св. Синода, представителей власти, духовенства, не говоря уже о народѣ.

И нужно признаться, что это была одна изъ лучшихъ проповѣдей, произнесенныхъ выдающимся проповѣдникомъ, о. Восторговымъ на Іоанновскихъ торжествахъ. Но нельзя и не пожалѣть, что о. Восторговъ расточалъ свое краснорѣчіе слишкомъ щедро: неутомимый въ служебныхъ трудахъ, онъ неудержимъ былъ и въ словахъ проповѣди, здѣсь на торжествѣ имъ заняты были всѣ главнѣйшіе проповѣдническіе моменты, такъ что о миссіонерѣ выступалъ не менѣе 5 разъ на тобольскихъ торжествахъ. Нужно не забывать большимъ ораторамъ, что какой бы талантъ ихъ ни былъ плодовитъ и искусенъ въ словѣ, онъ все-таки, если часто выступаетъ, пріѣдается и понижаетъ впечатлѣніе у слушателя, чѣмъ низводитъ себя съ высоты на степень ординара.

Кромѣ того, при такихъ большихъ и многолюдныхъ торжествахъ, тактъ долженъ подсказывать „имѣть мѣру“ и не затѣнять другихъ, уступая мѣсто въ такія знаменательныя событія и другимъ, жаждущимъ пріобщиться къ слову проповѣди въ честь и славу новаго угодника Божія, а такія были ораторы. Соревнованіе въ словѣ и разнообразіе въ проповѣдни-

ческомъ витійствѣ всегда только споспѣшествуютъ торжеству. „Неудобъ молчаніе“ было и для столь многочисленнаго сонма святителей, — только одинъ митрополитъ Макарій отверзалъ свои достохвальныя уста, сказавъ краткое слово послѣ литургіи 10 іюня, съ паперти къ народу.

Вообще организація проповѣднической части на торжествахъ, какъ равно распространеніе печатной литературы, снабженіе народа иконками и масломъ (не было посуды), просфорами нѣсколько прихрамывала но для этого послѣдняго есть „благословная вина“: военное время, трудности изготовленія (печать и бумага) и доставки и литературы и иконокъ. Но зато преизобиліе было въ восковыхъ свѣчахъ, несмотря на восковой голодъ въ другихъ епархіяхъ.

Послѣ евангелія началось поклоненіе и лобзаніе св. мощей новопрославленнаго угодника Божія и елеопомазаніе. Эта часть центрального момента торжества всегда и всюду—самая тяжелая, въ смыслѣ поддержанія порядка и благочинія. Всякій стремится впередъ другого успѣть приложиться къ святынь, дать первое цѣлованіе нетлѣннымъ останкамъ святого. И сколько ни наблюдалъ я эту ревностную поспѣшность, производящую величайшую давку и беспорядокъ, нужно сознаться, что ее больше производятъ паломники духовнаго сана. Привыкая первенствовать по службѣ у себя въ храмѣ и алтарѣ, отцы духовные имѣютъ ревность безъ выдержки и въ чужомъ храмѣ быть первыми обладателями чести.

Недисциплинированность духовенства, ринувшагося къ св. мощамъ, помню, глубокую дезорганизацію въ установленный порядокъ внесла и на бѣлгородскихъ торжествахъ—то же повторилось въ извѣстной мѣрѣ и въ Тобольскѣ.

Всенощная закончилась въ 12 час. ночи. Св. мощи для поклоненія народу оставлены были на всю ночь, на площади въ павильонѣ.

Многочисленная группа благочестивыхъ „женъ мирносицъ“ съ пѣніемъ, съ возженными свѣчами провожала митрополита и епископа Варнаву до архіерейскаго дома и долго не хотѣли эти рабы Господни разставаться съ своимъ блаженнымъ состояніемъ и продолжали исполнять разныя церковныя пѣснопѣнія...

Выходитъ на балконъ епископъ Варнава, который во всѣ дни торжества наибольше заботъ и вниманія удѣлялъ народу,—какъ самымъ своимъ главнымъ и дорогимъ гостямъ того пира вѣры, который содѣланъ его исключительными заботами и энергіей.

Своимъ звонкимъ, отчеканивающимъ голосомъ владыка воскликнулъ: „братья и сестры, у насъ нынѣ „воистину священная, всепразднственная, спасительная ночь, свѣтозарная“ — „праздниковъ—праздникъ“ вторая „Пасха красная“... Будемъ радоваться о Воскресшемъ Господѣ, дивномъ во святыхъ Своихъ“... Вдохновенная толпа пѣвцовъ и пѣвицъ заглушаетъ дальнѣйшія слова архіерея—народолюбца радостнымъ пѣніемъ пасхальнаго канона.

Эта вдохновенная импровизація, это стройное радостное пѣніе пасхальныхъ пѣнопѣній вырисовывалась такимъ яркимъ самоцвѣтнымъ камнемъ на общей мозаической картинѣ тобольскихъ торжествъ, что, казалось, и мириады яркихъ звѣздъ съ высоты голубого неба ликовали, раздѣляя радость этой свѣтозарной всепразднственной тобольской ночи.

В Сиворцовъ

Х р о н и к а

29 Іюня, въ день памяти Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство Божественную Литургію совершалъ въ Петро-Павловской тюремной гор. Вѣрнаго церкви. Помолиться съ узниками собралось очень много народа; въ этомъ году наблюдался почему то большой наплывъ паломниковъ изъ сосѣднихъ селъ и станицъ; были даже изъ селъ Михайловскаго и ст. Надеждинской.—Небольшая по размѣрамъ тюремная церковь не вмѣщала богомольцевъ и вокругъ храма было ихъ во много разъ больше, чѣмъ въ самомъ храмѣ. Служба закончилась въ 1 часу, послѣ чего всѣ служащіе и почетные гости были приглашены Начальникомъ тюрьмы на чай.

8 Іюля, явленіе образа Божіей Матери «Казанскія», и престольный праздникъ въ Базарной церкви гор. Вѣрнаго. Послѣ литургіи въ Кааедральномъ Соборѣ, совершенной Его Преосвященствомъ, соединенный крестный ходъ изъ Кааедральнаго Собора, при огромномъ стеченіи народа направился къ Церкви на базарѣ. День выдался ясный, солнечный и безъ пыли. такъ какъ ночью земля обильно полита была дождемъ. У базарной церкви заранѣе поставлена была палатка для священнослужителей. Соответ-

ствующее случаю Слово произнесено было Настоятелемъ церкви свящ. о. Ѳ. Соколовымъ. По окончаніи молебна Владыка нѣкоторое время давалъ цѣловать Св. Крестъ богомольцамъ и кропилъ ихъ Св. водой, а потомъ, передавъ Крестъ о. Настоятелю, съ крестнымъ ходомъ тѣмъ же путемъ возвратился въ Каѳедральный Соборъ. Такъ какъ церковь эта считается Братской церковью, то отъ Братства роздано было богомольцамъ свыше 2 тысячи религиозно-нравственнаго по преимуществу миссіонерскаго характера довольно цѣнныхъ и богомольцевъ преобладали дѣти школьнаго возраста (хоть только, что по удаленіи Крестнаго хода, оставшей церкви толпа, никѣмъ не сдерживаемая (было жнихъ полицейскихъ чина) такъ безпорядочно вела ма затрудняла роздачу брошюръ.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 52)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.



ержаніе неоффиц. части: Паки и паки.—За спиной
Спасайте народъ немедленно!—Къ вопросу о реформѣ при-
стотозарная ночь». На Іоанновскихъ тобольскихъ торже-
Хроника.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*