

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число
каждаго мѣсяца.

Сентября 1. № 17. 1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Юля 11 дня 1868 года № 30. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Юля сего года за № 2583, списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26 день минувшаго Мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковнослужителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положили: I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ Православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ Православнаго духовенства не принадлежать лично къ

духовному званію, показывался только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющіи правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя-дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, непосвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоятся. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду кацелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ Православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе под-

писать Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «**КОНСТАНТИИЪ**». На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему*». Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Мая сего года мѣрнѣи Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ Преосвященнымъ Викаріемъ Павломъ Епископомъ Тотемскимъ, управляющимъ Вологодскою Епархією, положена резолюція такая: «28 Іюля. Въ Консисторію къ должному распоряженію». По выслушаніи сего указа Вологодскою Духовною Консисторією, съ утвержденія Преосвященнаго Викарія, 30 Іюля опредѣлено: «Принявъ сей указъ къ свѣдѣнію и руководству, копію его при отношеніи отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства Вологодской епархіи».

ВЫ П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 5 Февраля 1869 года за № 25.

О составленномъ учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища Ив. Казанскимъ «*Общепонятномъ руководствѣ къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія*» (Москва 1868 г.), — полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія.

Просмотрѣвъ «Общепонятное руководство къ изученію нотнаго пѣнія», трудно рѣшить, для кого оно составлено — для учителей или для учениковъ? И чувствуешь себя утомленнымъ отъ пространныхъ, не идущихъ къ дѣлу, разсужденій и, мѣстами, запутанныхъ объясненій, которыя не совѣмъ-то общепонятны.

Не смотря на растянутость этого руководства, въ немъ не достаетъ пракческаго отдѣла, т. е. необходимыхъ примѣровъ

для пѣнія, образующихъ голосъ, развивающихъ слухъ и дающихъ ученику музыкальное понятіе. Хотя г. Казанскій и предоставляетъ преподавателю исать и выбирать какія угодно упражненія, но всякое руководство къ изученію пѣнія должно въ себѣ заключать, послѣ краткаго и яснаго изложенія музыкальныхъ правилъ и знаковъ, практическія, легкія упражненія для пѣнія, по которымъ только ученикъ можетъ научиться пѣть. Однимъ словомъ, теорія съ практикою должна быть рука объ руку.

Въ руководствѣ же г. Казанскаго слишкомъ обильно развиты только теоретическая и литературная стороны, что все не составляетъ легкаго способа къ изученію пѣнія, а напротивъ затрудняетъ ученика; слѣдовательно, по такому учебнику нельзя съ успѣхомъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ ни хорнаго, ни одиночнаго пѣнія.

Въ дополненіе къ этому отзыву, выяснившему только одну сторону предмета, представлены слѣдующія замѣчанія: Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хороваго и одиночнаго пѣнія, составленное Ив. Казанскимъ, начинается введеніемъ, въ которомъ излагаются общія понятія о пѣніи, голосѣ, доказывается польза пѣнія, дѣлается весьма краткій обзоръ исторіи пѣнія, опредѣляются качества лицъ, способныхъ къ пѣнію, время занятія онымъ и условія для его успѣха. Въ этомъ введеніи сообщаются вѣрные свѣдѣнія, но по мѣстамъ встрѣчается растянутость, какъ напр. въ сравнительномъ разъясненіи рѣчи и пѣнія (стр. 2—4), недоступномъ для малолѣтнихъ воспитанниковъ училищъ, доказательствѣ пользы пѣнія,—гдѣ указывается, между прочимъ, та житейская польза пѣнія, что оно даетъ средства (ст. 5). Касательно же времени, въ которое должно заниматься пѣніемъ, сочинитель говоритъ: «лучшее время для упражненія въ пѣніи есть то, въ которое чувствуется желаніе заниматься этимъ дѣломъ и время всякаго досуга. Впрочемъ, совѣтуютъ упражняться пѣніемъ въ утренніе часы, послѣ легкаго завтрака, и въ послѣ-полуденные часы, снуя два часа послѣ обѣда» (стр. 8). Подобные совѣты, могущіе быть умѣстными для свободныхъ художниковъ, не примѣнимы къ школь. Само же руководство къ церковному пѣнію раздѣляется на двѣ части: *объ одиночномъ пѣніи и о пѣніи партесномъ*. Первая часть со-

стоятъ изъ трехъ отдѣленій: 1) о продолжительности звуковъ; 2) о знакахъ повышенія, пониженія, о промежуткахъ въ звукахъ, и 3) о знакахъ украшенія и выраженія. Первую главу перваго отдѣленія сочинитель посвящаетъ разъясненію *пѣній*, что ни какъ не относится къ продолжительности звуковъ, а къ ихъ повышенію и пониженію. Въ третьей главѣ онъ занимается объясненіемъ *паузы*, мало употребляемой въ простомъ церковномъ пѣніи, если только паузу не понимать по мысли автора, въ механическомъ смыслѣ, какъ средство отдохнуть, собраться съ силами (стр. 21). Вообще сочинитель обнаруживаетъ сбивчивое понятіе объ этомъ музыкальномъ знакѣ, когда ограничиваетъ его значеніе только физическимъ отдыхомъ и выраженіемъ удивленія. Въ четвертой главѣ перваго отдѣла объясняются понятія о *ритмѣ, тактѣ и темпѣ*, а въ пятой о *движеніи пѣнія*. Большая часть этихъ объясненій можетъ быть полезна только при изученіи свѣтскаго художественнаго пѣнія, или по крайней мѣрѣ духовнаго партеснаго, и излишни для той цѣли, для которой учреждено изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ; это довольно ясно сознаетъ самъ сочинитель на 26 страницѣ своей книги. Въ самомъ дѣлѣ, умѣстно ли употреблять въ простомъ церковномъ пѣніи отгѣнки: Grave, Largo, Larghetto, Andante, Adagio, Presto, Prestissimo, Allegretto?

Во второмъ отдѣленіи первой части сочинитель занимается объясненіемъ повышенія, пониженія и промежутковъ въ звукахъ и раздѣляетъ оное на двѣ главы: 1) о *гаммахъ* и 2) о *интервалахъ*. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся полезныя указанія для начинающихъ учиться пѣнію. Впрочемъ учитель пѣнія уклонился бы отъ цѣли, съ которою преподается пѣніе въ духовныхъ училищахъ, если бы сталъ излагать всѣ подробности гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, а равно если бы сталъ слѣдовать за сочинителемъ въ изъясненіи аккордовъ. Аккордъ, какъ сочетаніе многихъ тоновъ, относится не къ одиночному пѣнію, а къ партесному. Почти все третіе отдѣленіе о знакахъ украшенія и выраженія представляется излишнимъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія, для котораго требуется простота и отсутствіе театральныхъ пріемовъ. Въ духовныхъ концертахъ еще допускаются кресcendo, легато, маэстозо, но употребленіе *трели* совершенно неумѣстно въ храмѣ молитвы. Благочестивые люди назвали бы такой родъ пѣнія словомъ

Апостола—к о з л о г л а с о в а н і е м ъ. Даже въ классахъ духовнаго училища, гдѣ теорія должна восполняться практикою, странно представить учителя пѣнія и учениковъ—исполняющихъ трели. Въ этомъ же отдѣлѣ, при объясненіи *legato*, сочинитель ошибочно утверждаетъ, что въ музыкѣ и пѣніи существуютъ и исполняются четверти тоновъ. Четвертей тоновъ въ музыкѣ пѣтъ; они являются только тогда, когда поютъ невѣрно, фальшиво.

Вторая часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго посвящена объясненію пѣнія партеснаго. Первая и вторая главы перваго отдѣленія этой части заключаютъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о голосахъ нужныхъ для партеснаго пѣнія, о возрастѣ лицъ, имѣющихъ тотъ или другой голосъ, о ихъ тѣлосложеніи, ви́шнихъ признакахъ, о положеніи тѣла при пѣніи, о внутреннемъ достоинствѣ всякаго голоса, о средствахъ къ образованію голоса. Здѣсь весьма много излишняго даже для регентовъ и пѣвцовъ, а тѣмъ болѣе ненужнаго для большинства духовныхъ воспитанниковъ. Встрѣчаются даже невѣрныя или странныя физическія и механическія подробности. О *дискантѣ* или *сопрано* сказано (стр. 49), что пѣть этимъ голосомъ мужчины могутъ только въ юношескомъ возрастѣ; вѣроятно сочинитель разумѣлъ отроческій возрастъ. Приблизительными ви́шними признаками мальчика, имѣющаго *дискантъ*, по мнѣнію сочинителя (стр. 50), могутъ служить: «правильность тѣлосложенія и извѣстная степень крѣпости и развитія силъ, худощавость и болѣе длинная шея». Ви́шніе признаки *альта*: «полнота тѣла, какъ бы укороченная шея и менѣе выдающееся наружу горло» (стр. 51). Физическій признак *баритона* есть «сухощавость» (стр. 51). Руководясь подобными признаками, а не основываясь на тщательномъ испытаніи голоса, регентъ можетъ составить хоръ пѣвчихъ, обладающихъ всеми указанными ви́шними признаками и негодныхъ для пѣнія. *Положеніе тѣла* при пѣніи сочинитель описываетъ слѣдующимъ образомъ (стр. 54): «Должно пѣть стоя и опираясь одинаково на обѣ ноги. Вообще тѣло должно привести въ такое положеніе, какое дано ему отъ природы. Можно облакачиваться, но только тою частію спины, которая идетъ ниже плечъ—вздохомъ (?); плечомъ же и бокомъ никогда; руки опустить, или сложить ихъ на груди: желудокъ пемного втянуть въ себя и чтобы не было въ немъ

никакихъ тягостныхъ ощущеній; грудь возвысить, но не до крайности; горло—самый главный органъ—нѣсколько привести въ напряженное состояніе и увеличивать и уменьшать напряженіе для forte и piano; наружную оконечность горла нѣсколько приблизить ко внутренней рта, приподнявъ небную занавѣску; языкъ должно держать плоскимъ во всю его длину и употреблять его только для выговора словъ, слегка касаясь оконечностію его нижнихъ зубовъ; сближать губы и зубы никогда не должно, иначе потеряется звукъ; ротъ должно растворить естественно, не давая ему формы круглой и какъ будто бы судорожной, лицо не морщить, что особенно неприятно для зрителей, а на немъ должны выразиться довольство и свѣтлая улыбка; не должно наклонять головы, а держать ее прямо и даже немного взадъ (?); не должно мотать головой, подбородкомъ и безъ нужды двигать челюстями». Подобные совѣты едва ли вполне годны для пѣвцовъ театральныхъ, въ церковномъ же пѣніи они, въ большей части, не примѣнимы; а въ духовныхъ школахъ могутъ возбуждать смѣхъ воспитанниковъ. Во второмъ отдѣленіи, содержащемъ ученіе о числѣ и распредѣленіи звуковъ и о звукахъ, взятыхъ вмѣстѣ со словомъ, есть полезныя свѣдѣнія, но встрѣчаются и разсужденія, не идущія къ цѣли книги. На стр. 58 сочинитель допустилъ значительный недосмотръ въ показаніи дискантовыхъ нотъ,—назвалъ низкій звукъ *среднимъ*, а средніе звуки—*высокими*.

Послѣ теоріи сочинитель помѣстилъ практическія упражненія, но онѣ слишкомъ кратки, однообразны и бѣдны звуками а слѣдовательно недостаточны для приобрѣтенія элементарныхъ познаній въ пѣніи.

Накопецъ послѣ весьма здраваго разсужденія о простотѣ и характерѣ церковнаго пѣнія,—что не состоитъ въ согласіи съ предшествующими отдѣлами, сочинитель даетъ довольно подробное понятіе о новомъ методѣ обученія пѣнію по цифрамъ. Неизвѣстно, съ какою цѣлію посвятилъ онъ этому предмету восемь страницъ своей книги. Цыфирный методъ мало употребляется и тамъ, гдѣ онъ уже давно изобрѣтенъ, во Франціи; попытка же ввести его въ Россію доселѣ не увѣнчалась успѣхомъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, значительная часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія можетъ быть съ

пользою употреблена учителями пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Сюда относятся главы: *о линіяхъ и продолжительности звуковъ, о гаммахъ, а равно и свѣдѣніи о составѣ и законахъ партеснаго пѣнія*. Подобныхъ элементарныхъ понятій, необходимыхъ при изученіи пѣнія, пѣль при потныхъ обиходахъ, употребляемыхъ въ духовныхъ училищахъ, и воспитанники обыкновенно начинаютъ учиться пѣть практически, безъ всякихъ объясненій со стороны учителей, мало знакомыхъ съ теоріею пѣнія. Что же касается подробностей и тонкостей а равно и нѣкоторыхъ недосмотровъ, указанныхъ въ разбираемой книгѣ, то учителямъ пѣнія предстоитъ опускать оныя, а гдѣ нужно, сокращать и исправлять. Можно ожидать, что и сочинитель при второмъ изданіи исправитъ свое руководство къ изученію церковнаго пѣнія, соответственно требованіямъ духовныхъ училищъ, и исключивъ излишества, присоединитъ къ теоріи практическія упражненія. Тогда его трудъ можетъ быть рекомендованъ въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Въ настоящемъ же видѣ книга Казанскаго можетъ служить пособіемъ для учителей пѣнія.

Определено: Соглашаясь съ вышесказаннымъ отзывомъ и замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить приобретение въ семинарскія и училищныя бібліотеки «руководства къ изученію потнаго церковнаго пѣнія», составленнаго Казанскимъ, въ качествѣ пособія для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.



Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода къ Его Преосвященству отъ 31 Іюля 1869 г. за № 8598, объ учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, Г. Добрякова.

Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи журнала Учебнаго при опомъ Комитета отъ 30 Апрѣля сего года за № 73, определениемъ отъ $\frac{2}{27}$ Мая постановилъ: «Учебный атласъ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній», составленный Коллежскимъ Ассесоромъ Добряковымъ, рекомен-

сидовать, какъ «пособіе при изученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ».

По порученію Святѣйшаго Синода, сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи онаго и препровождаю выписку изъ упомянутаго выше журнала Учебнаго Комитета, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, выписку сію передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ Правленіе ввѣренной Вамъ Семинаріи.

При семъ считаю нужнымъ изъяснить, что съ требованіями о высылкѣ упомянутаго атласа семинарскія Правленія могутъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое приняло на себя доставку атласа по 48 коп. за экземпляръ, съ прибавкою трехъ ком. пересылочныхъ, — всего же по пятидесяти одной копѣйкѣ за экземпляръ.

На семъ отношеніи Преосвященный Викарій позволялъ такую резолюцію: «11 Августа 1869 г. Въ Правленіе Семинаріи къ свѣдѣнію и руководству. Копію съ сего отношенія и приложенной къ оному выписки Правленіе сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

В Ы П И С К А

изъ журнала Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля 1869 г., за № 73.

Объ «Учебномъ атласѣ по русской исторіи для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, составленномъ Коллежскимъ Ассесоромъ Добряковымъ, доставленъ слѣдующій отзывъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія

Учебный атласъ Г. Добрякова состоитъ всего изъ четырехъ картъ, не считая побочной карты, изображающей постепенное усиленіе великаго Княжества Литовскаго, и плановъ Кіева (въ

Х в.) Новгорода (въ XV в.) и Москвы (въ XVII в.), но на эти карты нанесено все существенно необходимое.

1-я карта представляет восточную Европу, или, правильнѣе, области славянскихъ племенъ и ихъ ближайшихъ сосѣдей съ С. и В. въ половинѣ IX в. Карта эта совершенно достаточна для ознакомленія съ этнографіей этой части Европы въ то время. Жаль только, что авторъ помѣстилъ Угровъ или Мадьяровъ не тамъ, гдѣ они утвердились окончательно съ 898 г., а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Кіевомъ, на правомъ берегу Днѣпра, гдѣ они могли быть только мимоходомъ между 884 и 892 г.г. и гдѣ Г. Добрякову слѣдовало бы обозначить Печенѣговъ. Сверхъ того авторъ отнесъ Мадьяровъ къ Турецкому племени, тогда какъ они принадлежатъ къ Сѣверному Европейскому или Финско-Югорскому племени, котораго нельзя не отличить отъ Турецкаго. Не мѣшало бы также при слѣдующемъ изданіи распространить эту карту нѣсколько къ западу, съ тѣмъ, чтобы ученики имѣли предъ глазами всю область раздѣленія славянскихъ племенъ въ эту пору.

2-я карта посвящена Руси въ удѣльное время (съ 1054—1240), а побочная карта постепенному возрастанію великаго княжества Литовскаго. Если можно было не обозначать особо менѣе значительныя области: Новгородъ—Сѣверской, Туровской и др., то, казалось бы, слѣдовало отдѣлить такю значительную область, какъ Переяславская, которая у автора слита съ Кіевскою.

3-я карта (Русь Литовская и Московская до 1682 г.) весьма наглядно и, вообще говоря, вѣрно представляетъ постепенное возрастаніе государства Московскаго: исключеніе составляютъ пріобрѣтенія Михаила Ѳеодоровича, которыя едва ли кому удастся указать на картѣ. Сверхъ того, едва ли Литовскую, или лучше, Западную Русь слѣдовало сливать въ одно съ Польшею подъ именемъ Литовско-Польскаго Королевства: (*) автору, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, и какъ состоялась Люблинская унія, и сколько розни, не смотря на это событіе, было между обѣими странами.

4-я карта, съ 1682 по 1856 годъ, весьма удовлетворительно

(*) У автора: „государства“.

изображаетъ постепенное возрастаніе Россіи въ послѣ-петровскую пору.

Къ этимъ картамъ приложены двѣ таблицы: хронологическая и родословная. Родословную таблицу слѣдовало бы пополнить указаніемъ на годы вѣнчанія или царствованія главнѣйшихъ князей и царей, которые (т. е. годы) могли бы быть опущены зато въ хронологической таблицѣ; хронологическую же таблицу надлежало бы переработать, ибо въ настоящемъ своемъ видѣ эта таблица, будучи составлена по рубрикамъ учебника, съ распредѣленіемъ хронологическихъ данныхъ по событіямъ внѣшнимъ и внутреннимъ, а также (для 1 отдѣленія) съ отнесеніемъ ихъ къ 4 различнымъ отдѣламъ: монгольскому игу, великому кн. Литовскому, в. кн. Московскому и Новгородскому, никоимъ образомъ не можетъ быть названа хронологическою таблицею. Цѣль настоящей хронологической таблицы состоитъ въ томъ, чтобы доставить учащимся, или вообще читателямъ, возможность легко и скоро обозрѣвать какъ послѣдовательность событий, такъ и одновременность ихъ, если они случились на различныхъ театрахъ или поприщахъ историческаго дѣйствія. Въ учебникѣ, понятнымъ образомъ, какъ для ясности, такъ и для краткости необходимо—то группировать факты по категоріямъ, то раздѣлять ихъ по мѣстностямъ, но хронологическая таблица не должна быть оглавленіемъ учебника съ показаніемъ лишь годовъ происшествій: она должна имѣть чисто лѣтописный характеръ, и только въ такомъ случаѣ она будетъ весьма полезнымъ дополненіемъ къ учебнику и послужитъ къ разъясненію, исправленію и упроченію историческихъ познаній, вынесенныхъ изъ учебника, въ которомъ факты являются болѣе или менѣе въ искусственной и нерѣдко произвольной группировкѣ. До какой степени неудобна и произвольна группировка хронологическихъ данныхъ, принята Г. Добряковымъ можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что о Люблинской ушн (1569 г.) и Брестскомъ соборѣ (1596 г.) упоминается послѣ, чѣмъ объ избраніи Михаила Феодоровича на царство, а о вооруженномъ нейтралитетѣ (1780 г.) прежде чѣмъ о первой Турецкой войнѣ (1768—1774 г.) и о первомъ раздѣлѣ Польши (1773 г.) и это событіе сопоставлено съ внутренними дѣлами Императрицы Екатерины II, царствованіе же Императора Александра I начинается войной со Шведами, тогда какъ ей предшествовали и двѣ войны съ Панаполеономъ, и четыре года войны съ Персіей и два года войны съ Турціей.

Обращаясь въ подробностямъ таблицы, нельзя не замѣтить: 1) что 1612 г. въ ней пропущенъ и вообще нѣтъ ни одного намека на участіе Поляковъ въ смутахъ Московскаго государства, хотя Поляки были главными виновниками этихъ смутъ; 2) что выраженіе: «обращеніе Литвы въ Католичество», подъ 1386 г., не умѣстно, и еще болѣе неумѣстно выраженіе подъ 1839 г. «отмѣна ушіи», (*) вмѣсто «возсоединеніе униатовъ»; 3) что присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству событіе слишкомъ важное и должно быть упомянуто ясно и само по себѣ, а не по поводу только вызванной имъ же Земской думы въ Москвѣ; 4) что такіа событія, какъ мятежъ въ Москвѣ въ 1648 г. и особенно усмиреніе мятежа въ Соловецкомъ монастырѣ въ 1676 г., могли бы быть смѣло опущены въ такой краткой хронологической таблицѣ, и 5) что Парижскій миръ 1856 г. и покореніе Кавказа, какъ случившееся въ нынѣшнее благополучное царствованіе, не должны быть показываемы, какъ это сдѣлалъ авторъ, подъ царствованіемъ Николая I. Не мѣшало бы также указать дни, мѣсяцы и годы великихъ преобразованій нынѣшняго царствованія: мѣсто для нихъ легко найти, опустивъ въ предыдущемъ менѣе важные событія, хотя бы, напримѣръ, указъ Павла I о крестьянахъ, или основаніе Дерптскаго Университета, и т. д.

Не смотря на замѣченія выше погрѣшности и въ полной увѣренности, что онѣ будутъ устранены при ближайшемъ изданіи, нельзя не рекомендовать вполне «учебнаго атласа» Г. Добрякова нашимъ гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ.

Опредѣлено: На основаніи одобрительнаго отзыва Учебнаго Комитета объ учебномъ атласѣ, Г. Добрякова, для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и въ виду одинаковыхъ учебныхъ условій преподаванія русской исторіи какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Атласъ по русской исторіи» какъ пособіе при изученіи русской исторіи, Добрякова въ духовныхъ семинаріяхъ.

(*) Это неправильное выраженіе было взято авторомъ изъ учебника Плевакскаго.

II

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ отсылать всѣхъ свободныхъ при церквахъ суммъ въ кредитныя установленія.

Изъ вѣдомости благочиннаго Вельскаго у. свящ. Димитрія Пахолкова о благосостояніи церквей, а равно и другихъ,—представленныхъ благочинными за 1-ю половину сего года, между прочимъ, усмотрѣно, что при многихъ церквахъ хранятся значительныя наличныя суммы; такъ при Ракульской Михаило-Архапгельской ц. Вельскаго у. хранится 4,765 руб. 80 коп.

Въ слѣдствіе сего по постановленію Епархіальнаго Начальства ^{28/30} Юля опредѣлено: «Хотя по предписаніямъ Епархіальнаго Начальства устроены нынѣ при церквахъ крѣпкія казнохранилища, но за всѣмъ тѣмъ каждагодно открываются случаи похищенія церковныхъ суммъ со взломомъ сихъ казнохранилищъ. Для предотвращенія сихъ несчастныхъ случаевъ постановить въ непремѣнную обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они, если не предвидится тотчасъ расхода церковныхъ суммъ на неотложныя нужды церкви, то, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 г., напечатанному въ 24 № того же года Епархіальныхъ Вѣдомостей, отсылали непремѣнно всѣ свободныя суммы, свыше 100 р., или въ какое либо кредитное установленіе для приращенія процентами на пользу церкви, не обращаясь въ семъ случаѣ къ посредству Епархіальнаго Начальства, или же на временное храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Вологдѣ, и чтобы благочинные за симъ непремѣнно обозначали въ своихъ вѣдомостяхъ причины, почему суммы свыше 100 р. при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ остаются въ храненіи при сихъ церквахъ. Для должнаго и непремѣннаго исполненія по сему подтвердить циркулярно по всей Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. По донесенію особаго благочиннаго Грязовецкаго у. сщц. Алексѣя Сибирцева, въ теченіе 1-й половины сего 1869 г. обратились изъ раскола въ православіе: а) Флоро-Лаврскаго прихода крестьянская дочь, дѣвица *Анна Максимова* 26 лѣтъ, и б) Покровскаго Углыцкаго прихода крестьянская дѣвица *Параскева Дмитріева* 42 лѣтъ.

Особый благочинный Вологодскаго у. сщц. Николай Кумзерскій отъ 5 Іюля донесъ, что Ильинской Больше-Ельминской ц. сщц. *Викторъ Введенскій* успѣлъ обратить пастырскими своими увѣщаніями изъ раскола къ Православію прихода его крестьянку *Анну Игнатьеву* 63 лѣтъ. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 30 Іюля опредѣлено: «*Священнику Введенскому* за трудъ обращенія къ православію заблудшей раскольницы объявить благодарность Епархіальнаго Начальства».

Особый благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. сщц. Аполлоній Замараевъ отъ 23 Іюля донесъ, что при помощи Божіей обращены вновь имъ, благочиннымъ, изъ раскола въ православіе: прихода его—деревни Оксинской крестьянская дѣвица *Анна Афанасьева Бѣлильникова* 20 лѣтъ, бывшая съ малолѣтства въ расколѣ; деревни Вновь—роспашной крест. *Арсеній* Андреевъ *Оборинъ* 52 л. и Вершинскаго Николаевскаго прихода деревни Борисовской крест. вдова *Марья Яковлева Силуянова* 34 л., проживающая по паспорту въ Черевковскомъ приходѣ,—первая изъ нихъ Анна Бѣлильникова присоединена къ православію 11 Іюля, а Оборинъ и Силуянова 16 Іюля, при чемъ благочинный прислалъ и подписки новоприсоединенныхъ о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ православіи. На семь донесеній Преосвященный Викарій, управляющій Вологодскою Епархіею, 1-го Августа, далъ такую резолюцію: «Объ обращеніи въ православіе прописанныхъ лицъ сообщить для напечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, а о. благочиннаго благодарить за трудъ обращенія».

Открытие приходского Попечительства. Благоч. Грязовецкаго у. свящ. Василій Иллүвievъ, отъ 9 Юля, донесъ Его Преосвященству, что при Николаевской Пеневской ц. по приговору причта и прихожанъ, 15 Юня, открыто приходское Попечительство, въ которое предсѣдателемъ избранъ приходскій крестьянинъ *Иванъ Васильевъ Пестриковъ*. На этомъ донесеніи Преосвященнымъ Викаріемъ, 24 Юля, положена резолюція така: «Богъ да благословитъ вновь открытое приходское Попечительство. Избранные предсѣдатель и члены попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются».

Назначеніе пенсій. Указомъ Свят. Правител. Синода отъ 21 Юля за № 2835 дано знать, что за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: Тотемской градской Иоанно-Предтеченской церкви заштатному свящ. *Иоанну Архангельскому* 90 р. въ годъ съ 7-го Мая 1869 года изъ Тотемскаго уѣзднаго Казначейства, съ прекращеніемъ по ст. 10 Вр. Прав. пенсіи по 51 р. 43 коп., производившейся ему за выслугу лѣтъ въ должности законоучителя Тотемскаго народнаго училища. Вельскаго у. Верюжской Введенской ц. умершаго свящ. *Иакова Первушина* вдовѣ *Марьѣ Первушиной* съ 16 Марта 1869 г. изъ Вельскаго уѣзднаго Казначейства по 55 р. въ годъ. Вологодской градской Иоанно-Богословской ц. умершаго свящ. *Арсенія Соколова* вдовѣ *Павлѣ Соколовой* съ 23 Марта 1869 г. изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства по 55 р. въ годъ;—и Тотемскаго у. Троицкой Старокуношской ц. умершаго свящ. *Виктора Грязнова* вдовѣ *Евгеніѣ Грязновой* съ дочерью *Ариадною* 11 лѣт. съ 19 Января 1869 г. изъ Тотемскаго уѣзднаго Казначейства по 65 р. впредь до совершеннолѣтія дочери Грязновой или до выдачи ея въ замужество, а за тѣмъ вдовѣ Грязновой по 55 руб. въ годъ.

Пожертвованія. Благочинный Устюжскаго у. Апостолларій *Поповъ* отъ 16 Юля донесъ, что Туринскаго Воскресенскаго прихода крестьянинъ *Гуманъ Игумновъ* въ настоящее лѣто окрасилъ масляными красками иконостасъ, стѣны и своды внутри теплаго придѣльнаго храма и алтаря св. Великомученицы *Екатерины*, употребивъ на это собственныхъ денегъ 152 р. и онъ же *Игумновъ* подрядилъ вновь вызолотить на свой счетъ рѣзбу на иконостасѣ *Екатерининскаго* храма цѣною за

60 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ $\frac{2}{30}$ Іюля опредѣлено: «Жертвователю, крестьян. Іуліану Игумнову, ревниущему о благолѣши приходскаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время о пожертвованіяхъ его донести Свят. Синоду».

Объявленіе Архимастырскаго благословенія. По донесенію свящ. Сольвычегодскаго у. Пермгорской Воскресенской ц. Павлина Кузнецова—церковному старостѣ сей ц. приходск. крестьянину *Петру Антропову*, 27 Іюля, преподано отъ Его Пресвященства Павла, Епископа Тотемскаго, управляющаго Вологодскою Епархіею благословеніе Божіе за особенную его заботливость о благоустройкѣ св. храма.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. Благодѣиный Вельскаго у. Дмитрій Пахолковъ въ журналѣ о благосостояніи церквей и причтовъ за 1-ю половину 1869 г., между прочимъ допесъ, что въ округѣ его дѣла Попечительнаго Совѣта идутъ очень успѣшно, такъ что, ни одна просьба сиротъ не оставлена безъ удовлетворенія; сверхъ размѣщенія десяти сиротъ на мѣста просфорническія,—семь сиротъ получаютъ денежнаго пособія до 67 р. 50 коп. въ годъ и за тѣмъ въ Совѣтѣ состоитъ еще остаточной суммы на лицо 121 руб. Въ слѣдствіе сего донесенія по постановленію Епарх. Начальства $\frac{28}{30}$ Іюля опредѣлено: «За примѣрное сочувствіе къ дѣлу благотворительности своимъ сиротамъ объявить членамъ означеннаго Попечительнаго Совѣта и всѣмъ благотворителямъ признательность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Награжденіе набодренниками. По представленіямъ благочинныхъ награждены набодренниками за усердную и полезную службу церкви Божіей священники: Грязовецкаго у. Спасо—Пресображенской Сеньговской ц.—*Іоаннъ Ѳеодоровскій* и Космо-Даміановской Леждомской—*Викторъ Ельцовъ*, 10 Іюля, Николаевской Святогорской—*Василій Азлецкій* и Успенской подболотской—*Евгеній Ѳомиинъ*, 18 Іюля; Вологодскаго у. Михаило-Архангельской Норобовской ц.—*Александръ Кириковъ*, 18 Іюля; Космо-Даміановской Сядошской—*Александръ Фіоле-*

Иоаннъ и Николаевской Персбагинской—*Африканъ Миролубовъ*, 27 Юля; Устюжскаго у. Васильевской Шасской ц.—*Александръ Копосовъ*, Богородской Шемогдской—*Иоаннъ Орнатскій* и Вельскаго у. Богоявленской Пеземской ц.—*Алексій Кирилловъ*, 28 Юля; Никольскаго у. Анданской Спасо-Проижденской ц. свящ. *Иоаннъ Шадринъ* и Шарженской Михаило-Архангельской—*Василій Поповъ*, 30 Юля; Вохомской Вознесенской ц. *Николай Глушицкий*,—и Тотемскаго у. Рампеской Георгиевской ц.—*Фавстъ Яблонскій* 1-го Августа.

Определение на должности, увольнение за штатъ и другія перемѣны по службѣ. По произведеннымъ 1-го Юля сего 1869 года въ педагогическомъ собраніи членовъ Правленія Вологодской Семинаріи выборамъ, большинствомъ голосовъ на должность эконома означенной Семинаріи избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень г. Устюга Покровской Красногорской ц. священникъ *Иоаннъ Косаткинъ*.

Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц. свящ. и благочинный *Кириллъ Вантевъ* по прошенію его, 22 Юля, переведень къ Вологодской градской Нислаевской Владыченской ц. на праздно священническое мѣсто.

Кадниковскаго у. Спасо-Рѣпнопустынской ц. свящ. *Маркъ Андроновъ*, по прошенію его, 22 Юля, переведень къ Успенской Подольневской ц. того жъ у. на праздно священническое мѣсто.

Устюжскаго у. Николаевской Бобровой ц. дьячекъ *Александръ Нечаевъ* и того же у. Михаило-Архангельской Сученгской ц. пономарь *Василій Поповъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 24 Юля, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Посвященія. Рукоположенъ: въ санъ священника—кощивщій курсъ Семинаріи *Николай Поповъ*, 25 Юля, къ Устьевской Троицкой ц. Сольвычегодскаго. у. на праздно священническое мѣсто; въ санъ іеродіакона—Семигородной Успенской пустыни монахъ *Иннокентій*, 3 Августа.

Померли: Тотемскаго у. Печенгской Воскресенской ц. свящ. *Петръ Голубевъ*—15 Юля, Спасо-Каменскаго Духова монасты-

ря іеромонахъ *Фалассій*—18 Іюля, Никольскаго у. Вохомской Вознесенской ц. штатный діаконь *Іоаннъ Правдинъ*—29 Іюля, и того же у. Вохомской Введенской ц. бывший діаконь *Василій Гужанцынъ*—24 Іюля.

Циркулярнымъ указомъ Св. Правит. Синода отъ 2 Іюля за № 29, дано знать для свѣдѣнія, что по опредѣленію Св. Синода ^{20/27} Марта сего года, напечатанъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи одобренный «Краткій Православный молитвословъ» въ количествѣ 72 тысячъ экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы въ видахъ наибольшаго распространенія онаго въ Сѣверо-Западномъ краѣ, выпустить его въ продажу въ этомъ краѣ въ числѣ 50 тысячъ экземпляр. по *два* коп. за каждый, а остальные 22 тысячи экземпляр. продавать въ прочихъ частяхъ Имперіи по *четыре* коп., а съ пересылкою по *пяти* коп. за экземпляръ.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Въ Саратовской семинаріи состоитъ вакантною кафедра словесности, исторіи литературы и логики, и семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія этой кафедры.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Указомъ изъ Св. Синода, отъ 28-го Іюля 1869 г. за № 2656, учителю Рязанской Духовной Семинаріи по математикѣ и физикѣ *Николаю Смирнову* предоставлено искать на общемъ основаніи другое мѣсто преподавательское въ одной изъ семинаріей по предмету болѣе соотвѣтствующему его способностямъ и познаніямъ; вслѣдствіе сего, кафедра по физикѣ и математикѣ въ Рязанской семинаріи состоитъ праздною.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Поученіе о необходимости оспопрививанія. *Свящ. М. Постыловъ.*
Слово пастыря предъ избраніемъ волостнаго старшины. *Свящ. Алексѣй Надеждинъ.*
Разказы странника о Святой землѣ. (съ 1 рис.) *Б. С—въ.*
Смерть упорнаго раскольника. (разск. свящ.) *Свящ. Ант. Замошскій.*
- Отд. II. Правительственныя распоряженія.
- Отд. III. Восточная война. (съ 2 рис.) *И. Нестроевъ.*
Каспійское море и крестьянскіе морскіе промыслы. (съ 1 рис.)
Сельскія глинобитныя постройки.
Замѣтка о скотоводствѣ: I. Кормленіе и содержаніе молочныхъ коровъ.—II. Крестьянскій способъ прививки осны овцамъ.
- Отд. IV. Суворовъ въ Финляндіи. (истор. разск.).
Деревенская простота. (разсказъ.) *Николай Прошинъ.*
- Отд. V. Разныя извѣстія:
Высочайшее пожертвованіе.—Ремесленное училище, устроенное С. С. Поляковымъ.—Коммисаровская техническая школа въ Москвѣ, для приготовленія машинистовъ, мастеровъ и другихъ желѣзно-дорожныхъ техниковъ.—Мѣры, предполагаемыя для уменьшенія пьянства въ народѣ.—Замѣтка для сельскихъ хозяевъ.—Крестьяницъ-простакъ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Святой Іосифъ обрученникъ.—2) Подвигъ прапорщика Кудрявцева, въ битвѣ при четати.—3) Прислуга Щеголевской батареи.—4) Тюлень.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе святыхъ равноапостольныхъ Константинъ и Елена, и хромолитографированное изображеніе сихъ святыхъ.

ВОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Къ Архипастырскому наставленію преосвященнаго Агаоангела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.
Архипастырское наставленіе преосвященнаго Агаоангела.
Два поученія къ простому народу о трудѣ. *Свящ. Михаилъ Постоловъ.*
- Отд. II. Евреи въ Египтѣ (съ 1 рис.) *И. Доброхотовъ.*
- Отд. III. Правительственныя распоряженія.
- Отд. III. Байкаль и Забайкалье (съ 1 рис.) *А. Соловьевъ.*
Ракъ-отшельникъ (съ 2 рис.)
Одно изъ средствъ къ увеличенію урожая. *Егоръ Лаушкинъ.*
О кормѣ скота соломою.
Способъ производства построекъ изъ необожженныхъ кирпичей.

Отд. IV. Смоленскъ въ 1812 году. *М. Невзоровъ.*

Переполюхъ въ деревнѣ. *А. М.*

Отд. V. Разныя извѣстія:

Сборники на церви.—Кладь.—Ураганъ въ Во-
лынской губерніи.—Замѣчательный примѣръ любви
къ наукѣ.—Изобрѣтеніе для спасенія жизни отъ
утопленія.—Замѣчательный метеоръ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Приложеніе: Опытъ тюремной педагогикѣ.

Выпускъ первый. Азбука гражданская.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Моисей укоряетъ Египтянина въ жестокости.—2) Видъ
озера Байкала (съ восточной стороны).—3) и 4) Ракъ-отшель-
никъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

А К Т И В Ъ.

Касса - - - - -	263,706.	27 ³ / ₄
На текущемъ процентномъ счету -	348,941.	73 ¹ / ₂
Въ учтенныхъ векселяхъ, и ссудахъ подъ недвижимыя имущества, про- центныя бумаги и товары - .	3,809,159,	92 ¹ / ₂
Процентныхъ бумагъ принадлежащихъ Банку - - - - -	1,241,266.	82 ³ / ₄
Разные счета - - - - -	7,170.	42
	<hr/>	
С. Р. -	5,670,245.	18 ¹ / ₂

Къ 1-му Августа 1869 года.

Н А С С И В Ъ.

Банковаго капитала основнаго -	77,696.	61 ¹ / ₄
— запаснаго -	25,129.	86 ¹ / ₄

Процентных вкладовъ:

Вѣчныхъ	-	-	-	-	226,633.	—	
Срочныхъ	-	-	-	-	2,558,898.	—	
Безсрочныхъ	-	-	-	-	2,345,367.	—	
Отчислено процентовъ невзыятыхъ вклад- чиками	-	-	-	-	271,652,	92	
Переходныхъ суммъ	-	-	-	-	13,121.	4	
Получено чистой прибылью отъ опе- рацій Банка	-	-	-	-	151,746.	75	
<hr/>							
С. Р.						- - 5.670,245.	18½

Директоръ Рыковъ.

СКОПИНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
БАНКЪ.

Приимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, отъ При-
сутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, мона-
стырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціо-
нерныхъ компаній. Вклады вносятся лично или чрезъ почту,
на безсрочное время, т. е. до востребованія, на сроки отъ
трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты вы-
даются: на безсрочные вклады **ПО ШЕСТИ** руб., на сроч-
ныя **ПО ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ**, руб., на вѣчныя **ПО**
СЕМИ руб., **НА СТО ВЪ ГОДЪ**. Билеты на вклады вы-
даются по желанію вкладчиковъ, именныя и напредъявителя,
съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы вкладъ на билетъ именной
былъ не менше *пятидесяти рублей*, а на билетъ безымян-
ный не менше *трехсотъ рублей*. Вклады возвращаются и про-
центы по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ, въ тотъ же
день, а иногороднымъ вкладчикамъ высылаются съ первою
почтою.

Лица, желающіе перевести свои вклады изъ другихъ кре-
дитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій
Банкъ могутъ поручать Банку истребованіе откуда слѣдуетъ
владовъ. Для того они должны сдѣлать на именныхъ биле-
тахъ засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ над-

пись о предоставленіи Своинскому Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безъ имянные же билеты представляются въ Банкъ для полученія по нимъ вкладовъ безъ всякой подписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, извѣстныхъ ему своею состоятельностью, учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ. Ссуды выдаются Банкомъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ, а подъ процентныя бумаги и товары отъ одного до девяти мѣсяцевъ. Проценты по учетной и ссудной операціямъ платятся Банку **ПО ВОСЬМИ** руб. **НА СТО** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по коммисіи, и продаетъ эти бумаги какъ принадлежащія ему, такъ и по порученію, при покупкѣ и продажѣ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе порученій при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, Банкъ получаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{8}\%$, а отъ тысячи до десяти тысячъ руб. по $\frac{1}{10}\%$, отъ десяти тысячъ до ста тысячъ руб. по $\frac{1}{20}\%$, свыше ста тысячъ руб. $\frac{1}{25}\%$ съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно кромѣ Воскресныхъ и Табельныхъ дней.

Директоръ Рыковъ.

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1

№ 17

1869 года.

С Л О В О

НА УСПЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ(*).

Слава твоя болютпная, богоподобными сіяющіи чудеса. Стих. на Госп. воззв.

Въ сей день празднуемъ Успеніе Пресвятыя и Преблагословенныя Владычицы нашя Богородицы и Присподѣвы Маріи. Свѣтлый, благознаменательный, приспорадостный день! Совершаемъ память смерти, а о смерти почти и помину пѣтъ. Сіяетъ только свѣтъ пренебесной жизни, зрится лишь торжество боголѣпной славы. Священпая и славная память Дѣвы Богоматери въ такой мѣрѣ преукрашена Божественною славою, такихъ исполнена дивныхъ таинъ, такими обставлена богоподобными чудесами, что незнаешь, куда преимущественно обратитъ мысленный взоръ, на то ли, что совершилось на землѣ, или на то, что послѣдовало на небѣ, то ли взять во внименіе, что было здѣсь, при смерти и по смерти, или то, что

(*). Произнесено въ Волог. каедр. Софійск. соборѣ 15 Августа, 1869 г. протоіереемъ сего собора В. Нордовымъ.

открылось тамъ, за гробомъ въ премірномъ царствѣ. Велики, конечно, безчисленны и неисповѣдимы тайны, которыя совершились надъ Богородицею за гробомъ, какъ Она Пречистая соединившись съ пренепорочнымъ тѣломъ, явилась въ новой нетлѣнной жизни, какъ вступила въ премірное царство Божіе, какъ встрѣчена и почтена отъ блаженныхъ [Куховъ и небесныхъ] силъ, какъ сподобилась видѣть возлюбленнаго Сына Своего—Искупителя Бога, какою увѣнчана славою отъ Живоначальныя и Присносущныя Божественныя Троицы, какъ провозглашена честнѣйшею всея твари, вышешю всеѣхъ Ангеловъ и Архангеловъ, Госпожею и Владычицею міра, Царицею неба и земли. Велики тайны въ горнемъ, невидимомъ мірѣ, но не малы тайны, дивны чудеса совершились при Успеніи Богоматери и въ дольнемъ мірѣ, на нашей землѣ, при жизни и въ очахъ Святыхъ Апостоловъ. Не будемъ говорить о чудесахъ, предшествовавшихъ блаженному Успенію Богоматери, какъ то: о явленіи Архангела Дѣвѣ за три дня до Ея кончины, предвозвѣстившаго Ей честное преставленіе Ея отъ земли на небо, и о томъ, какъ Святые Апостолы собрались къ погребенію Ея, преставленные невидимою Божественною силою по воздуху какъ-бы на облакахъ изъ разныхъ странъ міра, даже и о томъ, какъ въ часъ преставленія Богоматери явился Самъ Господь, пріемля и вознося святую душу Ея въ селенія праведныхъ. Скажемъ о той боголѣпной славѣ, и о тѣхъ богоподобныхъ чудесахъ, которыми прославилъ Матеръ Свою Божественный Сынъ Ея и Богъ Господь Иисусъ Христосъ во всечестномъ Успеніи Ея, и которыхъ очевидными свидѣтелями были ученики Его Святые Апостолы.

Слава Твоя богатыя, богоподобными сіяючи чудеса. Такъ прославляетъ Матеръ Божію Святая церковь въ настоящій благознаменитый день праздника. Какую Св. церковь разумѣетъ боголѣпную славу, какія богоподобныя чудеса въ Успеніи Матери Божіей? Безъ сомнѣнія *трехдневное Ея пребы-*

ваніе во гробѣ, воскресеніе и явленіе по воскресеніи. Назвавъ славу Успенія Ея богодѣльною, и чудеса богоподобными, Она говоритъ, что кончина Матери Божіей сопровождалась такими же, или подобными дивными обстоятельствами, какъ и кончина Самаго Божественнаго Сына Ея Господа Иисуса Христа. Известно изъ Евангелія, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ послѣ крестной смерти пребылъ во гробѣ три дня и въ третій день воскресъ и по воскресеніи явился живымъ среди Апостоловъ. Подобное или почти тоже исповѣдуется и предается намъ Св. церковь и о Матери Божіей.

По преставленіи Матери Божіей, пречестное тѣло Ея отнесено было Св. Апостолами съ прочими вѣрующими изъ Іерусалима въ весь Геосиманскую, и тамъ, по завѣщанію Ея, погребено съ обычными духовными пѣснопѣніями. Долго ли же Матерь Божія богоблаженнымъ тѣломъ Своимъ покоилась во гробѣ? только три дня, какъ и Господь Иисусъ Христосъ получалъ Божественно плотію Своею три дня. Въ третій день гробъ Его оказался уже празднымъ,—Господь воскресъ и возсталъ изъ гроба: также и Пречистой Матери Его гробъ черезъ три дня оказался празднымъ, и Матерь Живота возстала Своимъ богоноснымъ тѣломъ изъ гроба. Свидѣтелями празднаго гроба и возстанія Распятаго изъ мертвыхъ были Св. Желы Муромщицы и Св. Апостолы, приходившіе на гробъ: свидѣтелями празднаго гроба Богоматеринаго и возстанія Ея изъ мертвыхъ были также Апостолы. Последнее обстоятельство послѣдовало такъ: Св. Апостолы богоначальнымъ маповеліемъ, оставивъ проповѣдь Евангельскую въ разныхъ странахъ міра, явились въ Іерусалимъ къ погребенію Богоматери,—не было изъ нихъ тогда только одного,—не явился одинъ Апостоль Оома. Чрезъ три дня, когда богоблаженное тѣло Богоматери уже было во гробѣ, явился въ Іерусалимъ, по тому же дивному смотрѣнію Божію, и Оома. Апостолы, вмѣстѣ съ Оомою, пришли на гробъ Богоматери, и когда въ утѣшеніе Оомы, не бывшаго при по-

гребені Ея, открыли гробъ, не нашли тѣла Богоматерпяго въ гробѣ. Всѣ по этуу въ благоговѣйной радости пришли къ той несомнѣнной мысли, что Пречистая, какъ Матерь Живота, по благоволенію Божественнаго Сына Ея уже и съ тѣломъ преселилась въ небесную жизнь и славу. Такъ устроила премудрость Божія, чтобы богоподобно засвидѣтельствовать славное воскресеніе изъ мертвыхъ и преселеніе въ жизнь вѣчную Пренодѣвы Богородицы, чтобы тотъ же Апостоль, который осзаніемъ язвъ Воскресшаго Христа увѣрился и увѣрилъ всѣхъ въ воскресеніи Христовомъ, послужилъ для всѣхъ увѣреніемъ блаженнаго возстанія изъ гроба и Пречистой Матери Его.

Но боголѣпная елава Преставльшейся Богородицы открылась преимущественно и съ очевидною ясностію въ явленіи Ея по воскресеніи. Какъ Господь Іисусъ Христосъ по воскресеніи Своемъ явился жепамъ Мурносоицамъ и Апостоламъ, такъ и Матерь Божія засвидѣтельствовала Свое возстаніе изъ гроба явленіемъ Своимъ тѣмъ же Апостоламъ. Когда Мурносоицы въ самый депъ воскресенія возвращались отъ гроба Господня, Господь срѣтилъ ихъ и сказалъ имъ: *радуитесь*. (Мат. 28: 9.) а потомъ явившись всѣмъ совокупно Апостоламъ, послѣ бесѣды съ ними о царствіи Божіемъ, сказалъ имъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (20.). Подобно было и по преставленіи Матери Божіей. Когда Апостолы, послѣ поклоненія праздному гробу Богоматернему въ благоговѣйномъ размышленіи о дивномъ преселеніи Владычицы въ горній міръ, сѣли за обычную трапезу, и возносили хлѣбъ съ призываніемъ имени Господа, вдругъ Владычица явилась въ хранивѣ, окруженная Ангелами, въ свѣтѣ и славѣ небесной, и рекла имъ: «радуитесь; я пребуду съ вами во всѣ дни.»

Такъ прославлена отъ Бога Пречистая Матерь Господа нашего въ блаженномъ Успеніи Ея. Такъ прославляетъ Ее и

Св. церковь, празднуя нынѣ и всегда преставленіе Ея отъ земли на небо.

Совершая священную память Матери Божіей, и взирая на безсмертное и славное Успеніе Ея, можно ли празднующимъ христіанамъ не подумать и о своей смерти, можно ли не придти къ такому размышленію: «что же будетъ съ нами при концѣ нашей жизни? Какими обстоятельствами сопровождается наша смерть?» А если размыслимъ объ этомъ по—христіански: то къ удивленію и величайшему утѣшенію нашему увидимъ, что и смерть христіанская нѣкоторымъ образомъ подобна успенію Богоматери. Такъ милосердѣ Господь къ вѣрующимъ въ Него, что не лишаетъ и ихъ Своего благовоительнаго промышленія при кончинѣ ихъ.

Представьте—къ Успенію Матери Божіей явились Апостолы: не бываетъ ли нѣчто подобное и при смерти христіанина? Не приходитъ ли къ умирающему преемникъ Апостольскій, Пастырь стада Христова, строитель таинъ Божіихъ, приноситъ ему и разрѣшеніе грѣховъ, и очищеніе совѣсти, и успокоеніе духа? А Ангелъ хранитель развѣ оставляетъ умирающаго? Не ближе ли Опъ бываетъ къ нему въ часъ смертный, какъ вѣршій пастырь его, какъ руководитель его и утѣшитель?

Въ часъ кончины посѣтилъ Пречистую Матерь Свою Самъ Господь: что мы видимъ и при смерти христіанина? Не сподобляетъ ли Своего Божественнаго посѣщенія Милосердый Господь и его умирающаго? Кого пріемлетъ христіанинъ въ предаваемыхъ ему отъ служителя Христова Тайнахъ, какъ не Самаго Христа?

Спусти три дня по преставленіи Апостолы не нашли блаженнаго тѣла Богоматери во гробѣ,—Она ожила и тѣломъ возстала уже изъ гроба: бываетъ ли что подобное по смер-

ти христіанъ? Конечно бываетъ хотя не всегда, и не со всѣми христіанами. Посмотрите на избранныхъ Божіихъ, послужившихъ своему Господу вѣрою и благочестіемъ,—на святыхъ и праведныхъ!—пусть тѣлеса ихъ остаются во гробахъ, но уже не тѣ смертныя, какими были погребены, онѣ уже не тѣлныя, полны благодатной жизни и силы.

Матерь Божія по смерти явилась Апостоламъ въ новой жизни и славы: что сказать о тѣхъ же избранныхъ Божіихъ, о святыхъ и праведныхъ? Не являлись ли и они по смерти лично такъ или иначе? Не являлись ли, и не являются ли они постоянно въ силѣ чудесъ и различныхъ дарованій духовныхъ и тѣлесныхъ, отъ нихъ истекающихъ?

Но будетъ время, когда всѣ гробы упразднятся, упразднится и самая смерть, и будетъ одна жизнь житье. Будетъ время, когда всѣ умершіе оживутъ, возстанутъ изъ гробовъ, и облечутся въ нетлѣніе и безсмертіе. Будетъ время, когда Господь во славу со всевоинствомъ небеснымъ придетъ на землю, когда всѣ умершіе и воскресшіе увидятъ не только Святыхъ Ангеловъ, но и Богородицу, и Господа Іисуса Христа, и сами другъ друга въ новой нетлѣнной и присносущной жизни. Тогда-то будетъ праздникъ, пресвѣтлый, торжественный, всемірный,—образомъ котораго, послѣ свѣтлаго праздника воскресенія Христа, служитъ настоящій благознаменитый праздникъ Успенія Матери Божіей.

О, сподобилъ бы Господь всѣхъ православныхъ христіанъ такой христіанской кончины и такой блаженной и славной участи за гробомъ! Но Онъ премилосердный и желаетъ намъ того, и убѣждаетъ насъ и руководитъ насъ къ тому. Онъ, Искушитель и Спаситель нашъ, всемилостивно общается даже удѣлить намъ честь и славу Богоматернюю, которую заслуживать и усвоить намъ поучаетъ насъ христіанскимъ благочестіемъ.

Онъ, добродѣтельною жизнью, исполненіемъ воли Отца нашего Небеснаго. *Иже аще сотворитъ волю Отца Моего, иже есть на небесахъ, той братъ мой и мати ми есть* (Мат. 12: 49.), говоритъ Онъ въ Святомъ Евангеліи.

Благочестіе, христіане,—благочестіе христіанское, вѣра чистая, жизнь непорочная—вотъ, чѣмъ достигается блаженная христіанская кончина и славная участь за гробомъ по милосердію Господа нашего и Спаса Іисуса Христа и при молитвенномъ предствательствѣ Пренепорочной Матери Его Владычицы нашей Богородицы.

О всепльтая Мати безсмертнаго Царя небесе и земли, Христа Бога нашего, живущая и по смерти, въ жизни сей и въ смертномъ успеніи нашемъ отъ всякія напасти, бѣды и муки избави, и небеснаго царствія насъ Царице сподоби.
Аминь.

ВОЛОГОДСКІЙ АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

(Продолженіе) (*).

Первымъ каменнымъ строеніемъ на дворѣ архіерейскаго дома былъ, какъ выше сказано, «Казенный Приказъ», иначе называвшійся «казенными кельями», или пылѣшній *экономскій корпусъ*, оконченный постройкою около 1659 года (**). Этотъ корпусъ—зданіе низменное, двухэтажное съ мезониномъ, длиною 12-ть, шириною 5-ть, вышиною до крыши втораго этажа около 3-хъ сажень, съ необыкновенно-толстыми (въ нижнемъ

(*) Начало въ предыдущемъ 16 Л.

(**) О времени окончанія постройки этого корпуса заключаемъ по приходорасходной книгѣ архіер. дома 1658 года, въ которой между прочимъ записанъ расходъ по устройству деревянныхъ крышъ на этомъ корпусѣ.

этажѣ до 2½ аршинѣ толщины) стѣнами, съ тяжелыми въ обоихъ этажахъ и въ мезонинѣ сводами и съ небольшими въ глубокихъ амбразурахъ окнами во второмъ этажѣ: семь оконъ по лицу, два съ южной и три съ сѣверной стороны: окна съ прямыми, а амбразуры съ дугообразными перемычками; въ нѣкоторыхъ лицевыхъ окнахъ нѣтъ надлежащей симметріи ни въ величинѣ ихъ, ни въ разстояніи одного отъ другаго: ясно, что первоначальный фасадъ зданія былъ измѣненъ впоследствии, что, какъ увидимъ, и дѣйствительно было; недостатокъ симметріи замѣчается и въ устройствѣ мезонина: онъ расположенъ не надъ самой серединой зданія, а нѣсколько ближе къ южной его половинѣ. Наружныхъ украшеній это зданіе, кромѣ простыхъ гладкихъ пилястръ по угламъ, никакихъ не имѣетъ; толстый карнизъ отдѣляетъ нижній этажъ отъ втораго и оподсываетъ верхъ втораго; крыши на корпусѣ и мезонинѣ двухскатныя, желѣзныя.

На лицевой сторонѣ нижняго этажа трои широкія двери: изъ нихъ двѣ боковыя ведутъ въ два погреба, а середняя въ пространныя сѣни, изъ которыхъ слѣва устроена лѣстница во второй этажъ. По входѣ въ небольшія сѣни верхняго этажа, на право (на югъ) дверь въ келліи казначейскія. Отдѣленіе экономскихъ келлій нынѣ составляютъ: а) длинная *передняя* (прихожая) съ двумя окнами и двумя отгородками для прислуги; б) *приемная зала* съ четырьмя на двѣ стороны окнами; в) не большая *гостиная* съ двумя окнами: эта гостиная находится въ особенной, позднѣйшаго (какого именно, неизвѣстно) времени, пристройкѣ, находящейся между корпусомъ и соборною колокольнею, (*); г) *заднія* небольшія *комнаты*, служащія владовыми, обращенныя окнами къ восточной стѣнѣ ограды

(*) Колокольня Софійскаго собора цѣлой половиною своею находится на дворѣ архіерейскаго дома, въ двухъ саженахъ отъ угла восточной стѣны экономскаго корпуса.

архіер. дома и наконецъ—б) мезонинъ съ двумя малыми окнами, находящійся надъ переднею экономскихъ келлій и проходящій во всю ширину корпуса: ходъ въ этотъ мезонинъ по кирпичной лѣстницѣ, устроенной въ задней (восточной) стѣнѣ корпуса, запирается внизу двумя прочными желѣзными дверями. Въ настоящее время въ этомъ мезонинѣ хранятся наиболѣе цѣнныя вещи архіерейской ризницы и суммы архіер. дома; встарину хранились въ немъ, кромѣ денежной казны архіер. дома, всѣ важные письменные документы (какъ то: царскія и патріаршія грамоты, купчія и закладныя крѣпости и проч.) и все, требовавшее особеннаго храненія; въ началѣ нынѣшняго столѣтія тутъ хранилась также, какъ и нынѣ, часть архіерейской ризницы (*).—Отдѣленіе казначейскихъ келлій

(*) Здѣсь не лзя не вспомнить объ одной неприятной исторіи, бывшей въ волог. архіер. домѣ въ 1806 году при епископѣ Ософилакѣ. Въ этомъ году, въ ночь на 25 Марта, случилось важное похищеніе изъ означеннаго мезонина, а именно: покражены были три архіерейскія митры и епитрахиль, низанныя жемчугомъ и съ пяти саккосовъ и одного епитоната кресты жемчужные. Въ архивѣ консисторіи мы не нашли слѣдственнаго дѣла по этой покражѣ, а видѣли только нѣсколько Синодскихъ указовъ 1807 года, подтверждающихъ о скорѣйшемъ изысканіи виновниковъ по этому дѣлу. Изъ этихъ указовъ видно, что при освидѣтельствованіи мезонина послѣ покражи, оказалось въ немъ: двои желѣзныя двери съ внутренними мудренными замками цѣлы, два окна на стѣнѣ, въ коихъ крѣпкія желѣзныя рѣшетки съ желѣзными же затворами ничѣмъ не повреждены, также полъ кирпичной и своѣ цѣлы, а хотя на семь сводѣ и есть труба въ верхъ, но въ ней сдѣлана желѣзная рѣшетка и закладена кирпичемъ, въ которую человекъ пролѣзть пиконимъ образомъ не можно..... Какимъ же образомъ, спрашивается, произведена покража? При дальнѣйшемъ изслѣдованіи дѣла (говорить преданіе) оказалось, что похищеніе сдѣлано было архіерейскими пѣвчими, которые въ одно изъ отверстій въ желѣзной рѣшеткѣ окна мезонина ухитрились вдушить во внутренность мезонина одного изъ самыхъ малыхъ пѣвчихъ, пробираясь къ окну по карнизу, бывшему подъ окнами мезонина. Преданіе прибавляетъ, что много пострадало по этому дѣлу лицъ виновныхъ и невиновныхъ. Памятникомъ этого неприятнаго случая служатъ до нынѣ неровность на стѣнѣ мезонина на мѣстѣ отломаннаго карниза.

состоить изъ одной большой залы, съ пятью на двѣ стороны окнами, раздѣленной перегородками на нѣсколько комнатъ.

Показавъ нѣпѣшнее внутреннее расположеніе и наружный видъ экономскаго корпуса, приводимъ теперь, для любопытства и сравненія, древнѣйшее изъ найденныхъ въ архивѣ консисторіи описаніе этого корпуса, сдѣланное спустя только четыре года послѣ его постройки, именно въ 1663 году (*). Изъ этого описанія увидимъ между прочимъ, какія наружныя и внутреннія измѣненія сдѣланы въ этомъ зданіи въ позднѣйшее время. Вотъ самое описаніе.

«Келья казенная приказная; противъ ея другая келья—казначейская; межъ ими двой сѣни. У казначейскіе кельи сѣни теплыя, малыя. У приказныя казенныя кельи сѣни холодныя, а въ сѣняхъ чуланъ деревянной холодной, забранъ досками. А по зади обѣихъ келей—засѣнье, а въ засѣньѣ чуланъ же. А подъ казенными каменными кельями погребы ледники; а подъ сѣньми промежъ келей погребъ же теплой зимной».

«Съ приходу казенныхъ келей крыльцо на два схода. Да у казенныхъ келей надъ сѣнями, промежъ келей вверху, кладовая полатка (*мезонинъ*). Кельи казенныя и полатка кладовая строеніе все каменное».

«Въ тѣхъ кельяхъ Божіа милосердіа образы: на крыльцѣ надъ дверми образъ Іисуса Христа Еммануила съ двѣма ангелы на одной цѣбѣ (*доскѣ*), писаны на золотѣ».

«Въ сѣняхъ, и казенныя кельи съ приходу, дѣисусъ,—образъ Спасовъ со святыми въ одиннадцати лицахъ, писанъ на золотѣ».

(*). См. опись волог. архіер. дома 1663 года.

«Да въ казенной кельѣ Божія милосердія: дѣисусъ—образъ Всемиловитаго Спаса Вседержителя со святыми на одиннадцати лицахъ, писанъ на золотѣ».

«Въ казначейскихъ кельяхъ образовъ же: образъ Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго Образа; образъ Софїи Премудрости Слова Божія: оба писаны на золотѣ, въ створныхъ кіотахъ; на створахъ писаны святыи на золотѣ, а кіоты по дѣты кожейю красною».

«Да въ казенной жъ кельѣ въ четырехъ окнахъ болшихъ четыре окончины лѣтніе болшіе слюдяные; въ тѣхъ четыре окна ставни обиты сукномъ лазоревымъ; въ тѣхъ ставняхъ окончины малые зимніе; у тѣхъ же оконъ изнутри и затворы обиты лазоревымъ сукномъ; съ вонную (съ наружную) стороны затворы желѣзные. Въ пятомъ меншомъ окнѣ ставень обить бѣлою подстыю; затворъ изнутри обить полстыю черною; съ вонную сторону затворъ желѣзной».

«Въ той жъ кельѣ завѣсъ крашенинной, травчатой. Заслонъ желѣзной печной. Крюкъ желѣзной печной. Столъ болшой на ногахъ—доска дубовая. Да скамья къ тому столу съ рѣшоткою. Рукомой мѣдной съ покрывкою».

«Да передъ казенною кельею въ сѣняхъ въ окнѣ болшомъ окончина слюдяная болшая, въ окнѣ рѣшетка желѣзная. Въ другомъ меншомъ окнѣ, что за дверми, окончина слюдяная неболшая,—въ окнѣ рѣшетка жъ желѣзная. У тѣхъ же сѣней дверь желѣзная болшая. Да у поставца завѣсъ крашенинной травчатой».

«Въ казначейской кельѣ въ пяти окошкахъ пять окончинъ слюдяныхъ болшихъ; затворы изнутри; три затвора обиты лазоревымъ сукномъ; четвертой затворъ обить зеленымъ сукномъ; пятой затворъ обить бѣлымъ сукномъ. Въ тѣхъ же окошкахъ

ставни обиты полстью бѣлою; въ ставняхъ окончины малые; съ вонную сторону затворы желѣзные.

«Стол—доска дубовая. Скамейка съ рѣшоткою неболшая. Завѣсъ крашенинной травами. Да рукомой мѣдной. Лаханъ мѣдная. Заслонъ печной желѣзной.

«Передъ казначейскою кельею въ сѣняхъ въ окошкѣ ставень обить бѣлою полстью: въ немъ окончина малая.

«У верхніе полаты (мезонина) двери желѣзные болшіе; да въ палатѣ въ дву окошкахъ двѣ окончины слюдяные; съ вонную сторону затворы желѣзные.

«На верхнемъ крыльцѣ двѣ окончины слюдяные болшіе. На нижнемъ крыльцѣ у лѣстницъ пять рѣшотокъ деревянныхъ крашениныхъ.

«У погребовъ четверы двери желѣзные; у четырехъ оконъ съ вонную сторону затворы желѣзные». (*)

(*) Соображалъ все, показанное въ приведенномъ описаніи, не трудно понять, какія перемѣны въ первоначальномъ устройствѣ экономскаго корпуса сдѣланы въ позднѣйшее время, а именно: бывшія встарину холодныя сѣни при казенной кельѣ обращены въ пылкіую прихожую при экономической кельѣ; бывшая изъ верхняго крыльца дверь въ упомянутыя холодныя сѣни, впоследствии, по уничтоженіи крыльца, обращена въ окно (эта передѣлка и теперь замѣтна въ четвергомъ съ южной стороны оконъ); бывший подъ холодами сѣнями теплой зимній когребъ шифъ составлялъ проходныя въ верхній этажъ сѣни. Изъ 13-ти оконъ верхняго этажа, бывшихъ въ 1663 году, два меньшія окна впоследствии уничтожены.

Въ дополненіе къ вышериведенному старинному изображенію Казеннаго Приказа, сообщаемъ изъ приходорасходной книги архіер. дома 1658 года (годъ окончанія постройки Приказа) еще нѣсколько свѣдѣній, относящихся къ его устройству. Внутреннія стѣны этого зданія, немедленно послѣ его постройки, покрыты были „левкасомъ“ (старинная штукатурка, состоявшая изъ мелко избитаго льну, смѣшаннаго съ растворомъ известнаго и накладывавшаяся на стѣны, обитыя мелкими гвоздями); своды на зданіи обложены были мохомъ и поверхъ моху обсыпаны пескомъ; крыши устроены были тесовыя, а надъ крышею крыльца, для красоты,

Препосвященный Евгений, кажется, думалъ, что корпусъ экономскій первоначально былъ архіерейскою палатою. Въ биографіи архіепископа Маркелла онъ говоритъ: «при немъ выстроенъ каменный *архіерейскій домъ* съ кладовыми и погребами, гдѣ нынѣ помѣщаются экономя и казначей». Но вышеприведенная выписка изъ описи архіер. дома 1663 года показываетъ, что при архіепископѣ Маркеллѣ корпусъ этотъ не былъ архіерейскою палатою; тоже показываютъ описи и другихъ годовъ.

Вторымъ, послѣ экономскаго корпуса, каменнымъ строеніемъ въ архіерейскомъ домѣ былъ *большой трехэтажный корпусъ* съ Христорожественскою крестовою, нынѣ упраздненною, церковію и архіерейскими (бывшими) келліями, строенный между 1667 и 1670 годами, преемникомъ архіепископа Маркелла, архіепископомъ Симономъ. Длинною этотъ корпусъ 18, шириною 9, вышиною до крыши третьяго этажа 5 сажень.

Надъ юговосточною частию этого корпуса высоко поднимается четырехугольникъ бывшей Христорожественской церкви, имѣющей ширины съ юга и сѣвера по 3, а съ востока и запада по 5 сажень, украшенный по угламъ и срединѣ пилястрами и дугообразными по три съ каждой стороны, налични-

сдѣлана была такъ называвшаяся „бочка“. покрытая чешуею. Вотъ подлинныя записи о всемъ этомъ изъ прих. расх. книги: .. „Мая 13, куплено въ левкасѣ—подмазывать казенные каменные кельи льну 5 пудъ, дано 2 рубля съ полтиною, Юня 1, куплено на казенные каменные кельи 10-ть телѣтъ моху—слать на своды подъ песокъ, дано 26 алт. 1 денга. Юня 23, архіепископъи крестьяне Полуилъ Ивановъ съ товарищѣ: семь чело-вѣкъ, покрыли казенную келью и полату (мезонинъ) и крыльцо тесомъ, а надъ крыльцомъ сдѣлали бочку, крыли чешуею, дано имъ отъ того найму чело-вѣку по 20 алтынъ, и того всѣмъ 4 рубля, 2 гривнѣ.“

ками и увѣнчанный поверхъ четырехскатной отлогой крыши и вкругаго глухого фонаря одною, крытой бѣлымъ желѣзомъ, главою. Вышина этой церкви съ нижнимъ подъ ней этажемъ до вершины креста около 12 сажень. О времени основанія и освященія этой церкви свидѣтельствуютъ двѣ надписи на двухъ бѣлаго камня плитахъ, изъ которыхъ одна помѣщалась на внутренней западной стѣнѣ церкви (нынѣ это одна изъ стѣнъ корридора, ведущаго съ переходной галлерей въ консисторію), а другая вдѣлана на внѣшней полуденной стѣнѣ ея. На первой плитѣ изсѣченъ четвероконечный крестъ, имѣющій 2 фута вышины и 1 футъ 5 дюймовъ поперечника, и по сторонамъ этого креста (частію и на самомъ крестѣ) вглубь рѣзана вязью слѣдующая надпись:

«Крестъ Ис. Христа Сына Божія Царя славы. Ника. Основася сей храмъ во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на мѣсто 7176, отъ Воплощенія Бога Слова 1668 г., Іюня въ 15 день, Преосвященнымъ Симономъ, Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлоозерскимъ.

На другой плитѣ, также вязью, но выпуклыми буквами, изображено:

«Сотворенъ сій храмъ во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Пресвятаго Его Рождества, въ державу Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ мѣсто отъ созданія міра 7178, а освященъ благодатію Пресвятаго Духа отъ Воплощенія Бога Слова 1670, индикта 8, Іюня въ 30 день, Преосвященнымъ Симономъ, Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлоозерскимъ».

По описи архіер. дома 1701 года церковь эта имѣла внутри «длиннику и съ олтаремъ пять сажень съ полуаршиномъ, черешнику три сажени два аршина; глава надъ церковью

ками и увѣнчанный поверхъ четырехскатной отлогой крыши и круглаго глухаго фонаря одною, крытой бѣлымъ желѣзомъ, главою. Вышина этой церкви съ нижнимъ подъ ней этажемъ до вершины креста около 12 сажень. О времени основанія и освященія этой церкви свидѣлствуютъ двѣ надписи на двухъ бѣлаго камня плитахъ, изъ которыхъ одна помѣщалась на внутренней западной стѣнѣ церкви (нынѣ это одна изъ стѣнъ корридора, ведущаго съ переходной галлерей въ консисторію), а другая вдѣлана на вѣншей полуденной стѣнѣ ея. На первой плитѣ изсѣченъ четвероконечный крестъ, имѣющій 2 фута вышины и 1 футъ 5 дюймовъ поперечника, и по сторонамъ этого креста (частію и на самомъ крестѣ) вглубь рѣзана вязью слѣдующая надпись:

«Крестъ Ис. Христа Сына Божія Царя славы. Нѣко. Основася сей храмъ во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на мѣсто 7176, отъ Воплощенія Бога Слова 1668 г., Іюня въ 15 день, Преосвященнымъ Симономъ, Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлоозерскимъ.

На другой плитѣ, также вязью, но выпуклыми буквами, изображено:

«Сотворенъ сій храмъ во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Пресвятаго Его Рождества, въ державу Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Вел. Князя Алексія Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ мѣсто отъ созданія міра 7178, а освященъ благодатію Пресвятаго Духа отъ Воплощенія Бога Слова 1670, индикта 8, Іюня въ 30 день, Преосвященнымъ Симономъ, Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлоозерскимъ».

По описи архіер. дома 1701 года церковь эта имѣла внутри «длинину и съ олтаремъ пять сажень съ полуаршиномъ, перешнику три сажени два аршина; глава надъ церковью

была обита бѣлымъ желѣзомъ, на ней крестъ желѣзной, мѣстами золоченъ. Въ иконостасѣ церкви было семь мѣстныхъ иконъ, писанныхъ на золотѣ и надъ ними въ дейсусѣ 21 икона также писанныя на золотѣ; изъ этихъ иконъ только мѣстный образъ Рождества Христова былъ украшенъ оюладомъ и вѣицами мѣдными золочеными. Кромѣ царскихъ дверей, были двери въ алтарь и сѣверныя и южныя. Въ олтарѣ на престолѣ между другими принадлежностями былъ крестъ, писанный на золотѣ, въ которомъ хранились «запасныя святыя агнцы». Посреди церкви было паникадило вѣсомъ пудъ и еще въ другихъ мѣстахъ три паникадила малыхъ, вѣсомъ всѣ 22 фунта. Мѣсто архіерейское обито было сукномъ темнозеленымъ, ветхо. Въ оконкахъ было «осьмь окончинъ болшихъ и малыхъ; двои двери въ церковь обиты были бѣлымъ желѣзомъ, замки у нихъ всячіе; въ оконкахъ рѣшетки желѣзныя».

Кромѣ Христорождественской церкви, въ разсматриваемомъ зданіи были еще слѣдующія отдѣленія.—

Въ среднемъ этажѣ:—крестовая палата (гдѣ нижнѣшняя крестовая церковь) и за нею внутреннія архіерейскія келліи; вблизи отъ нихъ были кельи для монашествующихъ, служившихъ при домѣ.

Въ верхнемъ этажѣ: надъ Христорождественскою церковію хранилась архіерейская ризница, а надъ крестовой палатой и прочими отдѣленіями средняго этажа были помѣщенія частію для жительства служившихъ при домѣ, частію для храненія домовыхъ запасовъ.

Нижній этажъ весь занятъ былъ кухнями, хлѣбнекарнями, столовыми для низшихъ служителей и разными кладовыми.

Замѣчательнѣйшимъ и обширнѣйшимъ отдѣленіемъ въ этомъ зданіи, послѣ крестовой церкви, была «крестовая палата», т. е. парадная пріемная архіерейская зала. Но внутреннимъ сво-

имъ принадлежностямъ она имѣла нѣкоторое подобіе церкви и въ ней, безъ сомнѣнія, архіереи слушали, кромѣ литургіи, всѣ прочія церковныя службы. Вотъ какъ изображается эта палата въ описи 1701 года.

«...Крестовая палата, а въ ней—дѣисусъ писанъ на краскѣ. Другой дѣисусъ штильстовой, окладъ и вѣнцы и поля серебряныя рѣзные; въ томъ числѣ на Богородичнѣ образъ вѣнецъ мѣдной, вызолоченъ. Третьей дѣисусъ штильстовой писанъ на краскѣ. Четвртою дѣисусъ съ праздники дванадесятыми, писанъ на золотѣ.

«Среди полаты паликадило мѣдное, вѣсу въ немъ три пуда семь фунтовъ. Другое паликадило предъ образы, вѣсу полпуда».

«Мѣсто архіерейское, обито сукномъ арешкомъ темнозеленымъ; на мѣстѣ архіерейскомъ подушка пуховая, бархатная, золотная.

«Часы боевыя желѣзныя, у тѣхъ часовъ чапа и короны мѣдныя.

«Въ крестовой полатѣ семь окошекъ, а въ нихъ рѣшетки желѣзныя и окопчины слудяныя.»—

Къ важнымъ историческимъ воспоминаніямъ этой крестовой палаты относится то, что въ ней преемникъ преосвященнаго Симона, архіепископъ Гавріилъ дважды (въ 1693 и въ 1702 гг.) принималъ, и въ оба раза угощалъ обѣденнымъ столомъ Высокаго Посѣтителя Вологды Государя Петра Великаго со свитою, во время проѣздовъ его въ г. Архангельскъ; (во второе изъ этихъ посѣщеній былъ съ Государемъ и сынъ его Царевичъ Алексѣй Петровичъ). Въ этой же полатѣ Царь Петръ, во время проѣзда въ Москву съ Олонецкихъ минераль-

нѣхъ водѣ былъ и въ третій разъ, (въ 1724 г.), вмѣстѣ съ Супругою своею Государыней Еватериной Алексѣевной, и съѣхавъ тогдашняго Вологодскаго епископа Павла, который до своего архіерейства былъ, въ санѣ іеромонаха Александруневской Лавры, духовникомъ Царской фамилиі (*).

Третьимъ, по времени, каменнымъ сооруженіемъ въ архіерейскомъ домѣ были—огромныя вокругъ него оградныя стѣны и находящіяся въ связи съ ними каменные, жилища и жилища здачія. Стѣны эти строены, какъ и вышеописанный трехэтажный жорпусъ, архіепископомъ Симономъ въ 1671—1675 годахъ. Свидѣтельствуя о неутомимой строительной дѣятельности преосвященнаго Симона и вмѣстѣ о тогдашнемъ богатствѣ средствъ архіерейскаго дома, эти стѣны служатъ еще и историческимъ памятникомъ печальной для вологодскаго края эпохи, во время которой онѣ строились. Говоримъ о страшномъ народномъ бѣдствіи, о сильномъ голодѣ, свирѣпствовавшемъ въ предѣлахъ вологодскихъ въ 1674 и 1672 годахъ. Начавши въ это время архіепископомъ Симономъ работы по постройкѣ стѣнъ вокругъ архіерейскаго дома были для многихъ бѣдныхъ людей истиннымъ благодѣяніемъ, доставлявшимъ случай заработать себѣ насущное пропитаніе. И дѣйствительно, большая часть этой постройки произведена была безденежно, изъ за одного насущнаго хлѣба, какъ объ этомъ самъ архіепископъ Симонъ писалъ въ 1684 году въ одной своей челобитной Царямъ Іоанну и Петру: «... А та, Государь, ограда каменная состроилась, по воли Всесильнаго Бога, въ гладное время, небольшою казною и многіе православныя при- стіяне работали изъ хлѣба безденежно (**)».

(*) См. объ этомъ въ біографіяхъ архіепа Гавріила и епископа Павла, напечатанныхъ въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 1. стран. 26—35 и № 7, стран. 245 и 246.

(**) См. біографію архіепа Симона въ Волог. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 24, стран. 959.

Окружность стѣнъ составляетъ неправильный четырехугольникъ, котораго южная и западная стороны нѣсколько длиннѣе прочихъ. Высота стѣнъ также не одинакова: южная выше остальныхъ и имѣетъ до 5 сажень вышины; прочія не выше 4 сажень. Каждая изъ трехъ башенъ вышиною около 6 сажень; на мѣстѣ четвертой уничтоженной башни построены теплый каедральный Воскресенскій соборъ. Въ стѣнахъ и башняхъ симметрически расположены, въ разстоянн трехъ и четырехъ сажень отъ земли, узкія продолговатыя разной формы сквозныя отверстія (бойницы). Въ настоящее время верхи стѣнъ остаются не покрытыми; по нѣкогда на нихъ были крыши на одинъ скатъ и подъ этими крышами съ внутренней стороны двора ходъ съ перилами.

Восточная стѣна съ сѣверовосточною трехэтажною башнею и съ алтаремъ Воскресенскаго собора, имѣетъ длины 62 сажени. Сѣверовосточная башня нынѣ занята архивомъ консисторіи и ходъ въ нее изъ консисторіи по стѣнѣ. Въ самой стѣнѣ три ворота: первая (проѣзжія) ведутъ на консисторскій дворъ; другія, называемыя *Святими* (встарину именовавшіяся Трехсвятскими) противъ западныхъ дверей Софійскаго собора; третьи, въѣзжныя на архіерейскій дворъ, находятся между Воскресенскимъ соборомъ и колокольнею.

Полуденная стѣна съ Воскресенскимъ соборомъ имѣетъ длины 74 сажени. По ней, во всю длину ея, съ внутренней стороны двора, тянется огромный корпусъ, соединяющійся съ западною стѣною Воскресенскаго собора и отъ него простирающійся до югозападной башни. Весь этотъ корпусъ нынѣ стоитъ пустымъ и служитъ для поклажи провизіи и дровъ. Но множество печныхъ трубъ, выведенныхъ въ стѣнѣ, показываютъ, что онъ былъ нѣкогда жилымъ. Самое незначительное мѣсто занимаетъ въ немъ нынѣ лавка для продажи восковыхъ свѣчъ. Въ нижнемъ этажѣ югозападной башни—каретникъ, въ двухъ верхнихъ эта-

жахъ—огромный сѣноваль, къ которому примыкають простирающіеся по западной стѣнѣ и къ ней прислоненныя каменные конюшни, длиной $24\frac{1}{2}$, шириною $5\frac{1}{2}$ сажень.

Западная стѣна съ башнями имѣеть длины 73 сажени. Сѣверозападная башня издревле остается со стороны двора педостроенною. Въ этой стѣнѣ, подлѣ означенной башни, были встарину ворота (цыпѣ закладенныя), называвшіеся Пятницкими отъ Пятницкой церкви, находящейся прямо противъ этого мѣста.

Сѣверная стѣна имѣеть длины 58 сажень. Къ ней примыкаетъ, неподалеку отъ сѣверозападной башни, каменное одноэтажное зданіе, длиной 10, шириною 4 сажени, которое теперь остается пустымъ, кромѣ небольшой его части, въ которой топится воскъ для производства восковыхъ свѣчь; въ прежнія времена тутъ были кузница и баня. Въ этой стѣнѣ двой ворота: одніе проѣздныя съ конвисторскаго двора въ огородъ; другія малыя, служащія для выхода съ архіерейскаго двора въ садь(*).

Четвертымъ каменнымъ зданіемъ въ архіерейскомъ домѣ была *Воздвиженская*, пыпѣ ураздненнал, *надъ Св. Вратами церкви*, строенная архіепископомъ Гавріиломъ въ 1687 и въ слѣдующихъ годахъ, а освященная въ 1692 году. На храмовомъ крестѣ, хранившемся въ этой церкви, была слѣдующая надпись. (**)

(*) Кромѣ оградныхъ стѣнъ вокругъ архіер. дома, архіепископомъ Симономъ еще построены были на дворѣ архіер. дома каменный хлѣбный анбаръ, длиной на 8, шириною на 6 саженьяхъ. Онъ находился близъ Св. Воротъ на сѣверъ отъ нихъ. Въ приходорасх. книгѣ 1682 года записано: «Іюля 23 дня, Засоднмской волости домовые крестьяне на архіепископлѣ дворѣ новозданной каменной хлѣбной анбаръ бѣлили известью, дано имъ 3 алтына.»

(**) Копія этой надписи найдена въ одномъ документѣ архива конвисторскаго.

«Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и водруженъ бысть крестъ сій въ церкви Воздвиженія Честнаго Креста Господня, мѣста 7200 доды, Мая въ 26 день, при державѣ Благочестивѣйшихъ Божехранимыхъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея великѣя и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и при великомъ господинѣ Святѣйшемъ Куръ Адрианѣ Архіепископѣ Московскомъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархѣ, освятися храмъ сей жертвенникъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Архіепископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ».

Въ описи архіер. дома 1701 года церковь эта изображается въ слѣдующемъ видѣ:

....«Церковь, построена на городской каменной стѣнѣ, надъ Святыми Вороты, каменная, во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня, противъ соборной церкви. А строеніе та церковь Преосвященнаго Гавріила, архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго. А мѣрою та церковь: въ ней длиннику съ олтаремъ и съ папертью шесть сажень съ полуаршиномъ, поперешника три сажени, одинъ аршинъ съ четвертью. На той церкви глава обита бѣлымъ желѣзомъ; на главѣ крестъ мѣстами золочень, желѣзной.

«А въ церкви: царскіе двери рѣзные и вызолочены, рѣзь старинная, мелкая, перенесены изъ соборной церкви. (*)

«Мѣстные иконы: образъ Воздвиженія Честнаго и животно-

(*) Преосв. Гавріиль украсилъ Софійскій соборъ стѣпною живописью, выѣтъ съ тѣмъ устроилъ въ него и новый иконостасъ. По этому обстоятельству царскія двери изъ стараго соборнаго иконостаса и были перенесены въ Воздвиженскую церковь.

рѣзцаго Креста Господня, писанъ на золотѣ въ кіотѣ. Образъ Воскресенія Христова, окладъ и вѣнцы серебряные, басмѣные ветки въ кіотѣ. По другую сторону: образъ Пресв. Богородицы Одигитрія, окладъ и поля и вѣнцы мѣдные, высеребрены и золочены».

«Двери сѣверныя, на нихъ образъ Архідиакона Стефана, писанъ на золотѣ. Двери южныя, на нихъ писанъ на золотѣ образъ Ангела Хранителя. Надъ дверми въ кіотѣ образы Игнатія, Леонтія, Исаи и Іакова Ростовскихъ чудотворцовъ(*), писаны на краскѣ».

«Надъ царскими дверми и надъ мѣстными иконы, въ иконостасѣхъ рѣзныхъ золоченыхъ, въ трехъ поясѣхъ иконы: въ первомъ одинадцать иконъ, а писаны праздники и страсти Господни; въ другомъ одинадцать иконъ, а писаны дѣисусъ со Апостолами; въ третьемъ пророческихъ одинадцать иконъ, въ томъ числѣ образъ Пресвятыя Богородицы, писаны всѣ на краскахъ».

«Въ олтарѣ на престолѣ одежда съ преди и съ боковъ отласу травчатого цвѣтнаго, а позади камки рудожелтой. На престолѣ Евангеліе печатное въ десть, подѣто бархатомъ вишневымъ, на немъ образъ Спасителя и Евангелисты и за-

(*) Присутствіе въ этомъ храмѣ иконы Ростовскихъ Чудотворцевъ объясняется тѣмъ, что Пресв. Гавріиль былъ родомъ изъ г. Ростова и самую церковь Воздвиженскую построилъ на память о своей родинѣ, гдѣ приходскою церковью его родителей была также церковь Воздвиженская. Въ одно время съ Вологодскою Воздвиженскою церковью, въ 1690 годахъ, онъ построилъ «своею келейною казною, по обѣщанію своему и въ вѣчное поминовеніе своихъ родителей» двѣ каменные церкви въ г. Ростовѣ, одну во имя Воздвиженія, а другую во имя Благоуѣщенія. См. объ этомъ въ Ярославск. Епарх. Вѣдом. 1863 г., №№ 5 и 6, статью Н. Суворова подъ заглавіемъ: «Нѣсколько свѣдѣній о церквахъ Воздвиженской и Благоуѣщенской въ г. Ростовѣ, Яросл. епархіи.»

стежки рѣзные, серебряныя. Крестъ осыянной серебряной чеканной и вызолоченъ съ фипифтомъ. За престоломъ образъ Распятіе Господне, рѣзной, деревянной».

«Въ церквѣ [предъ мѣстными иконы и въ алтарѣ предъ образомъ Распятіемъ Господнимъ четыре лампады желѣза бѣлого, лужены. Въ церквѣ четыре паникадила, въ томъ числѣ одно побольше, а три помешше».

«Мѣсто архіерейское столярное, по верху обито сукномъ краснымъ ярпкомъ. Амвоу обить сукномъ краснымъ ярпкомъ».

«Въ окошкахъ и надъ церковью въ шеяхъ тринадцать окончицъ болшихъ и малыхъ; въ шести окошкахъ рѣшетки желѣзные(*)».

Кромѣ вышеозначенныхъ построекъ въ архіерейскомъ домѣ, относящихся къ XVII столѣтію, были ли еще какія произведены въ этомъ столѣтіи, неизвѣстно. Дальнѣйшія свѣдѣнія объ архіер. домѣ за первую половину XVIII столѣтія находимъ въ описи этого дома 1739 года, которую и представляемъ подлинникомъ, какъ любопытное и подробное изображеніе всѣхъ тогдашнихъ зданій и другихъ принадлежностей архіерейскаго дома.

(Окончаніе впредь).

Н. Суворовъ.

(*) Въ описи архіер. дома 1701 года упоминается еще слѣдующее полукаменное зданіе, бывшее близъ трехэтажнаго, строенаго Преосв. Симономъ, корпуса и близъ крестовой палаты: »На дворѣ близъ архіерейскихъ заднихъ келей построена «полата каменная», а надъ той полатой построены архіерейскіе деревянныя кельи съ сѣбными; у тѣхъ деревянныхъ келей крыльцо деревянное жъ. Промежь каменными задними и деревянными кельями переходы крытые деревянныя—ходъ въ крестовую полату.»... Когда эта палата построена, при архіепископѣ ли Гавріилѣ, или при его предшественникѣ, архіепископѣ Симонѣ, неизвѣстно.

Ж У Р Н А Л Ъ

периодическаго Собранія Духовенства IV благо-
чинначескаго округа Никольскаго уѣзда, бывшаго
при Халезской Богородской церкви 1869 года Іюня
12 дня.

По приглашенію мѣстнаго благочиннаго священника Петра Гвоздева, Духовенство подвѣдомственныхъ церквей, въ числѣ 10 священниковъ и 8 діаконовъ, явилось въ назначенное мѣсто и въ 12 часовъ дня отправилось въ мѣстный храмъ для испрошенія милости у Госиода Бога, паставляющаго и вразумляющаго на всякое дѣло благое. По совершеніи молебствія Пресвятой Троицы, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, въ церковной трапезѣ засѣданіе было открыто краткою рѣчью.

Прежде всего, дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно Шарженской Михайло-Архангельской церкви священникъ Василій Поповъ.

Разсуждали:

1., *О числѣ периодическихъ собраній.*

Периодическимъ собраніямъ Духовенства въ семь округѣ положено быть однажды въ годъ въ концѣ Мая, или въ началѣ Іюня, по предварительному соглашенію между собою; смотря по нуждамъ, могутъ быть назначаемы и чрезвычайныя собранія.

2., *О церковной практикѣ.*

При обсужденіи этого предмета, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: Духовенство, предназначенное быть проповѣдникомъ тѣхъ добрыхъ началъ Христіанскихъ, которыя составляютъ основныя элементы жизни каждаго Православнаго Христіанина, должно имѣть въ виду, что для каждаго духовнаго лица необходимъ зрѣлый взглядъ на то великое дѣло, къ ко-
ему оно призвано. Для достиженія этого благаго результата, каждый обязанъ не апатично относиться къ дѣлу своего образованія, полученнаго въ учебномъ заведеніи, но болѣе и болѣе развивать себя по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Для развитія себя, не довольно одного составленія проповѣдей и знакомства съ духовной литературой, но необходимо обсуждать каждое свое дѣйствіе. Къ прискорбію нужно сознаться, что непониманіе дѣла въ церковной практикѣ нерѣдко приходится

встрѣчать между младшими членами причта, мало знакомыми съ нею; поэтому поставить каждому члену причта въ непремѣнную обязанность, чтобы всякое недоразумѣніе было разъясняемо, или частнымъ сношеніемъ съ лицомъ, понимающимъ дѣло, или же частнымъ сношеніемъ съ Благочиннымъ. А если съ грустію приходится видѣть эти печальныя явленія между младшими членами причта, то онѣ пи какъ не должны существовать между тѣми, которые по сану своего служенія должны быть «царскимъ священіемъ», языкомъ святымъ, орудіемъ людей обновленія». Да будетъ стыдно тѣмъ изъ насъ, которые не исполняютъ своей пастырской служебной дѣятельности съ тѣмъ благимъ расположеніемъ сердца, которое должно быть необходимымъ отличіемъ каждаго истиннаго Христіанина.

3. О мѣрахъ къ улучшенію нравственности прихожанъ.

Развитіе нравственной стороны прихожанъ обусловливается вліяніемъ на нихъ пастыря, на дѣйствія котораго они смотрятъ какъ на образецъ. Для достиженія своего вліянія на прихожанъ необходимо пастырю церкви входить съ сердечнымъ участіемъ во всѣ нужды ихъ и помогать имъ добрыми совѣтами. Само собою разумѣется, что Пастырь церкви обязанъ при управленіи требъ изъяснять своимъ пасомымъ сущность Таинствъ и обрядныхъ церковныхъ дѣйствій съ возможными нравственными приложеніями, не забывая входить и въ ихъ семейный бытъ и семейныя отношенія, нерѣдко требующія усиленныхъ убѣжденій для водворенія правильныхъ отношеній между членами семействъ. Но объ этомъ довольно было разсуждаемо на періодическихъ собраніяхъ въ другихъ благочинническихъ округахъ, а потому положили:—всѣ мѣры, къ улучшенію нравственности прихожанъ, принятія Духовенствомъ тѣхъ округовъ и удобоприложимыя къ дѣлу въ здѣшней мѣстности, принять къ непремѣнному руководству и исполненію.

Сверхъ сего, при обсужденіи этого предмета пришли къ слѣдующимъ результатамъ:

а) Сельскій Пастырь въ средѣ своего прихода будучи руководителемъ своего стада въ отношеніи началъ Христіанской жизни, въ тоже время является посредникомъ и между свѣтскою властію; онъ является увѣщателемъ преступника, при присягахъ—посредникомъ при цѣлованіи Креста и Евангелія, по этому не удивительно, что крестьянинъ, привышій всегда прибѣгать за совѣтомъ къ своему священнику, иногда, случается,

приходить и спрашивает о какомъ либо узаконеніи, его касающемся.

Правда, что священнику не слѣдуетъ вмѣшиваться не въ свое дѣло, но отозваться незнаемъ законовъ гражданскихъ какъ то бываетъ иногда тяжело и, это тяжелое еще становится грустнѣе, когда узнаешь, что тотъ самый крестьянинъ, который спрашивалъ тебя, послѣ отказа идетъ къ другому крестьянину *грамотью*, гораздо менѣе знающему дѣло и въ добавокъ несетъ ему копѣйку иногда послѣднюю. Между тѣмъ священникъ, имѣя подъ руками новыя уложенія Гражданскихъ законовъ, могъ бы быть руководителемъ своего пасомага не только въ Христіанской жизни, но и въ обстоятельствахъ гражданской. Зная основныя начала жизни христіанской священнику необходимо знать и положенія гражданскихъ узаконеній, во первыхъ какъ гражданину, во вторыхъ какъ Пастырю, для котораго необходимо знать жизнь народа, не всегда вѣрнаго своему назначенію. А чрезъ это священникъ можетъ пріобрѣтать полное довѣріе своихъ пасомыхъ и такимъ образомъ можетъ гораздо вліятельнѣе дѣйствовать на ихъ нравственность. Тоже должно сказать и о руководствахъ медицинскихъ. Съ грустію иногда приходится видѣть, что вскорѣ послѣ напутствія больныхъ Св. Тайнами приводятъ различныхъ знахарей и знахарокъ. Имѣя подъ руками руководства, священникъ могъ бы, если не вполне, то по крайней мѣрѣ отчасти, понявши болѣзнь, дать совѣтъ какъ именно обходиться съ больнымъ и какія предпринимать мѣры. Сознвая эти нужды, соображеніе пришло къ заключенію, что предрасудки и суевѣрія, иногда даже грубые, могли бы быть значительно ослаблены, если бы священники могли помогать совѣтами своимъ больнымъ, нерѣдко спрашивающимъ «какія, батюшко, предпринять мѣры?» Сельскимъ фельдшерамъ въ этомъ случаѣ нельзя отдавать должной чести, потому что они не посѣщаютъ больныхъ крестьянъ въ ихъ селеніяхъ, а между крестьянами занимаются леченіемъ знахари—статейщики и знахарки, которые познакомившись по преданію отъ предковъ съ различными, по ихъ мнѣнію, молитвами, развиваютъ между Христіанами застарѣлыя идеи полужычества и полухристіанства. Только крайняя заразительная болѣзнь, словомъ повальная, заставляеть иногда сельскихъ лекарей взяться за дѣйствія болѣе серьезныя, и то въ такомъ только случаѣ, когда заставитъ ихъ другая высшая власть.

Между тѣмъ не было бы не прилично духовному врачу по возможности помогать и въ болѣзняхъ тѣлесныхъ. Сознвая эти крайности, положили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи приобрѣтать для церковныхъ библіотекъ какъ новыя уложенія законовъ Гражданскихъ, такъ и руководства при леченіи больныхъ домашними средствами.

Въ этомъ пунктѣ противъ словъ: «Сознвая эти крайности.....» послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Съ удовольствіемъ разрѣшаю просимое и даже прошу исполнить это на дѣлѣ».

б) Одно изъ лучшихъ средствъ къ улучшенію нравственности между прихожанами, конечно распространеніе между ними грамотности на началахъ религіи. Благодаря старанію нѣкоторыхъ лицъ собранія, въ каждомъ приходѣ есть уже значительное количество умѣющихъ читать, понимающихъ начатки Христіанскихъ догматовъ и первоначальныя молитвы, но къ несчастію и при всемъ стараніи духовенства приходится встрѣчать и печальныя явленія. Періодъ обученія мальчиковъ въ школѣ начинается въ Сентябрѣ (такъ какъ полевыя работы обыкновенно заставляютъ отцевъ удерживать своихъ дѣтей до окончанія оныхъ), и продолжаются до начала Мая; если при этомъ вычислить отпуска: во время святокъ, масляницы и недѣли Св. Пасхи, то всего учебнаго времени выйдетъ только 6 мѣсяцевъ въ продолженіи цѣлаго года. По этому случается, что сколько мальчикъ приобрѣтаетъ въ школѣ въ продолженіи означеннаго періода времени, столько же иногда и забываетъ при своей малоразвитости и разнообразіи землѣдѣльческихъ работъ. Случается иногда и то, что мальчикъ послѣ своихъ каникулъ является совершенной незнайкой, и особенно малоспособный. Поэтому поставитъ себѣ въ обязанность, чтобы при отпускѣ изъ школы мальчиковъ въ дома родителей, снабжать ихъ книгами, разумѣется религіозно—нравственнаго содержанія, или изъ церковной библіотеки или изъ какого другаго источника, подъ строгою отвѣтственностію, за цѣлость и сохранность книгъ,—родителей; самымъ же мальчикамъ назначать, смотря по степени успѣховъ, извѣстное количество страницъ съ тѣмъ, чтобы по явкѣ въ школу непременно, если не наизусть пересказано содержаніе, то покрайней мѣрѣ было объяснено по книгѣ; между тѣмъ, при требоисправленіяхъ въ приходѣ, навѣдываться--точно ли мальчики, записавшіеся въ школѣ, въ свободное время упражняются въ чтеніи.

При распространении грамотности в народѣ, нельзя не видеть другой печальной стороны,—распространения между крестьянами соблазнительныхъ картинъ и книгъ мнѣческаго содержания. Первыми иногда у крестьянъ *околачиваются* въ домахъ, для большей красоты по ихъ мнѣнью, почти всѣ стѣны. Молодая впечатлительная душа мальчика, научившагося читать, ищетъ себѣ пища и, вотъ представляетъ ему комната отца:—жизнь игрока—порокъ изображенъ во всѣхъ безобразныхъ дѣйствіяхъ; только развитый, и то правильно, можетъ отвернуться отъ этого безобразія, а для простаго земледѣльца она завлекательна;—далѣе Ерусланъ Лазаревичъ,—морской семиглавый змій и т. д. Книги же мнѣческаго содержания объясняютъ похождение этихъ героевъ. Положено: какъ тѣ такъ и другія Пастырю церкви всѣми мѣрами уничтожать, внушая своимъ прихожанамъ ихъ бесполезность и пустую трату денегъ, иногда нажитыхъ потомъ. Учреждать при церквяхъ небольшія бібліотеки на счетъ кошелековой суммы и особыхъ пожертвованій отъ крестьянъ, если благоугодно будетъ утвердить Архипастырю, для распространения изданій Новаго Завета на русскомъ языкѣ и другихъ недорогихъ—по цѣнѣ—книгъ, полезныхъ къ утверждению доброй нравственности, для продажи, каковою продажей можетъ завѣдывать церковной староста. Съ полною увѣренностію можно сказать, что каждый крестьянинъ, научившійся читать, не по жалбѣ для покупки полезной книги незначительной суммы; при этомъ и казна не потерпитъ положительно никакого убытка; между тѣмъ цѣль будетъ достигаться благая. Выписку изданій Новаго Завета и другихъ книгъ поручить мѣстному благоучинному.

Въ этомъ пунктѣ противъ словъ: «Если благоугодно будетъ утвердить....и пр.» послѣдовала резолюція Его Пресвященства: «Съ удовольствіемъ утверждаю».

При обсужденіи этого предмета, священники Халезской Введенской ц. заявили, что школа, существующая при ихъ церкви помѣщается въ церковной трапезѣ не съ большимъ удобствомъ, между тѣмъ въ ихъ селѣ есть деревянный домъ, купленный обществомъ въ 1841 г. для помѣщенія училища, которое и находилось въ немъ до 1860 г., а въ семь году переведено въ деревню Байдарово въ домъ Волостнаго Пра-

вленія; находящійся же при церкви домъ совершенно удобенъ, но требуетъ значительныхъ поправокъ для помѣщенія церковно-приходской школы; посему, просить, нельзяли чрезъ сношеніе съ Г. Мировымъ Посредникомъ убѣдить общество привести въ порядокъ помѣщеніе въ семь домъ для школы; положили: предоставить мѣстному Благочинному просить о семь Г. Мироваго Посредника.

Разсужденію объ остальныхъ предметахъ предположено быть въ слѣдующій день.

Ж У Р Н А Л Ъ

второго засѣданія, 13 Іюня.

Во второмъ засѣданіи разсуждали:

1., Относительно обезпеченія вдовъ и сиротъ мѣстными средствами духовенства.

По случаю раздѣленія бывшаго втораго благочинническаго округа на два благочинія, Попечительный Совѣтъ не успѣлъ поставить себя въ то нормальное положеніе, въ которомъ онъ долженъ находится; мѣстныя средства ранѣе сего состояли въ добровольныхъ пожертвованіяхъ самого духовенства,—поэтому нельзя было, послучаю раздѣленія округа, опредѣлить положительную цифру капитала и за тѣмъ назначить опредѣленное количество капитала въ пособіе каждой сиротѣ. Въ настоящее время духовенство положило обязательнымъ жертвовать на обезпеченіе сиротствующихъ по 1% съ рубля, изъ доходовъ, получаемыхъ какъ отъ земли, такъ и прихожанъ вмѣстѣ съ окладнымъ жалованьемъ; изъ этого источника ставится капиталъ въ 47 руб. 50 коп. сер. Признавая недостаточнымъ эту сумму для обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія, предположили: отдѣлять на сей предметъ изъ кошельеоваго и кружечнаго церковнаго сбора также по 1% съ рубля—отсюда получится еще до 36 руб. При полугодичныхъ же обзрѣніяхъ благочиннымъ церквей должна быть предлагаема под-

писка для добровольныхъ пожертвованій. Деньги должны быть вносимы въ Попечительный Совѣтъ за первое полугодіе не позже 1 Іюля, а за второе не позже 1 Генваря,—каждымъ клиромъ при репортѣ мѣстному благочинному.

2. Между сужденіями о вознагражденіи за труды мѣстнаго благочиннаго священника Петра Гвоздева, духовенство не могло не вспомнить заслугъ прежняго благочиннаго священника Нижне-Кѣмской Николаевской церкви Александра Прокосева. Оставить безъ вниманія его почти девятилѣтнюю службу—добросовѣстную и безкорыстную—было бы съ нашей стороны несправедливо; посему рѣшили: «просить Его Пресвященство о дозволеніи въ память искренней нашей признательности къ достойнѣйшему о. благочинному священнику Александру Прокосеву поднести ему икону Св. Благочиннаго Князя Александра Невскаго въ честь его Ангела съ означеніемъ на обратной сторонѣ именъ лицъ подносящихъ икону.

Въ этомъ пунктѣ противъ словъ: «просить Его Пресвященство о дозволеніи въ память и проч....» послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: «Съ радостію дозволяю испрашиваемое».

Настоящему же мѣстному о. благочинному священнику Петру Гвоздеву общимъ собраніемъ положили: на канцелярскіе его расходы и за его добросовѣстные труды назначить жалованья 100 руб. сер. въ годъ, при правильной разкладкѣ на клиры, смотря по мѣрѣ средствъ и доходовъ, получасмыхъ священноцерковнослужителями каждой церкви въ округѣ. Принимая во вниманіе его благородный отказъ отъ прогонныхъ денегъ на училищные съѣзды (такъ какъ онъ въ то же время и депутатъ отъ двухъ округовъ) духовенство объявило ему свою признательность.

3. Такъ какъ при многихъ приходяхъ происходятъ неудовольствія между членами клира по случаю стравы въ поляхъ, что нерѣдко подаютъ поводъ къ жалобамъ, то въ устраненіе сихъ неудовольствій опредѣлили: налагать на каждое духовное лицо, коего скотъ будетъ ходить въ поляхъ, денежный штрафъ по 50 коп. сер. за каждый разъ; въ таковой же мѣрѣ должно взыскивать и съ лица, изгородь котораго будетъ неисправна.

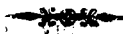
Деньги эти должны быть вносимы въ мѣстный Почетительный Совѣтъ.

Въ заключеніе сихъ засѣданій постановили: заподписавъ сіи журналы и отправивъ Господу Богу благодарственное молебствіе, представить всѣ сіи положенія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства и за тѣмъ приять оныя къ точному исполненію и руководству.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Пресвященства такая: «1. Юля 1869 г. все постановленное въ сѣмь *собраніи* утверждается».

Содержаніе:

1.) Слово на день Успенія Прсвѣтыи Богородицы. *Протоіеря В. Нордова*.—2.) Вологодскій Архіерейскій домъ (продолженіе). *Н. Суворова*.—3.) Журналь періодическаго собранія Духовенства. IV благочинническаго округа Никольскаго уѣзда.


*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою Сентября 31 дня 1869 г. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.