

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

15 Ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ въ 1-й день текущаго ноября Высочайше соизволилъ на увольненіе изъ С.-Петербурга Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія во ввѣренную ему епархію.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ Новгородъ 9 сего ноября.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Определение 1-го Департамента Правительствующаго Сената, изложенное въ указѣ Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15-го октября 1904 года за № 10824, о томъ, что принадлежація на правѣ собственности священнослужителямъ, не пользующимся правами потомственного дворянства, недвижимыя имущества не подлежатъ обложенію сборами на дворянскія повинности.

Обстоятельства, при которыхъ послѣдовало изложенное разъясненіе Сената, состояли въ слѣдующемъ: согласно пунктамъ 2 и 3 правилъ о частныхъ дворянскихъ повинностяхъ (прил. къ ст. 9 Уст. о Земск. повин. Т. IV, изд. 1899 г.), Дворянскимъ Депутатскимъ Собраніямъ предоставлено право облагать поземельнымъ сборомъ на частныя дворянскія пущы всѣ удобныя земли, лѣса и другія недвижимыя имущества, принадлежація въ городахъ и уѣздахъ дворянамъ, какъ потомственнымъ (записаннымъ и незаписаннымъ въ дворянскія родословныя книги), такъ и личнымъ. Сопоставивъ эти правила со ст. 402 т. IX, изд. 1899 г., по коей вдовы священнослужителей, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, и не имѣющія, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются правами личного дворянства, — въкоторыя Депутатскія Собранія пришли къ заключенію, что и сами священнослужители, не имѣющіе правъ потомственного дворянства, должны быть признаны пользующимися правами личного дворянства, и, на семъ основаніи, стали привлекать къ обложенію сборами на содержаніе частныхъ дворянскихъ учреждений недвижимыя имущества, принадлежація лично, на правѣ собственности, священнослужителямъ, не утвержденнымъ въ правахъ дворянства. По жалобѣ одного изъ священниковъ Черниговской епархіи на мѣстное Дворянское Депутатское Собраніе за обложеніе его имѣнія вышеозначеннымъ сборомъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, въ силу ст. 2 зак. о сост. т. IX, изд. 1899 г., въ составѣ городского и сельскаго населенія, по различію правъ состоянія, различаются четыре главные рода людей: 1) дворянство, 2) духовенство, 3) городскіе обыватели, 4) сельскіе обыватели, при этомъ каждому изъ этихъ сословій присвоены особыя права состоянія. Относя священнослужителей къ отдѣльному сословію въ государствѣ и присваивая этому классу права и преимущества привилегированнаго состоянія, перечисленные въ разрядѣ II „О духовенствѣ“ т. IX зак. о сост., — законъ не содержитъ, однако,

никакихъ указаній на то, что священнослужителей, не имѣющихъ правъ потомственного дворянства, надлежитъ въ силу ихъ званія признавать личными дворянами. Правильность такого взгляда подтверждается рѣшеніемъ гражд. кас. Д-та Сената 1903 г. № 62, послѣдовавшимъ въ разрѣшеніе вопроса о выкупѣ родового имѣнія отъ лица духовнаго состоянія, причемъ Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено было, что, пока лицо остается въ духовномъ званіи, оно принадлежитъ къ особому состоянію, отличному отъ дворянскаго и другихъ состояній. Что же касается ст. 402 зак. сост. т. IX, на основаніи которой, по мнѣнію Черниговскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, священнослужителямъ присваиваются права личного дворянства, то статья эта не можетъ имѣть рѣшающаго въ данномъ случаѣ значенія, какъ законъ спеціальнй, устанавливающій принадлежность къ этому сословію вдовъ (а не женъ) священнослужителей, не имѣющихъ правъ потомственного дворянства. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу Рязанскаго свѣчнаго завода пояснено, что съ принципиальной точки зрѣнія слѣдуетъ признать, что законы о налогахъ всегда должны быть съ особою осторожностью толкуемы въ тѣсномъ смыслѣ, и, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ относительно ихъ примѣненія сомнѣнія, надлежитъ отдавать предпочтеніе толкованію, благопріятному для лицъ и установлений, которыя облагаются налогами, а не разъясненію, клонящемуся въ пользу обложенія оными (указъ Пр. Сен. 19 мая 1900 г. № 5874),—Правительствующій Сенатъ нашелъ, что привлеченіе принадлежащихъ священнослужителямъ земель къ обложенію сборами на частныя дворянскія повинности, основанное не на прямомъ о сихъ сборахъ узаконеніи, а лишь на толкованіи законоположеній о сословныхъ правахъ священнослужителей, представляется неправильнымъ и несогласнымъ съ закономъ, и поэтому опредѣлилъ: постановленіе Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ обложеніи имѣнія священника В. сборомъ на государственныя дворянскія повинности отмѣнить.

По журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 6 Октября за № 109, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 Октября за № 5624, Предсѣдателю строительной комиссіи по сооруженію зданія для Нароновской церковно-приходской школы Крестецкому Предводителю Дворянства Василю Николаевичу Желѣзнову выражена благодар-

ность Епархіального Начальства за понесенные имъ труды по наблюденію за постройкою этого зданія.

По журнальному постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 6 Октября за № 111, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 Октября за № 5626, преподаю Архи-пастырское благословеніе Священнику Прокопѣю—Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иоанну Доброхотову за труды и заботы по устройству зданій для четырехъ школъ грамоты прихода.

По журнальному постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 6 Октября за № 107, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 Октября за № 5622, Новгородскому землевладѣльцу В. В. Комарову выражена признательность Епархіального Начальства, а Священнику Замостьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Ал. Борису объявлена Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за ихъ совмѣстные труды и заботы по открытію въ дер. Лядахъ, Новгородскаго уѣзда, церковно-приходской школы и устройству собственнаго для ней дома.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями, отъ 7—21-го Іюля, 4—18 Августа и 10—17 сентября 1904 года за №№ 3564, 3087 и 4583, преподаю благословеніе святѣйшаго синода безъ грамотъ:

Крестьянину Макару Власіеву,
Вдовѣ Коллежскаго Ассесора Екатериѣ Толбугиной,
Боровичской мѣщанской вдовѣ Еленѣ Говоровой,
С.-Петербургскому купцу Александру Кукорникову и
Крестьянину Ивану Матвѣеву.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Потомственному гражданину Александру Васильеву Громову съ семействомъ за пожертвованіе въ Витче-Николаевскую церковь, Боровичскаго уѣзда, Креста (Голгоѳа), стоимостію около 200 рублей и потомственной гражданкѣ Ираидѣ Копыльцовой за ея пожерт-

вованіе въ Спасо-Преображенскую Иловскую церковь, Вѣлзерскаго уѣзда, серебро-позлащенныхъ сосудовъ, стоимостію въ 80 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Морконичской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Юрьевской церковно-приходской школы, Старорусскаго уѣзда, Владиміръ Любомудровъ, 18 октября.

На праздно священническое мѣсто къ Старорусской градской Благовѣщенской церкви перемѣненъ священникъ Старорусскаго Воскресенскаго собора Димитрій Горскій съ порученіемъ ему завѣдыванія и законоучительства во второклассной женской церковно-приходской школѣ имени Достоевскаго, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Вишневскій, 28 октября.

На праздно священническое мѣсто къ Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Ровенской церкви, Воровичскаго уѣзда, Павелъ Вещезеровъ, 1 ноября.

На праздно діаконское мѣсто къ Чудской церкви, Череповецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Ваботозерской церковно-приходской школы, Кирилловскаго уѣзда, Николай Бриллиантовъ, 27 октября.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Городицкой церкви, Вѣлзерскаго уѣзда, перемѣненъ и. д. псаломщика Покровской Кемосельской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Иванъ Смѣлковъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Александръ Сидоренковъ, 26 октября.

Въ Новгородскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія по случаю военныхъ событій отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій.

Отъ священника Новгородской городской Георгіевской церкви Николая Соколова 1 руб. 97 коп. на усиленіе военнаго флота.

Отъ священника городской Климентовской церкви Михаила Твердынскаго 80 коп. на усиленіе военнаго флота.

Отъ священника Новгородской градской Климентовской церкви Михаила Твердынскаго 1 руб. 50 коп., въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ Россіи съ Японіею.

Отъ Настоятеля Устюжнскаго Богородице-Рождественскаго собора, протоіерія Іоанна Казанскаго 11 руб. 60 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Отъ Череповецкаго собора и причта его 20 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Отъ церквей и причтовъ 6-го Череповецкаго округа 12 р. 40 к. на усиленіе военнаго флота.

С в ѣ д ѣ н і я

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Священникъ Струпинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Павелъ Далматовъ † 3 ноября сего 1904 года. Покойный въ 1901 г. окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента. По выходѣ изъ семинаріи проходилъ должность надзирателя за учениками Новгородскаго духовнаго училища; въ 1903 году рукоположенъ во священника къ сей Струпинской церкви, гдѣ состоялъ законоучителемъ въ двухъ школахъ своего прихода. Покойный имѣлъ отъ роду 25 лѣтъ. Въ семействѣ у него осталась жена.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Рукинской—Боровичскаго уѣзда, Се-
лицкой—Валдайскаго уѣзда, Струпинской—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: При Дерглецкой церкви, Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При устюжнской градской Троицкой цер-
кви и при Заозерицкой—Боровичскаго уѣзда.

Извѣщеніе Правленія Новгородскаго Духовнаго Училища.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Новгородскаго училищнаго округа, что опредѣленіемъ Съѣзда, отъ 19 декабря 1903 года, очередной Съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства въ текущемъ 1904 году назначенъ на 16 декабря.

Предметы занятій Съѣзда: а) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію Новгородскаго духовнаго училища и обще-

житія при немъ; б) изысканіе средствъ на покрытіе училищной смѣты расходовъ; в) вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ; г) вопросъ о перенесеніи училищной больницы изъ верхняго этажа прежняго училищнаго зданія въ нижній этажъ, и д.) вопросъ о содержаніи въ училищномъ общежитіи сиротъ—дѣтей воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоцѣ въ текущую войну.

В О З З В А Н І Е.

По примѣру прошлаго года, Новгородскій Складъ при домѣ Дворянскаго Собранія открылъ свою дѣятельность по снабженію нашихъ войскъ, ушедшихъ изъ предѣловъ Новгородской губерніи на Дальній Востокъ, теплыми вещами и вѣзмъ необходимымъ по мѣрѣ силъ.

Тамъ все снашивается съ неизмѣрною быстротой и часто нетолько нижнихъ чинамъ, но и офицерамъ не купить самаго необходимаго. Всякій желающій можетъ направлять частныя именныя посылки черезъ нашъ Складъ, при чемъ необходимо точное обозначеніе имени получателя и части, въ которой онъ служить; вѣсъ таковой посылки не долженъ превышать двухъ пудовъ, и не дозволяется посылать тѣ съѣстные припасы, которые могутъ испортиться въ дорогѣ. Посылки и пожертвованія принимаются ежедневно въ домѣ Дворянскаго Собранія въ Новгородѣ отъ 9-ти час. утра до 10-ти вечера.

Княгиня А. Голицына.

Редакторъ офіціального отдѣла

Секретаръ Консистеріи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Прибытіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія въ Новгородъ.

9 Ноября съ вечернимъ поѣздомъ прибылъ изъ С.-Петербурга въ Новгородъ Членъ Св. Синода, Преосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Преосвященный былъ вызванъ 15 Августа для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода на время осенней сессіи и былъ въ разлукѣ со своею паствою почти въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Θεодосіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, Членами Консисторіи въ полномъ составѣ, Начальствующими лицами духовной семинаріи и училища, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Съ вокзала Владыка отбылъ при звонѣ колоколовъ въ Софійскій соборъ, гдѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, принявшимъ участіе въ благодарственномъ молебствіи по случаю благополучнаго возвращенія своего Владыки. Несмотря на свое утомленіе отъ пути, Владыка, послѣ обычнаго многолѣтня, обратился къ встрѣтившей Его въ соборѣ паствѣ съ привѣтственной рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. Преосвященнѣйшій выразилъ радость по случаю своего возвращенія къ своей паствѣ, которой не забывалъ Онъ въ своихъ молитвахъ и въ столицѣ. Хотя пребываніе Его вдали отъ паствы и было кратковременно, тѣмъ не менѣе разлука съ нею, которая и въ молитвѣ разобщала своего Архипастыря отъ паствы, для Его отческаго сердца была прискорбна. Правда, и тамъ въ храмахъ, сіяющихъ благолѣшемъ, Владыка часто возносилъ свои молитвы къ Богу, Который одинаково вездѣ пріемлетъ отъ сердца исходящее моленіе; и тамъ онъ слышалъ стройное пѣніе, оглашающее храмы; и тамъ онъ видѣлъ православныхъ, ревностно посѣщающихъ богослуженіе. Но только тогда жизнь пастыря полна, когда онъ находится среди своей паствы. Но только тогда пастырь возгарается всею пол-

нотою молитвеннаго настроенія, когда онъ единымъ сердцемъ возноситъ свои молитвы вмѣстѣ съ паствою, врученною ему Богомъ. Владыка высказалъ увѣренность, что Новгородская паства съ прежнимъ усердіемъ будетъ посѣщать свой древній храмъ и вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ едиными усты и единымъ сердцемъ будетъ возносить молитвы прежде всего о своемъ Государѣ, о дарованіи Ему побѣды надъ внѣшними врагами и благополучномъ Его Царствованіи; потомъ о своемъ дорогомъ Отецествѣ, о ниспосланіи ему мира и благоденствія; наконецъ о себѣ самой (паствѣ) „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ! (Посл. къ Тим. гл. 2., 2).

Свою рѣчь Владыка закончилъ слѣдующимъ молитвеннымъ призываніемъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога Отца и причастіе Св. Духа, по молитвамъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ своими нетлѣнными мощами въ семъ древнемъ храмѣ, да будетъ со всѣми вами“. Благословивъ весь народъ, Владыка отбылъ въ свои покои.

С Л О В О

въ день Казанскія иконы Божіей Матери *).

Нынѣшній день напоминаетъ намъ, братіе, одну изъ самыхъ тяжелыхъ страницъ исторіи нашего отечества. Не разъ отечество наше находилось на краю гибели. Много горя и разнообразныхъ невзгодъ испытало оно на своемъ вѣку. Но едва ли не самымъ страшнымъ бѣдствіемъ было для него время, лѣтъ триста тому назадъ, когда на Русскомъ престолѣ пресѣкся родъ царей—Рюриковичей.

Тяжело было нѣкогда иго татарское; опасно было для церкви и православія владычество этой дикой, азіатской орды, но тутъ общее внѣшнее несчастіе объединяло русскихъ людей внутренно, сплочивало ихъ въ одну дружину. Были тогда на Руси люди, имѣвшіе силу не только жить по Божьи, но и другихъ возрождать этою благодатною силою, способные вдохнуть въ своихъ современниковъ нравственную бодрость и мужество, показать—

*) Сказано въ Антоніевомъ монастырѣ за литургією 22 октября 1904 г.

какая несокрушимая мощь кроется въ русской груди. Дивный подвижникъ Радонежской пустыни. Преподобный Сергій, въ лицѣ своемъ показалъ—на что способенъ русскій народъ. Онъ вдохнулъ свой великій духъ въ трепетное сердце русскихъ людей, благословилъ князя Димитрія на битву съ злыми татарами, и Куликово поле стало могилою могущества татаръ и ихъ владычества надъ Русью. Наша народность была спасена.

Но теперь—дѣло другое. Теперь русская земля раздѣдалась внутренними междоусобицами, гибла отъ русскихъ же людей. Царскій престолъ переходилъ изъ рукъ въ руки и не было человѣка, способнаго и сильнаго остановить искателей престола. Борисъ Годуновъ, восшедшій на престолъ по ступенямъ, обогрѣннымъ кровью законнаго его наслѣдника, палъ предъ однимъ именемъ св. царевича, которое противопоставилъ ему самозванецъ. Сынъ Годунова—Феодоръ—не царствовалъ и двухъ мѣсяцевъ, низверженный и убитый во имя самозванца. Сей послѣдній протерзался на престолѣ около одиннадцати мѣсяцевъ и тоже былъ убитъ. На царство избранъ былъ Шуйскій, но и онъ восшелъ на престолъ для того, чтобы съ высоты его сойти въ могилу...

Настали времена полнаго внутренняго разстройства и нравственнаго народнаго разложенія, страшныя времена „между—царствія“, прозванныя въ народѣ „лихолѣтьемъ“. Ослабленная внутренно, Россія не могла бороться со своими внѣшними врагами: городъ за городомъ, область за областью отходили отъ нея на сѣверъ и югъ во власть шведовъ и поляковъ... Вотъ и Москва—сердце Россіи—въ рукахъ враговъ: въ священномъ кремлѣ хозяйничаютъ ненавистныя поляки, въ древнихъ московскихъ соборахъ, гдѣ почивали чудотворцы и князья—собиратели Руси, раздаются латинское пѣніе, на моленіяхъ возглашается польское имя королевича Владислава, а православный патріархъ послѣ тяжкихъ истязаній умираетъ голодною смертію въ мрачномъ заключеніи.

Поднимался естественный вопросъ о жизни и смерти Православной Россіи, ибо ясно было, какъ Божій день, что если въ Россіи будутъ царствовать поляки, то православная вѣра должна погибнуть, русскій народъ—олатиниться. Люди, понимавшіе положеніе вещей, не могли болѣе молчать и равнодушно смотрѣть на униженіе отечества. Первымъ выступилъ на борьбу со врагами Троицкій инокъ Авраамій Палицынъ. Онъ писалъ грамоты и разсылалъ ихъ по градамъ и весямъ, призывая русскихъ людей встать на защиту родины. Тогда выступили представители другихъ сословій—гражданинъ Мининъ и князь

Пожарскій; по городамъ стали собираться ополченія и дружины, начались жертвы деньгами и имуществомъ, а Казань отдала свою безцѣнную святыню—чудотворную икону Пресвятой Богородицы, да сопутствуетъ она войску и да поборетъ супостата. Ополченцамъ всячески помогала знаменитая Сергіева Лавра: сама выдержавши 16 мѣсячную осаду отъ поляковъ, она ничего не щадила, чтобы очистить русскую землю отъ непріятеля, готова была продать даже ризы свои, чтобы помочь войску.

Но тщетно русское войско силилось сдѣлать непосильное дѣло: слабо организованное, плохо вооруженное, оно не могло отбить Москвы у непріятеля. Пораженіе за пораженіемъ, которыя терпѣли русскіе отъ поляковъ, ясно свидѣтельствовали, что православно-русскому царству насталъ конецъ за грѣхи народныя, и убѣждали, что если что и можетъ спасти отечество отъ гибели, такъ это—*помощь Божія*. И вотъ когда всѣ надежды на свои силы пали, когда сильныя руки безпомощно опускались въ отчаяніи, будучи не въ состояніи чего нибудь достигнуть, наши предки единымъ сердцемъ обратились къ Богу, прося Его, Милосерднаго, сжалиться надъ Русскою землею: всему войску и православному народу заповѣданъ былъ тридневный постъ и совершенно торжественное моленіе Господу и Пречистой Его Матери.

Покаянная молитва народа была услышана и помощь Божія явилась во всей ея непререкаемой очевидности. Небесный печальникъ земли Русской, Преподобный Сергій Радонежскій, явился епискому елассонскому Арсенію, томившемуся въ плѣну въ осажденной столицѣ и тяжело болѣвшему, и сказалъ: «Арсеній! ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ преложень на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, и Россія спасена». Въ подтвержденіе, истинности этихъ словъ Преподобный исцѣлилъ старца-святителя. Это чудное видѣніе и исцѣленіе скоро стало извѣстнымъ всему войску; вдохновенное вѣстію о небесной помощи, русское воинство, слабое и малочисленное, показало чудеса храбрости, сокрушило силу врага и 22 октября, „на память Аверкія, епископа Іерапольскаго чудотворца“ русскіе въ крестномъ ходѣ съ Казанскою иконою Божіей Матери вошли въ Московскій кремль...

Такъ спасена была Россія отъ ига иноземнаго. А чтобы память объ этомъ дивномъ покровѣ и заступничествѣ Царицы Небесной надъ нашимъ отечествомъ отъ времени не изгладилась изъ памяти людей, положено было ежегодно въ настоящій день праздновать его, да вѣдаютъ потомки православныхъ, какъ

взбранная Воевода помогала нашимъ отцамъ, и да прославляютъ они во вѣки Пречистую Дѣву—вашу усердную Заступницу.

Отрезвились, опомнились русскіе люди. Поняли они, что спасеніе и слава Россіи заключается въ самодержавіи ея царей— православно-русскихъ и, собравшись на земскій соборъ, избрали на царство Михаила Ѳедоровича изъ древняго боярскаго дома Романовыхъ. Изъ этого благословеннаго Дома до сихъ поръ происходятъ Цари наши и подъ ихъ державнымъ скипетромъ Россія расширилась, возвеличилась, стала государствомъ славнѣйшимъ въ мірѣ.

Благословенъ Богъ, посѣтившій предковъ нашихъ праведнымъ судомъ Своимъ, но не до конца простершій гнѣвъ Свой на нихъ; наказавшій Россію лютыми временами самозванцевъ и давшій ей Царей по сердцу Своему! Благословено буди во вѣки на Русской землѣ имя Пресвятыя Владычицы—Матери Бога Вышняго, спасшей наше отечество отъ позора и гибели!

Будемъ, братіе, помнить отъ какого страшнаго зла спасена русская земля *самодержавіемъ* Царей ея и постараемся быть достойными сынами своей великой родины! Станемъ всею душою любить своего Государя, избранника и помазанника Божія.

Господи! спаси благочестивѣйшаго Царя нашего и услыши насъ, когда мы будемъ молиться о Немъ! Услыши насъ особенно нынѣ, въ тяжкую годину, когда снова врагъ озлобляетъ и попираетъ насъ, когда снова льется потоки русской крови отъ руки азіатскихъ язычниковъ, а внутри страны злые люди съютъ смуты и крамолу!...

Милостивъ буди, Владыко, къ неправдамъ нашимъ и не погуби насъ за грѣхи наши!

Все упованіе наше на Тя возлагаемъ, Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ!

Архимандритъ Серій.

І. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Посѣщеніе Антоніева монастыря и семинаріи
Преосвящ. Антоніемъ, еп. Волынскимъ.

5-го ноябра съ вечернимъ поѣздомъ пріѣхалъ въ Новгородъ преосвященный Антоній, еп. Волынкій. Пользуясь каждый разъ пріѣздомъ въ Новгородъ, чтобы навѣстить и обитель препод. Антонія Римлянина, имя котораго носитъ Владыка, онъ въ то же время доставляетъ удовольствіе видѣться съ нимъ тѣмъ, кто знаетъ его, а особенно своимъ ученикамъ, которыхъ такъ много у Владыки вслѣдствіе его продолжительной педагогической службы.

Въ этотъ пріѣздъ обстоятельства сложились такъ, что Владыка могъ не торопиться отъѣздомъ изъ Новгорода, такъ какъ послѣ погребенія матери онъ долженъ былъ ѣхать въ Петербургъ по вызову на очередную сессію Св. Синода, которая началась лишь 14 числа и слѣдовательно оставляла въ распоряженіи его нѣсколько свободныхъ дней. Владыка прѣхалъ сначала въ монастырь преп. Антонія, гдѣ братія встрѣтила его съ подобающею честью. Послѣ молебна, отслуженнаго у раки угодника, гость направился въ квартиру о. настоятеля, гдѣ собрались нѣкоторые изъ семинарскихъ учителей и изъ братіи монастыря. Въ непринужденной бесѣдѣ съ Владыкою мы провели болѣе двухъ часовъ. Отрадна была эта бесѣда: преосвященный Антоній вноситъ въ отношенія къ окружающимъ истинную чело-вѣчность; свой святительскій санъ онъ не дѣлаетъ средостѣніемъ, отдѣляющимъ міръ отъ особы святителя, и однако не только не умалаетъ своего достоинства, но чувство уваженія къ сану дѣлаетъ свободнымъ отъ всякихъ кривъсеей не нравственнаго характера, напр. робости, возводя его на высшую степень. Вмѣстѣ съ тѣмъ умѣя каждому изъ присутствующихъ оказать вниманіе и сказать ласковое слово, онъ сообщаетъ бесѣдѣ теплоту и задушевность.

На другой день—въ субботу Владыка ѣздилъ въ Хутынскій монастырь на праздникъ, гдѣ и совершилъ совмѣстно съ преосвящ. Θεодосіемъ литургію. А вечеромъ въ тотъ же день снова былъ въ обители преп. Антонія и послѣ всеобщаго бдѣнія обратился къ ученикамъ семинаріи съ добрымъ словомъ: онъ ободрялъ будущихъ служителей церкви указаніемъ на то, что въ Новгородскомъ краѣ вслѣдствіе крѣпкой религіозности народа почва для пастырской дѣятельности болѣе благодарна, чѣмъ въ

западномъ краѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ призывалъ питомцевъ семинаріи быть достойными той доброй репутаціи, которую они приобрѣли въ теченіи долговременной жизни подъ кровомъ преподобнаго Антонія. Въ воскресенье преосвященный Антоній совершилъ литургію въ Антоніевомъ монастырѣ и тѣмъ доставилъ духовную радость обители, давно знающей архиепископа. Радостно было это служеніе для участниковъ его: всѣ они, объединенные общою любовью къ Волынскому архиепископу, совершали службу Божію едиными устами и единымъ сердцемъ, соединяя свою молитву съ молитвою предстоятеля Волынской паствы.

Послѣ литургіи вновь собрались преподаватели семинаріи у о. Ректора, чтобы раздѣлить трапезу и еще разъ побесѣдовать съ преосвященнымъ Антоніемъ. Трудно удержаться отъ удовольствія сказать два—три слова объ этихъ бесѣдахъ съ нимъ. Не говоря уже про ту свободу и непринужденность, съ которою каждый можетъ выражать свои мысли, и про ту задумчивость, которая согрѣваетъ сердце, самъ Владыка охотно дѣлится съ присутствующими массою своихъ наблюденій, его рѣчь то полна юмора и незауряднаго остроумія, то блестятъ мѣткими опредѣленіями и характеристиками, то наводитъ на серьезные размышленія или важною сообщаемыхъ фактовъ, доступныхъ наблюденію только съ высокаго поста, или принципиальнымъ освѣщеніемъ текущей жизни. При нашей обычной привычкѣ молчанія между высшими и низшими по положенію людьми, когда дѣло касается общихъ вопросовъ и большихъ мѣстъ отечественной жизни, свободное изложеніе Владыкою Антоніемъ своихъ взглядовъ на эти темы заключало въ себѣ много поучительнаго. Скромнымъ педагогамъ духовной семинаріи съ узкимъ кругомъ впечатлѣній такая бесѣда не только даетъ много новаго, но какъ бы открываетъ просвѣтъ въ тотъ „высшій“ міръ, откуда идетъ управленіе и руководство жизнью. А самостоятельный, критическій взглядъ Владыки на нашу жизнь позволяетъ уяснить истинный смыслъ многихъ ея отрицательныхъ и положительныхъ явленій.

Около 3-хъ часовъ продолжалась эта бесѣда.

Въ 3 часа мы простились съ нашимъ гостемъ, унося свѣтлое впечатлѣніе этой личности. Жизнь рѣдко даритъ небольшихъ людей такую неповазную человѣчность со стороны лицъ, стоящихъ у кормила корабля. Тѣмъ долѣе сохраняется въ душѣ впечатлѣніе ея, которое можно не иначе назвать, какъ нравственнымъ свѣтомъ личности. Кто хочетъ провѣрить это заключеніе, тотъ пусть обратитъ вниманіе на слѣдующее. Преосвященный Антоній является „душою“ окружающаго общества въ лучшемъ смыслѣ слова, свое отсутствіе или удаленіе застав-

ляя чувствовать, какъ пустоту; эта привлекательная сила его памятна особенно молодежи духовно-учебныхъ заведеній, которой онъ такъ много послужилъ. Всегда окружающая Антонія привлекательная, свѣтлая атмосфера и есть то лучшее, что онъ даетъ окружающимъ. Въ настоящій прїѣздъ его и собесѣдники пресвященнаго Антонія, и обитель преподобнаго Антонія и воспитанники семинаріи получили отъ него слово прїѣта.

Въ понедѣльникъ 8-го числа въ 2 часа дня пресвященный Антоній отправился въ Петербургъ для участія въ дѣятельности Св. Синода въ наступившую сессію. Общія пожеланія этому доброму пастырю право править слово истины и среди высшихъ сановниковъ церкви и государства неизмѣнно будутъ сопровождать Владыку на новомъ пути его служенія.

К.

Освященіе вновь устроеннаго прїдѣла въ честь св. Архистратига Михаила при Устрѣкской церкви, Боровичскаго уѣзда, 12 октября 1904 года.

Указомъ Духовной Консисторіи отъ 18 мая 1899 года за № 5264, причту, старостѣ и приходскому Попечительству Устрѣкской Церкви, Боровичскаго уѣзда, разрѣшено расширить каменный храмъ въ Устрѣкскомъ погостѣ, для каковаго предпріятія дозволено уничтожить два прїдѣльныхъ алтара и устроить таковые на новыхъ мѣстахъ. Устрѣкскій каменный храмъ построенъ въ 1800 году, слѣдовательно онъ существовалъ въ первоначальномъ своемъ видѣ сто лѣтъ. Численность же прихожанъ за это время очень увеличилась. Правда 8 лѣтъ тому назадъ въ Устрѣкскомъ приходѣ, въ усадьбѣ Шапкино, устроена новая церковь, но при открытіи самостоятельнаго прихода при Шапкинской церкви, отъ Устрѣкскаго прихода отошло только три небольшихъ деревни, такъ что численность всего прихода Устрѣкской Церкви въ настоящее время выражается въ цифрахъ: мужескаго пола 2345 душъ, женскаго пола 2481 душа, а обоего 4827 душъ.—Желаніе удовлетворить существенной потребности прихожанъ, а именно дать всѣмъ имъ возможность свободно посѣщать храмъ Божій и присутствовать безъ тѣсноты и давки въ немъ за богослуженіемъ, вотъ причина капитальнаго его ремонта, его расширенія.—Работы по расширенію храма начались съ августа мѣсяца 1900 года. По смѣтѣ архитектора, кромѣ внутренняго убранства, на упомянутыя работы назначено 15,000 рублей. Половина этой суммы всецѣло должна была быть отъ приходскаго Попечительства и прихожанъ, за неимѣніемъ запаснаго капитала при Церкви.

Но недородъ хлѣба, бывшій въ послѣдніе годы въ нашей мѣстности не далъ прихожанамъ полной возможности самимъ исполнить свой долгъ. Вслѣдствіе того съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства причтъ, староста и приходское Попечительство обращались съ воззваніемъ ко всеѣмъ христіанскимъ благотворителямъ помочь посильною жертвою на дѣло переустройства и благоустройства храма Божія. И вотъ, при помощи Божіей, сочувствіи и содѣйствіи какъ прихожанъ, такъ и стороннихъ благотворителей, ревнующихъ о благолѣтіи храмовъ Божіихъ, явилась возможность одинъ придѣлъ въ расширенномъ храмѣ нынѣ приготовить къ освященію. Милостивѣйшею резолюціею Благостивѣйшаго Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія, отъ 14 сентября с. г. мѣстному благочинному (онъ же и настоятель Устрѣвской церкви) разрѣшено и благословлено освятить въ расширенномъ Устрѣвскомъ храмѣ одинъ придѣлъ, устроенный въ честь св. Архистратига Михаила, съ священнослужителями, которые будутъ приглашены къ торжеству освященія 12 октября. По полученіи Архипастырскаго разрѣшенія, настоятелемъ церкви сразу же разсланы надлежащіа объявленія и приглашенія. Несмотря на не вполне благопріятную погоду на освященіе храма собралась многочисленная толпа богомольцевъ не только изъ сосѣднихъ, но и дальнихъ приходоѡ. Наканунѣ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 10 священниковъ, при трехъ діаконахъ, торжественно совершено было всенощное бдѣніе. Въ самый день освященія, тѣмъ же духовнымъ соборомъ, въ 8 часовъ утра былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго по обычаю совершенъ чинъ освященія новаго престола и храма. Изъ 11-ти священнослужителей, три священника служили раннюю обѣдню въ главномъ соборномъ храмѣ, а 8—совершали позднюю литургію во вновь освященномъ придѣлѣ. Въ концѣ литургіи о. благочиннымъ сказано слово о томъ, что памятуя о милосердіи Божіемъ, о Его снисхожденіи къ намъ, явленномъ въ сочувственномъ содѣйствіи къ нашему дѣлу христіанскихъ благотворителей, ревнующихъ о благолѣтіи храмовъ Божіихъ, мы не должны забывать о нашемъ восхожденіи ко Господу чрезъ этотъ видимый храмъ Его, который долженъ препровождать каждаго изъ насъ къ дальнѣйшей дѣятельности. При чемъ сдѣлано обращеніе, по случаю сего радостно-торжественнаго событія, къ служителямъ Алтара Господня, къ чтецамъ и пѣвцамъ и къ предстоящимъ и молящимся. Если же всего требующагося отъ насъ, говорилъ проповѣдникъ, мы не будемъ исполнять, то и храмъ нашъ—теперь распространенный

и благоукрашенный, послужить намъ не ко спасенію, а къ большому осужденію нашему. „Да даруетъ же Милосердый Господь, такъ закончилъ онъ свое слово“; намъ—служителямъ Алтаря—духъ служенія, поющимъ и чтущимъ—духъ разумнїя и назиданія, а предстоящимъ и молящимся—духъ страха и умиленія“. Торжество закончилось служеніемъ молебна Св. Архистратигу Михаилу, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго—Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Гурію, храмоздателямъ, благоукрасителямъ его и всемъ православнымъ христіанамъ. Торжественности и величію богослуженія много придало весьма стройное пѣніе пѣвчихъ на двухъ клиросахъ, при чемъ на правомъ клиросѣ пѣли мальчики—ученики Устрѣвскаго министерскаго училища, при участіи и руководствѣ ихъ учителей, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли дѣвочки—ученицы Устрѣвской женской церковно-приходской школы, при участіи и руководствѣ псаломщика Устрѣвской Церкви.

По окончаніи службы всѣ священно и церковно служители и мѣстная интеллигенція приглашены были о. Настоятелемъ въ его домъ, гдѣ и предложена была имъ братская скромная трапеза. Богомольцамъ же изъ простаго народа прихожанами Устрѣвской Церкви было приготовлено угощеніе въ церковной оградѣ.

Такъ совершилось торжество освященія храма, которое на всѣхъ присутствующихъ произвело весьма прїятное впечатлѣніе.— При этомъ обращаетъ на себя вниманіе совпаденіе слѣдующихъ замѣчательныхъ событій: каменный Устрѣвскій храмъ въ первоначальномъ своемъ видѣ построенъ въ 1800 году. Ровно чрезъ сто лѣтъ—въ 1900 году начались работы по расширенію его. Главный Алтарь, по устроенію храма, былъ освященъ въ 1804 г. Ровно чрезъ сто лѣтъ—въ 1904 году, въ расширенномъ храмѣ освященъ правый прїдѣлъ его.

Боже и Отче Господа нашего Иисуса Христа, сый благословенъ во вѣки! утверди храмъ сей до скончанія вѣка непоколебимо и прославлено въ Тебѣ, (молитва при освященіи храма).

Благочинный прот., *Іоаннъ Демянскій.*

Маленькая помощь большому дѣлу.

Много нужды, много горя кругомъ насъ и при обычномъ спокойномъ теченіи нашей жизни, но въ настоящее время, когда тысячи людей гибнутъ, оставляя семьи свои безъ кормильца и поля безъ работниковъ—горе и нужда становятся уже не бѣдой отдѣльныхъ семей. Много ли найдется семей, гдѣ кто либо изъ близкихъ не находился бы на войнѣ или не былъ раненъ или не погибъ? Въ такую годину народныхъ бѣдствій всѣ члены нашей русской семьи стремятся придти на помощь тѣмъ, кто болѣе потерялъ, больше страдаетъ, больше всего безпомощенъ. Мало слышимъ теперь рѣчей о вечерахъ и весельяхъ; разговоры переходятъ въ тревожные распросы о новостяхъ съ поля военныхъ дѣйствій... Всюду образуются общества и кружки, которые тѣмъ или другимъ способомъ собираютъ средства на нужды войны, на раненыхъ, на вдовъ и сиротъ... Однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ работниковъ, собирающихъ пожертвованія и отъ себя дающихъ посильную лепту, является духовенство. Особенно необходима помощь духовенства въ организациі сбора пожертвованій въ деревняхъ и въ глухихъ мѣстностяхъ. Навѣрное и тамъ простой народъ принялъ бы дѣятельное участіе въ пожертвованіяхъ въ томъ или другомъ видѣ, лишь бы только нашелся человѣкъ, который сталъ руководителемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Думается, крестьяне охотно жертвовали бы холстъ, ленъ, шерсть, другіе стали бы шить бѣлье, вязать чулки, дянки, можетъ быть, стали бы приносить валеные сапоги, полотенца, куски холста для портянокъ. Весь этотъ матеріалъ и самыя вещи могли бы собираться въ мѣстныхъ приходскихъ попечительствахъ и отправляться по мѣрѣ накопленія въ губернскіе или уѣздные комитеты. Нужда въ этихъ вещахъ слишкомъ велика въ особенности теперь, когда наши солдатки принуждены жить около Мукдена въ землянкахъ, съ полотнянымъ навѣсомъ сверху, подвергаться сильнымъ вѣтрамъ и переносить трескучіе морозы, бродить въ снѣгу. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ образованы коммисіи изъ духовенства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Такъ коммисія изъ духовенства въ Орловской губерніи обратилась къ приходскому духовенству съ просьбой предложить прихожанамъ приготовить отъ каждаго прихода полушубки, теплые сапоги, рукавицы и чулки для облегченія участи доблестныхъ воиновъ. На такой способъ пожертвованій и намъ хотѣлось обратить вниманіе нашего духовенства. Около многихъ церквей есть приходскія попечительства. Вотъ прекрасный слу-

чай соединиться членамъ для благого дѣла и оказать помощь своему приходскому батюшкѣ въ сборѣ и отсылкѣ пожертвованій.

Нѣкоторые благотворительные комитеты отличаются большою изобрѣтательностію по сбору пожертвованій. Такъ образовавшійся недавно въ Петербургѣ кружокъ подъ предсѣдательствомъ супруги министра финансовъ А. О. Коковцевой, при участіи супруги предводителя дворянства гр. Гудовичъ задался цѣлію помогать исключительно вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ, погибшимъ на Дальнемъ Востоцѣ; рѣшено не только шить бѣлье и платье изъ новаго матеріала, но просить общество въ извѣстные пункты присылать старыя вещи, какъ бѣлье, платье, обувь; все это будетъ разбираться; вещи, негодныя для крестьянъ, будутъ продаваться; на вырученныя деньги будутъ покупать новый матеріалъ для шитья бѣлья и платьевъ и теплую одежду. Вещи эти будутъ дезинфицированы и направлены по земскимъ учрежденіямъ, преимущественно школьнымъ учительницамъ, для непосредственной раздачи самымъ нуждающимся семьямъ и будутъ помѣщаться отчеты съ именами тѣхъ, кому розданы вещи.

Въ каждой семьѣ не мало найдется по чуланамъ и сундукамъ разнаго старья, которое жаль выбросить, а отдать пока некуда. Вотъ—на такое старье, уже ненужное семьѣ и рассчитывается вновь возникшій „дамскій кружокъ для снабженія одеждою вдовъ и сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ“.

Кстати помѣщаемъ и адресъ, гдѣ собираются подобныя пожертвованія: А. О. Коковцева—Мойка 45, М. Л. Чебышева—Знаменская 17, О. Н. Михальцева—Знаменская 13.

Епархіальныя Вѣдомости съ охотою помѣщали бы на своихъ страницахъ свѣдѣнія объ организаціи подобныхъ кружковъ среди духовенства и въ приходскихъ попечительствахъ.

Ст. Окуловка Ник. ж. д.

11 Октября Окуловская паства простилась со своимъ пастыремъ—о. протоіереемъ Михаиломъ Петровичемъ Тихомировымъ—переведеннымъ къ Новгородскому Никольскому Собору.

Одиннадцать съ половиною лѣтъ о. протоіерей прослужилъ на ст. Окуловкѣ, трудясь въ потѣ лица надъ просвѣщеніемъ свѣтомъ Христовымъ своей паствы и въ своей жизни былъ для вѣрныхъ образцовымъ пастыремъ.

Будучи человѣкомъ свѣтлаго ума, многолѣтней опытности въ пастырствѣ, не связанный семьею, энергичный, тактичный, добрый—о протоіерей въ силы свои употребилъ на благоустройство Окуловскаго прихода.

Благодаря его энергіи и такту, быстро подвинулось впередъ построеніе новаго каменнаго храма вмѣсто маловмѣстительной деревянной церкви. Прощаясь съ Окуловкою, о. протоіерей оставилъ ей великолѣпный отдѣланный новый теплый каменный храмъ съ подвальнымъ отопленіемъ, метлахской плитки полами, художественною живописью и орнаментомъ.

Близко принимая къ сердцу просвѣщеніе народа въ духѣ православія, о. протоіерей въ 1898 г. основалъ церковно-приходскую школу, построилъ для нея новое обширное зданіе, употребивъ до 800 руб. своихъ средствъ. Въ рукахъ такого пастыря школа быстро поднялась, окрѣпла и переполнилась учениками.

Благотворительность Окуловскаго прихода вылилась въ устройствѣ приходской богадѣльни на 9 челов. призрѣваемыхъ. Мы уже не говоримъ о его, о. протоіерея, личной благотворительности, не знавшей предѣла...

За то сколько было пролито слезъ при прощаніи, сколько—пожеланій успѣха на новомъ служеніи въ Великомъ Новѣ-градѣ.

Толпами стекались почитатели къ о. протоіерею проститься, просили ихъ исповѣдать и причастить послѣдній разъ. Мѣсяцъ цѣлый тянулось это паломничество и сильно утомило достойнаго пастыря. Партіи по 40—50 чел. смѣняли одна другую. Всѣ въ о. протоіереѣ искали и находили прощальную ласку, утѣшеніе и привѣтъ. День 11 Октября совпалъ съ посѣщеніемъ ст. Окуловки иконою Иверской Божіей Матери. Въ сильномъ волненіи о. протоіерей совершилъ послѣднюю литургію. Совмѣстно съ о. Благочиннымъ и новымъ Окуловскимъ священникомъ вышелъ онъ для молебна. На солеѣ его встрѣтили чтеніемъ адреса отъ прихожанъ съ поднесеніемъ очень цѣнной въ сереб. вызолоченной съ эмалью ризы иконы свят. Николая. Послѣ адреса сказалъ задушевную рѣчь утѣжающему о. Благочинный. Ученики церковно-приходской школы, имъ созданной, съ теплыми пожеланіями поднесли своему законоучителю іерейскій молитвословъ, чѣмъ растрогали до слезъ о. законоучителя. Вечеромъ послѣ всеобщаго новья толпы народа прощались съ добрымъ пастыремъ.

Опасаясь громаднаго наплыва провожающихъ на желѣзнодорожномъ вокзалѣ, о. протоіерей отложилъ свой отъѣздъ до

12 октября вечером, но по тѣмъ же опасеніямъ уѣхалъ 12 октября утромъ, провожаемый громадною толпою своихъ почитателей, бѣжавшихъ за отходившимъ отъ платформы поѣздомъ.

Насъ, очевидцевъ этихъ проводовъ, поражала та нравственная связь, какая связала добраго и умнаго пастыря съ его паствою. Какая искренность чувства, какая глубокая любовь видны были на проводахъ! Всюду глубоко печальныя лица, заплаканные глаза, глубокіе вздохи и всхлипыванія. Нѣтъ, такіе моменты жизни—незабвенны.

Покровъ Царицы небесной да будетъ съ тобою, добрый пастырь Окуловской церкви. Твоя паства соединила свои молитвы за тебя, да сохранить тебя Господь въ Новомъ—градѣ и будешь тамъ по прежнему образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою.

С. М. И.

Нужды духовенства.

На страницахъ Церковнаго Вѣстника въ № 43 и 44 священникъ Ветлинь затрагиваетъ весьма важный вопросъ, какъ „малообезпеченность духовенства, вынужденнаго довольствоваться добровольными приношеніями отъ прихожанъ, заглушаетъ въ немъ высшія стремленія духа къ саморазвитію и крѣпко приковываетъ его интересы къ заботамъ о насущномъ кускѣ хлѣба для себя и своей семьи“.

Въ статьѣ „Первые шаги“ онъ говоритъ: „Наше духовенство обвиняютъ въ косности, отсталости, указываютъ, что голосъ пастырей, учителей вѣры и нравственности евангельской, слабо слышится въ противовѣсъ новѣйшимъ глашатаямъ антихристіанскихъ ученій.—(Спрашивается, гдѣ кроются причины этого? Неужели духовенство недостаточно подготовлено въ школахъ для того, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему о словеси упованія нашего? Неужели среди многочисленныхъ рядовъ сельскаго духовенства не найдется опытныхъ и вполне умѣлыхъ борцовъ, способныхъ „право править слово истины“? Да, они есть, они должны быть, но они гложутъ въ безцвѣтной атмосферѣ деревенской жизни, гдѣ нѣтъ благопріятныхъ условий для самообразованія человѣка“.

Вотъ молодой пастырь, только что сошедшій со школьной скамьи. Это человѣкъ среднихъ умственныхъ и нравственныхъ способностей, съ запросами мысли и сердца, которые привила

ему школа. Онъ изучалъ въ семинаріи цѣлый рядъ богословскихъ наукъ, знакомъ въ общихъ чертахъ съ теченіемъ философской мысли, съ ученіемъ о душѣ человѣческой, вкусъ получилъ и къ свѣтской литературѣ, не чуждо ему знаніе математики и языковъ, древнихъ и новыхъ. Онъ готовился и къ учительской, а можетъ быть и миссіонерской дѣятельности. Однимъ словомъ мысль его пробуждена; онъ жаждетъ и честнаго дѣла, къ которому онъ приученъ съ дѣтства.

Прибывъ на мѣсто своего служенія, въ деревенскій приходъ, батюшка прежде всего старается узнать кругъ тѣхъ лицъ, съ которыми ему придется имѣть общеніе. Это прежде всего его сослуживцы — псаломщикъ съ весьма ограниченнымъ кругозоромъ и невысокаго образованія, да вдовы и сироты, для которыхъ молодой батюшка самъ долженъ служить опорой и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Иногда сосѣдями являются учащіе въ мѣстныхъ школахъ. Эти мѣстные школьные дѣятели являются въ деревнѣ для священника почти единственной средой, съ которой могутъ быть установлены прочныя духовныя связи съ цѣлю обмѣна мыслей и содѣйствія другъ другу въ дѣлѣ самообразованія. „Объединяющимъ началомъ является единство интересовъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія деревни; что же касается дальнѣйшаго саморазвитія, приобрѣтенія новыхъ знаній на основѣ семинарскаго образованія, то въ этомъ дѣлѣ персоналъ учащихъ въ деревнѣ не можетъ оказать священнику серьезной помощи, ибо и сами учащіе въ большинствѣ случаевъ бываютъ обречены на духовное голоданіе, за недостаткомъ въ деревнѣ матеріала для самообразованія. Книгъ и журналовъ найти въ деревнѣ трудно, своихъ же средствъ для приобрѣтенія ихъ недостаточно, — на первыхъ порахъ столько неотложныхъ матеріальныхъ нуждъ, что помышлять о собственной хорошей книгѣ невозможно. А между тѣмъ душа требуетъ духовныхъ занятій, и пока еще мысль не заснула, пока свѣжи приобрѣтенныя знанія, этотъ запросъ заглушить нельзя... Окружающая жизнь и многосложныя пастырскія обязанности выдвигаютъ новые и новые вопросы, требующіе немедленнаго рѣшенія. Молодой пастырь пересматриваетъ церковную бібліотеку, и бѣдный выборъ произведенія печатнаго слова, къ числу которыхъ относятся официальные органы, старія и новыя проповѣди, старинные духовные журналы, удовлетворить его духовные запросы не можетъ. Церковныя средства часто бываетъ настолько бѣдны при существующихъ сборахъ, что возлагать новую тягость на церковный бюджетъ не представляется возможности...

Бдетъ батюшка знакомиться съ своими сосѣдами. Приятно ему подѣлиться своими мыслями и впечатлѣніями со своими молодыми сослуживцами, но именно только подѣлиться, отвести душу въ бесѣдѣ, такъ какъ и въ молодыхъ сослуживцахъ видна та же духовная жажда безъ надлежащаго удовлетворенія. „Если же среди собратій встрѣчаются люди пожившіе, то изъ знакомства съ ними можно вынести неподдѣльное уваженіе къ пріобрѣтенному ими опыту жизни, къ ихъ практичнымъ сужденіямъ, къ ихъ частной жизни, построенной на строго-экономическихъ началахъ, но молодой пастырь ясно видитъ, что и ихъ пройденная жизнь не ознаменована движеніемъ къ саморазвитію, работою надъ самимъ собой... И батюшка до очевидности убѣждается, какой поразительный контрастъ представляетъ изъ себя жизнь учащагося семинариста и жизнь сельскаго священника по отношенію къ самообразованію“...

Здѣсь, въ деревнѣ обсудить ту или иную мысль, тотъ или иной вопросъ не съ кѣмъ, и нѣтъ книжнаго матеріала для этого. — Правда, есть еще благочинническія окружныя бібліотеки. Не говоря уже о томъ, что составъ этихъ бібліотекъ не можетъ удовлетворить индивидуальныхъ потребностей и вкусовъ, пользованіе ими затрудняется въ виду обширности благочинническаго округа, имѣющаго въ діаметрѣ часто 60—70 верстъ и состоящаго иногда изъ 20 и болѣе причтовъ. Чтобы священникъ могъ постоянно учиться, развивать свои познанія, ему безусловно нужно имѣть свою собственную бібліотеку, въ которой онъ могъ бы безъ особаго труда въ случаѣ надобности достать необходимый матеріалъ. Окружныя же бібліотеки должны состоять лишь изъ такихъ книгъ, которыя по своей цѣнности недоступны для пріобрѣтенія въ частную бібліотеку. Да и каково положеніе батюшки, вынужденнаго для рѣшенія какого нибудь вопроса, выдвинутаго хотя бы приходскою жизнью, ѣхать за 50 верстъ въ бібліотеку, въ которой онъ рискуетъ и не найти необходимаго! А что жизнь выдвигаетъ все новые и новые вопросы, требующіе умѣлаго и серьезнаго разрѣшенія со стороны пастыря, это очевидно для всякаго. Пастырь долженъ вести постоянную и систематическую борьбу съ раскольниками, сектантами. Въ приходѣ можно встрѣтить „совопросняковъ“, которые на лету схватили какія нибудь модныя мысли и красуются ими среди деревенскихъ простецовъ. Разсадникомъ типовъ подобнаго рода является главнымъ образомъ фабричная и городская жизнь. И вотъ сѣмена невѣрія вмѣстѣ съ нравственной

расплатанностію переносятся и въ сельскую глушь. Оставить ихъ безъ своего противодѣйствія пастырѣ не можетъ.

А вѣдь пастырѣ также человѣкъ изъ плоти и крови. Онъ стоитъ не только въ духовной связи со своимъ приходомъ, но и поставленъ въ матеріальную отъ него зависимость. Жалованье въ суммѣ 300 р., получаемое далеко не всякимъ, можетъ служить только подспорьемъ въ дѣлѣ благоустроенія частной жизни духовенства; получаемое вознагражденіе за требы отъ прихожанъ въ размѣрѣ;—300—600 р. весьма неустойчиво въ своемъ поступленіи, часто рѣзко уменьшается въ зависимости отъ упадка благосостоянія самихъ крестьянъ (напр. Неурожай). Такимъ образомъ получаемая въ годъ сумма доходовъ, за вычетомъ изъ нея всѣхъ обязательныхъ сборовъ, въ большинствѣ случаевъ удовлетворяетъ только насущныя потребности одежды и питанія. По пріѣздѣ же на приходъ у пастыря съ молодою женою выдвигается первый вопросъ объ устройствѣ квартиры, по возможности вопросъ объ устройствѣ собственнаго дома и всѣхъ построекъ, необходимыхъ для сельскаго хозяйства, если нѣтъ церковнаго причтоваго дома. Испытать неудобство деревенскихъ квартиръ и претензіи ихъ хозяевъ не дай Богъ никому.

Устройство же собственнаго угла въ большинствѣ случаевъ сопряжено съ первымъ крупнымъ для пастыря долгомъ. Наконецъ пастырѣ въ собственномъ домѣ и завелъ свое хозяйство. Промелькнули два—три года. Появились дѣти, вмѣстѣ съ ними лишнія заботы, лишніе расходы. Хозяйство стало увеличиваться въ своихъ размѣрахъ и соотвѣтственно этому стало отнимать все больше и больше времени. Оставить его нельзя, такъ какъ хозяйство что нибудь прибавляетъ къ скромному бюджету батюшки. Посѣвъ клевера, хлѣба, занятіе пчеловодствомъ, садоводствомъ... сколько причиняетъ заботъ, сколько отнимаетъ времени! Въ свою очередь и молодая матушка дѣятельно помогаетъ своему мужу не только въ воспитаніи своихъ дѣтей, но и въ устройствѣ домашняго хозяйства, въ уходѣ за скотомъ. Обычная картина, обычные радости и обычные печали.

Нѣтъ словъ, прекрасное дѣло занятіе хозяйствомъ. Но бѣда въ томъ, что батюшка подъ вліяніемъ нужды такъ увлекся хозяйствомъ, интересы его такъ крѣпко приковываются къ землѣ, что онъ не находитъ уже времени для того, чтобы серьезно подвинуть впередъ образованіе своего духа, увеличить пріобрѣтенные таланты...

А пройдутъ еще три—четыре года—и запросы души начинаютъ замирать, и чудится ему, что широкое и всестороннее

образованіе въ деревнѣ—излишняя роскошь, что жизнь здѣсь слишкомъ сѣра и однообразна, что нѣтъ побужденія для саморазвитія и, главное, нѣтъ для этого средствъ. Черезъ 10—12 лѣтъ стучится новая забота, надо вести дѣтей въ духовное учебное заведеніе, до покупки ли тутъ книгъ? хорошо, если есть возможность выписывать дешевенькую газету и, какъ роскошь, какую либо иллюстрацію. Такимъ образомъ вопросъ о правильномъ и постоянномъ обезпеченіи пастыря въ его содержаніи не только вопросъ экономическаго порядка, но и нравственнаго.

Зато сколь великъ подвигъ того пастыря, который при всѣхъ тяжелыхъ условіяхъ своего быта не „угасилъ духа“ и трудится не только въ нищетѣ, а иногда и въ обидѣ надъ созиданіемъ Церкви.

С.

II. С о о б щ е н і я.

Голосъ пастыря о войнѣ. Мы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всѣмъ частямъ свѣта, хотя полсвѣта людей и болѣе принадлежитъ еще къ языческому міру. Но современные христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и Толстовцы), а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ христіанской молитвы и покаянія: за вѣты Христа многими попораны; распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе; *кто хочетъ идти за Мною, говоритъ Онъ, да отвержется себя*, отъ своего слѣпного, плотскаго, растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, *возьметъ крестъ свой и идетъ въ слѣдъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно—отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самого Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей;—свой разумъ и свою плоть обоготоврили и удовлетвореніе плотскимъ, гибельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ языкомъ ученыхъ, въ культъ плоти и ея страстей, а для этого сочли позволительными всякія средства для удовлетворенія плоти

и міру — растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ, или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забранные товары — или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ-за похищенія; проѣданіе и пропиваніе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣность къ труду умственному или физическому, — непокорность родителямъ или учащимся и подчиненныхъ — своимъ начальникамъ, словомъ сказать — многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лице свое, не сердце свое; и не вѣру свою, а самое дерзкое невѣріе; породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознаніе совершенной отъ Него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодѣяній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведеніе праведный Господь и Судія дастъ намъ грозный урокъ — дерзко навязанную намъ войну и въ ней — потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомилліонныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война, а что будетъ впереди — одному Богу извѣстно: сколько будетъ жертвъ, сколько потерь! — Нужно для Россіи немедленно покаяніе всѣхъ сословій, исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ, обращеніе искреннее къ породившей и воспитавшей ихъ матери своей Церкви Святой, почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя, — что подай, Боже, — тогда Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы, прославитъ правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и браннаго оружія.

Богомъ сотворимъ силу — и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ (Псал. 59. 14). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Серіевъ (Хронштадтскій).

Какъ мы уходимъ отъ Церкви и отъ Бога. Мы переживаемъ періодъ нравственнаго пробужденія. О какъ хотѣлось бы сказать: обновленія, возрожденія! Трянулъ громъ небесный, и мы проснулись. Заговорило патріотическое чувство, а оно въ русской душѣ нераздѣльно съ чувствомъ религіознымъ, православнымъ. И вотъ, совершилось поистинѣ чудо: тѣ, кто вчера еще готовъ былъ кощунствовать надъ всѣмъ, предъ чѣмъ благоговѣтъ православный русскій человѣкъ,—сегодня поютъ уже на улицахъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“...

Исторія знаетъ смутное время триста лѣтъ назадъ: народъ назвалъ это время лихолѣтьемъ, историки—междоусобицею. Но какалъ разница между смутою того времени и—нашего! Тогда причина была ясна, какъ Божій день. Царя не было на Руси: безъ Царя Русская земля—сирота. А въ глубинахъ народной души глубоко таилось великое сокровище вѣры въ святость Царской власти, непоколебимость убѣжденія въ правоту своего роднаго Православія. И вотъ, когда Русь была готова погибнуть подъ ударами чужеземныхъ враговъ—ее спасли эти безцѣнные сокровища ея души. И смуты какъ не бывало...

То ли теперь?

Какъ солнце красное на небѣ ясномъ, всѣмъ намъ свѣтитъ и всѣхъ грѣшетъ нашъ воистинну благочестивѣйшій Божій Помазанникъ; не даетъ Онъ ворами и измѣнникамъ творить смуты на Святой Руси; высоко держитъ Онъ знамя Православнаго Самодержавія на страхъ всѣмъ нашимъ врагамъ.. А между тѣмъ—какъ всѣмъ намъ тяжело жилось въ послѣдніе годы! Сколько смуты вносилось откуда-то въ умы и сердца нашей молодежи, нашей такъ называемой интеллигенціи и даже—рабочихъ и простого народа! Не диво, что врагамъ Россіи выгодно сѣять смуту; не диво, что заграничные комитеты разрушенія всѣхъ устоевъ нашей народной жизни усердно рассылаютъ свои безграмотныя (а стало быть и не русскими людьми сочиняемыя) прокламаціи,—вотъ что удивительно: почему эти плевелы находятъ себѣ благопріятную почву именно въ наше время? Отчего такъ сладокъ кажется всякій запрещенный плодъ отрицанія нашимъ полуобразованнымъ классамъ и—нерѣдко—даже представителямъ нашего научнаго знанія?

Зло идетъ глубже. Оно проникаетъ въ такія семьи, которыя, казалось бы, должны быть застрахованы отъ его вторженія безусловно. Имъ заражаются дѣти,—не тѣ дѣти, что учатся въ среднихъ и высшихъ школахъ: тамъ эта болѣзнь давно извѣстна,—а тѣ дѣти, что живутъ подъ кровомъ родительскимъ.

Недавно плакалъ — буквально навзрыдь плакалъ одинъ священникъ: его тринадцатилѣтній мальчикъ сталъ невѣромъ, нигилистомъ, фанатикомъ-отрицателемъ подъ вліяніемъ своего репетитора-студента. Несчастный отецъ спрашивалъ: что ему дѣлать?... Въ семьѣ другого — сельскаго священника, дочери, ни въ какихъ школахъ неучившіяся, заразились толстовщиной и на мѣсто святыхъ иконъ поставили портретъ этого сѣвременнаго кумира...

Нужно ли напоминать тѣ глубокопечальныя, прямо — ужащающія явленія, которыя заставляли такъ много говорить о себѣ и печаль, и общество хотя бы только за истекшіи годъ? Я разумѣю тѣ возмутительныя убійства и самоубійства, которыя совершались или — разными юношами, почти дѣтми, или же людьми, получившими дипломы высшаго образованія; я разумѣю ту открытую противощерковную, противоправительственную пропаганду, которая недавно обнаружена даже въ народныхъ школахъ; я смѣло ставлю рядомъ всѣ эти явленія потому, что по внутреннему, нравственному ихъ смыслу, по ихъ отношенію къ христіанской совѣсти, они имѣютъ одну и ту же цѣнность, истекаютъ изъ одного общаго источника — полнаго презрѣнія къ требованіямъ внутренняго закона и пошранія совѣсти...

Въ самоѣ дѣлѣ: вдумайтесь въ психологію сѣвременнаго грѣшника, нарушителя Божескихъ и человѣческихъ законовъ. И въ старину русскіе люди грѣшили, можетъ быть грѣшили и болѣе грубыми грѣхами, чѣмъ теперь; но тогда грѣхъ — грѣхомъ и называли, предъ совѣстью не лукавили, и въ этомъ признаніи уже было начало смиренія предъ Божьей правдой, возможность и сѣмья покаянія. Теперь не то. Теперь грѣшникъ хочеть доказать свое право на грѣхъ, хочеть ввести грѣхъ въ норму жизни, — не только оправдать его, но и поставить на пьедесталь, поклониться ему, яко богу... Давно чувствовалась склонность къ этому идолопоклонству, но люди все еще сдерживались — сначала остаткомъ страха Божія и совѣсти, потомъ — стыдомъ человѣческимъ, потомъ — приличіемъ, наконецъ — страхомъ человѣческимъ. А въ наше время уже перестаютъ стѣсняться. Появилась якобы художественная литература, посвященная психологіи всѣхъ нравственныхъ отбросовъ общества и, какъ бы въ параллель съ этой литературой, и въ области религіозной мысли появились своего рода хулиганы, для которыхъ нѣтъ ничего святаго въ понятіяхъ Церкви и авторитета Божественнаго Откровенія. Чувствуется, что исконный человѣкоубійца становится все смѣлѣе и смѣлѣе въ своихъ напаве-

няхъ на святую Христову истину, пріобрѣтаетъ все больше и больше себѣ сторонниковъ среди именующихъ себя христіанами, вноситъ все больше и больше смуты въ умы и сердца слабѣющихъ, вслѣдствіе затемня свѣтлыя и чистыя понятія въ области нравственной, подвергая ихъ какому-то пересмотру, переоцѣнкѣ, постепенно устраняя изъ сознанія вѣрующихъ самую потребность въ высшемъ, вѣчномъ авторитетѣ. Въ старину это ему не удавалось: съ молокомъ матери русскіе люди всасывали завѣтныя истины вѣры, непоколебимую преданность авторитету святой матери Церкви, любовь къ ея преданіямъ и завѣтамъ. Русскій челоѣкъ сердцемъ умѣлъ цѣнить эти сокровища и открещивался отъ всякаго вольнодумства... Въ настоящее время появились свои доморожденные философы, мыслители, которые радикальнѣе своихъ западныхъ товарищей стали переоцѣнивать цѣнности и сплеча рѣшать вопросы вѣры и жизни. Сначала неясными намеками, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе наши реформаторы стали распатывать въ глазахъ малосвѣдущихъ основныя устои церковной жизни и вѣры, искать какихъ-то „новыхъ путей“ къ богопознанію, проповѣдывать даже новый культъ—поклоненіе полу... Это уже была проповѣдь настоящаго язычества. И мы, т. е. наши такъ называемые интеллигенты, увлекались ею: начиналось шатаніе, колебаніе въ нашемъ собственномъ міросозерцаніи: намъ вѣдь некогда было опытомъ сердца познакомиться съ своею святою вѣрою; а когда, по временамъ, просыпалась совѣсть русскаго интеллигента, то онъ оказывался безпомощнымъ... Ему уже внушено было предубѣжденіе противъ родной Церкви—этой сокровищехранильницы истины Божіей, а какъ это случилось—онъ самъ не далъ бы себѣ отчета. Куда же бѣжать? Гдѣ искать утоленія пробудившейся духовной жажды? И онъ бѣжалъ къ пантеонцамъ, къ штундистамъ, къ разнымъ новымъ непризваннымъ пророкамъ, не исключая и „великаго“ Толстого. Только бы не въ Церковь: это такъ старо, такъ пахнетъ ладаномъ и постнымъ масломъ...

Врагъ торжествовалъ. Верхніе слои Руси Православной были достаточно отравлены, достаточно подготовлены къ язычеству. И онъ поднималъ знамя этого язычества въ лицѣ Толстого, язычество въ самой подходящей, самой тонкой формѣ, хотя и далеко не новой, въ формѣ подновленнаго, на русскій ладъ передѣланнаго пантеизма. Литературная слава писателя достаточно ручалась за успѣхъ сатанинскаго дѣла. Раздалась проповѣдь отрицанія личнаго Бога, злостной хулы на Церковь и на ея

Божественнаго Основателя. Появилось богохульное искаженіе Евангелія. Нужно ли говорить, съ какимъ восторгомъ, съ какимъ обожаніемъ пошла извѣстная часть нашей интеллигенціи за этимъ новымъ лжепророкомъ?

Но нашимъ интеллигентамъ толстовцамъ этого было мало. Они хотятъ и народъ отравить своимъ ядомъ: вѣдь эти милліоны вѣрующіихъ въ простотѣ сердца душъ—живой упрекъ ихъ бреднямъ, ихъ заблужденіямъ!... И вотъ, явились попытки привить народнымъ массамъ гибельныя идеи путемъ изданія разныхъ мелкихъ брошюръ, а если задремлетъ правительственное око, то и прямо чрезъ школьныхъ учителей. И дожили мы до того, что эти учителя на всероссійскомъ школьномъ съѣздѣ 1902 года въ Москвѣ закричали: „долой поповъ, прочь ихъ отъ народной школы!“ И надобно было имѣть не мало мужества, чтобы противостоятъ открыто этому вторженію язычества, а съ нимъ и нравственнаго одичанія въ среду народа. Тѣхъ, немногихъ сторонниковъ Церкви, которые имѣли мужество защищать Христову истину, травили всячески, издѣваясь надъ ними, обращая ихъ почтенныя имена въ ругательныя клички...

Да, мы живемъ въ такое время, когда возможно настоящее исповѣдничество, если не мученичество за Христа и Его Церковь. Вдумайтесь глубже, на примѣръ, въ такое явленіе: откуда это озлобленіе противъ такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ? Откуда это издѣвательство надъ ними, систематическое ихъ преслѣдованіе разными либеральными дѣятелями? И сколько поношеній, нерѣдко—публичныхъ—приходится переносить дѣятелямъ этихъ, кому-то ненавистныхъ школъ? Да пусть онѣ, эти школы, плохи (хотя это неправда!): все же онѣ даютъ грамотность лишнему милліону дѣтей, все же онѣ лучше, чѣмъ ничего: вѣдь теперь грамотность считается такимъ всеисцѣляющимъ средствомъ, что о ней, о всеобщей грамотности, только и толкуютъ наши либералы: за что жъ такая напасть на церковныя школы? Вѣдь вражда, злоба противъ нихъ, доходитъ до нелѣпости, до безумія...

Такъ и во всемъ, что хотя бы только напоминало Церковь...

Таковы печальныя явленія нашего времени.

Въ чемъ же корень зла? Какъ назвать ту духовную болѣзнь, которая развѣдаетъ наше общество, гибельно отражается на народной жизни? И, если въ нашей жизни проявляется духъ язычества, то какъ имя тому идолу, которому мы поклоняемся?

Этотъ недугъ—старый недугъ, имъ отравилъ исконный чело-вѣкоубійца нашихъ прародителей еще въ раю, когда пообѣ-

щаль имъ: будете яко божи, когда, клевета на Бога, обѣщаль имъ путь къ совершенству помимо Бога. Имя современному идолу—Зевсу—гордыня, самоцѣль, самообожаніе. Это не есть особый порокъ: это—коренное свойство всѣхъ пороковъ, это—ихъ атмосфера, основа ихъ бытія. Этому идолу въ наше время приносится въ жертву все: и здоровье, и таланты, и душевныя способности. (Душенпол. чт.).

Типы Православнаго Русскаго духовенства въ Русской свѣтской литературѣ 1902—1904 годовъ. Въ различнаго рода разсказахъ, разбросанныхъ по страницамъ журналовъ и разныхъ сборниковъ за указанное время, можно встрѣтить не мало типовъ православнаго духовенства и, главнымъ образомъ, священниковъ. Разумѣется, какъ это бывало и прежде и бываетъ всегда, между этими типами есть не мало отрицательныхъ, т.-е. не стоящихъ на высотѣ своего призванія духовныхъ лицъ; есть и совершенно безцвѣтные типы, о которыхъ ни хорошаго, ни дурного сказать нельзя. Но есть и типы положительные, типы дѣятельныхъ или, по крайней мѣрѣ, добрыхъ и сострадательныхъ пастырей. Такъ, прежде всего въ недавно изданномъ сборникѣ разсказовъ г. Гусева-Оренбургскаго мы находимъ типы хорошихъ священниковъ: въ лицѣ о. Теофилакта Средокрестова (Пастырь добрый), и о. Ильи (Капитанъ Кукъ). Всѣ эти разсказы подтверждаютъ также ту мысль, что истинное и доброе служеніе въ санѣ священника какъ въ древнее, такъ и въ наше время одинаково, есть подвигъ не только трудный, но иногда даже и мученическій.

Отецъ Теофилактъ былъ вдовъ. Онъ былъ священникомъ въ небольшомъ селѣ. „Человѣкъ еще молодой, высокаго роста, слегка сутулый, всегда какъ-то задумчиво-серьезный, — онъ, при первомъ взглядѣ на него, всего болѣе поражалъ суровымъ выраженіемъ лица и пламеннымъ взоромъ черныхъ пронизательныхъ глазъ, угрюмыхъ, какъ вся его фигура. Онъ напоминалъ древнихъ отшельниковъ, спасавшихся по пещерамъ въ пустыняхъ Фиваиды. Въ немъ чувствовалась суровая, подчиняющая сила, непреклонная, не уступающая препятствіямъ. Но при суровой внѣшности и суровомъ нравѣ онъ обладалъ душой ребенка, любящей, отзывчивой къ чужому страданію... По первому призыву прихожанина, онъ бросалъ свое неотложное дѣло и шелъ—увѣщать, утѣшать, помогать, напутствовать. Онъ всегда былъ, такъ сказать, на стражѣ: всякое горе, всякая нужда находили у него

совѣтъ, утѣшеніе и заступничество. Изъ-за интересовъ прихода онъ забывалъ свои собственные интересы“. Такъ какъ въ округѣ не было никакихъ школъ, то онъ завелъ школу у себя на дому. Вслѣдствіе своего безкорыстія, жилъ онъ очень бѣдно: долгіе годы ходилъ въ одномъ и томъ же нанковомъ подрясникѣ, самъ мастерилъ себѣ сапоги, своими руками дѣлалъ себѣ необходимую мебель, исправлялъ и налаживалъ телѣги, бороны и сохи и самъ пахалъ, какъ самый простой мужикъ.

Среди духовенства, благодаря своей прямотѣ, онъ считался человѣкомъ безпокойнымъ и неуживчивымъ и былъ въ своемъ родѣ знаменитостью окрестныхъ мѣстъ. Много ходило о немъ разказовъ, часто донельзя прикрашенныхъ и искаженныхъ. Многіе надъ нимъ смѣялись или отзывались съ презрѣніемъ.

Какъ всего естественнѣе для такого священника, какимъ былъ о. Теофилактъ, ему всего больше и всего больше было приходиться въ столкновеніе съ деревенскими міроѣдами и кулаками.

Старшина той волости, въ которой священствовалъ о. Теофилактъ, — богатый, сильный и властный кулакъ, разозлился на своего работника, не сумѣвшаго скрыть одной его мошеннической продѣлки, и сталъ его со свѣту сживать: разорилъ до тла, а, въдобавокъ, и выпоролъ въ волости. Не стерпѣвъ о. Теофилактъ и сначала попробовалъ было усовѣстить насильника-старшину словами, а такъ какъ на свои увѣщанія онъ услышалъ въ отвѣтъ отъ зазнавшагося міроѣда лишь дерзости и угрозы, то сталъ подавать куда слѣдуетъ горячія прошенія, разоблачая дѣло и требуя справедливаго разслѣдованія. Но всѣ эти прошенія были оставлены безъ послѣдствій, а на о. Теофилакта было наложено строгое взысканіе, и только вмѣшательство преосвященнаго отклонило его отъ о. Теофилакта. Старшина торжествовалъ, но о. Теофилактъ не опустилъ рукъ и сталъ обличать старшину, хотя и не называя его прямо по имени, въ цѣломъ рядѣ горячихъ проповѣдей. Старшина метилъ о. Теофилакту, чѣмъ только могъ, и нетерпѣливо дожидался новаго случая раздавить о. Теофилакта. Случай не замедлялъ представиться.

Въ голодный годъ сельскимъ старостой былъ незаконно отобранъ послѣдній хлѣбъ у одной бѣдной вдовы. О. Теофилактъ явился, когда хлѣбъ уже увозили съ гумна, и почти своими руками ссыналъ его обратно, сказавъ старостѣ, что онъ отдастъ свой хлѣбъ за эту женщину. Но староста, разозленный донельзя вмѣшательствомъ „попа“ въ свои распоряженія, за хлѣбомъ къ

о. Теофилакту не поѣхалъ, а полетѣлъ жаловаться старшинѣ. Только этого и нужно было этому послѣднему. Немедленно составленъ былъ на о. Теофилакта жесточайшій доносъ „о сопротивленіи властямъ при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей“, „объ оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ“, „о побужденіи населенія къ неуплатѣ царскихъ податей“ и т. п. Горячія прошенія и рапорты о. Теофилакта оставлены были безъ послѣдствій, а надъ нимъ самимъ было наряжено слѣдствіе, тянувшееся цѣлыхъ полгода. Хотя фактъ незаконной продажи былъ установленъ,—плохо пришлось бы о. Теофилакту, если бы и на этотъ разъ не спасло его заступничество того же преосвященнаго.

Въ концѣ концовъ старшинѣ удалось все-таки восторжествовать надъ о. Теофилактомъ. О. Теофилактъ вступился за соблазненную сыномъ одного сельскаго богача дѣвушку. А такъ какъ отецъ этого парня захотѣлъ женить его на дочери старшины, то послѣдній увидаль въ томъ поводѣ и самому взялся за это дѣло. Посовѣтовался старшина съ однимъ ключодѣемъ стараго закала, и, придравшись къ тому, что о. Теофилактъ былъ вдовъ и что беззащитную и безпріютную дѣвицу онъ пріютилъ у себя, они составили на него такой гнусный доносъ, что хоть бы самому сатанѣ впору. Подробный рапортъ о. Теофилакта былъ и на этотъ разъ оставленъ безъ послѣдствій, а самъ онъ былъ временно запрещенъ въ священнослуженіи. Свадьба была повѣнчана преемникомъ о. Теофилакта. Преосвященный, уже другой, прекратилъ дѣло объ о. Теофилактѣ и перевелъ его куда-то далеко, въ глухой приходъ.

Типъ хорошаго священника-борца, терпящаго неприятности и огорченія изъ-за своихъ идеальныхъ стремленій и за свою стойкость, хотя и не пострадавшаго въ такой мѣрѣ, какъ о. Теофилактъ выведенъ также и въ разсказѣ г. Дубинскаго „Не судьба“—въ лицѣ сельскаго священника о. Никиты Егорьевскаго (Вѣстникъ Европы май 1904 г.).

О. Никита—добрый и хорошій человѣкъ, со страстною любовью къ просвѣщенію, высоко развитой, съ широкими, гуманными взглядами. „Скромный семинаристъ по образованію, онъ живо интересовался наукою и зорко слѣдилъ за всѣми новыми теченіями въ области мысли и знанія. Стѣны его крошечнаго кабинетика сверху донизу украшены были самодѣльными полочками, сплошь заваленными книгами и брошюрами. Книги были страстью о. Никиты. Онъ тратилъ на нихъ все, что могъ урвать изъ скуднаго заработка, часто отказывая себѣ даже въ са-

момъ необходимомъ“. И книги эти были самаго разнообразнаго содержанія. „И судя по многочисленнымъ замѣткамъ на поляхъ и особыхъ листахъ, вплетенныхъ между страницами, все это было весьма внимательно прочитано и продумано. Книги, семья и церковь были единственными радостями о. Никиты“.

Человѣкъ въ высшей степени мягкій и деликатный, о. Никита однако становился крайне неуступчивымъ и даже непреклоннымъ, когда дѣло касалось церковныхъ интересовъ, и на этой почвѣ у него происходили столкновенія, которыя принесли ему не мало огорченій. Жаль только, что въ разсказѣ нѣкоторыя лица изображены завѣдомо пристрастно и что въ немъ слышатся фальшивыя черты.

Капитаномъ Кукомъ прозвалъ о. Илью дьяконъ—за его необыкновенную любовь къ географическимъ сочиненіямъ. О. Илья—тщедушный, чахоточный человѣкъ, мечтательный и нервный. Но въ его хиломъ тѣлѣ живетъ пылкая и нѣжная душа. Онъ зачитывается до изступленія всевозможными путешествіями и географическими разсказами. Въ его воображеніи постоянно встаютъ залитыя свѣтомъ равнины, безграничныя дикіе пампасы и африканскія степи, по которымъ мчатся дикіе мустанги, — лѣса, перепутанные лѣанами, безконечныя равнины со стадами бизонныхъ, пасущихся на дикомъ привольѣ, или чудеса полярнаго міра,— безконечныя ледяныя горы и поляны, безконечныя морозныя ночи съ сѣвернымъ сіяніемъ, отважныя путешествія Нансена и Андрэ. . А на дворѣ, кругомъ, пенастый, холодный осенній вечеръ, и въ этотъ вечеръ на кухню о. Ильи приходитъ казакъ Еремѣевъ, у котораго дома печего ѣсть, и дѣвочка лежитъ хвора, въ кори, и съ настойчивостью отчаянія умоляетъ о помощи. Матушка, находившаяся въ это время въ кухнѣ, отказываетъ Еремѣеву, а о. Илья и не подозреваетъ того, что происходитъ у него на кухнѣ. Еремѣевъ съ отчаянія идетъ воровать и попадаетъ съ полицнымъ. На другой день утромъ о. Илья узнаетъ обо всемъ. Виѣ себя отъ возбужденія, онъ страстно упрекаетъ жену и бѣжитъ въ волость, гдѣ уже судятъ Еремѣева и собираются присудить къ высылкѣ. Внезапно среди толпы появляется блѣдный, съ горящими глазами, о. Илья и начинаетъ горячо просить освободить Еремѣева. Неожиданная просьба о. Ильи однихъ приводитъ въ изумленіе, другіе злорадствуютъ и смѣются, но никто не соглашается на его просьбу. Тогда о. Илья, съ пылающими чахоточнымъ румянцемъ щеками, начинаетъ, въ защиту Еремѣева, пламенную рѣчь и, наконецъ, грозить сходу гнѣвомъ Божиимъ и страшнымъ судомъ.

— „Страшный судъ!..—выкрикнулъ онъ съ усиленіемъ и замолчалъ. Ему стало дурно, голова закружилась, въ глазахъ пошли свѣтлые круги. Онъ присѣлъ на лавку и откашлялъ въ платокъ,.. кровь“.

Но въ толпѣ уже пошелъ говоръ. Слышались голоса, что нужно уважить батюшку и пожалѣть Еремѣева. Вдругъ чей-то грубый голосъ сказалъ съ отѣнкомъ властности:

— „Посадить его въ холодную дню на три, и больше ничего! Не наказать нельзя, а до начальства доводить не будемъ. Когда я былъ атаманомъ, мы такъ-то дѣльвали.“

— Пускай и будетъ такъ!—кричали въ толпѣ.—Писарь! Рви бумагу! Все общество желаетъ. На три дня въ холодную, и никакихъ. Батюшка... уважимъ твою просьбу!“

(Душепол. чтеніе).

Посвященіе (Очеркъ). Присматриваясь къ жизни современнаго духовнаго юношества, невольно поражаешься страннымъ на первый взглядъ обстоятельствомъ: съ малолѣтства люди готовятся къ священству, готовятся не годъ и не два, а цѣлыхъ 11 лѣтъ, и вотъ только бы вступить на этотъ путь, какъ они бѣгутъ отъ него, бѣгутъ, кто куда можетъ. Если бы была возможность, навѣрное половина окончившихъ курсъ въ семинаріи не пошла бы въ священники. Что же за причина такого бѣгства изъ духовнаго званія? Причинъ здѣсь много. Разсмотримъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Есть среди нашего юношества такіе, которые на распутьяхъ міра потеряли свою вѣру въ Бога и взамѣнъ ея ничего не поставили и даже не желаютъ поставить. Для нихъ совершенно безразлично, Богъ ли сотворилъ міръ, или онъ самъ собою возникъ изъ вѣчной матеріи. Это практическіе матеріалисты. Для нихъ ученье важно постольку, поскольку оно дастъ имъ впоследствии возможность пить, ѣсть и веселиться, хотя бы въ санѣ священника, если не представится имъ другая подходящая должность. Священство они принимаютъ въ крайности, когда уже некуда дѣться.

Есть среди бѣгущихъ изъ духовнаго званія и такіе, которые искренно и глубоко вѣрятъ въ Бога, отъ души желали бы послужить Богу и людямъ въ званіи пастыря, но боятся великой отвѣтственности, соединенной съ этимъ званіемъ, боятся своей немощи и не надѣются на свои слабыя силы; потому они

и не принимаютъ священства. Этихъ немощныхъ и слабыхъ нужно всеми мѣрами поддержать и ободрить, чтобы не отказывались они отъ пастырства, такъ какъ изъ нихъ выйдутъ добрые пастыри. Твердая вѣра въ Бога и сознание своего безсилія на великое служеніе обличаетъ въ нихъ смиреніе, а смиреннымъ и дается благодать. Эта благодать уврачууетъ ихъ немощи и дастъ имъ силы съ пользой для себя и людей проходить многотрудное служеніе пастыря. Этимъ послѣднимъ посвящаю свою небольшой очеркъ.

Былъ у меня знакомый хорошій изъ семинаристовъ. Встрѣтились мы съ нимъ совершенно случайно въ канікулярное время у священника, завѣдующаго благочиннической бібліотекой нашего округа. Пришелъ этотъ семинаристъ поискать для себя книгъ для чтенія. Одно уже это заинтересовало меня. Не часто случаются такія оказіи. Обыкновенно семинаристы въ вѣканъ отдыхаютъ отъ своихъ занятій, а если читаютъ что, то стараются достать книги новѣйшихъ писателей беллетристовъ. Книги онъ отобралъ по пастырскому богословію и по нравственному. Не богата наша бібліотека, но по данному предмету книгъ было довольно. Почти со всеми онъ былъ уже знакомъ, но многія взялъ, какъ выразился, для повторенія. Мы съ нимъ разговорились, и онъ повѣдалъ мнѣ свои мысли на счетъ пастырства, повѣдалъ и то, что думаетъ не поступать во священники. Не одинъ разъ и послѣ встрѣчалъ я его у того же бібліотекаря, не разъ бывалъ онъ и у меня въ домѣ. Незамѣтно для себя мы стали друзьями. Черезъ годъ снова съ нимъ встрѣтились. Онъ еще болѣе утвердился въ своихъ мысляхъ и окончательно рѣшилъ не вступать въ ряды пастырей. На мой вопросъ, какъ же онъ думаетъ распорядиться собой?—онъ отвѣчалъ: „поступлю куда нибудь учителемъ или псаломщикомъ. Поживу, пригляжусь къ жизни, а тамъ, что Богъ сдѣлаетъ“. На томъ мы и разстались, и я, какъ обыкновенно случается, совершенно потерялъ его изъ виду; два-три года не было о немъ и слуху; но вотъ снова я встрѣчаю его, но уже священникомъ. Вспомнили мы старое знакомство, вспомнили и разговоры старые. Интересно мнѣ было узнать, какъ онъ измѣнилъ свои убѣжденія, что заставило его принять священство, котораго онъ такъ боялся? На мои вопросы повѣдалъ онъ слѣдующее.

Мать моя была старушка добрая, религіозная. Попросту она учила меня Богу молиться, попросту излагала свое несложное богословіе. Это богословіе крѣпко запало мнѣ въ душу; никакія тревоженія житейскія не вытравили его до сего времени изъ

души... По обычаю предковъ отдала меня матушка въ духовное училище, въ надеждѣ видѣть меня современемъ священникомъ. Но не привелъ ея Господь видѣть этотъ счастливый для нея день. Я уже былъ въ шестомъ классѣ, какъ умерла она на моихъ рукахъ. Умирая, она снова прочитала мнѣ, богослову, свое несложное богословіе, и при этомъ Богомъ заклинала меня не оставлять духовнаго званія. Я же, какъ вамъ извѣстно, уже тогда сознательно смотрѣлъ на обязанности пастыря и ужасался великой отвѣтственности, соединенной съ этими обязанностями, боялся до того, что уже рѣшилъ не принимать священнаго сана. Въ отвѣтъ на ея просьбу я изложилъ ей свой взглядъ на это дѣло и, указывая на свои немощи, просилъ не принуждать меня къ нему. Терпѣливо слушала она меня. Я въ простотѣ уже думалъ, что убѣдилъ ее. Но на дѣлѣ случилось не такъ. Пользуясь моими же доводами, она шагъ за шагомъ стала разбивать мое убѣжденіе и въ концѣ концовъ довела меня до того, что я не нашелся, что сказать ей. Почти неграмотная старушка побѣдила шестиклассника богослова. Гдѣ только набралась она такой мудрости! „Спрошу я тебя, сынокъ, объ одномъ только, но отвѣтъ ты мнѣ по совѣсти, искренно. Вѣришь-ли ты въ Господа Бога такъ, какъ я тебя младенцемъ учила?“ Вѣрю, искренно отвѣчалъ я, не разумѣя еще, куда поведетъ она свою рѣчь. „Ну, а вѣришь,—такъ и станемъ толковать теперь. Я вотъ неученая, нехитрая. Весь вѣкъ, какъ умѣла, Богу служила. И тебя тому же научила. Теперь пора мнѣ и умереть. Съ надеждою на Божіе милосердіе предъ Судомъ Его предстану. Ты думаешь, о тебѣ я не молилась, не плакала предъ Богомъ? Нѣтъ, сынокъ: только о тебѣ весь свой вѣкъ и думала; о тебѣ только предъ Господомъ Богомъ и плакала. Теперь ты утѣшилъ меня. До сего времени вѣришь ты, какъ я молилась. И ученый теперь ты сталъ. Не мнѣ бы нехитрой наставлять тебя. Но помни, что премудрые и разумные часто не поймутъ того, что Господь открываетъ младенцамъ. Не противься суду Божію. Пока не узналъ ты соблазновъ міра, посвяти себя Богу. Отдай ему свою душу—свое молодое горячее сердце. Ты говоришь, что недостойнъ ты священства, что силъ у тебя не хватитъ какъ должно выполнить это великое служеніе? Знай же, что это твое мнѣніе о себѣ и заставляетъ меня принуждать тебя. Это-то и дорого въ тебѣ. Дѣйствительно, велико служеніе пастыря, ни одному человѣку оно не по силамъ. Ни одинъ человѣкъ его не достоинъ, ибо служеніе это не человѣческое, а ангельское. Я и сама знаю, что недостойнъ ты его. Но скажи,

кто достоинъ? Скажи, какой великій святой говорилъ о себѣ, что онъ достоинъ? А вотъ самъ видишь, какихъ великихъ святителей изъ нихъ Богъ сдѣлалъ. Воздохни къ Богу о своемъ недостойнствѣ, и Онъ Своей благодатью сдѣлаетъ тебя достойнымъ. И самъ ты того не увидишь. Ты все будешь думать, что недостойнъ, а Господь такъ сдѣлаетъ, что изъ достойныхъ будешь достойнымъ. Весь вѣкъ и думай и скорби, что недостойнъ, — этого то и нужно. Плохой предъ Богомъ служитель, который мнитъ себя достойнымъ.“

„Не надѣешься ты на свои силы? И я скажу: никогда и не мечтай что либо сдѣлать своими малыми силами. Но съ тобою будетъ Господь, а съ Его силами и благодатью что есть невозможнаго? Онъ Самъ чрезъ тебя будетъ дѣло Свое творить. На Него и надѣйся. Его помощи и проси на Его же дѣло“...

„Сойдетъ на тебя благодать Божія. Она и будетъ чрезъ тебя продолжать дѣло спасенія людей. Ты только не противься благодати Божественной. Не слушайся ума человѣческаго: онъ часто вступается туда, гдѣ его совѣтъ и не спрашиваютъ. Повѣрай умъ твой сердцемъ. Если сердце твое будетъ чисто, всегда чрезъ него Господь тебя научить. Трудно тебѣ иногда будетъ; знать не будешь, на что рѣшиться, что предпринять. Никогда въ этихъ случаяхъ на одинъ умъ свой не полагайся. Если у тебя будетъ другъ-священникъ — такъ же, какъ ты настроенный, съ нимъ потолкуй-посоветуйся. Если же такого друга не будетъ, лучше и не выноси на свѣтъ свои думы. Попроси Господа, чтобы вразумилъ тебя, и вѣрь, что Господь никогда въ такой просьбѣ не откажетъ. Слушай внимательно, что тебѣ Господь потомъ чрезъ твое сердце скажетъ... Какъ скажетъ тебѣ этотъ внутренній голосъ, такъ и поступай — въ твердой увѣренности, что Господь тебя такъ наставилъ. Такъ и отецъ твой покойный всегда поступалъ. Рано только Господь его къ себѣ позвалъ. Мало ты его и помнишь. Все, что я тебѣ сейчасъ говорила, онъ, умирая передать тебѣ наказывалъ.“

„Вотъ тебѣ, сынокъ, завѣщаніе родительское, и не воленъ ты его не послушать. Богу мы тебя съ младенчества отдали; Ему и самъ теперь сознательно своей волей отдайся“.

Такъ умирая говорила мнѣ моя нехитрая, неученая матушка. Не нашелся я, что сказать ей, и не помню самъ, какъ слово ей далъ, что буду священникомъ. Она меня благословила и на послѣдокъ сказала: „Помни, сынокъ, свое обѣщаніе. Теперь я умру спокойно. Съ радостію отдамъ Богу свою грѣшную душу, а съ ней и твою неопытную душу предъ престоломъ Божиимъ при

отцѣ твоемъ поставляю. Пусть служить она Богу, доколѣ не позоветъ Онъ ее въ Свое царство.“ — Съ тѣмъ она и скончалась. Твердо вѣрю, что пошла ея чистая душа къ Самому Богу, а съ ней и моя собственная...

Почти невольно далъ я свое обѣщаніе и вотъ теперь сдержалъ его... Но если бы вы знали, что стоило мнѣ это?... Какую ужасную борьбу съ собою перенесъ я за это время!... Ни описать ее, ни рассказать я не въ силахъ. Сколько разъ я готовъ былъ взять назадъ свое слово. Но совѣсть моя противъ этого возставала...

Но вотъ судьба моя совершилась. Я стою въ храмѣ. Меня посвящаютъ во іереи... Сколько муки душевной перенесъ я въ это короткое время! Думы одна другой страшнѣе вихремъ проносятся въ головѣ. Ужаснулся я того, что надъ собою сдѣлалъ. Еще яснѣе, чѣмъ прежде, созналъ въ эту страшную минуту, что совершенно не подготовилъ себя къ Божественному служенію. Сообразилъ и то, какими ничтожными силами обладаю для такого нелегкаго дѣла. Что то будетъ со мною? Что будетъ съ моими пасомыми? Что какъ они, мои пасомые, и я, ихъ пастырь, окажемся рабами неключимыми? Подъ тяжестію такихъ мыслей и чувствъ преклоняюсь предъ престоломъ Божественнымъ... „Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая“... Слышу надъ собою голосъ святителя. Что-то неземное волной хлынуло въ мою смиленную душу. Буря понемногу утихаетъ. Божественная благодать, которую я теперь принимаю, уврачууетъ мои немощи душевныя. Она же восполнитъ и то, чего недостаетъ мнѣ для этого великаго служенія.—Такъ думалось мнѣ въ эту единственную въ моей жизни минуту. Не такимъ уже страшнымъ представляется мнѣ то, что со мною совершается. Сразу какъ-то душа стала спокойна. Весь отдался я Господу и въ глубинѣ души моей лишь молилъ о томъ, чтобы далъ Онъ мнѣ, немощному, Свои благодатныя силы. Какъ бы въ отвѣтъ на эту душевную молитву гдѣ-то далеко-далеко послышался мнѣ чудный голосъ: „довлѣетъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается“... Неизъяснимое спокойствіе и радость душевная были отвѣтомъ на этотъ внутренній голосъ. И повѣрилъ я тогда моей матушкѣ, что не оставилъ Господь неслышаннымъ ни одного воздыханія сердечнаго. Никогда не забыть мнѣ пережитого въ эти страшныя и чудныя мгновенія. (Симбир. Еп. Вѣд.).

Изъ дневника священника.

«Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши... Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести, наконецъ, правду въ русскую жизнь.

И. С. Аксаковъ.

...» Онъ (такъ началъ свой разговоръ мой собесѣдникъ) очень былъ доволенъ, когда его въ гостинной называли „злымъ языкомъ“. Это ему льстило и давало право судить обо всемъ безъ апелляціонно и съ небрежной самоувѣренностью. Его преимущественною склонностью было копаться въ мусорѣ нашей печальной дѣйствительности и, отыскавъ большое мѣсто, настойчиво бить по нему и съ усладой любоваться впечатлѣніемъ, которое производили его занятія на слушателей.

Онъ не любилъ даже, когда рѣчь заходила о чемънибудь утѣшительномъ, свѣтломъ, бодрящемъ душу въ русской жизни. Словомъ, это былъ въ совершенствѣ тотъ русскій „сатирикъ“, о которомъ Достоевскій сказалъ, что „онъ какъ бы боится хорошаго поступка въ русскомъ обществѣ. Встрѣтивъ подобный поступокъ, онъ приходитъ въ безпокойство и не успокаивается до тѣхъ поръ, пока не прищепитъ гдѣнибудь въ подкладкѣ того поступка чего либо нехорошаго. Тогда онъ тотчасъ обрадуется и закричитъ: это вовсе не хорошій поступокъ, радоваться совсѣмъ нечему“...

Въ послѣднее время онъ избралъ предметомъ своего ядовитаго обличенія нашу многострадальную церковь и духовенство. Когда засверкала перекрестный огонь и шумъ около пресловутаго отвѣта Толстого Св. Синоду и по поводу бойкаго реферата Стаховича, онъ цѣлыми днями ходилъ, какъ будто получилъ новый орденъ, съ побѣдоноснымъ презрѣніемъ! всю фигуру безъ словъ, внушая всѣмъ: „ну конечно: ...иначе и быть не могло...—Я же говорилъ, что эти господа клерикалы—ничтожество“... Передавали, что онъ даже телеграфировалъ Толстому и Стаховичу поздравленіе съ „одолѣніемъ“ и изъ дома въ домъ бѣгалъ съ „Отвѣтомъ“ и № С. Петер. Вѣд., гдѣ напечатанъ былъ докладъ о свободѣ совѣсти...

Признаюсь, меня коробили всякія сообщенія о его странной боевой суетливости. Я съ нимъ не былъ знакомъ, и, каюсь, избѣгалъ случаевъ познакомиться. Мнѣ всегда бывало неловко и обидно и стыдно наблюдать подобнаго рода людей. Они извѣстны всѣмъ, и—къ несчастью—ихъ у насъ очень много. Са-

моувѣренные безгранично, при полной скудости положительных достоинствъ, говорливы, шумливы, задорны съ наскокомъ и изумительно мелки умомъ и чувствомъ, ихъ можно было бы не замѣчать, если бы они, при своихъ недостаткахъ, не держали господствующаго тона современнаго общественнаго настроенія...

Когда я вошелъ въ комнату, онъ съ синей книжкой „Журнала для всѣхъ“ стоялъ передъ столомъ и съ преувеличеннымъ пафосомъ, очевидно любуясь эффектомъ чтенія на сидѣвшихъ за столомъ, выкрикивалъ, а не читалъ повѣсть изъ быта духовенства „Худая молва“ (какого то Гусева)... На этотъ разъ избѣгать знакомства нельзя было. Насъ представили... Чтеніе продолжалось...

Когда я сталъ велушиваться въ чтеніе, въ манеру теща фальшиво играть интонаціями съ цѣлью усилить предполагаемый комизмъ дѣйствующихъ лицъ, когда посмотрѣлъ на его счастливое лицо и сочувственныя (за исключеніемъ хозяина дома) фізіономіи слушателей, сердце мое сжалось тоской и мучительною грустью: „вотъ она въ мишьяторѣ скорбная картина родной нескладницы, именуемой русскимъ общественнымъ смысломъ... Вотъ она бѣдная нелѣпая жизнь, публично сѣкущая себя по глазамъ и цѣлующая собственную плоть“...

— Но вѣдь это прелестно!... Чудно!... захлебываясь отъ восторга кричалъ лекторъ. Послушайте, послушайте... Толстый, жирный съ хитрыми масляными глазками благочинный потчуетъ попа: „росы и маннѣ“! Это про церковку!... ха-ха-ха! „Сей веліаръ погибели моей ищетъ“... восхитительно!... ха-ха-ха!... а діаконъ!...

— „Что же собственно восхитительнаго Вы нашли здѣсь?“ вдругъ раздался тихій, но твердый голосъ изъ уединеннаго уголка гостинной, и, вышедши оттуда, присѣлъ ближе къ столу почтеннаго вида старикъ...

— „Да вотъ вся эта потѣшная исторія съ попами: помните! Вѣдь это фотографія! Эти сцены схвачены около насъ... И какъ жизненно, какъ неподражаемо вѣрно... Я всегда говорилъ: „давно пора не церемониться съ ними... Это изъ рукъ вонъ“... мелкой дробью засыпалъ „языкъ“, вертя книжкой и вращая головой направо и налѣво, какъ бы ища себѣ поддержки у сидѣвшихъ за столомъ.

— „Простите, молодой человѣкъ, замѣтилъ нѣсколько взволнованнымъ голосомъ г. Н... я попрошу у Васъ нѣсколько минутъ вниманія. Я съ примѣрнымъ терпѣніемъ выслушалъ Ваше чтеніе и Ваши разговоры и извините меня, старика, мнѣ стало

очень грустно... Скажите откровенно, думали ли Вы когда нибудь серьезно надъ тѣмъ, что такъ грубо осмѣяно въ разсказѣ?.. Я хочу сказать: Задумывались ли Вы когда нибудь надъ судьбою Вашего духовенства?..

— „Къ чему этотъ вопросъ?.. разумѣется думалъ, небрежно бросилъ „злой языкъ“, — и нахожу, что сословіе — невозможное: невѣжественное, грубое, живущее въ утробу. Кто же этого теперь не знаетъ?.. И спасибо, что въ литературѣ стали выставлять поповъ къ позорному столбу...“

— „Къ сожалѣнію и удивленію моему, согласно съ Вами думаютъ много изъ Вашего образованнаго общества... Предупреждаю: я — не русскій по происхожденію, не православный, не состою въ родствѣ ни съ кѣмъ изъ духовныхъ... Но близко видѣлъ жизнь русскаго сельскаго духовенства въ разныхъ полосахъ Россіи и при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, — еще больше наблюдалъ, слышалъ много, и позволю себѣ рѣшительно не согласиться съ вами. Я въ первый разъ слышу сегодня разсказъ русскаго писателя о русскомъ духовенствѣ и говорю искренно: мнѣ обидно [за ваше духовенство... Вашъ разсказъ — анекдотъ дурного тона и публика, увеселяющаяся подобными анекдотами, простите, слишкомъ груба въ своемъ нерасположеніи къ русскимъ священникамъ... На чемъ основывается это нерасположеніе?... Я никогда не могъ понять, почему то, что — считается справедливымъ по отношенію къ другимъ сословіямъ, считается излишнимъ примѣнять къ священникамъ Православной церкви? Справедливо требовать высокихъ качествъ отъ работника и хорошаго исполненія работы, когда у работника не спутаны руки, даны все средства для работы и обезпеченъ вѣрный заработокъ...“

— „Но вы на матеріалистическую почву переводите такія отношенія, которыя должно обсуждать съ особенной точки. Священникъ — не рабочій, онъ пастырь душъ...“

— „Полагаю, что спасеніе душъ тягчайшая изъ работъ, какія мы знаемъ, возразилъ спокойно г. М... Но возвратимся назадъ. Я думаю, что въ дѣлѣ съ православнымъ русскимъ духовенствомъ вышло какое то крупное историческое недоразумѣніе, и это недоразумѣніе не представляется ясно сознанію образованнаго общества. Seriously. Совѣсть священника накрѣпко связана великимъ множествомъ самыхъ отвѣтственныхъ, самыхъ священнѣйшихъ обязанностей и задачъ, и въ то же время и рядомъ съ этимъ жизнь поставила предъ нимъ въ качествѣ тяжкаго испытанія нужду личнаго обезпеченія такимъ унизи-

тельнымъ способомъ, какого мы не знаемъ ни въ какомъ другомъ кругу работниковъ...—Кормленіе отъ прихода... Подумайте о моральной сторонѣ этого явленія... Въдѣ тутъ двойное подвижничество: безмѣрно трудно быть достойнымъ пастыремъ и отцомъ въ приходѣ; во сто кратъ труднѣе, я думаю, удерживать нравственное равновѣсіе и душевную ясность тогда, когда чувствуешь полную свою матеріальную зависимость отъ сторонней благотворительности...

— „Какъ видно это подвижничество имѣ на пользу: они отъ него толстѣютъ“... съ злой усмѣшкой бросилъ гостинный ораторъ.

— „Посмѣяться мы всегда успѣемъ, А. А-чъ, но вотъ что мнѣ хочется Вамъ сказать по совѣсти,—съ нѣкоторою горячностью вставилъ хозяинъ—человѣкъ серьезный, неблаговоительно настроенный къ развязному тону рѣчей противника духовенства и давно съ напряженіемъ слѣдившій за разговоромъ,—извините меня за прямоту... Не умѣю говорить съ закругленіями... Недобросовѣстные господа—Ваши писатели. Худо и повторяютъ ихъ вздорныя рѣчи. Съ печатнымъ словомъ—училъ насъ Гоголь—надо честно обращаться.. Помилуй Богъ: гдѣ тутъ правда? гдѣ они такія лица видятъ? съ кого свои портреты ищутъ? Воля Ваша: судить по такимъ рассказамъ о жизни нашего духовенства все равно, что учить понимать русскую жизнь по карриатурамъ пошлыхъ юмористическихъ листковъ... Именно сочинители... Они видятъ только лоснящійся жиръ... А видѣли ли они смертную худобу, злую чахотку, сумашествія нашихъ священниковъ?... Видятъ торгашей-утробниковъ, собирающихъ хлѣбъ (чтобы на уморить свои семьи, замѣтите, милый А. А-чъ), а не видятъ и знать не хотятъ евангельскихъ страстотерлицъ—безребренниковъ, одною рукою берущихъ, а другою, прикрывая руку широкимъ рукавомъ, отдающихъ полученное подавнѣе нищимъ, братьямъ своимъ не только по Христу, но (въдѣ страшно сказать) буквально братьямъ по способу обезпеченія... Потѣшаются надъ комическими частностями вѣдшей жизни „поповъ“, а заглядывали-ли они,—спросите ихъ, прекрасный А. А-чъ, когда-нибудь хоть краемъ своего лукаваго глаза въ ту мрачную, тяжелую драму внутреннего душевнаго міра, которою живутъ и изъ которой выходятъ такъ часто героями наши пастыри? Почему ихъ они намъ не изображаютъ, этихъ героев? Или они не знаютъ ихъ? Такъ пусть пойдутъ въ села, деревни, хутора наши... Тамъ они увидятъ все не изъ тусклыхъ оковъ

своихъ душныхъ кабинетовъ и вдобавокъ чрезъ очки надуманной или подсказанной тенденціи, а собственными глазами и въ реальной правдѣ... Не о.о. Геннадіи представится имъ тогда, а явятся безчисленные (положимъ) о.о. Іоанны, незнающіе, что такое личная жизнь, въ полночь, бурю, въ стужу и грязь, съ Чашею св. Даровъ безропотно бредущіе на тряскихъ телѣгахъ, а то и апостольскими стопами, въ далекую деревню или хуторъ и тамъ словомъ благодатнаго утѣшенія и любви прикасающіеся къ смердящимъ язвамъ умирающихъ;—идушіе съ одною вѣрою въ Бога, забывая личную опасность, дорогихъ своихъ домашнихъ, въ очаги заразы, въ мѣста угрюмой смерти, плача и ужаса... Сегодня они передъ лицомъ смерти скорбные, но бодрые, а завтра ужъ твердо стоятъ въ центрѣ народной жизни своего прихода, разливая свѣтъ вѣры и благочестивой настроенности во тьмѣ народной, обвѣвая дыханіемъ небснаго идеала всѣ стороны и теченія народной жизни... Помилюйте! Да это просто универсальнѣе какіе то люди... Они все знаютъ, все умѣютъ, всѣмъ болѣютъ, волнуются, горятъ энергіей... Церковное учительство, авторитетные совѣты, мировой судъ, физическій трудъ, часто умное писательство... Конечно, это не сплошь... И если бы это было сплошь, мы доджны бы на рукахъ носить нашихъ пастырей... Но сколько, сколько ихъ!.. Будемъ правдивы, господа, не надо лгать на жизнь...

...И замѣтте, милый А. А-чѣ, это при какихъ условіяхъ?.. Когда имъ приходится съ многочисленнымъ (это почти правило) семействомъ быть на обидномъ содержаніи у прихода и горѣтъ въ непрерывномъ огнѣ нравственныхъ уколовъ, а иногда и прямо истязаній душевныхъ... Желалъ бы я посмотрѣть, какъ бы Ваши господа сочинители сумѣли сохранить—не говорю полную душевную чистоту, а просто ровную энергію и неослабную любовь къ труду, если бы ихъ поставить въ такіе жизненные тиски... Пусть бы они попробовали писать, напр., не съ редакціонной построчной платы, а за добровольное вознагражденіе отъ читателей?..

— „Такъ что же? ниши они хорошо, публика вознаградила бы ихъ по достоинству...“

— „Надо думать, съ небольшою охотою, во первыхъ, а во вторыхъ, лишь въ мѣру соответствія писаній капризнымъ ея вкусамъ и минутному требованію... А это ужъ будетъ не свободный, а подневольный, каторжный трудъ, отъ котораго у совѣстливаго человѣка душа замираетъ... Долго ли въ такомъ

случаѣ хорошему писательству обратиться невольно въ жалкое подыгрываніе настроенію сегодняшняго дня?.. Такого рода трудъ естественнымъ теченіемъ вещей будетъ расцѣпываться по правилу толпы съ короткой логикой: „написать на заказъ, распинается, потому что за это съ насъ получаетъ; больше напишетъ, больше въ карманъ положить“... Я думаю, не рай будетъ въ душѣ писателя отъ сознанія такой оцѣнки своего труда потому только, что онъ вознаграждается изъ ненормальнаго источника... И если писатель, вынужденный такими обстоятельствами, жизненными коллизіями и по слабости воли сбился бы съ тона и поплылъ бы въ спокойной волнѣ компромиссовъ, мы сказали бы о немъ: „вотъ бѣдная жертва общественнаго настроенія“... И, разумеется, взволнованно заговорили бы о повелительной нуждѣ измѣнить ненормальный порядокъ вещей, а не стали бы съ злобнымъ зубоскальствомъ травить несчастнаго и показывать съ хохотомъ на него пальцемъ... Отчего же недостаетъ у насъ элементарной гуманности и снисходительной терпимости только для православныхъ священниковъ?..

— ...А то доснится жиръ... Жиръ-то жиръ, да какъ онъ, скажите мнѣ, выросъ? Я отвѣчаю твердо: выросъ на нашей собственной некультурности, невѣжествѣ и исторически неоправданномъ дуто-аристократическомъ пренебреженіи къ духовному словію... У насъ хватаетъ благороднаго пыла на защиту ксендзафанатика, мы галантно жмемъ руку муллѣ, расшаркиваемся предъ нѣмцемъ-пасторомъ; а своего русскаго попа унижаемъ, толкаемъ, громимъ его, вмѣняя себѣ это въ особую добродѣтель... Да, позвольте, господа... За что же это въ концѣ концовъ?.. Пустили бѣднаго человѣка по міру, ни каплею сердца, ни моментомъ напряженія ума не хотимъ приблизиться къ мрачной драмѣ его жизни, да еще хохочемъ надъ нимъ, когда видимъ, что онъ идетъ подъ уклонъ?..

— Вамъ смѣшны о. о. Геннадіи?... Но знаете—что, прекраснѣйшій А. А., если бы у насъ съ Вами хватало умѣнья и труда взвѣсить и измѣрить всю скорбь, униженія, стоны, слезы и нравственныя муки, посреди которыхъ и въ которыхъ живетъ наше духовенство, то мы бы удивились: отчего это не всѣ священники подобны о. о. Геннадіямъ... И если они, несмотря ни на что и вопреки всему, если они, повторяю убѣжденно, въ большинствѣ не таковы, то имъ отъ насъ поклонъ до земли, полная дань глубокаго уваженія... Они герои и гордость наша и болѣзненный укоръ вашей негуманности“...

Спасибо доброму человѣку на добромъ словѣ... Какъ слово это родственно-близко по смыслу теплой рѣчи, сказанной о нашемъ духовенствѣ однимъ государственнымъ мужемъ, которому ужь, конечно, болѣе чѣмъ кому другому, вѣдомы дѣла и дни русскаго священника: „Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершеннаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, и голодѣ, въ нищетѣ и перѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ труженниковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ,—и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь. Но и нынѣ, сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, и чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ“! (Изъ Рѣчи К. П. Побѣдоносцева, сказанной на юбилейныхъ торжествахъ 900 лѣтія крещенія Руси). („Рук. для Сельск. Пастырей“).

Борьба со сквернословіемъ. Согласно разъясненію уголовного кассационнаго департамента правятельнаго сената (въ рѣшеніяхъ 1890 г. за № 714 и 1872 г. за № 829), сквернословіе, даже не обращенное ни къ кому лично, составляетъ проступокъ, подлежащій преслѣдованію по 38 ст. уст. о нак., нал. миров. судьями. Между тѣмъ временно и. д. сиб. градоначальника въ должности шталмейстера В. Э. Фришъ обратилъ вниманіе, что произнесеніе скверныхъ словъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, въ публичныхъ мѣстахъ и на улицахъ не прекращается, оставаясь совершенно безнаказаннымъ. Вслѣдствіе этого и. д. градоначальника предложилъ чинамъ полиціи привлекать виновныхъ въ означенныхъ проступкахъ къ законной отвѣтственности. (Дѣатель).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ

бл. Теофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—
2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданные письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальнаго Востока.—
3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.—
4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—
5. Хроника академической жизни.—
6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналики какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ получатъ въ 1905 г.: два большихъ (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый

и шестой) входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, принятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ — пятого и шестого — войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія. Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

II.

Само по себѣ предлагаемое приложеніе, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“ „Толкованія на Новый Завѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ — твореній Іоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно-отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта, — написанныя къ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ, — могутъ служить любителямъ духовно-правственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендовавъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой; безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“ — въ Россію СЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу — ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ — въ Россію ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу ОДИННАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“

въ 1905 году

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“, но безъ приложенія „Толкованій бл. Θεофилакта“ — восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ — девять рублей.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Открыта подписка на 1905 годъ на духовный журналъ

„Странникъ“

(46 годъ изданія).

съ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II) **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, или Коментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Заѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ— вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть последнее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкунаетъ тою безоглядной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое зная совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ»—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*
урожд *Лопухина.*

Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

1 РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. на иллюстрированный журналъ для семьи за годъ съ дост. и перес. 6 РУБ. 1

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 М.№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УВОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. бильшого формата болѣе 250 иллюстр. соч **Ф. В. ФАРРАРА**
ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

Полное иллюстр. изданіе Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. **Фивейскаго.** УПЛАТИВШИЕ СПОЛНА подписи, сумму получаютъ въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса.

исполненная **НА МЕТАЛЛЪ** въ 20 красокъ въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ, написанной художн. П. Ѳ. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственн. общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова.*
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско японской войны. *А. Лаврова.*
- 3) Святая нягиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. *В. П. Лебедева.*
- 4-5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. *Л. Окр.-ко.*
- 6) «Огневый еретикъ». Церковно-историческая повѣсть изъ XVII вѣка. *Н. Алексеева-Кунгурцева.*
- 7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лихарева.*
- 8) Въ міръ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. *А. А. Коринфскаго.*
- 9) Въ грозную пору. Историческая дов. изъ 2812 г. *Н. Бутумова.*
- 10) Въ стародавнїе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. *Л. Волкова.*
- 11) Золотыя Слова. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій.*
- 12) «Жидовское плѣненіе». Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные. Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

19 годъ изданія „Воскр. День“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

10 годъ изданія „Совр. Лѣтоп.“

№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

Современная Лѣтопись.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ истории библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школѣ“. 2) Церковь Христова въ настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богоуслуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и соврем. состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благотѣльная явленія вѣры. Духовно-правоучительное надженіе свѣдѣній изъ науки естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распространеніе епархіальныхъ издательствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1½ печатн. лист., большого формата каждый.

52 №№ иллюстрированной газеты „Современная Лѣтопись“.

50 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій „Пастырскія Наставленія“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. „Пастырскія Наставленія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1905 году будутъ даны:

КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“, „Современная Лѣтопись“ и со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ

4 р.

на 1/2 года

2 р. 50 к.

Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще 11-й экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви

Редакторъ-издатель свѣт. С. Уваровъ

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала:

Отдѣлъ I. (Оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссій. Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изясненіе священнаго писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколами. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтописи происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссии. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденіе свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссии и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссии. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложение 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четивіи-Минеямъ.

Цѣль журнала -- помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постараются дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложенийъ, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меводій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ф. С., свящ., Головкинъ М. І., Зубаревъ. Е. свящ., Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Ке. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52) свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній— 4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: свящ. П. С. Тумановъ, свящ. М. П. Чельцовъ, Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1905 г.
изданія на
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Въ 1905 году гг. подписчики получаютъ

всего за ЧЕТЫРЕ рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстрацій, 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фельетонъ, обзоръ столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, заграничкі, иностранныя извѣстія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналѣ.

24 книги собранія сочиненій извѣстнаго писателя

Графа Е. А. САЛІАСА.

Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Барыни-крестьянки.—Названецъ,—Ширь и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—

Неслыханное дѣло.—Пятое колесо.—Кудесникъ и др.

24 выпуска иллюстр. издания **НАПОЛЕОНЪ въ РОССІИ.**

Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получаютъ еще особое приложеніе:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

К. Н. БАТЮШКОВА

въ одномъ большомъ томѣ

съ биографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьей Л. Майкова.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: **4 руб.** газеты, собр. соч. Гр. Е. Салиаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полного собранія сочиненій К. Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой:

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му іюля—1 р.

Черезъ книжные магазины подписка въ разсрочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“:

Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Сокол.

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За **пять руб.** безъ дост. въ Сиб. | Допускается разср.: при подп. **шесть руб.** съ перес. по Россіи. | Д 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюля остал

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО „пограничники“, изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко АЗІЯ ВЪ ОГНѢ.

20 ТОМОВЪ
свыше 4000 стран.

ПОЛНАГО собранія сочиненій
ИЗВѢСТНАГО БЕЛЛЕТРИСТА

Н. Н. КАРАЗИНА.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V.

Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тѣма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дымѣ. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы; Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двухногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородатаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 К Н И Г Ъ всемирно-извѣстнаго труда **1200** стран. и
больш. форм. по природовѣдѣнію. до 200 рис.

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакцію дѣйств. члена Имп. Русск. Географ. Общества **Ф. С. Груздева.**

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія «Вселенная и человѣчество» является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ событій.

Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЕ

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ карикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой веленовой бумагѣ.

СПБ. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12,
собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 ГОДЪ
на иллюстрированный еженедельный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получатъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Споръ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты.—1.200 столбцовъ текста.

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА

съ изящными, но общедоступными
дамскими и дѣтскими нарядами:

12 образцовъ ИЗЯЩНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ

по лучшимъ русскимъ и иностран-
нымъ образцамъ.

въ качествѣ премій подписчикамъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ будетъ дано

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 томъ въ 375 стр. „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“:

Эпиктета, Дюгена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тее, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ ТОЛСТЫМЪ.

24 тома истор. романовъ (въ 150—200 печатныхъ листовъ)

Александра Д Ю М А (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ (пять). Подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные ранѣе въ премію „Вокругъ Свѣта“ и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мускетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получатъ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

Война и ея герои,

12 ОЛЕОГРАФІЙ, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся

моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоку. КАРТИНЫ: Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ—Варьвы и гибель судовъ.—Доблестн. подвиги русск. оружія.—Защиты и величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военач.

4 ЦѢНА НА ГОДЪ
безъ картинъ
Война и ея герои
съ пересылкой и
доставкой.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., къ 1
апрѣля 2 р., къ 1 июля 1 р.
Адресъ: Москва, Петровка,
д. Матвѣевой, Редакція
жур. „Вокругъ Свѣта“.

5 ЦѢНА НА ГОДЪ
съ 12 карт. въ краск.
Война и ея герои
съ пересылкою и
доставкою.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-го (большого) изданія.

Для городскихъ подписчиковъ:

На годъ 16 р., 11 мѣс. 15 р., 10 мѣс. 13 р. 50 к., 9 мѣс.
12 р., 8 мѣс. 11 р., 7 мѣс. 10 р., 6 мѣс. 9 р., 5 мѣс.
7 р. 50 к., 4 мѣс. 5 р. 80 к., 3 мѣс. 4 р. 50 к., 2 мѣс.
3 р. 30 к. 1 мѣс. 1 р. 80 к.

Для иногородныхъ подписчиковъ:

На годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к. 10 мѣс. 14 р. 50 к..
9 мѣс. 13 р. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 50 к., 7 мѣс. 11 р.
30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс.
5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія.

Для городскихъ подписчиковъ:

6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к
на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Для иногородныхъ подписчиковъ:

7 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р.
75 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „НОВОСТИ“
(для городскихъ подписчиковъ 6 р. вмѣсто 10 р. и для ино-
городныхъ 7 р. вмѣсто 11 р.),

вызвало ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

100 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ **100**

а именно:

52 №№ ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ. Еженедѣльный иллю-
стрированный художественный литературный журналъ.

Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пере-
сылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р.
75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.
3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ ЭСКУЛАПЪ. Медико-Гигіеническое Обзорѣніе.

12 №№ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ. (Новѣйшія открытія
и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи
съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО (Естественныя науки,
сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сель-
скому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Спеціальные корреспонденты и художники на театрѣ войны.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аппенкова-Бернарь, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабажинъ,
К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, Б. А.—Баранцевичъ: К. С.—
Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, В. И.—Берсъ, А. А.—
Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Быстровъ, Н. И.—
Вѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—
Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Ве-
селовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—
Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Иса-
евъ, А. А.—Карцевъ, Е. Е.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-
Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—
Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лес-
манъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантегацца,
Паоло,—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленкинъ), Н. М.—
Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данчен-
ко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршан-

скій, И. Г.—Писаревъ, М. И.—Плющякъ-Плющевскій, Я. А.—
Покровская, М. И.—Половцсвъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—
Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, I. I. (Псевд.).—Свирскій,
А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ,
Е. А.—Соллогубъ, Ѳедоръ.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ,
Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Толстой, К. К.—
Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Фирсовъ,
Н. Н. (Рускивъ).—Фламмаріонъ, Камилъ.—Фроловъ, В. К.—
Хирьяковъ, А. М.—Чюмина, О. Н.—Шипель. (Псевд.).—
Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—
Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты «НОВОСТИ» СПб., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ
КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,
услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на
льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для
дѣтей и юношества (XXIX г. изданія)

СО МНОГИМИ ПРЕМІЯМИ

подписной годъ начался 1-го ноября 1904 г.—первые
№№ высылаются немедленно.

I. ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, 52 №№
съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній,

и 42 ПРЕМИИ И ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ числѣ которыхъ:

1) Большая картина въ 24 краски художника К. Тима:

„ЖУЧКИНА СЕМЬЯ“

- 2) 12 игръ и занятій для дѣтей на больш. раскраш. и черн. листахъ.
- 3) 12 отдѣльныхъ картинъ изъ дѣтской жизни.
- 4) 6 книгъ „Библиотечки Задушевнаго Слова“.
- 5) Маленькій русскій историкъ. Родная исторія въ разказахъ и рисункахъ.
- 6) Игра—„Звѣринецъ-Лото“, съ 28 раскрашенными фигурами.

II. ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ).

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, **52 №№** съ массою повѣстей, разказовъ, очерковъ, стихотвореній,

и РЯДЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,

въ числѣ которыхъ:

- 1) 12 иллюстриров. кн. сочин. извѣстн. писателей для юношества:

М. Б. Чистякова и В. Самойловичъ

- 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою иллюстрацій.
- 3) 6 кн. „исторической Библиотеки“, въ напочныхъ переплетахъ.
- 4) Альбомъ „На память“
- 5) Записная книжка-календарь, въ изящномъ переплетѣ.
- 6) Настольный отрывной календарь-ежемѣсячникъ.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и воспитателей: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ дост. и перес.: на годъ **6 рублей**, на полгода (6 мѣс.)—**3 рубля**, на треть года (4 мѣс.) **2 рубля**.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка по 2 рубля:

- 1) при подпискѣ, 2) къ 2 февралю и 3) къ 1 мая.

Съ пересылкой за границу годовая подписная цѣна каждаго журнала—**8 рублей**.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просятъ указывать желаемое изданіе (т. е. ВОЗРАСТЪ).

Подписка принимается: Въ конторахъ Журнала, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: 1) С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18; 2) Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22, домъ Чижова и Курьиндиной (противъ университета): Въ Редакціи Журналовъ „Задумешное Слово“—С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

II-й годъ изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ РИСУНКАМИ И ЧЕРТЕЖАМИ

ПРОГРЕССИВНОЕ

САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею Н. И. Кичунова и П. Н. Штейнберга.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ органъ съ чисто-практическимъ направленіемъ, имѣющій ближайшей цѣлью знакомить своихъ читателей съ новѣйшими успѣхами русскаго и заграничнаго опыта по плодоводству, садоводству и огородничеству, — этимъ прибыльнѣйшимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ охватываетъ всѣ отрасли садоводства грунтоваго, тепличнаго, оранжерейнаго, парниковаго и комнатнаго. Задача редакціи—указать владѣльцу сада и огорода способы получить лучшіе продукты, въ наибольшемъ количествѣ съ даннаго пространства, при возможно ограниченныхъ издержкахъ.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“, въ видахъ ознакомленія читателей, по возможности, со всѣми появляющимися новинками, имѣетъ въ своемъ распоряженіи опытные сады и огороды, гдѣ и производятся испытанія рекламируемыхъ новыхъ сортовъ. Такимъ образомъ, редакція надѣется сохранить своимъ читателямъ и время и деньги, необходимыя для личнаго испытанія такихъ новинокъ.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ издается при участіи лучшихъ силъ; Д. П. Алферовъ (плодоводство), Н. В. Андросовъ (садов. и огородн.), К. К. Гелениусъ (сѣверное цвѣтоводство), П. Е. Грачевъ (огородн. и цвѣтов), С. А. Вороновъ (плод. и огородн.), А. С. Гребницкій (плодоводство), Г. Н. Дорогичъ (садов. и энтомологія), А. И. Журавекій (плодов.), И. И. Кабештовъ (южное садов.) Н. И. Кичуновъ, Н. Я. Корсакъ (плодов. и древесводство), С. В. Краинскій (огородн.), А. И. Мальта (плодов. и огородн.), К. Г. Мейеръ (южное цвѣтов. и плодов.), С. А. Мокржецкій (борьба съ вредителями), Е. Θ. Незнаевъ (сѣв. плодов.), А. И. Никитинъ (цвѣтов. и огородн.), А. Э. Регель (садовая техника, изящное садов. и древесводство), А. С. Романько-Романовскій (орошеніе и южное плодов.), Н. Н. Павловскій (цвѣтов. и огородн.), Я. А. Параль (южн. плодов.), Н. В. Познинскій (сѣверное огор. и садов.), И. И. Пузыревскій (сѣв. плодов. и вопросы удобренія), И. И. Рѣшетниковъ (плодов.), П. Н. Штейнбергъ, Н. В. Эйманъ (огороды и рыбки) и мн. др.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ въ первомъ году изданія удостоилось лучшихъ отзывовъ спеціальной и общей прессы.

ВЪ 1905 ГОДУ БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ журнала съ многочислен. иллюстраціями.

5 ОТДѢЛЬНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ со мног. рисунк. составл. извѣстными спеціалистами:

- 1) Лучшія луковичныя растенія для грунта, со мног. ориг. рис. Составилъ Н. И. Кичуновъ.
- 2) Огородная культура картофеля (различные способы культуры картофеля, ранній карт. въ грунтъ и т. д.). Со мног. ориг. рис. Составили Сергѣй Краинскій и П. Н. Штейнбергъ.
- 3) Удобреніе плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Руководство для практиковъ. Составилъ Н. В. Познинскій.
- 4) Выносливые цвѣтущіе и декоративные кустарники для грунта. Составилъ С. А. Вороновъ.
- 5) Неприхотливыя цвѣтущія растенія для комнатной культуры. Съ многими рисунками. Составилъ П. Н. Штейнбергъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 рубля съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою по всей Россійской Имперіи.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стрелянная ул., № 12, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
НА НОВЫЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛЬ.

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Разказы, повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія. 2. Изъ прошлаго. Историческіе разказы, воспоминанія, біографіи и т. п. 3. Кругомъ свѣта. Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися современными событіями русской и иностранной жизни. 6. Въ часы досуга. Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7. Смѣсь.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1905 г. ПОЛУЧАТЬ:

24 КНИЖКИ-ЖУРНАЛА,
каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ.

со множествомъ рисунковъ.

24 КАРТИНЫ-СНИМКА
съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

12 ПРЕМІЙ-ПОДАРОКОВЪ:

1. Стѣнной отрывной календарь на 1905 г. съ шарадами, шутками, загадками, опытами, разказами на каждый день.
2. Записную книжку со всевозможными полезными указаніями и справочными свѣдѣніями.
3. Дюжину открытыхъ писемъ съ видами Россіи и Европы.
4. Руководство: „Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухѣ“.
5. „Спутникъ экскурсанта“ — указатель, какъ собирать и засушивать растенія, составлять коллекціи и т. д.
6. Альбомъ портретовъ великихъ людей въ дѣтствѣ (10 портрет.).
7. Альбомъ рисунковъ для выпиливанія по дереву лобзикомъ.
8. Альбомъ для любимыхъ стиховъ.

9. „Природа въ комнатѣ“ — указатель, какъ устраивать аквариумы, террариумы, какъ ухаживать за ними и т. д.
10. „Въ часы отдыха“ — сборникъ игръ и занятій въ комнатѣ.
11. Лето „Русскія народныя загадки“.
12. „Ручной трудъ“ — домашнія работы по дереву и металлу, по лѣпкѣ, вязанью, вышиванью и т. д.

ВЪ ЖУРНАЛѢ УЧАСТВУЮТЪ, О. К. Арнольдъ, К. С. Баранцевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Бостромъ, И. А. Бѣлоусовъ, проф. И. И. Ивановъ, А. И. Купринъ, Л. А. Лиданова, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мельгуновъ, И. И. Митропольскій, проф. А. М. Никольскій, Н. И. Позняковъ, Т. С. Петровъ, В. А. Поповъ, А. В. Погожева, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, В. А. Тихоновъ, Н. В. Тулуновъ, П. В. Филоновъ, (Дружбинъ), А. Н. Ульяновъ, Л. И. Уманецъ, Л. В. Хавкина, Н. Р. Чеховъ, Э. Н. Чириковъ, О. Н. Чюмина, и мн. друг.

<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 5 Р. съ пересылкой и доставкой на годъ.</p>	<p>ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 р. Первый номеръ журнала выйдетъ въ ноябрѣ. Желающимъ высылаются за три семикоп. марки.</p>	<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 Р. съ пересылкой и доставкой на 1/2 года.</p>
---	---	---

Объявленія принимаются съ платой 30 к. за стр. петита позади текста.
 Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., домъ Т-ва П. Д. Сытина.
 Издатель И. Д. Сытинъ, Редакторъ И. В. Тулуновъ.

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

М А Л Ю Т К А

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ

годъ изданія двадцатый юбилейный

БЕЗПЛАТНАЯ ЮБИЛЕЙНАЯ ПРЕМІЯ:

ДѢТСКІЯ ПѢСНИ

Сборникъ изданный подъ редакціей П. И. ЧАЙКОВСКАГО.

Для полученія юбилейной преміи необходимо подписываться заранее:

Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей.

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА съ будущаго года будетъ издавать Сборникъ съ картинками, въ который войдутъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: (арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками.

Въ 1905 году выйдетъ 50 листовъ (in4o), 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА

МАЛЮТКА:

въ Москвѣ, безъ доставки, въ Конторѣ Н. Печковской 2 руб.

Съ доставкой и пересылкой во все города 2 руб. 50 коп.

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго 4 руб.

Адресъ: Москва, Редакція журнала МАЛЮТКА.

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежомъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1903, съ четырьмя Сказками Андерсена, можно выписывать за 2 р. 50 к.

За другіе годы остатка нѣтъ.

Содержаніе № 22.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Высочайшее соизволеніе на увольненіе Его Высокопреосвященства Гурія, Архіеп. Новгород. во вѣренную ему епархію.—Распоряженія правительства объ обложеніи дворянскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ на правахъ собственности духовенству.—Награды духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ.—Движеніе и перемены по службѣ.—Свѣдѣнія объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.—Праздныя вакансіи.—Извѣщеніе Правленія Новг. дух. училища.—Воззваніе о пожертвованіяхъ на дальній востокъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Прибытіе Высокопреосвященнаго Арх. Гурія въ Новгородъ.—Слово Архимандрита Сергія.—Посѣщеніе Епископомъ Волынскимъ Антоніемъ Повгорода.—Изъ исторіи Епархіи.—Освященіе прид. при Устрѣвской церкви Боровичскаго уѣзда.—Маленькая помощь большому дѣлу.—Прощаніе съ пастыремъ на ст. Окуловкѣ.—Нужды духовенства.—**Сообщенія.**—Голосъ пастыря о войнѣ.—Какъ мы уходимъ отъ церкви и отъ Бога.—Типы православи. русскаго духовенства.—Посвященіе (изъ быта духовенства).—Изъ дневника священника.—Объявленія.

15-го Ноября 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

За Редактора, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Соколовъ*.