

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

15-го АВГУСТА № 16. 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17 июня 1867 года. Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го истекшаго марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убо-

гихъ въ заведеніяхъ приказовъ общественнаго призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечныхъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6 минувшаго марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: сообщенную г. министромъ внутреннихъ дѣлъ копію съ Высочайше утвержденного въ 6 день марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соотвѣтствіе ст. 286 и 287 Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставлены по усмотрѣнію преосвященныхъ только при

такихъ
круже
круже
говъ.

ЕГО
слѣдов
ственн
общест
соизво

6 марта

МН

Выписан
мнѣ

Госуд
дарств
смотрѣ

о кру
зрѣнія

І. С
295, 2

уст. о
Ст.

датель
казам
имѣть
убогихъ

такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо-
слабдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государ-
ственного Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу
общественнаго призрѣнія, Высочайше утвердить
соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государствен-
наго Совѣта (подписаль) „**КОНСТАНТИНЪ**.“

6 марта 1867 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ департамента государственной эконо-
міи 18 января и общаго собранія 13 февраля 1867 года.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ госу-
дарственной экономіи и въ общемъ собраніи, раз-
смотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ
о кружечномъ сборѣ въ пользу общественнаго при-
зрѣнія, *мнѣніемъ положилъ.*

I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293,
295, 296, 297 и 332 св. зак. изд. 1857 года т. XIII
уст. общ. призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подаянія отъ добротныхъ
дателей губернскимъ земскимъ учрежденіямъ и при-
казамъ общественнаго призрѣнія предоставляется
имѣть двойкаго рода кружки: 1) для нищихъ и
убогихъ и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги.

*

высыпаемыя изъ кружекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію, неимущимъ, находящимся внѣ заведеній общественнаго призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній общественнаго призрѣнія.

Примѣчаніе. Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія общая и распорядительная думы замѣняютъ губернскія собраніе и управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ губернскихъ такъ и въ уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви.

Примѣчаніе. Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники губерній, по соглашенію съ мѣстными епархіальными преосвященными и съ губернскими земскими управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ губернскимъ управамъ или приказамъ каждый по своей губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой губерніи, на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія, и различаются только надписями: на однѣхъ „для нищихъ

и убо
веден
жатея
родах
земск
нія, а
земск
и общ
ключи
вахъ,
управ
Ст.
дится
по мѣ
бернск
ской
ствіи
ственн
очере
Ст.
сумм
же за
други
панн
церко
шими
вруча
родск
въ сі
Ст.
ныя
по по

и убогихъ“, и на другихъ „для богоугодныхъ заведеній“, и по постановленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ губернскихъ городахъ употребляется для сего печать губернской земской управы или приказа общественного призрѣнія, а въ уѣздныхъ и другихъ городахъ печати земскихъ управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественного управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ земскихъ управахъ, приказахъ или городскихъ общественныхъ управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ губернскихъ городовъ въ присутствіи члена губернской управы или приказа, а уѣздныхъ—въ присутствіи члена мѣстной управы или городского общественного управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ тоже время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену земской управы, приказа или городского общественного управленія, для доставленія въ снѣ учрежденія.

Ст. 292. Въ уѣздныхъ и другихъ городахъ уѣздныя управы или городское общественное управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ,

съ первую почтою отсылають ихъ въ губернскую управу или приказъ общественнаго призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько высыпано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Симъ деньгамъ (ст. 291 и 292) губернскаго земскаго управы и приказы ведутъ особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора губернскаго управы и приказы выдѣляютъ пособія и уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній общественнаго призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособій.

296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ губернскаго управы испрашиваютъ согласія губернскихъ собраній, а приказы разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ губернскаго управы и приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы общественнаго призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы

благо
назна
и
излаг
съ су
285.
продо
рита
1812
По
сѣдат
По
съ д
Свят
гихъ
безъ
орлов
Орла
гроше
Собор
Казан
Казан
гельс
Вс
ри з
нода
домос
означ
церк
орлов
ства

благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію.

и II. Статью 294 того же тома св. зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по продолж. св. зак. 1863 г. ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

По справкѣ въ орловской духовной консисторіи съ дѣлами оказалось, что означенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній могутъ быть безъ стѣсненія другихъ сборовъ выставлены въ орловской епархіи при слѣдующихъ церквахъ: гг. Орла—Успенской, Кромь—Троицкой, Сѣвска—Петропавловской, Дмитровска—Соборной, Брянска—Соборной, Ельца—Соборной, Ливенъ—Соборной и Казанской, Болхова—Никологончарской, Карачева—Казанской, сель: Дроскова и Фошни, малоархангельскаго уѣзда.

Вслѣдствіе чего въ орловской духовной консисторіи заключено: о содержаніи указа Святѣйшаго Синода объявить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ учрежденіемъ кружечныхъ сборовъ на означенный предметъ при означенныхъ въ справкѣ церквахъ, о каковомъ распоряженіи увѣдомить г. орловскаго губернатора отъ имени Его Преосвященства.

—

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Орловская консисторія по разсмотрѣнн репортовъ благочинныхъ, съ представленіемъ денегъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, между прочимъ, заключила: такъ какъ изъ репортовъ усматривается, что нѣкоторые благочинные изъ суммы, представляемой на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, употребляютъ на пересылку въ пользу почтъ, а нѣкоторые представляютъ и на пересылку суммы; то чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить всѣмъ благочиннымъ, чтобы они сумму на означенный предметъ представляли всю сполна, не употребляя изъ оной въ пользу почтъ и не предлагали бы денегъ на пересылку суммы, такъ какъ она отсылается изъ консисторіи въ правленіе семинаріи, и тѣмъ не поставляли бы епархіальное начальство въ напрасное затрудненіе при учетахъ.

2) Орловскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ, отъ 8-го іюля сего года за № 12, орловскую духовную консисторію увѣдомилъ, что орловскій губернский училищный совѣтъ, заслушавъ предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія, на имя Его Преосвященства, за № 10,466, по журнальному постановленію своему, предложеніемъ своимъ отъ 22 марта 1867 г. № 29, поставилъ орловскому уѣздному училищному совѣту въ обязанность, чтобы къ 1-му декабря были доставляемы въ губернский училищный совѣтъ слѣдующія свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ:

1) Число училищъ, содержимыхъ разными вѣ-

ЛЬСТВА.
и репор-
негъ на
ной мо-
акъ изъ
лагочин-
жу вѣн-
л; упо-
а нѣ-
имы; то
мостяхъ
и сумму
сполна,
не при-
къ какъ
іе семи-
ьное на-
гахъ.
ь отно-
орлов-
орлов-
лушавъ
ѣщенія,
по жур-
женіемъ
ставиль
въ обя-
ставляе-
дующія
ищахъ:
ими вѣ-

домствами, обществами и частными лицами, съ приложеніемъ именнаго списка частныхъ лицъ, которыя содержатъ училища на свой счетъ, съ означеніемъ званія и вѣроисповѣданія сихъ лицъ.

2) Средства содержанія каждаго училища.

3) Число учащихся въ каждомъ училищѣ, отдѣльно о мальчикахъ и дѣвочкахъ, съ означеніемъ самаго меньшаго и большаго возраста учащихся.

4) Если въ числѣ учащихся есть иновѣрцы, то показать число ихъ по каждому вѣроисповѣданію отдѣльно.

5) Достаточно ли училища снабжены учебными пособиями и руководствами и въ какихъ именно нуждаются.

6) Кто именно, (имя, фамилія, званіе и вѣроисповѣданіе) занимается преподаваніемъ въ училищѣ; по какому свидѣтельству допущенъ къ преподаванію и гдѣ самъ воспитывался; какое и изъ какихъ источниковъ получаетъ содержаніе.

7) Кто именно изъ преподавателей обращаетъ на себя особое вниманіе по способностямъ и усердію къ дѣлу.

Собираніе всѣхъ сихъ свѣдѣній, по положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, возлагается непосредственно на членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, которые, для сей цѣли, лично должны осматривать училища. Для того, чтобы эти осмотры были правильные, тщательные и по возможности частые, всѣ начальныя народныя училища города и уѣзда, по 1-му пункту наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ должны быть распредѣляемы между членами совѣта.

Въ настоящее время члены орловскаго уѣзднаго училищнаго совѣта еще не могутъ лично обзрѣвать училища, находящіяся въ уѣздѣ; потому что уѣздная управа, не смотря на неоднократныя требованія совѣта, не снабдила его средствами на покрытие расходовъ по разъѣздамъ. Въ особенности затруднительно, въ этомъ отношеніи, положеніе члена отъ духовнаго вѣдомства, который долженъ болѣе другихъ заниматься осмотромъ; потому что, по наказу, наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ духѣ православной вѣры лежитъ исключительно на его обязанности и вообще *духовнаго начальства*.

Совѣту извѣстно, что орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ по всеѣмъ благочиніямъ назначены особые смотрители училищъ, дѣятельность которыхъ, по единству цѣли и потому, что все они уполномочены отъ одной власти, должна находиться въ связи съ дѣятельностію члена отъ духовнаго вѣдомства въ училищномъ совѣтѣ.

Имѣя въ виду все это, училищный совѣтъ честь имѣетъ покорнѣйше просить консисторію:

- а) Сообщить ему, кто именно въ какомъ благочиніи орловскаго уѣзда назначенъ смотрителемъ;
- б) Определить отношеніе между сими смотрителями и уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, дабы свѣдѣнія собираемыя сими смотрителями прямо, или чрезъ консисторію могли быть извѣстны въ училищномъ совѣтѣ.
- в) Для единства и согласія въ дѣйствіи обоихъ учрежденій предложить о.о. смотрителямъ, дабы они при осмотрѣ училищъ имѣли въ виду какъ

выше прописанные семь пунктовъ, по коимъ должны собираться свѣдѣнія объ училищахъ, такъ и нижеслѣдующія указанія наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а именно:

1) Не внушается ли учащимся при преподаваніи чего либо противнаго православнои вѣрѣ и колеблющаго чувство преданности престолу и отечеству, повиновенія закону и любви къ порядку?

2) Употребляются ли учебники одобренные м. н. просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ?

3) Какіе успѣхи оказываютъ учащіеся и (если не оказываютъ, то почему?

4) Исправно ли посѣщаютъ классы учащіеся, и если нѣтъ, то по какимъ причинамъ и какія слѣдуетъ принять мѣры для устранения недостатка?

По справкѣ въ орловской консисторіи оказалось: кромской благотворительской сѣбздъ представлялъ въ консисторію журналъ, коимъ члены онаго постановили просить епархіальное начальство, чтобы оно:

1) поставило въ обязанность смотрителямъ училищъ наблюдать за преподаваніемъ закона Божія и при томъ не въ однихъ церковно-приходскихъ, а во всѣхъ школахъ участка и о послѣдствіяхъ своихъ наблюденій доставлять свѣдѣнія въ уѣздный училищный совѣтъ, въ опредѣленные имъ сроки и

2) чтобы о семъ постановленіи сообщило къ свѣдѣнію въ губернской училищный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего епархіальное начальство постановило: мнѣніе сѣбзда по сему предмету утвердить и объ исполненіи его веѣми смотрителями училищъ припечатать (и припечатано въ № 7 сего 1867 г.) въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго консисторія заключила: о бывшихъ распоряженіяхъ со стороны епархіальнаго начальства дать знать училищному совѣту, и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, вновь поставить въ обязанность смотрителямъ приходскихъ школъ, согласно настоящему отношенію училищнаго совѣта, — свѣдѣнія, собираемыя ими по предмету народнаго образованія и сельскихъ школъ неопустительно доставляли прямо, минуя консисторіи въ училищный совѣтъ.

3) Благочинный, орловской троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Аѳанасьевъ епархіальному начальству репортомъ донесъ, что по предписанію консисторіи, отъ 28 марта сего года, послѣдовавшему вслѣдствіе прошенія, села Бобраковъ діакона Страхова и причетника Соколова, по которому онъ благочинный дѣлалъ разбирательство жалобы ихъ на священника Городецкаго, присвоившаго себѣ одному доходы отъ чтенія молитвъ по приходскимъ доходамъ предъ праздникомъ Рождества Христова и св. Пасхи и Петрова дня, имъ благочиннымъ были истребованы отъ всѣхъ ихъ письменныя объявленія. Изъ даннаго объявленія священника Городецкаго видно, что онъ имѣлъ прямое основаніе оставить означенный доходъ за однимъ собою, о раздѣлѣ коего просятъ епархіальное начальство діаконъ Страховъ и причетникъ Соколовъ: правда: какъ пишутъ они въ своемъ прошеніи, что какъ въ завѣдываемомъ имъ благочиніи, такъ и въ его, благочиннаго, причтѣ и даже во всемъ г. Орлѣ еще не осуществилось постановленіе елецкаго съѣзда о сихъ доходахъ, утвержденное епархіальныхъ началь-

ствомт
никъ
удержа
но эт
г. Орл
частію
столь
своимт
совѣст
не удѣ
которь
собира
на за
мѣщат
удобно
либо и
нію, д
по раз
постан
кому у
отъ чт
называ
чемъ
епархі
стяхъ,
благоч
дохода
по дом
родиль
младен
либо с
мамъ

ствомъ для своей епархіи, на которомъ священникъ Городецкій основываетъ свои дѣйствія о удержаніи молитвенныхъ доходовъ за однимъ собою, но это продолженіе прежняго порядка, какъ въ г. Орлѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ происходитъ частію отъ того, что не легко измѣнить всеѣмъ имъ столь давній обычай раздѣлять сей доходъ съ своимъ причтомъ, а частію и потому, что недобросовѣстно же было бы со стороны священниковъ не удѣлять ничего изъ сихъ доходовъ причту, который раздѣляетъ трудъ сей въ семь дѣлѣ, собирая съ ними при сихъ молитвословіяхъ издавна заведенныя приношенія отъ прихожанъ, совмѣщать же все это одному священнику довольно неудобно, а устранять причтъ и брать съ собою кого либо изъ постороннихъ, по его, благочиннаго, мнѣнію, довольно неприлично, епархіальное начальство, по разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ, постановило: Предписать священнику Городецкому удовлетворить причтъ доходами, собираемыми отъ чтенія по домамъ прихожанъ молитвъ, такъ называемыхъ разрѣшительныхъ на мясоестіе. При чемъ для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по епархіи припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что консисторія, утверждая мнѣніе елецкаго благочиннаго съѣзда, о предоставленіи пользоваться доходами однимъ священникамъ за чтеніе молитвъ по домамъ прихожанъ, разумѣло только молитвы родильницамъ сороковья, нечаянно извергшимъ младенцевъ, и очистительныя отъ впадшей куда либо скверны, но неразумѣло молитвословія по домамъ предъ великими праздниками и доходовъ отъ

гѣхъ молитвословій не предоставляла исключительно однимъ священникамъ.

4) По репортамъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ орловской епархіи, съ представленіемъ денегъ, собранныхъ на содержаніе орловскаго Приюта дѣвицъ духовнаго званія, орловскою консисторіею между прочимъ, заключено: Припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны всѣхъ благочинныхъ и настоятелей и настоятельницъ монастырей орловской епархіи, чтобы они съ представленіемъ денегъ, собираемыхъ на приютъ и во всемъ касающемся воспитанницъ онаго, относились непосредственно отъ себя въ орловскій попечительный комитетъ дѣвицъ духовнаго званія, какъ мѣсто официальное и самостоятельное, а не чрезъ консисторію.

5) Членъ, управляющій дѣлами совѣта общества востановленія христіанства на Кавказѣ отношеніемъ отъ 25 іюня сего года за № 712 Его Преосвященство увѣдомилъ, что по повелѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя М и х а и л а Н и к о л а е в и ч а, предсѣдателя общества востановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, препровождая 15 экземпляровъ отчета упомянутаго общества за 1865 годъ, онъ, управляющій дѣлами общества, проситъ Его Преосвященство, экземпляры эти разослать къ настоятелямъ монастырей и соборовъ и благочиннымъ, извѣстнымъ своею распорядительностію по дѣламъ благотворенія и вмѣстѣ съ тѣмъ отчетъ этотъ припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства и другихъ лицъ съ изложенными въ немъ свѣдѣ-

ніями
деня
жертво
христи

Обще

Бли
стями
кавказ
зало, ч
Многіе
обряды
такихт
анства
мѣстно
образов
ственно
ихъ н
тому з
слѣдов
всегда
ховным
только
нія и
нять р

ними о дѣятельности общества, а также для возбужденія и поддержанія сочувствія доброхотныхъ пожертвованій къ дѣлу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ.

Измѣненіе устава Общества.

Ближайшее ознакомленіе Общества съ подробностями настоящаго состоянія христіанства между кавказскими горскими племенами достаточно показало, что христіанство не легко прививается къ нимъ. Многіе изъ новыхъ христіанъ исполняютъ внѣшніе обряды православной церкви безсознательно; немало и такихъ, которые совершенно отступили отъ христіанства. Явленія эти замѣчаются почти во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Общество. Главнымъ образомъ причина этого заключается въ невѣжественномъ состояніи горцевъ и въ низкомъ уровнѣ ихъ нравственныхъ и умственныхъ понятій. Къ тому же и система, которой до настоящаго времени слѣдовало духовенство при обращеніи горцевъ, не всегда соотвѣтствовала сущности дѣла: старанія духовныхъ лицъ по большей части направлены были только къ тому, чтобы совершить таинство крещенія и потомъ заставить новообращенныхъ выполнять религіозные обряды болѣе или менѣе исправ-

но. Водвореніе же христіанскихъ началъ въ практической, всеневной жизни горцевъ, внушеніе правилъ нравственности и развитіе здравыхъ понятій оставались до сихъ поръ безъ всякаго вниманія. При такихъ условіяхъ понятно будетъ существованіе того прискорбнаго факта, что горцы и съ принятіемъ св. крещенія сохраняли прежнія религіозныя вѣрованія, — и притомъ не только въ душѣ, но нерѣдко и на дѣлѣ, выполняя обряды старой своей религіи съ большей искренностью и усердіемъ, нежели обряды новой религіи. Такимъ образомъ можно сказать, что если до сихъ поръ новообращенные горцы держались въ христіанствѣ, то отнюдь не по убѣжденію въ превосходствѣ этого ученія, а единственно при содѣйствіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ мѣръ. Но мѣры эти такъ мало рациональны и такъ мало соотвѣтствуютъ значенію дѣла, что при первомъ о нихъ свѣдѣніи, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель общества, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ признать необходимымъ отмѣнить ихъ все безусловно, а взамѣнъ того, для распространенія и утвержденія христіанства между горскими племенами, дѣйствовать въ будущемъ только на совѣсть прозелитовъ путемъ убѣжденія.

Осуществленіе этой благой мысли, конечно, сопряжено съ большими затрудненіями, ибо для прочнаго и разумнаго успѣха христіанства въ горахъ необходимо, чтобы проповѣдники, независимо отъ нравственныхъ своихъ качествъ, имѣли еще призваніе къ своей дѣятельности и серьезную подготовку. Подъ именемъ же послѣдней должно разумѣть

негод
стіанс
ніемъ

Таки
старан
По эт
товлят
полнен
года,
ства,
затруд

а) П
ва Бол
средст
которо
Приня
Общес
ненія
ства.

б) П
венств
горах
віи Со
ственн
ковод
добно
раздво
въ ра
вѣта,

и в
надлеж
предсѣ

не одно лишь знаніе догматовъ и обрядовъ христіанской религіи, но и близкое знакомство съ ученіемъ исламизма и съ горькими нарѣчіями.

Такихъ дѣятелей Общество, при всемъ своемъ стараніи, не могло найти до настоящаго времени. По этому возникла мысль о необходимости готовить ихъ преимущественно изъ горцевъ. Выполненіе этой задачи, по уставу Общества 1860 года, хотя и возложено на обязанность Совѣта Общества, но Совѣтъ встрѣчалъ въ этомъ дѣлѣ не мало затрудненій, по слѣдующимъ причинамъ:

а) Приготовленіе будущихъ проповѣдниковъ слова Божія, по характеру своему, относится непосредственно къ дѣятельности духовнаго начальства, которое и имѣетъ къ тому все нужныя средства. Принятіе же этой обязанности на себя совѣтомъ Общества, безъ сомнѣнія, можетъ породить затрудненія и парализовать дѣйствія духовнаго начальства.

б) По уставу 1860 г. управленіе горскимъ духовенствомъ и замѣщеніе духовныхъ должностей въ горахъ ввѣрено Экзарху Грузіи. При такомъ условіи Совѣтъ Общества не можетъ имѣть непосредственнаго вліянія на духовенство и съ успѣхомъ руководить миссіонерскою его дѣятельностію, ибо подобное вмѣшательство можетъ повлечь за собою раздвоеніе власти и породить многія недоразумѣнія въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ какъ самого совѣта, такъ и духовнаго начальства;

и в) Высшее направленіе дѣйствій Общества принадлежит Намѣстнику Кавказскому, въ качествѣ предсѣдателя Общества, а при этомъ условіи, со-

средоточеніе миссіонерской обязанности Общества въ совѣтъ легко можетъ имѣть особенныя неудобства въ политическомъ отношеніи, которыхъ слѣдуетъ ожидать со стороны религиозныхъ предубѣжденій кавказскихъ инновѣрцевъ.

Руководствуясь этими соображеніями, Его Императорское Высочество, предсѣдатель Общества, изволилъ признать необходимымъ подвергнуть уставъ Общества измѣненію на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Для управленія дѣлами Общества учредить во главѣ его Совѣтъ и Духовный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ: первый—Намѣстника Кавказскаго, а послѣдній—Экзарха Грузіи, съ членами изъ мѣстнаго духовенства. Къ обязанностямъ Совѣта отнести: а) сооруженіе въ горахъ Кавказа церквей; б) учрежденіе въ аулахъ и другихъ мѣстахъ школъ для образованія горскаго юношества, и в) переводъ на горскіе языки богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, а также напечатаніе какъ этихъ переводовъ, такъ и священно-богослужебныхъ книгъ, нужныхъ или церквей Грузинскаго Экзархата.

На обязанность Духовнаго Комитета возложить: а) снабженіе горскихъ церквей разницею и утварью; б) учрежденіе новыхъ причтовъ и производство содержанія вообще всему горскому духовенству; в) открытіе при духовныхъ семинаріяхъ особыхъ классовъ для преподаванія языковъ горскихъ племенъ и вообще для образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію; г) наблюденіе за воспитаніемъ этихъ дѣтей, и д) ра-

спредѣ
нѣйше
дѣйств

Хода
тое на
зрѣніе,
1865 го
ныхъ
года,
началь

00000

Его

Миха

имѣть

рѣальн

приход

воспол

слова

казъ

ностию.

Въ и

ства, п

лъ про

скій у

скихъ

шествія

Ріона и

Въ ч

наго, н

—

(*) Но

середѣленіе ихъ по горскимъ приходамъ и дальнѣйшее руководство и наблюденіе за образомъ ихъ дѣйствій.

Ходатайство объ этихъ измѣненіяхъ, повергнутое на Высочайше Государя Императора воззрѣніе, удостоилось утвержденія въ 29 день января 1865 года (*), вслѣдствіе чего Совѣтъ, на указанныхъ основаніяхъ, открытъ въ апрѣлѣ отчетнаго года, Духовный же Комитетъ открытъ только въ началѣ 1866 года.

Обозрѣніе горскихъ приходоѡ и церквей.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, признавая полезнымъ имѣть полныя и основательныя свѣдѣнія о матеріальныхъ и духовныхъ потребностяхъ горскихъ приходоѡ и церквей, изволилъ выразить желаніе воспользоваться указаніями въ этомъ дѣлѣ епископа Имеретинскаго Гавріила, извѣстнаго на Кавказѣ своею просвѣщенною и разумною дѣятельностію.

Въ исполненіе воли Его Императорскаго Высочества, преосвященный Гавріиль отправился въ началѣ прошлаго 1865 года изъ Кутаиса чрезъ Рачинскій уѣздъ, для обозрѣнія сванетскихъ и ахалскихъ приходоѡ и послѣ продолжительнаго путешествія по Кавказскимъ горамъ, мимо истоковъ Ріона и Цхенись-Ццали, въѣхалъ въ Сванетію.

Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ преосвященнаго, находился благочинный сванетскихъ церквей

(*) Новый уставъ Общества прилагается къ сему отчету.

вмѣстѣ съ опытными въ горныхъ путешествіяхъ проводниками. Дороги, по которымъ приходилось ѣхать путешественникамъ, оказались чрезвычайно затруднительными: нужно было то пробиваться чрезъ густые лѣса, то опускаться въ узкія ущелья, образуемая горными потоками, то наконецъ подниматься на горные хребты, гдѣ прекращалась всякая растительность. Чѣмъ дальше путешественники подвигались, тѣмъ больше усиливались эти трудности. Въ теченіе нѣсколькихъ дней, — на примѣръ, — нельзя было вездѣ найти крова, и одна только бурка была защитою отъ дождя, снѣга и ночнаго холода. Слѣдующій случай весьма рѣзко характеризуетъ неудобства, которыя приходилось испытывать въ этихъ мѣстахъ преосвященному Гавріилу. Нужно было спуститься съ вершины одной горы. Скатъ ея, весь покрытый снѣгомъ, не представлялъ иной возможности спуститься, какъ только способомъ, хотя и общеупотребительнымъ въ кавказскихъ горахъ, но до крайности опаснымъ: проводники сложили свои бурки вчетверо, положили ихъ на снѣгъ, усѣлись на нихъ сами и, протянувъ ноги въ видѣ дышла, спустились такимъ образомъ путешественниковъ.

Сванетія лежитъ въ котловинѣ, образуемой верховьями р. Ингура, и считается однимъ изъ самыхъ дикихъ мѣстъ Кавказа, какъ въ топографическомъ отношеніи, такъ и относительно нравовъ ея населенія. Она дѣлится на двѣ части: на Княжескую и Вольную. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особливо Вольной Сванетіи, — пріемъ, сдѣланный епископу, былъ не совсѣмъ дружелюбный и даже внушалъ нѣкото-

рыя
Гавр
Любо
на ка
древн
шим
хара
млад
прос
шай
кото
на в
хове
рене
дѣте
Но
жизн
виле
нетъ
отъ
и не
семе
впол
тави
Засл
ным
хран
церк
сохр
и це
П
обря

рыя опасенія. Не смотря на это, преосвященный Гавріилъ посѣтилъ всѣ общества обѣихъ Сванетій. Любознательность его встрѣчала себѣ пищу почти на каждомъ шагу; она обращалась и на множество древнихъ храмовъ, сохранившихся вмѣстѣ съ большимъ числомъ крестовъ и даже образовъ; и на характеръ населенія, выказавшаго свойственныя младенчеству народамъ качества — дѣтское простодушіе и склонность къ воровству и попрошайству; и наконецъ, на тотъ варварскій обычай, который при всемъ стараніи общества и не взирая на всѣ мѣры, принимаемыя мѣстной властью и духовенствомъ, до сихъ поръ не можетъ быть искорененъ. Обычай этотъ — убійство новорожденныхъ дѣтей женскаго пола....

Но между подобными грустными явленіями въ жизни этого народа епископу Гавріилу представился и отрадный фактъ: онъ убѣдился, что Сванеты, отчужденные въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ отъ христіанскаго населенія Имеретіи и Мингреліи, и не взирая на соблазнъ, представленный однимъ семействомъ изъ княжеской фамиліи Дадешкиліановъ, вполнѣ сохранили себя отъ вліянія исламизма, пытавшагося проникнуть къ нимъ чрезъ сѣверъ Кавказа. Заслуга эта принадлежитъ Сванетскимъ некрещенымъ *панапъ*, которые по искаженному, но еще сохранившемуся преданію, совершали богослуженія и церковныя требы, наблюдая вмѣстѣ съ тѣмъ за сохраненіемъ въ возможной цѣлости храмовъ, иконъ и церковныхъ книгъ.

По удостовѣренію преосвященнаго Гавріила, обрядъ св. крещенія совершенъ почти надъ всѣми

Сванетами: тѣмъ неменѣе нужны еще многія усилія, чтобы очистить отъ языческаго элемента религиозныя и нравственныя воззрѣнія этого народа, а также домашній бытъ его вседневной жизни. Во время путешествія своего по Сванетіи епископъ Гавріилъ совершалъ во всѣхъ селеніяхъ или богослуженіе, если тѣснота церкви не мѣшала, или водосвятіе. При чемъ, преподавая народу наставленіе объ обязанностяхъ христіанъ, объяснялъ необходимость искорененія тѣхъ пороковъ, которые онъ у нихъ нашелъ.

Въ отчетѣ, представленномъ епископомъ Гаврииломъ, заключается много интересныхъ свѣдѣній о бытѣ и различныхъ вѣрованіяхъ Сванетовъ. Болѣе интересныя передаются здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

Сванеты, — пишетъ преосвященный Гавріилъ, — не большое, но во многихъ отношеніяхъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ кавказскихъ племенъ. Въ топографическомъ отношеніи Сванетія занимаетъ центральное положеніе въ западномъ Кавказѣ, до того замкнутое и трудно-доступное, что страна эта представляется какимъ-то уединеннымъ островомъ среди океана горъ. Эта замкнутость и не доступность края очевидно повліяли, и притомъ весьма сильно, на характеръ, нравы и домашній бытъ народа.

Языкъ Сванетовъ совершенно нецонятенъ для Грузинъ и Имеретинъ; но нѣтъ сомнѣнія, что сванетское нарѣчіе принадлежитъ къ одному корню съ грузинскимъ. Подтверженіемъ этого служатъ не только множество грузинскихъ словъ, употребляемыхъ Сванетами, но и общій у нихъ съ Имерети-

нами
гихъ
ществ
Имере

Поч
6 и б
входѣ
внима
ный н
храма
но за
време
изобра
тія и
остат
стасом
иконъ
довъ
дверь
вычай
строе
за зам

Вну
крест
церкви
то: ку
ныя
древн
слѣду
перга
Внут
чисто

нами типъ лица, сходство въ костюмахъ и во многихъ обычаяхъ. Кроме того, немало семействъ, существующихъ въ Сванетіи, встрѣчаются и въ Имеретіи.

Почти въ каждомъ изъ селеній Сванетіи есть 5, 6 и болѣе церквей, но всѣ онѣ малы и тѣсны. При входѣ въ церковь прежде всего останавливаетъ вниманіе огромный деревянный крестъ, утвержденный на каменномъ подножіи, по самой срединѣ храма, противъ царскихъ дверей. Крестъ непремѣнно заключенъ въ серебряномъ, почернѣвшемъ отъ времени окладѣ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ изображены лики нѣкоторыхъ угодниковъ и событія изъ св. исторіи. Алтарь вездѣ отдѣляется отъ остальнаго пространства церкви каменнымъ иконостасомъ на аркахъ, обвѣшанныхъ множествомъ иконъ въ серебряныхъ окладахъ. Иконъ безъ окладовъ нѣтъ почти нигдѣ. Въ иконостасѣ одна только дверь по срединѣ. Алтарь во всѣхъ церквахъ чрезвычайно малъ, съ небольшимъ же престоломъ, пристроеннымъ къ стѣнѣ. Во многихъ церквахъ нельзя замѣтить, гдѣ было мѣсто жертвенника.

Внутренность церквей вездѣ росписана. Иконы и кресты украшены камнями и жемчугомъ. Въ церквахъ имѣются разныя серебряныя вещи, какъ-то: кувшины, пояса, цѣпочки и проч., жертвованныя разными лицами. Къ числу замѣчательныхъ древностей, хранящихся въ сванетскихъ храмахъ, слѣдуетъ отнести грузинскія церковныя книги на пергаментѣ, иногда восходящія къ 8, 9 и 10 вѣкамъ. Внутри церквей господствуетъ возмутительная нечистота. Причина тому—обычай, по которому въ

храмовые и въ другіе большіе праздники Сванеты разводятъ въ преддверіяхъ церквей огонь, пекутъ хлѣбъ, рѣжутъ здѣсь же барановъ и потомъ весь собравшійся отъ этихъ пиршествъ соръ оставляютъ во всей его неприкосновенности. Внутреннія стѣны церквей и церковные дворы наполнены турьими рогами, которые каждый Сванеть приносить сюда.

Сванеты хранятъ и сберегаютъ все, что только есть въ ихъ церквахъ, особливо же иконы и утварь. По невѣжеству и бѣдности они вообще склонны къ воровству; но никогда не было примѣра, чтобъ изъ церкви пропало что-либо.

При видѣ множества богатыхъ иконъ и утвари въ церквахъ, невольно рождается вопросъ: откуда они? Сами Сванеты, при крайней бѣдности, едва ли въ состояніи были украсить и обогатить свои церкви; и потому вѣроятнымъ становится предположеніе, что Сванетія нѣкогда служила для Грузіи и Имеретіи убѣжищемъ, гдѣ въ эпоху опустошительныхъ непріятельскихъ набѣговъ скрывались жители этихъ странъ и такимъ образомъ оставили память о своемъ пребываніи въ Сванетіи.

По предположенію епископа Гавріила, сванетскіе папы или quasi-священники, которые прежде управляли, да и теперь еще отправляютъ во многихъ церквахъ такъ называемыя „обѣдни“, суть потомки тѣхъ священниковъ, которые были поставлены въ Сванетіи епископами въ то время, когда эта страна находилась еще въ единеніи съ Имеретією и имѣла своего епископа. Въ послѣдствіи же, именно нѣсколько вѣковъ предъ симъ, когда въ смутныя для Сванетіи времена связь ея съ Имеретією прер-

валас
ло по
готови
ста, с
посвя
преод
имѣя
туда,
требы
вают
части
прото
будь
какъ
Сване
получ
Гов
въ Р
лись
даров
рая,
стица
что
деньг
Въ
вольн
ріилъ
умѣю
учен
учил
отры
панъ

Сванеты пекутъ мѣ весь свлчаютъ стѣны ими ро- сюда. только и ут- е склон- римѣра, утвари откуда едва ли си церк- положе- ружи и шитель- жители память сванетскіе оправ- многихъ потомки існы въ а стра- етію и именно мутныя о прер-

валась и законныхъ священниковъ уже некому бы- ло поставлять, тогда дѣти прежнихъ священниковъ, готовившіеся по обыкновенію занять отцовскія мѣ- ста, отправлялись иногда въ Имеретію и получали посвященіе. Иногда же, не будучи въ состояніи преодолѣть трудности дороги, или же вовсе не имѣя возможности по смутному времени съѣздить туда, стали совершать богослуженіе и церковныя требы безъ епископскаго рукоположенія. Разсказы- ваютъ, что въ Лечхумѣ, — ближайшей къ Сванетіи части Мингреліи, еще не такъ давно жилъ одинъ протоіерей, который, продержавъ у себя какого-ни- будь Сванета нѣсколько времени и выучивъ кой- какъ чтенію церковныхъ книгъ, отправлялъ его въ Сванетію, гдѣ этотъ послѣдній увѣрялъ всѣхъ, что получилъ рукоположеніе.

Говорятъ также, что нѣкоторые паны, съѣздивъ въ Рачинскій уѣздъ, или въ Мингрелію, возвраща- лись оттуда съ частицами будто бы освященныхъ даровъ и съ небольшимъ количествомъ масла, увѣ- рая, что первыя — дѣйствительно освященные ча- стицы тѣла Христова, а масло есть св. миро, — и что то и другое приобрѣтено ими за большія деньги.

Въ настоящее время число панъ въ Сванетіи до- вольно велико. Въ одномъ обществѣ епископъ Гав- рилъ нашелъ ихъ до 30. Нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ кое-какъ читать, и они уже считаются учеными; другіе совсѣмъ не знаютъ грамоты, а вы- учили на память нѣкоторыя молитвы или, вѣрнѣе, отрывки изъ молитвъ и псалмовъ. Ни одинъ изъ панъ не въ состояніи совершить никакого священ-

нодѣйствія вполнѣ. Они являются въ церковь, чтобъ отслужить обѣдню, большею частію по усопшимъ. вмѣсто ризъ надѣваютъ какойнибудь грязный кусокъ ситца на голову, или на плечо; вмѣсто вина, котораго нѣтъ въ Сванетіи, наливаютъ въ чашу аракъ (водку); потомъ начинаютъ громкимъ голосомъ читать кой-какіе отрывки изъ молитвъ, псалмовъ и Евангелія. Есть у нихъ и пѣніе, но поютъ они дикимъ голосомъ и при этомъ смѣшиваютъ начало стиха съ окончаніемъ, конецъ съ серединою, молитвы изъ утрени съ молитвами изъ чина водосвятія и пр.; а въ заключеніе приобщаются изъ своихъ чашъ аракомъ. Обрядъ крещенія у нихъ совершается слѣдующимъ образомъ: такъ какъ женщина и новорожденный младенецъ считаются у нихъ нечистыми, то они близко къ нимъ не подходятъ, а издали съ конца длинной палки огропляютъ ихъ водою и какъ будто мажутъ масломъ. Въ этомъ заключается вся церемонія. Молитвъ при этомъ никакихъ не произносится. Для совершенія этого обряда папы посылаютъ иногда вмѣсто себя уполномоченныхъ.

Справедливость требуетъ сказать, что хотя папы имѣли въ прежнее время весьма вредное вліяніе на народъ, препятствуя сближенію его съ православіемъ, но и заслуга ихъ велика въ томъ именно отношеніи, что они только одни парализовали въ Сванетіи пропаганду исламизма и поддержали въ Сванетахъ убѣжденіе объ ихъ православіи: это самое и облегчило впоследствии крещеніе всѣхъ почти Сванетовъ. Въ настоящее время некрещенныхъ Сва-

нетовъ.

Сва
склоне
ствіе
но вм
незави
тельн
низко
ства и
что у
испра

Въ
Общес
но во
му не
находи
томъ
му сл

1) в
Мужа
освяти
новую
стару

2) П
скую
книгам

3) П
церкве
которь

4) Д

нетовъ считается только до 300 душъ, да и тѣ готовы креститься.

Сванеты отличаются многими пороками: лѣнностію, склонностію къ воровству, къ кровомщенію и вслѣдствіе чрезвычайной бѣдности жадны къ подаркамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ они довольно искренни, любятъ независимость и гордятся своею свободою. Замѣчательнѣе всего то, что всѣ они имѣютъ о себѣ весьма низкое понятіе: они не скрываютъ своего невѣжества и своихъ пороковъ и при этомъ сознаются, что у нихъ нѣтъ рѣшимости и силы воли, чтобъ исправить себя.

Въ настоящее время, по распоряженію Совѣта Общества, священники опредѣлены во всѣ селенія, но во многихъ нѣтъ освященныхъ церквей и потому не открыто богослуженіе. Епископъ Гавриилъ находитъ, что необходимо предоставить, и притомъ какъ можно скорѣе, сванетскому благочинному слѣдующія средства:

1) въ селеніяхъ Кала, Адыши, Ипари, Местіа, Мужали, Халди и Ушкули—исправить, очистить и освятить старыя церкви; въ сел. Пари построить новую; въ Цхамарити—или совершенно перестроить старую церковь, которая сильно растрескалась въ сводахъ, или построить новую.

2) Церкви: мужальскую, местійскую и ленжарскую снабдить утварью, ризами и церковными книгами.

3) Выслать на престольныя облаченія для всѣхъ церквей, за исключеніемъ латальской и цвримской которыя имѣютъ ихъ.

4) Дѣлу народнаго образованія мѣшаетъ то об-

стоятельство, что нѣтъ нигдѣ еще, кромѣ Пари, помѣщеній для школъ и учебныхъ пособій. Чтобы заохотить Сванетовъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, епископъ Гавріилъ считаетъ нужнымъ предоставить учителямъ средства выдавать ежедневно каждому учащемуся мальчику по куску хлѣба и сыра; иначе, Сванеты, какъ они сами говорятъ, не будутъ отдавать дѣтей въ ученіе. Изъ числа настоящихъ священно и церковно-служителей въ Сванетіи, три священника и четверо причетниковъ, обучавшихся въ уѣздномъ училищѣ, могутъ быть учителями въ приготовительныхъ школахъ.

При обзорѣніи приходовъ ахалцхскаго уѣзда, епископъ Гавріилъ нашолъ большое число христіанскихъ храмовъ, нерѣдко замѣчательныхъ по своей архитектурѣ. Фактъ этотъ служитъ яснымъ доказательствомъ того, что ахалцхскій край еще не очень давно былъ населенъ православными христіанами. До XIV вѣка этотъ край составлялъ нераздѣльную часть Грузіи и управлялся такъ называемыми атабегами, изъ рода Джакели, которые въ началѣ были подвластны грузинскимъ царямъ и ревностно поддерживали православіе; въ послѣдствіи же, сдѣлавшись независимыми, поднали подъ власть магометанъ и были принуждены вмѣстѣ съ населеніемъ принять исламизмъ. Въ концѣ прошедшаго столѣтія въ этой мѣстности оставалось уже немного христіанъ, да и тѣ находились въ необходимости скрывать свою вѣру и совершать христіанскіе обряды тайно, по ночамъ. Еще и теперь живы старики изъ православныхъ туземцевъ, которые помнятъ то время, когда они принуждены

были
и не
богосл
г. гра
скій у
Это д
стіана
по ра
семь
ахалц
церко
скихъ
по 50
восла
500 д
скимъ
По
прис
не бо
прин
объяс
было
ва, н
добро
селян
бою
Не
чанія
каки
христ
обра
какой

были прятать священниковъ своихъ въ подземелья и не иначе какъ ночью крестить дѣтей и слушать богослуженіе. Во время турецкой войны 1828—29 г. графъ Паскевичъ-Эриванскій, занявъ ахалцхскій уѣздъ, учредилъ въ немъ русское управленіе. Это доставило возможность всеѣмъ тамошнимъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Тогда, по распоряженію графа Паскевича, учреждено было семь православныхъ приходовъ: красивая мечеть ахалцхской крѣпости обращена въ православную церковь; причту назначено жалованье изъ земскихъ суммъ: священнику по 150 р., причетнику по 50 р. въ годъ. Въ настоящее время всеѣхъ православныхъ въ ахалцхскомъ уѣздѣ считается до 500 дымовъ. Все они разсѣяны между магометанскимъ селеніемъ.

По замѣчанію епископа Гавріила, со времени присоединенія этого края къ Россіи, т. е. въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, очень немногіе изъ магометанъ приняла православіе. Обстоятельство это епископъ объясняетъ тѣмъ, что къ обращенію обывателей не было приложено старанія ни со стороны духовенства, ни со стороны правительственныхъ учрежденій; добровольнаго же обращенія нельзя ожидать отъ поселянина необразованнаго, постоянно занятаго грубою работою.

Не смотря на общую справедливость этого замѣчанія, нельзя не сказать, что при условіяхъ, въ какихъ до настоящаго времени паходятся здѣшніе христіане посреди мусульманскаго населенія, дѣло обращенія едва-ли можетъ имѣть въ этой мѣстности какой-либо успѣхъ, даже при самыхъ усердныхъ

стараніяхъ нашихъ начальствъ. Чтобы согласиться съ этимъ, стоитъ только вспомнить, что здѣшніе приходскіе священники по большей части люди недостаточно образованные, и независимо того, постоянно находятся въ столкновеніи съ фанатизмомъ магометанскаго духовенства. Самые обыватели христіане до сихъ поръ не вполне безопасны и нерѣдко подвергаются обидамъ со стороны мусульманъ. Въ избѣжаніе этого, большая часть православныхъ сохраняютъ наружныя отличія магометанъ: брѣютъ головы, носятъ чалмы и пр. Обращеніе магометанина къ христіанству обыкновенно вызывасть здѣсь жестокое мщеніе со стороны прежнихъ его единовѣрцевъ. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ одно семейство въ приходѣ села Вали, принявъ христіанскую вѣру, лишилось всѣхъ дѣтей, которыя при содѣйствіи сосѣдей-мусульманъ были выкрадены и отведены въ плѣнъ въ Аджарію.

Невыгоды положенія здѣшнихъ христіанъ, безъ сомнѣнія, увеличивались при томъ равнодушіи къ дѣлу православія, которое въ прежнее время замѣчалось со стороны русскаго общества. Этотъ фактъ не могъ укрыться отъ людей, желавшихъ обратиться къ христіанству, и конечно парализовалъ желаніе самое сильное, самое искреннее. Въ подтвержденіе этого преосвященный Гавріилъ приводитъ слѣдующій случай, извѣстный всѣмъ ахалцхскимъ жителямъ.

Одинъ изъ почетнѣйшихъ магометанъ г. Ахалциха, съ обращеніемъ котораго въ православіе можно было ожидать обращенія многихъ другихъ, рѣшился лѣтъ 10 или 15 тому назадъ принять со

всѣмъ
цѣль
ся от
его сп
начале
манія,
до луч
Ести
мавші
жности
вѣдані
метана
правос
Но
ленію
вріилъ
ства.
вано и
восход
на сво
отчасть
бенно
дѣль
скихъ
лось
да по
ленія,
ставле
ся въ
власть
обрѣли
народа

всѣмъ своимъ семействомъ православіе. Съ этой цѣлью отправился онъ въ Тифлисъ, но возвратился оттуда по прежнему магометаниномъ; и когда его спрашивали о причинѣ, то онъ отвѣчалъ, что начальство оказываетъ мусульманамъ больше вниманія, нежели христіанамъ, и слѣдовательно гораздо лучше быть мусульманиномъ.

Есть также слухъ, что нѣкоторые лица, занимавшія въ ахалцихскомъ уѣздѣ официальные должности и принадлежавшія къ иновѣрческимъ исповѣданіямъ, съ своей стороны препятствовали магометанамъ и другимъ иновѣрцамъ обращаться въ православіе.

Но самое сильное противодѣйствіе къ возстановленію въ этомъ краѣ православія епископъ Гавриилъ видитъ со стороны мусульманскаго духовенства. Оно здѣсь многочисленно, прочно организовано и пользуется въ народѣ вліяніемъ, далеко превосходящимъ вліяніе православныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ. Фактъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что магометанское духовенство, особенно эфендіи, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи кромѣ дѣлъ духовныхъ еще и права суда во многихъ мірскихъ дѣлахъ. Вліяніе это еще болѣе усилилось со времени раздѣленія ахалцихскаго уѣзда по вѣдомству магометанскаго духовнаго управленія, на три отдѣла, во главѣ которыхъ поставлены особыя эфендіи. Эти эфендіи находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными властями, и пользуясь ихъ уваженіемъ, приобрѣли чрезъ то большое значеніе въ глазахъ народа. Такимъ образомъ, хертвисскій эфенди, на-

примѣръ, пользуется такимъ огромнымъ вліяніемъ, что начальникъ этого участка не имѣетъ уже ни малѣйшаго значенія и многія изъ своихъ дѣйствій приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ всѣмъ его согласія. Православные жители Дзвели признавались епископу, что когда эфенди проѣзжаетъ чрезъ ихъ селеніе, то они обязываются прислуживать ему наравнѣ съ магометанами.

Въ виду этого грустнаго положенія христіанъ въ ахалцхскомъ уѣздѣ епископъ Гавріиль признаетъ необходимымъ возвысить и улучшить ихъ бытъ въ нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, такъ чтобы магометане видѣли всю заботливость правительства къ единовѣрнымъ туземцамъ; а затѣмъ, при видѣ ихъ довольства и самостоятельности, усвоили бы себѣ убѣжденіе, что обращеніе въ православіе не грозитъ магометанину опасностію утратить свое общественное положеніе.

Для достиженія такого результата необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Увеличить жалованье церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы духовенство уже не требовало отъ прихожанъ никакой платы за исполненіе требъ.

2) Учредить, по возможности въ каждомъ приходѣ, сельскія школы, въ которыя допустить пріемъ не однихъ христіанскихъ дѣтей, но и дѣтей магометанъ.

3) Распространить установленныя нашимъ законодательствомъ для новообращенныхъ христіанъ права и привилегіи относительно отбыванія податей и повинностей.

4) П
храмы
фарскій
и благо
народъ
даже с
нили в
подтвер
многоз
села В
вилъ с
шими
лось и
они жи
древню
сохран
скаго
церква
щаютъ
считаю
обыча
Успені
танъ
Вардзі
причин
древню
больш
ченъ в
нужно
снаруж
которы
Исправ

4) Поддержать исправленіемъ нѣкоторые древніе храмы и монастыри, особливо Вардзійскій и Сафарскій. Необходимость этого указывается сильнымъ и благотворнымъ вліяніемъ, которое имѣютъ на народъ эти памятники минувшихъ временъ. Можно даже сказать, что только они поддержали и сохранили во многихъ мѣстахъ сѣмена христіанства. Въ подтвержденіе этого епископъ Гавріиль приводитъ многознаменательный отзывъ православныхъ жителей села Вале. Когда въ разговорѣ съ ними онъ выразилъ свое удовольствіе, что видитъ ихъ сохранившими православіе, и потомъ спросилъ: какъ удалось имъ это посреди опасностей, въ которыхъ они жили? люди эти указали на свою святыню— древнюю церковь и сказали епископу: „вотъ кто сохранилъ насъ“. Благоговѣніе жителей ахалцискаго уѣзда къ древнимъ, даже развалившимся, церквамъ такъ велико, что самые магометане посѣщаютъ ихъ въ извѣстные праздники, при чемъ считаютъ своимъ долгомъ принести по древнему обычаю жертвы. Особенно 15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы, множество магометанъ собирается въ Сафарскій монастырь и въ Вардзію, а также и въ другія святыя мѣста. Вотъ причины, по которымъ необходимо поддержать эту древнюю святыню. Для Вардаіи не потребуется большихъ издержекъ, потому что всѣ зданія высѣчены въ скалѣ и въ настоящее время уже очищены: нужно только возстановить древнюю пристроенную снаружи колокольню, снабдить ее колоколомъ и нѣкоторыми другими незначительными предметами. Исправленіе же Сафарскаго монастыря потребуетъ

несравненно болѣе издержекъ, и необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы предварительно памятники эти были осмотрѣны чрезъ свѣдущаго архитектора и для исправленія ихъ составлены были смѣты.

Независимо того церковныя зданія во многихъ приходахъ нуждаются въ иконостасахъ и также требуютъ исправленія, расширенія или же окончанія начатыхъ построекъ.

(Продолженіе будетъ).

III. ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля сего 1867 года, орловскому епархіальному начальству дано знать, что за службу по епархіальному вѣдомству назначены пенсіи нижеслѣдующимъ заштанымъ священникамъ: болховскихъ градскихъ церквей: Архангельской—*Іоанну Крестовоздвиженскому*—съ 1 апрѣля, Никологончарской—*Аеанасію Музалевскому*—съ 30 марта, малоархангельскаго уѣзда, села архангельскаго, что на Неручи, *Якову Александровскому*—съ 5 апрѣля и елецкаго уѣзда, села Слѣпухи, *Григорію Говорову*—съ 6 марта сего года: первымъ двумъ изъ болховскаго уѣзднаго казначейства, *Александровскому* изъ малоархангельскаго, а *Говорову* изъ елецкаго—по 90 руб. сереб. въ годъ.

Настоятель брянскаго Свѣнскаго монастыря архимандритъ *Гервей*, въ 14 день мая сего года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною.

— Награждены набедренниками: елецкой Преображенской церкви священникъ *Іоаннъ Кудрявцевъ* и болховскаго уѣзда, села Кутьми священникъ *Іоаннъ Турбинъ*.

— Определены на праздныя діаконскія мѣста: исправлявшій діаконскую должность при сѣвской Крестовоздвиженской церкви діаконъ *Митрофанъ Успенскій* въ село Давыдичи, брянскаго уѣзда, и мценскаго уѣзда, села Дурнева, діаконъ *Алексѣй Полянский* въ г. Болховъ къ Успенской церкви.

— Объявлена отъ Его Преосвященства признательность: карачевскихъ церквей: соборной протоіерею *Василію Любомирскому*, Казанской—священнику *Михаилу Покровскому*, кромскаго собора протоіерею *Василію Птицину*, за тщательное преподаваніе закона Божія обучающимся въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ, а кромской Троицкой церкви—священнику *Іосифу Васильеву* и карачевской Успенской церкви священнику *Василію Филимонову*, за труды ихъ при испытаніи учениковъ въ тѣхъ училищахъ.

— Елецкаго дѣвичьяго монастыря монахини: *Асеица*, *Теоктиста* и *Эмконида* пострижены въ схиму.

— Открыты церковноприходскія попечительства: въ селахъ: *Любохнѣ*, брянскаго уѣзда и *Девяти Дубахъ*, карачевскаго уѣзда.

— Московской № 5 инженерной роты рядовой *мартинъ Рженецкій*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной нашей Греко-Восточной церкви.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Спаскаго—*Вязовое* тожъ, прихожанами приобрѣтенъ покупною

для приходской церкви колоколь, вѣсомъ 70 пуд., стоящій 1179 р. 80 к. сер.

— Определены на причетническія мѣста бывые ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Павелъ *Введенскій* въ село Юрово, трубчевскаго уѣзда, Василій *Никольскій* въ село Жихоревку, дмитровскаго уѣзда и Иванъ *Бумаковъ* въ село Дмитровское, — Васильевка тожъ, орловскаго уѣзда.

— Умерли: орловской Смоленской церкви протоіерей Николай *Тихомировъ*; мценской Воскресенской церкви заштатный протоіерей Іоаннъ *Троицкій*; мценской Георгіевской церкви священникъ Стефанъ *Оболенскій*; болховской Никологончарской церкви заштатный священникъ Аѳанасій *Музалевскій* и мценскаго уѣзда, села Холезева, діаконовъ Василій *Лапинъ*.

— Изъ церкви мценскаго уѣзда, села Подбѣлевца, чрезъ взломъ замка неизвѣстно кѣмъ на двери, похищено 7 р. сереб. денегъ.

Въ попечительный комитетъ орловскаго Приюта двѣнадцати духовнаго званія, въ первой половинѣ текущаго года, на содержаніе сего Приюта поступило слѣдующее количество денегъ:

I.) Отъ попечителей и благотворителей онаго Приюта:

Отъ Его Преосвященства, епископа Поликарпа орловскаго и сѣвскаго и кавалера, 10 р.

Отъ о. архимандрита Чолнскаго Спасскаго монастыря Ксенофонта, 10 р. 18 к.

Отъ г. секретаря орловской духовной консисторіи Ал. П. Кедрова 20 р.

Отъ карачевскихъ помѣщиковъ, чрезъ о. Василя

Гедес
Тютч
От
содер
От
вован
жаніе
полов
От
чьего
От
наго
Маріи
при
П.
гочин
са съ
са въ
но въ
1)
2)
3)
4)
ской
5)
6)
7)
8)
9)
10)

Гедеоновскаго, Ник. В. Кирѣевскаго 20 р. и П. В. Тютчева 20 руб.

Отъ мценскаго помѣщика Ал. П. Матвѣева на содержаніе одной бѣдной воспитанницы 50 руб.

Отъ о. благочиннаго св. Ал. Павловскаго пожертвованныхъ духовенствомъ его благочинія на содержаніе одной воспитанницы въ пріютѣ за первую половину года 25 руб.

Отъ игуменьи брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря Маріониллы 3 р.

Отъ священно и церковно-служителей кафедральнаго собора на содержаніе воспитанницы пріюта Маріи Александрійской отъ предоставленнаго за нею при соборѣ сторожевскаго мѣста 21 р.

П.) Отъ оо. благочинныхъ, положеннаго на благочинническомъ съѣздѣ 25 октября 1865 года взноса съ церковей и съ церковныхъ земель, находящихся въ пользованіи ихъ непосредственно, представлено въ попечительный комитетъ пріюта:

1) Отъ св. Д. Мусатова 64 р. 34 $\frac{1}{4}$ к.

2) Отъ протоіерея П. Мещерскаго 44 р. 55 $\frac{1}{4}$ к.

Отъ негоже еще изъ кладб. церкви 10 руб.

3) Отъ священника Θ . Раевского 30 руб.

4) Отъ св. А. Осипова съ кладб. Крестительской церкви въ г. Орлѣ 20 руб.

5) Отъ кафедральнаго собора 10 руб.

6) Отъ протоіерея Н. Тихомирова 135 р. 47 $\frac{1}{2}$ к.

7) Отъ прот. Н. Леонутова 52 р. 72 $\frac{1}{2}$ к.

Отъ негоже съ церковной земли 5 р. 85 к.

8) Отъ священника В. Гедеоновскаго 11 р. 20 к.

9) Отъ прот. Г. Скуридина 87 р. 96 к.

10) Отъ свящ. С. Звѣрева 60 р. 31 к.

- 11) Отъ прот. Д. Попова 5 р. 36 к.
- 12) Отъ прот. Вл. Попова 7 р. 47 к.
- Отъ него-же съ церков. земли 8 р. 55½ к.
- 13) Отъ свящ. А. Павловскаго недосланныхъ 40 к.
- 14) Отъ св. Д. Азбукина 6 р.
- 15) Отъ св. В. Успенскаго 4 р. 45 к.
- 16) Отъ св. Н. Воскресенскаго 34 р. 16½ к.
- 17) Отъ св. Г. Аванасьева 105 р. 65½ к.

III.) Отъ благочиннаго св. В. Гедеоновскаго взысканныхъ имъ съ свящ. г. Орля по претензіи прот. Г. Аракина и предоставленныхъ имъ въ пользу Приюта 5 руб.

IV.) Отъ св. Г. Колошина вырученные имъ за проданные портреты Его Преосвященства 4 р. 80 к.

Попечительный комитетъ Приюта долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать искренно свою признательность всѣмъ показаннымъ лицамъ за оказанное ими попеченіе о сиротахъ женскаго пола, призрѣваемыхъ въ Приютѣ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полидоровъ.
Дозв. цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Идѣ же есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ. (Іоан. XII, 26).

Гдѣ же и бытъ христіанину какъ не тамъ, гдѣ пребываетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Съ кѣмъ же и быть ему, какъ не съ своимъ Спасителемъ? Не воинъ ли онъ Христовъ, не рабъ ли онъ Господень? А воину прилично и должно быть при своемъ военачальникѣ, слугѣ при господинѣ. Иначе какъ они могутъ исполнять обязанности своего званія?

Какъ счастливы были, скажетъ, можетъ быть, душа благочестивая, тѣ люди, которые лично могли пребывать съ Господомъ, бесѣдовать съ Нимъ и изъ живоносныхъ устъ Его принимать глаголы живота вѣчнаго, какъ напр. ублажаемая нынѣ церковію св. равноапостольная Марія Магдалина, одна изъ самыхъ ревностныхъ ученицъ небеснаго Учителя, не разлучавшаяся съ Нимъ ни на пути крестоношенія, ни на самой Голгофѣ, даже и по смерти Спасителя не желавшая разстаться съ Нимъ (Іоан. 20, 15.)—

Такова любовь христіанская! Она ни на минуту не хочетъ разстаться съ Господомъ, въ постоян-

55½ к.
хъ 40 к.

½ к.

аго взы-
и прот.
ьзу При-

имъ за
р. 80 к.

мъ счи-
призна-
казанное
призрѣ-

доруовъ.
1867 г.

номъ единеніи съ Нимъ она находитъ жизнь и спасеніе, а въ удаленіи отъ Него смерть и погибель вѣчную.

Но гдѣ же теперъ искать намъ соединенія съ Господомъ? Кто пребываетъ въ союзѣ съ Нимъ? Мы сами, брат., въ числѣ ли такихъ христіанъ? Да позволено будетъ обратить ваше вниманіе на сіи вопросы, такъ близкіе къ сердцу каждаго изъ насъ, въ честь настоящаго торжества, тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Соединеніе вѣрующихъ со Христомъ есть великая тайна христіанскаго благочестія. Слово Божіе, сколько это возможно для нашей немощи, приближаетъ сію тайну къ нашему разумѣнію, когда называетъ Господа Иисуса Христа главою Церкви (Евр. V, 23), а вѣрующихъ въ Него тѣломъ и членами порознь. *Вы есте тѣло Христово, и уди отъ части*, говоритъ св. апостоль (1-е Коринѳ. 12, 27). Что можетъ быть тѣснѣе единенія головы съ тѣломъ? Можетъ ли тѣло жить безъ головы? Такъ и Господь особенно обитаетъ въ Церкви своей, которой Онъ обручилъ себя, какъ невѣстѣ возлюбленной, съ которой пребываетъ, какъ глава съ тѣломъ. Церкви сообщилъ Онъ благодатныя дары Свои, даровалъ все богатство благодати Своей. Здѣсь, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, совершается великая тайна соединенія вѣрующихъ со Христомъ, какъ ихъ Главою—Просвѣтителемъ, Ходатаемъ и Царемъ. Здѣсь, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, находятся всѣ средства, нужныя для сего соединенія. Здѣсь и духъ нашъ получаетъ надлежащее

и спа-
погибель
ненія съ
ь. Нимъ?
истианъ?
маніе на
го изъ
именит-
м пера-
ть вели-
Божіе,
прибли-
огда на-
Церкви
ѣломъ и
уди от-
12, 27).
съ тѣ-
і? Такъ
й, кото-
люблен-
тѣломъ.
вои, да-
сь, а не
ся вели-
истомъ,
таемъ и
ибо мѣ-
о соеди-
ежащее

удовлетвореніе высшимъ, главнымъ своимъ потреб-
ностямъ.

Душа наша сильно жаждетъ свѣта истины, но
не находитъ его, ибо мы, въ состояніи паденія,
подобны тѣмъ звѣздамъ, которыя темные сами по
себѣ, но сіяютъ свѣтомъ, заимствованнымъ отъ
солнца. Отнимите солнце—и сіи звѣзды померкнутъ.
Наше солнце—Христосъ. Онъ Единъ сіяетъ на
тверди церковной и озаряетъ вѣрныхъ своихъ по-
слѣдователей. Гдѣ мы найдемъ другое такое солнце?
Въ какомъ другомъ училищѣ, кромѣ Церкви Христо-
вой, яже есть столпъ и утвержденіе истины, обря-
щемъ эту всѣми искомую истину. Приступите же
къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не посты-
дятся. Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ.

Какъ приступить къ Господу, скажетъ можетъ
быть душа, смущаемая грѣхами своими? Но что
мы слышимъ? *Приидите ко Мнѣ*, глаголетъ Господь
всѣмъ грѣшникамъ, *вси труждающіися и обремененіи и*
Азъ упокою вы (Мѣ. 11, 28). О сладчайшаго, о Бо-
жественнаго Твоего гласа, Господи! Что было бы
съ нами, великими грѣшниками, если бы Ты, Пре-
милосердый Ходатаю нашъ, не прощалъ грѣховъ
нашихъ и постоянно не ходатайствовалъ за насъ
предъ Отцемъ Небеснымъ? Чѣмъ можемъ мы, слуш.,
умилостивить Бога, непрестанно оскорбляемаго на-
шими грѣхами? Ни чѣмъ; мы должники предъ
Нимъ неоплатные. Что можемъ сдѣлать для спасе-
нія безъ Господа? Ничего. *Яко же роза не можетъ*
плода творити о себѣ, аще не будетъ на дозѣ, говоритъ
Господь Иисусъ Христосъ, *такъ и въ аще во Мнѣ не*
пробудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во

Мнѣ и Азѣ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже (Іоан. 15, 4—5). Такъ для насъ необходимо постоянное соединеніе съ Господомъ! Вънѣ сего соединенія съ Нимъ мы то же, что отломленныя отъ древа вѣтви, засыхающія и погибающія; если мы не соединены со Христомъ, должны непременно умереть и погибнуть. Не ужасно ли это? Какъ тяжело душѣ жить безъ Господа, безъ надежды, съ мыслию о неизбѣжной гибели! Возблагодаримъ же Господа, даровавшаго церкви всѣ средства для нашего возстановленія и спасенія. Эти средства—суть св. таинства, сообщающія намъ всѣ силы, *яже къ животу и благодетію*. (2 Петр. 1, 3). Это какъ бы сосуды и каналы въ тѣлѣ церкви Христовой, чрезъ которыя каждому члену сего тѣла сообщается благодать Божія, благопотребная на всякую пользу изрядну. Мы оскорбляемъ Бога грѣхами своими, а умиловать не можемъ. Здѣсь, въ церкви Христовой, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, приносится за насъ безкровная умиловительная жертва Христова. Душа наша истаеваетъ отъ голода, ищетъ духовной пищи. Здѣсь Господь питаетъ насъ въ животъ вѣчный тѣломъ и кровію Своею. Мы постоянно падаемъ, а возстать сами и примириться съ Богомъ не можемъ. Здѣсь, въ церкви Своей, Господь Іисусъ Христосъ, чрезъ служителей алтаря Своего, прощаетъ, возстановляетъ и примиряетъ насъ съ Собою въ таинствѣ покаянія. Здѣсь надѣляетъ благодатными дарами, освящаетъ супружескіе союзы, здѣсь же и напутствуетъ вѣрующихъ въ жизнь загробную таинствомъ елеосвященія. Въ Церкви Своей Господь

храня
насъ,
По
ваетъ
тѣла
друго
быть
а пол
няют
любви
исти
подчи
своев
къ с
яже
Гос
вѣру
Коне
цемъ
исти
естъ
блені
вѣро
ся о
своей
кто а
возмо
римъ
Ка
спаст
всегда
7, 25

хранить и защищаетъ, укрѣпляетъ и спасаетъ насъ, яко Пастырь добрый и Царь нашъ.

По сему судите сами, слуш., кто изъ насъ пребываетъ въ соединеніи съ Господомъ? Онъ есть Глава тѣла Церкви, конечно, истинной и православной, ибо другой церкви, другаго тѣла Христова нѣтъ и быть не можетъ. *Единъ Господь, едина вера* (Еф. 4, 4), а потому и Церковь едина. Потому тѣ и соединяются съ Господомъ союзомъ вѣры, надежды и любви, которые принадлежатъ сей Церкви, суть истинныя чада Ея, а тѣ неразумныя овцы, кои, не подчиняясь церкви Христовой, идутъ по путямъ своеволія и суетумудрія, какъ могутъ принадлежать къ стаду Христову? Нѣтъ, это заблудшія овцы, яже не суть отъ двора Его священнаго.

Господь Иисусъ Христосъ есть Учитель нашъ, а вѣрующіе ученики ближе къ Небесному Учителю? Конечно тѣ, которые открытымъ и добрымъ сердцемъ принимаютъ уроки Его, не корчемствуютъ истинною—не искажаютъ ученія Христова, ибо это есть непростительная дерзость и величайшее оскорбленіе Бож. Наставнику, но принимаютъ искреннею вѣрою, не мудрствуя лукаво; наипаче же стараются о томъ, дабы познанное приложить къ жизни своей. Таковыхъ учениковъ любить Господь. *Аще кто любитъ Мя и слово Мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него соворимъ* (Іоан. 14, 23).

Какъ ходатай нашъ, Господь Иисусъ Христосъ спасти можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу *всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 7, 25). Но кого спасаетъ, кого милуетъ Господь?

Конечно тѣхъ, которые дѣйствительно приходятъ къ Богу, а не удаляются отъ Него, искренно раскаиваются о грѣхахъ своихъ и всѣми мѣрами стараются избѣгать ихъ, а не тѣхъ, которые хотя и каются, но не исправляются, общаются, но не исполняютъ, лицемерятъ и обманываютъ. Что удивительного, что при такомъ колебаніи и нераскаянности нѣкоторые совсѣмъ теряютъ силы и охоту къ исправленію, доходятъ до того ужаснаго предѣла, на коемъ перстомъ Божиимъ начертано: „здѣсь нѣтъ спасенія, здѣсь конецъ надеждѣ.“

Какъ пастырь добрый, Господь питаетъ вѣрующихъ въ Него на благодатныхъ пажитяхъ Своихъ, хранитъ ихъ отъ волковъ духовныхъ, т. е. отъ враговъ спасенія; но какихъ овецъ питаетъ и хранитъ? Такихъ, которыя по немъ идутъ, *яко видятъ мѣсяцъ Его, по чуждему же не идутъ, яко не знаютъ чуждаго мѣсяца* (Іоан. 10, 4—5).

Господь есть Царь нашъ, а мы подданные Его, потому тогда только и близки къ Нему, соединены съ Нимъ, когда служимъ Ему духомъ и истиною, поклоняемся ему единому, когда Онъ дѣйствительно царствуетъ надъ нами, владычествуетъ надъ умомъ, обладаетъ сердцемъ и господствуетъ надъ волею. Гдѣ же Твое Царство, о Царю Спасителю нашъ, гдѣ оно? Нѣтъ Его въ мірѣ, оглашаемомъ громомъ браней, буйными воплями враждебныхъ страстей,—нѣтъ его въ тѣхъ людяхъ, кои поклоняются золотому тельцу и безчисленнымъ кумирамъ страстей своихъ, нѣтъ его въ тѣхъ жалкихъ поклонникахъ, кои думаютъ служить Господу и міру, *Богу и мамонѣ* (Лук. 16, 13).

Къ
слуш!
или
или
съ Гос
Мною и
Пусть
Не в
Господ
гражда
любезн
излива
жать с
Небесн
истинн
увидит
Господ
повино
распри
ствѣ. I
да Ис
и смир
вѣренъ
о! это
свою з
ковъ Е
первой
ной ис
Мы
анснаг
даръ
голае

Къ какому же разряду людей принадлежимъ мы, слуш.? Находимся ли мы въ союзѣ съ Господомъ, или нѣтъ, т. е. въ числѣ ли мы спасающихся, или въ числѣ погибающихъ; ибо гдѣ нѣтъ союза съ Господомъ, тамъ нѣтъ и спасенія. *Иже нѣсть со Мною на мя есть* (Мѡ. 12, 30), говоритъ Господь. Пусть на это отвѣтитъ собственная наша совѣсть.

Не забудемъ, слуш., что отъ соединенія нашего съ Господомъ Спасителемъ зависитъ и благо общества гражданскихъ. Чѣмъ ближе граждане къ Господу, тѣмъ любезнѣе ему, тѣмъ обильнѣйшія милости и щедроты изливаетъ Онъ на нихъ, тѣмъ усерднѣе и лучше служатъ они Царю и отечеству. Вѣрно подданные Царя Небеснаго суть лучшіе подданные Царя земнаго и истинные сыны отечества. Никто не видалъ и не увидитъ никогда, чтобы истинные послѣдователи Господа Иисуса Христа не оказывали должнаго повиновенія властямъ предержащимъ, производили распри и несогласія, смуты и волненія въ обществѣ. Нѣтъ, это не дѣло христіанское. Рабъ Господа Иисуса послушенъ и кротокъ, какъ овца, тихъ и смиренъ, какъ агнецъ, всегда правдивъ, всегда вѣренъ званію, а въ случаѣ опасности отечества — о! это истинный герой, готовый положить душу свою за Царя и отечество, за святую вѣру и церковь Божию. Мало ли такихъ героевъ, какъ звѣзды первой величины, сіяютъ на скрижаляхъ отечественной исторіи?

Мы имѣемъ, слуш., прекрасный примѣръ христіанскаго благочестія въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и Супругѣ Его Благочестивѣйшей

Государынь Императриць Маріи Александровнъ. Какое поучительное сочетаніе христіанскихъ добродѣтелей представляетъ намъ жизнь ихъ! Какая благость, что за чудесное милосердіе! Какъ они любятъ своихъ подданныхъ, какъ много заботятся о ихъ благѣ и счастіи! Кто не видитъ, что Богъ съ ними пребываетъ и они съ Богомъ!

О даруй же имъ, Боже, всякое благо и счастіе, а тезоименитой нынѣ доброй Государынь нашей совершенное здравіе и укрѣпленіе силъ. Продли, Господи, драгоценнѣйшую жизнь ихъ на долгіе, долгіе дни для блага и славы Россіи, на радость и счастіе подданныхъ ихъ. Да будутъ все дни ихъ и всей Августѣйшей фамилии, *яко дне неба*. Аминь.

А. П.

22 іюля 1867 г. Орелъ.

Радостная вѣсть, что Благочестивѣйшій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ имѣетъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ г. Орелъ, какъ электрическая струя, быстро пронеслась за нѣсколько дней до посѣщенія. Цареволюбивые орловцы съ трепетнымъ ожиданіемъ готовились встрѣчать возлюбленнаго Монарха, украсили, по возможности, свои дома флагами, коврами, цвѣтами и т. п., дабы выразить свою радость о Царѣ своемъ. Наконецъ настало давно и такъ сильно ожидаемое время посѣщенія, всѣ вострепунувшіеся, и поспѣшали встрѣтить Отца Отечества, радость и надежду Россіи. 22 числа іюля, въ 10 час.

утра,
ура оп.
были н
ДАРЬ
чество
вичъ
ныхъ
божести
началь
склонни
дось и
ны 12
въ дал
семѣ и

Пред.
день по
законоу
кариемт

говоре
суда
алекса
виць.

слуша

Благо
молить

утра, показался царскій поѣздъ—и громогласное ура огласило Орель; радость народа, его восторгъ были невыразимы. Августѣйшіе посѣтители, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ прямо отправились въ Институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ, въ церкви изволили слушать божественную литургію, а послѣ литургіи посѣтили начальницу института, осчастливили своимъ благосклоннымъ вниманіемъ воспитанницъ, коихъ радость и восторгъ были невыразимы. Около половины 12 часа Августѣйшіе посѣтители отправились въ дальнѣйшій путь, поспѣвая къ царственной семьѣ въ Ливадію.

Предлагаемое слово произнесено было на другой день послѣ посѣщенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА законоучителемъ института, священникомъ о. Макаріемъ Троицкимъ.

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное 23 іюля по случаю посѣщенія Государемъ Императоромъ орловскаго александринскаго института благородныхъ дѣвицъ, при чемъ Его Величество изволилъ слушать литургію въ институтской церкви (22 іюля).

Благодареніе Господу! Онъ удостоилъ насъ помолиться здѣсь во святомъ храмѣ вмѣстѣ съ Цома-

занникомъ Его, православнымъ русскимъ царемъ! Послѣ Господа, будемъ благодарны и Парю нашему! Онъ не только съ отеческою благостію посѣтилъ насъ, но и благоволилъ помолиться вмѣстѣ съ нами! Много значитъ имѣть общеніе въ вѣрѣ и молитвѣ. Въ то время, когда земной Царь нашъ преклонялъ вмѣстѣ съ нами колѣна, благоговѣя предъ Святынею, Царь Царей Господь Иисусъ Христосъ осѣнялъ Его и насъ великимъ благословеніемъ. Смиреніе земныхъ владыкъ, соединяясь съ покорностію и послушаніемъ ихъ вѣрно-подданныхъ, есть жертва благопріятная Богу, есть то благоволенное надило, о которомъ говорилъ вроткій Давидъ. Эти минуты, которыя мы провели въ молитвѣ вмѣстѣ съ возлюбленнымъ Государемъ нашимъ, будутъ для насъ незабвенны! Издали смотрѣть на царя, въ которомъ сосредоточивается благо всего народа, изъ сердца и изъ устъ котораго, движимыхъ, Духомъ Божіимъ, исходятъ прекрасныя судьбы нашего Отечества на многія лѣта, смотрѣть, говорю, на такого Царя есть уже высокое наслажденіе. Доказательствомъ сего служатъ эти сотни и тысячи людей, которые, не имѣя возможности ни говорить съ Царемъ, ни быть вблизи Его, издали устремляютъ на него радостныя взоры, сопровождая ихъ кликами восторга. Слышать голосъ царскій, въ которомъ звучитъ глубокое отеческое чувство—это еще высшее наслажденіе. На нашу долю, дѣти, выпало такое присутствіе съ нами нашего Царя, которое при всей кратковременности своей, есть самое отрадное и утѣшительное. Соединившись предъ лицомъ Божіимъ съ Царемъ нашимъ, въ

духѣ
мы у
о Госп
кола
въ небо
не мог
при Го
Но суд
свидѣт
жали
азни,
руку.
чали
но. дѣ
подобн
дарю
бить
болѣе:
Бога;
такъ,
Помаза
чества
шу по
только
ства в
лезное
его сер
и воли
издали
нуждай
Тогда-т
вы, п

духъ горячей молитвы, при божественной литургіи мы уповаемъ, что вѣчно будемъ съ возлюбленнымъ о Господѣ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, — если не здѣсь на землѣ, то тамъ въ небесныхъ обителяхъ! Занятый богослуженіемъ, я не могъ, дѣти, наблюдать, какъ держали вы себя при Государѣ, какъ встрѣтили и проводили Его. Но судя по собственнымъ вашимъ рассказамъ и по свидѣтельству очевидцевъ, могу сказать, вы держали себя искренно по дѣтски. Безъ страха и боязни, многократно съ любовію лобызали царскую руку, и изъ дѣтскихъ устъ своихъ обильно источали поздравленія и благожеланія. Какъ желательно, дѣти, чтобы съ подобнымъ дерзновеніемъ, съ подобнымъ чувствомъ нѣжной любви къ Государю вы остались на всю жизнь! Кто любить царя, тотъ любить отечество. Скажемъ болѣе: кто любить и чтить царя, тотъ чтить Бога; потому, что царь есть слуга Божій. И такъ, ваши теперешнія искреннія чувства къ Помазаннику Божію, къ великому отцу всего отечества ручаются за ваши будущіе успѣхи — за вашу полезность Церкви Божіей и государству. Но только ручаются.... а не говорю, что эти одни чувства все сдѣлаютъ. — Сдѣлать что нибудь общепольное — для этого надо всего человѣка, не одного его сердца — источника нѣжныхъ чувствъ, но и ума и воли. Любя искренно Царя своего, привыкайте издали понимать Его высокія стремленія и поуждайте себя исполнять его благія повелѣнія. Тогда-то вполнѣ возвеселится о васъ Царь, когда вы, по окончаніи воспитанія подъ кровомъ его и

л. 4.

Благочестивѣйшей Супруги его, начнете въ своей самостоятельной жизни, разнообразными дѣлами своими содѣйствовать общему благу православной Церкви и земли Русской! Аминь.

Свящ. М. Тр—цкий.

Иудейское духовенство.

(Продолженіе).

§ 36.

Священники.

Священники избирались изъ рода Ааронова. Каждый изъ нихъ долженствовалъ быть безъ порока на тѣлѣ, ни слѣпый, ни хромой, ни курносый, ни имѣющій излишества въ членахъ, ни горбатый, ни подслѣпной, ни коростовой, ни паршивый и пр. (Лев. 21, 18—22); хорошо наставленъ въ законъ, женатъ и не зазоренъ въ поведеніи и супружествѣ (Лев. 21, 7). Онъ не могъ жениться на вдовѣ, развѣ только на вдовѣ священника; не могъ жениться на разведенной, или на порочной дѣвицѣ (Лев. 21, 14). Не долженъ былъ употреблять вина предъ священнодѣйствіемъ (Лев. 10, 9.); священникамъ запрещены были и свѣтскіе обряды сѣтованія, (траура) обрיתіе головы, обрѣзаніе браны и оплакиваніе умершихъ, исключая родителей, дѣтей своихъ, братьевъ и дѣвствующихъ сестеръ (Лев. 21, 1—6).

§ 37.

Посвященіе ихъ.

Обрядъ посвященія священниковъ совершался

слѣд. образомъ: приходило все общество къ дверямъ скинии; приводили посвящаемого, омывали его, одѣвали въ священническія ризы, приводили тельца, и посвящаемый возлагалъ руки на него; заколали тельца и кровь его возлагали на роги жертвенника со всѣхъ сторонъ: тукъ его весь приносили въ жертву, а мясо и кожу сожигали внѣ стана. Потомъ приводили овна и посвящаемый возлагалъ на него руки; закалали овна и кропили кровію его *жертвенникъ*; разсѣкали овна на части и голову и тукъ его сожигали, а внутренности и ноги вымывали водою и также приносили въ жертву всесожженія. Приводили еще другаго овна и, по возложеніи на него рукъ, закалали и кровію его помазывали у посвящаемого правое ухо, большой палецъ на правой рукѣ и большой палецъ на лѣвой рукѣ, и окропляли кровію жертвенникъ; клали на руки посвящаемого тукъ и курдюкъ и правое плечо, прибавляли одинъ опреснокъ, одну лепешку на елеѣ и одинъ блинъ и клали все это на руки его и сожигали на жертвенникѣ. Послѣ того смѣшивали елеѣ съ кровію и кропили одежды посвящаемого. Варили мясо у дверей скинии и ѣли съ хлѣбомъ; остатки-же мяса и хлѣба сожигали.—Новопосвященные не отходили отъ дверей скинии семь дней. Какъ въ первый разъ посвятилъ Моисей Аарона и сыновъ его, такъ посвящали во священники и послѣ. (Лев. 8).—*Священное облаченіе Аароново послѣ него перейдетъ къ сынамъ его, чтобы въ ономъ помазывать и наполнять руки ихъ. Семь дней долженъ облачатся въ оное... заступающій его мѣсто.* (Исх. 29, 29, 30).

§ 38.

Одѣжды священниковъ.

Во время служенія своего въ скинии, священники употребляли четыре одѣжды изъ льна:

1. *Надраш*—нижнее платье, покрывавшее наготу отъ чреслъ до колѣнъ (Исх. 28. 42.).

2. *Хитонъ*—узкая длинная круглая риза съ рукавами и отверстіемъ для головы, на подобіе нашего подризника или стихаря (Исх. 28. 40).

3. *Поясъ*—узкій, разнотканый изъ чистаго золота, изъ пряжи яхонтоваго, пурпуроваго и червленнаго цвѣта, и крученнаго висона, дважды обвитый около стана, съ висячими концами, которые во время священнодѣйствія закидывались на плечо.

4. *Наглавіе*—по гречески *Кидаръ*:—родъ малой митры, обвитой длинною тканью съ множествомъ складокъ. Обуви особой у нихъ не было; службу свою они отправляли босыми ногами.

§ 39.

Должности священниковъ.

Священники ежедневно утромъ и вечеромъ наливали масло въ святильники и возжигали ихъ (Исх. 27. 21). Приносили въ опредѣленное время жертвы во дворѣ скинии и куреніе во святилицѣ; перемѣняли каждую субботу хлѣбы предложенія на трапезѣ и содержали огонь, который долженъ былъ непрестанно горѣть на алтарѣ жертвоприношеній. Трубили трубами для созванія народа ко храму въ случаѣ общаго молитвословія, для снятія

ополч
Они
13, 14
(Лев.
устава

А с
нія ц
детъ

Бр
жанік
жертв
печен
приво
пешки
ди и
несен
или м
силъ
имъ.

во дв
и еле
разли
соеди
силис
а час

Све
венн
извед

ополченія, для праздниковъ и на брани (числ. 10). Они тоже обязаны были очищать прокажу (Лев. 13, 14) и наставлять народъ въ законъ Божию. (Лев. 10, 11). *И научатъ сыновъ Израилевыхъ всѣмъ уставамъ, которые изрекъ вамъ Господь чрезъ Моисея.*

А если кто приступитъ посторонній для служенія при жертвенникѣ и за завѣсою: то преданъ будетъ смерти (Числ. 3, 10).

§ 40.

Содержаніе священниковъ.

Кромѣ общихъ съ левитами средствъ къ содержанію, священникамъ принадлежали: кожи отъ жертвъ всесожженія, и всякое приношеніе хлѣбное, печеное и облитое елеемъ и сухое, остатки муки, приносимой отъ бѣдныхъ въ жертву о грѣхѣхъ, лепешки и блины отъ жертвы благодарственной, груди и правыя плеча отъ тельцевъ, или овновъ принесенныхъ въ благодарственную жертву спасенія или мира (Лев. 7, 7, 8, 31, 32). Если князь приносилъ жертву, то жиръ отъ козла, приносимаго имъ, сожигался на алтарѣ, а мясо жрецы снѣдали во дворѣ скинии. Тутъ-же ѣли они хлѣбы прѣсные и елей, остававшіеся отъ жертвъ. Вообще мука въ различныхъ видахъ, елей, ладанъ, соль, вино присоединялись ко всѣмъ жертвамъ, а иногда приносились особенно. Они также принадлежали алтарю, а частію жрецамъ (Лев. 2, 13, 3).

Сверхъ того ежегодно требовались какъ для жертвенника, такъ и для жреца начатки земныхъ произведеній, *хлѣба твоего, вина твоего, шерсти овецъ, пер-*

вородныя) животныя и весь четвертый годовыи плодъ молодого дерева.

Все лучшее изъ селя и все лучшее изъ винограда и глѣба, начатки ихъ, которыя даютъ Господу, тебѣ отдаю; всѣ первыя произведенія земли ихъ.. тебѣ принадлежатъ. Первенцы изъ людей и изъ скота, тебѣ принадлежатъ. Только за первенца человѣческаго возми выкупъ и за первородную изъ скота нечистаю возми выкупъ... Мясомъ приносимыхъ въ жертву первородныхъ воловъ, овецъ, козъ (за сожженіемъ тука) тебѣ принадлежатъ. (Числ. 18, 12. 13. 15. 17. 18).

Сами левиты (простые), получавшіе отъ народа десятину, давали отъ себя Аарону и сынамъ его десятину изъ десятины, или десятину священную. (Числ. 18, 20).

Приносящій въ жертву вола или овцу долженъ отдавать священнику плечо, челюсти и трѣбуху.

А какъ велики были эти приношенія, можно судить потому, что въ великіе праздники—особенно на Пасху—собиралось въ Иерусалимѣ иногда болѣе двухъ милліоновъ. Иосифъ Флавій пишетъ, что однажды сосчитали, сколько на Пасху съѣдено было агнцевъ пасхальныхъ. Оказалось, что ихъ съѣли болѣе 200 тысячъ. Положите на каждаго агнца по 10 человѣкъ: выйдетъ болѣе двухъ милліоновъ праздновавшихъ Пасху.

§ 41.

Иерей великій или первосвященникъ.

Званіе первосвященника послѣ Аарона,—перваго первосвященника,—должно было принадлежать ста-

рѣйше
достиги
Онъ т
скія о
стояло
дѣйств
Святы
во свя
Моисе
его.
и безп
напр.
не смѣ
знакъ
(Лев.
на голо
наполн
не дол

Пос
изліян
шагос
(Лев.
Аарона
Еле
сходя
сходя
одеждѣ

рѣйшему изъ старѣйшей фамиліи въ его потомствѣ, достигшему по крайней мѣрѣ 20 лѣтняго возраста. Онъ также исправлялъ обыкновенныя священническія обязанности. Особенное преимущество его состояло въ томъ, что онъ распоряжалъ священнодѣйствіями и входилъ однажды въ годъ во Святаѣ Святыхъ съ кровію очищенія. Онъ-же посвящалъ во священниковъ и левитовъ, подобно тому, какъ Моисей въ первый разъ посвятилъ его и сыновъ его. Отъ него требовалась еще большая чистота и безпорочность, нежели отъ священниковъ. Такъ напр. первосвященникъ не могъ жениться на вдовѣ, не смѣлъ обнажить главу и терзать одежды въ знакъ печали даже по самымъ близкимъ роднымъ (Лев. 21, 10). *Великій-же священникъ изъ братьевъ его, на голову котораго возлитъ елей помазанія, и которому наполнены руки, чтобы облачатся въ священныя одежды, не долженъ обнажать голову свою и раздирать одежды свои.*

§ 42.

Посвященіе его.

Посвященіе въ этотъ санъ отличалось обильнымъ изліяніемъ, сдѣланнаго Моисеемъ и послѣ хранившагося при скинии, мѣра на главу посвящаемаго. (Лев. 8, 12). *И возмалъ Моисей елей помазанія на голову Аарона и помазалъ его, чтобъ освятить его.*

Елей помазанія — есть изображеніе Св. Духа, сходящаго свыше (Псал. 82, 2). *Яко миро на главь, сходящее на браду, браду Аароню, сходящее на ометы одежды его.*

§ 43.

Одѣжды Иерея великаго.

Одѣжды первосвященника были слѣдующія:

1) *Верхняя риза* — вытканная изъ шерсти, гяциптоваго цвѣта, круглая, безъ рукавовъ; среди ея отверстіе для головы; у отверстія вокругъ обшивка тканая, чтобы не дралось. По подолу ея гранатовыя яблоки изъ нитей яхонтоваго и пурпуроваго цвѣта и изъ крученаго виссона; пришивались они черезъ рядъ: яблоко и позвонокъ и т. д. (Исх. 28, 31).

Сверхъ ризы этой, первосвященникъ надѣвалъ

2) *Ефодъ* (нарамникъ): — (иначе: эпomidъ, хламида, плащъ): короткая одежда, тоже безъ рукавовъ; состояла она изъ золотой виссонной и шерстяной ткани, яхонтоваго, пурпуроваго и червленнаго цвѣта. Ефодъ былъ безъ разрѣзовъ по сторонамъ; надѣвался сверху и застегивался двумя застѣжками изъ 2-хъ драгоценныхъ камней необыкновенной красоты, на которыхъ вырѣзаны были имена 12 колѣнъ Израилевыхъ, по шести на каждомъ. (Исх. 28, 6—15).

На переди этого Ефода было — открытое мѣсто, величиною въ квадратную четверть, украшенное шитьемъ и называемое 3) *Наперсникъ* или нагрудникъ и убранный 12 драгоценными самоцвѣтными камнями, изъ коихъ на каждомъ вырѣзано было имя одного изъ 12 колѣнъ Израилевыхъ; ткань эта прикрѣплялась къ Ефоду посредствомъ золотыхъ 4-хъ цѣпочекъ: (2-мя сверхъ плечь, а 2-мя къ поя-

су) и
на (в)
ва: и
4.
какъ
споду,
прик)
28, 3
Въ
надца
1.
снаго
средн
мясо,
2.
въ ра
Благо
3.
цвѣта
силы
тери
4.
ское
дятся
и въ
5.
та. С
ности
ходи
Урал
6.
други

су) и глянцевыхъ лентъ (Исх. 28, 15—30). А на золотой бляшкѣ были вырѣзаны слѣдующія слова: *явление и истина*.

4. *Златая дщица*, на которой вырѣзаны были какъ вырѣзываютъ на печати слова: *Святѣйша Господу*. Она съ помощью шнура яхонтоваго цвѣта прикрѣплялась на переднюю сторону Кидара. (Исх. 28, 36, 37).

Въ составъ наперсника входили слѣдующіе двѣнадцать камней:

1. *Сердоликъ* (ст. 17 Евр.) большею частью краснаго, а иногда дымчатаго цвѣта съ полосками. Въ средніе вѣка назывался *Carneol* — отъ сего — мясо, — по своему красному цвѣту.

2. *Топазъ* — безцвѣтенъ, но часто бываетъ окрашенъ въ различныя цвѣта; блескъ имѣетъ стеклянный. Благородный топазъ находится на востокѣ.

3. *Смарагдъ* или *изумрудъ* — великолѣпнаго зеленаго цвѣта, болѣе или менѣе густаго, исчезающаго отъ сильнаго жара. Находятъ его въ Перу, близъ Екатеринбурга и въ Египтѣ.

4. *Рубинъ* — кармино-розоваго цвѣта; народное русское названіе — *красный яхонтъ*. Самые лучшіе находятся въ пескахъ рѣкъ на о. *Цейлонъ*, въ *Сиамъ* и въ *Китай*.

5. *Сафиръ* — васильковаго или темно-голубаго цвѣта. Онъ прозраченъ, но измѣняется до полупрозрачности и имѣетъ при томъ бѣловатый отливъ; находится на о. *Цейлонъ*, въ В—Индіи, Китаѣ и въ Уральскихъ горахъ.

6. *Алмазъ* — самый драгоценный и тверже всѣхъ другихъ тѣлъ.

Алмазъ обыкновенно безцвѣтенъ, но встрѣчаются алмазы, окрашенные въ различные цвѣта. Онъ совершенно прозраченъ и отличается превосходною игрою цвѣтовъ. Алмазы обыкновенно находятъ въ видѣ отдѣльныхъ зеренъ въ рѣчномъ пескѣ. Древнѣйшее мѣстонахожденіе—есть Остиндія. Есть еще копи на о—въ Борнео и въ Бразиліи. Лучшій алмазъ въ Европѣ принадлежитъ Франціи: онъ называется Регентомъ или Пилипомъ.

7. *Яхонтъ*—огненного цвѣта, которому приписывали силу—укрѣпляющую сердце.

8. *Апатъ*—добывается въ Остиндіи, встрѣчается въ Саксоніи и употребляется на печати и на разнообразныя украшенія письменныхъ столовъ.

9. *Аметистъ*—цвѣтъ переходитъ изъ бѣлаго въ темнофіолетовый; лучшіе аметисты въ Остиндіи, Саксоніи, также и въ Уральскихъ горахъ.

10. *Бирюза*—небесно голубаго цвѣта, слабоблестяща и непрозрачна; мѣсторожденіе въ Персіи, въ южной части Оренбургской губерніи, въ Киргизскихъ степяхъ и во Франціи.

11. *Ониксъ*—состоитъ изъ правильно перемежающихся слоевъ бѣлаго, бураго, краснаго и другихъ цвѣтовъ. Когда такіе слои бывають бѣлаго и краснаго цвѣтовъ, то минераль этотъ называется—*Сардониксъ*.

12. *Яшма*—тускла и непрозрачна; она бываетъ цвѣтовъ красныхъ, желтыхъ, сѣрыхъ, зеленыхъ, бурыхъ и пестрыхъ. Яшмы, по непрозрачности своей, тяжелы на взглядъ, и потому на вставки не идутъ; изъ нихъ дѣлають ступки, вазы, даже колонны, потому что массы ихъ довольно значительны.

весьма красивыя яшмы ломаются— въ Уральскихъ горахъ, въ округахъ Екатеринбургскомъ и Златоустовск! въ Алтайскихъ горахъ и въ Богеміи.

Прот. Е. Остр—скій.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Орловскаго края, при царяхъ Алексѣй Михайловичъ и Θεодоръ Алексіевичъ.

1. Мценскіе воеводы и ихъ военныя дѣяствія.

1645 г. Воевода князь Семень Васильевичъ Прозоровскій и Петръ Михайловичъ Беклемишевъ (*).— Вмѣстѣ съ назначеніемъ имъ повелѣвалось принять всѣ предосторожности къ отраженію крымскихъ Татаръ, которые, какъ слышно было на Москвѣ, готовились тогда сдѣлать нападеніе на Украину, вслѣдствіе побужденія ихъ къ тому турецкимъ султаномъ, приславшимъ свою помощь. Дѣйствительно, въ концѣ декабря этого года, крымцы, подъ предводительствомъ своихъ царей—Калги и Нурадина, показавшись сперва около Курска, проникли въ предѣлы Орловскаго края и опустошили камарницкую (сѣвскую) волость. Мценскимъ воеводамъ Прозоровскому и Беклемишеву, еще прежде, велѣно было выступить съ войскомъ къ Курску; но

(*) Въ этомъ году, по смерти царя Михаила Θεодоровича, посланъ былъ въ Мценскъ, для приведенія къ присягѣ царю Алексѣю Михайловичу, стольникъ—князь Пвацъ Θεодоровичъ Лыковъ.

Прозоровскій, не могшій по причинѣ болѣзни принять личнаго участія въ этомъ походѣ, отпустилъ противъ Татаръ одного своего товарища. Между тѣмъ Татары подвигались все впередъ и уже повоевали орловскія и карачевскія мѣстности. По этимъ послѣднимъ вѣстямъ отправлены были въ Мценскъ изъ Тулы: бояр. и воев. князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой, окольничій Григорій Гавриловичъ Пушкинъ, да дьякъ Александръ Дурово. Сверхъ того съ Трубецкимъ повелѣвалось быть *въ сходъ* воеводамъ переяславльскому и венеvскому, *въ прибылыхъ* воеводѣ Семену Лукьяновичу Стрѣшневу, да въ дворянахъ Михайлѣ Александровичу Ртищеву. Но въ то время, какъ шли эти приготовления, Татары не осмѣлились проникать далѣе орловскаго края и удалились во свояси. Послѣ сего Трубецкой съ товарищами отозваны были изъ Мценска, а ратные люди распущены по домамъ.

1646 г. Воев. князь Тимошей Ивановичъ Щербатовъ.—Въ этомъ году, на случай нападенія Крымскихъ Татаръ, Щербатову повелѣвалось быть въ сходѣ въ большомъ полку на Ливнахъ, а потомъ въ сторожевомъ полку—въ Курскѣ.

1646—1647 г. Городовой воевода Савва Александровичъ Языковъ.

1648 г. Стольникъ и воевода Петръ Михайловичъ Пушкинъ.—Сходъ на Тулѣ.

1649 г. Воевода (меньшой) князь Иванъ Андреевичъ Жировой Засѣкинъ.—Сходъ на Тулѣ.

1650 г. Стольн. и воев. князь Юрій Ивановичъ Ромодановскій. Послѣ него: стольн. и воевода Анд-

рей Льв
по крым
скій цар
сылаетс
воеводам
горукову
на Тулѣ
1651 г
Никитич
Дмитріе
1652 г
Бутурли
1661 г
жалъ из
хайлови
въ кото
прибыть
вародом
изъ Мце
и въ Кр
1669 г
принявш
сильви
нашего
1679 г
ставъ го
1645 г
Соплинъ
1646 г
большом

рей Львовичъ Плещеевъ.— Въ ноябрѣ того же года, по крымскимъ и черкасскимъ вѣстямъ, что крымскій царь вышелъ изъ Крыма и, стоя на Орлѣ, есылается съ черкасами,— велѣно быть въ Мценскѣ воеводамъ: бояр. князю Юрію Александровичу Долгорукову и Ивану Захарьевичу Ляпунову.— Сходъ на Тулѣ.

1651 г. Городовой воевода: стольн. князь Ѳедоръ Никитичъ Барятинскій. Послѣ него: воевода Семенъ Дмитріевичъ Карсаковъ.

1652 г. Стольникъ и воевода Андрей Васильевичъ Бутурлинъ.— Сходъ на Тулѣ.

1661 г. Въ ноябрѣ этого года, въ Мценскѣ привѣжалъ изъ Москвы, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, приставъ Іуда Слободинъ съ грамотою, въ которой мценскимъ вотчинникамъ повелѣвалось прибыть въ Москву (мѣсяца февраля) въ лучшемъ вародомъ платѣ, для встрѣчи Свѣйскихъ пословъ; изъ Мценска такія же грамоты посланы на Орель и въ Кромь.

1669 г. Воевода Маркъ Трофимовичъ Лутовиновъ, принявшій городъ отъ полуполковника Никиты Васильевича Глазунова по описи, которая уцѣлѣла до нашего времени.

1679 г. Въ это время Мценскѣ входилъ въ составъ городовъ бѣлгородскаго полка.

2. Ливенскіе воеводы.

1645 г. Городовой воевода Емельянъ Ивановичъ Соплинъ.— Бутурлинъ.

1646 г. Въ этомъ году, по крымскимъ вѣстямъ, большому полку велѣно быть въ Ливнахъ, сторо-

жевому на Ельцѣ, а передовому въ Курскѣ. Воеводами большаго полка въ Ливнахъ были: бояр. князь Никита Ивановичъ Одоевскій, окольникъ князь Димитрій Петровичъ Львовъ, князь Семень Петровичъ Львовъ, да дьякъ (съ разрядомъ) Александръ Дуровъ; при казнѣ на жалованье драгунамъ и солдатамъ: Ив. Андреевичъ Ржевскій, Григорій Замятинъ Нероновъ да дьякъ. Воеводы—тульскій, переяславльскій, кропивенскій и веневскій должны были, по вѣстямъ, имѣть сходъ на Ливнахъ.

— Городовой воевода Дмитрій Ѳедоровичъ Колтовскій.

14-го іюля сего же года большой полкъ былъ переведенъ изъ Ливенъ на Бѣлгородъ. Въ походѣ этомъ головами были: Матвѣй Воиновичъ Боучаровъ—у ливенцовъ, Андрей Артемьевичъ Шеншинъ и Осипъ Степановичъ Орсеньевъ—у мценянъ, Никита Михайловичъ Зыбинъ—у болговичъ, Гавріиль Осиповичъ Бокинъ—у брянчанъ. На случай нападеній крымцевъ, ливенскимъ воеводамъ—князю Семену Петровичу Львову и Дмитрію Ѳедоровичу Колтовскому повелѣвать быть въ сходѣ въ Бѣлгородѣ. Въ декабрѣ большой полкъ опять переведенъ на Ливны, сторожевой на Елецъ, а передовой въ Курскъ; на мѣсто Никиты Ивановича Одоевскаго, отозваннаго къ Москвѣ, въ большой полкъ посланъ воеводою изъ Тулы воевода—окольникъ Михаилъ Матвѣевичъ Бутурлинъ; съ нимъ въ сходѣ, по вѣстямъ, воеводы—елецкій и курскій.

1647 г. Воеводы: князь Григорій Семеновичъ Куракинъ, Андрей Васильевичъ Клепиковъ—Бутур-

линъ
Ливнахъ
— О
женскій
Василь
Ливене
1648
Лодыж
1650
Кологр
1651
ловичъ
сходъ
царя,
тямъ б
бою“,
цамъ,
(10 ію
Василі
Ѳедор
1660
послан
1645
Ѳедоро
1646
Хитро
— Н
стороя
никъ
лѣно б

линъ и дьякъ Савва Самсоновъ. — Въ сходѣ на Ливнахъ тульскій воевода Ѡ. Хворостининъ.

— Осадной воевода Ѡедоръ Обросимовичъ Лодыженскій, который, за мѣстничество съ Андреемъ Васильевичемъ Бутурлинымъ, посаженъ былъ въ Ливенскую тюрьму.

1648 г. Городовой воевода Ѡедоръ Обросимовичъ Лодыженскій.

1650 г. Городовой воевода Яковъ Петровичъ Кологривовъ.

1651—1653 г. Воевода, бѣлевецъ, Никита Михайловичъ Зыбинъ. Въ 1652 г. ливенскому воеводѣ сходъ на Яблоновъ. Въ 1653 г., по предписанію царя, произведенъ былъ на Ливнахъ смотръ дѣтямъ боярскимъ и черкасамъ „со всею ихъ службою“, а именно: ливенцамъ, сльчанамъ, новосильцамъ, ефремовцамъ, галичанамъ и чернавцамъ (10 іюня); смотръ производили: бояр. и воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ да окольнічій Ѡедоръ Васильевичъ Бутурлинъ.

1660 г. Въ іюнѣ этого года къ ливенской засѣкѣ посланъ Михайлъ Ивановичъ Засѣцкій.

3. Елецкіе воеводы.

1645 г. Городовой воевода—стольникъ Никифоръ Ѡедоровичъ Леонтьевъ.

1646 г. Городовой воевода Савва Семеновичъ Хитрой.

— Въ этомъ же году въ городѣ Ельцѣ находился сторожевой полкъ, воеводою котораго былъ стольникъ Василій Шереметевъ; съ нимъ въ сходѣ велѣно быть воеводѣ Переяславля Рязанскаго. По

отозваніи. отъ 12 декабря, Василя Шереметева, воеводою въ елецкій сторожевой полкъ посланъ изъ Переяславля Рязанскаго стольникъ Василій Васильевичъ Бутурлинъ. — Сходъ на Ливнахъ.

1647 г. Воеводы: стольн. князь Григорій Даниловичъ Долгорукій да Савва Семеновичъ Хитрой. Съ Григоріемъ Долгоруковымъ въ сходъ воевода Переяславля Рязанскаго ст. и в. кн. Григорій Козловскій.

1649—1650 г. Меньшой воевода Андрей Васильевичъ Глепиковъ—Бутурлинъ.

1651—1652 г. Воев. стольникъ Ѳедоръ Ивановичъ Сомовъ. Въ 1652 г. сходъ на Яблоновъ.

1653 г. Воевода Андрей Ивановичъ Борецкій.

4. *Карачевскіе воеводы.*

1650—1652 г. Воевода князь Ѳедоръ Андреевичъ Шеховскій. — Сходъ сперва въ Бѣлгородъ, а потомъ на Яблоновъ.

1661 г. Въ мартъ этого года бояр. и воеводъ князю Ивану Ивановичу Лобанову-Ростовскому да стольнику Данилѣ Ивановичу Траханиотову велѣно быть съ полкомъ въ Карачевъ. — Сходъ въ Бѣлевъ. Но этотъ полкъ скоро переведенъ былъ въ Путивль. Въ этомъ же году прїѣзжалъ изъ Москвы въ Болховъ и Карачевъ стрѣлецъ Иванъ Сергѣевъ съ требованіемъ, чтобы вотчинники этихъ городов явились въ Москву въ лучшемъ народномъ платьѣ, для встрѣчи Свѣискихъ пословъ.

1662 г. Послѣ нападенія на карачевскія мѣста крымскихъ татаръ, въ 1645 году, подъ предводительствомъ Калги и Нурадина. — въ этомъ году ка-

рачевскій
подъ нача
1663 г.
время
страдали
сверхн
своими
являя
Пр
стр.
да
город
росси

1645
ровичъ Н

1650
вичъ Ко

1652 г.
новъ.

1653
1674

Пр
Петр

близ
воев

Моск

1645 г

съ свск

крымски
и Нурад

рачевскій уѣздъ снова опустошенъ былъ Татарами
подъ начальствомъ князя ихъ Шаринскаго.

1663 г. Воевода Григорій Саоновъ. Въ это
время карачевскіе помещики и вотчинники много
страдали отъ набѣговъ своихъ крестьянъ, которые
сверхъ того производили грабежи и убійства надъ
своими господами.

Примеч. Въ разрядныхъ книгахъ (томъ 11.
стр. 1023) Карачевъ называется Сѣверскимъ
городомъ и попутнымъ изъ Москвы въ Мало-
россію (черезъ Сѣвскъ).

5. Болховскіе воеводы.

1645—1651 г. Городовой воевода Лаврентій Федо-
ровичъ Наумовъ.

1650—1648 г. Городовой воевода Иванъ Семено-
вичъ Кошелевъ.

1652 г. Болховской воевода имѣлъ сходъ на Ябло-
новѣ.

1653 г. Тимофей Сатинъ.

1674 г. Воевода Василий Пригорьевичъ Юшковъ.

Примеч. Гонецъ изъ Кіева отъ бѣж. Юрія
Петровича Трубецкаго потерялъ на дорогѣ,
близъ Болхова, письма и королевскіе листы;
воевода Юшковъ отыскалъ и прислалъ ихъ въ
Москву.

6. Орловскіе воеводы.

1645 г. Въ этомъ году орловскій уѣздъ вмѣстѣ
съ сѣвскимъ и карачевскимъ подвергся нападению
крымскихъ Татаръ, подъ предводительствомъ Калги
и Нурадина.

1646 г. Воевода князь Левъ Михайловичъ Волконскій.

1647 г. Воев. князь Левъ Михайловичъ Орель-Волконскій. — По вѣстямъ — сходъ въ Бѣлгородѣ.

1650 г. Воев. князь Василій... Волконскій.

1651 г. Городовой воевода князь Василій Козловскій.

1652 г. Городовой воевода, горопчанинъ, князь Иванъ Васильевичъ Шеховскій.

— Воевода князь Василій Волконскій. — По вѣстямъ — сходъ на Яблоновѣ.

1670 г. Воевода Аванасій Титовъ.

1671 г. Воевода Софоній Карповъ.

1679 г. Воевода Павелъ Михайловичъ Скрабинъ.

7. Кромскіе воеводы.

1651 г. Городовой воевода Василій Осиповичъ Шамординъ.

1670 г. Воевода Иванъ Ушаковъ.

1678 г. Въ это время городъ Кромь входилъ въ составъ Сѣвскаго полка, къ которому сверхъ того принадлежали: Орель, Карачевъ, Болховъ и Бѣлевъ.

1651 г. Трубчевскій городской воевода Патрикій Степановичъ Юсуповъ.

Учитель Семинаріи.

Циркуляръ преосвященнаго Антонія, епископа смоленскаго (нынѣ казанскаго) отъ 8-го января 1866 года, прихооскимъ священникамъ смоленской епархіи о совершеніи ими исповѣди.

Извѣстно мнѣ сдѣлалось, что нѣкоторые приход-

скіе священники, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, исповѣдая въ посты прихожанъ, говѣющихъ и приступающихъ къ святому причащенію, совершаютъ сіе таинство и исполняютъ сей чрезвычайный важный долгъ свой не довольно внимательно, частію по неопытности и неумѣнью, а частію по небрежности и поспѣшности, не вызывая кающихся разумными вопросами примѣнительно къ ихъ полу, возрасту и состоянію, къ искреннему и полному сознанию и раскаянію во грѣхахъ, не дѣлая имъ приличныхъ вразумленій и наставленій, не обращая вниманія на то, что для очищенія нѣкоторыхъ грѣховъ церковными правилами требуютъ иногда приличныя эпитиміи, а за иные грѣхи должно быть налагаемо даже временное запрещеніе и удержаніе отъ причастія. Вслѣдствіе сего святое таинство покаянія конечно не достигаетъ вполне своей благой и спасительной цѣли, не бываетъ для кающихся истиннымъ врачевствомъ отъ грѣховъ, исправленіемъ худыхъ нравовъ и средствомъ къ преслѣванію въ добродѣтели душъ христіанскихъ.

Пастырскимъ долгомъ считаю напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ смоленской епархіи, чтобы они потщились всѣми силами впредь совершать таинство исповѣди съ крайнимъ вниманіемъ и страхомъ Божиимъ, какъ подобаетъ истиннымъ врачамъ духовнымъ и пастырямъ душъ, вѣрнымъ и разумнымъ строителямъ тайнъ Божіихъ и раздаятелямъ даровъ благодатныхъ.

Неопытнымъ въ дѣлѣ исповѣди рекомендую руководствоваться прилагаемыми при семъ вопросами, внимательно собирая оныя, какъ само собою ра-

*

зумбется съ званіемъ и состояніемъ, по томъ и
возрастомъ кающихся, а всѣмъ вообще пастырямъ
внушая хорошо помнить и часто прочитывать,
особенно когда въ посты предстоитъ исповѣдывать
говѣющихъ въ книгѣ должностяхъ приход-
скихъ пресвитеровъ въ главѣ 3-й параграфы, начи-
ная отъ 105 до 114 включительно, и руководство
ваться въ своей практикѣ изложенными тамъ пра-
вилами.

А.)

Вопросы на исповѣди. (*)

Согласно ли съ ученіемъ православной церкви
вѣруешь въ пресвятую Троицу — Бога Отца, Сына
Св. Духа, и въ божественное откровеніе, заклю-
ченное въ св. Писаніи?

Противъ 1-й заповѣди не согрѣшилъ ли 1) воль-
нымъ мнѣніемъ о божественныхъ предметахъ, про-
тивнымъ ученію Православной Церкви? 2) Невѣріемъ
въ божественный Промыслъ, чудеса и т. п.? 3)
Сомнѣніемъ въ какихъ нибудь божественныхъ
истинахъ, изложенныхъ въ св. Писаніи? 4) Волхво-
ваніемъ (шаманствомъ, колдовствомъ, т. е. призы-
ваніемъ злыхъ духовъ на помощь)? 5) Суевѣ-
ріемъ къ кимъ нибудь, напр.: а) привѣшива-
ніемъ травъ (ладаногъ) для предохраненія отъ
болѣзней, или несчастій? б) ворожбою, гаданіемъ

(*) Изъ поученій епископа Петра

*

для знанія будущаго? или какой огибудь случай?
в) заговорами болѣзней? г) вѣрою въ неизбежную
судьбу, слѣпой случай, въ одинъ черныи или тяжелыи,
и легкіи или счастливыи? д) ложнымъ смѣнѣ
ніемъ, будто отъ встрѣчи съ священникомъ на до-
рогѣ случится несчастіе; или другимъ какимъ суе-
вѣріямъ? 6) Не согрѣшилъ ли самонадѣянностію,
т.е. надеждою на свои способности, силы,
труды, добродѣтели, или богатство, или на добродѣтели
на милости, и) помощи Божію? 7) Надеждою на
сильнаго, и богатаго человѣка съ забвеніемъ Бога?
(Ерм. 17, 5); 8) Нерадѣніемъ оисвосемъ спасенію
въ неразумной надеждѣ на милосердіе Божіе, а съ
забвеніемъ о правосудіи Божіемъ? 9) Отчаяніемъ
въ своемъ спасеніи, съ оиотерею всякой надежды на
милосердіе Божіе? 10) Не согрѣшилъ ли недостаткомъ
преданности волѣ Божіей, покорности распоря-
женіямъ Промысла Божія, упрямымъ желаніемъ,
чтобы все было по нашему желанію? 11) Нетерпѣли-
востію и ропотомъ въ болѣзняхъ, несчастіи, и вообще—
когда Богъ дѣлаеть съ нами не то, чего бы намъ
хотѣлось? Напр. мы часто грѣшимъ ропотомъ на
худую погоду, которая также зависитъ отъ Про-
мысла Божія. 12) Не согрѣшилъ ли челоѣкоугод-
ніемъ въ неправыхъ дѣлахъ, во вредъ другимъ,
вообще съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ? 13)
Любленіемъ какого либо челоѣка, или вещи больше,
нежели Бога съ пристрастіемъ. 14) Первая заповѣдь,
запрещающая означенныи грѣхи,
обязываетъ насъ: а) приобрѣтати правильное позна-
ніе о Богѣ и Его волѣ; б) вѣровать въ Бога, в) на-
дѣяться на Него, г) любить Его съ совершенною

преданностию Его волю, и съ благоговѣніемъ или сыновнимъ страхомъ какбы не оскорбить Его чѣмънибудь. Ты стараешься ли раскрыть въ себѣ эти добродѣтели?

II.

Противъ II заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) порабощеніемъ себя, какойнибудь страсти, какъ-то: пьянству, необузданному сладострастію (Фил. 3, 19), корыстолюбію (Кол. 3, 5), гордости (Дан. 11, 36. 2 Сол. 2, 4)? 2) Не согрѣшилъ ли рабствомъ духу времени, мірскимъ обычаямъ съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ, съ потерей чистоты совѣсти и нравовъ (Іак. 4, 4)? 3) Не согрѣшилъ ли лицемеріемъ или притворною набожностію для достиженія какихънибудь земныхъ выгодъ, не думая объ угожденіи Богу?

III.

Противъ III-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) богохульствомъ, или безразсуднымъ сужденіемъ о дѣяствіяхъ промысла Божія? 2) Не согрѣшилъ ли кощунствомъ, т. е. осмѣяніемъ какихънибудь священныхъ предметовъ, или словъ св. Писанія, или обращеніемъ ихъ въ шутку? 3) Ложною клятвою? Нарушеніемъ клятвы, присяги или обѣтовъ, данныхъ Богу? Легкомысленною божбою? 4) Презрѣніемъ къ благочестию и людямъ благочестивымъ, или насмѣшками надъ ихъ благочестіемъ, называя его ханжествомъ? 5) Стыдливостію показаться набожнымъ, напр. перекреститься, помолиться въ кругу мірскихъ людей, или защитить славу имени Божія.

или (с
выми
посты
прелю
въчест
Отпа
10, 32

Про
неполи
богосл
тые д
нескром
Несогр
церкви
вѣнію
суетны
Имѣе
Божія
и исп
небреж
молит
и посл
наго д
и пом
его за
Вообш
дыхан
такъ
благоч
время

или (священные предметы предъ людьми нечестивыми, кощунниками? Спаситель говоритъ: если кто постыдится Меня и моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ: то и Сынъ Человѣческій постыдится его, когда придетъ во славу Отца своего со ангелами святыми (Марк. 8, 38. Мат. 10, 32, 33.)

IV.

Противъ IV-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) непочитаніемъ праздниковъ, т. е. нехожденіемъ къ богослуженію по лѣности? Занятіемъ въ эти святые дни житейскими работами, или что еще хуже, нескромными играми, разгуломъ, пьянствомъ? 2) Несогрѣшилъ ли неблагоговѣйнымъ стояніемъ въ церкви на молитвѣ; не вниманіемъ къ чтенію и пѣнію церковному; блужденіемъ помысловъ: или суетными разговорами и смѣхомъ въ церкви? 3) Имѣешь ли усердіе къ чтенію или слушанію слова Божія и другихъ благочестивыхъ книгъ для узнанія и исполненія воли Божіей? 4) Неоставлялъ ли по небреженію, или по лѣности положенныхъ церковію молитвъ утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія? И предъ начатіемъ всякаго важнаго дѣла надобно испрашивать у Бога благословенія и помощи, и по окончаніи дѣла надобно благодарить его за ниспосланную помощь, или успѣхъ въ дѣлѣ. Вообще не лѣнишься ли молиться? Молитва есть дыханіе нашей души. Какъ тѣло безъ воздуха, такъ душа безъ молитвы не можетъ жить жизнью благочестивою. 5) Не уклонялся ли на долгое время отъ принятія св. таинствъ для очищенія

(Болховитинская), родившаяся близ Воронежа 18 декабря 1767 г. Императорою Елизаветой удостоена заслуженною извѣстностію въ русской исторической литературе. Ею умѣя между прочимъ принадлежить извѣстный биографическій словарь русскихъ и духовныхъ писателей (2 тома заключающіе въ себя болѣе 700 статей), и доселѣ не утратившій своего значенія. Впрочемъ многія бумаги и обширное собраніе писемъ митрополита остаются неизвѣстными, равно какъ доселѣ въ литературѣ не помята память о талантливомъ дѣятелѣ, достойномъ живаго описанія. Можно надѣяться, что къ предстоящему юбилею этотъ недостатокъ будетъ восполненъ (*).

Въ концѣ прошлаго года г. В. Кеневичъ, выражая свое удовольствіе, что столѣтній юбилей Карамзина отпразднованъ въ Петербургѣ достойно и съ чувствомъ, особенной радости напоминаетъ, что чрезъ годъ съ небольшимъ (2 февраля 1868 года) настанетъ столѣтіе со дня рожденія И. А. Крылова. Чѣмъ бы мы помимъ память этого великаго учителя нашего? съ некоторыми нетерпѣливымъ спрашиваетъ г. Кеневичъ, уже нѣсколько лѣтъ трудящійся надъ изученіемъ Крылова. Нельзя не сочувствовать и этой радости, о юбилеѣ, и этой любви къ писателю. Справедливо было сказано, что подобныя всероссийскіе праздники содѣйствуютъ развитію сознанія народнаго; а этому сознанію служили нѣкогда Крыловъ въ произведеніяхъ, которое несравненно сильнѣе чѣмъ у всѣхъ предшественниковъ. Мартъ 1867 года по иже...

шествовавшихъ ему писателей, сказалось пониманіе народности. Но г. Кеневичъ, въ своемъ увлеченіи Крыловымъ, вѣроятно, упустилъ изъ виду, что намъ предстоитъ новый вѣковой юбилей, еще раньше Крыловскаго, юбилей ревностнаго изслѣдователя нашей старины, замѣчательнѣйшаго подвижника въ русской литературѣ и исторіи — кievскаго митрополита Евгенія.

Итакъ, третій юбилей, третій годъ сряду приходится намъ праздновать. И посмотрите, какое замѣчательное сближеніе: Героемъ перваго явился человекъ, вышедшій изъ крестьянскаго сословія, героемъ втораго — членъ дворянскаго сословія, героемъ третьяго — представитель духовенства. Будетъ ли или не будетъ празднуемъ Евгеніевскій юбилей также торжественно, какъ Ломоносовскій и Карамзинскій, — это ужъ дѣло второстепенной важности. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что Воронежъ, гдѣ митроп. Евгеній родился и учился, Москва, гдѣ онъ довершилъ свое образованіе, Петербургъ, гдѣ онъ училъ, Новгородъ, Вологда, Калуга, Псковъ и Кіевъ, гдѣ онъ святительствовалъ, не забудутъ его 18 декабря, и въ своихъ святыхъ храмахъ, въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, единодушно и искренно почтутъ память того, кто имъ такъ близокъ и незамѣнимъ доселѣ. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что русскіе святители, какъ въ день Ломоносовскій, во всемъ своемъ величавомъ сонмѣ, окажутъ братское вниманіе памяти митроп. Евгенія. Нѣтъ сомнѣнія, что Академія наукъ вспомнить своего почетнаго и дѣятельнаго члена; Университетъ московскій почтетъ своего питомца и почет-

ваго чл
скому
да и ш
преосвя
послуж
достой

Алфа
духов
кто и

Алек
Аврин
кievско
Алекса
Билыч
Василь
цѣль мн
Иванъ
яицкій
тверско
филь Д
Ашоло
Петомн
Ашоло
Коваче
ній — на
дольско
бін: іер

наго члена, такъ много послужившаго университетскому Обществу исторіи и древностей, російскихъ; да и прочіе университеты, которыхъ всѣхъ высокопреосвященный Евгеній былъ членомъ, которымъ послужилъ онъ украшеніемъ, отдадутъ достойному достойное!...

Алфавитный списокъ студентовъ кievской духовной академіи 23 курса, съ означеніемъ кто изъ нихъ изъ какой епархіи поступилъ въ академію.

Александръ Андріевскій — изъ волынской; Павелъ Авининъ — изъ рязанской; Романъ Борисовичъ — изъ кievской; Иванъ Борзобовскій — изъ полтавской; Александръ Брянцевъ — изъ смоленской; Николай Билычъ (иностр.) — уроженецъ Сербіи; Василій Васильевъ — изъ орловской; Андрей Вишневскій — изъ минской; Иванъ Волоцкій — изъ владимірской; Иванъ Воскресенскій — изъ орловской; Михаилъ Гавицкій — изъ кievской; Александръ Докучаевъ — изъ тверской; Иванъ Дубасовъ — изъ тамбовской; Теофиль Доброновичъ (иностр.) — уроженецъ Болгаріи; Апполонъ Пляшевъ — изъ харьковской; Григорій Пстоминъ — изъ курской; Михаилъ Ковальницкій, Апполонарій Ковальницкій — изъ волынской; Іосифъ Ковачевичъ — уроженецъ Болгаріи; Иванъ Ломанецкій — изъ вишневской; Алексѣй Конскій — изъ подольской; Миланъ Костицъ (иностр.) — уроженецъ Сербіи; іеромонахъ Іоасафъ Колбусъ — изъ прекоуніаты;

Михайлъ Лебедевъ — изъ калужской; Михайлъ Линчевскій — изъ кievской; Александръ Любимовъ — изъ пензенской; Николай Лучинскій — изъ вольнской; Иванъ Максимовичъ — изъ кievской; Василий Малиновскій — изъ вольнской; Нифонтъ Муссей (иностр.) — уроженецъ Сири; Иоакимъ Олесницкій — изъ вольнской; Илья Орловъ — изъ тверской; Яковъ Павловскій — изъ скатеринославской; Петръ Паховскій — изъ кишиневской; Иванъ Пичета (иностр.) — уроженецъ Сербіи; Иванъ Поповъ — изъ витебской; Александръ Пригородскій — изъ могилевской; Григорій Протопоповъ — изъ воронежской; Александръ Поспѣховъ — изъ владимірской; Арсеній Питницкій — изъ тульской; Василий Романовъ — изъ вятской; Александръ Рубановскій, священ. Гervasій Сикорскій и Петръ Славинскій — изъ кievской; Митрофанъ Смирновъ — изъ владимірской; Николай Сивсаревъ — изъ воронежской; Антоній Стаховскій — изъ кievской; Ома Турьевъ — изъ тифлисской; Василий Шимковичъ — изъ могилевской; Леонидъ Швановскій и Левъ Мацвеничъ — изъ кievской; Георгій Фолтя — изъ кишиневской; Николай Яворовскій — изъ подолавской.

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Черезъ благочиннаго, болховскаго уѣзда, священника Димитрія Попованотъ подвѣдомыхъ: ему, священно-церковно-служителей 4 р. 48½ к.

Чре
Нико
церко

Чре
Юанна
церко

Чре
Юанна
конио

Чре
Аона
церко

См
верши

Въ
студи
С. Ш

витека
четни
по 2

ними
92 к.

1 70

Через благочиннаго съвского уезда, священника
Николая Раевского отъ подвѣдомыхъ ему священно-
церковно-служителей 15 р. 4¹/₂ к.

Через благочиннаго, тогоже уезда, священника
Юанна Никитскаго отъ подвѣдомыхъ ему священно-
церковно-служителей 10 р. 25 к.

Через благочиннаго дзельскаго уезда, священника
Юанна Юсеева отъ подвѣдомыхъ ему священно-цер-
ковно-служителей 20 р.

Через благочиннаго, мценскаго уезда, священника
Аѳанасія Соболева отъ подвѣдомыхъ ему священно-
церковно-служителей 4 р.

*Силь жертвователямъ Советъ Братства заявляетъ со-
вершенную свою благодарность.*

Въ Комитетъ взаимнаго вспоможенія по-
ступило отъ священниковъ: Н. Любомудрова 8 р.
С. Шумигорскаго 4 р., 1. Аѳанасьева 3 р., А. Ле-
витскаго 2 р., діакона Н. Павловскаго 4 р. Отъ при-
четниковъ: В. Говорова, Г. Ключарева, И. Петрова
по 2 р. Процентоу 10 р. Итого 37 р., а съ преж-
ними 2128 р. 65 к. Изъ нихъ въ билетахъ 1399
92 к., въ долгахъ 545 р.

Пер. в. тип. въ Москвѣ. 1887 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. — Поученіе, говоренное 23 іюля по случаю посѣщенія Государемъ Императоромъ орловскаго александринскаго института благородныхъ дѣвицъ. — Иудейское духовенство (продолж.) — Матеріалы для исторіи орловскаго края. — Циркуляръ преосвященнаго Антонія, епископа смоленскаго (нынѣ казанскаго) приходскимъ священникамъ о совершеніи имъ исповѣди. — Столѣтняя годовщина покойнаго митрополита Евгенія. — Алфавитный списокъ студентовъ 23 курса кіевской духовной академіи. — Пожертвованіе въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій*.

Дозв. цензурою. Орелъ Августа 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.