

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе. О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ, что богатый болѣе и болѣе приобретаетъ, а бѣдный теряетъ послѣднее копейку въ Измаилѣ. Именной списокъ уситыхъ на войнѣ уроженцевъ Московск. Главн. Архивъ Мин. иностр. дѣлъ. Извѣстія и замѣтки. По поводу двухъ словъ о метрическихъ свидѣтельствахъ. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу семейства пострадавшаго отъ пожара. Объявленія.

Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ третья. Изреченіе Іисуса Христа, достойное. **Внутренній отдѣлъ.** Телеграмма Императорскаго Россійскаго Московск. Главн. Архивъ Мин. иностр. дѣлъ. Извѣстія и замѣтки. По поводу двухъ словъ о метрическихъ свидѣтельствахъ. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу семейства пострадавшаго отъ пожара. Объявленія.

МОСКВА, 8-го ОКТЯБРЯ.

О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ¹⁾.

«Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ изданіи на казенный счетъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія для чтенія простому народу» (Моск. Вѣд. сего 1878 года отъ 24 сент. № 241). Вотъ вѣсть, которую съ особеннымъ сочувствіемъ приняли члены *Отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ*, существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Дай Богъ, чтобы возбужденный вопросъ скорѣе разрѣшился на самомъ дѣлѣ! Итакъ Московскому Отдѣлу, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы придается болѣе воодушевленія въ его полезной дѣятельности. Если будутъ изданы новыя книги для простаго народа, то безъ сомнѣнія будутъ изысканы новыя и надобно полагать самыя надежныя средства къ распространенію ихъ въ народѣ.— «Отдѣлъ» при всемъ своемъ усердіи, при всевозможныхъ заботахъ о распространеніи книгъ частію своихъ изданій, частію другихъ издателей всегда чувствовалъ, что онъ могъ бы сдѣлать гораздо болѣе при своемъ богатомъ складѣ книгъ, если бы само общество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ его задачѣ. «Отдѣлъ» доселѣ дѣлалъ, что могъ; такъ онъ старался какъ можно болѣе удешевить тѣ книги и брошюры, на которыя бываетъ преимущественный запросъ. Существова уже нѣсколько лѣтъ онъ не скопилъ запаснаго капитала, потому что покрывалъ членскими взносами и пожертвованіями одни убытки отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ, и такимъ образомъ расходовалъ все, что только пріобрѣталъ для добраго дѣла. Но само собою понятно, что какъ бы книга ни была дешева, все таки читателю ее нужно *купить*; простой же народъ часто дожить и одной копѣйкой; поэтому Отдѣлъ всегда желалъ не только удешевить, но и сдѣлать *даровымъ* при-

обрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ. Въ настоящее время, когда особенно сознана необходимость внести свѣточъ духовно-нравственнаго чтенія, а съ нимъ и религіознаго воспитанія и развитія въ среду нашего простаго народа, «Отдѣлъ» надѣется встрѣтить сочувственную поддержку въ образованныхъ слояхъ общества, среди лицъ, не скудныхъ матеріальными средствами²⁾. «Отдѣлъ» имѣетъ въ своемъ распоряженіи громадный запасъ книгъ, удовлетворяющихъ вкусу и потребностямъ простаго народа; ему не нужно много заботиться объ изданіи *новыхъ* книгъ; для изданій нужно время; Отдѣлъ могъ бы, такъ сказать, *сейчасъ* раздать бесплатно народу тысячи экземпляровъ книгъ, если бы нашлось благотворительное лицо, которое пожертвованіемъ извѣстной суммы покрыло бы расходъ денегъ, затраченныхъ Отдѣломъ на пріобрѣтеніе книгъ. Будемъ надѣяться, что найдутся такія лица, которыя знаютъ, что творимое въ пользу меньшей братіи пріемлется и вознаграждается сторицею самимъ Господомъ. Если по Его слову не лишится награды тотъ, кто чашею холодной воды утолитъ жажду тѣлесную, то останется ли безъ награды тотъ, кто посѣпшитъ щедрой рукою утолить души жажду свѣта, разгоняющаго нравственную тьму? Если Господь на страшномъ судѣ Своимъ кормильцамъ нищихъ скажетъ: «Я былъ голоденъ и вы накормили Меня»: то содѣйствующіе къ насыщенію голодающихъ душъ словомъ Божіимъ не будутъ ли тамъ стоять впереди

¹⁾ Читано въ засѣданіи Отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ 6 октября 1878 года.

²⁾ Въ засѣданіи Отдѣла, происходившемъ 29 сентября сего года, по предложенію предсѣдателя, определено: въ виду настоятельной нужды въ настоящее время распространія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ немедленно приступить къ устройству даровой раздачи книгъ и для сего обратиться путемъ печатнаго слова съ приглашеніемъ къ благотворителямъ и указать высокое христіанское значеніе пожертвованій на святое дѣло духовнаго просвѣщенія, а также и къ пастырямъ церкви съ просьбою принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Одинъ изъ членовъ отдѣла, по предложенію предсѣдателя, принявъ на себя составленіе статьи по этому дѣлу къ слѣдующему засѣданію Отдѣла. Статью предположено было прочитать въ засѣданіи Отдѣла и напечатать въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

заботившихся о меньшей братіи относительно ихъ насыщенія тѣлеснаго?

Въ этой надеждѣ даровой раздачи книгъ простому народу члены Отдѣла заранѣе обращаются съ просьбою къ православному духовенству и въ особенности къ пастырямъ сельскихъ церквей. Довольно имѣется данныхъ, что нѣкоторые пастыри слишкомъ равнодушно смотрятъ на духовное развитіе своихъ прихожанъ. Мы вполне понимаемъ положеніе сельскаго духовенства и потому не осуждаемъ никого, если въ какихъ селахъ рѣдко храмъ Божій оглашается пастырскимъ словомъ; но скорбимъ о томъ, что нѣкоторые пастыри не хотятъ приложить старанія къ *готовой* проповѣди, — холодно относятся къ тому способу религиозно-нравственнаго просвѣщенія, который такъ для нихъ легокъ и сподрученъ: мы разумѣемъ „воскресныя бесѣды“ издаваемые и разсылаемые по церквамъ отъ Общества Люб. Дух. просвѣщенія. Нѣкоторые іереи, получивъ отъ о. благочиннаго листки этихъ бесѣдъ, преспокойно кладутъ у себя ихъ дома или отдаютъ церковному старостѣ... и лежатъ эти листки, — эти крошки здраваго хлѣба, безъ указанія на нихъ голодающимъ!

Ужели будетъ въ такомъ же положеніи дѣло народнаго наставленія и тогда, когда Отдѣлъ найдетъ возможность распространять даромъ доброе чтеніе для простаго народа? Ужели сельскіе отцы, по старой привычкѣ и даровыя книжки будутъ складывать въ одно мѣсто съ копѣчными листками воскресныхъ бесѣдъ? *Оле пастыри израилевы, еда пасутъ пастыри самихъ себя; не овецъ ли пасутъ пастыри; се млеко ядите, и волною одъваетея, и тучное закалаете, а овецъ Моихъ не пасете. Изнемогшаго не подъяете, и болящаго не урочеваете, и сокрушеннаго не обязаете, и заблуждающаго не обратисте, и погибшаго не възскаете..... Сего ради, пастырие, слышите слово Господне: сія глаголетъ Адоначи Господь: се Азъ на пастыри, и възыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ.* (Иезек. XXXIV; 2, 3, 4, 9, 10). Да возбудится дѣятельность пастырей словомъ пророческимъ и силою Божіею къ просвѣщенію, къ наставленію, къ духовно-нравственному развитію нашего простаго народа, который отъ лѣтъ древнихъ хранитъ въ душѣ своей глубокое уваженіе къ пастырямъ, питаетъ къ нимъ полное довѣріе, ожидаетъ отъ нихъ совѣта, нравственной помощи, отъ нихъ ищетъ руководительнаго и просвѣтительнаго начала... Какъ не дорожить такими добрыми качествами православныхъ братій!

И кому не извѣстно, какъ нуждается нашъ довѣрчивый, неразвитый народъ въ духовно-нравственномъ чтеніи? Не притворно, но съ полною искренностію онъ говоритъ о себѣ „мы люди темные“... При сознаніи темноты нашъ простой мужичекъ все-таки ищетъ свѣта; онъ охотно беретъ въ руки книжку „божественную“; — онъ съ удовольствіемъ послушаетъ рѣчь „отъ Писанія“: къ кому же въ семъ случаѣ ему обратиться, какъ не къ пастырю церкви, къ своему духовному руководителю? И духовный отецъ долженъ быть всегда внимателенъ къ нуждамъ своихъ духовныхъ дѣтей; — и самъ возбуждать въ немъ духовную жажду къ слушанію и чтенію, — развивать въ немъ вкусъ въ этомъ благоче-

стивомъ занятіи. Иначе къ кому пойдетъ крестьянинъ за удовлетвореніемъ религиозной любознательности, — чѣмъ онъ наполнитъ праздничное время, когда въ немъ не возбуждена, не развита и не направлена охота къ доброму чтенію? Ничѣмъ другимъ, какъ грубыми удовольствіями, — которыя въ свою очередь способны заглушить окончательно нравственное чувство, подавить сознаніе нравственнаго долга и отворить широко дверь пороку во всѣхъ его растлѣвающихъ видахъ. — Вотъ что отъ 1-го сентября сего года писалъ изъ старорусскаго уѣзда Новгородской губерніи одинъ о. благочинный къ одному изъ членовъ *Отдѣла*, указывая на необходимость усиленнаго вліянія духовныхъ пастырей на свою паству: „піянство, воровство, развратъ, ослабленіе вѣры, язва раскола, охлажденіе любви ко храмамъ Божиимъ, нарушеніе, или вѣрнѣе, поруганіе дней праздничныхъ и воскресныхъ, — и все это въ ужасающихъ размѣрахъ, — вотъ наши главные нравственные недуги и общественныя язвы въ простомъ народѣ. Необходимы и противудія прямыя и дѣйствительныя, направленныя прямо къ цѣли, обличающія порокъ съ силою, открывающія его безобразіе во всей его наготѣ. Въ то время, какъ зловредная пропаганда дѣйствуетъ всѣми силами къ подавленію въ простомъ народѣ послѣднихъ остатковъ вѣры и благочестія, — съ другой стороны расколъ въ нашихъ мѣстахъ составляетъ еще сильную оппозицію всякому успѣху православія въ темной массѣ его послѣдователей: что сдѣлаетъ одиночный гласъ пастыря? Необходимы пособники ему — книги, которыя могъ бы съ пользою читать самъ народъ“. Къ этимъ словамъ прибавлять нечего; описанная мѣстность далеко не единичная; разница въ томъ, что гдѣ нѣтъ раскола, тамъ распространяется штундизмъ, скопчество, молоканство, — нравственные же недуги — почти вездѣ одни и тѣже. Да, пособники необходимы; и „Отдѣлъ“ усердно проситъ оо. пастырей обратить серьезное вниманіе на цѣль, имъ преслѣдуемую; Отдѣлъ проситъ, гдѣ есть фабрики, заводы приложить особенное стараніе, чтобы среди фабричныхъ не было недостатка въ духовно-нравственныхъ книгахъ. Если сами оо. іереи по чему либо затруднятся вносить свѣточъ вѣры и нравственности въ упомянутыя заведенія то Отдѣлъ проситъ ихъ озаботиться пріисканіемъ мірскихъ людей, которые бы не отказались разносить даровыя добрыя книжки и раздавать ихъ людямъ грамотнымъ. Другъ о другѣ, а Богъ обо всѣхъ!

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА СОРОКЪ ТРЕТЬЯ.

Изреченіе І. Христа, что богатый больше и больше приобретаетъ, а бѣдный теряетъ послѣднее свое достояніе (Мф. 13, 12).

Однажды Господь І. Христосъ училъ собравшіяся около Него въ большемъ числѣ народъ. Ученики Его замѣтили, что и въ настоящемъ случаѣ, какъ и прежде, обращаясь съ поученіемъ къ народу, Господь предлагаетъ Свои душеспасительные уроки не прямо, а въ притчахъ и въ иносказаніяхъ. И вотъ они спрашиваютъ Его: „для чего притчами говоришь имъ“? Въ

отвѣтъ на это Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: „для того, что вамъ дано знать тайны царства небеснаго, а имъ не дано. Ибо кто имѣеть, тому дано будетъ, и приумножится; а кто не имѣеть, у того отнимется и то, что имѣеть“. Вникнемъ, братіе, въ смыслъ этихъ словъ Господа: они поучительны не для первыхъ слушателей І. Христа только, но и для насъ.

Кто имѣеть, говоритъ Христось, тому дано будетъ, и приумножится; а кто не имѣеть, у того отнимется и то, что имѣеть. Образъ здѣсь, братіе, заимствованъ отъ обстоятельствъ повседневной жизни людской. Въ жизни людей намъ приходится очень часто замѣчать и наблюдать, какъ богатый, имѣя излишекъ денежныхъ средствъ и будучи прилеженъ и дѣятеленъ, пускаетъ ихъ въ оборотъ и тѣмъ приобрѣтаетъ еще болѣе и приумножаетъ свое богатство, и какъ, напротивъ, бѣдный, едва справляющійся съ повседневными нуждами, если онъ нерадивъ, лѣнивъ, бездѣятеленъ, постепенно теряетъ свое послѣднее достояніе. Такимъ образомъ даже въ житейскомъ быту мѣра благосостоянія человѣка зависитъ отъ его собственнаго усердія, прилежанія и трудолюбія. Но если здѣсь еще не всегда трудолюбіе и прилежаніе сопровождаются соотвѣтственнымъ возрастаніемъ средствъ къ жизни; то въ духовной жизни, о которой говоритъ Спаситель, мѣра нашего преуспѣянія всегда и вполне зависитъ отъ мѣры нашего усердія и прилежанія. Вглядитесь, напр. пристальнѣе въ ту разнородную народную толпу, которую Господь поучалъ въ притчахъ: здѣсь были ученики Его, внимательные къ Его слову и усердно вдумывающіеся въ смыслъ Его уроковъ; здѣсь были и люди, мало заботившіеся о душѣ своей и пришедшіе ко Христу изъ простаго, суетнаго любопытства; здѣсь были и враги Господа, искавшіе уловить Его въ словѣ, найти въ Его ученіи что либо, за что бы можно было Его осудить и предать смерти. Какъ поучалъ эту столь разнородную массу слушателей? Въ какой формѣ предлагать ученіе—такъ, чтобы оно возбуждало къ усиленному исканію истины умъ внимательныхъ, чтобы не бросать святыни слова Божія на холодное осмѣяніе легкомысленныхъ и чтобы, наконецъ, не давать пищи злобѣ враговъ истины? Только премудрый Господь могъ найти такой способъ ученія, чтобы одновременно достигать всѣхъ этихъ цѣлей: въ этихъ случаяхъ Онъ предлагалъ ученіе Свое въ притчахъ. И что же происходило? Усердныхъ слушателей иносказаніе Господа заставляло глубоко задумываться, и они иногда сами угадывали внутренній смыслъ его; если же это оказывалось имъ не по силамъ, то Господь наединѣ разъяснялъ имъ Свое иносказаніе. Это и были ученики Господа; имъ, какъ сказалъ Господь, дано знать тайны царства небеснаго. За что? *Кто имѣеть, тому дано будетъ, и приумножится*, — не только дано будетъ, но и приумножится, ибо внимательному слушателю Христа Богъ давалъ, во первыхъ, своимъ умомъ многое постигнуть въ Его ученіи иносказательномъ, и, во вторыхъ, отъ Самаго Христа Онъ удостоивался слышать прямое разъясненіе Его иносказаній. Прочимъ же не дано знать тайны царства небеснаго, говоритъ Господь. И теперь вы, братіе, уже можете видѣть, за

что Господь наказываетъ такъ прочихъ Своихъ слушателей: *кто не имѣеть, у того отнимется и то, что имѣеть*. Одни изъ нихъ вовсе не имѣютъ стремленія познать истину, а другіе даже—враги истины; у тѣхъ и другихъ отнимется и то, что они имѣютъ, т. е. что они думаютъ имѣть (Лк. 8, 18): они думаютъ, что поняли Господа, понявши только внѣшнюю, буквальную сторону Его иносказаній, а на самомъ дѣлѣ ничего не поняли изъ Его ученія, посему скоро и совсѣмъ забудутъ, что слышали отъ Него. А почему, они совсѣмъ не поняли внутренняго смысла иносказаній Христа? Потому, что имъ и не хотѣлось вдумываться въ смыслъ ихъ.

Видите, братіе, какъ мѣра преуспѣянія нашего въ познаніи истины Христовой зависитъ отъ нашего собственнаго усердія, прилежанія и трудолюбія. И къ намъ, точно также, какъ въ свое время къ апостоламъ, Господь всегда готовъ прійти на помощь Своею всеильною благодатію въ дѣлѣ уразумѣнія Его Божественнаго ученія, если только мы съ своей стороны будемъ усердны въ Его познаниі, и если мы будемъ учиться слову Божію съ вѣрою и съ полною готовностію слушаться Господа.

Но не въ познаніи только слова Божія, а и въ добродѣтели преуспѣяніе зависитъ всецѣло отъ мѣры нашего собственнаго усердія и трудолюбія. Какъ человѣкъ, который ничего не дѣлаетъ для приумноженія своихъ познаній, постепенно позабываетъ и то, что онъ когда либо слышалъ; такъ и тотъ, кто не дѣлаетъ никакихъ усилій надъ собою, чтобы оставить дурныя привычки и побороть въ себѣ грѣховныя пожеланія, мало по малу такъ ослабѣваетъ, что совсѣмъ погрязаетъ въ страстяхъ и порокахъ. Напротивъ, — припомните, братіе, до какихъ высокихъ подвиговъ безстрастія и добродѣтели достигали святыя подвижники Христовы! Правда, чтобы быть такими чистыми дѣвственниками, такими великими постниками, такими неустанными молитвенниками, такими совершенными безсребренниками, какъ святыя Божіи человѣки, для этого необходима помощь всеильной благодати Божіей. Но въ томъ, братіе, и дѣло, что какъ вы видѣли, благодать Божія не даруется лѣнливимъ, безпечнымъ, нерадивымъ, бездѣльнымъ; Спаситель Богъ даруетъ ее тому, кто ея достоинъ, и тѣмъ большую даетъ благодать, чѣмъ болѣе мы своими собственными силами стремимся дѣлать и дѣлаемъ добро. Мѣра благодати Божіей соотвѣтствуетъ мѣрѣ нашихъ собственныхъ усилій въ достиженіи духовнаго совершенства. „Приблизьтесь къ Богу, говоритъ св. ап. Іаковъ, и приблизится къ вамъ“ (Іак. 4, 8). Ты только встань на путь добродѣтели, который одинъ ведетъ къ Богу, и милосердый Господь выйдетъ къ тебѣ навстрѣчу съ Своею спасающею благодатію. Первый шагъ, можетъ быть, и покажется тебѣ труднымъ, ибо нѣтъ ничего труднѣе, какъ бороться со страстями и пороками, нажитыми въ теченіи многихъ лѣтъ. Но чѣмъ болѣе ты будешь идти по этому пути, тѣмъ болѣе живо и глубоко будешь чувствовать истинность словъ Христа о Своемъ законѣ: „иго Мое благо, и бремя Мое легко“ (Мѣ. 11, 30). Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Телеграмма Императорскаго Россійскаго консула въ Измаилъ, отъ 29-го сентября 1878 года, въ министерство иностранныхъ дѣлъ, по поводу присоединенія къ Россіи, въ силу § 45 Берлинскаго трактата, части Бессарабіи. Все населеніе Измаила на пристани встрѣтило Императорскую комиссію съ большимъ энтузіазмомъ. Меръ города поднесъ главноуполномоченному хлѣбъ-соль, окончивъ прочувствованную патріотизмомъ рѣчь словами: «вотъ, ваше превосходительство, въ короткихъ словахъ, что населеніе города приноситъ, въ лицѣ вашемъ, Россіи». Слова мера были заглушены громогласнымъ продолжительнымъ «ура».

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ.

Убитыхъ на войнѣ, уроженцевъ Московской губерніи. Лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, убиты въ октябрѣ: унтеръ-офицеръ Петръ Павловъ Павловъ, изъ кр. Московской губ., Клинскаго уѣзда. Рядовые: 1, Ѳаддей Никитинъ Никитинъ, изъ кр. Московской губ., Бронницкаго уѣзда. 2, Филиппъ Степановъ Демидовъ, изъ кр. Московской губ., Волоколамскаго уѣзда, д. Шевчена. 3, Ефимъ Емельяновъ Евдокимовъ, изъ кр. Московской губ., Серпуховскаго уѣзда, с. Васильевскаго. Лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка: Иванъ Ѳеодоровъ, Московской губ., Богородскаго уѣзда дерев. Аѳанасьевой. Ефрейторъ, Савелій Суриковъ, Московской губ. и уѣзда, Гребневской в.. Унтеръ-офицеръ Иванъ Сергѣевъ, Московской губ., Клинскаго уѣзда, д. Кобановой. Лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады, канониръ 2-й батареи Василій Федоровъ Рябышкинъ, Московской губ., Дмитровскаго уѣзда, Морозовской вол., Клементьевскихъ слободъ. Гренадерскаго сапернаго баталіона, унтеръ-офицеръ, Егоръ Ларионовъ, Московской губ., Верейскаго уѣзда.

Торжество столѣтняго юбилея храма во имя Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа, Клинскаго уѣзда, въ селѣ Ильинскомъ Толбузинъ тожъ. Прежде нежели приступимъ къ описанію торжества сего, укажемъ напередъ время устройства вышепомянутаго храма, кто были ктиторами его и какія въ теченіи ста лѣтъ произошли въ немъ перемѣны и улучшенія.

Храмъ сей, во имя Нерукотвореннаго Образа съ придѣлами Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и св. пророка Божія Іліи, какъ видно изъ храмозданной грамоты, данной пресвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Переяславскимъ и Дмитровскимъ на устройство каменнаго храма въ селѣ Ильинскомъ, построенъ въ 1777 году сентября 16 дня.

Кто были первоначально ктиторы храма сего съ достовѣрностію опредѣлить нельзя. На основаніи же храмозданной грамоты и народнаго преданія, можно предположить, что главными помощниками при устройствѣ каменной, въ означенномъ селѣ, церкви были слѣдующія лица: коллежская совѣтница Маріамна Дмитріевна Щетинина, артиллеріи капитанъ Николай Ивановичъ Арцыбашевъ и поручикъ Александръ Андреевичъ Толбузинъ.

Перемѣны, улучшенія и пристройки, сдѣланныя въ разныя времена при означенномъ храмѣ были слѣдующія: а) Въ 1837 году, при священникѣ Ѳеодорѣ Воздвиженскомъ и старостѣ деревни Медвѣдова крестьянинѣ Самуилѣ Никитинѣ, съ западной стороны къ храму сдѣланы двухъ-этажная пристройка, внутри которой устроены изъ бѣлаго камня лѣстница въ

верхнюю церковь и кладовая для храненія нѣкоторыхъ церковныхъ вещей. б) Въ 1850 году и въ 1851 г. при священникѣ Аѳанасіѣ Солнцевѣ и старостѣ деревни Порѣчья, крестьянинѣ Львѣ Ивановѣ, иждивеніемъ изъ дворянъ дѣвицы Анны Александровны Толбузиной, сдѣланы въ нижней церкви 2 каменные приклада, изъ которыхъ въ одинъ, устроенный съ лѣвой стороны, перенесенъ придѣлъ во имя святаго пророка Божія Іліи, а въ другомъ, при тѣхъ же священникѣ и старостѣ, въ 1854 г. по завѣщанію покойной изъ дворянъ дѣвицы Маріи Пузыревой, при посильномъ пособіи сестры ея, вдовы штабсъ-капитана Парасковьи Петровны Неждановой, устроенъ придѣлъ во имя св. архистратига Божія Михаила съ приличнымъ иконостасомъ и необходимою утварью. Въ 1858 году, при священникѣ Аѳанасіѣ Солнцевѣ и старостѣ деревни Пристанина, крестьянинѣ Петрѣ Налимовѣ устроены для безопасности подъ поломъ верхней церкви, на церковное иждивеніе каменные своды. Въ 1870 году, при священникѣ Викторѣ Гурьевѣ и старостѣ Налимовѣ сдѣланы на церкви и колокольнѣ новые кресты и главы, вся церковь и ограда покрыты новымъ желѣзомъ. Въ 1876 году, при священникѣ Алексѣѣ Тимоѣевѣ Архангельскомъ и старостѣ Налимовѣ въ главномъ храмѣ устроенъ новый иконостасъ, и вся церковь внутри украшена стѣнною живописью, а снаружи отштукатурена въ лучшемъ видѣ.

Столѣтіе вышепомянутаго храма падало на 16 число сентября мѣсяца, но по единодушному согласію священника и старосты церковнаго съ прихожанами положено было совершить праздникъ сей въ 16 число августа мѣсяца, въ день храмоваго праздника, на что послѣдовало милостивое разрѣшеніе преосвященнѣйшаго Алексія епископа Можайскаго.

Въ 15 день мѣсяца августа, съ вечера, при многочисленномъ собраніи не только прихожанъ приходской церкви, но и сосѣднихъ церквей совершено было всенощное бдѣніе, въ верхнемъ этажѣ церкви. Въ 16 день того же мѣсяца, въ день храмоваго праздника отслужена была утренняя въ нижнемъ отдѣленіи храма. Послѣ утрени въ 8 часовъ утра, звонъ втораго колокола возвѣстилъ собравшемуся народу о времени панихиды, которая была совершена соборнѣ о упокоеніи благ. Государей и преосвященнѣйшаго Геннадія епископа Переяславскаго и Дмитровскаго, при которыхъ устроенъ былъ храмъ, и о упокоеніи ктиторовъ св. храма и всѣхъ православныхъ христіанъ. По окончаніи панихиды совершенъ былъ кругомъ церкви крестный ходъ, при чемъ обязанность несенія св. иконъ возложена была на священнослужителей. Во время шествія крестнаго хода были отслужены 4 молебна по числу престоловъ въ храмѣ: Нерукотворенному Образу Господа нашего Иисуса Христа, Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, св. архистратигу Михаилу и пророку Божію Іліи. Послѣ крестнаго хода совершена была литургія для болѣе удобнаго помѣщенія прихожанъ одновременно въ обѣихъ отдѣленіяхъ храма. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарный молебенъ съ цѣлodneвнымъ звономъ.

При вышеозначенномъ торжествѣ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Архангельскимъ произнесено слѣдующее слово.

Благодарни суще недостойніи раби твои Господи, о Твоихъ великихъ благодѣяніихъ на насъ бывшихъ. — Тропарь благодар. мол. гл. 4-й.

Пынь благодать Божія собрала насъ въ храмъ сей духовно торжествовать сугубый праздникъ, и въ честь Нерукотворен-

наго образа Спаса нашего Иисуса Христа, и въ память столѣтія святаго храма сего. Чтобы праздникъ сей праздновать намъ въ чувствахъ благодарности къ Господу Богу, вспомнимъ, братіе, о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, которыя въ теченіи ста лѣтъ мы получали отъ щедрой Десницы Вышняго во святомъ храмѣ семъ. Не только вы, но и предки ваши просвѣтились здѣсь таинствомъ св. крещенія и омылись отъ первороднаго грѣха; здѣсь вы неоднократно слагали съ себя грѣховную тяжесть у подножія животворящаго Креста Господня въ таинствѣ покаянія; здѣсь вы цѣлый вѣкъ питались отъ трапезы Господней въ таинствѣ св. Причащенія; здѣсь вы всегда поучались въ законѣ Божиѣмъ и цѣлыя сто лѣтъ призывали Имя Господне; сюда спѣшилъ каждый изъ васъ: и старецъ, и старица, и юноша и дѣва всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни своей; и въ счастіи, и въ несчастіи, и въ радости и въ горѣ, и съ веселымъ лицомъ, и со слезами на глазахъ, и благодарить Господа за Его милости, и просить Его о своихъ нуждахъ. Здѣсь алчущій находилъ духовное насыщеніе, труждающійся отдыхъ и успокоеніе, скорбящій отраду, плачущій утѣшеніе. И можно ли исчислить всѣ блага, которыя мы получили во святомъ храмѣ семъ отъ щедрой десницы Небеснаго Подателя. Слава и благодареніе Господу за всѣ Его къ намъ милости. Въ чемъ же мы выразимъ свою благодарность къ Господу Богу за Его милости, какую благодарственную пѣснь воспоемъ Ему, или какую жертву возложимъ на алтарь Его? Мы бѣдны и наги; все, что мы имѣемъ принадлежитъ не намъ, но Богу: *Господня земля и исполненіе ея* (Псал. XXIII.), говоритъ св. Псаломъвецъ. Одинъ грѣхъ составляетъ нашу собственность. Принесемъ же Господу Богу за Его къ намъ милости смиренную молитву съ сокрушеннымъ сердцемъ. Но чтобы молитва наша легче и удобнѣе могла проникнуть облака и долетѣть къ Престолу Вышняго, присоединимъ къ ней благотворительность; отверземъ двери милосердія страждущимъ и несчастнымъ, напишемъ для праздника алчущаго, одѣнемъ нагаго, поможемъ больному и послужимъ ему, дадимъ пріютъ сиротѣ и вдовицѣ, прикроемъ отъ холода и зноя малолѣтнихъ сиротъ ея. Вотъ образъ благодаренія, достойный Небеснаго Благодѣтеля.

Принявъ благодареніе Господу Богу, нельзя не отдать чести и благодарности и вамъ, братіе, за ваше попеченіе о храмѣ семъ; ибо вы, какъ послушныя и покорныя дѣти никогда не были глухи и невнимательны къ пастыремъ воззваніямъ; но подобно древнимъ христіанамъ другъ предъ другомъ несли свои посильныя пожертванія и повергали ихъ у вратъ церковныхъ на пользу храма, такъ что въ настоящее время храмъ сей является въ полномъ блескѣ священнаго величія и благолѣпія, какъ невѣста, украшенная красотою.

Но Господь живетъ не въ однихъ храмахъ рукотворенныхъ; Онъ обитаетъ и въ храмахъ нерукотворенныхъ, — въ душахъ христіанскихъ, которыя, по слову св. Писанія, суть жилище св. Духа *не вѣсте ли*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Если мы заботимся о благолѣпіи храма внѣшняго, тѣмъ болѣе должны заботиться о благолѣпіи храма внутренняго, храма души своей, должны хранить и украшать его не искусствомъ живописца, ни серебромъ и золотомъ, ни драгоценными камнями, но дѣлами добродѣтели. Не разоряйте же, братіе, храма души своей дѣлами порочными, помните, что онъ разоряется отъ пьянства и распутства, отъ сладострастія и невоздержанія, отъ гордости и сребролюбія, отъ

злости и мстительности; не доводите же до того, чтобы грѣхъ отдалилъ отъ васъ Духа Божія и содѣлалъ васъ мрачнымъ вертепомъ разбойниковъ духовъ злобы. Уважайте также храмъ Божій и въ ближнихъ вашихъ, и страшитесь разорять его другъ въ другъ соблазнительными примѣрами, нечистыми внушеніями и грѣховными возбужденіями. Злодѣяніе не останется не наказаннымъ. Богъ отмститъ за святой храмъ Свой; ибо по слову Божию, *кто растлитъ храмъ Божій, растлитъ сею Богъ* (1 Кор. 3, 17), человекъ самъ себя погубить, избравъ себѣ вмѣсто вѣчной блаженной жизни мѣсто въ пламени негасающемъ. Чтобы избѣжать сего несчастія, должно непременно помнить достоинство души своей и непрестанно бороться со грѣхомъ. Око ли соблазняетъ тебя при возрѣніи на человека другого пола. Вспомни, что ты храмъ Божій, и этимъ разсѣешь худые помыслы и сатану обратишь въ бѣгство. Привлекаютъ ли тебя друзья твои къ мірскимъ забавамъ и грѣховнымъ удовольствіямъ, вспомни, что ты есть храмъ Божій. И это удержитъ тебя отъ сообщества съ порочными. Такъ удерживаясь отъ всякаго рода зла, мы привикнемъ къ добродѣтели; соблюдая въ чистотѣ тѣло и душу, мы научимся прославлять Бога *въ тѣлесахъ нашихъ и въ думѣхъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. VI гл. 20).

Господи Боже Вседержителю! Ты рекъ нѣкогда царю израильскому Соломону, когда онъ воздвигъ храмъ Имени Твоему святому: *будутъ очи Мои ту и сердце Мое по вся дни* (11 кн. Паралип. гл. VII); не оставь и храмъ сей Своєю благодатію грѣхъ ради нашихъ, но пребуди въ насъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Клинская уезда, села Ильинскаго Толбузина тожь, Спасской церкви священникъ Алексій Архангельскій. 1878 года, сентября 30 дня.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Очеркъ дѣятельности комиссіи печатанія грамотъ и договоровъ, состоящей при моск. главн. архивѣ мин. иностр. дѣлъ. московской типографіи Торлецкаго и К°. 1877 г. in 8° XIII + 207 + 1 + 21 стр. 600 экз. и. 1 р. Изученіе древне-письменныхъ памятниковъ церковной литературы представляетъ весьма плодотворную почву для наблюденій и привлекаетъ въ последнее время особенное вниманіе ученыхъ. Но это вообще работа не легкая, а въ нашемъ отечествѣ она труднѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Массы драгоценнаго церковно-историческаго матеріала не только не изданы, но даже не приведены въ порядокъ, даже не собраны, а валяются тамъ, гдѣ никому и въ голову не придетъ ихъ отыскивать. Да и искать не всякому позволено. Поэтому мы не можемъ не сочувствовать глубокой симпатіи къ такому учрежденію, какъ московскій главный архивъ мин. иностр. дѣлъ съ его богатѣйшей библіотекой и съ комиссією печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, который имѣетъ цѣлью хранить, приводить въ порядокъ и знакомить желающихъ съ древне-письменными памятниками церковной литературы. Мы считаемъ излишнимъ распространяться о тѣхъ богатыхъ матеріалахъ, которыми обладаетъ архивъ и его библіотека, въ настоящей нашей статьѣ не совсѣмъ удобно, объ этомъ мы лучше побѣедемъ въ другое время; теперь же мы желаемъ выяснитъ вкратцѣ, не утруждая читателей, назначеніе, цѣль и характеръ этого ученаго учрежденія, которое, благодаря просвѣщенной и неутомимой дѣятельности теперешняго директора барона Ф. А. Бюлера и его помощника старшаго дѣлопро-

изводителя архива К. А. Щученко, выдается отъ прочихъ ему подобныхъ учрежденій и годъ отъ году болѣе и болѣе популяризуется въ интеллигентномъ мірѣ. О той задачѣ которую архивъ съ своей библіотекѣ выполняетъ такъ блистательно мы не будемъ говорить, это видно изъ нашей статьи помѣщенной въ *Современ. Извѣст.* (1878 г. № 255, 16 сент.) и *Новомъ Времени* (1878 г. № 916 того же числа). Но скажемъ и обратимъ вниманіе наше на то, что въ числѣ занимавшихся и занимающихся, можно встрѣтить очень много духовныхъ лицъ разныхъ исповѣданій; о дѣятельности этихъ лицъ, которыя занимаются въ архивѣ и его библіотекѣ мы усматриваемъ изъ превосходно и весьма тщательно составленнаго очерка дѣятельности комиссіи печатанія грамотъ и договоровъ, состоящ. при моск. главн. архивѣ минст. иностр. дѣлъ и приложенныхъ къ нему отчетовъ съ 1873 года усматриваемъ слѣдующихъ духовныхъ лицъ, занимавшихся и занимающихся въ архивѣ и его библіотекѣ: таковы: 1) русскаго Пантелеймонова, на Аѳонской горѣ, монастыря іеромонахъ Андрей, — списываніемъ грамотъ, касающихся сего монастыря; 2) рясофорный послушникъ Угрѣшскаго монастыря Димитрій Благово, — документами, относящимися до монастыря и дворцовыхъ сель до конца XVIII столѣтія; 3) дворянинъ Павелъ Яковлевъ, — бумагами, относящимися до исторіи Троицко-Сергіевской пустыни (близъ С.-Петербурга); 4) священникъ Рудневъ, — свѣденіями о Московскомъ Ивановскомъ монастырѣ; 5) гофмейстеръ баронъ-Бодѣ Колычевъ, — родословіемъ св. митрополита Филиппа (Колычева); 6) пасторъ Фехнеръ, — дѣлами Посольскаго Приказа, въ вѣденіи коего состояли духовныя дѣла иностранныхъ исповѣданій⁴⁾; 7) экстраординарный профессоръ моск. духовной академіи Мансвѣтовъ, — рукописями церковно-литературнаго характера; 8) пасторъ Лонгъ, — церковной исторіей; 9) секретарь моск. духовной консисторіи, — историч. изслѣдованіемъ о церкви Архангела Гавріила на Чистомъ прудѣ или Меншиковой башнѣ; 10) покойный преосвященный Никодимъ, бывший епископъ Дмитровскій и викарій Московскій, — дѣлами монастырскаго Приказа; 11) кандидатъ Моск. духовн. академіи Максимовъ, — дѣлами духовными и патриаршими; 12) священникъ Мухинъ, — статеиными списками и греческими дѣлами XVI и XVII вв.; 13) священникъ Николаевскій, — греческими духовными дѣлами; 14) магистръ богословія, колл. сов. Кирьяковъ, — о константинопольскомъ патриархѣ Іереміи; 15) ректоръ Иркутской духовной семинаріи архимандритъ Модестъ, — духовными дѣлами; 16) гофмейстеръ кн. П. П. Вяземскій, — рукописями: житіе св. Евфросиніи Суздальской и др.; 17) кандидатъ правъ Срѣтенскій, — о построеніи московскихъ церквей; 18) Старо-Іерусалимскаго подворья діакопъ Лавровъ, — о церквахъ и монастыряхъ Москвы; 19) настоятель Сербскаго подворья архимандритъ Савва, — рукописями церковной литературы; 20) дѣйств. член. археографич. комиссіи дѣйств. ст. сов. П. П. Савваитовъ, — рукописями богословскаго характера; 21) деканъ филологич. факультета и профессоръ Новороссійск. университета ст. сов. Некрасовъ, — тѣмъ же; 22) служащій при Оружейной палатѣ губерн. секрет. Струковъ, — извѣстіями о православныхъ церквахъ въ Крыму, при татарскомъ владычествѣ; 23) студентъ Моск. духовн. академіи Николичъ, — духовными дѣлами

⁴⁾ Въ 1876 г. изданы по случаю 300 лѣтняго юбилея лютеранской церкви св. Михаила 2 тома Лѣтописи евангелическихъ Общинъ въ Москвѣ (*Chronik der Evangelischen gemeinden in Moskau*) здѣсь упомянуто въ предисловіи къ обимъ томамъ о томъ просвѣщенномъ содѣйствіи, которое оказывалъ ему директоръ архива бар. Вюлеръ и его помощникъ.

въ Черногоріи; 24) доцентъ С.-Петербургской духовной академіи Прилежаевъ, — духовными и монастырскими дѣлами; 25) Никитскаго монастыря священникъ Милославинъ, — исторіей означеннаго монастыря. И недавно начали свои занятія: 1) кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Г. Г. Мирковичъ, — раскольничьими дѣлами и сношеніями Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ съ XVI—XVIII ст.; 2) архимандритъ Заиконоспасекаго монастыря Николай, — исторіей этого монастыря и 3) студентъ С.-Петербургской духовной академіи Жмагинъ, — біографіей митрополита Данила и его литературной дѣятельностью.

Перечисливъ лицъ, занимающихся въ архивѣ и его библіотекѣ и разрабатывающихъ наши древне письменные памятники духовной литературы, мы убѣждаемся въ необходимости приведенія въ извѣстность другихъ нашихъ письменныхъ древностей по этой отрасли науко-знаній, находящихся въ прочихъ мѣстахъ, даже неизвѣстныхъ не только что нашего обширнаго отечества, но даже и въ районѣ Московской губерніи. А потому весьма желательно бы было и цѣлесообразно исполнѣ основной цѣли Общества любит. духовн. просвѣщенія; если бы оно въ средѣ своихъ членовъ организовало особую церковно-библіографическую комиссію^{*)} цѣль, которой было бы привести въ извѣстность и въ надлежащій порядокъ тѣ древне письменные памятники нашей церковной литературы, которые гибнутъ и временами исчезаютъ окончательно, вслѣдствіе того, что валяются въ такихъ подвалахъ, что и описывать больно; между тѣмъ этотъ валяющійся матеріалъ въ сырыхъ монастырскихъ подвалахъ и въ подвалахъ у частныхъ лицъ въ уѣздахъ могъ бы дать богатѣйшую тему для гг. историковъ и библіографовъ. Неужели на нашу мысль и предложеніе никто не откликнется, неужели намъ не дороги наши древности церковной литературы; можетъ ли быть что либо пріятнѣе и интереснѣе какъ не наша духовная литература; нѣтъ, мы увѣрены почти, что найдутся лица, которыя вступятся за сохрану древне-письменныхъ памятниковъ нашей церкви и оградятъ ихъ отъ разрушенія; отъ всей души желаемъ скорѣйшаго осуществленія этой комиссіи, а гг. учредителямъ предсказываемъ, что они обезсмертятъ свои имена, приступивъ къ такому благому дѣлу, какъ охраненіе древне-письменности нашей святыни отъ разрушенія.

Библіографъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу «двухъ словъ о метрическихъ свидѣтельствахъ» (*Епарх. Вѣд.* № 29). Авторъ этой статейки Ф. Л., повидимому, имѣлъ въ виду заявить свое несогласіе, хотя и въ положительной формѣ, съ высказанными въ нашихъ статьяхъ взглядами и предложить свой планъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, измѣняющій существующій порядокъ. Посмотримъ же какъ авторъ выполняетъ свою задачу.

Г. Ф. Л. заявляетъ, что чтеніе нашихъ статей «надело его на такую (слѣдовательно новую, мысль) и «хлопотливое дѣло о метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ (слѣдовательно новымъ) образомъ». Въ чемъ же состоитъ это новое устройство? «Нужно, чтобы актъ о крещеніи (то есть копія метрической записи) немедленно по совершеніи его былъ тутъ же написанъ и вслухъ прочтенъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрѣпленъ печатью и немедленно врученъ

^{*)} Въ одномъ изъ лѣтнихъ Засѣданій Общества постановлено образовать подобную комиссію. Ред.

подъ росписку родителей». Новаго тутъ ничего нѣтъ. Развѣ и теперь не въ волѣ каждаго родителя потребовать, чтобы копія съ метрической записи была написана и вручена ему немедленно по совершении крещенія? Или вы, г. Ф. Л., предлагаете закономъ *обязать* каждаго родителя немедленно брать метрическую выписку? Такъ бы и сказать слѣдовало. Да притомъ эта мысль на ваша, а наша. Вотъ что напримѣръ мы говорили: «о. Ершовъ приобрѣтеніе метрической бланки не дѣлаетъ обязательнымъ для родителей или родственниковъ младенца... А при отсутствіи *обязательности*, что же заставить *каждаго* заботиться о прибрѣтеніи бланковой метрики? Весь недостатокъ предлагаемой мѣры, по нашему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что получение бланковой метрики авторъ не дѣлаетъ обязательнымъ» (№ 5 во 2 и 3 столбцѣ, см. также и 4 столбецъ). Далѣе, развѣ и теперь метрическая выписка не «подписывается и не *укрѣпляется* печатью? И развѣ кто нибудь говорилъ, что это нужно отмѣнить? Г. Ф. Л. требуетъ еще, чтобы копія съ метрической записи «была вслухъ прочтена при всѣхъ присутствующихъ; это необходимо установить (объясняетъ онъ ниже) для того, чтобы не было ошибокъ, когда она пишется по истеченіи нѣкотораго времени». Рѣшительно нельзя понять, какое вліяніе можетъ имѣть время на безошибочность копій. Мы думаемъ, что и чрезъ 10 минутъ по совершении извѣстнаго акта можно надѣлать ошибку въ копіи съ него, и чрезъ 20 лѣтъ можно снять вѣрную копію. Впрочемъ, какъ кажется, авторъ просто неточно выразился и подѣ «актомъ о крещеніи», который долженъ быть прочтенъ «вслухъ», разумѣетъ *подлинную* метрическую записку. Но этого и безъ того требуетъ законъ. Въ 106 § уст. дух. консист. сказано: «священно и церковно-служители, *съ отращеніемъ ошибокъ*, совершивъ какую либо требу и записавъ ее въ метрику, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія».... Само собою разумѣется, что обозрѣвать дается только знающимъ грамотѣ, а неумѣющимъ читать, конечно, записку должна прочитываться. Кромѣ того, всегда ли возможно, по крайней мѣрѣ удобно, прочитывать метрическую записку о крещеніи? Развѣ вамъ, г. Ф. Л., неизвѣстно, что при крещеніи во храмѣ, родители младенца не присутствуютъ? Кому же вы будете читать? воспріемникамъ да случайнымъ зрителямъ? Но ни тѣ, ни другіе часто не знаютъ, по крайней мѣрѣ въ точности и вѣрно, званія родителей, напримѣръ какой они волости, какого села и пр. А въ этомъ-то вся суть записки, потому что въ обозначеніи дня рожденія и крещенія младенца, а равно и имени его, ошибиться трудно.

«Чтобы сдѣлать это болѣе удобнымъ,—продолжаетъ г. Ф. Л.,—каждая церковь заблаговременно заготовляетъ книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣсколько минутъ можно проставить имя, у кого крещенъ младенецъ, кто воспріемники и пр. Тоже самое священникъ вписываетъ на другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзываетъ изъ книги и вручаетъ родителю новокрещеннаго младенца» («подъ росписку родителей», сказано было выше). Въ этихъ словахъ заключается вся *суть* предлагаемаго г. Ф. Л. проекта. Но развѣ не тоже самое предлагали и мы? Вотъ существенныя черты нашего проекта: «метрическіе листы печатаются такимъ образомъ, что для записки каждаго рожденнаго дѣлается особая *бланка*. На ней должны быть *тѣ же самыя графы*, какія существуютъ въ метрикахъ и теперь... При каждой бланкѣ долженъ быть особый талонъ или *кви-*

танція, съ тѣми же самыми графами. *Тотчасъ по совершеніи крещенія дѣлается нужная записку какъ на самой бланкѣ, такъ и на талонѣ. Этотъ послѣдній вырѣзывается и отдается родителямъ младенца. Талонъ выдается подѣ росписку получателя»* *). Просимъ читателя сличить эти наши слова съ приведенными словами г. Ф. Л.: есть ли въ этихъ послѣднихъ что нибудь новое въ сравненіи съ нашими словами? Правда, мы не упомянули о подписяхъ и печати, но это потому, что и не имѣли ни малѣйшей нужды упоминать, такъ какъ *въ этомъ отношеніи* не предполагали измѣненія существующаго порядка. Подписи и печати разумѣлись само собою: какой же документъ бываетъ безъ подписи и печати? Все остальное въ проектѣ г. Ф. Л. рѣшительно наше.

«Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа онъ всегда можетъ быть возобновленъ». Тоже самое говорили и мы: «метрическая книга съ вырѣзанными талонами при церкви... Въ случаѣ утраты талона... выдается съ него копія» (№ 5, столб. 4-й).

«При ревизіи книга просматривается благочиннымъ». Да вѣдь это существуетъ и теперь и предполагается имѣющимъ существовать и при новомъ, предлагаемомъ мною и вами, порядкѣ. Что же новаго предлагаете вы, г. Ф. Л.?

«И кажется, при такой обстановкѣ дѣла не будетъ ли лишнимъ затруднять еще и консисторію? Священникъ съ причтомъ и свидѣтелями (?) заслуживаютъ полное довѣріе». Подобныя же мысли проповѣдывали и мы (см. 1-й столб. въ 1-й ст., № 3).

Авторъ «двухъ словъ признаетъ» необходимымъ, для устраненія всякихъ недоразумѣній и ошибокъ, прочтеніе вслухъ присутствующихъ *документовъ, выдаваемыхъ церковно* (слѣдовательно копій съ метрическихъ записей) не только «о рожденіи и крещеніи», но и «о бракѣ и погребеніи». Нужно только удивляться такому предложенію. 1-хъ, выполненіе его невозможно. Приходитъ къ діакону крестьянинъ и проситъ выписку объ извѣстной требѣ. Діаконъ беретъ метрическую книгу и дѣлаетъ выписку, въ церкви или у себя на дому. Спрашивается: какіе же тутъ *присутствующие*, кромѣ самого просителя? 2) въ какомъ смыслѣ прочтеніе копій могло бы «устранить недоумѣніе и ошибки»? Развѣ только въ томъ, что копія оказалась бы сходною съ подлинною записью. Но за это отвѣчаютъ всѣ члены причта своею подписью и никакой другой гарантіи не требуется. Если же есть ошибки въ подлинной записи, то они *неизбѣжно* должны появиться и въ копіи ея—метрической выпискѣ, которая по закону есть не что иное, какъ буквальное повтореніе извѣстной статьи метрической книги, такъ что причтъ не имѣетъ права исправить ошибки и дать копію несходную съ подлинною записью, хотя бы и *вѣрную фактически*. Что же можетъ значить тутъ прочтеніе копій?

Въ заключеніе г. Ф. Л. заявляетъ, что «если будетъ установленъ» «предлагаемый имъ» простой и практичный порядокъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое выдаваемое отъ церкви свидѣтельство». Значитъ, за выдаваемыя *въ настоящее время* метрическія выписки «есть причина отказывать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ»? Какая же это причина, въ чемъ она состоитъ? Развѣ теперь при писаніи ихъ духовенство не трудится? Не только трудится, но даже болѣе, чѣмъ стало бы

*) № 5, стр. 2.

трудиться при новомъ порядкѣ, потому что въ бланковыхъ метрикахъ многія слова были бы печатныя. Какое же основаніе лишать духовенство платы за теперешнія метрическія выписки? Далѣе, что хотѣлъ сказать г. Ф. Л. словами: «нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ»? То ли, что получающей бланковую метрику *можетъ дать* за трудъ писанія и выдачи ея? Но это и само собою разумѣется, потому что этого требуетъ долгъ справедливости. Или то, что плата должна быть обязательною? Такъ бы и сказать слѣдовало. При томъ, эта мысль не ваша, г. Ф. Л., а наша.

Итакъ, какой же новый планъ предлагаетъ г. Ф. Л. въ своихъ «двухъ словахъ о метрическихъ свидѣтельствахъ»? Рѣшительно никакого. Онъ предлагаетъ или то, что существуетъ, по крайней мѣрѣ требуется закономъ, или то, что предлагали и мы.

Діаконъ В. Ямушевъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества симъ приглашаются въ очередное собраніе, имѣющее быть сего 15 октября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу семейства пострадавшаго отъ пожара. Благочинный, Коломенскаго уѣзда, села Васильевскаго священникъ Михаилъ Спасскій сообщаетъ Редакціи, что вѣдомства его, села Возцевъ діаконъ Алексій Петровъ Розановъ 15 сего сентября, во время пожара, случившагося часовъ въ 9 утра, лишился своего достоянія—дома, хлѣба и корма для скота.

Розановъ, по малочисленности прихожанъ (526 душъ муж. пола) и недостаточности ихъ, не имѣлъ ни амбара, ни сарая, и потому онъ зерновой хлѣбъ хранилъ частью въ сѣняхъ, а частью въ холодной горницѣ, а кормъ для скота—на дворѣ.

Розановъ и его жена Марья Егорова, когда увидѣли огонь, до того отъ испуга потерялись, что одинъ изъ нихъ—Розановъ, вмѣсто того, чтобы спастись отъ огня имѣніе послѣдшилъ къ колоколу дать знать другимъ о случившемся пожарѣ, а другая—Розанова, схвативъ ведры, побѣжала съ ними на рѣчку за водой, а этимъ временемъ домъ и дворъ, крытые соломою, при сильномъ вѣтрѣ, кругомъ объаты были огнемъ.

Близится зима, со всѣми невзгодами и суровостію, а у Розановыхъ съ четырьмя дѣтьми, изъ коихъ старшей дочери пять лѣтъ, ни дома, ни платья, ни хлѣба себѣ ни корму для скота,—положеніе самое тяжелое, безвыходное. Розановы—люди весьма честные, трудолюбивые и готовые всегда на службу ближнему во всякомъ добромъ дѣлѣ. Трудолюбіе ихъ видно изъ того, что во время пожара сгорѣло у нихъ до 10 четвертей ржи, овса четвертей 6, и гречи четвертей до 4, а также много сѣна.

Пожертвованія въ пользу семейства пострадавшаго отъ пожара могутъ быть доставляемы въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

При семъ прилагается № 27-й Официальный Отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и разсылается гг. подписчикамъ августовская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. I. Толкованіе на первое соборное посланіе св. ап. Іакова. (Продолженіе) *Епископа Алексія*. II. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. (Продолженіе). *Священ. Боголюбскаго*. III. Догматическая дѣятельность втораго вселенскаго собора. *А. Лебедева*. IV. Святой Діонисій Ареопагитъ и творенія его. *Епископа Порфирія Успенскаго*.

Отдѣлъ II. Внутреннее обозрѣніе. Вопросъ о проповѣди. Усиленіе интереса къ проповѣди. Смежность вопросовъ о проповѣди и преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ. Мѣры и средства, предлагаемыя литературою, къ усиленію проповѣдничества. «Святель». Собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика прот. Толмачева. *Л.*

Отдѣлъ III. I. Матеріалы для исторіи русской церкви: Георгіевскій, что при озерѣ, погостъ (историко-статистическій очеркъ). *П. Авонскаго*. II. Приложение къ описанію Михайло-Архангельской Церкви, въ селѣ Михайловскомъ. *Священ. I. Святославскаго*.

Въ приложеніи: Правила св. помѣстнаго собора Сардикійскаго (прав. 16—20) съ толкованіями.—Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохія*.

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Молитва Господня, символъ вѣры и десять заповѣдей Божіихъ переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по началкамъ христіанскаго православнаго ученія. Съ приложеніемъ программы для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 устава о воинской повинности. Изданіе 4. Цѣна 20 коп. Продается въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.

Поступила въ продажу новая книга:

«КРАТКАЯ СВАЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА»

(Москва 1878 г. Изданіе кн. маг. О. Н. Салаева, въ 2 частяхъ). Составлена законоучителемъ Московской 2 гимназіи и учительской семинаріи Императорскаго Воспитательнаго дома протоіереемъ Петромъ Смирновымъ—для приготовительнаго класса гимназій и реальныхъ училищъ, также для сельскихъ народныхъ и начальныхъ городскихъ училищъ. Въ выборѣ и расположеніи статей авторъ руководился программой экзамена для отбывающихъ воинскую повинность со льготою IV разряда и заявленіями законоучителей, сдѣланными на сѣздѣ въ Петербургѣ въ 1877 году и во время лѣтнихъ учительскихъ курсовъ въ Москвѣ 1876 года. Цѣна каждой части 20 коп.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.