

10 Мая

№ 14-й.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11-й день марта 1911 года Всемилостивѣйше соизволилъ, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія церкви Божіей, на сопричисленіе къ орденамъ: священника Николаевской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Василя *Роговенко*—*св. Владимиръ 4-й степени* и діакона Троицкой церкви с. Богомолвки, Кременчугскаго у., Прокопія *Попова*—*св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день февраля 1911, на награжденіе діаконѡвъ церквей: Благовѣщенской города Золотоноши Григорія *Роговенко*, соборно-Успенской гор. Кременчуга Михаила *Пищуленко*, м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Алексія *Демидовскаго*, и псаломщиковъ церквей: села Ивашекъ, Полтавскаго у., Александра *Максимовича*; села Липовой Долины, Гадячскаго у., Трофима *Илляшевича*; села Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Иліи *Терешкевича*; м. Маячки, Кобелякскаго у., Дмитрія *Всевскаго*, соборной гор. Константинограда Ивана *Свалецкаго*, с. м. Кон-

стантиновки, Константиноградскаго у., Григорія *Лихошвая*, сала Богомолвки, Кременчугскаго у., Ивана *Букшованаго*; Воскресенской цер. города Хорола Петра *Тройницкаго* и села Молекъ, Прилукскаго у., Трофима *Чаловскаго*, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{28 \text{ февраля}}{15 \text{ марта}}$ текущаго года за № 1556, постановлено: Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Таковымъ же Определеніемъ, отъ 31 марта текущаго года за № 4857, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за заслуги по духовному вѣдомству свѣтскимъ лицамъ—старостамъ церквей: Троицкой села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, козаку Димитрію *Марченко* и Троицкой села Богомолвки, Кременчугскаго уѣзда, козаку Антонію *Оникію*.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

1 мая, воскресеньѣ, совершена Божественная литургія въ соборной Успенской церкви города Переяслава.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

2 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи Высоко-

преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Борисовскій Борисоглѣбскій храмъ для освященія въ Борисовкѣ на рѣкѣ Альтѣ воды.

4 мая, среда, преполовленіе, совершена Божественная литургія въ Красногорскомъ Іоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ совершено освященіе воды.

6 мая, пятница, совершена Божественная литургія въ соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Прилукъ; послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.

7 мая, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

8 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырскомъ храмѣ.

9 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ соборной Успенской церкви города Пирятина.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

27 апрѣля, среда, совершена Божественная литургія въ Покровской церкви архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Перелславскаго архіерейскаго дома Павелъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю открытія братствъ.

29 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Апостолю Андреевской церкви села Молекъ, Прилукскаго у., Трофимъ Чаловскій; послѣ литургіи прочтенъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

1 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ соборной Р.-Богородичной церкви города Лубенъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершено крестный ходъ въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

2 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи Пресвященнымъ съ духовенствомъ совершень обратный крестный ходъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во діакона: 28 апрѣля псаломщикъ Апостола-Андреевской церкви села Молекъ, Прилукскаго у., Трофимъ *Чаловскій* къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто; *во іеродіакона* 27 апрѣля монахъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря *Павелъ*.

Назначены: 25 апрѣля прослушавшій семь семестровъ Харьковскаго Императорскаго университета по историко-филологическому факультету, заштатный священникъ Гавріиль *Громниукій* къ Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго у., на священническое мѣсто; 26 апрѣля Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора кафедральный протоіерей Ѳеодоръ *Лазурскій* депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ засѣданіяхъ Полтавскаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія; 28 апрѣля священникъ Свято-Троицкой цер. с. Зарѣчья, Пирятинскаго у., Василій Орловъ исполняющимъ обязанности Пирятинскаго градскаго благотиннаго временно.

Утвержденъ псаломщикомъ 21 апрѣля и. д. псаломщика Р.-Богородичной цер. с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго у., Михаилъ *Иваниукій*.

Перемѣщены 20 апрѣля діаконъ свято-Троицкой цер. города Полтавы Павелъ *Вышегородскій* и Вознесенской церкви с. Пушкаревки, Полтавскаго у., Николай *Пашковъ* одинъ на мѣсто другого для пользы службы.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ: 20 апрѣля заштатный священникъ состоящій при Переяславскомъ монастырѣ Іоаннъ *Поллнскій* — Переяславскаго 4-хъ класснаго городского училища временно; 25 апрѣля священники: Чудомихайловской цер. с. Бруссиі,

Полтавскаго у., Петръ *Кутовый*; 22 апрѣля Покровской цер. м. Хмѣлова, Роменскаго у., Павелъ *Яновскій духовникомъ*, по вѣдомству благочиннаго священника Филиппа *Сергѣевскаго*; діаконь Р.-Богородичной цер. м. Омельника, Кременчугскаго у., Александръ *Гуляницкій* законоучителемъ Аврамовскаго народнаго училища; 28 апрѣля священники Р.-Богород. цер. с. Николаевки, Роменскаго у., Антоній *Харченко* слѣдователемъ 2-го округа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 23 апрѣля священникъ Николаевской цер. с. Москалевки, Роменскаго у., Василій *Каневскій*.

СПИСОКЪ

священнослужителей Полтавской епархіи, награжденныхъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Назаріемъ бархатными фіолетовыми скуфьями за отлично-усердную пастырскую службу въ 1911 году.

Александро-Невской церкви Полтавскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, священникъ *Василій Черемховичъ*.

Варваринской церкви села Черняховки, Полтавскаго уѣзда, священникъ *Аванасій Закаблукъ*.

Александро-Невской церкви хутора Александровскаго, Гадячскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Романовскій*.

Петро-Павловской церкви села Жерноклевь, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Илія Сасиновичъ*.

Петро-Павловской церкви села Лихолѣть, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Гавріилъ Боровскій*.

Казанско-Богородичной церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Андрей Богаевскій*.

Преображенской церкви города Зѣнькова, священникъ *Павелъ Каневскій*.

Троицкой церкви села Лазьки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Яленачевскій*.

Іоанно-Богословской церкви села Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Петръ Зѣньковскій*.

Покровской церкви села Ново-Александровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Морашко*.

Николаевской церкви села Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Поповъ*.

Рождество-Богородичной церкви села Ново-Парафѣевки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Соболевъ*.

Рождество-Богородичной церкви села Крутояровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Серій Жерновій*.

Николаевской церкви хуторовъ Горешнихъ-Плавень, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Иваненко*.

Преображенской церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Іосифъ Майфетъ*.

Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Серій Калининъ*.

Успенской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Василій Грузиненко*.

Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Множинскій*.

Архистратига-Михайловской церкви села Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Порфирій Писаренко*.

Христо-Рождественской церкви мѣстечка Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Огороковъ*.

Соборной Успенской церкви города Миргорода, — священникъ *Іосифъ Комарецкій*.

Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Токаревскій*.

Воскресенской церкви села Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Доримедонтъ Богдановичъ*.

Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Лехновки, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Александръ Ивануцкій*.

Николаевской церкви села Рудяковъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Василій Опришко*.

Васильевской церкви села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Сохацкій*.

Троицкой церкви села Гурбинець, Прилукскаго уѣзда, священникъ *Николай Пинчуковъ*.

Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Волковъ*.

Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, священникъ *Василій Комарецкій*.

Космо-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Букшованній*.

Екатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго

уѣзда, священникъ *Алексій Греченко*.

Петро-Павловской церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, священникъ *Анатолій Троица*.

Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, священникъ *Порфирій Сокологорскій*.

Списокъ священнослужителей Полтавской епархіи, награжденныхъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Назаріемъ набедренниками за отлично усердную пастырскую службу въ 1911 году.

Преображенской церкви города Полтавы священникъ *Леонидъ Костецкій*.

Троицкой церкви села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, священникъ *Захарія Кривко*.

Успенской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, священникъ *Петръ Фесенко*.

Воскресенской церкви села Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Сокологорскій*.

Успенской церкви хутора Безбородьковаго, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Курдиновскій*.

Соборно-Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова священникъ *Теодоръ Луценко*.

Николаевской церкви села Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Раковскій*.

Кирилло-Меодіевской церкви села Нижней-Ланны, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Арсеній Снѣгуровскій*.

Николаевской церкви села Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Георгій Громницкій*.

Соборной Успенской церкви города Кременчуга сверхштатный священникъ *Стефанъ Ковтуновъ*.

Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Григорій Голобородько*.

Богоявленской церкви села Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Василій Соколовскій*.

Николаевской церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Аврамовъ*.

Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Нееловъ*.

от Воскресенской церкви мѣстечка Куриньи, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Александръ Животковъ*.

от Параскевievской церкви села Сухоносовки, Лохвицк. уѣзда, священникъ *Иаковъ Базилевскій*.

Петро-Павловской церкви села Тимокъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ *Александръ Скитскій*.

Петро-Павловской церкви хутора Черкащенкова, Миргородскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Герасимовскій*.

Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Зубковъ*.

Покровской церкви села Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Евсевскій*.

Покровской церкви села Новицкой-Слободки, Роменскаго уѣзда, священникъ *Александръ Голобородько*.

Покровской церкви села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, священникъ *Алексій Вассаковскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.

(Продолженіе).

Лохвицкій уѣздъ.

1 благоч. округъ. Г. Лохвица. Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Георгій Галковскій, учительница Вѣра Высоцкая.

Благовѣщенская школа—законоучитель свящ. Андрей Подгорный, учительница Анна Сагарда.

Николаевская школа мужская и женская—преподават. Закона Божія псаломщикъ Иванъ Сидоренко, учительницы Марія Гайдамакина и Марія Сидоренко.

с. Песокъ двухклассная школа—законоучители свящ. Григорій Павловскій и свящ. Николай Торскій.

с. Иважниковъ женская школа—законоучитель свящ. Андроникъ Якубовскій, учительница Марія Костюкъ, учитель пѣнія псаломщикъ Павелъ Пипко.

с. Харьковецъ образцовая школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Стефановичъ, учитель Андрей Пещенко.

с. Жабокъ школа—завѣдующій свящ. Гавріиль Лехницкій, учительница Дарія Лехницкая.

с. Борбеницы школа—законоучитель свящ. Іосифъ Карбаненко, учитель Петръ Косяченко, учительница Марія Карбаненко.

с. Западинецъ школа—завѣдующій и законоучитель священникъ Григорій Леонтовичъ.

х. Ново-Жабковскаго (Меходовка) школа—законоучитель свящ. Петръ Плахотинъ, учительница Ксенія Тарасенко.

2 благоч. округъ. М. Варвы. Рождество-Богородичная женская школа—законоучитель свящ. Іаковъ Множинскій, учительница Марія Горѣльченко.

с. Озеряль школа—законоучитель свящ. Алексій Станиславскій

с. Макіевки школа—учитель Александръ Дворникъ.

с. Бьлоцерковецъ школа—законоучитель священ. Прокопій Навроцкій.

с. Гальцовеъ школа—учитель Іянолитъ Животковъ.

с. Гиньдинецъ школа—учительница Антонина Антоновская.

3 благоч. округъ. с. Андрияшевки женская школа—завѣдующій и попечитель свящ. Павель Овсіевскій, законоучитель свящ. Порфирій Писаренко, учительница Марія Высоцкая и помощница Вѣра Вѣтрогонова.

с. Токарей женская школа—законоучитель благочин. свящ. Павель Пономаренко, учительница Евгенія Пономаренко.

с. Бьлогорьжи школа—завѣдующій свящ. Георгій Колесниковъ, нынѣ умершій, учитель Василий Бабиченко.

с. Гудимъ школа—учительница Анастасія Кіяшко.

4 благоч. округъ. М. Спичи Николаевская школа—законоучитель священ. Анастасій Миславскій, учитель Александръ Лысенко.

с. Васильковъ школа—законоуч. свящ. Захарія Дегтяревъ, учительница Анна Симонова.

с. Лучки школа—законоучитель свящ. Николай Яновскій, учитель псаломщикъ Дмитрій Климачъ.

с. Бодакы церковь школа—законоучитель свящ. Александръ Красинъ, учительница Марія Волкова.

с. Ломакъ школа—законоучитель свящ. Іаковъ Волковъ, учитель псаломщикъ Симеонъ Дейнека.

с. Спичанскій *Скоробогатекъ* школа—законоучитель священ. Карпъ Капустянскій, учительница Анна Бѣликъ.

с. Ждановъ школы мужская и образцовая женская—завѣдующій и законоучитель свящ. Іоаннъ Нееловъ, преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ учитель Григорій Торскій, учительница Марія Дмитровская.

5 благоч. округъ. М. Чернухъ Воскресенская женская школа—законоучитель благочинный протоіерей Ананія Комарецкій, учительница Анна Негеевичъ.

с. Бондарей школа—учитель Григорій Кривошея.

с. Поставмукъ школа—учительница Лидія Петрунь.

с. Ковалей школа—законоучитель свящ. Георгій Андріевскій, учитель Евтихій Гармашъ.

с. Загребелья школа—законоучитель свящ. Феодоръ Нееловъ, учительница Анна Чудинова.

Лубенскій уѣздъ.

1 благоч. округъ. Г. Лубны. Соборная Рождество-Богородичная женская школа—завѣдующій протоіерей Іоаннъ Богдановскій.

Всѣхсвятская кладбищенская школа—законоучитель священ. Іоаннъ Кокольницкій, учитель Теофанъ Голубъ.

Троицкая женская школа—учительница Надежда Павленко.

Іоанно-Предтечинская образцовая школа—учитель Тихонъ Несвѣтъ.

х. Заволошный Успенская школа учительница Антонина Миславская.

с. Высшаго-Булатца школа—законоучитель свящ. Тимоѳей Пашковскій, учитель Никаноръ Назарець.

с. Новаки Вознесенская школа—законоучитель св. Михаилъ Бернадскій, учитель псаломщикъ Кирилль Рыбалка.

с. Остаповки школа—законоучитель свящ. Григорій Животковъ, учительница Нина Андріевская.

2 благоч. округъ. С. Воронимецъ школа—законоучит. благочинный свящ. Николай Матченко, учительница Раиса Ночевная.

с. Бивцы школа—законоучит. свящ. Аѳанасій Корніевскій, учитель Борисъ Пристяжникъ.

с. Губекаго школа—законоучитель свящ. Николай Моркотунъ,

3 благоч. округъ. С. Волчекъ школа—законоучитель священ. Евѳимій Дручевскій, учительница Анна Кузьменко.

с. Луки школа—учитель Даніиль Бурячекъ.

х. Березинъ школа—учитель Іаковъ Сиврюкъ.

с. Пески школа—законоучит. свящ. Михаилъ Павловскій, учитель Алексѣй Кольчевскій.

4 благоч. округъ. *С. Великой Селецкой* школа—учитель Василий Андрущенко, учительница Леонила Андрущенко.

с. Чирковки школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Кушинскій.

с. Юсковецъ школа—законоучитель свящ. Трофимъ Гиренко, учитель псаломщикъ Владиміръ Химичъ.

х. Иржавецъ школа—учитель Тихонъ Волосянка.

х. Нижкій-Иржавецъ школа—учитель Іоаннъ Гавриленко.

х. Мокро-Иржавецъ школа—учительница Марія Андріевская.

м. Лукомья мужская и женская школы—законоучитель свящ. Іоаннъ Новицкій.

с. Мацковецъ школа—завѣдующій свящ. Петръ Петецкій, учительница Екатерина Пономаренко.

5 благоч. округъ. *М. Яблонова* Успенская школа—законоучитель благочинный свящ. Гавриль Коваленко, учителя, діаконъ Захарія Негеевичъ и Антоній Волосянка.

м. Оржицы школа—законоучитель свящ. Петръ Грузиненко.

с. Филипповичей школа—законоучитель свящ. Александръ Хуторненко.

с. Новый Иржавецъ школа—учитель псаломщикъ Андрей Ганенко.

д. Григоровка школа—учитель Вуколь Прогрусенко.

Миргородскій уѣздъ.

Г. Миргорода Соборно-Успенская школа—законоуч. священ. Іосифъ Комарецкій.

Троицкая школа—законоучитель свящ. Викторъ Бѣловольскій, учительницы: Александра Дмитровская, Елена Дубнякова.

ст. Ромоданъ двухклассная школа—законоучитель священ. Алексій Станиславскій, учителя—Ѳеодоръ Щербина, псаломщикъ Ѳеодосій Рвачъ, Иванъ Земляной, учительница Марія Щербина.

1 благоч. округъ. Воскресенская женская школа—законоучитель свящ. Димитрій Мильгевскій, помощникъ діаконъ Ипполитъ Михайловскій, учительница Александра Мильгевская.

с. Бѣликовъ школа—учительница Анна Діонисьева.

с. Зубовки женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Стасевскій.

с. Малыхъ-Сорочинецъ женская школа—законоучитель свящ. Митрофанъ Вербицкій.

с. Малецъ женская школа—законоучитель свящ. Іоаннь Лавевскій, учительница Елена Савлучинская.

с. Ермаковъ женская школа—законоучитель свящ. Θεодоръ Устимовичъ.

с. Ерокъ школа—законоучитель свящ. Іоаннь Шкурко, учительница Наталія Чепуръ.

с. Петровцы школа—законоучитель свящ. Викторъ Варвинскій, учительницы: Ксенія Морозова и Анна Зальсская.

2 благоч. округъ. М. Кобышны Николаевская школа—законоучитель свящ. Петръ Фесенко, учительница Антонина Фесенко.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель священ. Николай Гуглинскій.

Ильинская школа учитель Іоаннь Поповъ.

с. Гремячей школа—законоучитель свящ. Петръ Стеценко, учительница Марѳа Моренко.

с. Холутца Покровская школа—законоучитель свящ. Михайль Пархомовичъ, учительница Ольга Зуевская.

м. Поповки Александро-Невская школа—законоучитель св. Григорій Филанскій.

м. Березовой-Луки Николаевская школа—законоучитель свящ. Василій Роговенко, учитель діаконъ Іоаннь Чаленко.

с. Корсуновки женская школа—законоучитель свящ. Исидоръ Назаревскій, учительница Надежда Назаревская.

с. Зуевецъ Вознесенская школа—законоучит. свящ. Григорій Гуляницкій, учительницы Іустина Овчаренко и Александра Діаконенко.

с. Остаповки школа—учитель псаломщ. Леонтій Кириченко.

3 благоч. округъ. М. Сорочинецъ Преображенская школа—законоучитель свящ. Себастьянъ Павловичъ, учительница Анна Павловичъ.

Крестовоздвиженская школа—законоучитель свящ. Викторъ Романовскій, учитель діаконъ Василій Войтенко.

с. Портянокъ школа—учительница Пелагія Дмитровская.

4 благоч. округъ. М. Устивицы Успенская школа—законоучитель свящ. Іоакимъ Станиславскій, учительница Анна Куликъ.

м. Богачки школа—законоучитель священникъ Андрей Михайловскій.

с. Федунки школа—законоучитель свящ. Іоаннь Олейниковъ, учитель Антоній Олейниковъ.

Переяславскій уѣздъ.

1 благоч. округъ. Борисо-Глѣбская женская школа—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія свят. Михаилъ Пономаренко, учительницы Татіана Леонтовичъ, Θεодосія Леонтовичъ и учитель пѣнія псаломщикъ Θεодосій Тимошевскій.

Соборно-Успенская школа—учительница Анна Ефимовичъ.

Св.-Макарѣвская монастырская школа—учитель Петръ Кремянскій, учительница Софія Нагнибѣда.

Потро-Павловская на Подворкахъ школа—законоучитель свят. Григорій Михайловскій.

с. Гайшина школа—учитель Анатолій Копа-Овдѣнко.

2 благоч. округъ. *С. Ерковецъ* женская школа—законоучитель благочинный свят. Митрофанъ Яновскій, учительницы Анна Полушкина и Анна Августиновичъ.

с. Ковалинскаго школа—законоучитель священникъ Гавріилъ Богацкій.

с. Двѣчичкѣ школа—законоучитель священникъ Леонидъ Михновскій.

с. Старога женская школа—преподаватель Закона Божія и пѣнія діаконъ Захарій Савинскій.

с. Ячниковскаго школа—законоучитель свят. Стефанъ Кирилловъ, учитель Лаврентій Опришко.

3 благоч. округъ. *С. Скопецъ* женская школа—законоучитель благочинный и уѣздный наблюдатель свят. Іоаннъ Ефимовичъ, учительницы Евгенія Ефимовичъ и Синкликтія Кацовичъ.

м. Барышевки Троицкая школа—законоучитель свят. Василій Виговскій.

с. Мацковецъ школа—учитель діаконъ Михаилъ Тихоновичъ.

с. Сулимовки школа—законоучитель свят. Леонидъ Мищенко, учителя Іоаннъ Горлушко и Фарманъ.

с. Бзовскаго школа—законоучитель свят. Димитрій Соховичъ, учитель псаломщикъ Александръ Списовскій.

с. Мазинки школа—законоучитель свят. Аркадій Гороновичъ.

4 благоч. округъ. *С. Пологъ-Вергуновъ* школа—учительница Анна Созоненко, учитель пѣнія псаломщ. Трофимъ Созоненко.

с. Пыбель школа—законоучитель свят. Леонтій Михайловскій, учитель Алексій Кремянскій.

5 благоч. округъ. *С. Глубокаго* школа—законоучитель и печитель благочинный прот. Стефанъ Трипольскій.

с. Иванковка школа общая для обоихъ мѣстныхъ приходоу

—законоучитель свящ. Онуфріевской церкви Владиміръ Тарасевичъ, учителя: Курилко и Марченко.

м. Воронькова Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Романицкій, учительница Антонина Романицкая.

Рождество-Богородичная школа—учитель діаконъ Симеонъ Юрченко.

6 благоч. округъ. С. Ньдры школа—законоучитель священ. Антоній Базилевскій, учитель Александръ Магеровскій.

с. Усовки и д. Собіевки двѣ школы—завѣдующій законоучитель свящ. Викторъ Падалка.

с. Леховки и д. Ярешекъ двѣ школы—завѣд. и законоучитель свящ. Александръ Иваницкій, учительница Екатерина Прохоровичъ и Пелагія Безверхая.

с. Селшца женская школа—законоучитель свящ. Владиміръ Трипольскій, учительница Дарія Каменская.

с. Жуковки школа законоучитель свящ. Петръ Ефимовичъ.

с. Малой-Березани школа—учительницы Александра Симоновичъ и Евфросинія Алексина.

с. Пилипчичъ школа—учитель діаконъ Іоаннъ Сохацкій.

7 благоч. округъ. С. Положаевъ школа—законоучитель свящ. Николай Власовъ.

с. Сосновы школа—учитель діаконъ Александръ Евсевскій.

с. Выползокъ школа—законоучитель свящ. Іаковъ Кремянскій, учительница Марія Кремянская.

с. Малой-Каратули школа—учительница Подольская, учитель псаломщикъ Іоаннъ Подольскій.

с. Великой-Каратули школа—законоучитель свящ. Михаилъ Любицкій.

Пирятинскій уѣздъ.

1 благоч. округъ. Г. Пирятина Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія благочинный протоіерей Николай Іерусалимовъ, законоучитель свящ. Іоаннъ Григоровичъ.

Успенская школа—законоучитель свящ. Евемій Еллинскій, учитель діаконъ Евстаѣій Гавриленко.

с. Великой-Кручи двухклассная школа—учители псаломщикъ Поликарпъ Стѣшинъ и Николай Яцинскій.

с. Новштина женская школа—законоучитель свящ. Даніиль Базилевскій.

с. Кулажинець школа—учитель псаломщикъ Даніиль Юзефовичъ.

с. Майоровщины школа—законучитель священник Иоаннъ Гиренко.

м. Городища школа—законучитель свящ. Николай Сокальскій.

2 благоч. округъ. *С. Лысяковъ* школа—законучитель благочинный свящ. Прокопій Сахновскій.

с. Крутойровки школа—законучитель священникъ Авксентій Григоровичъ.

с. Серіевки школа—учитель псаломщикъ Николай Грозинскій.

м. Яотина двухклассная женская школа—законучитель священникъ Григорій Чичибабинъ, учительница Неонила Чичибабина.

х. Бакшевскаго Годуновскаго прихода школа—учитель Дементій Назаренко.

3 благоч. округъ. *С. Усовки* женская школа—законучитель благочинный свящ. Павелъ Андриевскій, учительница Наталія Павелко.

с. Полонокъ школа—законучитель свящ. Аркадій Вербицкій.

с. Ковтуновки двухклассная школа—законучитель свящ. Антоній Кодинець.

с. Гурбинецъ женская школа—законучитель свящ. Григорій Михайлецъ.

с. Линовицы школа—учительница Елена Ефимовичъ.

4 благоч. округъ. *С. Капустинецъ* школа—законучитель благочинный свящ. Григорій Билинскій, учитель Прокопій Шпурикъ.

с. Нежаекъ женская школа—законучитель свящ. Леонидъ Гречановскій, учительница Евдокія Кулинская.

Прилуцкій уѣздъ.

Г. Прилуць Соборная женская школа—завѣдующій протоіерей Николай Галабутскій, законучитель свящ. Василій Подольскій, учительница Анастасія Лонгинова.

Пантелеймоновская монастырская школа—преподавательница Закона Божія и прочихъ предметовъ учительница Елена Вассаковская.

1 благоч. округъ. Иоанно-Предтеченская—учительница Александра Множинская.

Трехсвятительская на Кустовцахъ школа—учительница Вѣра Карпичъ.

2 благоч. округъ. С. Сорочинецъ школа—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія благочинный свящ. о. Александръ Дуброва, учитель Симеонъ Тарасенко.

с. *Валокъ* школа—законоучитель свящ. Иларіонъ Евтушевскій, учителя Теодоръ Лабунецъ и Григорій Пашукъ.

с. *Лоринны* школа—законоучитель свящ. о. Іоаннъ Лабунскій, учитель Филиппъ Прочай.

с. *Голубовки* школа—законоучитель священ. Димитрій Прузиненко, учителя Ефремъ Карпусъ и Константинъ Назаренко.

с. *Половой* школа—законоучитель прот. Авимъ Бѣлый, учитель Родіонъ Тыщенко.

с. *Радьковки* школа—законоучитель свящ. Георгій Максименко.

с. *Краслянъ* школа—учитель Моисей Клименко.

с. *Мацевки* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Василевичъ, учительница Пелагея Василевичъ.

с. *Затѣда* школа—законоучитель свящ. Андрей Половецкій.

с. *Великой-Дъвицы* школа—законоучитель свящ. Михайлъ Жадько, учительница Евфросинія Савченко.

3 благоч. округъ. С. *Рясавы* женская школа—законоучитель свящ. Симеонъ Абламскій, учительница Зинаида Назаренко.

с. *Ряшекъ* мужск. школа—учитель Порфирій Ганицкій.

с. *Ряшекъ* женская школа—учительница Іустина Смирницкая.

с. *Высокаго* школа—законоучитель священникъ Даниль Максимовичъ.

с. *Сезекъ* школа—законоучитель свящ. Николай Нестеровскій.

с. *Колесниковъ* школа—законоучитель свящ. Василій Новосельскій.

с. *Смоши* школа—законоучитель свящ. Димитрій Ревуцкій, учителя Варвара Свирская и Дмитрій Галитка.

с. *Хаенокъ* школа—законоучитель свящ. Михайлъ Раевскій.

м. *Иваницы* Георгіевская женская школа—законоучитель свящ. Александръ Богаевскій.

4 благоч. округъ. С. *Поддубновки* школа—завѣдующій благочинный свящ. Кирилль Андріевскій.

с. *Зуровки* школа—законоучитель свящ. Теодоръ Коркушко, учитель Александръ Побѣдашъ.

с. *Александровки* школа—учитель Стефанъ Саверскій.

с. *Краснаго* школа—законоучитель свящ. Михайлъ Забарный.

с. *Рудовки* Александро-Невская женская школа—законоучитель свящ. Василій Андреевскій.

- х. Нетяжина* школа—учитель Петръ Шепель.
х. Пологъ школа—законоуч. свящ. Арсеній Скиба.
с. Пасковицны школа—законоучитель свящ. Феодоръ Войнаховскій, учителя Павелъ Лединъ и Косма Лесенко.
с. Дубовый Гай женская школа—законоучитель священникъ Петръ Галабутскій, учительница Неонила Галабутская.
с. Аркадѣвки школа—законоучитель свящ. Александръ Филипповичъ, учитель Василій Семенченко.

5 благоч. округъ. *С. Савинцы* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Антонинъ Короповъ, учительница Марія Сапожкова.

м. Сребнаго Крестовоздвиженская школа—законоучитель св. Іоаннъ Волковъ, учительницы Евфросинія Громницкая и Наталія Ковалевская.

с. Блотницы школа—законоучитель свящ. Сергій Лебединскій.

с. Никоновки школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Копица.

с. Березовки школа—законоучитель свящ. Григорій Сохацкій, учительница Екатерина Рашкевичъ.

с. Харитоновки женская школа—учительница Наталія Сенько-Буланая.

6 благоч. округъ. *С. Гурбинцы* школа мужская и женская—законоучитель свящ. Іаковъ Кириченко, учителя Феодоръ Калениченко, Іоаннъ Шептунъ, учительница Надежда Рашкевичъ.

с. Деятарей женская школа—законоучитель священ. Александръ Волковъ.

с. Переволочна женская школа—законоучитель свящ. Петръ Ревуцкій, учительница Вѣра Шевцова.

с. Сокиринецъ школа—законоучитель свящ. Леонидъ Овсіевскій, учительница Антонина Овсіевская.

с. Охонекъ школа—законоуч. свящ. Симонъ Сохацкій, учителя Феодоръ Одаричъ и Аванасій Троцина.

с. Деляковъ школа—учитель Анатолій Захаржевскій.

Роменскій уѣздъ

1 благоч. округъ. *Г. Роменъ* Николаевская школа—завѣд. свящ. Андрей Осиповъ, помощн. законоучителя Анастасія Осипова, учительница Анастасія Силкина.

Покровская женская школа—законоучитель свящ. Никаноръ Данилевскій.

Александрово-Невская женская школа—законоучитель [свящ. Теодоръ Зубковскій, учительница Марѳа Мироновская.]

с. Засуля Троицкая женская школа—законоучитель свящ. Василий Комарецкій, учительница Ревинская, помощница Нестеровская.

2 благоч. округъ. С. Рогинецъ женская школа—законоучитель свящ. Теофанъ Свѣшниковъ, учитель Борисъ Долбня.

д. Заъздъ школа—завѣдующій свящ. Сергій Богдановичъ, учитель Петръ Татенко.

с. Басовки школа—законоучитель свящ. Михаилъ Гонтаровскій, учительница Марія Петровская.

3 благоч. округъ. С. Перокоповки школа—законоучитель свящ. Петръ Барышъ-Тыщенко, учительница Марія Авраменко, помощникъ Иоакимъ Авраменко.

4 благоч. округъ. С. Малы-Бубны женская школа—законоучитель благочинный свящ. Георгій Андріевскій, учительница Волкова и учитель пѣнія псаломщикъ.

с. Талалаевки школа—законоучитель свящ. Константинъ Трипольскій, учительница Аделаида Трипольская.

д. Чеберяковъ школа—учительница Пухальская.

с. Новицкой Слободы школа—законоучитель свящ. Александръ Голобородько.

Г. Глинска Соборная школа—законоучитель священ. Стрижевскій.

с. Волошиновки школа—учитель псаломщикъ Алексѣй Вобль.

с. Хоминецъ школа—законоучитель свящ. Стефанъ Захаревскій, учительница Любовь Жилина и учитель пѣнія діаконъ Моисей Жилинъ.

5 благоч. округъ. С. Пекари двухклассная женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ [Богацкій, учительницы Зинаида Храпкива и Марія Храпкива.

м. Смѣлаго Успенская школа—законоучитель свящ. [Павель Рябчевскій, учительница Андреевская.]

Николаевская школа—законоучитель свящ. Петръ Хоба, учитель Постоевъ.

с. Чернечей Слободы Троицкая школа—законоучитель благочинный свящ. Кирилль Соляниковъ, учитель Тихонъ Юрченко.

с. Протасовки школа—законоучитель свящ. Петръ Герасимовъ.

х. Хустянский школа—законоучитель священникъ Адрианъ Маляревскій.

с. Томашевки школа—законоуч. свящ. Александръ Станиславскій, учительница Надежда Станиславская, учительница пѣнія Марія Коркунова.

6 благоч. округъ. *С. Коровицеъ* Николаевская женская школа—законоучитель прот. Ѳеодотъ Греченко, учительница Ксенія Савельева.

с. Курмановъ школа—законоуч. свящ. Іоаннь Тарасевичъ, учителя Падалка и Головня.

с. Кулешовки школа—законоуч. свящ. Александръ Левченко, учительница Евдокія Щипкина.

Хорольскій уѣздъ

1 благоч. округъ. *Г. Хорола* Соборно-Успенская школа—завѣдующій благочинный протоіерей Василій Никифоровъ, преподаватель Закона Божія діаконъ Ѳеодоръ Дамаскинъ и учитель псаломщикъ Петръ Левицкій.

Николаевская женская школа—завѣдующій предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія свящ. Іоаннь Діонисіевъ.

Петро-Павловская школа—законоучитель свящ. Аѳанасій Затворницкій, учитель псаломщикъ Григорій Никольскій.

с. Вишняковъ школа—законоучитель свящ. Ѳеодоръ Клепачевскій.

с. Покровской-Богачки школа—законоучитель свящ. Василій Пироговъ, учителя діаконъ Ст. Никифоровъ и псаломщикъ Евѣимій Колотъ.

с. Родіоновки женская школа—законоучитель свящ. Михайль Григоровичъ.

2 благоч. округъ. *Г. Хорола* Воскресенская школа—законоучитель благочинный свящ. Никаноръ Букшованный, учитель псаломщикъ Петръ Троицкій.

с. Трубайцевъ женская школа—законоучитель Іоаннь Діателовичъ, учительница Вѣра Качанъ.

с. Устиновки женская школа—законоучитель свящ. Порфирій Сокологорскій.

с. Богдановки школа—законоучитель свящ. Андрей Базилевскій; заботами его устроено новое хорошее зданіе для школы.

3 благоч. округъ. *С. Березняковъ* школа—законоучитель свящ. Стефанъ Ярославъ, учитель Петръ Шелудько. Заботами свящ. устроено новое громадное зданіе для школы.

с. Черевковъ школа—законоучитель свящ. Іоаннь Богдановичъ.

м. Оболони и д. Новосельще двѣ школы—законоучит. свящ. Андрей Рекало.

с. Казенной-Кривой-Руды школа—законоучитель свящ. Михаилъ Иваницкій, учительница Ольга Кайдунъ.

с. Хильковки школа—законоучитель свящ. Петръ Каменецкій.

с. Степановки школа—законоуч. свящ. Гавріиль Дзюбенко и учительница Александра Варгулевичъ.

с. Погребняковъ школа—учитель псаломщикъ Иванъ Михайловскій.

4 благоч. округъ. С. Лиманъ школа—законоучитель благочинный свящ. Филиппъ Галабутскій, учительница Анна Черницкая.

с. Борокъ школа—законоучитель свящ. Александръ Богдановичъ, учительница Марія Богдановичъ. Священникъ приобрѣлъ для школы митрофонъ и нотную подвижную таблицу.

с. Подольскихъ-Хуторовъ школа—законоучитель священникъ Димитрій Ващинскій, учитель Павелъ Ляхъ.

с. Бакаля школа—законоучитель свящ. Андрей Михайловскій, учительница Александра Михайловская.

с. Шиловки школа—законоучитель свящ. Автономъ Коваленко.

с. Ракитъ школа—законоучитель свящ. Петръ Стухаевскій; заботами его устроено новое большое зданіе двухкомплектной школы. Учительницы Анна Богаевская и Христина Падалкина.

с. Сухорабовки школа—законоучитель свящ. Василій Трипольскій.

5 благоч. округъ. С. Клепачей женская школа—законоучитель благочинный свящ. Іоаннъ Старухинъ, учительница Елена Шнейдеръ.

с. Старой Аврамовки женская школа—законоучитель свящ. Николай Торскій, учительница Лидія Игнатовичъ.

с. Новачиха школа—законоучитель свящ. Тимоѳей Щербань.

с. Ковалей школа—законоучит. свящ. Григорій Клепачевскій.

Завѣдующими и законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ почти исключительно состоятъ мѣстные приходскіе священники. Преподаваніемъ общеобразовательныхъ занимаются частію учителя, состоящіе въ клирѣ, частію не состоящіе въ клирѣ учителя, главнымъ же образомъ учительницы. Среди отчетнаго года (къ 1 января 1909 года) всѣхъ учителей и учительницъ состояло у насъ 1122 человекъ. Въ томъ числѣ клирныхъ 157 человекъ, неклирныхъ учителей было 354

человѣка, учительницъ было 611 человѣкъ. Изъ клирныхъ учителей, т. е. діаконовъ и псаломщиковъ, въ качествѣ болѣе усердныхъ работниковъ, въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій указывается 91 человѣкъ.

Въ двухъ уѣздахъ у насъ, именно въ Миргородскомъ и Зѣньковскомъ, обнаружилось стремленіе отстранить отъ учительства діаконовъ и псаломщиковъ, якобы въ интересахъ школьной и церковной службы. Что вполне возможно, совмѣстить требованія церковнаго и школьнаго дѣла,—это показываетъ то обстоятельство, что сами Отдѣленія съ мѣста до сотни клирныхъ учителей выдѣляютъ, какъ отличныхъ работниковъ.

Въ теченіи первыхъ пятнадцати лѣтъ существованія обновленной церковной школы учебная работа школьная исполняема была почти исключительно даровымъ трудомъ или за малую плату младшими членами клира. Церковная школа твердо стала на ноги, по руководству нашихъ архипастырей, благодаря приходскимъ пастырямъ, именно нераздѣльно съ ихъ младшими сотрудниками—діаконами и псаломщиками. И потому совершенно несправедливымъ является отстраненіе отъ школы клирныхъ учителей въ то время, когда для нихъ наступила пора получать приличное казенное вознагражденіе за свой школьный трудъ, разумѣется, когда при нихъ имѣются на лицо всѣ требуемыя для этого закономъ условія. Кирные учителя, являясь тѣсно связанными съ приходомъ всѣми своимъ жизненными интересами, проживая въ приходѣ непрерывно круглый годъ, являясь полными выразителями церковности въ школѣ, при наличности у нихъ всѣхъ обязательныхъ для этого данныхъ нравственныхъ и образовательныхъ,—представляются наиболѣе желательными для церковно-приходскихъ школъ. Конечно, удобнымъ является совмѣщеніе клирной и школьной службы только въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ имѣется въ составѣ причта не менѣе двухъ псаломщиковъ, или гдѣ очень малоллюдно въ приходѣ. Идя на встрѣчу дѣйствительнымъ жизненнымъ потребностямъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разрѣшилъ совмѣщеніе клирной и школьной службы для всѣхъ тѣхъ случаевъ, гдѣ это будетъ признано на мѣстѣ удобнымъ.

Учительскихъ курсовъ въ отчетномъ году не было. Необходимыя разъясненія и руководство учащіе получали отъ мѣстныхъ наблюдателей при посѣщеніи ими школъ.

III.

Здоровье учащихся и меры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе учащихся пищею и одеждою.

Здоровье учащихся всегда является предметомъ вниманія и нарочитой заботы для лицъ завѣдывающихъ школами и для лицъ учащихся. Для этого они всячески стараются держать въ чистотѣ школьныя помѣщенія, слѣдятъ за опрятностію дѣтей, ведутъ борьбу съ появляющимися болѣзнями. Земскіе участковые врачи и фельдшера обыкновенно посѣщаютъ школы и осматриваютъ учащихся въ началѣ учебнаго года и въ другихъ потребныхъ случаяхъ. Только одинъ Зѣньковскій Отчетъ жалуется на то, что не всѣ школы въ учебное время посѣщаются мѣстными участковыми врачами, такъ что учащіяся дѣти остаются безъ необходимаго медицинскаго осмотра.

Въ отчетномъ году эпидемическія заболѣванія вызвали временную пріостановку занятій въ 67 школахъ. Именно, пріостановлены занятія по случаю проявленія *холеры* въ Роменскомъ уѣздѣ (Чернечья Слобода). Пріостановлены были занятія вслѣдствіе массовыхъ заболѣваній *тифомъ*, *скарлатиной*, *дифтеритомъ*, *корью*, *оспой* въ Полтавскомъ уѣздѣ въ 3 школахъ (Пушкаревка, Мильцы, Гожулы), въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ 3 школахъ (Деньги, Богущкова Слободка), въ Зѣньковскомъ уѣздѣ въ 16 школахъ (Борки, Лютенскія Будущи, Буды, Куземинь, Грунь, Голубовы хуторы, Малая Павловка, Ковалевка, Загруновка, Бухоловка, Великія Будущи), въ Кобелякскомъ уѣздѣ въ 10 школахъ (Перегоновка, Маячка, Ливенское, Кишенча, Михайлики, Соколка, Бродщина, Бреусовка, Заочепское) въ Лохвицкомъ уѣздѣ въ 3 школахъ (Бѣлогорѣлка, Варва, Бодаква), въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ 2 школахъ (Натальино, Писаревка), въ Миргородскомъ уѣздѣ въ 10 школахъ (Великія Сорочинцы, Саввинцы, Хомутецъ, Острожне, г. Миргородъ, Поливяное, Великій Перевозъ), въ Переяславскомъ уѣздѣ въ 3 школахъ (Ерковцы, Выползокъ, Столпаги), въ Прилукскомъ уѣздѣ въ 8 школахъ (Поддубное, Туровка, Оржица, Аркадіевка, Пасковщина, Щуровка, Саввинцы, Блотниці), въ Роменскомъ уѣздѣ въ 1 школѣ (Хустянка), въ Хорольскомъ уѣздѣ въ 7 школахъ (Ивановка, Сухорабовка, Зубани, Вишняки, Радаловка, Кагамликъ,

Старая Аврамовка). Въ отношеніи здоровья отчетный годъ былъ неблагоприятнымъ и унесъ въ могилу не мало жизней.

Общежитія по прежнему были при двухклассныхъ школахъ — Сампсоніевской на Попѣ Полтавской битвы, Ромодановской желѣзнодорожной, при монастырскихъ Козельщанской и Велико-Будищской. При одноклассныхъ школахъ имѣются общежитія — въ г. Полтавѣ при Дсмѣ Трудолюбія, при монастырскихъ школахъ Аванасіевской и Густынской. Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ идетъ на общихъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ. Во время осенней слякоти и зимней стужи учащаяся дѣти, далеко живущія отъ школы, заночевываютъ обыкновенно въ классныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ постелью имъ служить та солома, которую съ вечера приносятъ для протопки печей утромъ. Нарочитыя комнаты для ночлега дѣтей имѣются при Марковской и Бродщанской школахъ Кобелякского уѣзда и при Песчанской и Николаевской Диканьской школахъ Полтавскаго уѣзда.

Прокормленіе учащихся дѣтей *горячею пищею* въ видѣ завтраковъ организовано: при Полтавской желѣзнодорожной школѣ, при двухъ Успенскихъ школахъ м. Кишенки Кобелякского уѣзда, при Погарщинской школѣ Гадячскаго уѣзда, при Переволочанской и Сокиренской школахъ Прилукскаго уѣзда, при Песковской школѣ Роменскаго уѣзда, при Жабковской школѣ Лохвицкаго уѣзда и при Ново-Иржевской школѣ Лубенскаго уѣзда. Прокормленіе горячею пищею въ вечернее время производимо было тогда, когда дѣти ночевали при школѣ. Пищевые матеріалы для прокормленія давали родители дѣтей, попечители и завѣдывавшіе школами священники.

Снабженіе *одеждою* бѣднѣйшихъ изъ учащихся дѣтей происходило при слѣдующихъ школахъ. Въ г. Полтавѣ приходскія братства снабжали одеждою и обувью дѣтей школъ Троицкихъ и Преображенской. Хористовъ — школьниковъ и школьницъ Федіевскихъ школъ Полтавскаго уѣзда снабжали одеждою за свой счетъ о. завѣдующій и учащіе. Дѣтей двухъ Диканьскихъ и Никольско-хуторской Полтавскаго уѣзда, Хорошковской школы Кобелякского уѣзда и Песковской школы Роменскаго уѣзда снабжали одеждою мѣстные попечители и попечительницы школъ. Въ г. Кременчугѣ бѣднѣйшимъ питомцамъ и питомицамъ церковныхъ школъ выдавало одежду и обувь мѣстное Общество попеченія о недостаточныхъ учащихся г. Кременчуга.

О Т Ч Е Т Ъ

Сестричнаго Братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Самсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ

за 1911 годъ.

(Четырнадцатый Братскій годъ).

Сестричное Братство во имя Богоматери, именуемой «Троеручица», призванное къ жизни блаженной памяти Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, благополучно окончило четырнадцатый годъ своей дѣятельности во славу Божию и на благо ближнимъ. Совѣтъ Сестричнаго Братства, согласно 16 § Устава, имѣеть честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія сестеръ отчетъ о состояніи дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1910 (гражданскій) годъ.

I. Составъ Сестричнаго Братства.

Сестричное Братство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 242 членовъ, въ томъ числѣ: 18 почетныхъ, 9 пожизненныхъ, обеспечившихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ пожертвованіемъ, и 215 дѣйствительныхъ, со взносомъ, согласно § 8 Устава, не менѣе одного рубля. *)

Почетными членами Братства состояли: Преосвященнѣйшіе Епископы-Іоаннъ Рижскій, Георгій Ямбургскій и Θεодосій Оренбургскій, милостиво изъявившіе на то свое согласіе, а также настоятельницы монастырей-Ладинскаго игуменія Ангелина, Красногорскаго-игуменія Нонна, Козельщанскаго-игуменія Олимпіада и Велико-Будищскаго-игуменія Митрофанія, жена кафедральнаго протоіерея

*) Списокъ членовъ Братства почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ, съ указаніемъ ихъ взносовъ и пожертвованій, прилагается въ концѣ отчета.

Анна Семеновна Лазурская, Александра Ивановна Панченко, Варвара Антоновна Сухотина, Поликсенія Михайловна Эйманъ, Людмила Михайловна Эйманъ, Любовь Михайловна Войновичъ и Марія Θεодоровна Теплова, Кобелякскій градскій благочинный протоіерей Николай Пирскій, священникъ Николай Россошинскій и купецъ Гавріиль Θεодоровичъ Слинъко.

Эти послѣдніе, какъ обнаружившіе особенную ревность въ достиженіи Братствомъ его цѣли, избраны въ почетные члены общимъ собраніемъ Братства и утверждены въ этомъ званіи Покровителемъ Братства.

Пожизненными членами братства въ свое время избраны и утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія сестры: Алтуева Евгенія, Варгулевичъ Анна, Варгулевичъ Екатерина, Даниленко Евдокія, Забарная Марія, Кривусева Антонина, Мамонтова Палагея, Орлова Елена и Пирская Анастасія.

II. Составъ Совѣта Братства.

Органомъ уравленія Сестричнаго Братства служилъ Совѣтъ, который въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдательница, вдова купца Александра Ивановна Панченко.

Ч Л Е Н Ы С О В Ѣ Т А .

1. Жена каедрального протоіеря Анна Семеновна Лазурская.

2. вдова протоіеря Александра Андреевна Галановичъ.

3. дворянка Поликсенія Михайловна Эйманъ (помощница предсѣдательницы).

4. дворянка Надежда Ивановна Тексцкая.

5. » Варвара Антоіевна Сухотина.

6. » Елена Григорьевна Фесенко-Навроцкая.

7. » Марія Владиміровна Рахубовская.

8. вдова маіора Любовь Михайловна Войновичъ.

9. жена священника Ольга Андреевна Богацкая.

10. жена купца Пелагея Михайловна Павлова.

11. » Параскева Ивановна Криницкая (она же и казначея братства).
12. жена купца Агаѳія Романовна Обрѣзова.
13. вдова купца Екатерина Тихоновна Познякова.
14. вдова купца Ксенія Ѳеодоровна Пащенко.
15. жена мѣщанина Іуліанія Софроніевна Зайцева.
16. » » Анна Александровна Брыжкина.
17. » » Евфросинія Ивановна Крамаренко.
18. мѣщанка Марія Ѳеодоровна Теплова.
19. дворянка Евдокія Ивановна Матіашевская.
20. жена мѣщанина Марфа Васильевна Топчій.
21. вдова казака Евфросинія Артеміевна Пелипенко.

Руководителемъ Братства состоялъ настоятель Полтавской Преображенской церкви, протоіерей Григорій Гамалѣя.

III. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Сестричнаго Братства въ отчетномъ году выражалась, какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ въ заботѣ объ изысканіи средствъ для призрѣнія во имя Христова престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, православнаго исповѣданія, беспомощныхъ и безпріютныхъ, преимущественно изъ гражданокъ города Полтавы, неспособныхъ къ труду, въ нарочито устроенномъ для сего Братствомъ домѣ, вблизи такъ называемой Шведской могилы, именуемомъ «Сестричный пріютъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ».

Въ этомъ пріютѣ не менѣе двадцати старухъ постоянно находятъ теплый уголь, сердечную заботу сестеръ и достаточный кусокъ хлѣба. *)

Говоря о дѣятельности Братства вообще и по содержанію призрѣваемыхъ въ пріютѣ въ частности, нельзя не упомянуть съ особенной признательностью, что услѣху въ этомъ отношеніи особенно способствовали почетные члены Братства, члены Совѣта Братства и нѣкоторыя изъ сестеръ, а также предсѣдательница Братства Александра Ивановна Панченко.

*) Въ сестричномъ Пріютѣ въ теченіе отчетнаго года призрѣвалось 21 старуха.

Кромѣ того, купецъ Д. М. Молдавскій и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, доставилъ къ праздни- камъ Пасхи и Рождества Христова по одному кулю пшеничной муки, а Прокопій Петровичъ Поливецъ по- жертвовалъ 200 штукъ кирпича для ремонта печей въ пріютѣ.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства было посвящено 4 засѣданія, въ которыхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Совѣта, и нѣкоторые Члены Братства, особенно внимательные къ нуждамъ онаго и живо интересующіеся его успѣхами.

Въ этихъ собраніяхъ обсуждались, между прочимъ, вопросы о приѣмѣ желающихъ поступить въ пріютъ для призрѣнія и содержанія ихъ, о ремонтѣ зданія пріюта, о приобрѣтеніи хозяйственныхъ вещей для него, объ оказы- ваніи заболѣвающимъ въ пріютѣ своевременной медицин- ской помощи и проч.

Братство имѣетъ свой синодикъ, въ первую часть котораго вписываются имена живыхъ, какъ членовъ Братства, такъ и жертвователей, для молитвеннаго поми- новенія ихъ на Божественной литургіи и акаѣистномъ пѣннѣ предъ Братскою иконою Божіей Матери «Трое- ручицы», а во вторую часть—имена усопшихъ, для молит- вы объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ. ■■■

IV. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства слагались изъ член- скихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, посту- пившихъ въ Сестричную кассу или непосредственно, или чрезъ посредство членовъ Совѣта, которые принимали на себя обязанность не только ознакомлять своихъ знако- мыхъ съ дѣлю Братства, но и располагать къ пожертво- ваніямъ въ пользу онаго.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 Января отчетнаго 1910 года было въ остаткѣ отъ расходовъ предшествовавшаго года:

а) Запаснаго капитала

Наличными 259 р. 47 к.

билетами	2900	»	—	»
б) расходнаго капитала	271	»	45	к.
	<hr/>			
	3430	р.	92	к.

Въ 1910 году на приходъ поступило:

а) пожертвованій въ пользу братства и пріюта отъ почетныхъ членовъ	179	р.	—	к.
б) членскихъ взносов и пожертвованій отъ членовъ дѣйствительныхъ	273	р.	—	»
в) отъ благотворителей наличными	48	р.	20	»
билетами	200	р.	—	»
г) на содержаніе старухъ	466	р.	60	»
д) ‰ на запасный капиталъ	119	р.	89	»
	<hr/>			
Всего наличными	1086	»	69	»
билетами	200	»	—	»
	<hr/>			
	1286	»	69	»

А всего съ остаточными отъ прошлаго года было:

наличными	1617	»	61	»
билетами	3100	»	—	»
	<hr/>			
	4717	»	61	»

РАСХОДЪ.

Израсходовано Братствомъ за отчетный годъ:

а) на ремонтъ пріюта и другія хозяйственныя нужды	102	р.	16	к.
б) на содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ пищу	289	»	40	»
в) на отопленіе и освѣщеніе пріюта	113	»	29	»
г) на мойку бѣлья	35	»	36	»
д) на страховку зданій пріюта	12	»	15	»
е) на наемъ прислуги	90	»	—	»
ж) на почтовые и канцелярскіе расходы	22	»	90	»
з) на одежду призрѣваемыхъ мальчиковъ	14	»	60	»
и) на приобрѣтеніе и храненіе ‰ бумагъ	6	»	48	»
і) на выдачу нуждающимся единовременныхъ пособій и погребеніе умершихъ	18	»	61	»

к) на поѣздки по дѣламъ братства и доставку провизіи и разныхъ вещей въ пріютъ	59 » 79 »
л) на лѣченіе больныхъ	6 » 80 »
м) мелочные и случайные расходы	24 » 49 »

Итого израсходовано . 796 » 03 »

За сдѣланными годовыми расходами въ кассѣ Братства къ 1 Января 1911 года состоитъ въ остаткѣ.

наличными	821 » 58 »
билетами	3100 » — »

Итого . 3921 р. 58 к.

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала	393 » 91 »
б) запаснаго капитала, составившагося изъ отчисленія 5 ⁰ / ₀ изъ всей суммы прихода согласно § 12 Устава Братства, съ ⁰ / ₀	
наличными	427 » 67 »
билетами	3100 » — »

3921 » 58 »

Б а л а н с ъ .

Приходъ

Отъ 1910 года осталось	
наличными . 530 » 92 »	
билетами . 2900 » — »	

3430 » 92 »

Въ 1910 году поступило:	
наличными . 1086 » 69 »	
билетами . 200 » — »	

1286 » 69 »

Всего.	
наличными . 1617 » 61 »	
билетами . 3100 » — »	

4717 » 61 »

Расходъ

Въ 1910г. израсходовано:	
наличными . 796 » 03 »	
билетами . — » — »	

796 » 03 »

Къ 1911 году въ остаткѣ:	
наличными . 821 » 58 »	
билетами . 3100 » — »	

3921 » 58 »

Всего	
наличными . 1617 » 61 »	
билетами . 3100 » — »	

. 4717 » 61 »

Такимъ образомъ Братство въ отчетномъ году при значительномъ приходѣ израсходовало сравнительно немного.

Говоря о такомъ утѣшительномъ фактѣ, было бы не справедливо не упомянуть, что въ этомъ отношеніи Братство обязано, съ одной стороны, всецѣлой преданности Братству, рѣдкой заботливости и бережливости Председательницы Братства Александры Ивановны Панченко, которая служить братскому дѣлу съ полнымъ усердіемъ, а съ другой — усердію членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ вообще и въ особенности членовъ Совѣта Братства, изъ которыхъ нѣкоторые, кромѣ значительныхъ денежныхъ пожертвованій, снабжали пріютъ разными пищевыми продуктами.

Улучшеніе матеріальныхъ средствъ Братства свидѣтельствуетъ, что среди нашего общества есть много людей съ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ, готовымъ на посильную помощь всякому доброму дѣлу, помощь свойственную истинно-христіанской любви, которая своего си не ищетъ, но еже ближняго. (I Кор. 10, 24).

Вотъ почему Братство, вступая въ пятнадцатый братскій годъ, твердо вѣритъ, что и дальнѣйшая жизнь и дѣятельность его подъ невидимымъ небеснымъ покровительствомъ Богоматери и видимымъ со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, а также при благосклонномъ вниманіи почетныхъ членовъ и дѣятельномъ усердіи сестеръ и добрыхъ людей, будетъ возрастать любовью ко Христу и Богоматери, согрѣвать, питать и утѣшать бѣдныхъ, престарѣлыхъ и немощныхъ.

Въ этой увѣренности Совѣтъ Сестричнаго Братства, изъявляя глубокую благодарность всѣмъ принесшимъ свои ленты въ пользу братства, усерднѣе просить добрыхъ людей не оставить своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и въ будущемъ этого христіанскаго учрежденія, скромнаго по своей дѣятельности, но великаго по цѣли, которую оно преслѣдуетъ. —

« — « 0018 ПИЯТЪЛНО « — « 0018 ПИЯТЪЛНО

« 10 « 7174 « 10 « 7174

Приложеніе № 1 къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1910 г.

С П И С О К Ъ

почетныхъ членовъ Сестричнаго Братства, съ показаніемъ ихъ пожертвованій.

1. Преосвященный Іоаннь, Епископъ Рижскій и Митавскій	25 р. — к.
2. Преосвященный Георгій, Епископъ Ямбургскій.	25 р. — „
3. Преосвященный Θεодосій, Епископъ Оренбургскій	25 „ — „
4. Ангелина, игуменія Ладинскаго монастыря.	25 „ — „
5. Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря.	— „ — „
6. Нонна, игуменія Красногорскаго монастыря.	— „ — „
7. Олимпіада, игуменія Козельщанскаго монастыря	5 „ — „
8. Лазурская Анна Семеновна	6 „ — „
9. Орловъ Константинъ, священникъ	— „ — „
10. Пирскій Николай, протоіерей	— „ — „
11. Россошинскій Николай, священникъ	— „ — „
12. Панченко Александра Ивановна	30 „ — „
13. Сухотина Варвара Антоновна	20 „ — „
14. Войновичъ Любовь Михайловна	10 „ — „
15. Эйманъ Поликсенія Михайловна	15 „ — „
16. Эйманъ Людмила Михайловна	8 „ — „
17. Теплова Марія Ѳедоровна	10 „ — „
18. Слинъко Гавріиль Ѳедоровичъ	— „ — „

Приложение № 2 къ тому же отчету.

С П И С О К Ъ

пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ пожертвованіемъ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Алтуева Евгенія. | 5. Забарная Марія. |
| 2. Варгулевичъ Анна. | 6. Кривусѣва Антонина. |
| 3. Варгулевичъ Екатерина. | 7. Мамонтова Пелагея. |
| 4. Даниленко Евдокія. | 8. Орлова Евгенія. |
| 9. Пирская Анастасія. | |

Приложение № 3 къ тому же отчету.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Сестричнаго Братства, съ показаніемъ ихъ членскаго взноса и пожертвованій.

- | | | | |
|-----------------------------------|------|---|----|
| 1. Авраменко Евгенія Никитична. | 1 р. | — | к. |
| — Асауленко Татіана | — | — | ” |
| — Асмакова Евлампія Даниловна | — | — | ” |
| — Анна К. Б. | — | — | ” |
| 5. Аникина Екатерина Андреевна | 20 | — | ” |
| — Безверхая Юлія Ѳедоровна | 1 | — | ” |
| — Бельговская Марія | — | — | ” |
| — Богаевская Анна Яковлева | — | — | ” |
| — Болотникова Агрипина | — | — | ” |
| 10. Быкова Варвара Владимировна | 2 | — | ” |
| — Бѣлоусова Марія | — | — | ” |
| — Бѣланенко Анна Васильевна | 3 | — | ” |
| — Богацкая Ольга Андреевна | 3 | — | ” |
| — Богдановичъ Олимпіада Ивановна | 1 | — | ” |
| 15. Брижкина Анна Александровна | — | — | ” |
| — Будовская Александра Герофеевна | — | — | ” |
| — Бурда Ольга Ивановна | 5 | — | ” |

	Боридько Анна	1 р.	— к.
	Бодунова Елисавета Григорьевна	—	« — «
20.	Богаевичъ Антонина Ивановна	—	« — «
	Бѣлоусова Меланія	—	« — «
	Блехъ Марія Ивановна	5	« — «
	Блажкова Лидія Михайловна	3	« — «
	Вахнина Александра Петровна	—	« — «
25.	Величко Надежда Павловна	1	« — «
	Величко Антонина Пароеніевна	1	« — «
	Вергунъ Александра Антоновна	3	« — «
	Верещака Евдокія	—	« — «
	Воробьева Агрипина Филипповна	—	« — «
30.	Власенко Марія Петровна	1	« — «
	Волкова Марія Владиміровна	—	« — «
	Ветченко Варвара Владиміровна	3	« — «
	Вольховская Анна Дмитріевна	2	« — «
	Волкобой Александра Станиславовна	1	« — «
36.	Гамалѣя Ксенія Львовна	3	« — «
	Гамалѣя Любовь Григорьевна	—	« — «
	Гамалѣя Марія Константиновна	—	« — «
	Гаврилкова Татіана Александровна	6	« — «
	Галабутская Параскева Стефановна	—	« — «
40.	Галановичъ Александра Андреевна	3	« — «
	Гармашева Евфросинія	—	« — «
	Герасимова Александра Сергѣевна	—	« — «
	Гербутенко Марія Николаевна	личный трудъ.	
	Грекова Варвара Васильевна	3	« — «
45.	Галковская Марія Васильевна	—	« — «
	Гензелевичъ Евгенія Сергіевна	—	« — «
	Гладкая Таисія Θεодосіевна	—	« — «
	Годзевичъ Марія Павловна	—	« — «
	Головкова Параскева	—	« — «
50.	Григоровичъ Анна Тимофеевна	1	« — «
	Григоровичъ Елисавета Александровна	1	« — «
	Горошко Вѣра Іосифовна	—	« — «
	Геевская Θεодосія Николаевна	—	« — «
	Годзинская Ирина	—	« — «
55.	Глоба-Михайленко Параскева	—	« — «
	Гринько Анастасія	1	« — «
	Гринько Параскева	1	« — «

	Гринько Евфросинія	1	«	—	«
	Григоровичъ Александра	—	«	—	«
60.	Драченко Наталія	—	«	—	«
	Долинская Елена Петровна	2	«	—	«
	Дубнякова Марія	—	«	—	«
	Добровольская Наталія	1	«	—	«
	Елисавета Т.	—	«	—	«
65.	Елагина Марія Ивановна	3	«	—	«
	Жданова Анна	—	«	—	«
	Журавлева Евгенія	2	«	—	«
	Заборская Евфросинія Васильевна	1	«	—	«
	Заблоцкая Марія Ивановна	—	«	—	«
70.	Запорожченко Татіана	—	«	—	«
	Заковичъ Пелагія	—	«	—	«
	Захарова Наталія	1	«	—	«
	Заперкляна Марія	2	«	—	«
	Зайцева Іуліанія Софроніевна	5	«	—	«
75.	Зиркина Марія	—	«	—	«
	Иванова Марѳа	—	«	—	«
	Иваницкая Евфросинія	—	«	—	«
	Иванищенко Евфросинія	—	«	—	«
	Ивченко Наталія Васильевна	—	«	—	«
80.	Ильяшенко Марія	—	«	—	«
	Кривницкая Параскева Ивановна	7	«	—	«
	Киричкова Пелагія Климентіевна	5	«	—	«
	Кадустянская Анна Алексѣевна	—	«	—	«
	Касьянова Марія	—	«	—	«
85.	Ковтунова Евфросинія	—	«	—	«
	Комисарова-Костромская Марѳа Діо- нис.	3	«	—	«
	Красовская Марія Θεодоровна	3	«	—	«
	Кожанова Параскева	1	«	—	«
	Королева Олимпіада Николаевна	—	«	—	«
90.	Кулибаба Евлампія Θεодоровна	—	«	—	«
	Кладовая Марія	—	«	—	«
	Кривоносова Пелагія	—	«	—	«
	Куликова Марія	—	«	—	«
	Кривошеева Марія Ивановна	—	«	—	«
95.	Кривницкая Мотрона Ивановна	—	«	—	«
	Кіянова Марѳа	—	«	—	«
	Кизимова Марія	2	«	—	«

	Крячунъ Марія	—	«	—	«
	Колесникова Ксенія Харлампіевна	5	«	—	«
100.	Катранова Марія	—	«	—	«
	Крамаренко Евфросинія Васильевна	—	«	—	«
	Крячунъ Марія	—	«	—	«
	Кіанова Александра	—	«	—	«
	Кочубей Марія	3	«	—	«
105.	Колесникова Евгенія Θεодоровна	1	«	—	«
	Колядина Софія Львовна	2	«	—	«
	Лебедева Марія Яковлевна	—	«	—	«
	Лагутина Пелагія	—	«	—	«
	Литвиненко Θεодосія	—	«	—	«
110.	Литвиненко Евдокія	—	«	—	«
	Лютая Агриппина	—	«	—	«
	Лебедева Марія Θεодоровна	3	«	—	«
	Македонская Наталія Марковна	2	«	—	«
	Малинко Елисавета Ивановна	1	«	—	«
115.	Момонтова Ирина	—	«	—	«
	Маменко Домнікія	—	«	—	«
	Міатова Татіана	5	«	—	«
	Моргулева Анна Петровна	1	«	—	«
	Московецъ Ксенія	—	«	—	«
220.	Мамонтова Анна Васильевна	1	«	—	«
	Майборода Наталія	1	«	—	«
	Мальченко Марія Ивановна	1	«	—	«
	Матіяшевская Евдокія Ивановна	6	«	—	«
	Недориченко Марія Іоакимовна	3	«	—	«
125.	Нагніева Ольга	—	«	—	«
	Николаева Неонила Львовна	—	«	—	«
	Ницкевичъ Екатерина Ивановна	—	«	—	«
	Новикова Елисавета Павловна	3	«	—	«
	Немировская Марія Георгіевна	—	«	—	«
130.	Новицкая Марія	—	«	—	«
	Обрѣзова Агаеія Романовна	7	«	—	«
	Онипченко Θεодосія	—	«	—	«
	Ольга А. М.	—	«	—	«
	Огнева Надежда Александровна	—	«	—	«
135.	Павлова Пелагія Михайловна	8	«	—	«
	Палѣй Марѳа	—	«	—	«
	Перепелицына Елена	—	«	—	«
	Перцюкова Марія	—	«	—	«

»	»	Петровская Параскева	—	«	—	«
140.	»	Петровская Анастасія	—	«	—	«
»	»	Пигаева Евдокія	—	«	—	«
»	»	Пилипенко Евфросинія	—	«	—	«
»	»	Приходько Дарія Михайловна	10	«	—	«
»	»	Познякова Екатерина Тихоновна	—	«	—	«
145.	»	Потапенко Елена	—	«	—	«
»	»	Пустовитова Іуліанія	—	«	—	«
»	»	Попова Ольга Ивановна	—	«	—	«
»	»	Попова Евдокія	—	«	—	«
»	»	Протопопова Анна Викторовна	1	«	—	«
150.	»	Протопопова Анна Викторовна 2-я	1	«	—	«
»	»	Пиркунова Анна	—	«	—	«
»	»	Пашенко Марія	—	«	—	«
»	»	Пикулева Евдокія	1	«	—	«
»	»	Пашенко Ксенія Θεодоровна	8	«	—	«
155.	»	Полягова Іуліанія Θεодоровна	3	«	—	«
»	»	Полозова Екатерина Константиновна	3	«	—	«
»	»	Пиптева Агафія Архипова	1	«	—	«
»	»	Радченко Агафія	—	«	—	«
»	»	Райченко Елена Ивановна	1	«	—	«
160.	»	Рахубовская Марія Владиміровна	6	«	—	«
»	»	Репалова Агафія	—	«	—	«
»	»	Русецкая Марія Ивановна	3	«	—	«
»	»	Рыбина Елисавета Дмитріевна	3	«	—	«
»	»	Россошинская Елена	—	«	—	«
165.	»	Раздымахина Неонила Михайловна	1	«	—	«
»	»	Романенко Евдокія Васильевна	1	«	—	«
»	»	Салова Раиса	—	«	—	«
»	»	Савченко Людмила	—	«	—	«
»	»	Сзачавецъ Анна Θεодоровна	2	«	—	«
170.	»	Селихова Александра	—	«	—	«
»	»	Сильничая Ксенія	5	«	—	«
»	»	Скачевская Стефанида Стефановна	1	«	—	«
»	»	Скрынькина Марія Яковлевна	5	«	—	«
»	»	Сорензонъ Анна Аароновна	2	«	—	«
175.	»	Сизова Акилина Ивановна	1	«	—	«
»	»	Сточенко Гликерія	—	«	—	«
»	»	Сребницкая Наталія Григорьевна	1	«	—	«
»	»	Семигрѣва Анастасія	—	«	—	«
»	»	Сѣнникова Марѳа Тимофѣевна	1	«	—	«

180.	Суворова Евдокія	1	«	—	«
	Симонсонъ Софія	3	«	—	«
	Тарасевичъ Анна Ивановна	—	«	—	«
	Тарасевичъ Анна Петровна	2	«	—	«
	Торская Серафима	—	«	—	«
185.	Текоцкая Надежда Ивановна	6	«	—	«
	Тесленко Анна	1	«	—	«
	Ткаченко Домнікія	—	«	—	«
	Тимофѣева Марія	—	«	—	«
	Трофименко Любовь	—	«	—	«
190.	Тарасевичъ Вѣра Ѳеодоровна	2	«	—	«
	Топчій Марѳа Васильевна	5	«	—	«
	Уралова Людмила	—	«	—	«
	Фесенко-Навроцкая Евдокія Петровна	1	«	—	«
	Фесенко-Навроцкая Елена Григорьев- на	2	«	—	«
195.	Холявина Екатерина Ѳеодоровна	—	«	—	«
	Хрипкова Дарія	—	«	—	«
	Храпкова Марія Ѳеодоровна	—	«	—	«
	Храпаль Вѣра Михайловна	2	«	—	«
	Цехмистренко Варвара	—	«	—	«
200.	Цехмистренко Домнікія	—	«	—	«
	Челебій-Кравченко Агафія	3	«	—	«
	Челебій-Кравченко Параскева	—	«	—	«
	Чубова Іустина Львовна	—	«	—	«
	Чикирдинова Наталія	—	«	—	«
205.	Чигринцева Евдокія	—	«	—	«
	Чубова Александра Васильевна	1	«	—	«
	Шестакова Софія	—	«	—	«
	Шестакова Олимпіада Ивановна	2	«	—	«
	Щитинская Марія Петровна	1	«	—	«
210.	Щитинская Нина Владиміровна	1	«	—	«
	Шякутина Анна Глѣбовна	5	«	—	«
	Щербань Варвара Васильевна	1	«	—	«
	Ярещенко Вѣра Львовна	—	«	—	«
215.	Ясинская Марія Александровна	3	«	—	«

Приложеніе № 4 къ тому же отчету.

СПИСОКЪ

членовъ—благотворителей и ихъ пожертвованія.

1. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ	5 р.	— к.
2. Протоіерей Николай Красовскій	3	„ — „
3. Протоіерей Іоаннъ Галабутскій	3	„ — „
4. Священникъ Александръ Заборскій	10	„ — „
5. „ „ Герасимъ Тарасенко	3	„ — „
6. Черненко Александръ Александровичъ	10	„ — „
7. Сорензонъ Маркъ Борисовичъ	3	„ — „
8. Саханскій Петръ Трофимовичъ	5	„ — „
9. Лещъ Ѳ. Б.	5	„ — „
10. Геромонахъ Мисаиль	—	„ 20 „
11. Капустянская В. А.	1	„ — „
12. № №	200	„ — „

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею отъ 20 апрѣля 1911 года за № 13935 выдана сборная книга на имя крестьянина Якова Тиренко, срокомъ на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Архистратиги-Михайловской церкви села Леляковъ, Прилукскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія духовенства Полтавской епархіи и всѣхъ желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ

число воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, что пріемные экзамены въ названномъ училищѣ, до наступленія лѣтнихъ каникулъ, начнутся съ 1-го Юня сего года. При прошеніяхъ о допущеніи къ экзаменамъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи, 2) свидѣтельство о званіи и 3) о привитіи оспы.

Благочинный 3 окр. Константиноградскаго уѣзда покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ епархіи ускорить высылку денегъ, опредѣленныхъ указомъ Консисторіи, отъ 31 января за № 9, на построеніе церкви въ селѣ Медвѣдовкѣ по три руб. отъ каждой церкви и высылать таковыя по адресу: П. О. Ганебное Полт. губ. Благочинный священникъ *Павелъ Роговенко*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.—Отчетъ сестричнаго братства во имя Богоматери именуемой „Троеручица“ при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Мая 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

10 Мая № 14-й. 1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Л. В. И. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день, тезоименитства Ея И. В. Государыни
Императрицы Александры Феодоровны ¹⁾.

*«Не видятъ пославшаго Мя... Аще»
дѣлъ не быхъ сотворишъ въ нихъ, ихъ
же инъ никто же сотвори, грѣха не
быша имъ.» (Іоан. XV, 21, 24).*

Такъ говорить Господь въ нынѣшнемъ Евангеліи. Это сказано было въ прощальной бесѣдѣ Иисуса Христа съ своими учениками. Сказано тогда, когда не только ученики, но и всѣ, видѣвшіе и слышавшіе дивнаго Учителя изъ Галилеи, могли воочию убѣдиться, что это есть Христось, Сынъ Благословеннаго. Да, могли и не убѣдись. Ушами слышали и очами видѣли и однако сердце ихъ «далеко отстояло отъ Него». Почему? Потому что окаменѣно было сердце ихъ, такъ что видѣвше не видѣли и слышавше не слышали и не разумѣли. Видѣли Истину умомъ и не желали отдаться ей сердцемъ, слышали слова любви разсудкомъ и не хотѣли возлюбить Возлюбившаго всѣхъ. И вотъ эти то слова Господа удивительно совпадаютъ съ тѣми дивными чудесами и дѣяніями,

¹⁾ Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

которые мы видимъ и въ жизни нынѣ прославляемыхъ св. великомученика Георгія и св. царицы Александры и въ отношеніи къ нимъ гонителя Діоклитіана. — Когда не только толпа языческая признала въ дѣйствіяхъ св. Георгія непостижимую руку Божію, но и самъ злѣйшій врагъ Георгія и Христа волхвъ Аѳанасій исповѣдывалъ, что Христосъ есть всесильный Богъ; когда не только мужи и юноши восклицали при видѣ страданій св. Георгія: «воистину великъ Богъ Христіанскій», но даже сама царица Александра, слабая женщина, доселѣ язычница, дерзновенно взываетъ: «Богъ Георгіевъ, помоги мнѣ: Ты одинъ всесиленъ!» Такъ вотъ, повторяемъ, когда все окружающее св. мученика подчинялось невидимой и непостижимой силѣ Единаго Бога, царь Діоклитіанъ, заклятый врагъ христіанства, и его синклитъ, раздѣлявшій ненависть своего государя къ христіанамъ, объявили все это колдовствомъ, обманомъ, суевѣріемъ и, наконецъ, не будучи въ силахъ сломить мужество Георгія и не желая увѣрбовать черезъ него во Христа, изрекаютъ: „злѣйшаго Георгія, который объявилъ себя послѣдователемъ Галилеянина вмѣстѣ съ Александрою царицею, развращенною его волхвованіемъ, повелѣваю усѣчь мечемъ“. ¹⁾

Слова Господа сбылись: столько знаменій сотворилъ Богъ черезъ своего святого мученика и они не захотѣли вѣрить Ему, оставаясь на всѣ времена исторіи съ именемъ злѣйшихъ гонителей Христа. Да, слово Христа сбылось. Но оно и нынѣ сбывается и всегда будетъ сбываться; пока идетъ борьба церкви съ «вратами адовыми», пока антихристъ ведетъ брань на Христа. Вѣдь и въ наше время ищутъ Бога съ телескопомъ въ рукахъ въ звѣздныхъ пространствахъ и потомъ съ усмѣшкой говорятъ: если моя труба не нашла Его тамъ, значить и нѣтъ Его вовсе! Развѣ не нынче говорятъ и юношество и зрѣлый возрастъ: нѣтъ смысла въ жизни—этомъ слѣпомъ и случайномъ дарѣ безсознательной силы и, значить, надо покончить эту постылую жизнь или пулей, или ядомъ, или другимъ ужаснымъ способомъ. Отчего все это? Единственно отъ того, что современный человѣкъ, тордый своимъ естественнымъ разумомъ

¹⁾ Житіе св. в.-м. Георгія.

въ наукахъ и дѣлахъ опытныхъ, и хочетъ эту мѣрку познанія приложить и къ Единому, Вѣчному и Безначальному. Онъ, какъ ап. Тома, говоритъ: пока не вложу своего разума въ сущность Его и своимъ опытно-познавательнымъ методомъ не расчленю все существо Его, не иму вѣры! Разница лишь въ томъ, что ап. Тома, видя предъ собою раны Христа и прободенное ребро Его, воскликнулъ: Господь мой и Богъ мой! А людямъ одного лишь разсудочно-познавательнаго проникновенія въ тайны Божества сколько бы Богъ не открывался и въ исцѣленіи болящихъ, и въ мощахъ святыхъ, и въ міровыхъ событіяхъ, и въ личной совѣсти отдѣльнаго человѣка, они все же скажутъ: нѣсть Богъ! Нѣтъ, бл. сл., Господь познается лишь тѣми, кто, ища Бога, однако прекрасно сознаетъ, что Богъ перестаетъ быть таковымъ, разъ человѣкъ ограниченное существо, постигнетъ его, и своимъ разумомъ, слѣдовательно, ограничить Его. И телескопъ и микроскопъ приводятъ къ Богу, но не смогутъ заключить Его всецѣло въ поле своего узкаго зрѣнія. Великіе умы науки, свѣтоочи человѣчества, такъ говорятъ о Творцѣ.—Коперникъ, основатель современной теоріи міровой системы, такую эпитафію оставляетъ себѣ: „Не той благодати, какую получилъ Павелъ, я желаю, не той благосклонности, съ какою Ты относился къ Петру, но о милости, какой Ты сподобилъ разбойника,—о такой, только милости, умоляю Тебя». Великій Ньютонъ не иначе произносилъ имя Божіе, какъ обнаживъ голову. Бойль, отецъ современной химіи, говоритъ: „истинный естествоиспытатель нигдѣ не можетъ проникнуть въ познаніе тайнъ творенія безъ того, чтобы не ощутить перста Божія». Мы могли бы привести подобныя мысли и др. великихъ людей науки, но довольно и приведенныхъ.

Богъ познается тѣми, кто свой эгоизмъ подчиняетъ волѣ Вышаго Существа, глаголавшаго намъ въ Сынѣ; кто умѣетъ говорить Богу: «не яко же азъ хочу, но якоже Ты, Отче“!

Богъ познается тѣми, кто чистъ сердцемъ, кто въ основу жизни положилъ любовь и правду, «кто дѣлъ своихъ цѣною злата не взвѣшивалъ, не продавалъ, не ухищрялся противъ брата и на врага не клеветалъ». Ибо «близъ Господь всѣхъ сокрушенныхъ сердцемъ».

Будемъ же всегда помнить ту святую, высокую, но часто забываемую истину, что люди не вѣрятъ въ Бога только тогда, когда вѣрятъ лжи, выдаваемой за Бога. И вмѣстѣ съ св. Георгіемъ скажемъ: «Благословенъ Ты, Господи Боже мой, ибо не предалъ меня въ добычу ищущихъ меня и избавилъ душу мою, какъ птицу отъ сѣти. Помяни, Владыко, призывающихъ имя Твое славное, ибо Ты благословенъ и препрославленъ во вѣки вѣковъ». А св. царица Александра да сохранить, насъ, а наипаче и первѣе всего соименную ей нашу общую Августѣйшую Имянинницу Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну отъ всякихъ лютыхъ обстояній на многіе и многіе годы.

Священникъ *А. Каменскій*.

Гробъ Господень ¹⁾

Наступившую сегодня, вторую по Пасхѣ седмицу, церковь посвящаетъ святымъ женамъ мироносицамъ. Собравшіеся здѣсь слышали утромъ за литургіей Евангеліе отъ Марка, повѣствующее объ ихъ благочестивомъ подвигѣ. Въ первый день недѣли, рано утромъ, когда лучи весенняго солнца начали только озарять кровли іерусалимскаго храма и вершину Елеонской горы, жены мироносицы приходятъ ко гробу Іисуса, чтобы по іудейскому обычаю помазать ароматами Его пречистое Тѣло. Ихъ беспокоитъ только одно, что у нихъ не хватитъ силъ отвалить отъ гроба тяжелый камень. Но вотъ онѣ подходятъ ко гробу, видятъ, что камень отваленъ, и слышатъ стѣ юноши небожителя радостную вѣсть о воскресеніи Господа.

Своей простотой и непосредственностью повѣствованіе Евангелиста производитъ необычайно сильное впечатлѣніе. Но больше всего говоритъ оно вѣрующему сердцу, конечно, на самомъ мѣстѣ воскресенія Господа, гдѣ сегодня, благодаря заботамъ Палестинскаго общества, можетъ быть, тысячи нашихъ соотечественниковъ имѣютъ это великое утѣшеніе.

Утѣшаетъ ихъ однако главнымъ образомъ лишь созна-

1) Прочитано въ собрании Палестинскаго общества 24 апрѣля 1911 г.

ніе святости и неоспоримой подлинности мѣста воскресенія. Современная же обстановка гроба Господня ничѣмъ почти не напоминаетъ высѣченную въ скалѣ загороднаго сада Іосифа Аримаѳейскаго погребальную пещеру, въ коей пребывало пречистое Тѣло Спасителя. Такъ все измѣнилось за 1000 лѣтъ!

Чтобы воспроизвести обстановку, въ которой произошло воспоминаемое нынѣ св. церковью событіе и, прослѣдивъ за ея видоизмѣненіями въ теченіи двухъ тысячелѣтій, понять ея настоящее, необходимо знакомство какъ съ историческими первоисточниками, такъ и съ послѣдними результатами производящихся на мѣстѣ раскопокъ.

Это мы и постараемся сдѣлать въ настоящемъ рефератѣ, выяснивъ, какъ садъ Іосифа преобразился въ обширный Святогробскій храмъ, а высѣченная въ немъ погребальная пещера въ возвышающуюся среди храма мраморную часовню.

Непосвященнаго въ археологію богомольца при приближеніи къ Святогробскому храму прежде всего удивить, что храмъ, воздвигнутый на мѣстѣ страданій, погребенія и воскресенія Господа, расположенъ внутри городскихъ стѣнъ, между тѣмъ какъ изъ Евангелія извѣстно, что Господь пострадалъ внѣ вратъ градскихъ и не далеко отъ города и что тѣло Его было положено въ новомъ гробѣ въ саду, находившемся тутъ-же вблизи. Но это объясняется сравнительно весьма просто: стѣны, которыми окруженъ въ настоящее время Іерусалимъ, сооружены лишь при султанѣ Сулейманѣ II, около 350 лѣтъ назадъ. Чтоже касается стѣны, окружавшей святыи градъ во время пришествія Господа, то она открыта въ 1883 году благодаря раскопкамъ, произведеннымъ начальникомъ русской миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритомъ Антониномъ. Раскопки эти показали, что Іерусалимская стѣна того времени не только проходила на востокъ отъ Голгофы и св. Гроба, оставляя ихъ такимъ образомъ внѣ города, но и что около этихъ святѣйшихъ мѣстъ находилась привратная башня съ такъ называемыми судными вратами, черезъ которыя ведомъ былъ на казнь Господь.

Такимъ образомъ новѣйшія научныя данныя съ полной очевидностью подтверждаютъ, что Господѣ дѣйствительно

пострадалъ и былъ погребенъ внѣ вратъ недалеко отъ города.

Значительно сложнѣе установить первоначальный видъ Гроба Господня и прилежащей къ нему мѣстности и выяснить, какъ это святѣйшее мѣсто постепенно сдѣлалось такимъ, какимъ видимъ мы его нынѣ.

Изъ непосредственнаго обозрѣнія Святогробскаго храма богомолецъ выносить только представленіе о расположеніи мѣстъ страданія и погребенія Господа. Нѣсколько ориентировавшись, онъ увидитъ, что расположеніе ихъ во всемъ соотвѣтствуетъ Евангельскому описанію. Голгоѳа дѣйствительно нѣсколько возвышена, а камень, на которомъ было повито плащаницею тѣло Господа, какъ и надо полагать, лежитъ на полпути отъ Голгоѳы къ св. Гробу, почти по прямой линіи между ними.

Но сверхъ этого, изъ самаго подробнаго обозрѣнія Святогробскаго храма онъ не вынесетъ почти ничего существеннаго.

Только подробное изученіе исторіи того мѣста, гдѣ находится Святогробскій храмъ, и исторіи самого храма дадутъ намъ возможность возстановить ту обстановку, въ которой жены мироносицы узнали о воскресеніи Господа, и выяснить, какимъ образомъ явились современныя сооруженія.

Обратимъ прежде всего вниманіе на строеніе почвы, на которой расположенъ Іерусалимъ и въ частности Святогробскій храмъ. Возвышенность, лежащая на сѣверо-западѣ отъ Іерусалима, спускается въ юго-восточномъ направленіи и своими обрывами идетъ до древнихъ стѣнъ Іерусалима. Одинъ изъ такихъ обрывовъ на разстояніи 32 сажней отъ древней городской стѣны входилъ въ ограду загородняго сада, принадлежавшаго Іосифу Аримафейскому, и въ этомъ обрывѣ Іосифъ высѣкъ очевидно новую гробницу, устроенную согласно Іудейскимъ обычаямъ. Въ скалистомъ обрывѣ высѣчена была съ трехъ сторонъ четырехугольная площадка, затѣмъ въ одной изъ обскѣченныхъ стѣнъ, въ данномъ случаѣ съ запада, высѣкались сперва низкая дверь, а за нею уже въ скалѣ погребальный склепъ въ видѣ комнаты. Въ этомъ склепѣ высѣкались по мѣрѣ надобности сами погребальные ложа. Ложа эти были трехъ родовъ: или въ видѣ печныхъ отвер-

стей, куда тѣло вкладывалось вглубь головою впередъ; или въ видѣ продольнаго въ стѣнѣ, длиною во весь ростъ человѣка, ложа, куда тѣло клалось бокомъ внутрь; или, наконецъ, въ видѣ ложа, внутри изсѣченнаго на подобіе продолговатаго резервуара, куда тѣло полагалось, а затѣмъ сверху закрывалось плитою. Последняго вида ложе было высѣчено въ новой гробницѣ Іосифа Аримафейскаго, гдѣ почивало три дня пречистое тѣло Господа.

Между садовою оградою и городскими стѣнами по спускающейся возвышенности, на разстояніи 20 сажени отъ послѣднихъ, возвышался каменистый выступъ, не болѣе двухъ сажени высоты, мимо котораго проходила большая дорога, въ городъ. На этомъ выступѣ, именуемомъ Голгофою или краниевымъ мѣстомъ, и былъ распятъ Господь.

Итакъ, городская стѣна, сложенная изъ громадныхъ сѣрыхъ камней, башня съ бойницею и судными вратами, большая дорога вымощенная небрежно отесанными плитами, яркая весенняя зелень сада Іосифа Аримафейскаго, яркая зелень сосѣднихъ садовъ и полей, среди нихъ голая скала, обогрѣнная еще почти свѣжей кровью Господа и разбойниковъ—такова была обстановка, среди которой впервые было возвѣщено о славномъ Христовомъ воскресеніи.

О дальнѣйшей судьбѣ этой мѣстности св. Писаніе не сохраняетъ намъ прямыхъ свидѣтельствъ. Однако не подлежитъ сомнѣнію, что въ теченіе всего I вѣка среди христіанъ того времени были еще въ живыхъ свидѣтели-очевидцы распятія Господа и мѣсто страданій, погребенія и воскресенія Спасителя было хорошо извѣстно Іерусалимскимъ христіанамъ. Въ началѣ II вѣка римскій императоръ Адрианъ, зная, какъ почитается это мѣсто христіанами, для нанесенія удара Христовой вѣрѣ отнимаетъ у ея послѣдователей гробницу Спасителя и приказываетъ засыпать наносною землею мѣсто смерти и погребенія Господа. На образовавшейся такимъ образомъ насыпи былъ построенъ подъ мѣстомъ Голгофы храмъ со статуей Венеры, а на мѣстѣ гроба Господня поставлена статуя Юпитера. Отъ временъ императора Антонина Пія осталось двѣ монеты съ изображеніемъ этого храма. Венера на ней представлена въ видѣ финикійской Астарты, держащей

въ правой рукѣ человѣческую голову. Что же касается Юпитера на мѣстѣ св. Гроба, что это былъ, по свидѣтельству историка Сульпиція Севера, египетскій Сераписъ, чувственный образъ возстающаго отъ смертнаго сна Озириса. Эти языческіе образы, статуя смерти и статуя возрожденія и воскресенія, поставленные на мѣстѣ дѣйствительной смерти и дѣйствительнаго воскресенія Господа, вмѣсто того чтобы понести христіанству ударъ, какъ хотѣлъ этого ихъ созидатель, предохраняли отъ забвенія засыпанную гробницу. И когда два вѣка спустя Константинъ Великій изъявилъ намѣреніе построить на мѣстѣ гроба Господня храмъ, ему указали это мѣсто безъ малѣйшихъ колебаній и затрудненій.

Съ этого времени мѣсто погребенія Господа дѣлается предметомъ цѣлаго рода измѣненій, продолжавшихся до самаго послѣдняго времени.

По свидѣтельству историка Евсевія, Константинъ Великій, срывъ храмъ Венеры и снявъ насыпь, сдѣланную Адрианомъ, открылъ гробъ Господень въ совершенной цѣлости. Но вслѣдъ за этимъ первоначальный видъ Гробницы былъ сильно измѣненъ. Исполняя волю Константина Великаго, тогдашній Іерусалимскій епископъ св. Макарій, оставляя въ полной цѣлости внутренній покой Гробницы и ложе Спасителя, совершенно измѣнилъ ея внѣшній видъ. Прежде всего онъ обскѣкъ отъ скалы со всѣхъ сторонъ погребальную пещеру, получившую такимъ образомъ видъ часовни и богато украсилъ обскѣченныя стѣны мраморной обшивкой. Сзади и съ боковъ пещеры-часовни онъ расчистилъ для удобства обхода ея во время церковныхъ богослуженій обширную круглую площадь.

Наиболѣе полное представленіе объ отдѣланномъ св. Макаріемъ погребальномъ покоѣ Господа даетъ намъ находящійся нынѣ въ національномъ музеѣ въ Мюнхенѣ рельефъ изъ слоновой кости. Рельефъ представляетъ мѣстность гроба Господня въ не вполне расчищенномъ еще видѣ. Груды камней наполняютъ все пространство теперешняго круглаго храма-ротонды, а въ глубинѣ фона неровными уступами возвышается Голгофа. Обскѣченная и облицованная мраморомъ пещера гроба Господня стоитъ среди груды камней и по формѣ напоминаетъ римскіе надгробные колумбаріи. Нижняя

часть отдѣлана въ цилиндрическую форму и обнимаетъ самую пещеру св. гроба. Къ ней подходятъ по двумъ изсѣченнымъ въ скалѣ ступенямъ. По высотѣ она ниже человѣческаго роста и сложена изъ систематически расположенныхъ квадратныхъ камней. Въ стѣнахъ расположены ниши, въ которыхъ стоятъ статуи и одна изъ статуй съ лѣвой стороны представляетъ фигуру императора Константина. Верхняя часть также круглая, но меньшаго диаметра, вмѣсто глухихъ стѣнъ имѣетъ систему полукруглыхъ арокъ, опирающихся на коринскія колонны. Пovyше арокъ видны медальоны, изображающіе вѣроятно членовъ царской семьи, потомъ фризъ и куполь, посрединѣ котораго возвышается ваза съ яблокомъ. Кромѣ того изъ боковой части купола выходитъ, фигурирующее обыкновенно на римскихъ саркофагахъ, символическое дерево съ плодами; въ вѣтвяхъ дерева двѣ птицы, одна держитъ въ клювѣ яблоко.

Надъ отдѣланной такимъ образомъ Гробницей Спасителя была сооружена вскорѣ обширная роскошная церковь-базилика.

Такимъ образомъ уже первымъ христіанскимъ императоромъ было создано на мѣстѣ св. Гроба сооруженіе, напоминающее въ общихъ чертахъ современную часовню св. Гроба.

Въ 614 г. сооруженія Константина Великаго на мѣстѣ св. Гроба были совершенно разрушены персидскимъ царемъ Хозроемъ, но благодаря стараніямъ жены побѣдителя христіанки и сестры греческаго императора Маврикія, инокъ Модестъ, впоследствии патріархъ Іерусалимскій, въ предѣлахъ средствъ и возможности вновь обстраиваетъ св. мѣста. Часовню-пещеру гроба Господня, отдѣланную Модестомъ, видѣлъ въ 670 г. западный путешественникъ Арнульфъ. Уцѣлѣвшая гробовая пещера изъ цѣльной природной скалы была отдѣлана мраморомъ, какъ и прежде, въ круглую форму, но вѣнчалась уже не яблокомъ и символическимъ деревомъ Константина, а золотымъ крестомъ. Внутри погребальная пещера была такъ низка, что сводъ ея можно было достать рукою; впрочемъ, она не была тѣсна, девять человѣкъ могло свободно въ ней молиться. Ложе св. Гроба возвышалось надъ поломъ на 3 пяди, а имѣло въ длину семь футовъ. Часовня св. Гроба стояла

среди круглаго зданія, которое Арнульфъ называетъ ротондой.

Но и сооруженіе Модеста въ свою очередь въ 1010 году было разрушено калифомъ Гекемомъ. А черезъ 38 лѣтъ оно было возобновлено въ прежнемъ видѣ повелѣніемъ императора Константина Мономаха.

О состояніи гроба Господня въ слѣдующемъ XII столѣтіи мы имѣемъ весьма интересное свидѣтельство русскаго паломника, игумена Даниила, посѣтившаго Іерусалимъ во время господства въ немъ крестоносцевъ. „Гробъ Господень, пишетъ игуменъ характернымъ языкомъ того времени, яко печерка малая изсѣчена въ камени, двери имуще малы, якоже можетъ человекъ влѣзти на колѣну, оклоншеся; възвыше есть малаго мужа и вся окачна“. Въ пещерѣ «на дѣсней сторонѣ есть мѣсто, яко лавица засѣчена въ томъ же камени пещерномъ; и на той лавицѣ лежало тѣло Христа; и есть и нынѣ лавица та святая, покрыта досками мраморными и суть на сторонѣ продѣланы 3 оконца кругла, и тѣми оконци видѣть святой той камень. Лавица же святая, идѣже лежало тѣло Христово, есть въ долину 4 лакоть, а въ широту два локти, а възвыше полтора локти»... «И есть печерка та отдѣлана яко амбонъ краснымъ мираморомъ и столпцы мираморяны жъ стоятъ около, числомъ ихъ 12. Вверху же надъ печеркою тою созданъ яко теремецъ красно на столпцѣхъ и вершекъ ему спертъ кругло и серебряными чешуйками позолочеными покованъ; и на верху же того теремца стоитъ Христось серебрянъ сдѣланъ, яко въ мужа вболѣи есть и то суть фряжи сдѣлали и поставили».

Имѣемъ мы и свидѣтельство о состояніи гроба Господня въ слѣдующемъ XIII столѣтіи. Видѣвшій св. Гробъ въ 1280 г. западный путешественникъ Броккардъ находитъ пещеру св. гроба приблизительно въ такомъ же видѣ. Снаружи она обложена была мраморомъ, а внутри имѣла стѣною природную скалу. Отъ скалы отскабливали себѣ кусочки богомольцы. Такое отскабливанье сдѣлало стѣны скалы постепенно настолько тонкими, что въ послѣдствіи при паденіи купола круглаго храма-ротонды онѣ не выдержали и рухнули.

Въ XVI вѣкѣ въ Европѣ распространился слухъ о печальномъ состояніи св. Гроба; по этому поводу проповѣдникъ Францискъ Варгасъ собралъ большія пожертвованія, на которыя пещера св. Гроба была отдѣлана совершенно заново. Передѣлка была настолько капитальна, что тогдашній настоятель францисканцевъ въ св. землѣ Бонифацій Рагузскій, по случаю поправки погребальнаго ложа Господа, принужденъ былъ снять покрывающія его донныя мраморныя доски. Видѣнное имъ онъ описалъ въ особомъ весьма интересномъ письмѣ. «Когда необходимость, пишетъ онъ, побудила насъ сдвинуть одну изъ плитъ, то увидѣли само неизреченное ложе, на которомъ три дня почивалъ Сынъ Человѣческій... Въ срединѣ святѣйшаго мѣста мы нашли кусокъ дерева, завернутый въ драгоценный платъ, который разсыпался въ воздухъ, оставивъ лишь нѣсколько золотыхъ нитей. На этомъ кускѣ дерева находились какія-то надписи, но отъ ветхости до того стертыя, что только на одномъ кускѣ пергамента можно было разобрать слова: «Елена Великаго»... продолженіе, какъ слѣдуетъ предполагать, гласило: «Константина мать соорудила или положила».

За образецъ при отдѣлкѣ пещеры было взято будто бы сооруженіе Константина. На самомъ же дѣлѣ, если судить по часовнѣ св. Гроба въ Новомъ Иерусалимѣ, въ точности воспроизводящемъ старый Иерусалимъ XVII вѣка, то она была сооружена въ характерномъ стилѣ Возрожденія и имѣла очень мало общаго съ колумбаріемъ Мюнхенскаго рельефа.

Отдѣланная заново въ XVI столѣтіи пещера св. Гроба продолжала существовать до страшнаго пожара 12 окт. 1808 года. Послѣ пожара Святогробскій храмъ вскорѣ былъ возобновленъ, а на мѣстѣ рухнувшей при паденіи купола гробничной пещеры, построена та часовня св. Гроба, которую мы видимъ теперь. Кромѣ трехдневнаго ложа Спасителя и прилегающихъ къ нему остатковъ стѣнъ, все въ этомъ сооруженіи является искусственнымъ. Снаружи часовня шестигульная, въ длину имѣетъ 20 футовъ, въ ширину—14; стѣны облицованы розоватымъ мраморомъ и украшены витыми такого же мрамора колоннами. Широкій двойной карнизъ часовни украшенъ съ

восточной стороны рельефными изображениями ангеловъ, Увѣнчана часовня весьма своеобразнымъ куполомъ. Съ восточной стороны ея находится низкая входная дверь, подъ дверью въ изображеніи Христова Воскресенія. Среднее, высѣченное въ мраморѣ, принадлежитъ православнымъ; верхнее и нижнее, оба живописныя, латинянамъ и армянамъ. Внутри часовни двѣ половинны: въ первой, именуемой придѣломъ ангела, прямо противъ входа находится мраморный престолъ съ частью камня, отваленнаго отъ гроба Господня ангеломъ; во второй, соответствующей разрушившейся пещерѣ и соединенной съ придѣломъ Ангела низкою дверью, справа отъ входа находится трехдневное ложе Господа, покрытое мраморной доской, распиленной магометанами во время одного изъ разграбленій Иерусалима надвое. Съ задней западной стороны часовни пристроена коптская капелла.

Главное украшеніе часовни снаружи—10 громадныхъ мраморныхъ подсвѣчниковъ съ высокими свѣчами и множество лампадъ. Предъ самымъ Божественнымъ ложемъ непрестанно теплятся 13 православныхъ, 13 католическихъ, 13 армянскихъ и 4 коптскихъ лампы. По карнизу стоятъ подсвѣчники со свѣчами и сосудами съ цвѣтами. Надъ карнизомъ у сѣверной стѣны надъ самымъ св. Гробомъ, находятся три образа Воскресенья. Средній, высѣченный въ камнѣ, принадлежитъ православнымъ, всящія направо и налево отъ него, живописныя, католикамъ и армянамъ. На стѣнѣ, противъ входной двери, виситъ образъ Богоматери, какъ бы предстоящей въ подвигѣ молитвы предъ ложемъ своего Божественнаго Сына.

Въ общемъ обстановка бѣдна и неряшлива.

Но какъ внѣшнее униженіе не умаляло несокрушимый духъ вѣры Христовой, такъ и трехдневное ложе Господа Спасителя, при всей убогости обстановки, давало и даетъ всякому припадающему къ нему съ горячей вѣрою неизъяснимое, ни съ чѣмъ несравнимое по силѣ, утѣшеніе. Утѣшеніе, которое надо самому испытать, чтобы понять. И бесконечно счастливъ тотъ, кого сподобилъ Господь поклониться Св. Гробу!

И, если по разнымъ причинамъ, не всякій изъ насъ можетъ осуществить благочестивое паломничество, пусть каждый поможетъ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ тысячамъ

бѣднаго простаго люда, которыя готовы мириться со всякими лишеніями, лишь бы увидѣть только св. Гробъ и повергнуться въ прахъ предъ трехдневнымъ Божественнымъ ложемъ.

Инспекторъ Полтавской духовной семинаріи

Иеромонахъ Ювеналій.

Приходскія братства въ борьбѣ за трезвость.*)

По необъятному пространству нашей святой Руси открыто дѣйствуетъ великій врагъ. Онъ губитъ здоровье, разстраиваетъ семью, расточаетъ имущество. Много жизней имъ загублено, много жертвъ ему принесено. Въ самые важные христіанскіе праздники, въ самые великіе дни каждаго христіанина этотъ врагъ собираетъ свою обильную жатву. Его вліяніе простирается на дѣльные поколѣнія. Страдаютъ отъ него дѣти за своихъ родителей и родители за дѣтей, жгучими слезами плачутъ близкіе и родные. Такимъ сильнымъ врагомъ православнаго русскаго народа является пьянство.

И Слово Божіе, и писанія богомудрыхъ мужей, и медицинская наука и, наконецъ, здравый смыслъ ясно говорятъ о томъ великомъ вредѣ, какой доставляетъ неумѣренное, ничѣмъ не сдерживаемое, употребленіе спиртныхъ напитковъ. Давая временное повышеніе жизненной энергіи, алкогольный ядъ медленными, но вѣрными шагами производитъ болѣзненные измѣненія въ организмъ, постепенно разрушая его ткани. Не ограничиваясь самими потребителями спиртнаго, онъ отражается на потомствѣ до третьяго и четвертаго поколѣнія. Ненормальность дѣтей, ихъ болѣзненность, нервность, тупоуміе въ громадномъ большинствѣ случаевъ являются слѣдствіемъ невоздержанности родителей, или ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ. Опытные врачи—психіатры, при изслѣдованіи болѣзни своихъ паціентовъ, обращаютъ вниманіе на пристрастіе къ вину какъ ихъ самихъ,

*) Докладъ общему собранію представителей братствъ Полтавской епархіи 26 апрѣля 1911 г.

такъ и ихъ предковъ по восходящей линіи¹⁾. Въ весьма многихъ случаяхъ предположенія врачей совпадаютъ съ дѣйствительностью, но зло такъ велико, смертоносный ядъ такъ крѣпко впитывается въ организмъ, что наука не имѣетъ силъ бороться съ его вліяніемъ. Невозможно исчислить сколько преступленій совершено въ пьяномъ видѣ, сколько людей погублено, сколько жизней загублено. Почти три четверти проступковъ, которыхъ приходится разбирать судамъ, совершено или въ пьяномъ видѣ, или подъ вліяніемъ водки. Трудно учесть весь вредъ, происходящій отъ пьянства. Печальные примѣры такъ часты, такъ извѣстны, что о нихъ не приходится распространяться. Зло такъ велико, такъ крѣпко оно всосалось въ жизнь, что только совмѣстная планомѣрная борьба можетъ ослаблять его. Каждый въ отдѣльности сознаетъ, что пьянство вредно, грѣховно, что оно разрушаетъ внутренній и внѣшній строй жизни, однако все благопорывы при первомъ соблазнительномъ случаѣ обращаются въ мыльный пузырь. Слабость воли и природная человѣческая склонность ко злу не даютъ возможности удержаться на трезвой высотѣ. Страсть къ водкѣ—сильна,—и не напрасно на вопросъ персидскаго царя Дарія одинъ мудрецъ отвѣтилъ, что „сильнѣе всего вино“ (2 Езд. 3, 24). Она, по выраженію премудраго Иисуса сына Сирахова „губитъ“ человѣка, какъ уже и „погубила многихъ и мудрыхъ довела до паденія“ (Ис. с. Сир. гл. 19 и 31). „Скарденѣйшій и вреднѣйшій порокъ есть пьянство,“ пишетъ святитель Тихонъ Задонскій. „Оно—причина многихъ золъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Оно лишаетъ тѣло крѣпости, а душу ничто такъ не губитъ, какъ пьянство. Надобно крѣпко вооружаться противъ него.“ О томъ же пишетъ недавно блаженно почившій от. Іоаннъ Кроншадскій: „Нѣтъ такого преступленія, звѣрства, подлости, низости, такого богопротивнаго дѣла, на которое не способенъ былъ бы пьяный. Всѣхъ прошу: вразумляйте, умоляйте, просите другъ друга не предаваться пьянству, угрожайте пьяницамъ праведнымъ судомъ Божиимъ на

¹⁾ Въ Полтавской губ., гдѣ потребление вина стоитъ ниже другихъ губерній, изъ 2881 психически больныхъ 541 заболѣваніе въ періодъ 1886—1900 г. приходилось на алкоголиковъ, т. е. почти 19% (Д-р. мед. А. Ф. Мальцевъ: „Исторія и настоящее состояніе прирѣнія душевно-больныхъ въ Полтав. губ.“, стр. 535.

томъ свѣтѣ, слѣдите, удерживайте ихъ отъ пьянства“. Вотъ призывъ пастыря церкви при жизни и по смерти пользовавшагося общимъ уваженіемъ.

Государство и общество употребляютъ усилія для борьбы съ этимъ зломъ, но они слабо достигаютъ цѣли. Въ нашемъ законодательствѣ имѣется 153 ст. т. XIV, запрещающая всѣмъ и каждому пьянствовать,—въ недавнее время много писали объ учрежденіи попечительствъ о народной трезвости, въ ихъ распоряженіе отпускаются даже казенныя средства, въ большихъ городахъ строятся громадныя т. н. „народные дома“, но всѣ эти попытки къ сокращенію пьянства и разгула не достигаютъ цѣли.

Правда, введеніе казенной монополіи нѣсколько сократило пьянство и освободило потребителей водки отъ цѣпкихъ еврейскихъ рукъ, но распространившаяся теперь тайная продажа водки значительно ослабляетъ эту благую мѣру. Тѣ развлеченія и увеселенія, какія придумываются для отвлеченія народа отъ пьянства въ праздничныя дни, не достигаютъ результата. Они услаждаютъ зрѣніе, щекочуть слухъ, но почти не касаются народной души, не даютъ ей содержанія. Какъ получившая начало отъ Бога, душа христіанина къ Нему стремится,—въ общеніи съ Нимъ она находитъ такую радость, миръ и успокоеніе какой не въ силахъ дать всѣ прелести земной жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ, только отъ одного Вседержителя Господа она можетъ получить тѣ силы, какія необходимы для борьбы съ этимъ ужасающимъ зломъ,—только о Имени Его и ради Его можно предпринять эту неравную борьбу. И посему попытки къ ослабленію народнаго зла, предпринятія безъ церковнаго благословенія и освященія оканчиваются—какъ и должны скончаться—неудачей. Поэтому всяческія кабинетныя измышленія, всѣ попытки къ насажденію трезвости путемъ народныхъ спектаклей и развлеченій не достигали цѣли.

„Безъ Мене не можете творити ничесоже“—сказалъ Господь Спаситель въ послѣдніе дни Своей земной жизни. А такъ какъ Онъ своей спасительной благодатью пребываетъ въ Церкви, то борьба съ народной нетрезвостью только и возможна въ союзѣ съ Церковью. Сама въ своемъ существѣ глубоко коренящаяся въ свойствахъ чело-вѣческой души, благодатію Своего Основателя „немощная

врачующая и оскудѣвающая восполняющая“, только она можетъ оказать свою помощь въ борьбѣ со страстью, подчинившей себѣ предавшихъ ей. И дѣйствительно, только тѣ организаціи имѣютъ прочную устойчивость, которыя находятся подъ спасительною сенью церкви. Давая совершенный обѣтъ трезвости, призывая во свидѣтели своей рѣшимости Самого Господа, поручая себя молитвамъ Богоматери и святыхъ, Богомъ прославленныхъ, слабый духомъ пьяница получаетъ ту твердость и рѣшимость, которыя такъ ему необходимы въ неравной борьбѣ. Привлеченіе къ этой борьбѣ съ самимъ собой слабыхъ членовъ Церкви и оказаніе имъ всяческой помощи и составляетъ нравственный долгъ членовъ приходскихъ братствъ. По самому своему наименованію братства являются тѣми основными ячейками приходской общины, гдѣ собираются лучшіе прихожане для объединенія, подъ руководствомъ пастыря, въ дѣлахъ христіанской благотворительности. И если кто особенно нуждается въ добромъ участіи, если кому оно особенно цѣнно, то имено тѣмъ, кто по слабости воли пристрастился къ такъ называемой, живительной влагѣ до потери разумнѣнія добра и зла. Какъ всякая борьба со зломъ, она на первыхъ порахъ трудна, но не можетъ быть безуспѣшной. Тотъ, кто подкрѣпляетъ архипастыремъ и пастыремъ Церкви въ ихъ трудномъ служеніи, кто помогаетъ въ дѣланіи всякаго добра, Тотъ пошлетъ свою небесную помощь и при этихъ усиліяхъ. И если не ослабляютъ, то можно надѣяться на вѣрный успѣхъ.

Самымъ важнымъ условіемъ успѣха благотворнаго вліянія братчиковъ является ихъ личный примѣръ. При обычаяхъ, крѣпко вскоренившихся въ народной жизни, часто трудно воздержаться отъ употребленія охмѣляющаго питья. Такъ сложился строй этой жизни, что безъ водки не обходится ни одно торжество, радостное или печальное. Пьютъ на крестбинахъ, пьютъ при похоронахъ. Въ дни свадебнаго веселья пропивается столько денегъ, что онѣ могли бы служить достаточнымъ обезпеченіемъ для новобрачныхъ. Освященіе домовъ и полей, поминовеніе покойниковъ завершаются часто такой попойкой, которая доводитъ до ссоры и драки загулявшихъ пріятелей. Здѣсь важень примѣръ полнаго воздержанія, не сдающагося на убѣдительныя доводы не только въ пріятельскихъ круж-

кахъ, но и въ своемъ домашнемъ обиходѣ, во всѣхъ случаяхъ личной жизни. „Не только вина, посуды винной не имѣйте у себя въ домѣ“—наставлялъ св. Серафимъ Саровскій. Трудно такое воздержаніе для тѣхъ, кто себя привыкъ возбуждать виномъ, и безъ помощи Божіей онъ не можетъ побороть свою склонность. Въ С.-Петербургѣ съ его многотысячнымъ населеніемъ, а по его примѣру и въ другихъ городахъ, возникъ обычай давать обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на опредѣленный срокъ. Это обѣщаніе дается въ храмѣ Божіемъ предъ особо чтимой иконой. Оно заносится въ особую книгу, а въ напоминаніе о данномъ обѣтѣ выдается особая грамота за подписью священника. Обычно оно сопровождается молебномъ. Въ Покровско-Коломенскомъ храмѣ молебное дѣніе совершается по особому чину, изложенному въ „Приходскомъ чтеніи“ (№ 10—1911 г.) Это „послѣдованіе молебнаго дѣнія при изъявленіи обѣта трезвости“ составлено изъ умиленныхъ церковныхъ молитвъ, проникнуто сознаніемъ человѣческой немощи и твердой надеждой на Бога. Тамъ же помѣщенъ текстъ обѣтной граммати и справочнаго листка. Опытъ показываетъ, что связавшіе себя такимъ обѣтомъ выполняютъ его и часто изъ временныхъ трезвенниковъ становятся постоянными. Мало того,—сами вкусившіе горькихъ плодовъ пьянства, опытно на себя испытавшіе всю его гибельность, они становятся дѣятельными распространителями идей трезвой жизни. Въ С.-Петербургѣ у Варшавскаго вокзала въ 1898 г. изъ вѣдръ больной народной жизни возникло Александро-Невское общество трезвости. Въ началѣ оно состояло всего изъ 150 членовъ, но въ 1906 г. оно уже имѣло восьмидесятитысячную армію трезвенниковъ. Эта большая армія борется съ губительнымъ порокомъ въ разнообразныхъ положеніяхъ этой борьбы. Съ этой цѣлью въ Воскресенскомъ храмѣ произносится живая проповѣдь о трезвости и истинахъ христіанской вѣры и нравственности. Зная любовь русскаго народа къ пѣнію, Общество обратило самое серьезное вниманіе на устройство общественнаго пѣнія при церковномъ богослуженіи. Для поддержанія и укрѣпленія религіознаго настроенія оно устраиваетъ паломничество къ мѣстнымъ святынямъ: на Валаамъ, въ Сергіеву пустынь. Общество имѣетъ прекрасную

школу, богатую библиотеку и особенно широко поставило издательскую дѣятельность. Оно издаетъ три журнала: „Отдыхъ христіанина,“ „Благовѣсть“ и „Трезвая жизнь.“ Кромѣ того, оно выпустило болѣе милліона брошюръ и листовъ, посвященныхъ борьбѣ за трезвость. Большинство этихъ брошюръ написано просто, понятно, прочувственно читаются легко и съ увлеченіемъ. Въ томъ-же С.-Петербургѣ Прот. о. В. Галкинымъ издается журналъ: „Трезвые всходы“ съ приложеніями. Троице-Сергіева Лавра въ издаваемыхъ „Троицкихъ листкахъ“ „цвѣткахъ, и, книжкахъ“ даетъ прекрасный матеріалъ для народнаго чтенія. Вся эта трезвенная литература дешева по цѣнѣ и всегда готова къ услугамъ тѣхъ, кто ею интересуется. Подобно каплѣ, долбящей камень, она не можетъ не дойти къ сердцу и остаться бесплодной. Нужно лишь умѣло распространить ее,—къ сожалѣнію она мало извѣстна. Необходимо снабдить ею церкви, школы, бібліотеки. Таблицы, гдѣ изображены гибельныя послѣдствія пьянства въ организмѣ, слѣдовало бы выставить въ мѣстахъ наибольшаго скопленія народа—въ волостныхъ правленіяхъ, больницахъ, чайныхъ на ярмаркахъ, базарахъ. Гдѣ возможно, слѣдуетъ устраивать чтенія о вредѣ пьянства съ показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Для укрѣпленія религіознаго настроенія слѣдуетъ стремиться къ устройству общаго пѣнія и организаціи паломничества въ ближайшіе монастыри. По примѣру С.-Петербурга въ приходскихъ храмахъ можно бы принимать обѣты трезвости, сопровождая ихъ молебныхъ пѣніемъ и выдачей грамотъ. Все это такъ необходимо при борьбѣ съ пьянствомъ, но частно неосильно одному священнику. И если приходскія братства помогутъ ему при выполненіи этой задачи, то они сдѣлаютъ великое дѣло. Члены ихъ также могутъ принимать законныя мѣры къ закрытію винныхъ лавокъ и уничтоженію тайной продажи водки. И если приходскія братства съ надеждой на помощь Божию, подъ покровомъ Церкви объединятся со своими пастырями въ борьбѣ съ пьянствомъ, то они совершатъ великое дѣло и великая будетъ имъ награда отъ Господа. „Обративый грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“—пипеть св. ап. Іаковъ.

*) Приложение къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ.“

„Да поможетъ Господь Богъ“—заклучимъ словами нашего архипастыря на докладѣ о созывѣ настоящаго собранія.

Свящ. Мих. Чубовъ.

Крестьянскій вопросъ и реформа 19 февраля.

(продолженіе).

Александръ I по своему воспитанію и своимъ воззрѣніямъ былъ противникомъ крѣпостнаго права, а потому со вступленіемъ его на престоль крестьянскій вопросъ снова былъ поставленъ на очередь Крестьянскій вопросъ очень горячо обсуждался въ такъ называемомъ неофициальномъ комитетѣ, состоявшемъ изъ Чарторыйскаго, Новосильцева, Строганова и Кочубея, самыхъ близкихъ къ Александру людей первыхъ лѣтъ его царствованія. Но члены комитета не имѣли опредѣленнаго плана и расходились въ своихъ воззрѣніяхъ на дѣло. Опредѣленнѣ другихъ высказывался Строгановъ, который очень ясно понималъ отрицательныя стороны крѣпостнаго права и совѣтывалъ приступить къ освобожденію крестьянъ, иначе удержаніе крѣпостнаго права можетъ вызвать неудовольствіе и даже возстаніе крѣпостныхъ, которые „чувствуютъ тяжесть своего рабства“ и „съ самаго дѣтства преисполняются ненавистью къ своимъ притѣснителямъ“. Новосильцевъ былъ самъ крѣпостникъ и не соглашался на освобожденіе. Чарторыйскій признавалъ освобожденіе необходимымъ, но не указывалъ никакихъ практическихъ мѣръ для него. Кочубей предлагалъ ограничиться запрещеніемъ продажи людей безъ земли и выкупомъ въ казну дворовыхъ. Разногласіе членовъ комитета въ основныхъ взглядахъ на дѣло освобожденія естественно лишало его необходимой устойчивости и было причиной того, что оно не получило практическихъ результатовъ. Также не получило осуществленія и намѣреніе Александра прекратить продажу крестьянъ безъ земли, которое онъ высказалъ вскорѣ по вступленіи на престоль. Характерно въ этомъ случаѣ между прочимъ то обстоятельство, что незадолго передъ тѣмъ императоромъ Павломъ, какъ мы видѣли, въ

1797 году былъ изданъ указъ, которымъ воспрещалось продавать крестьянъ безъ земли, а Александру уже необходимо было повторить тоже самое запрещеніе чрезъ какихъ нибудь 5 лѣтъ. Отсюда ясно, насколько жизнь игнорировала правительственныя предписанія. Вопросъ разсматривался во вновь учрежденномъ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣтъ предложилъ отложить на нѣкоторое время исполненіе предложенной Александромъ мѣры, дабы она не вызвала волненія въ народѣ, который уже не разъ выходилъ изъ повиновенія и по менѣе важнымъ поводамъ. Александръ отказался отъ своего намѣренія, но запретилъ на будущее время печатать объявленія о продажѣ людей безъ земли въ газетахъ, страницы которыхъ нерѣдко украшались такими позорными сообщеніями: „Продается лѣтъ 30 дѣвка и молодая гнѣдая лошадь“. „Продается пожилыхъ лѣтъ дѣвка и подержанныя дрожки“.

Законодательнаго распоряженія не продавать людей безъ земли такъ и не было издано. Больше успѣха имѣлъ вопросъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ. Вопросъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ былъ возбужденъ графомъ Румянцевымъ, подавшимъ государю докладную записку съ изложеніемъ плана; которой долженъ былъ постепенно повести къ уничтоженію рабства. Румянцева предложилъ разрѣшить помѣщикамъ отпускать крестьянъ на волю цѣлыми селеніями за условленную цѣну, „утверждая крѣпостнымъ порядкомъ участки или угоды за каждымъ крестьяниномъ особливо, или же всю дачу за обществомъ“. Правительство, по мнѣнію Румянцева, должно было особой грамотой обѣщать, что вышедшіе такимъ путемъ на волю крестьяне не будутъ снова обращены въ частную собственность при соблюденіи ими заключенныхъ съ помѣщиками условій. Правительству долженъ былъ принадлежать и надзоръ за выполненіемъ обѣими сторонами своихъ условій; крестьяне, оказавшіеся несостоятельными, отдаются въ рекруты, а помѣщикъ въ такомъ случаѣ получаетъ землю обратно. Проектъ Румянцева обсуждался въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣтъ постановилъ дать разрѣшеніе только одному Румянцеву заключить договоръ со своими крестьянами. Но Александръ вопреки мнѣнію Совѣта издалъ 20 февраля 1803 года указъ о

вольныхъ хлѣбопашцахъ. Указъ предоставлялъ помѣщикамъ право освобождать крестьянъ по одиночкѣ или цѣлыми селеніями и утверждать за ними участки земли и цѣлыя дачи. Освобожденіе допускается только по добровольному соглашенію и условія его утверждаются государемъ.

Законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ имѣлъ сравнительно небольшое приложеніе къ жизни. Въ царствованіе Александра I былъ только 161 случай освобожденія на основаніи закона о вольныхъ хлѣбопашцахъ при 47 тысячахъ душъ мужского пола, но онъ имѣлъ огромное значеніе въ томъ отношеніи что допускалъ освобожденіе только съ землею, какъ главнымъ условіемъ экономическаго обезпеченія получавшихъ свободу крестьянъ. Въ тоже время Александръ принялъ рѣшеніе прекратить окончательно раздачу крестьянъ, которая въ такихъ широкихъ размѣрахъ практиковалась его предшественниками, раздавшими въ теченіи столѣтія 2 милліона людей.

Этимъ собственно и ограничивается дѣятельность Александра I противъ крѣпостнаго права въ первую половину его царствования. Европейскія событія отвлекли его вниманіе отъ внутренней жизни Россіи. Но, видимо, крестьянскій вопросъ занималъ государя и послѣ отечественной войны. Въ 1819 году Александръ освободилъ крестьянъ трехъ Прибалтійскихъ губерній, при чемъ счелъ возможныхъ уклониться отъ своего взгляда на освобожденіе съ землею, какъ главнымъ условіемъ экономическаго обезпеченія крестьянъ, и допустилъ освобожденіе безъ земли, что въ послѣдствіи очень печально отразилось на судьбѣ прибалтійскихъ крестьянъ. Они сдѣлались безземельными батраками своихъ бывшихъ помѣщиковъ и впади въ большую нищету.

Крестьянскій вопросъ въ Александровскую эпоху занималъ не одно только правительство. Образованное русское общество въ свою очередь приняло дѣятельное участіе въ его обсужденіи. Большинство, конечно, стояло за сохраненіе стараго порядка и считало крѣпостное право необходимой основой русской жизни. Крѣпостное право поддерживали даже такіе видные дѣятели того времени, какъ адмиралъ Мордвиновъ, Державинъ, Каразинъ, основатель Харьковскаго университета, Карам-

зинъ. Всѣ они находили освобожденіе крѣпостныхъ преждевременнымъ. Мордвиновъ полагалъ, что освобожденіе крестьянъ должно предшествовать „распространеніе промышленныхъ, образовательныхъ и сельско хозяйственныхъ средствъ развитія“. Державинъ въ существованіи крѣпостного права видѣлъ, обычай, который утвердился временемъ и сдѣлался настолько священнымъ, что прикоснуться къ нему безъ вредныхъ послѣдствій великая потребна осторожность“. Карамзинъ полагалъ, что для твердости бытія государственнаго безопаснѣе поработить людей, нежели имъ дать не во время свободу, къ которой надобно готовить исправленіемъ нравственнымъ“. Трудно сказать въ какой мѣрѣ взгляды названныхъ лицъ вліяли на Александра, но несомнѣнно, что онъ не могъ не считаться съ ихъ мнѣніемъ въ своемъ отношеніи къ крестьянскому вопросу, тѣмъ болѣе, что всѣ они, а особенно Мордвиновъ и Карамзинъ, пользовались полнымъ его довѣріемъ.

Въ то же самое время въ обществѣ подъ вліяніемъ философскихъ и политическихъ идей вѣка росло и крѣпло отрицательное отношеніе къ крѣпостному праву и сознаніе его несправедливости и непригодности къ жизни. Экономическая теорія Адама Смита, признававшая свободный трудъ основой народнаго хозяйства, привлекала къ себѣ даже и защитниковъ крѣпостного права изъ среды крупныхъ землевладѣльцевъ, потому что система принудительнаго труда сильно задерживала ростъ хозяйственной культуры и увеличивала издержки производства. Къ числу противниковъ крѣпостного права принадлежали Н. Тургеневъ, авторъ „опыта теоріи налоговъ“, профессора Якоби, Куницынъ, Пторхъ, читавшій политическую экономію будущему императору, В. К. Николаю Павловичу, и другіе. Къ нимъ-же примыкалъ и Сперанскій. По мнѣнію, Тургенева отмѣна крѣпостного права необходима была „для процвѣтанія государства и усиленія его экономической мощи“. Благоустроенное государство, говоритъ Тургеневъ, не должно созидать своего благоденствія на несправедливости; угнетеніе одного класса другимъ не можетъ быть залогомъ благосостоянія великаго и нравственно добраго народа. “

Профессоръ Куницынъ въ своемъ сочиненіи «Право естественное» рѣшительно заявляетъ, что «одинъ членъ

государства не можетъ получить личнаго права на другаго посредствомъ рожденія и наслѣдства, ибо сіи дѣйствія не суть договоры». Сперанскій въ двухъ своихъ политическихъ трактатахъ 1802 года и 1809 г. набрасываетъ планъ постепеннаго освобожденія крестьянъ. Въ послѣднемъ докладѣ Сперанскаго, между прочимъ, говорится и о надѣленіи крестьянъ землею. Но другіе противники крѣпостнаго права или вовсе не касаются вопроса о надѣленіи крестьянъ землею, или съ точки зрѣнія экономическаго либерализма считаютъ вполне возможнымъ и рациональнымъ освобожденіе безъ земли. Вопросъ объ отмѣнѣ крѣпостнаго права обсуждался горячо и декабристами. Всѣ они сходились на той мысли, что крѣпостное право должно быть уничтожено и «дворянство должно на вѣки отречься отъ гнуснаго преимущества обладать другими людьми». Но по вопросу о надѣленіи крестьянъ землею и въ средѣ декабристовъ существовало серьезное разногласіе. Въ Сѣверномъ обществѣ было два направленія. Одно съ Никитой Муравьевымъ во главѣ стояло за освобожденіе крестьянъ только лишь съ двумя десятинами усадебной земли на дворъ, но безъ выкупа. Другое стояло за освобожденіе съ земель, но съ выкупомъ на счетъ государства. Руководитель Южнаго общества П. И. Пестель въ своей «Русской Правдѣ» настойчиво проводитъ мысль, что государство въ силу принципа общаго блага должно каждаго своего члена обезпечить всѣмъ необходимымъ для жизни. Отсюда вытекаетъ право каждаго гражданина на извѣстный участокъ земли. Для этого необходимо имѣть особый поземельный національный фондъ, откуда государство могло-бы раздавать земельные участки всѣмъ желающимъ ихъ получить.

Таково было положеніе крѣстьянскаго дѣла въ Александровскую эпоху. Александръ, видимо, несочувственно относился къ крѣпостному праву. Правда, нерасположеніе государя, къ крѣпостному праву не дало положительныхъ результатовъ для самой крѣпостной массы, потому-что Александръ не обнаружилъ твердой рѣшимости въ своемъ намѣреніи освободить крестьянъ, а окружавшіе его лица или не умѣли приступить къ дѣлу, или не сочувствовали намѣреніямъ государя. Тѣмъ не менѣе Александровская

эпоха можетъ считаться поворотнымъ пунктомъ въ исторіи крѣпостного права. Прекращеніе раздачи населенныхъ земель и освобожденіе крестьянъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ значительно сократили его количественный ростъ, а нерасположеніе къ нему государя ясно показало, что правительство, если и терпитъ его, то какъ временное зло.

Императоръ Николай I былъ противъ крѣпостного права и сдѣлалъ ему едва-ли не самую остроумную и мѣткую характеристику, когда сказалъ: «Я не понимаю, какимъ образомъ человекъ сдѣлался вещью и не могу объяснить себѣ этого шага иначе, какъ хитростію и обманомъ съ одной стороны и невѣжествомъ съ другой». По вступленіи своемъ на престолъ Николай заявилъ дворянству, что крѣпостное право не только даетъ ему права, но налагаетъ на него и обязанности по отношенію къ крѣпостнымъ. Слова государя произвели переполохъ въ средѣ крѣпостниковъ. Между тѣмъ государь не только объявилъ, по его словамъ, «протестъ рабству», но отъ словъ перешелъ къ дѣлу и въ 1826 году былъ учрежденъ первый секретный комитетъ по крестьянскому дѣлу. Задача поставленная комитету была очень скромна. Государь желалъ на первыхъ порахъ только лишь издать законъ о прекращеніи продажи людей безъ земли и затѣмъ шагъ за шагомъ, безъ рѣшительныхъ мѣръ превратить крѣпостныхъ въ свободныхъ. Здѣсь однако императоръ Николай сдѣлалъ большую ошибку. Постепенность съ которой онъ хотѣлъ провести дѣло освобожденія, неблагопріятно отозвалась на самомъ дѣлѣ и была одной изъ главныхъ причинъ его неуспѣха. Николай былъ окруженъ только лишь крѣпостниками. Придворная знать, министры, высшее чиновничество, какъ жаловался онъ самъ въ послѣдствіи Киселеву, были явными крѣпостниками, хотя прикрывали свои помѣщичьи выгоды идейными соображеніями о пользѣ государства. Исключеніе представляетъ собою только дѣятель предшествовавшей эпохи Сперанскій. Какъ же могли такія лица дѣлать то дѣло, которому они не сочувствовали? Конечно, нельзя было идти и противъ воли государя. Но тутъ на помощь имъ и пришло намѣреніе императора вести дѣло освобожденія постепенно, безъ рѣшительныхъ мѣръ. Государю

угодно было позаботиться объ участи крѣпостныхъ и они вторили ему, говорили, что торгъ людьми безчеловѣченъ, что положеніе крѣпостныхъ тяжело и т. п. красивыя фразы. Но когда предлагалось провести какую нибудь мѣру въ пользу крѣпостныхъ, напр. утверженіе за ними права собственности на ихъ имущество, то тѣ-же чиновники указывали на несвоевременность и вредъ ея для государства. Первый комитетъ призналъ невозможнымъ выполнить скромное желаніе императора издать законъ, запрещающій продажу людей безъ земли на томъ основаніи, что необразованные помѣщики могутъ счесть такой законъ нарушеніемъ своихъ правъ собственности. Также ничтожна была дѣятельность и послѣдующихъ комитетовъ до 1842 года. Одинъ изъ нихъ комитетъ 1835 года, уступая желанію государя придти къ какому-нибудь опредѣленному рѣшенію, высказался за освобожденіе крѣпостныхъ, но только безъ земли. Къ счастью для государства императоръ Николай не былъ согласенъ на такую уступку въ пользу крѣпостниковъ, а потому и не утвердилъ проекта.

(Продолженіе будетъ.)

М а с о н с т в о

въ его прошломъ и настоящемъ.

(Продолженіе).

Новопринятому брату открывали тайну масонскихъ символовъ и объясняли значеніе ученическаго «ковра». Коверъ этотъ представлялъ видъ продолговатаго четырехугольника, на которомъ изображена была прежде всего рама. Ея присутствіе масоны объясняли тѣмъ, что она, включая въ себя сокровенныя фигуры, ограждаетъ масонскія тайны отъ чужого взора. На верхней сторонѣ изображена была веревка, перехваченная нѣсколькими симметрическими узлами и оканчивающаяся бахромой; это

означало тѣсное единеніе всѣхъ членовъ ордена, связанныхъ узломъ братства. Далѣе представлены были: солнце, луна и звѣзды, напоминавшія масону, что онъ долженъ день и ночь бодрствовать надъ собою и заботиться о пользѣ братьевъ. Въ срединѣ ковра изображена пламенѣющая звѣзда, изъ двухъ наложенныхъ другъ на другъ треугольниковъ, знаменовавшая «свѣтъ ума», который долженъ освѣщать всѣ наши поступки. Внизу изображенъ былъ мозаическій полъ, «ко прикрытію твердаго основанія храма», съ двумя столбами по сторонамъ; на одномъ изъ столбовъ написана буква J, что значитъ Jakin, т. е. Богъ сотворилъ;—у такого столба, по мнѣнію масоновъ, ученики въ храмѣ Соломоновомъ получали плату. Въ разныхъ мѣстахъ ковра представлены были: прямоугольникъ, отвѣсъ, перпендикуляръ и циркуль, которые напоминали о томъ, что масонъ долженъ размѣрять «дѣйствія свои циркулемъ разума», располагать «поступки свои по чертѣ и углу совѣсти», полагать «основаніе по отвѣсу опыта» и сооружать «зданіе свое по перпендикуляру красоты». По сторонамъ ковра виднѣлись камень дикій и обдѣланный, имѣвшій кубическую форму, которые символически изображали масонскую «работу». ¹⁾

Вслѣдъ за объясненіемъ ковра, новопринятаго научали ученическому слову, знаку и прикосновенію.— тѣмъ внѣшнимъ приемамъ, по которымъ братья узнаютъ другъ друга. Для распознаванія масона въ постороннемъ человѣкѣ и для опредѣленія его масонской степени, масоны употребляютъ три способа: знакъ—для зрѣнія, слово—для слуха, прикосновеніе—для осязанія. Знакъ ученической степени: надо правой рукой горизонтально провести у шеи. Слово—«Іакинъ», произносимое братьями раздѣльно и по очереди: первый говоритъ «Іа», второй «кинъ», (или же каждый говоритъ поочередно по одной буквѣ слова, которое потомъ выговаривается вполнѣ). Прикосновеніе, которымъ братья ученической степени узнаютъ другъ друга, состоитъ въ томъ, что надо ногтемъ большого пальца правой руки прижать къ первому суставу правой руки брата. ²⁾

¹⁾ Петровский, стр. 81.

²⁾ Пылинъ, „Вѣстн. Евр“. 1868 г. кн. 7. 192.

Затѣмъ новопринятаго уводили и отдавали взятыя у него вещи. Онъ одѣвался, какъ былъ прежде, и, возвратившись въ ложу, приносилъ мастеру и всѣмъ братьямъ благодарность за принятіе въ «достойное общество». Мастеръ, призвавъ его на сѣверо-востокъ ложи, дарилъ ему законъ (передникъ), который своею крѣпостью и бѣлизною былъ символомъ «невинности», а также означалъ «искренность, постоянство и чистосердечіе почтеннаго братства». Новопринятый садился потомъ по правую руку мастера, который показывалъ и вручалъ ему инструменты принятаго ученика: наугольникъ, чтобы дѣлать работу прямоугольной, 24-дюймовый масштабъ, представляющій 24 часа дня, чтобы вымѣрять работу; шесть часовъ на работу, шесть часовъ на служеніе Богу—шесть—на служеніе другу или брату и шесть—для сна: молотъ—отсѣкать весь ненужный матеріаль, чтобы можно было легко и вѣрно наложить наугольникъ, и неотточенную лопатку для работъ, которая употреблялась на тотъ случай, «когда потщится сердце человѣческое отъ нашествія пороковъ оградить, яко стѣною помазаною ею, и погрѣшности ближняго снисходительно прикрыть ею». Кромѣ того, новопринятому вручались также бѣлыя мужскія перчатки, употребленіе которыхъ будетъ ему извѣстно, если то признаютъ за благо его мастера, а другая пара, для ношенія въ ложѣ, и женскія перчатки, для подарка любимой женщинѣ, которую онъ избралъ или изберетъ въ «законныя себѣ каменщицы».¹⁾

Послѣ этого братья поздравляютъ новопринятаго и садятся къ столу, новопринятый обходитъ всѣхъ братьевъ и получаетъ отъ нихъ братскій поцѣлуй, знакъ братской любви. Мастеръ пьетъ за здоровье новаго брата, послѣдній произноситъ свои тосты, начинается такъ называемая «пальба», т. е. масонскій пиръ, сопровождаемый опять извѣстными масонскими приѣмами. Во время бесѣды, при главныхъ ея пунктахъ, пьются тосты, на примѣръ, въ память обоихъ св. Іоанновъ, въ честь масонскихъ принциповъ и добродѣтелей и т. п. Одинъ изъ наиболѣе характерныхъ и любимыхъ тостовъ произносится мастеромъ «за сердце, которое скрываетъ, и языкъ, который никогда не рассказываетъ».

¹⁾ Пылинъ, стр. 192. Петровскій, стр. 80.

Въ заключеніе поется масонская пѣсня, при чемъ масоны становятся вокругъ стола. При послѣднемъ стихѣ пѣсни они берутся за руки слѣдующимъ образомъ: стоящій вираво беретъ лѣвую руку своего сосѣда правой рукой, или стоящій влѣво беретъ правую руку своего сосѣда лѣвой рукой,—такъ составляется масонская цѣпь, знаменующая собою неразрывную связь каждаго отдѣльнаго члена со всѣмъ обществомъ. Братья всѣ поютъ въ хорѣ, поднимая и опуская въ тактъ руки и громко стуча ногами. Послѣ этого всѣ говорятъ о чемъ угодно, а мастеръ дѣлаетъ распоряженіе объ отдыхѣ. ²⁾

Церемонія приѣма кончена. Кандидатъ считается «братомъ», пріобрѣтаетъ первую степень ученика и можетъ участвовать въ ученической «работѣ». Работа эта состоитъ въ изученіи масонскаго катихизиса, въ которомъ въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ излагались обязанности учениковъ, и находилось объясненіе символовъ, относящихся къ этой степени.

Принятіе въ товарищескую степень происходило такъ. Сначала открывалась ученическая ложа, во время которой принимаемаго испытывали въ знаніи ученическаго катихизиса. Потомъ его отводили въ темную храмину, а ученическая ложа превращалась въ товарищескую. Происходила баллотировка новопринятаго, послѣ чего его вводили въ ложу. Послѣ различныхъ вопросовъ къ братьямъ и увѣщанія къ кандидату слѣдовало путешествіе, во время котораго играла музыка и пѣлась пѣсня. Путешествующаго брата не пугали, ибо «каменщикъ нигдѣ не можетъ быть въ большей безопасности, какъ между братьями своими». У жертвенника кандидатъ давалъ клятву скрывать тайны новой степени, «употреблять всю прилежность и раченіе къ пользѣ ордена», любить братьевъ и повиноваться мастерамъ, а великій мастеръ, «силою сана и достоинства», «силою согласія всѣхъ товарищей, мастеровъ и высшихъ степеней всѣхъ братьевъ, во имя Всевышняго Архитекта неба и земли», принималъ его въ число братьевъ второй степени. На него надѣвали всѣ масонскія украшенія, вручали ему мужскія и женскія рукавицы, запонъ и товарищескую полированную

²⁾ Пыпинъ, тамъ же. стр. 196.

лопатку, учили его знаку, прикосновенію и слоу («Боазъ») товарищей и объяснили ему товарищескій коверъ. Послѣдній мало отличался отъ ученическаго. На второмъ столбѣ была изображена буква В., т. е. Боазъ. «Іакинъ и Боазъ»—названія двухъ мѣстическихъ столбовъ въ Соломоновомъ храмѣ, къ которымъ относятся различныя легенды масонскія и средневѣковыя преданія, вѣроятно, послужившія источникомъ или поводомъ для масонскихъ. Между столбами на коврѣ товарища представлена лѣстница въ семь ступеней, означающихъ «семь наукъ упражненія св. каменщиковъ, семь пороковъ, коихъ они убѣгать должны, и семь даровъ св. Духа, коихъ отъ Бога испросить подобаетъ». Послѣ чтенія товарищескаго катехизиса ложа снова превращалась въ ученическую и закрывалась.¹⁾

Принятіе въ степень мастера совершалось съ большою торжественностью. Вся ложа была одѣта чернымъ сукномъ; на черномъ покрывалѣ стоялъ такого же цвѣта гробъ, на которомъ лежали вѣтка акаціи (символь возрожденія), черепъ и кости (презрѣніе къ смерти); въ головахъ гроба находился циркуль, а въ ногахъ—прямоугольникъ. Три скелета замѣняли подсвѣчники. Жертвенникъ былъ покрытъ чернымъ; лежавшія на немъ три серебряныя мертвыя головы служили подсвѣчниками. Братья были одѣты въ черныя эпанчи и «распущенные шляпы». По стѣнамъ развѣшаны были изображенія мертвыхъ головъ на крестообразно сложенныхъ костяхъ, съ надписью внизу: *memento mori*.

Принимаемаго вводили въ ложу спиною, «да не омрачится скорымъ и нечаяннымъ воззрѣніемъ». Съ согласія братьевъ, его заставляли пугешествовать. Въ это время присутствующіе стояли вокругъ гроба, а одинъ изъ нихъ лежалъ въ гробу «подъ окровавленной плащаницей». Принимаемаго три раза обводили вокругъ ложи, при чемъ, останавливаясь противъ изображенія мертвыхъ головъ, онъ долженъ былъ думать о смерти. Когда онъ проходилъ мимо великаго мастера, послѣдній произносилъ: «пѣмни смерть». Окончивъ путешествіе, онъ шелъ къ жертвеннику. Въ это время братъ, лежавшій въ гробу, не

1) Петровскій, стр. 82—83.

замѣтно поднимался изъ него. Между тѣмъ принимаемый давалъ клятву молчанія, а великій мастеръ провозгласилъ: «силою даннаго мнѣ власти и могущества, силою соизволенія здѣсь присутствующихъ братіевъ, мастеровъ, силою владычествующаго надъ жизнію и смертію, приѣмлю тебя въ мастера сего почтеннаго собранія, разсѣяннаго по всему земному шару»¹⁾.

При словѣ «смерть» новичка повергали въ гробъ и покрывали окровавленной плащаницей. На мгновеніе наступала тишина, а потомъ братья, послѣ девяти ударовъ мастера по эфесу шпаги, подбѣгали стремительно къ гробу и направляли противъ лежавшаго концы шпагъ. Они составляли крестообразную цѣпь, сообщали другъ другу «мастерское слово» и быстро возвращались на свои мѣста. Въ ложѣ начинали читать «житіе почтеннаго и любезнаго отца нашего Адонирама», которое гласило слѣдующее.

Главнымъ архитекторомъ и строителемъ Соломонова храма былъ Адонирамъ или Гирамъ. Всѣхъ рабочихъ своихъ Адонирамъ раздѣлилъ на 3 степени или класса: ученикъ, товарищи и мастера, и каждому классу далъ особенный знакъ и слово, по которымъ онъ легче могъ различать ихъ, чтобы платить имъ различное жалованье.

Ученикамъ онъ далъ символическое слово Іакинъ, товарищамъ—Боазъ и мастерамъ—Іегова. Слова эти представляли собою тайну, такъ что ученикъ не зналъ слова товарища, а товарищъ—слова мастера. При расплатѣ каждый рабочій сообщалъ на ухо Адонираму свое тайное слово, соотвѣтственно которому и получалъ слѣдующее жалованье.

Когда постройка храма приходила къ концу, то пятнадцать жадныхъ товарищей, желавшіе получить побольше денегъ, согласились выпытать и силою вынудить у Адонирама слово мастера. Но двѣнадцать изъ нихъ скоро отказались отъ этого намѣренія, а остальные трое рѣшились привести его въ исполненіе. У Адонирама былъ всегда обычай въ полдень, когда людей позовутъ на отдыхъ, идти въ святое святыхъ на молитву. Воспользовавшись этимъ, три заговорщика стали у восточныхъ, за-

1) Тамъ-же стр. 84.

падныхъ и южныхъ дверей храма, на сѣверѣ не было входа, потому что лучи солнца никогда не падаютъ съ этой стороны. Когда Адонирамъ, окончивъ молитву, направился къ восточной двери, то здѣсь встрѣтилъ его первый изъ заговорщиковъ и потребовалъ, чтобы Адонирамъ открылъ ему слово мастера. Адонирамъ отказалъ, и заговорщикъ ударилъ его по шеѣ 24-хъ дюймовымъ масштабомъ. Адонирамъ послѣ этого побѣжалъ къ южной двери храма, но тамъ его встрѣтилъ второй заговорщикъ, который также потребовалъ слова мастера. Получивъ отказъ, онъ нанесъ Адонираму сильный ударъ наугольникомъ въ лѣвую грудь, заставившій его покачнуться.

Пришедши въ себя, Адонирамъ побѣжалъ къ западной двери, при этомъ онъ успѣлъ бросить въ колодець золотой священный треугольникъ, на которомъ было изображено имя Іеговы, чтобы онъ не достался въ руки непосвященныхъ. У западныхъ воротъ Адонирамъ былъ встрѣченъ третьимъ заговорщикомъ, который, не получивъ слова мастера, ударилъ его молоткомъ по головѣ и убилъ.

Въ этомъ пунктѣ церемоніи принятія мастера, по англійскому ритуалу, изложенному въ книгѣ «Іакинъ и Бозъ, или подлинный ключъ къ двери Франкъ-Масонства стараго и новаго», происходитъ слѣдующее. Младшій надзиратель ударяетъ принимаемаго 24-хъ дюймовымъ масштабомъ, старшій надзиратель вслѣдъ затѣмъ наноситъ ударъ наугольникомъ въ лѣвую грудь, и почти въ ту же минуту мастеръ ударяетъ молоткомъ. Такъ это бываетъ въ большей части ложъ, и при этомъ нужно не мало мужества, потому что удары бываютъ часто такъ жестоки, что бѣдный кандидатъ падаетъ назадъ на полъ; и чѣмъ больше бываетъ его страхъ при этомъ дѣйствиі, тѣмъ больше удовольствіе братьевъ. Этотъ обычай, замѣчаетъ та-же книга, слишкомъ благопріятствуетъ жестокости, и можно привести много примѣровъ, что люди въ этомъ положеніи просили на колѣняхъ, чтобы ихъ выпустили на свободу, а другіе какъ могли скорѣе спасались изъ ложи ¹⁾.

Далѣе въ «житіи» говорилось, что тѣло Адонирама убійцы вынеслы тайно изъ храма и похоронили на скалѣ холма.

¹⁾ Пыпинъ, стр. 204.

Соломонъ, услышавъ объ этомъ, очень разгнѣвался, выбравъ девять старѣйшихъ мастеровъ, онъ велѣлъ имъ непременно отыскать трупъ Адонирама и измѣнить символическое слово Іеговы. По своей великой мудрости онъ догадался, что товарищи убили Адонирама, выпытывая у него слово мастера. Когда услышали это извѣстіе двѣнадцать отставшихъ товарищей, то въ нихъ заговорила совѣсть; они пришли къ Соломону, надѣвъ бѣлые передники и перчатки, какъ эмблему ихъ невинности, рассказали ему все, что знали объ этомъ дѣлѣ и предложили свои услуги для отысканія трехъ товарищей, которые скрылись. Они раздѣлились на четыре партіи и отправились на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ, чтобы искать убійць.

Когда одинъ изъ нихъ странствовалъ по морскому берегу близъ Яффы, онъ, уставши, сѣлъ отдохнуть, но вскорѣ былъ встревоженъ слѣдующими ужасными восклицаніями изъ обрыва скалы: «Ахъ, пусть бы мнѣ перерѣзана была шея, языкъ вырванъ съ корнемъ и зарытъ въ морскомъ пескѣ при низкой водѣ, за кабельтовъ разстоянія отъ берега, гдѣ проливъ и отливъ проходитъ дважды въ двадцать четыре часа, прежде чѣмъ я согласился на смерть нашего великаго мастера Гирама». «Ахъ, говорилъ другой, пусть-бы лучше у меня было вырвано сердце изъ подъ моей обнаженной лѣвой груди и отдано на пожраніе коршунамъ, чѣмъ принять мнѣ участіе въ смерти такого добраго мастера». «Но я ударилъ его сильнѣе васъ обоихъ, сказалъ третій, и я убилъ его. Ахъ, пусть бы мое тѣло было раздѣлено на двое и разбросано на югъ и на сѣверъ, мои внутренности сожжены въ пепель на югѣ и разсѣяны по четыремъ вѣтрамъ земли, прежде чѣмъ я сдѣлался причиной смерти нашего добраго мастера Гирама». Товарищъ, услышавши это, пошелъ искать двухъ своихъ спутниковъ и они вошли на скалы, взяли и связали убійць и привели ихъ къ царю Соломону; передъ которымъ они сознались въ своей винѣ и просили смерти. Приговоръ, сдѣланный надъ ними, былъ тотъ самый, какой они сами выражали въ жалобахъ своихъ на скалѣ, одному была перерѣзана шея, сердце другого было вырвано изъ подъ его лѣвой груди, а тѣло

третьяго было раздѣлено на двое и брошено на югъ и на сѣверъ ¹⁾.

Для отысканія тѣла Адонирама, Соломонъ отправилъ девять мастеровъ, которые, по сверхъестественному сіянію, узнали мѣсто погребенія. Они водрузили на немъ вѣтвь акаціи и отправились къ Соломону съ печальнымъ извѣстіемъ. Тѣло было вырыто изъ земли для торжественнаго погребенія и когда его поднимали одинъ изъ мастеровъ сказалъ: такбенак, т. е. плоть отдѣляется отъ костей. Это выраженіе, какъ условились заранѣе, и было принято за мастерское слово.

Во время чтенія, новаго мастера поднимали изъ гроба. Ему вручали, съ необходимыми поясненіями, бѣлый запонъ, ключъ изъ слоновой кости на голубой лентѣ, золотую лопатку, мужскія и женскія рукавицы и, въ заключеніе, читали катехизисъ.

На мастерскомъ коврѣ изображенъ былъ гробъ съ написаннымъ на немъ мастерскимъ словомъ и вѣтвью акаціи; около гроба мертвая голова на сложенныхъ крестообразно костяхъ; въ возглавіи и подножіи прямоугольникъ и циркуль ¹⁾.

Степени ученика, товарища и мастера представляли извѣстную градацію, въ которой и легенда и символическая мораль высказывалась все полнѣе и полнѣе; въ степени мастера и то и другое оканчивалось и мысль легенды, какъ полагають, состояла въ нравоученіи, что, исполняя свою обязанность, не должно бояться самой смерти ²⁾.

Обряды принятія въ высшія степени носили въ сущности тотъ-же характеръ; разница была лишь въ обстановкѣ и подробностяхъ, сообразно съ самою степенью.

Легенда о строителѣ Соломонова храма Адонирамѣ повторяется въ ритуалахъ многихъ высшихъ степеней, причемъ идея мщенія за смерть Адонирама лежитъ въ основѣ ритуальной символики.

Посвящаемый въ высшую степень изображаетъ мстителя, ему приказываютъ отрубить голову у чучела-якобы одного изъ убійцъ Гирама, и принести ее къ пред-

1) Пыпинъ, стр. 205—206.

1) Петровскій, стр. 84.

2) Пыпинъ, стр. 207

сѣдателю ложи, при чемъ отрубленная голова вымазана кровью. При этомъ посвящаемому внушается, что «мщеніе есть добродѣтель, когда оно совершается по повелѣнію законной власти». Законною же властью для каждаго масона является исключительно власть масонской организаціи ¹⁾.

Обряды самыхъ высокихъ степеней связаны съ исторіей уничтоженнаго въ XIV в. ордена тамплиеровъ. При посвященіи въ рыцари кадошъ (святой), посвящаемому показываютъ три головы, изображающихъ головы Жака Моле, французскаго короля Филиппа Красиваго и римскаго папы Климента V. Жакъ Моле былъ послѣднимъ великимъ мастеромъ ордена рыцарей храма. Орденъ этотъ былъ уничтоженъ въ началѣ XIV в. Филиппомъ красивымъ по настояніи папы Климента V, а Жакъ Моле былъ заживо сожженъ въ 1314 г. Голова Жака Моле украшена лаврами и имморталями; передъ нею посвящаемый падаетъ ницъ и говоритъ: «вѣчная слава мученику за добродѣтел!» Затѣмъ онъ наноситъ ударъ кинжаломъ въ голову папы, восклицая: «ненависть обману и преступленію!» Такой-же ударъ наносится въ голову короля со словами: «ненависть тираніи и преступленію!» Послѣ этого посвящаемому вручаютъ кинжалъ, какъ отличительный знакъ кадоша и заставляютъ поклясться, что онъ будетъ мстить земнымъ и духовнымъ властямъ, лишаящимъ народъ свободы, что онъ будетъ преслѣдовать ихъ безъ пощады, что онъ всегда съ опасностью жизни будетъ защищать всякаго масона, хотя-бы встрѣтился съ нимъ на полѣ битвы, какъ съ врагомъ отечества, что онъ свято исполнитъ всякое повелѣніе, исходящее отъ масонскихъ властей ²⁾.

Кинжалъ носился на черной лентѣ, на которой былъ вышитъ серебромъ девизъ: *vincere aut mori*. По толкованіямъ нѣкоторыхъ обрядоначальниковъ, масоны должны были мстить не только за братьевъ, за членовъ союза, но и за всякую невинно пролитую кровь ³⁾.

Масонская символика выражала во внѣшнихъ знакахъ масонскія идеи. Точно также масонскіе обряды въ дра-

1) Н. Л. и Г. Бутми, Фран.-Масонство, в. 1 стр. 85.

2) Тамъ-же, стр. 87.

3) Соколовская, стр. 105.

матической мистеріи-театральной формѣ—выражали эти же идеи союза. Обрядность трехъ низшихъ степеней т. е. іоанновскаго масонства, была сравнительно проще обрядности остальныхъ степеней: въ ней преобладала символика этическихъ началъ масонства. Обрядность высшихъ степеней, переходящая иногда въ вычурность и отдающая порою нѣкоторой дѣланностью, нѣкоторою вымученностью, имѣла другой оттѣнокъ: тутъ появляется символика застращиванія, защиты ордена мечемъ, мести измѣнникамъ и предателямъ. Масонство съ высшими степенями обращало орденъ въ крѣпко-сшоченную организацію, жестокую въ преслѣдованіи предателей и сильную своею тайною, своимъ стремленіемъ охватить возможно большее число адептовъ своею дисциплиною ¹⁾).

Кромѣ ритуаловъ, которыми символизировалось масонское ученіе, у масоновъ существовали также своеобразные ритуалы нѣкоторыхъ христіанскихъ таинствъ. Масоны высшихъ степеней совершали такъ называемыя трапезы любви, въ воспоминаніе тайной вечери; обыкновенно это бывало въ великій четвергъ, но иногда еще и въ дни покровителей братства св. Іоанна и Андрея. Обрядъ тайной вечери совершали братья вообще не ниже 7-ой степени; но есть свидѣтельства, что о совершеніи этого обряда уже знали братья 4-ой степени, которые приглашались къ торжеству въ ложу, но не «шествовали въ предѣлъ совершать съ высшими братьями воспоминаніе». Иногда ритуаль тайной вечери влагалъ въ уста префекта, при преломленіи хлѣба, слова: «по примѣру нашего Великаго Мастера преломляемъ хлѣбъ и ѣдимъ въ упованіе на святое слово Его. Да даруетъ намъ всевышній Отецъ ради Сына своего отпущеніе грѣховъ и вѣчное блаженство». Послѣ этихъ словъ происходила раздача хлѣба, и префектъ, взявъ чашу, говорилъ: «на крестѣ проліялась кровь нашего Спасителя за насъ, и се былъ символъ новаго завѣта, запечатлѣнный его смертию. Онъ, пріявъ чашу, даде искреннимъ своимъ глаголя: пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя за васъ и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ, и сіе творите въ мое воспоминаніе. Со священнымъ и благоговѣйнымъ ощуще-

¹⁾ Тамъ-же, стр. 108.

ніемъ, которое водворяетъ истинная вѣра къ воплощенному Слову, да послѣдуемъ Его заповѣди». Приступая къ питью, префектъ говорилъ: «мы всѣ, яко одушевленные единою къ Нему любовію и взаимною другъ друга искренностью, пиемъ отъ единныя чаши, вкушая въ видѣ вина кровь Спасителя во отпущеніе прегрѣшеній нашихъ». Имѣются ритуалы столовыхъ ложъ 5-ой степени, въ которыхъ предсѣдательствующій мастеръ, принявъ чашу съ виномъ и хлѣбъ отъ обрядоначальника, отламываетъ отъ него частицу, передаетъ его другимъ братьямъ, чтобы каждый тоже отломилъ себѣ по частицѣ, и говорить установленныя слова: «Богъ да благословитъ намъ хлѣбъ сей»; далѣе отпиваетъ вина изъ чаши, передаетъ ее другимъ братьямъ, дабы она прошла весь кругъ, и говорить: «да будетъ намъ напоминаніемъ союза неразрывной вѣрности и любви къ братіи нашей»¹⁾.

Существовалъ еще у масоновъ обрядъ посвященія въ первосвященники, которыхъ, по правиламъ, могло быть всего семь на всей землѣ. Въ этомъ обрядѣ совершалось помазаніе елеемъ на челѣ и рукахъ со словами: «помазую тебя елеемъ премудрости и святости во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь». При крестообразномъ возложеніи рукъ на голову кандидата говорилось: «Духъ Святыи да снидетъ на тя и да пребудетъ надъ тобою, да воспримеши духа премудрости, духа разума, духа свѣта, духа вѣдѣнія, духа крѣпости, духа благочестія и духа страха Господня, гряди съ миромъ». Далѣе дѣлался горящимъ углемъ, взятымъ изъ кадиланицы, троекратный крестъ надъ языкомъ съ возгласомъ: «мы касаемся языка твоего огнемъ Св. Духа и прилагаемъ къ оному печать скромности во имя Отца, Сына и Св. Духа». Обрядъ заканчивался врученіемъ новопосвященному хлѣба и вина со словами: «се есть пища и питье нашего священнаго ордена, миръ да будетъ съ тобою»²⁾.

Масоны совершали также обрядъ воспоминанія о почившемъ братѣ, такъ называемыя, траурныя ложи. Въ сороковый день по смерти достойнаго брата, братья собрались въ ложи, чтобы почтить его память и воздать

1) Соколовская, стр. 68.

2) Тамъ-же стр. 69.

ему должное, при чемъ разсылали приглашенія не только членамъ ложи, къ которой принадлежалъ усопшій, но и членамъ другихъ ложъ, украсить своимъ присутствіемъ печальное торжество. Въ траурной ложѣ произносились ритуальныя слова, воспѣвались гимны, возжигался спиртъ, и гробъ осыпался цвѣтами, а витія говорилъ слово, гдѣ раскрывалась предъ братьями вся жизнь покойнаго брата и совершалась оцѣнка исполненнаго имъ на землѣ труда. Брату витіи предоставляли для этой рѣчи пользоваться, какъ матеріаломъ, автобіографіей усопшаго, хранившейся въ архивѣ ложи, и свѣдѣніями, собранными о немъ братьями въ періодъ времени отъ предложенія къ его принятію въ орденъ до самого принятія (обыкновенно имя предложеннаго къ принятію въ орденъ брата было выставляемо въ теченіе пятнадцати дней въ помѣщеніи ложи, такъ что каждый братъ могъ сообщать всѣ извѣстныя ему свѣдѣнія объ искавшемъ масонскаго свѣта), или при повышеніи въ болѣе высокія степени. Въ протоколахъ ложъ часто встрѣчаются записи о торжественаніи траурныхъ ложъ. Существовалъ специальный ритуаль траурной ложи, иногда для особо чтимыхъ братьевъ писался этотъ ритуаль со включеніемъ его имени.

Въ 1813 году, по сообщенію одного иностраннаго источника, лѣтомъ, была устроена очень дорого стоящая, торжественная, великая траурная ложа въ честь и память высокопросвященнаго брата, сіятельнаго князя М. И. Голенищева Кутузова.-Смоленскаго, генераль-фельдмаршала союзныхъ армій, и съ пышностью отпразднована, какъ великая національная ложа, въ большой залѣ и прочихъ комнатахъ музыкальнаго общества. На торжествѣ присутствовали всѣ ложи и нѣсколько сотъ братьевъ. Высокопочтенный гроссмейстеръ, братъ фонъ-Беберъ, предсѣдательствовалъ и рѣчи говорились на трехъ языкахъ ¹⁾.

Масоны ставили памятники умершимъ братьямъ на кладбищахъ, чаще всего въ видѣ дикаго камня, и въ ложахъ; порою памятникъ замѣняло какое-нибудь филантропическое учрежденіе или изданіе біографіи умершаго или же его сочиненій.

Существовало у масоновъ также особое масонское кре-

1) „Русск. Стар.“ 1882 г. окт. стр. 550.

шеніе дѣтей. Отвѣтственность за такого ребенка всецѣло падала на братство, которое принимало на себя попеченіе объ удовлетвореніи его духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ, объ его воспитаніи и образованіи. Такой ребенокъ, получавшій въ патронатъ весь орденъ, почитался какъ бы принятымъ въ масонство, и при достиженіи имъ извѣстнаго числа лѣтъ все его принятіе ограничивалось принесеніемъ обѣта вѣрности братству; обычныя испытанія отсутствовали ¹⁾).

Не признавая христіанскаго поста, масоны, однако, среди другихъ приемовъ къ достиженію экстаза и галлюцинацій, пользовались также и постомъ. Въ теоріи о томъ, «какъ повелѣвать духами чистыми», предписывается поститься сорокъ дней такимъ образомъ, чтобы въ первый день вовсе не употреблять ни пищи ни питія, на другой—«вкусить, не отягощая себя», на третій день снова поститься, и такъ въ продолженіе почти шести недѣль. Постились иногда масоны по три дня черезъ три дня ²⁾).

Такимъ образомъ, хотя масоны постоянно повторяли, что «дѣло не въ буквѣ, а въ духѣ, не въ обрядѣ, а въ истинѣ», но они, помимо своихъ специально масонскихъ ритуаловъ, совершали и нѣкоторые христіанскіе обряды, только, конечно, по своимъ своеобразнымъ обрядникамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Монаршій даръ. На Өоминой недѣлѣ полученъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, Царскій даръ, который обычно дается новопосвященному епископу. Онъ состоитъ изъ полного епископскаго облаченія съ приложеніемъ протодіаконскаго стихаря и архіерейской мантии. Пожалованное облаченіе—золотой парчи красиваго рисунка. Митра роскошно расшита жемчугомъ.

Отъѣздъ Полтавскихъ архипастырей. 29 апрѣля, въ пятницу, съ поѣздомъ М.-К.-В. ж. д. въ 6 ч. 15 м. вечера Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ Пол-

¹⁾ Соколовская, стр. 71.

²⁾ Тамъ-же, стр. 75

тавскій и Переяславскій отбыль изъ Полтавы въ Переяславъ. По маршруту предполагается совершеніе въ этомъ городѣ Божественной литургіи въ городскомъ соборѣ 1 мая и 2-го въ монастырѣ, откуда Владыка прослѣдуетъ крестнымъ ходомъ въ Борисовку для освященія воды на р. Алтѣ, у мѣста убіенія св. кн. Бориса. Изъ Переяслава Высокопреосвященный Владыка имѣетъ прослѣдовать въ г. Золотоношу, Прилуки и Пирятинъ, гдѣ, кромѣ городскихъ церквей, посѣтитъ монастыри Густынскій, Ладинскій и Красногорскій и совершитъ тамъ богослуженія. Возвращеніе Владыки предполагено 10 мая.

Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій, выѣхалъ изъ Полтавы въ субботу, 30 апрѣля, въ г. Лубны, гдѣ въ воскресенье, 1 мая, совершилъ Божественную Литургію въ соборѣ, откуда прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ въ монастырь. Тамъ, наканунѣ и въ день святителя Аѳанасія, Патріарха Цареградскаго онъ совершилъ торжественное богослуженіе и съ крестнымъ ходомъ возвратился въ Лубны. Послѣ осмотра учебныхъ заведеній и помѣщенія с. Ждановъ Лохвицкаго уѣзда Владыка возвратился въ Полтаву 5 мая.

Паломничество учениковъ Полтавскаго духовнаго училища въ Кіевъ предполагается по окончаніи годовыхъ экзаменовъ, въ сопровожденіи о. Смотрителя и гг. членовъ училищной корпораціи. Предполагается ѣхать туда по желѣзной дорогѣ, оттуда—нароходомъ до Кременчуга. Отъ Кременчуга до Полтавы—по желѣзной дорогѣ. Къ участію въ экскурсіи приглашаются ученики II, III и IV классовъ (I кл.—по особому разрѣшенію инспекціи). Для принятія участія въ поѣздкѣ требуется немедленное заявленіе родителей и присылка 7 р.—приплаты къ имѣющейся на сей предметъ спеціальной училищной суммѣ. Это путешествіе можетъ имѣть большое религіозное и образовательное значеніе для учениковъ, и мы полагаемъ, что родители ихъ поспѣшатъ своими заявленіями, чтобы Правленіе училища могло организовать предполагаемую экскурсію.

Съѣздъ представителей братствъ Полтавской епархіи. 26 и 27 апрѣля въ Полтавѣ состоялся съѣздъ представителей братствъ Полтавской епархіи съ цѣлію выработки программы планомѣрной и солидарной работы въ

дѣлъ устройства жизни на началахъ Православной Вѣры. Занятія Съѣзда—открылись 26 апрѣля, когда къ 11 часамъ утра въ Покровскую древнюю церковь, что во дворѣ Архіерейскаго Дома, собрались представители братства епархіи, духовные и свѣтскіе, всего около 100. Наряду съ жителями г. Полтавы, тутъ находились прибывшіе изъ отдаленныхъ глухихъ уголковъ губерніи—изъ Переяславскаго, Зѣньковскаго и др. уѣздовъ. Между ними были и женщины. Въ началѣ двѣнадцатаго прибылъ преосвященнѣйшій епископъ Сильвестръ и совершилъ молебное пѣніе предъ началомъ дѣла въ сослуженіи городского и сельскаго духовенства, при стройномъ пѣніи хора Троицкой церкви.

Предъ молебномъ преосвященный Сильвестръ сказалъ, приблизительно, слѣдующее слово, выслушанное всѣми съ глубокимъ вниманіемъ:

«Для настоящаго случая зозьмемъ апостольское наставленіе: «Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите».

Знатоки слова Божія въ повелѣніи апостола Петра «любить братство» видятъ не одно только повтореніе обычной заповѣди о любви къ ближнему. Братство—это единеніе вѣрующихъ въ Господа Спасителя для осуществленія высшихъ цѣлей, для возможнаго исполненія задачъ, возлагаемыхъ требованіями Закона Божія. Въ подлинномъ апостольскомъ текстѣ стоитъ такое слово, переведенное по русски словомъ «братство», которое встрѣчается только въ священныхъ новозавѣтныхъ писаніяхъ. Истинно возлюбить братство возможно только при подобающей любви къ Богу. Не напрасно у св. отцевъ нравственная близость людей между собою сравнивается съ линіями круга, идущими отъ середины къ окружности. Чѣмъ болѣе линіи приближаются къ серединѣ, тѣмъ они становятся ближе одна къ другой. По мѣрѣ приближенія къ Богу, люди становятся ближе между собой. Предъ началомъ предстоящихъ занятій вознесемъ молитву Господу о томъ, да возгрѣется въ насъ любовь къ Богу, а отъ сего и къ ближнимъ. И Господь благословитъ предстоящій намъ на пользу братства во Христвъ трудъ».

По окончаніи молебна были возглашены установленныя многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св.

Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію, преосвященнѣйшему Сильвестру и «Боголюбивымъ членамъ Епархіальнаго и прочихъ церковныхъ братствъ Полтавской епархіи и всѣмъ, о вѣрѣ и благочестіи ревнующимъ»...

Всѣ присутствующіе въ храмѣ подошли ко св. кресту, который Преосвященный давалъ цѣловать, и затѣмъ направились въ приѣмную епархіальнаго женскаго училища, куда вскорѣ прибылъ Владыка въ сопровожденіи предсѣдателя Епархіальнаго Св.-Макаріевскаго Братства, прот. о. Г. Лисовскаго. Тутъ же находились: Ректоръ семинаріи о. Архимандритъ Варлаамъ и почти въ полномъ составѣ полтавскіе протоіереи и священники.

По прибытіи преосвященнѣйшаго Сильвестра, братчики воодушевленно три раза пропѣли «Христось воскресе» и стихиру «Днесъ благодать св. Духа насъ собра»... и заняли мѣста за длинными столами.

Преподавши общее благословеніе, преосвященный обратился къ собравшимся съ такимъ, приблизительно—привѣтственнымъ словомъ: «По порученію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа Назарія открываю собраніе представителей братствъ. Приходскія братства преслѣдуютъ высокія цѣли. Подъ руководствомъ пастыря они прилагаютъ заботы объ охраненіи вѣры и о попеченіи христіанской благотворительности. Мы знаемъ, что Господь во время Своей земной жизни избралъ кругъ своихъ послѣдователей, одинъ въ двѣнадцать, другой въ семьдесятъ, быть можетъ, были и другія группы его учениковъ. Такимъ образомъ въ великомъ союзѣ—въ Церкви Христовой умѣстны народныя отдѣльныя кружки.

Триста лѣтъ тому назадъ защита Православной Вѣры отъ иновѣрцевъ и иностранцевъ объединила православныхъ въ кружки, получившіе наименованіе братствъ. И они исполнили возложенную на нихъ задачу.

Теперь, когда извращено понятіе о свободѣ, когда забываютъ что только «идѣже Духъ Господень, ту свобода», когда эта послѣдняя часто сводится къ произволу—особенно нужна ревность о своей св. вѣрѣ. Не забывая о дѣлахъ благотворительности и, конечно, о своемъ приходскомъ храмѣ и его союзницѣ—церковной школѣ, теперь особенно потребна миссіонерская дѣятельность въ виду

появленія новыхъ, неприванныхъ проповѣдниковъ въры. Вы прибыли сюда, чтобы общими силами выработать мѣры къ лучшему осуществленію задачъ, положенныхъ въ основу дѣятельности приходскихъ братствъ. Призываю на ваши труды и на васъ Божіе благословеніе».

Дружнымъ «испола эти деспота» братчики отвѣтили на сердечное архипастырское слово.

По обычному приступили къ избранію предсѣдателя. Всѣ братчики единогласно просили Преосвященнаго Сильвестра принять на себя этотъ трудъ, но Владыка отвѣтилъ, что онъ слишкомъ ограниченъ временемъ и, не отказываясь отъ руководства, когда это дозволяетъ ему служебныя обязанности, онъ не можетъ взять на себя предсѣдательство на всѣхъ братскихъ собраніяхъ. Тогда братское собраніе избрало товарища предсѣдателя—протоіерея о. Григорія Лисовскаго.

Послѣ выбора предсѣдательствующаго, о. прот. Г. Я. Лисовскій обратился къ собранію съ такимъ приблизительно привѣтствіемъ:

«Отъ имени Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства, которое является хотя не старѣйшимъ въ ряду братствъ Полтавской епархіи, но по обширности дѣятельности первымъ, и отъ имени приходскихъ братствъ г. Полтавы приношу достопочтеннымъ братолюбцамъ сердечный привѣтъ словами: «Христось воскрес!» Наше настоящее собраніе въ то время, когда продолжается еще торжество празднованія воскресенія Христова позволяетъ обратиться съ этимъ радостнымъ и выразительнымъ привѣтствіемъ.

Вы, конечно, хорошо знаете то впечатлѣніе, какое произвело на апостоловъ извѣстіе о воскресеніи Господа. Оно, кромѣ радости, дало имъ воодушевленіе, сообщило ту рѣшительность, которая сдѣлала ихъ ревностными проповѣдниками Христова ученія.

Вы, братолюбцы, одушевлены тою ревностью о Господѣ, которая и привела васъ сюда.

Хотя въ нашей епархіи братства не получили такого широкаго распространенія, какъ въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи, но отдѣльныя братства и у насъ имѣютъ свою вѣковую исторію. Такое братство имѣется въ Лохвицкомъ уѣздѣ, владѣющее даже земельной собственностью по примѣру братствъ Виленскаго, Львовскаго.

Дай Богъ, чтобы то одушевленіе и ревность къ вѣрѣ, которою отличались древнія братства, глубоко проникли и въ наши приходскія братства.

Вы собрались, чтобы сообща поговорить о томъ, какъ дѣйствовать, что предпринять для осуществленія тѣхъ благихъ пѣлей, которыя положены въ основу дѣятельности братствъ. — Нашъ сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія въ вашихъ трудахъ».

Послѣ этого преподаватель семинаріи В. Н. Терлецкій прочиталъ небольшой, но весьма обстоятельно разработанный и ясно изложенный докладъ „Миссіонерская дѣятельность въ приходскихъ братствахъ“. Въ немъ указаны тѣ начала, которыми они должны руководствоваться въ дѣлѣ охраненія православія отъ вліянія сектантовъ.

27 апрѣля, по просьбѣ братчиковъ, преосвященный Сильвестръ совершилъ божественную литургію въ томъ-же Покровскомъ храмѣ, гдѣ было наканунѣ молебствіе. Въ сослуженіи принимали участіе предсѣдатель Совѣта Св. Макарьевского братства прот. о. Г. Лисовскій и сельскіе священники. Предъ литургіей Владыка совершилъ освященіе антиминсовъ.

По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій съ Преосвященнымъ Сильвестромъ и духовенствомъ совершили молебенъ.

Послѣ молебна Высокопреосвященный обратился къ братчикамъ съ отеческимъ словомъ, въ которомъ указалъ на важное значеніе приходскихъ братствъ въ дѣлѣ добраго устроенія приходской жизни и пожелалъ успѣха въ ихъ дѣятельности.

Изъ церкви братчики направились въ покои Высокопреосвященнѣйшаго, гдѣ Владыка бесѣдовалъ съ ними о значеніи, такъ называемыхъ, сестричныхъ братствъ. Указавши на подвиги св. равноапостольныхъ женъ Оеклы, Нины, Ольги, Евфросиніи, Анны Кашинской, онъ призывалъ братчицъ подражать жизни этихъ святыхъ подвижницъ.

Получивши благословіе архипастыря, братчики отправились въ епарх. женск. училище, гдѣ продолжали свои занятія.

За два дня въ собраніяхъ было разсмотрѣно не мало докладовъ, касающихся участія братствъ въ жизни прихода и выражены благія пожеланія.

Въ одномъ изъ нихъ былъ заслушанъ докладъ протоіерея о. І. Захаржевскаго „О школь“. Остановивши вниманіе на признанномъ фактѣ распущенности деревенской молодежи, о. протоіерей указалъ, какъ на причину—на неправильную постановку учебнаго дѣла въ народной школь. Въ доказательство своего положенія онъ привелъ отзывы Грачева объ учебникахъ: Корфа «Нашъ другъ» и Ушинскаго «Родное Слово». Тамъ отмѣченъ несерьезный характеръ этихъ учебниковъ и помѣщеніе разныхъ плясовыхъ пѣсень рядомъ съ священными изображеніями евангельскихъ событій.

Разобравъ 3-ю часть книги Вахтерова, одобренную учебнымъ комитетомъ М. Н. Пр., о. докладчикъ пришелъ къ заключенію, что чрезъ подобные учебники идетъ открытая проповѣдь невѣрія и безбожія. Дѣтская мысль заполняется трактатами о ледникѣ и его творческой работѣ, о газахъ, бактеріяхъ и т. д. Исторіи же Россіи, столь поучительной и назидательной, авторъ отводитъ 38 страницъ изъ 315 своей книги.

Далѣе, о. докладчикъ остановилъ вниманіе на томъ, что читають солдаты. Ихъ занимають «Биржевыя Вѣдомости», «Газета—Копѣйка» и т. п. дешевыя изданія. О религіозно-нравственномъ чтеніи они мало заботятся.

Кромѣ проповѣди невѣрія на народную школу надвигается другая грозная туча—проповѣдь лжевѣрія. Уже опубликованы правила преподаванія Закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ.

Изъ этого о. докладчикъ сдѣлалъ выводъ, что православному русскому народу крѣпче всего нужно держаться церковной школы. При ея посредствѣ можно получать хорошихъ чтецовъ въ церкви, устроить общенародное церковное пѣніе, бороться съ пьянствомъ посредствомъ разъясненія послѣдствій этого порока въ школахъ. Тамъ же, гдѣ грозитъ опасность закрытія школы, всемѣрно заботиться о ея сохраненіи.

Тамъ, гдѣ нѣтъ народной школы, а есть лишь земская или министерская, необходимо слѣдить, чтобы не употреблялись учебники, прививающіе невѣріе, чтобы ученики исправно посѣщали церковь вмѣстѣ со своими учащими.

При чтеніи этого доклада Кременчугскій уѣздный на-

блюдатель, священникъ о. Даниль Данилевскій внесъ дополненіе о необходимости обратить вниманіе на преподаваніе славянскаго языка въ земско-министерской школѣ, который постепенно вытѣсняется изъ нея. Понижены требованія на экзаменахъ за славянское чтеніе, а въ послѣднее время даже отсутствуетъ графа въ экзаменскихъ вѣдомостяхъ для его оцѣнки. А между тѣмъ въ министерскихъ программахъ есть опредѣленные требованія относительно изученія церковно-славянскаго языка въ начальныхъ школахъ. Пока въ церкви читаютъ по славянски, до тѣхъ поръ онъ долженъ быть предметомъ изученія въ школахъ.

Собраніе согласилось со всѣми этими положеніями.

Докладъ протоіерея кафедральнаго о. Теодора Лазурскаго касался распространенія религіозно-нравственныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ.

Свящ. о. М. Чубовъ предложилъ напечатанный въ этомъ номерѣ докладъ: «Приходскія братства въ борьбѣ за трезвость». Раздѣляя положенія докладчика о необходимости энергичной борьбы съ этимъ народнымъ зломъ путемъ личнаго примѣра и распространенія «трезвенной» литературы, собраніе высказалось за необходимость принятія мѣръ къ пресѣченію тайной продажи водки. Съ этой цѣлью собраніе, за подписью Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра и протоіерея о. Григорія Лисовскаго отправило членамъ Государственной Думы: Преосвященному Епископу Евлогію, г. г. М. Д. Челышеву, А. П. Старцкому и кн. Волконскому телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Объединенный съѣздъ представителей всѣхъ братствъ Полтавской епархіи, изыскивая мѣры къ поднятію религіозно—нравственной жизни въ приходахъ, выражаетъ глубокую скорбь по поводу все болѣе возрастающаго употребленія спиртныхъ напитковъ въ народѣ, развращающихъ народъ, губящихъ его святую вѣру и нравственность. Въ чувствѣ этой великой скорби собравшіеся представители покорнѣйше просятъ Васъ при обсужденіи вопросовъ трезвости въ Государственной Думѣ доложить Высокому Собранію этотъ единодушный скорбный вопль Полтавской епархіи съ тѣмъ, чтобы Государственная Дума, въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ и порождаемымъ

имъ развращеніемъ народа выработала самыя строгіе законы противъ тайной продажи спиртныхъ напитковъ, противъ открытія пивныхъ лавокъ въ праздничные дни и наканунѣ ихъ во время всенощныхъ и, наконецъ, противъ продажи спиртныхъ напитковъ при большихъ стеченіяхъ народа въ храмовые праздники, ярмарки и при другихъ подобныхъ случаяхъ».

Съездъ представителей братствъ высказался за ежегодный созывъ ихъ и просилъ Совѣтъ Св.Макаріевскаго братства взять на себя организацію этого дѣла. И, несомнѣнно, въ будущемъ году мы увидимъ болѣе многочисленный братскій съездъ.

Въ началѣ пятого пополудни Преосвященный предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ. Послѣ молитвы были возглаголены многія Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію, Преосвященнѣйшему Епископу Сильвестру, предсѣдателю Св.Макаріевскаго братства, протоіерею о. Григорію Лисовскому, принимавшему дѣятельное участіе въ занятіяхъ Братства, досточтимому о. Ректору семинаріи, Архимандриту Варлааму, о.б. докладчикамъ во главѣ съ протоіереемъ о. Іоанномъ Захаржевскимъ, особенно потрудившимся въ дѣлѣ подготовки и организаціи настоящаго съезда, начальницѣ епарх. женск. учил. Е. И. Ницкевичъ и всѣмъ собравшимся братчикамъ. На это молитвенное благожеланіе братчики отвѣчали дружнымъ многоязычіемъ».

Благословивъ присутствовавшихъ и раздавъ братчикамъ листки, брошюры, иконки и книжки, Владыка Сильвестръ отбылъ изъ собранія, напутствуемый самыми сердечными выраженіями благодарности и благожеланіями собравшихся братчиковъ.

Первое собраніе представителей братствъ несомнѣнно имѣло моральное значеніе. Раздаются энергичныя пожеланія объ оживленіи приходской жизни. Въ прошломъ братства имѣли большое значеніе въ религіозной жизни приходовъ, — возможно повтореніе того же вліянія въ будущемъ. И потому важно объединеніе этихъ малыхъ ячеекъ прихода, вокругъ которыхъ теперь собираются лучшія его силы.

М. Михайловъ.

Изъ церковной жизни Лѣвобережной

Украины въ XVIII вѣкѣ.

(Продолженіе).

2. Отношеніе „пановъ“ къ церковнымъ дѣламъ.

XVIII вѣкъ въ жизни Лѣвобережной Украины, между прочимъ, характеризуется столкновеніемъ различныхъ порядковъ и обыкновеній въ дѣлѣ избранія священника и полученія имъ прихода.

Въ это время, какъ извѣстно, существовало еще здѣсь оставшееся отъ предыдущей эпохи, эпохи расцвѣта приходской жизни, право избранія священника и прочихъ лицъ клира прихожанами, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ связи съ постепеннымъ паденіемъ приходской жизни, сильно укрѣпился уже обычай наслѣдственной передачи прихода. Къ этимъ двумъ факторамъ присоединился еще новый — третій — архіерейское усмотрѣніе, нашедшее себѣ въ ново-заведенныхъ семинаріяхъ большую поддержку, такъ какъ благодаря имъ архіереи всегда имѣли у себя подъ руками учившихся кандидатовъ священства. Въ пользу послѣдняго были и новыя распоряженія высшей власти въ это время.

Естественно, что старый порядокъ и въ данномъ случаѣ съ трудомъ поддавался новымъ реформамъ, а отсюда весьма легко возникали разнаго рода конфликты.

Характерный случай подобнаго рода конфликта мы встрѣчаемъ въ одномъ дѣлѣ бывшей Переяславской консисторіи (сохранившемся въ крайне неупорядоченномъ архивѣ старыхъ дѣлъ Кіевской духовной консисторіи) изъ эпохи Переяславскаго епископа Никодима Сребницкаго (1745 — 1751 г.г.).

Судя по сохранившимся отъ той эпохи даннымъ, Никодимъ былъ человекъ горячій, рѣшительный, самовластный и не любившій козацкой старшины, которая позволяла себѣ вмѣшиваться въ церковныя дѣла¹⁾. Имѣя въ виду недавнее распоряженіе Св. Синода, послѣдовавшее въ 1745 г., чтобы при замѣщеніи священническихъ

1) См. авт. кн. „Кіев, Стар.“. 1889 г. и въ 1 и 2 изд. нашего „Очерка ист. Переяслав. Бор. ен.“.

мѣсть въ Малороссіи рѣшительное предпочтеніе отдавалось кандидатамъ учительнымъ, для назначенія коихъ дозволялось обходиться безъ такъ называемой «презенты», указывавшей на избраніе данного лица на приходъ со стороны владѣльцевъ и прихожанъ ²⁾, Никодимъ въ 1746 г. своею властью назначилъ учителя школы аналогіи въ Переяславской семинаріи Кирилла Жуковского ³⁾ священникомъ къ Троицкой церкви г. Золотоноши. Кирилль Жуковский, сынъ Переяславскаго священника—намѣстника, назначался архіереємъ безъ согласія прихожанъ и безъ всякаго сношенія съ ними—на томъ основаніи, что онъ окончилъ въ Кіевской академіи школу философіи. Онъ посылался въ Золотоношу теперь епископомъ какъ единственный учительный священникъ здѣсь, способный къ сказыванію проповѣдей, почему ему было дано особое порученіе въ праздничные дни говорить рѣчи во всѣхъ Золотоношскихъ церквахъ. Никодиму однако было извѣстно о существованіи въ Золотоношѣ другого—сильнаго кандидата на данное мѣсто.

Золотоношская Троицкая церковь построена была въ 1728 г. главнымъ образомъ на средства «охочкокомонного компанійскаго» полковника Григорія Павлова и его жены Елены Самуйловны или Самусѣвны. Устроивъ церковь, супруги Павловы имѣли при этомъ свою корыстную цѣль—вложить капиталъ въ дѣло, приносящее хорошіе проценты. Именно, въ соотвѣтствіи съ тогдашнимъ малороссійскимъ обыкновеніемъ ⁴⁾, они мечтали со временемъ, когда подрастутъ ихъ дѣти, пристроить сюда—къ «своей» церкви сына или зятя въ качествѣ священника. Въ 1740 г. къ данной церкви, по ходатайству Лубенскаго полкового судіи, а также и самого полковника Григорія Павлова, опредѣленъ былъ въ священника епископомъ Арсеніемъ Берло (1733—44 г.г.) Симеонъ Вертипорохъ, зять жены какого-то значковаго полкового товарища; за Вертипороха при посвященіи просили условно—назначить его сюда, пока не найдется полковнику Павлову подходящій зять.

²⁾ Приведено у св. Н. Шпачинскаго „Кіев. м. Арсеній Могилянскій и сост. Кіев. м. въ его правл.“, Кіевъ, 1907 г., 330 стр.

³⁾ Онъ не упом. въ наш. „Оч. ист. Пер. Бор. еп.“, учительствовалъ въ аналогіи въ 1745—46 г.г.

⁴⁾ См. 182—183 стр. уп. вн. Шпачинскаго „Кіев. м. Арсеній Могил.“, а также у Ив. Граевскаго въ окт. кн. „Гр. Кіев. Д. Ак.“ 1910 г. стр. 217—218 (ст. „Кіев. м. Тимоеей Щербацкій“).

И вотъ теперь планы полковничьи разбивались: Кирилль Жуковскій назначался вторымъ священникомъ къ Троицкой церкви какъ разъ въ такое время, когда дѣти полковника уже подросли. А такъ какъ при назначеніи Жуковскаго было обойдено обычное право мѣстныхъ владѣльцевъ и прихожанъ на выдачу «презенты», то личные интересы тутъ удобно было связать съ соображеніями принципиальнаго характера. Елена Самуйловна, а затѣмъ и мужъ ея и стали писать архіерею о нарушеніи имъ интересовъ двухъ сторонъ: 1) ихъ лично, такъ какъ они, построивши церковь, считали себя, согласно съ мѣстнымъ обыкновеніемъ, въ правѣ имѣть священникомъ при этой церкви члена своей семьи; 2) всего прихода, такъ какъ Жуковскій не пріѣзжалъ просить прихожанъ предъ поставленіемъ объ избраніи.

Протестъ этотъ взволновалъ Никодима; онъ пишетъ въ отвѣтъ полковнику: «Наслѣдіе, кромѣ священническихъ дѣтей достойныхъ и ученыхъ, а не козацкихъ дочерей и не поповскихъ до церквей, не имѣется, а что кто по своему обѣщанію церковь построить, то спасенія ради, а не наслѣдія»; игумену Золотоношскаго Красногорскаго монастыря Досіею Лебедевичу онъ поручаетъ лично въ церкви ввести Жуковскаго въ должность мѣстнаго священника, повелѣвая въ случаѣ протеста запечатать церковь. Протестъ, конечно, встрѣтился—и со стороны полковницы, и со стороны прихожанъ, и церковь запечатали, но ненадолго. Скоро велѣно было архіереемъ ее распечатать, а противъ непослушныхъ приняты другія мѣры: на полковника съ полковницей послана жалоба въ генеральную войсковую канцелярію въ Глуховъ, и полковницу предупредили о возможности, въ случаѣ продолженія ея протеста, отлученія ея отъ церкви; замѣшанные въ дѣло священникъ Симеонъ Вертипорохъ и «дячекъ»—его родной братъ, недовольные появленіемъ новаго священника и державшіе сторону полковника, устранены отъ должностей, первый временно, а второй—вовсе. Полковнику кромѣ того посланы были выразительныя наставленія отъ Никодима такого рода: «Полковникъ зналъ (бы) свой полкъ управлять, а не церквами наслѣдовать или радѣть священниками», «чего на всемъ свѣтѣ не бываетъ»,—, понеже и мы въ вашихъ полковыхъ дѣлахъ,—

прибавлялъ епископъ, — ни въ чемъ препятствія не чинимъ “. Генеральная канцелярія поддержала Никодима, согласившись съ тѣмъ, „яко священство не по наслѣдію приходитъ, но по усмотренію Архіереевъ“, которыми „по достоинству къ церквамъ опредѣляются въ презвитеры“.

Послѣ этого полковникъ Павловъ нѣсколько смирился и, чиня мелкія непятности Жуковскому, самъ жаловался на „недоброжелательства“ послѣдняго къ нему, очевидно, желая доканать его „не мытьемъ, такъ катаньемъ“; Вертипорохъ-же совсѣмъ смирился и, послѣ просьбы за него мѣстныхъ властей — обознаго, писаря, хорунжаго, сотника и другихъ, оставленъ былъ при той-же Троицкой церкви половиннымъ священникомъ, при чемъ далъ предварительно подписку, что будетъ мирно жить съ Жуковскимъ.

Такъ побѣда осталась на сторонѣ архіерея и при поддержкѣ его Жуковскій священствовалъ въ Золотоношской Троицкой церкви до смерти.

12 июня 1751 г. умеръ епископъ Никодимъ, вслѣдъ за нимъ скоро сошелъ въ могилу и молодой священникъ — ставленникъ его, которому, видимо, немало отравляли существованіе мѣстные представители козацкой старшины и наконецъ полковникъ съ полковницею — бранью, публичными нападеніями, судомъ и тяжбами.

Новый Переяславскій архіерей — Іоаннъ Козловичъ (1753—1757 г.г.), — болѣе мягкій и уступчивый по сравнению со своимъ предшественникомъ, — въ 1753 г. на мѣсто умершаго Жуковскаго опредѣлилъ половиннымъ священникомъ къ Золотоношской Троицкой церкви, по просьбѣ Золотоношской старшины и прихожанъ, Николая Павлова, — по всей видимости, сына полковника Григорія Павлова. Въ концѣ концовъ, стало быть, побѣдилъ послѣдній и въ лицѣ его — пока прочно еще державшійся старый порядокъ.

Какъ видно уже и изъ дѣла полковника Григорія Павлова съ Кирилломъ Жуковскимъ, въ малороссійской козацкой старшине, — по мѣрѣ возвышенія ея положенія и паденія прежнихъ приходскихъ организаций, — развивалось чувство собственности по отношенію къ церквамъ, ими построеннымъ или только нѣсколько благотворимымъ. На этой почвѣ нерѣдки были инциденты разнаго рода —

столкновения свѣтскихъ лицъ съ духовными ¹⁾, равно какъ и свѣтскихъ между собою. Въ подобномъ родѣ произошло столкновение, на примѣръ, въ мѣстечкѣ Биковѣ, тоже Переяславской епархіи, 31 января 1776 г. Войсковый товарищъ Павелъ Чернацкій.—наслѣдственный, такъ сказать, фундаторъ „церкви, благоустроившій ей и самъ,—за богослужениемъ стоялъ въ этотъ день въ „своемъ“ придѣлѣ — южномъ, имѣвшемъ входъ непосредственно въ алтарь. При окончаніи литургіи изъ „своего“ придѣла, на устроение котораго онъ въ свое время „допомогалъ“ Чернецкій вошелъ въ алтарь за получениемъ антидора. Но на бѣду Чернацкаго, за дѣйствіями его зорко слѣдилъ изъ другого — сѣвернаго придѣла другой „панъ“ — „управитель биковскій“ капитанъ Осипъ Мозгалевскій, имѣвшій „приказную ссору“ съ отцомъ Павла Чернацкаго. Въ фактъ входа послѣдняго въ алтарь Мозгалевскій увидѣлъ беззаконіе и поспѣшилъ съ своей стороны учинить таковое-же: именно самъ вошелъ въ алтарь и потребовалъ отъ мѣстныхъ двухъ священниковъ не впускать Чернацкаго въ алтарь. Дѣло затѣмъ пошло дальше: Мозгалевскій уже вовсе запрещалъ Чернацкому и его „фамиліи“ являться въ церкви села, гдѣ онъ былъ „управителемъ“, велѣлъ даже „забить двери“ въ томъ церковномъ притворѣ, который считалъ „своимъ“ Чернацкій, причемъ угрожалъ дать пономарю сто плетей, если тотъ будетъ пускать въ церковь Чернацкаго. Двери церковнаго притвора скоро были „отбиты“ священниками, но дѣло затянулось, и священники писали духовнымъ властямъ отписку за отпиской, лавируя между двумя сторонами, раздражать каковыя было имъ невыгодно...

Къ сожалѣнію, изъ сохранившагося дѣла бывшей Переяславской консисторіи неизвѣстно, чѣмъ окончилась эта ссора „пановъ“ изъ-за реализаціи правъ ихъ на одну и ту же церковь.

(Продол. слѣдуетъ).

¹⁾ О нихъ см. во 2 изд. наш. „Оч. ист. Пер. Бор. еп.“, Полт. 1910 г., гл. „Клиръ и міряне въ ихъ вз. огнѣ“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П РА В И Л А

для экскурсантовъ-паломниковъ, прибывающимъ въ г. Киевъ въ Киево-Печерскую Лавру и Златоверхій Михайловскій монастырь

1) Паломники-учащіяся совершенно не могутъ быть принимаемы въ монастырскія помѣщенія-гостиницу и страннопримичицу въ слѣдующіе праздничные дни, вслѣдствіе прилива въ эти дни богомольцевъ,

- а) Первые три дня Свѣтлой Седмицы.
- б) Въ праздники Вознесенія и 1, 6 и 8 мая.
- в) Первые два дня Св. Пятидесятницы.
- г) Въ день Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери.

д) И за два дня предъ этими послѣдними праздниками.

2) Одновременно обители могутъ принять въ свои стѣны—Михайловская отъ 40 до 50, а Паврская отъ 50 до 80 паломниковъ-экскурсантовъ изъ различныхъ мѣстъ.

3) Въ виду сего, устроители паломничества и экскурсій должны заблаговременно, не менѣе какъ за двѣ недѣли до отправленія съ мѣста, уведомлять о. о. Намѣстниковъ Лавры и Михайловскаго Монастыря—о числѣ паломниковъ и времени прибытія ихъ въ Киевъ.

4) Помѣщеніе въ обоихъ монастыряхъ можетъ быть предоставлено паломникамъ-экскурсантамъ на срокъ не болѣе 3-хъ дней и притомъ только въ одномъ изъ названныхъ монастырей.

5) Паломникамъ-экскурсантамъ отъ монастырей можетъ быть отпускаемо пищевое довольствіе—обѣдъ монашескій изъ 2-хъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда, кипяткомъ для чая дается во всякое время, а немѣющіе чаю получаютъ таковой отъ обители утромъ и вечеромъ.

6) По прибытіи паломниковъ-экскурсантовъ къ обители въ промежутокъ времени отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни послѣдніе должны прежде всего направляться въ храмъ и выслушать краткій молебенъ.

7) Учащіяся начальныхъ и учительскихъ школъ во время пребыванія въ обители обязательно говѣютъ.

8) Отвѣтственность за поведеніемъ паломниковъ-учащихся возлагается на руководителей и устроителей паломничества.

9) Паломники-экскурсанты, если того пожелаютъ, могутъ пользоваться руководителемъ отъ обители по ознакомленію съ св. мѣстами и древностями г. Киева.

„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво - торжественныхъ, то въ грустно - минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармонии и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФНСГАРМОНИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

== РОЯЛИ И ПИАНИНО ==

отъ **600** руб. отъ **375** руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 рублей и дор.
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ **большомъ** выборѣ
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.
Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — **БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юрій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей России и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

БЪ КРАТЧАЙШІЙ СРОКЪ ЧЕРЕЗЪ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей
лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ
обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6.

Телефонъ № 116—85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по
иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя
справки—10 р., в) за граничныя справки—15 р.
Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются
отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю
удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго От-
дѣла, въ качествѣ руководителей сотрудниковъ со-
стоятъ осведомленныя лица и специалисты разныхъ
знаній, которые всегда готовы, въ случаѣ предло-
женія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтствен-
ность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности,
отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюде-
ніе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя
указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне
сочувственное отношеніе всѣхъ Учрежденій Прави-
тельства въ Россіи, а съ иностранными Государ-
ствами будетъ имѣть связь чрезъ Гг. Консуловъ, на
что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ
Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ:

полковникъ А. А. Радзевскій.

В. Т. Войтенко

извѣщаетъ желающихъ, что занятія возобновятъ-
ся 1-го юня въ Опoшнѣ Зѣньковскаго уѣзда.

Плата умеренная. Тамъ же квартира и столъ.

*Адресъ для справокъ: Полтава, Колонійская
5. Войтенко, а послѣ 1 мая: Опoшня студ.
Барзиловичу для Войтенко.*

2 — 2

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Ипатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядомъ съ
магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

принимаетъ всевозможныя типографскія работы

какъ-то: разнаго рода книги какъ на русскомъ, такъ и
украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, ка-
талогы, уставы и всевозможные канцелярскіе блан-
ки и книги.

Полученъ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно
и по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЕ НЕСЛОЖНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Опытный репетиторъ

⇒ съ богатой практикой ⇐

Вл. Ан. Варгулевичъ

извѣщаетъ, что занятія по подготовкѣ къ экзамен. на получение сана священ., діакона, псаломщ. въ 5-й кл. Сем. и во всѣ младшіе кл. средне-учеб. зав. начнутся съ 1 іюня, въ г. Полтавѣ, Колонійская 5.

4 - 2.

СОДЕРЖАНІЕ—I. Слово въ день тезоименитства Ея И. В. Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—II. Гробъ Господень.—III. Приходскія братства въ борьбѣ за трезвость.—IV. Крестьянскій вопросъ и реформа 19-го февраля.—V. Масонство въ его прошломъ и настоящемъ.—VI. Изъ епархіальной хроники.—VII. Пѣзъ церковной жизни Лѣвобережной Украины въ XVIII вѣкѣ.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Мая 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.