

Москва.

Въ Редакцію журнала „Воскресный день“.

565.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цена съ пересылкою 6 рублей за годъ.



Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главнй просп. д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 7-й.

1914 г.

16 февраля.

СОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ

Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 23 января 1914 года за № 32. „Преосвященнѣйшій Владыко. Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за произведенный во ввѣренной Вамъ Екатеринбургской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваий къ добротнымъ

лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, православно русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Возванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваиі сего года высланы по Моему распоряженію въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію“.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 4 февраля с. г. за № 1359, послѣдовала такая: *„Милостивый Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ приложенными къ нему правилами о Палестинскомъ сборѣ. Прошу о.о. настоятелей церквей, настоятелей и настоятельница монастырей и церковныхъ старостъ оказать возможное содѣйствіе къ успешности этого сбора и въ текущемъ году“.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Возваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдъ, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви возваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквямъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно возванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемены по службѣ.

Перемѣщены: священникъ церкви села Шарташскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Левитскій* къ Кыштымскому Христорождественскому собору—7 Февраля; священникъ церкви села Боровскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Кокосовъ* къ церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 10 Февраля; діаконъ Нижне-Тагильской Выйско-Николаевской церкви *Іоаннъ Сельменскій* къ церкви села Ключевскаго, Ирбитскаго уѣзда,—5 Февраля.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста въ с. Пйскомъ опредѣленный на сіе мѣсто *Ст. Невтрово*, — 12 Февраля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ селѣ Затеченскомъ, Шадринскаго уѣзда, перемѣщаемый въ село Боровское, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Алексѣй Борковъ* — 7 Февраля.

Уволены за штатъ, согласно прошеній, священникъ церкви села Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, *Евлампій Поповъ* — 7 Февраля и псаломщикъ церкви села Водолазовскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Романовъ* — 6 Февраля.

Начальница Грязновской женской общины, монахиня *Киріена*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Декабря м. г. — 7 Января 1914 г., уволена отъ должности начальницы, а вмѣсто нея резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 Января с. г. за № 623, назначена (и. д.) казначея той же общины монахиня *Лидія*.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: 1) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля 1913 г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 2) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября 1913 года, число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 рублей, причтъ 2 штатный. 3) *Успенскій женскій близъ города Верхотурья монастырь*, съ 21 Декабря 1913 г., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат. 4) Въ с. *Мугайскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Января с. г., число душъ м. п. 1472 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 91 р. 14 к., братскихъ доходовъ 1680 р., причтъ 2 шт. 5) Въ *В.-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 10 дес., казеннаго жалованья 581 р., братскихъ доходовъ 200 руб. 27 коп. причтъ 1 штатн. 6) *При церкви Екатеринбургскаго Уральскаго горнаго училища*, съ 1 Февраля с. г., казеннаго жалованья 900 руб., братскихъ доходовъ 50 р., причтъ 1 штатный. 7) Въ с. *Кривскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п., 1397 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 666 руб., причтъ 1 штатный. 8) Въ *Балаирскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 7 Февраля с. г., число душъ

м. п. 1065 чел., земли 194 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 732 руб. 62 коп., причтъ 2 штатный. 9) *В с. Шарташскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 606 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 392 руб., братскихъ доходовъ 300 руб., причтъ 1 штатный. 10) *Въ с. Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 10 Февраля с. г., число душъ м. п. 866 чел., земли 51 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 717 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія въ православныхъ приходяхъ: 1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 десят., братскихъ доходовъ 402 рубля, казеннаго жалов. 148 рублей 50 коп., причтъ 1 штатный, 2) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 года, число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 руб. 20 коп., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный. 3) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный. 4) *Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный. 5) *Въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Успенская церковь, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 4795 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2784 руб. 18 коп., причтъ 2 штатный. 6) *Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Выйско-Николаевская церковь, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 2117 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2200 р., причтъ 2 штатн.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ: 1) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

Псаломщическія въ православныхъ приходяхъ: 1) *Въ Сосвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Января с. г., число душъ м. п. 391 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1524 руб. 71 к., причтъ 1 штатный. 2) *При*

градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, съ 18 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2688 человекъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 5100 р., причтъ 3 штатный.

3) *При церкви В. Баранчинскаго зав., Верхотурскаго уѣзда*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 10 дес., казеннаго жалованья 183 руб. 95 коп., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Полевенномъ заводѣ, Вознесенская церковь, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 2357 чел.; земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ Кыштымскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Духосошествіевская церковь*, съ 1 Февраля с. г., число душъ м. п. 3265 чел., земли 219 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

6) *Въ с. Клевакинскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 3289 чел., земли 44 дес., казеннаго жалованья 24 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ 1858 руб., причтъ 2 штатный.

7) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 934 чел., земли 71 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 153 руб. 75 коп., причтъ 1 штатный.

8) *Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 2315 чел., казеннаго жалованья 44 р. 10 к., братскихъ доходовъ 1600 руб., причтъ 2 штатный.

9) *Въ с. Водолазовскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 6 Февраля с. г., число душъ м. п. 1501 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 457 руб. 38 коп., причтъ 1 штатный.

Присоединеніе изъ раскола къ Православной Церкви.

Настоятель Спасо-Преображенской церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Африканъ Богомоловъ рапортомъ, отъ 3 Января с. г. за № 1301, донесъ Его Преосвященству, что въ его приходѣ въ теченіе истекшаго 1913 года имъ присоединено изъ раскола въ православіе и просвѣщено Св. Крещеніемъ 10 человекъ: 6 ч. м. п. и 4 ч. ж. п.

СПИСОКЪ

должниковъ, не уплатившихъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи Камышловскаго духовнаго училища.

№	Наименованіе должниковъ.	За какой учебный годъ числится недоимка.	Сумма долга.	
			руб.	к.
1	Діаконъ с. Вновь-Юрмыцкаго, Камышловскаго уѣзда, Василій Соколовъ	1912—1913 г.	18	—
2	Псаломщикъ гр.-Ирбитскаго собора Владиміръ Удинцевъ	1912—1913 „	90	—
3	Священникъ села Клеполовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Владиміръ Словцовъ (за содержаніе 2-хъ сыновей)	1912—1913 „	239	—
4	Діаконъ с. Костинскаго, Ирбитскаго уѣзда, Александръ Ганимедовъ	1912—1913 „	10	—
5	Діаконъ с. Скатынскаго, Камышловскаго уѣзда, Александръ Каптеревъ	1912—1913 „	25	—
6	Псаломщикъ с. Бродокалмакскаго, Шадринскаго у., Михаилъ Кузовниковъ	1912—1913 „	44	—
7	Священникъ съ Бродокалмакскаго, Шадринскаго уѣзда, Петръ Ермолинъ	1912—1913 „	10	—
8	Псаломщ. с. Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, Веніаминъ Ребринъ	1912—1913 „	12	—
9	Діаконъ с. Бакланскаго, нынѣ Далматовскаго, Шадринскаго уѣзда, Василій Ситникоръ	1912—1913 „	85	—
10	Священникъ с. Иванищевскаго, Шадринскаго у., Аркадій Прибылевъ	1912—1913 „	9	—
11	Свящ. с. Квашнинскаго, Камышловскаго уѣзда, Николай Славнинъ	1912—1913 „	5	—
12	Діаконъ с. Киргинскаго, Ирбитскаго уѣзда, Василій Баженовъ	1909—1910 „	2	—
13	Псаломщикъ с. Москвинскаго, Камышловскаго уѣзда, Илья Кротковъ	1904—1905 „	27	—
14	Псаломщ. с. Крутихинскаго, Ирбитскаго уѣз., Александръ Задоринъ	1909—1910 „	50	—
15	Псаломщ. с. Каргапольскаго, Шадринскаго у., Александръ Чекмезовъ	1909—1910 „	7	50
16	Свящ. с. Пенковскаго, Шадринскаго уѣзда, Василій Аѳанасьевъ	1906—1907 „ 1907—1908 „	76	—

17	Діаконъ с. Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, Геннадій Анпеневъ .	1908—1909 г.	22	50
18	Священ. с. Кокоринскаго, Шадринскаго уѣзда, Павелъ Успенскій	1906—1907 „	135	—
19	Священникъ с. Куровскаго, Камышловскаго у., Николай Гедеоновъ	1907—1908 „	30	—
20	Заштатный псаломщ. с. Горбуновскаго, Камышловскаго уѣз., Іоакимвъ Глѣбовъ	1910—1911 „	130	—
21	Діаконъ Полевскаго з., Екатеринбургскаго уѣзда, Николай Знаменскій	1911—1912 „	3	86
22	Псаломщ. с. Водениковскаго, Шадринскаго уѣзда, Хрисанфъ Поповъ .	1909—1910 „	15	—
23	Псаломщикъ с. Куровскаго, Камышловскаго у., Іоаннъ Будринъ .	1912—1913 „	90	—
24	Діаконъ с. Уксянскаго, Шадринскаго у., Константинъ Луканинъ . .	1912—1913 „	20	50
25	Псаломщикъ с. Ильинскаго, Камышловскаго у., Іоаннъ Черепановъ	1912—1913 „	90	—
26	Псаломщ с. Крутихинскаго, Шадринскаго у., Андрей Лазаренко . .	1912—1913 „	109	—
И т о г о . . .			1355	36

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Рескриптъ.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ должниковъ, не уплатившихъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи Камышловскаго духовнаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

Душе моя! возстани, что спиши.

Кому изъ людей не нуженъ этотъ призывъ? Кто изъ смертныхъ не нуждается въ голосѣ, который бы будиль дремлющую совѣсть? Но не услышитъ человѣкъ властнаго голоса ни на торжищахъ, ни на зрѣлищахъ, ни въ общественныхъ собраніяхъ, ни въ обыкновенныхъ бесѣдахъ съ друзьями. Только въ храмѣ слышимъ мы Слова Божіи, пробуждающія совѣсть. Только въ церкви неумолчно звучитъ призывъ грѣшника къ небу, возрожденію, къ покаянію.

Правда, нерѣдко скорбныя слова объ упадкѣ нравовъ, о необходимости обновленія слышатся и со столбцевъ газетъ, но здѣсь мы найдемъ развѣ только киваніе головой въ сторону брата, но нѣтъ въ мірскихъ словахъ истиннаго покаянія. Тѣмъ нужнѣе такой наставникъ, который бы просвѣтилъ грѣшную совѣсть и заставилъ ее искренно сокрушаться о грѣхахъ.

И въ Церкви Православной есть богомудрый проповѣдникъ покаянія: святитель Андрей, пастырь Критскій. Воистину умилителенъ его Великій Канонъ, который въ назначеніе христіанамъ Церковь предлагаетъ за вечерними службами въ первую седмицу Великаго поста и на утрени въ четвертокъ 5-й недѣли. Предъ взоромъ грѣшника проходятъ лица, дѣянія и событія священной исторіи и по нимъ грѣшная душа видитъ свои беззаконія, ясно чувствуетъ глубину паденія. Вотъ Адамъ нарушилъ заповѣдь Божию, удалился отъ Бога и лишилъ себя рая сладости, и св. Андрей устами кающагося молится:

„Спаситель! Адамъ достойно былъ изгнанъ изъ Эдема,

не сохранивши одной Твоей заповѣди. Что же долженъ претерпѣть я, когда всегда отвергаю Твои животворныя ученія“? (пѣснь 1. повед.). Вотъ Каинъ—завистникъ и убійца брата. Его преступленіе совѣсть просвѣтленная видитъ повторяющимся въ грѣшникъ „Превзойдя Каиново убійство, я сознательно черезъ оживленіе плоти сдѣлался убійцей души“. Вотъ мудрый Соломонъ не устоялъ въ мудрости и впалъ въ грѣхъ сладострастія. „И ты, душа, исповѣдуются грѣшникъ,— „по уму подражала ему постыдлымъ сладострастіемъ“.

Такъ совершается глубокий судъ совѣсти подъ руководствомъ Слова Божія, и именно изъ Великаго Канона познаешь такъ ясно оцутительно, что писаніе священное говоритъ о тебѣ и для тебя. Оно выставляетъ на видъ всѣ извѣстныя грѣха и тутъ же даетъ примѣры подраженія, проясняетъ средство врачеванія—сердечное сокрушеніе съ молитвою къ Христу: „Помоги мнѣ, Спасе, зываю какъ разбойникъ; какъ Петръ горько плачу, какъ Мытарь зываю; будь милостивъ ко мнѣ“— „Исцѣли гнѣвнѣ смиренной души моеи; приложи мнѣ пластырь, елей и вино—дѣлаю покаяннѣ и умилненіе со слезами“— „Гряди окаянная душа—и исповѣдайся Создателю всѣхъ, воздержись, наконецъ отъ прежняго безразсудства и принеси Богу слезы покаяннѣ“.

Воистину нужно читать и читать каждому канонъ св. Андрея, *) чтобы научиться каяться предъ Богомъ.

Тѣмъ болѣе нужно дорожить тѣми вечерними службами, когда Церковь всѣхъ зоветъ послушать Великій Канонъ. Трогательное ибнѣ, умилительное чтеніе, благодать Божія, наполняющая храмъ, въ состояніи умягчить и возбудить отъ сна и самую жестокосердую душу.

Итакъ, возстань, душа христіанская, и отзовись на унылый, великопостный звонъ колокола церковнаго. Не умедли со всѣми вѣрными принести Богу искреннее покаяннѣ. Да наполнятся храмы наши не только тѣми, кто готовится говѣть, но и тѣми, кто хочетъ быть послушнымъ Слову Божію.

*) Есть прекрасное изданіе его съ переводомъ и поясненіями. Изд. Кедрова М. 1904 г.

„Братіе! Покоритесь Богу; Очистите руки, грѣшники, исправьте сердца двоедушныя. Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ“ (1. Пак. 4: 7-9).

Можетъ-ли быть преподаваніе Закона Божія исключительно въ школьныхъ?

Недавно закончился въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ пародныхъ учителей. Много рѣчей говорилось на этомъ съѣздѣ, много рѣшалось вопросовъ; между прочимъ былъ затронуть и вопросъ о внѣшкольномъ преподаваніи Закона Божія, при чемъ говорилось о замѣнѣ его „кооперацией“. Большой и жгучій вопросъ, много надѣлавшій шума во Франціи, гдѣ уже пожинаются плоды его положительнаго разрѣшенія, волновавшій умы въ Германіи и, наконецъ, перекинувшійся, какъ и вообще увлеченіе всеѣмъ западнымъ, и къ намъ на Святую Русь. Хочется сказать нѣсколько словъ по этому поводу, заставить лишь, интересующихся этимъ вопросомъ, безпристрастно обдумать его, въ особенности же обратить вниманіе на тѣ результаты, къ которымъ приводитъ, проведенная въ жизнь, эта реформа—изгнанія изъ школы Закона Божія.

Было время, когда преподаваніе Закона Божія было единственнымъ и исключительнымъ предметомъ школьнаго обученія. Причинами такого явленія было, какъ сознание важнаго значенія религіи вообще и въ дѣлѣ воспитанія въ частности, такъ и отсутствіе дифференціаціи различныхъ предметовъ, объединеніе ихъ въ одномъ религіозно-философскомъ знаніи. Первые христіанскія школы были исключительно школами религіозными. Ихъ начальниками и учителями почти всегда были пастыри церкви, и предметомъ изученія въ нихъ была христіанская вѣра. Даже и въ средніе вѣка, во времена появленія университетовъ, когда число наукъ было уже довольно велико, и въ то время богословіе стояло во главѣ всеѣхъ наукъ. Парижскій университетъ XII вѣка былъ только высшею богословскою школою. Реформаціонное движеніе XVI вѣка, подвергшее много предметовъ

поправкѣ, ломкѣ, уничтоженію, не умолило, однако, значеніе Закона Божія, какъ предмета школьнаго обученія. Лютеранскіе пасторы, даже наоборотъ, видѣли въ себѣ преимущественно учителей, тогда какъ католическое духовенство смотрѣло на себя, прежде всего, какъ на совершителей таинствъ. Такое же положеніе занималъ Законъ Божій и въ русской школѣ почти до самаго послѣдняго времени, но антиклерикальное движеніе и его результаты для школьнаго религіознаго обученія во Франціи, Сѣв. Америкѣ, Голландіи и отчасти Германіи вызвали подражательное движеніе и голоса противъ Закона Божія и у насъ въ Россіи. Во Франціи въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія началась упорная борьба противъ религіи въ школѣ. Главной организаціей противниковъ религіи была особая Лига, снованная нѣсколько ранѣе. Наконецъ, борьба эта, при дѣятельномъ участіи члена Лиги Министра Народнаго Просвѣщенія Ж. Ферри, закончилось побѣдой Лиги. Законъ отъ 28 марта 1882 г. установилъ нейтральность публичной школы, рѣшивъ, что религіозное обученіе будетъ даваемо отнынѣ внѣ школы.*) По примѣру Франціи такая реформа школы была произведена въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ и на пути къ осуществленію въ Германіи, гдѣ Законъ Божій не причисляется уже къ важнымъ предметамъ. Эта реформа религіозно-школьнаго воспитанія и образованія на Западѣ не могла не оказать своего вліянія на школьное дѣло въ Россіи. И здѣсь стали раздаваться и раздаются голоса, какъ напримѣръ, на закончившемся учительскомъ съѣздѣ, объ удаленіи Закона Божія изъ школы, о замѣнѣ его „гражданской моралью“ и пр.

Повторяя мотивы, высказанные знаменитыми педагогами (Руссо, Песталоцци и др.), развивая ихъ и внося новыя основанія для удаленія Закона Божія изъ школы, сторонники такого мнѣнія говорятъ о „нейтральности“ школы. Школа должна соединять людей, а не разъединять; поэтому все, что служить средствомъ и поводомъ для разъединенія, главнымъ образомъ, догматическое ученіе различныхъ вѣро-

*) Gobron d. „dégislation et jurisprudence de l'enseignement publique“
Pag 134.

исповѣданій, должно быть удаляемо изъ школъ. Школа должна быть открыта для дѣтей всѣхъ вѣроисповѣданій безразлично, какъ для католиковъ, такъ и для протестантовъ и для евреевъ, вообще, для всѣхъ, а разъ это будетъ такъ, то она должна будетъ и уважать всѣ религіи безъ исключенія, безъ отдаванія преимущества одной какой-либо. Это же уваженіе можно яко бы выразить лишь научая дѣтей общей всѣмъ религіямъ морали и замалчивая различныя догматическія особенности религій. Рядомъ подобныхъ разсужденій защитники свободной школы приходятъ къ выводу, что Законъ Божій долженъ быть удаленъ изъ школъ.

Вторымъ мотивомъ къ изгнанію Закона Божія изъ школъ является самое понятіе о религіи, какое даютъ ей борцы за „свободу“ школы. Религія есть дѣло совѣсти каждаго отдѣльнаго человѣка, дѣло индивидуума, въ крайнемъ случаѣ, семьи, но никакъ не общества. Преподаваніе Закона Божія въ школъ будетъ навязываніемъ религіозныхъ убѣжденій дѣтямъ, тогда какъ предметъ его, религія, есть исключительно дѣло личной совѣсти каждаго. Къ тому же дѣти принадлежатъ государству и государство, воспитывая ихъ, не обязано считаться съ различными семейными вѣрованіями дѣтей; дать же религіозное образованіе дѣтямъ, если таковое считать необходимымъ, обязаны родители дѣтей, ихъ семьи, а никакъ не государство. Если нѣкоторые родители будутъ считать, что для ихъ дѣтей необходимо религіозное образованіе не только семейное, но и школьное, то такіе могутъ отдавать своихъ дѣтей въ частныя школы, гдѣ вмѣстѣ съ другимъ обученіемъ имъ дадутъ и религіозное.

Таковы въ общихъ чертахъ мотивы, выставляемые проводниками идей „свободной школы“ въ защиту ея, т.е. въ защиту своихъ положеній о ненужности религіознаго образованія въ школахъ, о вѣтшкольномъ преподаваніи Закона Божія. Насколько далеки отъ истины эти данныя, часто на первый взглядъ производящія впечатлѣніе логически правильныхъ доказательствъ и обоснованій, можно судить при болѣе внимательномъ и безпристрастномъ разсмотрѣніи ихъ, а еще болѣе при знакомствѣ съ фактическими данными тѣхъ результатовъ, къ которымъ привела эта теорія „свободнаго“

воспитанія тамъ, гдѣ она проведена въ жизнь. Переходя къ разбору тѣхъ доказательствъ, которые приводятъ въ свою защиту основатели свободной школы, прежде всего посмотримъ, насколько правильно это положеніе, что школа должна быть „нейтральной“ относительно вывода, вно от дзят атен - ва. Во всякой странѣ, или одной опредѣленной данной мѣстности, кака-либо религія исповѣдуется подавляющимъ большинствомъ населенія, тогда какъ жителей другихъ въ роисповѣданій бываетъ несравненно меньше. Почему же въ данномъ случаѣ должны страдать интересы большинства, между тѣмъ какъ всегда въ вопросахъ спорныхъ бываетъ обыкновенно предпочтеніе большинству предъ меньшинствомъ. Зачѣмъ, на примѣръ, пуспа въ Россіи удалять Законъ Божій изъ нашихъ начальныхъ школъ, когда ни цвѣрцевъ въ нашей школѣ почти не бываетъ, ни цвѣрино-вѣрцевъ, на примѣръ, мевреевъ, татаръ и др., есть свои собственные школы? Да и будетъ ли удаление Закона Божія изъ школъ оказаніемъ равнаго уваженія ко всемъ религіямъ, какъ говорятъ проводники этой идеи, несть ли это скорѣе униженіе для всѣхъ изгоняемыхъ изъ школы религій? на вот он . Неправильно и то основаніе, что религія есть исключительно дѣло совѣсти каждого отдельнаго лица, индивидуума, а не государства. Прежде всего исторія говоритъ намъ иное: во всѣ времена религія, какова бы она ни была, какъ бы она ни понималась, какъ бы ни выражалась, всегда была достоинствомъ цѣлыхъ народовъ, а не отдельныхъ только личностей. Наименованіе известныхъ народовъ въ странѣ „христіанскими“, „магометанскими“, „языческими“ и т. д. показываетъ, что религія есть достоинство не одного лица, а цѣлаго народа. Отвергать это, значитъ отвергать ту истину, которую мы имѣемъ всегда предъ глазами, истину, что религія проникаетъ въ дѣло общество, двигаетъ его по пути прогресса, даетъ ему силу на извѣстные массовые подвиги, на ней основываются и законы цѣлаго государства, сообразно ей течетъ жизнь народовъ, вно от дзят атен - ва. Также несправедливо и то мнѣніе, что дѣти принадлежатъ государству, а оно можетъ воспитывать дѣтей, не заботясь о религіи ихъ родителей. Дѣти, прежде всего, принадлежатъ семьѣ, гдѣ они получили свою жизнь, свое пер-

вое воспитаніе, гдѣ ихъ кормятъ и одѣваютъ. Несправедливо поэтому пренебрегать тѣми религиозными возрѣніями, которыя составляютъ основаніе данной семьи, которыя прививались ребенку съ дѣтства, благодаря которымъ онъ научился уважать и свою семью и свое отечество. Тотъ аргументъ, что родители, желая оубо дать своимъ дѣтямъ религиозное воспитаніе, могутъ отдавать ихъ въ частныя школы, не выдерживаетъ критики. Большинство родителей, дѣти которыхъ воспитываются въ школахъ, люди небогатые и имъ совершенно не по дѣсилу воспитывать своихъ дѣтей въ частной школѣ, гдѣ нужно платить за ихъ обученіе, тогда какъ общественная школа — безплатна и содержится изъ ихъ же средства (черезъ подати).

О необходимости выдренія въ дѣтей известной морали, известной нравственности спорить никто, конечно, не будетъ, потому что иначе безъ всякихъ законовъ нравственности воцарится исключительно право сильного, и сколько-нибудь сносная жизнь не будетъ мыслима. Пребываніе морали и теперѣшность въ свободной школѣ. Но что значить мораль, когда она не имѣетъ для себя никакихъ корней, никакихъ основаній? Только одна религія можетъ сообщить крѣпкіе устой нравственности, и некое бремя или личныя возрѣніями учителей, какъ мораль въ свободной школѣ, ни духомъ времени, устой, которые даютъ ученику прямыя указанія, какимъ, и почему такимъ, онъ долженъ быть. Мораль и нравственность, привитыя ученику въ отчужденіи отъ религіи, въ которой онѣ имѣютъ свои корни, много не будутъ значить. Шумная жизнь съ ея соблазнами увлечетъ юношу, сдерживающаго сначала, каковымъ является ся религиозное воспитаніе, не будетъ и въ результатѣ разбитая жизнь. Для юноши и угроза обществу. Благополучію. Большое значеніе въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ догматическая сторона преподаванія Закона Божія. Христіанская догматика, давая ребенку отвѣты на все въ недоуменные вопросы, на которые наука можетъ давать лишь различныя гипотезы, не разрѣшая однако сихъ, создаетъ въ умѣ ребенка полное, чисто христіанское и такъ необходимое для жизни цѣльное міросозерцаніе. Изъ сказаннаго видно, что преподаваніе Закона Божія въ

школахъ имѣеть подѣ собой твердыя основанія. Для лицъ христіански настроенныхъ не требуется особыхъ доказательствъ для необходимости школьнаго преподаванія Закона Божія. Это видно и изъ историческихъ данныхъ о Законѣ Божіемъ, какъ предметѣ школьнаго преподаванія, изъ того, что нынѣшняя школа вышла изъ нѣдръ церкви, была воспитана ею и находилась въ постоянномъ взаимообщеніи съ ней. Это видно и изъ назначенія школы: не только дать образованіе человѣку, но, главнымъ образомъ, воспитать его, что наиболѣе возможно при совмѣстномъ со свѣтскимъ религіозномъ образованіи. Это видно, наконецъ, и изъ цѣли существованія самой церкви на землѣ, т. е. воспитанія и подготовленія людей къ Царству Небесному, что наиболѣе возможно въ современномъ положеніи при помощи школы.

Но особенно ярко для всякаго разумнаго человѣка необходимость школьнаго преподаванія Закона Божія должна быть видна изъ тѣхъ печальныхъ результатовъ, къ которымъ приводитъ такъ называемая свободная школа.

Прежде всего удаленіе Закона Божія изъ школъ сказывается на нравственности учениковъ. Основаніемъ морали являются религіозныя вѣрованія. Мораль, привитая ученикамъ въ отчужденіи отъ нихъ, не имѣеть подѣ собой твердыхъ основаній, а самое знаніе при такихъ условіяхъ является не цѣннымъ приобрѣтеніемъ для человѣка, а скорѣе большимъ минусомъ, потому что не связанное съ религіей оно часто служитъ человѣку для удовлетворенія его низменныхъ потребностей, страстей и пороковъ, доказательствомъ чего является съ каждымъ годомъ увеличивающаяся сумма малолѣтнихъ преступниковъ во Франціи. „Вотъ какія цифры приводитъ извѣстный академикъ Henri Jolly въ своей новой книгѣ: „Enfance coupable“. „Преступныя дѣти“. Въ 1882 году, когда была создана „нейтральная“ школа, несовершеннолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось около 16,000, въ 1890 году ихъ было уже вдвое болѣе—35,836, въ 1891 г.—36,336, въ 1892 г.—38,371, годомъ позднѣе—38,780, въ 1894 г.—39,218. Послѣ этого цифра падаетъ и колеблется между 34,000 и 38,000. Повидимому, преступность упала. Ничуть не бывало, а просто министры юстиціи, смущенные такимъ ростомъ преступности, стали разсылать все болѣе и болѣе

внушительные циркуляры, чтобы полиція и судебныя учрежденія снисходительнѣе смотрѣли на преступленія молодежи и даже вовсе вычеркивали нѣкоторые проступки изъ числа преступленій“. „Среди грамотныхъ преступность въ два съ половиною раза выше, чѣмъ среди безграмотныхъ. Но виновата тутъ не грамотность. Та же неумолимая статистика показываетъ, что изъ церковныхъ школъ преступниковъ выходитъ въ восемь разъ менѣе, чѣмъ изъ школъ антихристіанскихъ. Докладъ статистическаго бюро въ департаментѣ Сены свидѣтельствуетъ, что первыхъ было всего 11%, а вторыхъ 89%. Отсюда съ желѣзной необходимостью слѣдуетъ выводъ, что антихристіанская школа напросто просто подготавливаетъ преступниковъ“.*) Такое печальное явленіе и причины его, т. е. свободную школу, замѣчаютъ и многіе изъ самихъ французовъ, притомъ даже либерально настроенныхъ, достаточно упомянуть для этого имена извѣстныхъ французскихъ писателей: Ле-Бонъ, Демуланъ и др.

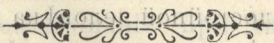
Вторымъ печальнымъ результатомъ плохой постановки нравственнаго воспитанія дѣтей въ школахъ безрелигіозныхъ является увеличивающаяся сумма самоубійствъ. Не давая ученикамъ ни великихъ идеаловъ христіанства, ни надежды на будущую безсмертную жизнь, ни цѣли настоящей жизни, вполне достойной человѣка и управляющей всею его жизнью, безрелигіозная школа нерѣдко приводитъ ученика къ тому, что онъ, сознавая безмысленность своего существованія, кончаетъ свою жизнь самоубійствомъ. Объ упадкѣ нравственности, о постепенномъ вырожденіи во Франціи и о зависимости этихъ явленій отчасти и отъ удаленія Закона Божія изъ школъ говорить не приходится: объ этомъ писалось и пишется въ настоящее время, объ этомъ знаютъ всѣ.

При наличности такихъ печальныхъ результатовъ, къ какимъ приводитъ безрелигіозное воспитаніе, намъ кажется, что даже и тѣ лица, которыя относятся къ религіи безразлично, должны, если они не желаютъ ни моральнаго, ни физическаго вырожденія своего народа, ни политическаго упадка своего отечества, признать необходимость школьнаго ре-

*) С. В. Троицкій. „Борьба противъ вѣры во французской школѣ“ СПб. 1912 г. стр. 26—27.

лигіознаго преподаванія. Съ поступленіемъ дѣтей въ школу все воспитаніе ихъ болѣею частію переходитъ въ руки учителей. Продолжать слѣдить за воспитаніемъ дѣтей въ школѣ для родителей дѣло очень трудное, и они волей-неволей должны предоставить это важнѣйшее дѣло учителю. Гдѣ же гарантія того, что учитель должнымъ образомъ исполнитъ свое важное назначеніе? Хотя обученіе и воспитаніе въ педагогикѣ различаются какъ двѣ совершенно самостоятельныя функціи, но относительно Закона Божія этого сказать нельзя, здѣсь и обученіе и воспитаніе тѣсно переплетаются между собою, соединяются въ одно могучее цѣлое, способное дать правильное теченіе всей будущей жизни ребенка, и лишь при наличности преподаванія Закона Божія въ школѣ, родители могутъ имѣть увѣренность, что дѣти ихъ получатъ должное воспитаніе, такъ какъ въ этомъ случаѣ личные взгляды учителя на жизнь не окажутъ большого вліянія на развитіе ребенка. Викторъ Гюго въ одной своей депутатской рѣчи говорилъ: „Нужно привлечь къ суду родителей, посылающихъ своихъ дѣтей въ тѣ школы, на дверяхъ которыхъ написано Законъ Божій“ (здѣсь не преподается. *) Золотыя слова надъ которыми стоитъ подумать.

Ж. А. Киселевъ.



Сербишинская женская община.

Деревня Сербишина (иначе Малехоны) принадлежитъ къ Краснопольскому приходу Верхотурскаго уѣзда. Отъ сего храма она находится въ 15 вер., а отъ Быньговскаго въ 12 вер. Раскинулась деревня при рѣчкѣ Нейвѣ у подножія Уральскихъ горъ. Несмотря на отдаленность отъ храма, жители сохранили любовь къ нему, хотя до 20 семей уклонились въ расколъ, который свилъ себѣ прочное гнѣздо верстахъ въ 4—5 отъ нихъ въ дер. Тавалгахъ.

Лѣтъ 10 тому назадъ двое боголюбивыхъ жителей дер. Сербишиной, Онисимъ Михайловъ, Бородинъ и жена его Варвара Григорьева, не имѣя дѣтей, рѣшили послужить

*) С. Троицкій: „Вѣскіе голоса на Западѣ въ защиту конфессіональной школы и религіи въ школѣ“. СПб. 1909. Стр. 19.

Въ ожиданіи всепощного бдѣнія я посѣтилъ мѣсто подвиговъ Онисима. Версты 1½ мы проѣхали на лошади. Ее пришлось оставить у подножія крутой горы, на которую можно только взойти пѣшкомъ. Тропинка идетъ немного наискось горы. Она утоптана и мѣстами разрыта. Видно по ней часто ходятъ. При подъемѣ два раза пришлось остановиться и отдохнуть. На верху гору стоитъ высокій крестъ и близь его домикъ. Входимъ въ сѣни, представляющія большую комнату. Въ ней отъ желѣзной печки страшный угарь. Направо изъ сѣней входъ въ комнаты. Собственно въ кухню, отъ которой отгорожены двѣ комнатки, по одному окну въ каждой. Здѣсь живетъ новопостриженная инокиня съ послушницей. По другую сторону сѣней пристройка надъ входомъ въ пещеру. Входъ съ улицы. Узкія двери ведутъ почти въ такой же ширины корридорикъ, изъ котораго направо входъ въ комнату, находящуюся подъ сѣнями дома. Въ ней нѣсколько священныхъ изображеній, предъ которыми стоитъ столъ съ кружкой для подаваній. Направо спускъ въ пещеру. Въ камнѣ горы высѣченъ узкій корридоръ длиною сажени двѣ, заканчивается онъ двумя комнатками— шириною аршина два. Въ одной изъ нихъ каменное ложе, въ другой—икона пр. Іліи съ неугасимой лампадой и передъ ней авалой съ книжками акафистовъ, которые читаются насельницами дома ежедневно. Свѣта снаружи нѣтъ никакого, только лампадка освѣщаетъ ликъ Пророка. Въ этомъ подземельѣ воздухъ лучше, чѣмъ въ комнатахъ. Подвигами древнихъ пустынниковъ вѣяло тутъ. Здѣсь началъ свои подвиги Онисимъ, но, повинувся Церкви, перешелъ въ указанную ему обитель Пермекой епархіи. Его постриженіе въ монахи назначено въ одинъ день съ женой.

Съ наступленіемъ темноты, наканунѣ освященія, церковь разукрасилась разноцвѣтными фонарями. Къ началу богослуженія уже съ трудомъ расчищаютъ мѣсто для встрѣчи Архимандрита. Чинно, уставно идетъ богослуженіе, умирительно поетъ хоръ сестеръ Н.-Тагильскихъ, просто, но задушевно—скромно, какъ будто стѣняясь, вторятъ имъ новыя сестры, невидавшія такой обстановки.

Предъ шестопсалміемъ всѣ богомольцы напряженно слушаютъ проповѣдь миссіонера, объясняющаго чинъ освя-

шенія храма. Каѳизмы читаются сполна, но никто не выходитъ изъ храма. Между каѳизмами внимательно слушаютъ проповѣдь, прочитанную о. Архимандритомъ. Торжественное пѣніе хоромъ „Хвалите имя Господне“ и сонмомъ священнослужителей—величанія радостно настраиваетъ богомольцевъ. Сокрушенно и съ надеждою на Бога льется пѣснь дѣвическихъ голосовъ—„отъ юности моя мнози борются мя страсти“. Послѣ чтенія евангелія богомольцы идутъ приложиться къ нему и къ иконѣ праздника. Большинство изъ нихъ—мѣстныхъ жителей—надо учить какъ къ иконѣ приложиться, какъ принять помазаніе отъ руки священнослужителя. Архимандритъ терпѣливо съ любовью помазалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ богомольцевъ. Помазаніе продолжалось до великаго славословія. Богослуженіе начато въ 5^{1/2} ч. веч., окончилось въ 10^{1/2} ч. ночи. До конца богослуженія храмъ былъ полонъ.

Многимъ изъ священнослужителей не обрѣтается мѣста воистину во „убогой обители“. Они пошли на почлегъ въ церковно-приходскую школу. Хотя въ обители и выстроено два небольшихъ деревянныхъ корпуса, но въ нихъ или помѣстились пріѣхавшія и свои монашествующія или не возможно было лечь на полу, вслѣдствіе сильнаго холода: морозъ въ предыдущую ночь былъ до 30°.

1-го Февраля въ 8 ч. утра начался благовѣстъ. Храмъ быстро наполнился богомольцами. Въ 8^{1/2} ч. торжественно встрѣченъ Архимандритъ, съ пѣніемъ „Достойно“. Послѣ облаченія священнослужителей соборно совершенъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ и чинъ освященія храма. Народъ стоялъ сплошной стѣной. Всѣ двери храма были открыты, иначе не хватило бы воздуха. Торжественный крестный ходъ вокругъ храма не увлекъ народа изъ храма. Большинство осталось тамъ. Въ концѣ чина освященія предъ многотѣями мѣстный священникъ о. Петръ Смородинцевъ сказалъ рѣчь, въ которой, рассказалъ исторію пестройки храма. Начавшуюся за освященіемъ храма Божественную литургію многіе изъ жителей д. Сербининой слышали впервые. Въ концѣ литургіи Епархіальнымъ Миссіонеромъ сказано поученіе о томъ, „какъ человѣкъ дѣлается и пребываетъ храмомъ Божиимъ“. Какъ земля засохшая пьетъ воду, чтобы принести

плоды, такъ слушатели ловили каждое слово проповѣдника, чтобы послушать Господу.

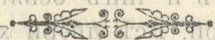
Всенощное бдѣніе въ тотъ же день вечеромъ и литургію 2-го Февраля совершалъ о. Архимандритъ Ксенофонтъ въ сослуженіи Епарх. Миссіонера, Верхотурскаго уѣзднаго Наблюдателя и Верхотурскаго іеромонаха. За всенощной послѣ 1-й каноны о. Архимандритъ прочиталъ поученіе на Срѣтеніе Господне. По 6-й пѣсни канона о. Наблюдатель прочелъ Синакааръ. За литургіей послѣ малаго входа о. Архимандритомъ совершено постриженіе въ монашество настоятельницы общины инокини Варвары. При постриженіи ей дано имя Валеріи. Восприемницей и духовной матерью ея была Игуменія Марія.

Невиданный здѣсь чинъ постриженія произвелъ на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Во время его совершенія не только инокини обители, а и многіе изъ мірянъ плакали. Въ концѣ литургіи Епархіальный Миссіонеръ въ проповѣди, объяснивъ притчу о блудномъ сынѣ, сдѣлалъ назиданія мірянамъ изъ видѣнаго ими чина постриженія въ монашество.

Торжественныя богослуженія, умиленное пѣніе хора и назиданія проповѣдниковъ надолго останутся въ памяти богомольцевъ и особенно жителей дер. Сербииной.

Да свѣтитъ храмъ сей и новооткрытая община окружающему населенію, православныхъ возгрѣвая въ благодатной жизни, а раскольниковъ привлекая къ Церкви Божіей.

М.



Успѣхи трезвости.

Каслинскимъ Михаило-Архангельскимъ обществомъ трезвости въ 1-й день Рождества Христова было устроено розговеніе для бѣдныхъ нищихъ и сиротъ Каслинскаго завода, состоявшее изъ чая и обѣда. Розговлялось бѣдныхъ 45 человекъ и столько же порцій было выдано на дома, какъ чужихъ, такъ и обѣдненныхъ. Вместе съ бѣдными розговлялись о. Руководитель и члены Совѣта Общества Трезвости со своими женами.

29 Декабря въ воскресенье въ здании церковно-приходской школы для дѣтей трезвенниковъ была устроена елка. Пѣніе рождественскихъ пѣснопѣній и гимновъ трезвости было исполнено мѣстнымъ хоромъ, а стихотворенія, басни и рассказы, которые были исключительно противоалкогольнаго содержанія, исполнены дѣтьми трезвенниковъ.

На елкѣ присутствовало болѣе 200 дѣтей трезвенниковъ, ихъ родители и много посторонней публики, которая очень заинтересовалась „елкой трезвенниковъ“. Школьное здание не могло вмѣстить желающихъ послушать, что будутъ пѣть и рассказывать на елкѣ.

Елку почтили своимъ присутствіемъ о. Благочинный монастырей и общинъ епархіи, Архимандритъ Досіеѣй, противомусульманскій миссіонеръ, о. протоіерей А. Миропольскій, Игуменія и Казначей монастыря. Елка закончилась пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и многолѣтія главному руководителю Общества Трезвости, Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому и раздачей дѣтямъ гостинцевъ.

Не могу выразить и описать той радости, какую испытывали члены трезвенники во время праздничныхъ дней Рождества Христова. Ихъ жены, ихъ дѣти теперь только, какъ они и сами говорятъ, увидѣли свѣтлые дни своей жизни.

Священникъ *Петръ Ларионовъ.*



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

7-го Февраля Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ Крестовой церкви совершилъ чинъ освященія антиминсовъ и Божественную литургію.

Вечеромъ въ той же церкви Его Пресвященство по окончаніи вечерни совершилъ послѣдованіе чина великія паннихиды съ поминовеніемъ усопшихъ отецъ и братьевъ нашихъ и съ чтеніемъ на эктеніяхъ синодика Крестовой церкви.

Б е с ѣ д а.

Въ воскресенье 9-го Февраля въ Кафедральномъ соборѣ съ благословенія Его Преосвященства было совершено торжественное служеніе вечерни съ чтеніемъ акаѣста, послѣ чего состоялась духовная бесѣда, сопровождавшаяся общимъ пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Законоучителемъ Реального училища прот. Н. Сельменскимъ закончено объясненіе чина вечерни. Законоучителемъ Мужской гимназіи свящ. Н. Буткинымъ и свящ. Г. Сторожевымъ произнесены проповѣди на тему о воспитаніи дѣтей.

Народу присутствовало свыше тысячи человекъ. Пѣніемъ руководилъ священникъ Кафедральнаго собора о. Аристархъ Пономаревъ.

Признательность прихода.

2-го Февраля прихожане Екатерининскаго прихода чествовали помощника церковнаго старосты собора Ник. Гер. Уварова. Депутаціею отъ прихожанъ г. Уварову, въ домѣ послѣдняго, поднесены золотые часы съ выгравированною на нихъ соотвѣтствующею надписью. Такое вниманіе прихожанъ Ник. Г—чъ заслужилъ своею безкорыстною, достойною похвалы, усердною службою на пользу собора и его прихода. Какъ помощникъ старосты и въ то-же время казначей цер.-прих. попечительства г. Уваровъ являетъ собою рѣдкій въ наши дни примѣръ беззавѣтной преданности и чистаго служенія интересамъ прихода и его храма. Ради нихъ онъ не щадитъ ни силъ, ни здоровья, и Екатерининскіе прихожане, какъ видно, цѣнятъ это и умѣютъ быть благодарными.

Собраніе трезвенниковъ.

10 Февраля въ 7 ч. веч. въ залѣ Архіерейскаго Дома состоялось собраніе Епархіальнаго Комитета Общества трезвости при участіи членовъ Организационной Комиссіи по устройству пастырскихъ собраний.

Первый вопросъ о назначеніи такъ наз. „Трезвенныхъ домовъ“ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

Вопросъ этотъ имѣетъ свою исторію. Въ епархіи существуютъ нѣсколько такихъ домовъ, причемъ назначеніе ихъ

неодинаково. Въ однихъ мѣстахъ они являются только заломъ для собраній трезвенниковъ, а въ другихъ—чѣмъ то вродѣ молитвенныхъ домовъ. Такъ, напр., въ В.-Исетскомъ заводѣ и въ Екатеринбургскомъ Симеоновскомъ обществѣ трезвости въ трезвенныхъ домахъ происходитъ регулярное служеніе молебновъ, берутся съ новопоступающихъ членовъ торжественныя обѣщанія предъ крестомъ и евангеліемъ, въ трезвенныхъ домахъ находятся иконы Покровителей обществъ, хоругви, производится розничная продажа (поштучно) церковныхъ свѣчъ, стоятъ церковныя аналогіи и т. п. Обстановка такихъ домовъ напоминаетъ внутренность часовни или вообще молитвеннаго дома. Въ извѣстные часы сюда является причтъ и въ домахъ этихъ при цѣннѣ хора трезвенниковъ торжественно совершается служеніе молебновъ.

Въ остальное время въ помѣщеніи устраиваются чтенія съ свѣтовыми картинами, происходятъ и др. занятія, могущія заполнить досугъ членовъ и уберечь трезвенниковъ отъ соблазновъ зеленого змія.

Собраніе высказалось противъ обращенія трезвенныхъ домовъ въ молитвенные. Рядъ ораторовъ подтвердилъ тотъ фактъ, что многіе трезвенники перестали ходить въ храмъ къ литургіи, надѣясь помолиться въ трезвенномъ домѣ, когда послѣ литургіи туда прійдетъ причтъ. Простымъ людямъ непонятна разность значенія литургіи и молебна и они въ простотѣ своего сердца полагаютъ достаточнымъ для себя одну молитву за молебномъ.

Положивъ въ основу своихъ сужденій, что приходское церковное общество трезвости должно группироваться около своего приходскаго храма, собраніе высказало свой взглядъ на трезвенные дома какъ на вспомогательное при храмѣ церковно-просвѣтительное учрежденіе, имѣющее свое цѣлью предоставленіе членамъ возможности проводить свои досуги съ пользою и разумно. Какъ церковно-просвѣтительное учрежденіе, трезвенные дома должны находиться подъ руководствомъ священника и въ отправленіи своихъ функций должны пользоваться только тѣми средствами, какія благословляетъ Св. Церковь для своихъ членовъ. Созданіе молебенъ при наличіи приходскаго храма никакою нуждою не вызывается, является дѣломъ малоцѣлесообразнымъ и для

приходской жизни неполезнымъ, а потому, по мнѣнію собранія, было бы лучше всего, особенно же если размѣры дома не позволяютъ выдѣлить особую комнату подъ молельню, оставить въ залѣ икону Небеснаго Покровителя и тѣ образа, кои могутъ помѣститься на стѣнахъ передняго угла, прочія же иконы стоящія на тумбахъ на подобіе запрестольныхъ, а равно церковныя хоругви и аналои держать въ храмѣ. Рекомендовать священникамъ наивозможно чаще бесѣдовать съ трезвенниками о значеніи церковной молитвы, приглашать народъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи чтеній и бесѣдъ въ трезвенныхъ домахъ, въ храмъ для присутствованія за вечернями и чтеніемъ акаѳистовъ, въ храмахъ же совершать и самыя служенія молебновъ по случаю принятія новыхъ членовъ и тамъ же отбирать отъ нихъ торжественныя обѣщанія.

Высказалось собраніе также и за то, чтобы въ трезвенныхъ домахъ Богослуженіе совершалось неопустительно въ дни чѣмъ либо знаменательные въ жизни того или другого общества, но не по постоянному еженедѣльному распisanію на подобіе церковныхъ богослуженій, дабы не было отвлеченія народа отъ своего храма. Розничная продажа свѣчъ закономъ никому, кромѣ церквей, не разрѣшается, а потому должно быть прекращена и въ трезвенныхъ домахъ, гдѣ она къ тому же не можетъ быть строго контролируема приходскимъ церковнымъ старостою.

Въ заключеніе были вынесены постановленія о томъ, чтобы въ трезвенные дома были открыты свободный доступъ всеѣмъ желающимъ. Для наблюденія за порядкомъ совѣтами Обществъ должны назначаться дежурные члены.

Во время совершенія всеобщихъ бдѣвій и литургій въ воскресные и праздничные дни трезвенные дома должны быть закрыты. Обществамъ трезвости рекомендовано дѣятельность свою по веденію чтеній, бесѣдъ и т. п. ограничивать предѣлами своихъ приходовъ и вести по заранѣе выработанной и одобренной о. Руководителемъ программъ.

† священникъ Николай Матѣевичъ Ставровскій.

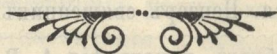
26 Января 1914 года, въ 7 часовъ утра, въ с. Троицкомъ, Камышловскаго уѣзда, тихо скончался на 81 году жиз-

ни отъ рожденія, послѣ продолжительной болѣзни, заштатный священникъ Николай Матѳіевичъ Ставровскій—скромный сельскій труженикъ на нивѣ нашей Православной Церкви. Покойный происходилъ изъ духовнаго сословія и былъ сынъ священника. Родился онъ въ 1833 году. Обучался въ Пермской духовной семинаріи до 4 класса, по выходѣ изъ котораго проходилъ должности сначала псаломщика, затѣмъ діакона и съ 1876 года священника, на разныхъ мѣстахъ, до февраля мѣсяца 1906 года, когда и былъ численъ за штатъ.

Предчувствуя свою кончину, о. Николай заблаговременно приготовилъ себя исповѣдью, причащеніемъ св. Таинъ и елеосвященіемъ. Въ періодъ 30 лѣтняго священническаго служенія покойный не мало, усердно и съ успѣхомъ поработалъ на поприщѣ церковно-приходской дѣятельности, за что въ свое время Епархіальное Начальство не оставляло его своимъ вниманіемъ, поощряя наградами, изъ которыхъ послѣднею была камилавка. Заслужилъ онъ сердечную любовь и уваженіе своихъ прихожанъ. Въ день погребенія о. Николая—28 января—была отслужена заупокойная литургія, за которой во время причащаемаго стиха—родственникомъ умершаго—священникомъ Александромъ Поповымъ было сказано надгробное слово. Несмотря на то, что погода 28-го января была неблагопріятная (шелъ снѣгъ и дулъ сильный холодный вѣтеръ), прихожане однако собрались въ большемъ количествѣ проводить своего уважаемаго пастыря. По окончаніи литургіи чинъ отпѣтія совершали: градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора протоіерей Николай Макушинъ, Травянскаго села священникъ А. Поповъ, Кочневскаго села священникъ І. Кузовниковъ, Баюновскаго села священникъ С. Соколовъ и Троицкаго села свящ. К. Алексѣевъ. По окончаніи отпѣтія тѣло о. Николая погребено въ церковной оградѣ—около алтаря церкви.

Вѣчная тебѣ память и вѣчный покой добрый служитель Христовъ.

— Священникъ *Константинъ Алексѣевъ*.



Объявленія.

МАСТЕРСКАЯ

живописныхъ, орнаментно-малярныхъ церковныхъ работъ

Николая Васильевича Звѣздина.

Екатеринбургъ, Усольцевская ул. д. Карпова № 77.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

платить % по вкладамъ:

Срочнымъ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ %
„ „ 2 „	5 %
„ „ 3 „	5 ¹ / ₂ %
„ „ 5 лѣтъ и болѣе	6 %
Безрочнымъ до востребованія	4 %
На текущій счетъ простой	4 %
„ „ „ условный	4 ¹ / ₂ % и 5 %

Проценты уплачиваются по полугодіямъ и могутъ быть пересылаемы по почтѣ.

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Душе моя! Возстани, что спиши.—Можетъ-ли быть преподаваніе Закона Божія исключительно внѣшкольнымъ.—Сербиинская женская община.—Успѣхи терзвости.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць.*