



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Октября

№ 29

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ 15 сентября 1899 года Всемилости-
вѣйше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-
шаго Синода о бытіи ректору Московской духовной семинаріи,
архимандриту Парѣенію, епископомъ Можайскимъ, вторымъ ви-
каріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвя-
щеніе его въ епископскій санъ произведено было въ гор-
С.-Петербурѣ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Су-
нода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 15 минувшаго сентября, на
награжденіе за 50-тилѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ над-
писью «за усердіе» для пошенія на шею на Аннинской лентѣ:
псаломщика Михайловской церкви, села Старыхъ Веробьевъ,
Овручскаго уѣзда, Анастасія Юркевича.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюцію Его Высочайшаго Священства, Высочайшаго Священнаго Мадарскаго Архіепископа Волынскаго, отъ 23 августа сего года преподано благословеніе Божіе жителю г. Арзамаса Алексію Иванову *Николаеву* за пожертвованіе имъ 25 руб. на нужды церкви с. Шенеля. Луцкаго уѣзда.

Резолюцію Его Высочайшаго Священства отъ 18 сентября за № 3754, крестьянамъ Полонковской волости, Луцкаго уѣзда и прихожанамъ Радомышльскаго прихода за понесенные ими расходы въ суммѣ 2000 руб. по устройству въ селѣ Радомышль того же уѣзда на мѣстѣ упраздненной римско-католической каплицы, каменной часовни въ память событія 17-го октября 1888 года — преподано благословеніе Божіе.

Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Волынской епархіи въ 1897—8 учебномъ году*).

(Продолженіе).

в) *одноклассныхъ училищъ*. Успѣхи обученія въ одноклассныхъ п.-приходскихъ и школахъ грамоты Епархіи въ общемъ, при значительномъ преобладаніи элемента неспособныхъ учителей, можно назвать вполнѣ удовлетворительными по всемъ предметамъ школьнаго курса. Въ однихъ школахъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ другихъ въ продолженіи четырехъ, проходитъ весь курсъ одноклассной п.-приходской школы. Частію, по Закону Божію ученики младшаго отдѣленія знаютъ отчетливо начальныя молитвы, заповѣди и символъ вѣры; по п.-славянскому чтенію вѣрно и твердо усвоили различіе титулъ и, хотя медленно, но увѣренно и правильно читаютъ слова подъ титулами; по русскому чтенію читаютъ довольно правильно и съ пониманіемъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и бѣгло; по счисленію научились считать до 100 и знакомы съ четырьмя дѣйствіями ариѳметики въ предѣлахъ сотни, — есть и такія школы, гдѣ ученики до 100 производятъ только умственный счетъ, но писать и производить ариѳметическія дѣйствія на доскѣ могутъ только въ предѣлахъ перваго десятка, въ предѣлахъ же двухъ десятковъ умственно производятъ всѣ четыре дѣйствія и въ

* См. № 26.

лучшихъ случаевъ справляются и умственно и на доскѣ съ софией. Ученики старшаго отдѣленія по Закону Божію обнаруживали основательное знаніе священной исторіи и давали удовлетворительные отвѣты на вопросы изъ Катихизиса и изъ ученія о богослуженіи; по д.-славянской грамотѣ къ концу курса ученики читаютъ бойко и правильно, съ пониманіемъ общепринятыхъ и чаще употребляющихся словъ и выраженій, лучшіе питомцы школъ принимаютъ активное участіе въ чтеніи въ храмѣ Божіемъ и знаютъ порядокъ чтеній. Отвѣты по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію во всѣхъ школахъ нужно признать значительно выше отвѣтовъ по другимъ предметамъ. По русскому языку—чтеніе внѣтное и сознательное, съ пониманіемъ прочитаннаго и умѣніемъ найти главную мысль разсказа, съ соблюденіемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, правильной интонаціи голоса; по счисленію успѣхи въ большинствѣ школъ слабы: ученики не могутъ быстро и хорошо ориентироваться при рѣшеніи задачи, не обладаютъ навыкомъ къ составленію предварительнаго плана рѣшенія, затрудняются рѣшить задачу самостоятельно на два или болѣе дѣйствія. Обучение счисленію идетъ успѣшнѣе тамъ, по отзыву Влад.-Вольнскаго у. наблюдателя, гдѣ преподаваніе ведется по наглядной методѣ г. Шохоръ-Троцкаго. Также не вполнѣ удовлетворительны успѣхи и въ письмѣ. Первогодники во многихъ школахъ умѣютъ писать только азбуку, причемъ буквы въ большинствѣ случаевъ имѣютъ неправильный и некрасивый видъ; во второй годъ обученія, научившись писать азбуку, списываютъ съ прописей и книгъ, съ сильными пропусками буквъ, слоговъ и словъ и только въ третій годъ обученія возможно приучить къ правильной и самостоятельной письменной работѣ. Почеркъ учителя имѣетъ часто характерное вліяніе на почеркъ учащихся. Неуспѣхъ въ письмѣ объясняется отсутствіемъ въ большинствѣ церковныхъ школъ спеціальныхъ, приговорами положенныхъ средствъ на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, и ученики по большей части упражняются въ письмѣ на классныхъ доскахъ или грифельныхъ и лишь предъ выпускомъ имъ даютъ въ руки перо и тетради. Преимущественное вниманіе во всѣхъ школахъ Епархіи обращено на церковное пѣніе, такъ какъ этотъ предметъ, при всей своей важности и религіозно-воспитательномъ значеніи, какъ связующее звено школы съ храмомъ, вездѣ служитъ средствомъ привлеченія дѣтей въ школу и болѣе или менѣе сочувственнаго отношенія къ ней взрослого населенія: почти во всѣхъ приходсахъ крестьяне заявляютъ,

что учителя или учительницы «безъ пѣнія имъ неужно». Отвѣчая церковно-религіозной потребности и сердечному желанію народа, учащій персоналъ въ церковныхъ школахъ Волини прилагалъ всегда и прилагаетъ особое усердіе въ дѣлѣ обученія дѣтей церковному пѣнію и къ устройству хоровъ при 500 церковныхъ школахъ съ 10.000 числомъ поющихъ дѣтей и взрослыхъ организовано болѣе или менѣе правильно церковныя хоры, а при тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ организованныхъ хоровъ, пѣніе общепотребительныхъ молитвъ, пѣніе за божественной литургіей практикуется съ голоса другихъ. Во многихъ селахъ хоры до того значительны, что въ храмѣ Божіемъ поюшіе дѣлятся на два лика. Второклассныя школы на Волини и въ этомъ отношеніи занимаютъ передовое положеніе: при нихъ существуютъ образцовыя церковныя хоры, здѣсь практикуется и общее пѣніе, съ участіемъ всего состава учащихся и учащихся, здѣсь правильно изучается оно не только практически, но и теоретически и въ основу пѣнія положены церковный обиходъ съ своими незамѣнимыми древними напѣвами. Въ одноклассныхъ же церковно-приходскихъ и грамоты школахъ оно изучается главнымъ образомъ практически, а не теоретически и «обиходъ» по неумѣнію пользоваться имъ, остается въ забвеніи. Все больше и больше переводятся знатоки истиннаго ц-пѣнія и въ средѣ псаломщиковъ. И въ деревенскіе хоры, къ крайнему прискорбію, забрался изъ хоровъ семинарскихъ и архіерейскихъ «партесь», часто въ самомъ искаженномъ видѣ, полюбился оны, за неимѣніемъ другихъ напѣвовъ и сельскимъ пѣвцамъ, но нѣтъ еще правильной подготовки, нѣтъ еще школы истинныхъ пѣвцовъ, которые бы задержали неправильное теченіе и воспитывали бы въ народѣ здоровый вкусъ и давали ему возможность при пѣніи молиться, а не слушать только. Второклассныя и церковно-учительскія школы, при правильномъ развитіи, обѣщаютъ быть разсадниками и добрыхъ христіанскихъ пѣвцовъ. Одно только весьма прискорбно, что наличные псаломщики въ лицѣ учителей-знатоковъ пѣнія, въ лицѣ организуемыхъ изъ школьниковъ хоровъ видятъ какъ бы враговъ своихъ, въ недалекомъ будущемъ могущихъ отнять у нихъ кусокъ насущнаго хлѣба и, вмѣсто отзывчивости и участливости въ дѣлѣ и знакомомъ имъ, служить сильною преродой.

в) *школахъ грамоты.* Школы грамоты пользуются тѣми же учебниками и учебными руководствами, что и церковно-приходскія школы, выполняютъ ту же программу и лучшія изъ

нихъ въ постановкѣ быта существенно не разнятся отъ ц.-приходскихъ школъ. Годъ отъ года увеличивается число школъ грамоты, которыя выпускають учениковъ съ свидѣтельствами на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, годъ отъ года все больше и больше церковныхъ чтенъ и пѣвновъ готовятъ оиѣ. И замѣчательно, школы грамоты, по мѣстонахожденію ихъ въ приписныхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ рѣже ои и батюшку своего видать, гдѣ не все часто въ состояніи бывать за службой Божіей, при отсутствіи своего храма, какъ то особенно дороги населенію и мѣють для него значеніе религіознаго пункта, по праздникамъ сюда народъ во множествѣ собирается побесѣдовать, послушать пѣніе дѣтокъ своихъ и учитель, который учить пѣнію и умѣетъ бесѣдовать съ народомъ, здѣсь пользуется особыми симпатіями. И такіе скромные и смиренные работники въ школахъ грамоты, любимые народомъ, есть: усидчивымъ трудомъ своимъ, при самой незначительной подготовкѣ, достигаютъ въ дѣлѣ обученія дѣтей замѣчательныхъ успѣховъ и, кромѣ того, своими бесѣдами, чтеніемъ «отъ божественнаго» и пѣніемъ сообщаютъ просвѣтъ и всему населенію.

Росписаніе уроковъ.

Росписаніе уроковъ, съ учрежденіемъ должности уѣздныхъ наблюдателей, стало предметомъ ихъ особыхъ заботъ и вниманія. Въ 1889 году оно было издано Еп. Уч. Совѣтомъ и напечатано въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію и руководству со. завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ, но, съ теченіемъ времени, о немъ забыли и стали практиковать во многихъ школахъ росписаніе уроковъ, не вполне отвѣчающее требованіямъ программы. Церковно-школьная инспекція выявила напечатанное росписаніе и потребовала его выполненія. Но, къ сожалѣнію, оно и теперѣ не вездѣ соблюдается. Выполненіе его встрѣчаетъ часто затрудненіе и со стороны мало подготовленныхъ къ своему дѣлу учителей, — въ неаккуратномъ ходеніи и неодновременномъ поступленіи учениковъ въ школы, встрѣчаетъ часто затрудненіе и со стороны мѣстныхъ условій школьной жизни: по желанію родителей учащихся, напр., и по давно заведенному порядку, занятія во многихъ школахъ зимою ведутся, съ весьма малыми перерывами, съ ранняго утра до поздняго вечера. Такое распредѣленіе занятій не имѣетъ никакихъ разумныхъ основаній, но учителя по-неволѣ примѣняются къ требованіямъ населенія и условіямъ

быта, дабы не возбуждать со стороны крестьянъ неудовольствія. Есть, въ свою очередь, и об. завѣдующіе школами, правда единичные примѣры, которые не желаютъ слѣдовать утвержденному росписанію уроковъ, по ихъ понятіямъ они своими рамками стѣсняетъ ихъ свободу дѣятельности. Рѣзко выявили себя въ этомъ отношеніи, по отзывамъ об. уѣздныхъ наблюдателей, завѣдующій *Заславской* Николаевскою школою и *Замшанскою* ц.-приходскою школою (Ковельскаго у.). Первый упорно поддерживалъ своего полуграмотнаго и нерадиваго по школѣ учителя единственно изъ-за его способности къ пѣнію, игнорируя всѣми другими предметами церковно-школьнаго курса, именовалъ свою школу долгое время школою грамоты, дабы самому не преподавать Закона Божія, при массѣ уроковъ въ городскомъ двухклассномъ училищѣ, второй давалъ *свои* инструкціи и росписаніе учительницѣ.

Классныхъ журналовъ, какъ показали систематическія ревизіи школъ уѣздными наблюдателями, во многихъ школахъ тоже не было и нѣкоторые учителя не имѣли и представленія объ этомъ школьномъ документѣ. На требованіе наблюдателя въ одной изъ школъ Владимірволинскаго уѣзда (Полаской) показать классный журналъ, и. д. учителя выносилъ изъ скромной школьной бібліотеки учебныя книжки разныхъ названій, а класснаго журнала такъ и не показалъ, котораго несомнѣнно и самъ не видѣлъ. Не вездѣ велись правильно и записи въ классныхъ журналахъ: въ большинствѣ школъ главное вниманіе обращалось на отмѣтки, а запись содержанія уроковъ совсѣмъ отсутствовала, въ графу же чѣмъ занимались... изо дня въ день заносились рукою учителя предметы преподаваемые въ школѣ или же цѣлыя отдѣлы изъ книгъ, что никакъ не могло быть пройдено не только въ теченіе одного урока, но и въ теченіе цѣлой недѣли. Въ минувшемъ учебномъ году заведены классные журналы, — а въ школахъ съ крайне ограниченнымъ содержаніемъ особыя тетради для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ, — почти во всѣхъ школахъ и даны руководственныя указанія относительно самой записи. Нѣкоторыми изъ уѣздныхъ отдѣленій (*Заславскимъ*, *Луцкимъ*) въ бѣднѣйшія школы уѣзда высланы даже безмездно классные журналы, а еще чаще об. уѣздные наблюдатели лично развозили и снабжали ими школы, съ указаніями и разъясненіями при этомъ, какъ вести въ нихъ записи.

Годишныя экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Вѣшнимъ показателемъ успѣхвъ обученія въ церковныхъ школахъ служитъ количество учащихся, выдержавшихъ экзамень съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности. Съ правомъ на льготу IV разряда въ отчетномъ году окончило 1802, на 356 человекъ больше прошлагодняго,—на льготу III разряда 27, при чемъ 15 человекъ дала Бѣлецкая двухклассная школа, 6—Здолбицкая, по 3 Владимірволинская и Дружковольская, въ послѣднихъ двухъ школахъ выдержало экзамень по программѣ двухклассной школы еще и двѣ дѣвочки. Всѣхъ же вообще окончило курсъ въ церковныхъ школахъ 1967 мальчиковъ и 81 дѣвочка. Дѣвочекъ окончило гораздо больше, но не всеми уѣздными наблюдателями показана цифра окончившихъ дѣвочекъ.

Испытательныя комиссіи были опредѣляемы уѣздными отдѣленіями, съ участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, которые обыкновенно представляли въ засѣданіе списки учениковъ, имѣющихъ экзаменоваться, съ обозначеніемъ пунктовъ болѣе или менѣе удобныхъ для сѣзда на экзамень. Въ составъ комиссій входили члены Отдѣленій, какъ предѣдатели, чаще всего уѣздный наблюдатель, завѣдующіе школами и правоспособные учителя и учительницы школъ. Еп. наблюдатель на экзаменахъ учениковъ одноклассныхъ школъ былъ въ Житомирскомъ, Новоградволинскомъ и Ковельскомъ уѣздахъ—Ковельскій и Кременецкій наблюдатели предѣдательствовали въ экзамен. комиссіяхъ всѣхъ школъ своихъ уѣздовъ. Луцкій, Овручскій, Новоградволинскій, и Владимірволинскій—въ значительномъ болшинствѣ. Отрадно, что и свѣтскіе члены Отдѣленій съ каждымъ годомъ все больше и больше интересуются ходомъ обученія въ ц. школахъ, желаютъ воочію видѣть успѣхи школъ и сами включаютъ себя въ число членовъ экз. комиссій. Такъ члены Житомирскаго уѣзднаго Отдѣленія, съ добраго почина молодато о. Предѣдателя, почти въ полномъ составѣ присутствовали на экзаменахъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда и вынесли весьма отрадныя впечатлѣнія; по Луцкому у. также дорогое вниманіе нашимъ школамъ оказали члены Отдѣленія—инспекторъ прогимназій Лука Орда и преподаватель той же прогимназій Тальвинскій (дѣлопроизводитель Отдѣленія), по Староконстантиновскому—Елеазаръ Соколовскій, который изъ года въ годъ и въ учебное время и въ пору экзаменовъ бываетъ дорогимъ гостемъ въ нашихъ школахъ, подобный ему радѣтель о школахъ по Ровенскому уѣзду Стефанъ Подобѣдъ; по Острожекому участвовали въ экза-

менационныхъ комиссіяхъ мировые посредники обонхъ участковъ — Дмитрій Яновскій и Илія Ивашевичъ, по Заславскому мировой посредникъ Кононовичъ и судебный приставъ Барановскій, по Новоградволинскому — мировой посредникъ Владиміръ Троцкій, по Овруцкому исправникъ уѣздный Александръ Савицкій и по Ковельскому Александръ Лобановъ (податной инспекторъ).

Экзамены выявили не мало отрадныхъ примѣровъ, что преподаваніе въ одноклассныхъ и приходскихъ школахъ нерѣдко идетъ шире того объема, который начертанъ программой. Такъ Законъ Божій въ нѣкоторыхъ школахъ преподается съ основательнымъ изученіемъ хронологіи и съ указаніемъ и пѣснопѣній, содержаніе которыхъ заимствовано изъ святихъ исторій: въ Хотячевской, напр., школѣ Вл.-Вол. уѣзда ученики разбирали пѣсни — Камень перукосѣнный отъ несѣкомья горы Тебе, Дѣво, краугольный отѣчесья... съ указаніемъ на разъясненное пророкомъ Даніиломъ видѣніе. — Изъ утробы Іону младенца изблева морской звѣрь... съ указаніемъ на исторію пророка Іоны; въ Заболотецкой школѣ того же уѣзда — ученикъ указалъ всѣ случаи явленія людямъ святыхъ ангеловъ вплоть до явленія ихъ надъ обителью Почаевскою во время нападенія на нее турокъ и татаръ.; по русскому языку ученики во многихъ школахъ разбирали части предложеній, части рѣчи, изучали склоненія, пробовали писать пересказъ прочитанныхъ статей; обученіе и-славянской грамотѣ сопровождается непрерывно переводомъ читаемаго съ славянскаго языка на русскій; сообщаются также часто свѣдѣнія по географіи и русской исторіи. Показали экзамены также и печальныя явленія, что въ нѣкоторыхъ школахъ весь курсъ пройденъ только слегка, поверхностно, въ знаніяхъ учениковъ нѣтъ твердости, чтеніе механическое, безъ надлежащаго пониманія смысла прочитаннаго, безъ всякаго выраженія, особенно слабы письменныя работы. Неудовлетворительные успѣхи обученія экзаменаціонныя комиссіи ставить въ связь и зависимость отъ частой перемѣны учителей, иногда и среди учебнаго года, отъ разновременнаго поступленія учениковъ въ школу и не всегда аккуратнаго хожденія, отъ неумѣнія заниматься, рѣже отъ неаккуратности и нерадѣнія учащихся. Экзамены во многихъ школахъ обставлены были нѣкоторою торжественностію: школы украшались флагами, цвѣтами, вензелями и деревьями, на экзаменъ приглашаемы были родители учащихся, сельскія власти, заканчивались вездѣ благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ, при участіи всего собравшагся

духовенства, съ произнезениемъ напутственнаго слова—наставленія выпускнымъ питомцамъ школы, часто при этомъ окончившихъ курсъ члены комиссіи, преимущественно же уѣздные наблюдатели, награждали книгами, крестиками, иконами. Раздача книгъ окончившимъ курсъ церковной школы получаетъ съ каждымъ годомъ большее и большее распространеніе. Въ отчетномъ году Луцкое уѣздное Отдѣленіе, по предложенію наблюдателя, выписало для этой дѣли на мѣстныя средства книги, Житомирское и С.-Константиновское уже и разослали всѣмъ окончившимъ въ настоящемъ году, Ровенское уже нѣсколько лѣтъ выписываетъ книги для такой же раздачи. Книгами для раздачи служатъ по большей части Евангеліе, молитвословъ, рѣже Часословъ и Псалтирь. Молитва, вѣра и церковь составляютъ основу нравственной жизни крестьянской семьи. Школа эти начала духовно-разумной жизни человѣка развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ. Изъ школы ребенокъ уже выходитъ съ пониманіемъ того, что родителями его только чувствуется, только инстинктивно сознается, выходитъ съ разумнымъ сознаніемъ той высокой красоты, духовной силы, которыя слышны въ каждомъ словѣ церковной молитвы,—словахъ Христа Спасителя. Евангеліе и молитвословъ и служатъ проводниками этого духа и даютъ ему хоть отчасти средства и возможность и по окончаніи школы въ семьѣ и въ самыхъ себѣ поддерживать и возрѣвать духъ молитвенности, церковности и богобоязненности, поддерживать и въ зрѣломъ возрастѣ, когда ему придется вѣсть членомъ общества и отцомъ семьи. И часто по молитвеннику въ слухъ читаютъ окончившіе курсъ вечернія и утреннія молитвы, а то и вся семья вслѣдъ за ними—есть и такіе чудные моменты!—молитва и поеть...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о собесѣдованіи съ туманными картинами, устроенномъ наканунѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 14 сентября 1899 г.
въ Почаево-Успенской Лаврѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ настоящемъ 1899 году, наканунѣ большихъ праздниковъ, когда на поклоненіе святынямъ Почаево-Успенскія Лавры стекается множество народа со всего

юго-западнаго края и даже изъ сосѣдней православной Галиціи, собравшимся богомольцамъ предлагались собесѣдованія о важнѣйшихъ событіяхъ свящ. исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣта, иллюстрируемыя туманными картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. Характеръ и направленіе собесѣдованій воишь обуславливались содержаніемъ картинъ, находившихся въ распоряженіи лицъ, устранивавшихъ собесѣдованія. поэтому, считаемъ не лишнимъ представить краткій перечень картинъ, съ указаніемъ недостающихъ, что представляло нѣкоторыя затрудненія при веденіи собесѣдованія.

Переходя затѣмъ къ самымъ собесѣдованіямъ, упомянемъ, что самымъ удачнымъ, какъ по образцовому порядку соблюдаемому богомольцами, такъ и по впечатлѣнію, произведенному на нихъ, слѣдуетъ признать собесѣдованіе, устроенное наканунѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, которое, поэтому, можетъ служить яркой иллюстраціей той громадной пользы, какую, при хорошей организаціи, могутъ принести подобныя собесѣдованія для огромной массы нашего темнаго народа.

Прекрасная, чисто лѣтняя погода привлекла массу богомольцевъ, такъ что только незначительная часть ихъ могла проникнуть въ соборную церковь, а остальные размѣстились на Лаврскомъ дворѣ, гдѣ о. Намѣстникомъ Лавры совершалась все-нощная. Когда послѣдняя была окончена и совершенно стемнѣло, такъ что явилась возможность показывать туманныя картины,— началось собесѣдованіе.

Вначалѣ была очень подробно разсказана исторія праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и когда разсказъ приблизился къ тому мѣсту, когда п. Макарій поднялъ Крестъ Христовъ и благословилъ народъ,—крышка съ фонаря была снята и чудная картина Воздвиженія Господня предстала предъ зрителями. Невольное восклицаніе изумленія вырвалось изъ устъ богомольцевъ и замерло:—народъ въ пѣмомъ молчаніи созерцалъ отраженную на стѣнѣ храма, словно живую картину. Отъ воспоминанія о Крестѣ Господнемъ былъ сдѣланъ переходъ къ Основателю христіанства Второму Лицу Св. Троицы и затѣмъ къ Богу Творцу неба и земли, Который отъ вѣка существовалъ Одинъ и ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждался для Своего блаженства, но единственно по Своей безконечной благиости восхотѣлъ, чтобы явились на свѣтъ и другія существа, чтобы и они наслаждались счастіемъ и блаженствомъ и началось изложеніе св. исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣта, иллюстрируемое находившимися въ нашемъ распоряженіи картинами. Порядокъ,

какъ упомянуто выше, несмотря на совершенное отсутствіе полиціи соблюдался образцовый, а глубокое молчаніе, съ которымъ богомольцы разсматривали картины позволяло всемъ слѣдить за нитью разсказа, излагаемаго въ возможно полной и удобопонятной формѣ. Впечатлѣніе получилось огромное. Такъ, когда переданъ разсказъ о страданіяхъ Спасителя, заключенный словами: «Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой» и на стѣнѣ отразилась картина послѣдней минуты земной жизни Господа нашего І. Христа, когда Божественная душа Его разлучалась съ тѣломъ,—то среди всеобщей тишины послышались отрывочныя восклицанія, сопровождаемыя глубокими вздохами;—было очевидно, что разсказъ, иллюстрированный чудной картиной, глубоко повліялъ на богомольцевъ; почти всеъ набожно крестился. То же нужно сказать о картинахъ Преображенія Господня, Геесиманской молитвы, Крестнаго пути, Воскресенія Христова и многихъ другихъ.

Закончилось собесѣдованіе вмѣстѣ съ окончаніемъ всенощной въ Соборной церкви; искреннее «спасибо», слышавшееся съ разныхъ сторонъ свидѣтельствовало о томъ, что собесѣдованіе оставить глубокой слѣдъ въ душѣ богомольцевъ и это было самой лучшей, самой дорогой наградой за наши труды по устройству собесѣдованія.

Учителя Почаево-Лаврской второклассной школы:
Аванасій *Подвысоцкій* и Викентій *Симоновичъ*.

На отчетѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30-го сентября за № 3921 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ уммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1897 годъ.
Продолженіе.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствитель- но израсхо- вано.	ОБЪЯСНЕНІЯ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	К.
г) На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ	300	—	138	21 ф. карболки по 12 к.	2 р. 40 к.
				5 дубовыхъ брусевъ по 83 коп.	4 р. 15 к.
				12 сосновыхъ досокъ по 45 коп.	5 р. 40 к.
				5 сосновыхъ латъ по 10 коп.	— р. 50 к.
				2 кроквы	— р. 50 к.
				Вывозка нечистотъ	123 р. — к.
				Мелочные расходы	2 р. 70 к.
				Итого	138 р. 65 к.
				По этой статьѣ осталось 161 руб. 35 коп.	
д) На чистку дымовыхъ трубъ	75	—	65	За чистку дымовыхъ трубъ въ теченіи года уплачено 65 р.	
				По этой статьѣ осталось 10 р.	
е) На освѣщеніе	420	—	506	19 п. 3 ф. керосину по 1 р. 60 к.	30 р. 52 к.
				258 п. 13 ф. керосину по 1 р. 49 к.	384 р. 86 к.
				15 ф. стеариновыхъ свѣчъ Невскихъ по 9 р. 20 к.	3 р. 45 к.
				29 ф. стеариновыхъ свѣчъ Варшавскихъ по 7 р. 30 к. п.	5 р. 47½ к.
				9 лампъ № 8 по 25 к.	2 р. 25 к.
				1 лампа № 8	— > 30 к.
				6 лампъ № 11 по 30 к.	1 р. 80 к.
				1 лампа № 11	— > 40 к.
				6 лампъ № 14 по 1 р. 50 к.	9 р. — >
				11 дюжинъ стеколъ къ лампамъ № 8 по 50 к.	5 р. 50 к.
				8 дюжинъ стеколъ къ лампамъ № 11 по 50 к.	4 р. — >
				16 дюжинъ стеколъ къ лампамъ № 14 по 75 к.	12 р. — >
				6 стеколъ къ лампамъ молнія по 12 к.	— > 72 к.
				5 абажуровъ къ лампамъ № 14 по 60 к.	3 р. — >
				1 абажуръ къ лампѣ молнія	1 р. — >
				18 арш. фитиля по 4 к.	— > 72 к.
				10 арш. фитиля по 15 к.	1 р. 50 к.
				Фитиль къ лампѣ молнія	— > 15 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.		Дѣйствитель- по израсхо- сано
	Руб.	Коп.	
ж) На содержаніе двухъ лошадей	250	—	264
з) На ремонтъ сбруи	25	—	16

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
6 резервуаровъ	1 р. 5 к.
4 горѣлки	1 р. 90 к.
20 поднавѣсовъ къ лампамъ по 20 к.	4 р. — >
1 машинка съ ободками	— > 50 к.
Починка 16 лампъ по 3 к.	— > 48 к.
» 7 ободковъ къ лампамъ по 3 к.	— > 21 к.
» — 2 фонарей	— > 80 к.
» банки на керосинъ	— > 5 к.
28 фун. лампаднаго масла	9 р. 77 ¹ / ₂ к.
80 коробовъ фитильковъ по 5 коп.	— > 40 к.
Щетка для чистки ламповыхъ стеколъ	— > 20 к.
Мелочные расходы	20 р. 20 к.
Итого	506 р. 21 к.
Передержка на 86 р. 21 к. покрыта остатками отъ другихъ статей.	
36 п. 27 ф. овса по 57 к.	20 р. 90 ¹ / ₄ к.
171 п. 31 ф. овса по 56 к.	96 р. 18 ³ / ₄ к.
4 сажени сѣна съ доставкой	50 р. — >
14 новыхъ подковъ по 25 к.	3 р. 50 к.
Перековка трехъ колесъ	1 р. 50 к.
» 35 старыхъ подковъ по 10 к.	3 р. 50 к.
Ось къ повозкѣ	1 р. — >
Оковка бочки	— > 75 к.
» оглоблей	1 р. 20 к.
» колесъ	1 р. 20 к.
» осей	1 р. 10 к.
Починка повозки	2 р. 40 к.
» сворня	— > 20 к.
» воза	1 р. 75 к.
» отесы	— > 20 к.
» желѣзной оси	1 р. 20 к.
Лѣченіе лошади	12 р. — к.
Мелочные расходы	65 р. 62 к.
Итого	264 р. 21 к.
Передержка на 14 р. 21 к. покрыта остатками отъ другихъ статей.	
За хомутъ, шоры, насаѣдильникъ, возки и узду уплачено 16 р. По этой статьѣ осталось 9 руб.	

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.

Дѣйствитель-но израсхо-товано.

Руб. Коп. Руб. Коп.

§ 4. Содержаніе канцеляріи.

а) На жалованье дѣлопроизводителю 300 — 300

б) На жалованье письмоводителю 186 — 186

в) На содержаніе канцеляріи 100 — 97

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти получилъ дѣлопроизводитель Ананія Пекарскій.

Деньги эти получилъ письмоводитель Проконій Романовскій.

2 ст. бумаги № 5	5 р. 20 к.
3 ст. бумаги № 6	5 р. 90 к.
1 дюж. ручекъ	— > 30 к.
2 дюж. карандашей	— > 60 к.
3 коробки перьевъ	2 р. 40 к.
3 бутылки чернилъ	— > 69 к.
4 ф. сургуча по 60 к.	2 р. 40 к.
20 транспарантовъ	1 р. — >
Нитки	— > 20 к.
Картонъ	— > 10 к.
Классные журналы	10 р. — >
Приходорасходныя книги на 1898 годъ	3 р. — >
500 листовъ квитанцій	6 р. — >
200 листовъ формулярныхъ списковъ	3 р. 25 к.
150 листовъ каталога въ переплетѣ	2 р. 30 к.
1400 экземпляровъ отношеній	7 р. 70 к.
450 листовъ свидѣтельствъ	6 р. 85 к.
300 листовъ журналовъ	4 р. — >
III т. Свода Законовъ, изд. 1896 года	2 р. 16 к.
Счеты	1 р. 70 к.
Бронзовые подсвѣчники	6 р. 40 к.
Назва на дѣла 1896 года	— > 50 к.
Переплетъ 5 книгъ по 25 к.	1 р. 25 к.
> журналовъ 1896 года	1 р. 60 к.
> III т. Свода Законовъ и книги квитанцій.	— > 70 к.
Мелочные расходы	6 р. 25 к.
Итого	82 р. 49 к.

Кромѣ того, изъ остатка отъ суммы, ассигнованной на содержаніе канцеляріи, въ концѣ отчетнаго года, по журнальному опредѣленію учиннаго Правленія, отъ 29 декабря за № 43, выдано письмоводителю Проконію Романовскому, за его усердную службу, единовременное пособіе, въ размѣрѣ 15 руб.

Всего по настоящей статьѣ израсходовано 97 р. 49 к.

По этой статьѣ осталось 2 руб. 51 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.
Дѣйствитель- но по расхо- тованю.

Руб. Коп. Руб. Коп.

§ 5. Содержаніе библіотеки.

а) На содержаніе библіотеки (ученической и фунда- ментальной) 150 — 147

б) На выписку учебниковъ въ безмездную библио- теку 25 — 45

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Періодическія изданія на 1897 годъ (Вокругъ Свѣта, Дѣтскій Отдыхъ, Русское Чтеніе, Игрушечка, Родникъ, Русскій Паломникъ, Филологическія Записки и Церковный Вѣстникъ)	44 р. 70 к.
79 книгъ въ ученическую и фундаментальную библио- теку	57 р. 79 к.
11 книгъ для наградъ лучшимъ ученикамъ	19 р. — >
Переплеть 2 книгъ по 60 к.	1 р. 20 к.
> 5 > по 50 к.	2 р. 50 к.
> 1 > >	— > 35 к.
> 13 > по 25 к.	3 р. 25 к.
> 10 > по 20 к.	2 р. — >
> 2 > по 18 к.	— > 36 к.
> 17 > по 15 к.	2 р. 55 к.
> 25 > по 12 к.	9 р. — >
> 11 > по 10 к.	1 р. 10 к.
> 11 > по 8 к.	— > 88 к.
> 2 > по 7 к.	— > 14 к.
> 33 > по 5 к.	1 р. 65 к.
Итого	140 р. 47 к.

По этой статьѣ осталось 9 руб. 53 к.

29 учебниковъ въ разныя цѣны	24 р. 64 к.
Переплеть 9 книгъ по 30 к.	2 р. 70 к.
> 18 > по 15 к.	2 р. 70 к.
> 13 > по 12 к.	1 р. 56 к.
> 111 > по 10 к.	11 р. 10 к.
> 25 > по 7 к.	1 р. 75 к.
> 23 > по 5 к.	1 р. 15 к.
Итого	45 р. 60 к.

Передержка на 20 р. 60 к. покрыта деньгами, вырученными за уте- нныя (10 р. 89 к.) и проданныя (10 р.) книги безмездной библіотеки.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1897 годъ.
Дѣйстви-ельно по расходамъ.

Руб. Коп. Руб. Коп.

§ 6. Содержаніе больницы.

а) На жалованье врачу 240 — 240

б) На жалованье фельдшеру 120 — 106

б) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 — 120

г) На медикаменты 200 — 267

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти получилъ и. д. училищнаго врача Мееръ Литвакъ.

Фельдшеръ Викентій Борковский, за м.м. январь—іюль, получилъ 70 р. — >
Фельдшеръ Семень Панчешниковъ, за время съ 13 сентября до конца года получилъ 36 р. — >
Итого 106 р. — >

По этой статьѣ осталось 14 р.

Примѣчаніе. Остатокъ въ 14 р. образовался потому, что съ 1 августа по 13 сентября при училищной больницѣ не было фельдшера.

Деньги эти получила надзирательница за больными учениками Александра Лонткевичъ.

Хирургическія инструменты 24 р. — >
Лѣкарства, пріобрѣтенныя въ училищную аптеку 107 р. 24 к.
Лѣкарства, взятыя въ семинарской аптекѣ съ 15 ноября 1896 года по 28 мая 1897 года 22 р. 35 к.
5 сткляникъ противодифтеритной сыворотки Беринга 5 р. 25 к.
Бензиновая лампа 2 р. 80 к.
3 кастрюльки 1 р. — к.
4 жест. воронки — > 24 к.
380 бутылокъ и баночекъ разной величины по 2 коп. 7 р. 60 к.
10 банокъ по 4 коп. — > 40 к.
Стеклянная банка — > 10 к.
Чернильница — > 15 к.
Жестяной умывальникъ и тазъ 2 > 50 к.
4 ф. мелкой дроби по 10 к. — > 40 к.
Цветная бумага — > 20 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по смете на 1897 год.		Действитель-но израсхо-вовано.
	Руб.	Коп.	
д) На бѣлье и на шкафъ для храненія бѣлья	25	—	24

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Фильтров. бумага	—	>	4 к.
Машинка для Капсюль	—	>	30 к.
2 термометра	—	>	60 к.
1 ф. ваты	—	>	55 к.
Починка шприца	—	>	50 к.
4 бут. Портвейну по 1 р. 50 к.	6 р.	—	>
1 бут. Портвейну	1 р.	25 к.	
11 бут. Портвейну по 1 р. 20 к.	13 р.	20 к.	
2 бут. Коньяку	3 р.	10 к.	
1 ф. кофе	1 р.	10 к.	
1 ф. сладкаго миндаю	—	>	30 к.
2 ф. деревяннаго масла по 35 к.	—	>	70 к.
1 ф. прованскаго масла	—	>	60 к.
1 ф. воску	—	>	60 к.
1 ф. парафину	—	>	30 к.
5 ф. рыбьяго жиру по 35 к.	1 р.	75 к.	
3 записныя книги по 35 к.	1 р.	5 к.	
1 ст. бумаги № 5	2 р.	60 к.	
1 ст. бумаги № 6	2 р.	60 к.	
1 ст. оберточной бумаги	—	>	70 к.
1 бут. чернилъ	—	>	25 к.
1 ф. сургучу	—	>	65 к.
1 коробка стальныхъ перьевъ	—	>	25 к.
7800 сигнатурокъ и наклеекъ разныхъ цвѣтовъ и на- ваній	6 р.	75 к.	
Фармакопей Россійская	5 р.	—	>
Сосновый шкафъ	8 р.	—	>
Врачамъ за консилиумъ	3 р.	—	>
Мелочные расходы	31 р.	69 к.	
Итого	267 р.	6 к.	
Передержда на 67 р. 6 к. покрыта остатками отъ другихъ статей.			
Сосновый шкафъ	14 р.	—	>
24 песочницы	4 р.	80 к.	
Мелочные расходы	5 р.	54 к.	
Итого	24 р.	34 к.	
По этой статьѣ осталось 66 коп.			

(Продолженіе следуетъ).

О.о. Завѣдывающимъ школами Кременецкаго уѣзда.

Поелику нѣкоторые изъ о.о. завѣдывающихъ церковными школами не дѣлаютъ никакихъ записей въ классныхъ журналахъ ни о своихъ посѣщеніяхъ завѣдываемыхъ школъ, ни о бытіи на урокахъ Закона Божія, то для болѣе правильной оцѣнки такого или другаго усердія и вниманія къ школамъ и школьному дѣлу всѣхъ священниковъ, стоящихъ во главѣ школьнаго управленія въ сельскихъ приходахъ, покорнѣе прошу о.о. завѣдывающихъ школами уѣзда аккуратно дѣлать записи въ классныхъ журналахъ о своихъ посѣщеніяхъ школъ какъ для наблюденія за ходомъ преподаванія и для дачи руководственныхъ указаній учителямъ, такъ и для присутствованія во время чтенія молитвъ съ объясненіемъ Евангелія и для преподаванія Закона Божія съ краткимъ поясненіемъ въ журналахъ того, что замѣчено въ школѣ и что преподавалось.

Кременецкій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ, священникъ *Василій Левитскій.*

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Благочинный 1-го округа Овручскаго уѣзда священникъ Аполлоній Гардасевичъ отъ 22 сентября за № 111 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 сентября сего 1899 года послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался священникъ села Выступовни Овручскаго уѣзда, о. Іоаннъ Іоаннов. Ковалевскій. Имущество Ковалевскаго оцѣнено въ 51 р., такъ какъ онъ два года постоянно лечился.

Священникъ Ковалевскій былъ вдовъ, и хотя дѣти его всѣ пристроенныя, но дочь его Елена, находящаяся въ замужествѣ за псаломщикомъ Маркевичемъ, въ селѣ Саянкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, и другая дочь Александра, находящаяся въ замужествѣ за мѣшаниномъ землевладѣльцемъ Минской губерніи, Мозырскаго уѣзда, въ

хуторъ Поговалъ Домбровскомъ — какъ мало обеспеченныя, нуждаются въ пособіи.

Священникъ Ковалевскій аккуратно вноситъ деньги въ эмеритальную кассу и 25 копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ.

Благочинный 2-го округа Кременецкаго уѣзда священникъ Іоаннъ Москалевичъ отъ 22 сентября сего 1899 года за № 198 сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти заштатнаго священника с. Окнищъ, Кременецкаго уѣзда, Иннокентія Іоаннова Глицкаго, умершаго 15 окт. прошлаго 1898 года на 66 году жизни. Послѣ него осталась жена его Павла Леонтіева, 64-хъ лѣтъ, безъ средствъ къ жизни. Покойный Глицкій 25 коп. взносы на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно, почему и оставшаяся послѣ него вдова имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія изъ этихъ сборовъ. При семъ благочинный объяснилъ, что по смерти священника Глицкаго не было пропечатано своевременно и печатается нынѣ, вслѣдствіе постановленія Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства отъ 15 сентября 1899 года за № 666, послѣдовавшаго на прошеніи священнической вдовы Павлы Глицкой о выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ 25 коп. взносовъ.

Благочинный 2 округа Владиміро Волынскаго уѣзда священникъ Викторъ Шумскій отъ 22 сентября за № 395 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 сентября, послѣ пятимѣсячной болѣзни, на 41 году жизни умеръ отъ остраго воспаленія легкихъ псаломщикъ м. Езерянь Василій Лычинскій. По смерти его остались: жена Афанасія Евстафіева 33 лѣтъ, дѣти—Петръ 15¹/₂ л., Пванъ 10 л., Александръ 3-хъ л. и Симеонъ 2-хъ мѣсяцевъ; всѣ они находятся при вдовѣ матери въ крайнѣмъ бѣдственномъ положеніи. Взносы въ эмеритальную кассу и 5 коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ псаломщикъ Лычинскій вносилъ аккуратно.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Стефанъ Михалевичъ отъ 21 сентября за № 498 сообщилъ

Редакціи для напечатанія, что 17 сентября, послѣ продолжительной болѣзни— чахотки, скончался псаломщикъ села Яковецъ, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ Августиновъ Левицкій на 31 году жизни. Послѣ его смерти остались: жена его Марія Θεодосіева 28 лѣтъ и дѣти: Анна 8 лѣтъ и Памфилъ 4 лѣтъ. Покойный Левицкій взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1899 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Открытие Нижегородской церковно-учительской школы сопровождалось самыми симпатичными отзывами въ разныхъ періодическихъ органахъ печати.

Новоучрежденную школу Архинеастьеръ Низовскія земли окружилъ своимъ отеческимъ вниманіемъ: сюда несъ онъ богатый запасъ своего педагогически руководительнаго опыта, несъ и матеріальныя средства. Въ заботливости имѣть специальное заданіе для школы Владыка жертвуетъ тысячу рублей на постройку зданія ¹⁾. 14 апрѣля 1888 года—въ день св. Виленскихъ мучениковъ Антоція, Іоанна и Евстафія, «послѣ совершенія Божественной Литургіи, послѣ молитвы къ Подателю всѣхъ благъ

¹⁾ За это пожертвованіе Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Предсѣдателя Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23-го февраля 1888 года за № 67, Его Преосвященству выражена была признательность, что дано знать и Указомъ отъ 6 апрѣля 1888 года.

Богу и при Его помощи совершена и закладка дома для Епархіальной церковно-учительской школы».

В своей рѣчи при закладкѣ дома Преосвященный Модестъ, при уясненіи смысла и значенія настоящаго событія, отмѣтилъ тѣ «добрыя невестественныя основанія», на которыхъ зиждется учрежденная въ прошломъ году духовная школа, приготавливающая юношей въ народные учителя, зиждется и вообще великое и святое просвѣтительное дѣло.

«Распространеніе св. истинъ Евангелія и православной вѣры въ народъ посредствомъ постояннаго и преемственнаго обученія дѣтей въ народныхъ школахъ есть право, дарованное Богомъ св. церкви и одно изъ спасительныхъ средствъ, употребляемыхъ ею для спасенія людей. А воспитываемое въ церковно-учительской школѣ юношество приготавливается къ этой важной цѣли. Въ учащихся здѣсь епархія чаесть найти, кромѣ того достойныхъ членовъ клира, которые по самому своему званію должны въ большей или меньшей степени быть учителями народа.

Чтобы быть достойнымъ членомъ церковнаго клира, нужно чтобы готовящіеся къ тому, проникаясь вѣрою, надеждою и любовью къ Богу, сами стояли твердо на Божественномъ основномъ камнѣ зданія церкви, который есть Христосъ, глубоко изучали таинство вѣры, всецѣло воодушевились ихъ святостію, рѣшились жить твердою надеждою на помощь Божию, горѣть ревностію по славу Божіей и о спасеніи ближнихъ, чтобы, по вступленіи въ клиръ, когда тайно явится въ ихъ совѣсти и въ сердцѣ отъ лица Господа вопросъ. нѣкогда предложенный Петру: *любиши ли Мя*,—каждый бывший воспитанникъ этой школы, какъ членъ клира и учитель церковно-приходской школы, могъ въ отвѣтъ сказать Господу: *ей, Господи, Ты вси, яко люблю Тя* (Іоан. 21, 15) ¹⁾.

Обязанная своимъ открытіемъ и существованіемъ Преосвященному Модесту Нижегородская церковно-учительская школа при немъ только и функционирована ²⁾. «Выпущенные школою воспитанники, оказалось, преградили дорогу въ церковно-приходскія школы даже окончившимъ курсъ въ духовной Семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ; не стало и средствъ для

¹⁾ Слова, воззванія, поученія и рѣчи т. I 528—531.

²⁾ Церковно-учительская Нижегородская школа экспонировала на Московской выставкѣ въ 1888 году наряду съ двумя спеціальными школами: церковно-нѣвческою во Владимірѣ и иконописною въ Холубѣ, открытыми Александро-Невскимъ братствомъ.

продолженія существованія школы и вслѣдствіе «недостаточности мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ», на которыя содержалась школа, она и закрыта ¹⁾). Истинѣ часто дѣло дѣлается, какъ справедливо замѣтилъ блаженной памяти митрополитъ Московскій Филаретъ, не людьми, а человѣкомъ! Такимъ человѣкомъ въ дѣлѣ устройства церковно-учительской школы въ Нижнемъ-Новгородѣ былъ Преосвященный Модестъ. Перешелъ онъ на другую святительскую кафедру и почти одновременно съ перемѣщеніемъ его школа прекращаетъ свое существованіе, та школа, которая, спустя десять лѣтъ, возрождается по всѣмъ епархіямъ Имперіи, — школа первая на Руси по своему характеру и назначенію, небывалая въ жизни духовенства.

Учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ Церковно-археологической Комиссіи съ церковнымъ Древлехрамиллицемъ для пользы церковно-исторической науки и съ цѣлю лучшаго сбереженія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ Нижегородской епархіи и возможности знакомства любителямъ сихъ памятниковъ и учрежденіе церковно-учительской школы для удовлетворенія насущной потребности въ способныхъ и подготовленныхъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ, для подъема и развитія вообще народнаго образованія въ духѣ религіи и церковности — *свѣтлые слѣды первыхъ лѣтъ многоплодной архиепископской дѣятельности Преосвященнаго Модеста на Нижегородской кафедрѣ*. Да и все непродолжительное время служенія Преосвященнаго въ Нижнемъ-Новгородѣ посвящено постояннымъ заботамъ и трудамъ по управленію и благоустроенію Нижегородской епархіи. Всегда находилъ время Преосвященный Модестъ въ себѣ самоявить своей наставъ высокоій образецъ архиепископской ревности къ храму Божію, къ Богослуженію и проповѣданію слова Божія, всюду является онъ со своею святительскою молитвою и высокопоучительнымъ словомъ. Участниками и свидѣтелями торжественныхъ богослуженій Владыки, его поучительныхъ словъ прежде всего и больше всего бывали жители самого Нижняго Новгорода. Во всѣ воскресные и праздничные дни онъ молился съ ними; никогда не оставлялъ молящихся и предстоящихъ безъ слова назиданія: то уяснялъ имъ съ церковной кафедры значеніе праздника, то раскрывалъ смыслъ чтеннаго Евангелія. Каждая Нижегородская церковь въ дни храмовыхъ праздниковъ желала

¹⁾ «Церковно-приходская школа» Октябрь 1893; стр. 140—141; Нижегород. епарх. вѣдом. 1891 г. № 18 стр. 476—478.

видѣть своего Архипастыря и слышать за торжественнымъ богослуженіемъ его поучительное слово.

Чаще всего богослужилъ Владыка въ Нижегородскомъ соборѣ, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома и въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ. Въ послѣднемъ встрѣчалъ и привѣтствовалъ рѣчью Преосвященный Модестъ Ихъ Императорскія Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и Великую Княгиню Марію Павловну 22 августа 1885 года и Ихъ Императорскія Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и Сергія Михайловича 25 іюня 1887 года. «Съ пришествіемъ Твоимъ, Благовѣрный Государь, въ сей градъ пришло къ намъ и счастье, такъ привѣтствовалъ Владыка Великаго Князя Владиміра Александровича. Счастіе — лицезрѣть Тебя съ Августѣйшею Супругою Твоею, — срѣтать здѣсь, среди многочисленныхъ сыновъ Руси, прибывшихъ на всероссійское торжище, въ храмѣ, закладка котораго ознаменована Твоимъ присутствіемъ. Счастье — зрѣть въ Твоемъ лицѣ Благочестивѣйшаго нашего Государя, видѣть въ нынѣшнемъ Твоемъ посѣщеніи Его царское къ городу и торжищу благоволеніе, милость, попеченіе и любовь, подъ кровомъ которыхъ многіе милліоны подданныхъ наслаждаются миромъ, правдою и, по Апостолу, тихою и безмолвною жизнію. Велика Твоя къ намъ милость, Благовѣрный Князь, утѣшительно и высоко Твое покровительство и поощреніе торжищу и процвѣтанію сего края. Чѣмъ же воздадимъ Тебѣ за это добро? Даемъ Тебѣ то, что есть у насъ лучшаго и дорогаго — что, какъ священное сокровище, какъ святой свѣтильникъ, всегда сохраняется и всегда горитъ въ нашихъ сердцахъ, — приносимъ всецѣлую любовь къ возлюбленному нашему Монарху и ко всему Царствующему Дому, приносимъ патриотизмъ и готовность душу свою положить за Царя и отечество. Приносимъ живѣйшую благодарность за Твое посѣщеніе и покровительственное содѣйствіе успѣхамъ отечественной промышленности и просвѣтительныхъ учрежденій сего града. Слѣды Твоихъ царственныхъ здѣсь посѣщеній прежнихъ и нынѣшняго съ Своею Августѣйшею Супругою пребудутъ неизгладимыми въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ и многоплодными въ своихъ послѣдствіяхъ. Съ восторгомъ встрѣчаемъ Васъ, Августѣйшіе Гости. Молимъ Всевышняго, да почіетъ на Васъ Его небесное благословеніе навсегда».

Великаго Князя Михаила Николаевича съ Сергіемъ Михайловичемъ Владыка Модестъ встрѣтилъ слѣдующимъ привѣтствіемъ: «Благовѣрный Государь! Твое царственное путешествіе и посѣщеніе избранныхъ Тобою городовъ и мѣстъ созерцается

нами съ благоговѣніемъ, какъ проявленіе Твоего высокаго народнаго общенія, какъ Твое Августѣйшее покровительство разработкѣ и развитію русскихъ естественныхъ богатствъ, отечественныхъ искусствъ, промышленности и всего того, что служить къ процвѣтанію и славѣ Россіи, Твое высокое путешествіе приноситъ счастье и нашему Нижнему-Новгороду. Имѣемъ счастье лицезрѣть Тебя съ Твоимъ Августѣйшимъ Сыномъ. Утѣшаемся Твоимъ царственнымъ и любвеобильнымъ общеніемъ съ нами. Въ радости о такомъ счастіи дерзаемъ свидѣтельствовать предъ Тобою, что духъ Пожарскаго и Минина, духъ благочестія и всецѣлой преданности Царскому престолу и долгу отечества неизмѣнно сохраняется въ Нижегородцахъ и донынѣ. Эти качества служили и служатъ основаніемъ успѣховъ и ихъ торговой и промышленной дѣятельности. Торговля, начинавшаяся нерѣдко у стѣнъ древнихъ монастырей Низовской земли, постепенно развиваясь, подъ Царскимъ покровительствомъ открылась и въ подножіи Нижняго-Новгорода, и здѣсь превратилось во всемірное торжище. И нынѣшнее Твое царственное и покровительственное вниманіе къ сему граду возбуждаетъ въ немъ ревность къ отечественнымъ доблестямъ и въ сердцахъ гражданъ полагаетъ новую неизгладимую печать любви къ Тебѣ. Съ восторгомъ встречаемъ Васъ, Августѣйшіе, и Благовѣрные Князья! Да будутъ благословенны отъ Бога Ваши входы и пеходы, Ваши начинанія и труды во славу Божию и на пользу отечества. Архистратигъ небесныхъ воинствъ со всеми святыми да охраняетъ Васъ во всехъ путяхъ Вашей жизни всегда¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Годичный актъ въ Волынской духовной Семинаріи (21 сентября 1899 г.).

Неизвѣстно, почему до настоящаго года Волынская Духовная Семинарія не праздновала торжественно своихъ годовичныхъ актовъ, представляя въ этомъ отношеніи исключеніе изъ ряда прочихъ семинарій. Вѣроятно, одной изъ причинъ этого явленія было особенное положеніе Волынской Семинаріи, находящейся вдали отъ епархіальнаго города—центра церковной и гражданской власти губерніи.

¹⁾ Слова, воззванія, поученія и рѣчи т. I 1893 г. 483--485 стр.

Событіе—само по себѣ радостное—становится еще болѣе радостнымъ при своей исключительности. Вотъ почему 21 сентября 1899 года Вольнская духовная Семинарія—съ увѣренностію можно сказать—переживала одну изъ лучшихъ минутъ своего существованія. Въ этотъ день, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, и по инициативѣ О. Ректора, Архимандрита Θεодосія, Вольнская Семинарія торжественно праздновала свой первый годичный актъ.

Выборъ дня для этого акта былъ очень удачный: 21 сентября Православно-Русская церковь празднуетъ открытіе неслѣпыхъ мощей Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Имя этого Всероссійскаго Святителя—ученаго труженика и подвижника, великаго Архипастыря съ безмѣрно доброй и поэтически возвышенной душой—много говоритъ уму и сердцу русскаго челоувѣка и особенно дорого Малороссін, изъ нѣдръ которой возсіяло это свѣтило. Личность Св. Димитрія—это предметъ всесторонняго назиданія: и пастырь словеснаго стада, и подвижникъ благочестія, и кабинетный труженикъ, и простой мірской челоувѣкъ—всѣ они найдутъ въ личности и жизни Ростовскаго Святителя достоподрожательный, идеально-свѣтлый образецъ.

Наканунѣ 21 сентября въ обширномъ и благолѣпномъ семинарскомъ храмѣ было торжественно совершено всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Острожскимъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, двухъ протоіереевъ и одного священника. 21 сентября, въ 10 часовъ утра, началась въ семинарской церкви торжественная литургія, которую совершалъ нарочито прибывшій за двадцать верстъ изъ Почаевской Лавры маститый Первосвятитель Вольни, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Епископа Острожскаго Серафима, о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Θεодосія, о. Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія, о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Протоіерея А. Н. Суворова, Кременецкаго соборнаго Протоіерея І. О. Туркевича, семинарскаго духовника Протоіерея А. И. Тучемскаго, и члена Правленія Семинаріи о. Антонина Цанькевича. Послѣ нѣвня причастія, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, о. Ректоръ Семинаріи произнесъ слово (помѣщается ниже) на текстъ: «Побѣждающему дамъ събсти со Мною на престолѣ Моємъ, якоже и Азь побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его» (Апок. III, 21). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Димитрію,

Митрополиту Ростовскому. Торжественное вечернее, а особенно утреннее соборно-архіерейское богослуженіе, образцовое исполненіе многочисленнымъ семинарскимъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній, мощное и вмѣстѣ умилительное общее пѣніе семинаристовъ невольно вызывали въ молящихся отрадное состояніе молитвеннаго восторга. На всенощномъ бдѣніи и литургіи присутствовали учащіеся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Кременца во главѣ съ начальствующими лицами и наставниками, а также и посторонняя публика, не смотря на будній день собравшаяся въ храмъ въ достаточномъ количествѣ.

Послѣ краткаго отдохновенія священнослужащихъ лицъ въ квартирѣ Инспектора Семинаріи И. Е. Зенькевича, гдѣ имъ предложенъ былъ чай, въ третьемъ часу дня въ залѣ торжественныхъ собраній, на этотъ разъ красиво декорированной зеленью и растениями (трудами воспитанниковъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя Н. И. Доброумова), начался семинарскій актъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, о. Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія, корпорацій и учащихся Семинаріи, мужскаго духовнаго и женскаго Епархіальнаго училищъ, почетныхъ гостей и посторонней публики. Во время акта преподавателемъ Церковной Исторіи Ѳ. И. Делекторскимъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, была сказана рѣчь, посвященная жизнеописанію и характеристикѣ Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго (помѣщается ниже). Послѣ актовъ рѣчи семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя З. Г. Курдюковскаго былъ исполненъ концертъ: «Господи, силою Твоею возвеселится Царь», и было прочитано секретаремъ Правленія Н. И. Маньковскимъ утвержденное Его Высокопреосвященствомъ журнальное опредѣленіе семинарскаго Правленія о награжденіи лучшихъ воспитанниковъ семинаріи за отличные успѣхи и благопріятіе книгами, которыя и были тутъ же раздаваемы по принадлежности самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ *). Актъ окончился пѣніемъ народнаго гимна и «Достойно есть».

*) Награждены книгами: VI кл. 1 отд. Абрамовичъ Петръ, Тюменевъ Александръ; VI кл. 2 отд. Грисюкъ Андрей; V—1. Волянский Иванъ; V—2. Малицкій Николай; IV—1. Качоровскій Наркиссъ, Тороповъ Александръ; IV—2. Рѣчинскій Иванъ, Кришпинновичъ Георгій; III—1. Свицкій Владиміръ, Заіончковскій Леонтій; III—2. Ненадевичъ Евгений, Григорьевъ Ілья; II—1. Грисюкъ Николай, Матусевичъ Леонидъ; II—2. Ненадевичъ Леонидъ.

Выходя изъ актовъ залы, Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ краткимъ, душевнымъ словомъ, въ которомъ отечески увѣщевалъ ихъ почаще останавливаться своею мыслію на свѣтломъ образѣ Ростовскаго Святителя, читать его сочиненія, въ которыхъ они найдутъ для себя много роднаго и назидательнаго.

Послѣ акта въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи была предложена почетнымъ гостямъ трапеза. За трапезой были произнесены соотвѣтствующіе тосты за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Преосвященнѣйшаго Серафима, и другихъ лицъ. Въ своей отвѣтной застольной рѣчи Высокопреосвященнѣйшій Модестъ указалъ пользу семинарскихъ актовъ, какъ своего рода публичныхъ выставокъ успѣховъ Семинаріи въ такомъ великомъ общественномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе и образованіе духовнаго юношества. Послѣ обѣда, преподавъ всѣмъ присутствующимъ свое архинастырское благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ при пѣніи «Многая лѣта» отбылъ въ Почаевскую Лавру.

Θ. Д—скій.

С Л О В О

въ день св. Димитрія Ростовскаго.

«Побѣждающему дамъ съети со Мною на престолъ Моимъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его» (Откр. св. Іоанна Богослова гл. 3, ст. 21).

Такое великое обѣщаніе далъ, братіе, Господь нашъ Іисусъ Христось тѣмъ изъ членовъ Его земной церкви, которые выйдутъ побѣдителями изъ борьбы съ исконнымъ врагомъ рода человѣческаго и его слугами. Много уже вѣковъ ведется эта борьба, неисчислимы бѣдствія, причиненныя ею человечеству, но еще болѣе утѣшенія и ободренія доставляетъ она намъ. Изъ повѣствованій о ней христіанинъ научается твердости духа, надеждѣ на Бога и Его милосердіе, вѣрѣ въ помощь Божію среди постигающихъ его испытаній. Предъ мысленнымъ окомъ озирающаго эту борьбу проходятъ сонмы св. мучениковъ и исповѣдниковъ, святителей и праведниковъ; въ ихъ подвигахъ почерпаетъ онъ силы для перенесенія и своихъ, неизбежныхъ съ земнымъ существованіемъ страданій. «Они страдали, а мы

радуемся», говоритъ Іоаннъ Златоустъ; «они подвизались, а мы веселимся, ихъ вѣнецъ и слава общая, или лучше — слава всей церкви».

Одинъ изъ многихъ примѣровъ побѣдоносной борьбы вѣрующей души съ врагомъ спасенія нашего воспоминаетъ и нынѣ св. Церковь. Искра вѣры, занавшая въ сердце отрока Даниила, благодаря его благочестивымъ родителямъ и духовной школѣ, разгорѣлась съ лѣтами въ горячее пламя любви къ Богу и Его закону. Принявъ нищескій санъ съ именемъ Димитрія, нынѣ чествуемый нами святитель всю жизнь свою посвятилъ борьбѣ съ невѣжествомъ духовнымъ и его чадами — самоиѣвіемъ и упорствомъ, гдѣ бы ни встрѣчалъ таковыя: среди знатныхъ и богатыхъ, худородныхъ и бѣдныхъ, православныхъ и иномыслящихъ. Съ разнообразными врагами приходилось бороться и разнымъ оружіемъ, и святитель, дѣйствительно, привлекъ на помощь себѣ все, что только можно было привлечь въ его положеніи и въ то время: проповѣдь, школу, науку, и — что главнѣе всего — явилъ собственною жизнію примѣръ высшей возможной на землѣ чистоты жизни и святости. Ревнитель православной вѣры, искоренитель раскола здѣсь, на землѣ, онъ сталъ, по смерти своей, новымъ молитвенникомъ за насъ предъ Богомъ, на небѣ.

Такъ боролись со врагами спасенія нашего избранники Божіи въ прежнія времена; ничто не служило имъ препятствіемъ къ достиженію побѣдныхъ вѣнцовъ, если глубокая вѣра и пламенная чувства любви къ Богу и Его закону горѣли въ ихъ сердцахъ.

Отъ дней древнихъ перейдемъ къ нашему времени, братіе, и рассмотримъ, есть ли и нынѣ для насъ, чада церкви православной, поприще для борьбы съ исконнымъ врагомъ нашимъ, и если есть, то какъ должно вести эту борьбу, чтобы выйти изъ нея побѣдителями, а не побѣжденными?

Земная церковь, къ которой принадлежимъ всѣ мы, вѣрующіе во Христа и получившіе дары св. Духа въ таинствахъ, называется воинствующею, т. е. ведущею непрестанную брань. Такое названіе показываетъ, что борьба со врагомъ нашего спасенія здѣсь, на землѣ, не можетъ быть вполне закончена; что неоднократно побѣждаемый онъ возстаетъ вновь и вновь и еще съ большею злобою и съ большими ухищреніями устремляется на ходящихъ въ законъ Господнемъ. Прежнія орудія его, побѣжденные добрыми Христовыми воинами, подобными св. Димитрію, уступили мѣсто новымъ, въ ряду которыхъ въ настоя-

щее время первое мѣсто занимаетъ міръ христіанскій по имени и языческій по духу. Наши современные недуги—самолюбіе, честолюбіе, наслажденіе земное, любостыжаніе; они-то совсѣмъ отвратили очи и сердца многихъ изъ насъ отъ Бога и небеснаго отечества и пригвоздили къ землѣ; они то искоренили среди насъ любовь къ ближнему и вооружили насъ другъ противъ друга. И надъ всѣми сими страстями царить и ими движеть излишняя любовь къ сему міру и его удовольствіямъ, та любовь, которая, по словамъ Апостола, прямо-враждебна Богу (Іак. 4, 4). Любовь эта прогикаетъ всѣ наши отношенія семейныя и общественыя; она покорила себѣ всѣ лучшія стремленія человѣческой души и управляетъ всѣми поступками человѣка. Все, что стоитъ на пути къ удовлетворенію ея желаній, обходится и отбрасывается, какъ излишнее. Церковь Христова съ ея установленіями, учащая о томъ, что христіанинъ долженъ помышлять о горнемъ, небесномъ, а не о земномъ, и тѣмъ пробуждающая въ насъ усыпленныя духовныя потребности, является главнымъ противникомъ для покорныхъ сыновъ міра сего, ставящихъ выше всего мірскаго удовольствія и утѣхи. На нее и направлены всѣ ихъ силы; они глумятся надъ всѣмъ, что есть истина, свѣтъ, жизнь наша: надъ богослуженіемъ церковнымъ, чтеніемъ и пѣніемъ церковными, надъ святыми, прославленными Господомъ. Слѣдующіе духовно, они часто хулятъ даже и то, чего не видѣли плотскими очами.

Таковъ врагъ, съ которымъ должны бороться всѣ вообще христіане и въ особенности вы, юноши—воспитанники духовной школы, будущіе пастыри церкви. Борьба съ нимъ не легка и опасна; но да не смущаются ея трудностью юные умы и сердца ваши, какъ не смущались ею умы и сердца святыхъ Божіихъ. Ихъ жизнь и подвиги—путеводная звѣзда для всѣхъ насъ. Поревнуемъ же ихъ примѣру! Ищемъ средствъ для усильной борьбы съ врагомъ нашимъ тамъ, гдѣ нашелъ ихъ борющийся съ нимъ прежде насъ и одолѣвшій его св. Димитрій. Прославляемый нынѣ нами святитель, въ борьбѣ съ многочисленными врагами православія находилъ опору въ твердой вѣрѣ. Слѣдую его примѣру, потщимся и мы возвести въ сердцахъ нашихъ твердую вѣру и любви къ нашему Искупителю, дабы и для насъ не были страшны всѣ тѣ искушенія и соблазны, которыми влечетъ къ себѣ настоящій міръ. Искры такой вѣры хранятся въ сердцѣ каждаго изъ возрожденныхъ въ таинствѣ св. Крещенія; такой вѣры требуетъ отъ своихъ чадъ и св. Церковь; слѣдовательно, отъ насъ самихъ зависить,

чтобы искры эти не потухли, а возгорѣлись тѣмъ спасительнымъ пламенемъ, которое поядаетъ плевелы всѣхъ нечистыхъ помышлений и намѣреній. Для сего каждый изъ насъ, получившій священный залогъ вѣры Христовой въ свое сердце, долженъ сохранять его чистымъ и неповрежденнымъ съ особою тщательностью, не давая прикасаться къ нему ничему нечистому, грѣховному. Памятуя же, что тотъ рабъ Христовъ заслужитъ названіе *«благаго и вѣрнаго»* (Мѡ. 25, 21), который не только сохранить въ чѣлости врученное ему сокровище, но и приумножить его, должны и мы заботиться объ укрѣпленіи своей вѣры до такой степени, чтобы никакія силы ада не могли одолѣть ея. Дарованныя Богомъ средства къ такому укрѣпленію предъ нами. Мы имѣемъ Богомъ данную намъ наставницу и руководительницу къ спасенію—св. церковь; отъ св. евангелистовъ получила она благовѣствованіе о земной жизни нашего Искушителя, отъ апостоловъ—писанія ихъ, умудряющія насъ во спасеніе; пастырями и учителями оставлены ей творенія руководствующія насъ къ правильному уразумѣнію Слова Божія, къ точному исполненію его въ жизни. И сокровищъ этихъ она не скрываетъ отъ насъ ревниво, но предлагаетъ каждому желающему и ищущему. Но стремимся ли мы сами къ нимъ, умѣемъ ли правильно пользоваться ими? Не унодобляемся ли мы часто тому неопытному воину, который, имѣя подъ руками разное оружіе и видя приближающагося врага, теряется и не знаетъ, какъ ему защитить себя, а врагъ, тѣмъ временемъ, овладѣваетъ и имъ самимъ и оружіемъ его? Къ прискорбію, такъ часто и бываетъ съ нами, и потому мало обладать сокровищами вѣры, но пужно умѣть и пользоваться ими, если хотимъ стать *«добрыми воинами Иисусъ—Христовыми»* (2 Тим. 2, 3).

Драгоценнѣйшимъ сокровищемъ церкви Христовой, правильное употребленіе котораго ведетъ человѣка къ спасенію, является Слово Божіе. Читая его дома и слушая въ храмахъ, мы должны повѣрять по нему жизнь нашу, сообразовать съ нимъ все наше поведеніе. Поступаю ли я такъ, какъ учить Господь и Его апостолы, или, напротивъ, стремлюсь къ тому, что Онъ мнѣ запрещаетъ—такимъ вопросомъ необходимо задаваться намъ всякій разъ, когда читаемъ или слушаемъ Слово Божіе. Многихъ, весьма многихъ грѣховъ и заблужденій избѣгли бы мы, братіе, если-бы такъ пользовались Словомъ Божиимъ. Стали ли бы мы, въ угоду врагу нашего спасенія, неудержимо стремиться къ мірскимъ удовольствіямъ, считать обладаніе ими выше всего на свѣтѣ, если-бы всегда имѣли предъ очами нашими слова

апостола: *«не любите міра, ни яже въ мірѣ; аще кто любитъ міръ, мѣсть любви Отчи въ немъ»* (1 Іоан. 2, 15)? Попарались ли бы нами законы божескіе и человѣческіе въ погонѣ за умноженіемъ благъ земныхъ, если бы на скрижаляхъ сердца нашего были начертаны слова Спасителя: *«кая польза человеку, аще міръ весь приобрететъ, душу же свою отщепитъ»* (Мѡ. 16, 26)? Внимали ли бы мы голосу тѣхъ лжеучителей, которые влебуть насъ на поклоненіе богамъ чуждымъ, если бы твердо помнили слова, сказанныя апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ и учителямъ церкви: *«слушай васъ, Мене слушають и отменяютъ васъ, Мене отменяется»* (Луки 10, гл. 16)? Ясно, что ничего подобнаго не было бы съ нами. Имѣя въ рукахъ нашихъ свѣтильникъ Слова Божія, мы и сами горѣли бы любовію къ Искупителю нашему; въ сердцахъ нашихъ не было бы мѣста темнымъ желаніямъ, внушаемымъ врагомъ спасенія, а царили бы *«миръ и радость о Дусѣ Святѣ»* (Рим. 14, 17). Изъ слабыхъ, безпомощныхъ и младенчествующихъ мы стали бы настолько сильными, что намъ не страшны были бы силы ада, отовсюду возстающія на насъ: мы побѣждали бы, а не побѣждались, какъ часто бываетъ съ нами нынѣ.

Облекшись въ броню вѣры Христовой, устройвъ жизнь нашу по указанію Слова Божія, мы этимъ защитимъ себя отъ козней вражескихъ. Но добрые воины Христовы не только отражали вражескія нападенія, но и сами нападали на врага. Св. Церковь восхваляетъ нынѣ св. Димитрія не какъ ревнителя только православія, но и какъ искоренителя раскола. Быть борниками истины евангельской можемъ и мы, такъ какъ живущихъ не по-христіански и погрязшихъ во тьмѣ грѣховной есть немало между нами. Многіе изъ насъ только именуютъ себя христіанами, но не творятъ плодовъ сего высокаго званія; вотъ почему и среди нынѣшнихъ христіанъ много безбожниковъ, суевѣровъ, корыстолюбцевъ и мн. другихъ. Всѣ таковыя оставили Бога истиннаго и ходятъ въ слѣдъ боговъ ложныхъ; они друзья міра, и потому враги Божіи (Іак. 4, 4). Съ ними—этими слугами князя міра сего—и должна быть наша брань на землѣ. Встрѣчаясь съ таковыми и слыша хулы ихъ, не молчаніемъ должно отвѣчать на нихъ, а обличеніемъ, запрещеніемъ, мольбою, да обратятся они отъ заблужденій своихъ. Нечего смущаться тѣмъ, что погрязшій въ тьмѣ грѣховной отвѣтитъ насмѣшкой и недовѣріемъ на наши увѣщанія: такъ встрѣчали обличительныя слова Господа и Его апостоловъ. Всегда нужно помнить, что великимъ въ царствіи небесномъ, по слову нынѣ

чтеннаго евангелія, наречется тотъ, кто не только самъ сотворить повелѣнное ему, но и другихъ научить тому же (Мѡ. 5, 19). Всякая же уступка врагу съ нашей стороны, уклоненіе отъ обличенія, а тѣмъ болѣе умолчаніе на его хулы будетъ тѣмъ постыженіемъ Господа нашего, отъ котораго Онъ предостерегалъ Своихъ послѣдователей (Луки 9, 26).

Что же сулитъ намъ непрестанная борьба съ врагомъ спасенія и слугами его въ сей земной жизни — радости или скорби? Могутъ ли борющіеся и побѣждающіе надѣяться получить воздаяніе здѣсь, на землѣ? Могутъ. Но это награда невидима для другихъ; се внутренно ощущаетъ лишь тотъ, кто свято исполнилъ свой христіанскій долгъ. Такая награда въ чистой и спокойной совѣсти: *«похвала наша — свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей жили въ мірѣ»* (2 Кор. 1, 12), говоритъ о себѣ апостоль Павелъ, земная жизнь котораго прошла въ непрерывной борьбѣ съ врагомъ спасенія. Вообще же жизнь ведущихъ такую борьбу полна скорбей и напастей. Въ «скорбехъ и печалехъ изнуриша всю жизнь свою святѣи вси», писалъ св. Димитрій въ своемъ «алфавитѣ духовномъ». Быть скорбными въ мірѣ, т. е. въ обществѣ людей враждебныхъ Христу и Его дѣлу, такова участь истинныхъ сыновъ церкви Христовой. Но это не должно смущать васъ, друзья мои — будущіе непостыдные дѣлатели на нивѣ Господней; ибо Господь, побѣдившій пеконнаго врага нашего и нынѣ побѣждающій его чрезъ вѣрныхъ своихъ слугъ, поможетъ неложно-вѣрующему въ Него «не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ» этой кратковременной земной жизни и удостоитъ его обѣщанной награды въ небесномъ царствіи. Побѣждающему Онъ дастъ сѣсть на престолѣ Своемъ, какъ и Самъ, по праву Побѣдителя надъ смертію и адомъ, сѣлъ со Отцемъ Своимъ на престолѣ Его. Аминь.

Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій *).

Во второй половинѣ XVII в. Малороссія выставила изъ своей среды почти одновременно трехъ знаменитыхъ святостию

*) Матеріаломъ для изслѣдованія о св. Димитріи, Митрополитѣ Ростовскомъ, прежде всего могутъ служить его собственные сочиненія: 1) «Четьи-Минеи», 2) «Розыскъ о брянской вѣрѣ», 3) «Разсужденіе объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ», 4) «Руно орошенное», 5)

своей жизни мужей, впоследствии украшавших собою каедры Ростова Великаго, древняго Чернигова и отдаленнаго Иркутска. Кіевлянинъ Димитрій Туптало и подолянинъ Феодосій Углицкій были не только современники, но и почти сверстники; волынецъ Иннокентій Кульчицкій былъ значительно моложе своихъ старшихъ современниковъ. Всѣ они получили образованіе въ Кіевской могилянской коллегіи, одинаково прославились въ святительство и впоследствии причислены были, хотя и не одновременно, къ лику всероссійскихъ святыхъ. — Изъ этихъ трехъ великихъ имешъ имя св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, наиболѣ яркое и славное имя: онъ превысилъ своихъ современниковъ и соплеменниковъ богатствомъ своихъ духовныхъ дарованій и тѣми плодами ихъ, какіе внесены имъ въ сокровищницу христіанскаго знанія. Въ настоящій день Церковь воспоминаетъ открытіе нетлѣнныхъ мощей Ростовскаго Святителя; почтимъ и мы этотъ день воскрешеніемъ въ нашей памяти, а главное — въ нашихъ сердцахъ — этого нетлѣннаго образа.

Въ то время какъ на Западномъ рубежѣ Волыни только что догорали послѣдніе прощальные лучи солнечнаго заката, вблизи ея восточной границы уже снова восходило солнце: 28 октября 1651 года скончался въ Почаевѣ великій подвижникъ Волыни Преподобный Іовъ Желѣзо, а въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года въ мѣстечкѣ Макаровѣ — въ 50 верстахъ отъ Кіева, по Житомирскому тракту, родился св. Димитрій Туптало — великое

«Лѣтопись отъ начала міробытія», 6) «Лѣтопись Царей и Патріарховъ», 7) «Каталогъ россійскихъ Митрополитовъ», 8) «Діаріушъ», 9) «Вопросы и отвѣты о вѣрѣ», 10) «Зерцало православнаго вѣроисповѣданія», 11) проповѣди и 12) письма, псалмы, канты и мистеріи. Сочиненія Святителя неоднократно издавались въ 5 ч. — Литература о св. Димитріи Ростовскомъ: 1) Синодальное житіе, составленное Арсеніемъ Мацѣвичемъ, помѣщаемое обыкновенно въ началѣ I тома печатныхъ изданій сочиненій св. Димитрія; 2) Словарь исторической о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина греко-россійской церкви, Митрополитъ Евгенія, т. 1; 3) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно, Филарета, Архіеп. Черниговскаго, т. IV; 4) св. Димитрій Ростовскій, В. Нечаева. 1849; 5) Новая данія о св. Димитріи Ростовскомъ. А. Титова. 1881; 6) св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709). И. А. Шляпкина 1891; 7) Исторія Русской Литературы. А. Н. Пыпина, т. II. 1898. — При составленіи настоящаго очерка мы больше всего пользовались «Діаріемъ» св. Димитрія Ростовскаго (I ч.), Синодальнымъ житіемъ Святителя и вышеуказанными трудами Пресв. Филарета, Шляпкина и Пыпина. — Настоящая рѣчь произнесена была на годичномъ актѣ Волынской Духовной Семинаріи — 21 сент. 1899 г.

свѣтило не одной кievщины, не одного юга, по всей необъятной православной Россіи.—Отець Димитрія въ міръ Даниіла—Савва Григорьевичъ Тушало былъ рядовой казакъ, а впоследствии сотникъ кievскаго полка, вскорѣ послѣ рожденія сына переселившійся въ Кіевъ подъ власть Московскаго царя. О дѣтствѣ Святителя намъ почти ничего не извѣстно. Конечно, наибольшее вліяніе на сына оказывала религіозная мать, такъ какъ отецъ «честь и слава занорожекаго войска» рѣдко бывалъ дома. Что касается впечатлѣній вишней обстановки, то безспорно яркое южное солнце, чудное украинское небо, величавый Дѣбрь, горы, покрытыя царственными тополями и золочеными куполами церквей—вся эта поэтическая гармонія Кіевской красоты находила для себя соотвѣствующіе отзвуки въ нѣжной и восприимчивой душѣ Даниіла. Послѣ домашняго обученія грамотѣ Даниілъ поступилъ въ Кіевъ Братскую школу, гдѣ учился ревностно и съ отличными успѣхомъ. Другія подробности его ученія намъ неизвѣстны, но по позднѣйшимъ сочиненіямъ можно видѣть, что это была схоластическая школа, какою вообще проходили южно русскіе ученые. При Даниілѣ Ректоромъ Кіевобратской школы былъ знаменитый въ то время риторъ Іоанникій Голятовскій, а въ числѣ ея преподавателей находился О. Мелетій Дзикъ—впоследствии Кирилловскій игумень другъ и паставникъ Даниіла. Въ 1665 году коллегія, во время нашествія гетмана Дорошенки, была совершенно разрушена, и только спустя четыре года она возстала изъ развалинъ. Даниілъ Саввичъ принужденъ былъ разстаться съ коллегіей, проучившись въ ней всего три года (1662—65). Такимъ образомъ, своей обширной, выдающейся по тому времени, эрудиціей, онъ обязанъ былъ не столько школѣ, сколько самому себѣ, что отмѣчаетъ и его трудолюбіе, и его необычайную даровитость. Благодаря кратковременности школьнаго схоластическаго ученія, а главное благодаря свѣтлому уму Даниіла мы замѣчаемъ въ послѣднемъ сравнительно малую зависимость отъ схоластическихъ узъ, чѣмъ онъ выгодно выдѣляется изъ среды другихъ Кіевскихъ ученыхъ.

Даниілъ очень рано—всего на 18 году возраста—принимаетъ постриженіе и имя Димитрія въ Кирилловскомъ монастырѣ въ Кіевѣ (9 іюля 1668 г.). Можно думать, что побудило его къ этому рѣшительному шагу слабое здоровье, тревоги тогдашней политической и церковной жизни Малороссіи, врожденная религіозность, наконецъ, благочестивая атмосфера его семейной жизни: отецъ его былъ щедрымъ ститоромъ Кириа-

ловскаго монастыря, о религіозности его матери мы уже упомянули, три сестры его были одна за другою игуменіями Іорданской женской обители, которая и устроена была заботливостію благочестиваго Саввы Григорьевича. И, дѣйствительно, въ дальнойшей жизни Димитрія мы видимъ непрерывный книжный трудъ въ кельѣ, постоянный интересъ къ наукѣ и христіанскому правоученію, любовь къ созерцательности и аскетизму, угло-неніе отъ тревожной общественной дѣятельности, въ которой онъ принималъ участіе лишь по необходимости.

А время тогда было очень безпокойное. Малороссія только что была принята подъ высокую руку московскаго государя и переживала теперь неопредѣленные, неясныя отношенія: Москва желала подвести её подъ обычный уровень своего правленія, а Малороссія упрямо и въ то же время съ боязнію стремилась охранить свою особенность. Ничто подобное замѣчалось и въ церковныхъ дѣлахъ. Малороссійская церковь въ іерархическомъ отношеніи все еще зависѣла отъ Константинопольскаго патріарха и старалась по возможности отдалить неминуемое церковное подчиненіе Москвѣ. А слѣдствіемъ этого было глухое раздраженіе обѣихъ сторонъ и взаимная недовѣрчивость. Нѣкоторые гражданскіе и церковные историки, какъ, напримѣръ, Соливицевъ и Знаменскій, въ этомъ несочувствіи Кіевской іерархіи къ Москвѣ видятъ проявленія честолюбія владыкъ, для которыхъ номинальная власть Константинопольскаго патріарха и пріобрѣтенное политическое вліяніе были выгодною дѣйствительною зависимости отъ Московскаго патріарха. Но были и болѣе глубокія причины, болѣе высокія побужденія: въ Малороссіи не могли не сознавать заслуги южно-русской церкви въ тяжелой вѣковой борьбѣ съ католицизмомъ, поэтому тамъ признавали за собой право извѣстной самостоятельности, а также сознавали свое превосходство надъ Москвой въ школьномъ отношеніи. Политическое и культурное подчиненіе Польшѣ отразилось и на самомъ бытѣ южно-русскаго духовенства, сообщивъ ему особыя черты, неизвѣстныя въ Москвѣ: южно-русскіе іерархи съ теченіемъ времени пріобрѣли политическое вліяніе; школа, въ которой замѣчался оттънокъ свѣтскаго значія, сближала клиръ и мірянь, какъ сближало ихъ обоюдное участіе въ продолжавшейся борьбѣ за независимость православія; въ обыденной жизни замѣчалось вліяніе польской цивилизаціи, польскихъ сравнительно культурныхъ обычаевъ, а въ церковныхъ мнѣніяхъ чувствовалось нѣкоторое вліяніе католической схоластики. Московскіе начетники смотрѣли на эти замѣченныя

имъ уклоненія съ точки зрѣнія высшаго критерія ихъ вѣры — буквы преданія, отсюда и ихъ сомнѣнїе въ самомъ православіи южно-руссовъ. Москва одного, не могла обойтись безъ этихъ послѣднихъ, и отсюда мы видимъ тѣ столкновенія двухъ направлений, какими особенно богата вторая половина XVII вѣка. Димитрій Туптало, безъ сомнѣнїя, воспитался въ Кіевскихъ понятїяхъ, которыми была насыщена окружающая его атмосфера политической и церковной жизни Малороссїи; поэтому онъ, естественно, былъ на сторонѣ защитниковъ самостоятельности южно-русской церкви и не могъ питать особыхъ симпатїй къ Московскимъ порядкамъ и вмѣшательствамъ.

25 марта 1669 года Димитрій, повидимому, съ самыхъ первыхъ временъ обратившїй на себя вниманїе своими дарованїями, получилъ въ Каневѣ первое посвященїе во іеродіакона отъ Митрополита Іосифа Тукальскаго, который не былъ признаваемъ тогда ни Польшей, ни Москвой. Что же за человекъ былъ этотъ непризнанный Митрополитъ? Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскїй былъ истиннѣ «православія преславный ревнитель вѣры святыя, восточныя столбъ непоколебимый», какъ называетъ его архимандритъ Печерскїй Иннокентїй Гизель: его раннѣйшая дѣятельность въ Лѣтвѣ, его заточенїе въ Марїенбургъ его смѣлое запрещенїе звонить въ колокола въ Вильнѣ при перенесенїи тѣла Кунцевича — и это вскорѣ послѣ заточенїя и не смотря на тогдашнее страшное озлобленїе Польскаго правительства противъ православныхъ — снискали ему горячее расположенїе тѣхъ православныхъ малороссовъ, которые при своей враждѣ къ Польшѣ не питали особыхъ симпатїй и къ Москвѣ; однимъ изъ самыхъ сильныхъ почитателей Тукальскаго былъ Кирилловскїй игумень О. Мелетїй Дзика — наставникъ и другъ своего постриженника и любимаго ученика — Димитрія Туптало. Послѣ своего посвященїя во іеродіакона Димитрій по прежнему проживалъ въ Кирилловскомъ монастырѣ подъ руководствомъ и нѣжнымъ попеченїемъ его игумена. Келейная молитва, строгїй постъ, неуклонное посѣщенїе храма Божїя, чтенїе книгъ — вотъ тѣ занятїя, которыми подготавлился онъ къ предстоявшимъ ему великимъ трудамъ. — 23 мая 1675 года Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскїй и блюститель Кіевской Митрополїи, по ходатайству Кирилловскаго игумена Мелетїя Дзика, посвятилъ Димитрія въ Густынскомъ монастырѣ въ санъ іеромонаха и оставилъ его при своей каѳедрѣ въ должности проповѣдника. Къ этому періоду жизни Димитрія относится первое дошедше до насъ сочиненїе его «Руко орошенное»,

посвященное описанію чудесъ Черниговской Ильинской Иконы Божіей Матери и написанное въ обычномъ схоластическомъ духѣ. Два года проповѣдническаго служенія при Черниговской кафедрѣ столько прославили Димитрія, что имя его стало извѣстнымъ въ Украинѣ и Литвѣ, и его желали имѣть проповѣдникомъ въ разныхъ мѣстахъ. Самъ же онъ искалъ только нищи благочестію.— Въ 1677 году Димитрій отпраляется въ Литву для поклоненія Чудотворной Иконѣ Божіей Матери, писанной по преданію св. Петромъ, Митрополитомъ всероссійскимъ, и находившейся въ Новодворскомъ монастырѣ (Пиискаго уѣзда, Минской губерніи). Во время своего двухлѣтняго пребыванія въ Литвѣ Димитрій проживалъ частію въ Вильнѣ въ Свято-Духовскомъ монастырѣ, частію въ Слуцкѣ—въ братскомъ монастырѣ, занимаясь по временамъ проповѣдничествомъ. Въ Литвѣ же онъ подружился съ Θεодосіемъ Василевичемъ, епископомъ Бѣлорусскимъ и архимандритомъ Слуцкимъ, ревнителемъ православія въ западной Руси, но опять нелюбившимъ Москвы. Что же вынесъ Димитрій изъ своего двухлѣтняго пребыванія въ предѣлахъ Польши? Онъ, конечно, основательно изучилъ польскій языкъ (діаріи Димитрія написаны на польскомъ языкѣ) и польскіе нравы, ближе познакомился съ католичествомъ и, убѣдившись воочію въ печальномъ положеніи православія въ Польшѣ, могъ сознательно обратить свои симпатіи къ Московскому государству. Спустя нѣкоторое время по возвращеніи изъ Литвы, Димитрій былъ назначенъ игуменомъ сперва Макаговскаго, (1681 г.), а потомъ Батуринаскаго монастыря (1682 г.). Въ концѣ 1683 года Димитрій отказывается отъ игуменства и поселяется въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ имѣлась большая бібліотека и были вообще всѣ удобства для книжной работы, тѣмъ болѣе что и тогдашній архимандритъ Лавры Варлаамъ Ясницкій былъ ученый человекъ. И, дѣйствительно, въ слѣдующемъ году Димитрій предпринимаетъ здѣсь свой многолѣтній монументальный трудъ, неославившій его имя. Это были знаменитыя Четы-Минеи, которыя остаются и до сихъ поръ любимой книгой для благочестивыхъ читателей.— Въ виду уничтоженія русскихъ списковъ житій во времена татарщины и позднѣе униі, любителямъ душеспасительнаго чтенія приходилось обращаться къ польскимъ и латинскимъ книгамъ, что, конечно, представляло свои вѣроисповѣдныя неудобства. Между тѣмъ привычка къ польскому языку была настолько сильна, что Кіевскій Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ составилъ на польскомъ языкѣ даже Кіево-Печерскій патерикъ, а Лазарь Ба-

рановичъ на томъ же языкѣ писалъ житія святыхъ. Въ виду таковой скудости русскаго четьи-минейнаго матеріала еще Петръ Могила выписалъ греческія житія Симеона Метафраста для задуманнаго имъ новаго труда о житіяхъ святыхъ, но за смертію Могила это предпріятіе не было довершено. Печерскій архимандритъ Иннокентій Гизель, во исполненіе мысли «Могила, серьезно пристунилъ къ труду, испросивъ у патріарха Іоакима присылки макарьевскихъ великихъ миней, но послѣднія были тотчасъ же возвращены назадъ, такъ какъ писаны были скорописью, которую въ Кіевѣ не умѣли разбирать. Теперь за это дѣло взялся самъ Варлаамъ съ нѣкоторыми духовными лицами, а главнымъ трудникомъ этого великаго предпріятія былъ избранъ Димитрій, назначенный къ тому-же самому времени и лаврскимъ проповѣдникомъ. — 6 мая 1681 года Димитрій принялся за свой двадцатилѣтній трудъ. Эта работа такъ увлекала его, что онъ, занимаясь ночью, ложился иногда спать, не раздѣваясь, только за часъ до заутрени, которую, какъ и всѣ вообще службы, посѣщалъ весьма исправно. — Въ январѣ 1686 года гетманъ Самойловичъ и митрополитъ Кіевскій Гedeонъ, заинтересованные работой Димитрія, уговорили послѣдняго принять вторично игуменство въ Батуринскомъ монастырѣ. Но просьбѣ гетмана были высланы изъ Москвы макарьевскія миней, и работа быстро шла впередъ. Но въ 1688 году патріархъ неожиданно для всѣхъ и прежде всего для Димитрія потребовалъ макарьевскія миней назадъ. Возвращая ихъ, Димитрій письменно благодарилъ патріарха за книги и просилъ разрѣшенія издать свой трудъ типомъ. Отвѣта на эту просьбу не послѣдовало. — Въ 1689 году Димитрій прибылъ въ Москву въ свитѣ гетмана Ив. Мазепы. Только что отпечатанный въ Кіевѣ первый томъ миней (три мѣсяца) былъ посвященъ Царскимъ величествамъ, за что авторъ получилъ высочайшую благодарность и былъ жалованъ двумя лисьими мѣхами. Пріѣзжіе малороссы представлялись въ Москвѣ Царю Іоанну Алексѣевичу и Царевнѣ Софьѣ, и потомъ посѣщали къ Троицѣ, куда Царь Петръ — въ моментъ рѣшительнаго разрыва съ правительницей сестрой — собиралъ своихъ приверженцевъ; тамъ же находился теперь и патріархъ Іоакимъ. У Троицы малорусскіе духовные представлялись царю и патріарху, причемъ послѣдняго посѣщали потомъ довольно часто. Патріархъ Іоакимъ благословилъ Димитрія продолжать житія святыхъ и подарилъ ему образъ Божіей Матери въ окладѣ, но макарьевскихъ миней все-таки не далъ. — Послѣ страшныхъ происшествій 1689 года возвратившись домой, Димитрій снова

принялся за Минен, на этотъ разъ ободряемый въ своей работѣ благословенными грамотами новаго Патріарха Адріана, который благосклоннѣе Іоакима относился къ южно-русскимъ ученымъ. Въ это время онъ послѣдовательно занималъ настоятельскія мѣста въ Глуховскомъ, Кирилловскомъ, Елецкомъ и Спасскомъ Новгородъ-Сѣверскомъ монастыряхъ. Теперь извѣстность Димитрія была уже такова, что когда для замѣщенія катедры Сибирской митрополіи потребовался человекъ ученый и благочестивой жизни, то первымъ кандидатомъ на это мѣсто явился Новгородъ-Сѣверскій архимандритъ, который и былъ хиротонисанъ въ Москвѣ въ 1701 году (12 марта). Но здоровье его было очень слабо для сибирскаго климата, а главное трудъ надъ минеями не былъ еще оконченъ. Когда царь Петръ посѣтилъ святителя во время болѣзни, послѣдній, высказавъ царю свои опасенія и свою тревожную думу о Четыхъ-Минеяхъ, просилъ позволенія остаться въ Москвѣ, и эта просьба была уважена. Въ теченіе годовато пребыванія въ Москвѣ Димитрій ознакомился съ новымъ порядкомъ вещей, вводимымъ великимъ Царемъ Преобразователемъ; и заключилъ союзъ дружбы съ своимъ давнимъ знакомымъ по Кіеву — мѣстоблюстителемъ Патріаршаго престола Митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ. 4 янв. 1702 года Димитрій былъ переведенъ въ Ростовъ, куда онъ и прибылъ 1 марта того же года. Начинаясь великорусскій Ростовскій періодъ жизни святителя, достойно увѣнчавшій его предыдущую дѣятельность и еще болѣе раскрывшій его святую личность, его духовные таланты: предъ нами теперь не ученый только писатель житій, но великій пастырь словеснаго стада, великій духовный ораторъ, слово котораго и прежде «премудрое и солию растворенное» пріобрѣтаетъ теперь значеніе и силу высокаго авторитета.

Въ Ростовѣ началась для Димитрія совсѣмъ новая дѣятельность. Онъ впервые ознакомился непосредственно съ народнымъ бытомъ Московской Россіи, и его должны были тяжело поразить грубыя черты этого быта, нравственное одичаніе и невѣжество не только народной массы, но и самихъ пастырей. — Прежде всего его окружили непріятности административныя. Средства богатой Ростовской катедры были урѣзаны петровскими штатами до послѣдней степени, и расходованіе этихъ средствъ контролировалось до мелочей монастырскимъ приказомъ, который вмѣшивался даже въ чисто церковныя дѣла. И не смотря на эту скудость средствъ, Святитель не оставлялъ обычныхъ своихъ благотвореній. Обстановка его жизни была совсѣмъ

простая. Вотъ что онъ однажды писалъ своему другу Θεологу: «Ане быхъ имѣлъ Пегаса и Александрова Буцефала, послалъ быхъ къ честности Твоей, да на тѣхъ прѣхавъ, посѣтини мя, но и самъ чутъ не пѣшкомъ брожу: ни коня, ни всадника... оскудѣша овцы отъ нищи и лошадей нѣтъ». Въ отвѣтъ на подарокъ Митрополитомъ Новгородскимъ Ювомъ полбочки рыбы, Святитель писалъ: «не имамъ чимъ воздать, убогъ сый. Молю богатаго въ милости Христа, да онъ воздастъ». Св. Димитрій въ письмахъ часто называетъ себя нищимъ и убогимъ, и это не было фразой въ его устахъ. Безъ душевнаго волненія нельзя читать духовной, составленной имъ въ 1707 году. Святитель проситъ въ ней не разыскивать напрасно имѣнія послѣ его смерти, и не истязать служившихъ ему Бога ради: «Отъ юности и до приближенія моего ко гробу не стяжевахъ имѣнія и мшелоимства, кромѣ книгъ святыхъ. Не собирахъ во архіерействѣ келейныхъ приходоу, яже немноги бяху: по ово на мои потребы та иждивахъ, ово же на нужды нуждныхъ... Если никто не восхоцетъ меня тако нища обычному предати погребенію, то пусть бросятъ въ убогій домъ... Изволяй безденежно помянути грѣшную мою душу въ молитвахъ своихъ Бога ради, таковый самъ да помяновень будетъ въ Царствіи Небесномъ. Требуай же за помяновеніе мзды, молю да не поминаетъ мя нища, ничтоже на помяновеніе оставльша». Послѣ смерти Святителя, остались только книги да рукописи за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ вчернѣ писанныхъ его рукой сочиненій, которыя, согласно его волѣ, положены были въ его гробъ—подъ голову, вмѣсто возглавія, и подъ все тѣло. Дѣйствительно, тяжело жилось св. Димитрію въ матеріальномъ отношеніи, а тутъ еще на каждомъ шагу его донимали копеечныя придирки и вмѣшательства монастырскаго приказа. Немудрено, что онъ въ своихъ письмахъ жалуется на свое трудное положеніе, даже на умаленіе церкви «отъ виѣшнихъ гонителей».

Въ самомъ исправленіи церковнаго служенія Димитрій встрѣтилъ примѣры грубаго невѣжества и нравственнаго упадка. Въ своемъ «Діаріѣ» Святитель рассказываетъ, что однажды при объѣздѣ епархіи онъ встрѣтилъ священника, не понимавшаго слова «Тѣло Христово», но знавшаго о «запасѣ». Такой грубый техническій терминъ былъ всюду въ употребленіи для обозначенія святыни. Для исправленія замѣченныхъ недостатковъ Димитрій обращается къ духовенству съ окружающими посланіями, разсылаетъ наставленія по своей паствѣ, говоритъ про-

повѣди и прежде всего на кievскій образецъ основываетъ въ Ростовѣ школу. — Святитель часто посѣщаль свое любимое дѣтище — школу, слѣдилъ за успѣхами учениковъ, иногда даже самъ исправляль должность учителя. Димитрій самъ не повѣдываль и приобщаль школьниковъ, общалъ молится за нихъ, если достигнетъ милости по смерти; увѣщеваль ихъ учиться и болѣе прилежнымъ раздаваль деньги по грошу на каждаго или на двоихъ по алтыну и бралъ въ свои села на вакаціи. Во время болѣзни посылаль за учениками и приказываль имъ по пятикратъ — въ воспоминаніе пяти азвъ Христовыхъ — читать молитву «Отче Нашъ». Для развлеченія воспитанниковъ въ школахъ по временамъ устраивался театръ, для котораго Святитель писалъ правоучительныя пiесы и діалоги. И впоследствии св. Димитрій не оставяль своихъ учениковъ, свидѣтельствомъ чего могутъ служить ихъ трогательныя письма. Послѣ всего этого легко вообразить себѣ горе Святителя, когда вълѣдствіе обвиненія архіерейскаго дома эта школа была закрыта (1706 г.).

Епархіальныя хлопоты и огорченія не отвлекали, однако, Димитрія отъ исполненія его кievскаго послушанія. Продолжая и въ Ростовѣ свою работу надъ мiнеями, онъ закончилъ её въ февралѣ мѣсяцѣ 1705 года, причемъ окончаніе своего двадцатилѣтняго труда онъ по справедливости отмѣтилъ молитвой св. Симеона Богопріимца: «Нынѣ отпуцаеши раба Твоего Владыко». Это монументальное единственное въ своемъ родѣ литературное произведеніе, въ которомъ такъ живо передана святая поэзія христіанскихъ сказаній, доставило русскому благочестію неистощимый источникъ спасительнаго чтенія, а автору дало такую всероссійскую извѣстность, какой никто изъ церковныхъ писателей не имѣль ни до, ни послѣ него. При составленіи своихъ мiней Святитель пользовался Макарьевскими мiнеями, житіями Метафраста, Сурія, Баллаандистовъ, наконецъ, русскими житіями, къ которымъ онъ умѣль относиться критически.

По окончаніи Мiней неутомимый труженикъ приняль за составленіе такъ называемой «Келейной Лѣтописи», которая, къ сожалѣнію осталась неоконченною. Главное содержаніе лѣтописи — въ неоконченномъ видѣ — назидательное изложеніе книги Бытія съ комментаріями и добавленіями изъ различныхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей — греческихъ, латинскихъ и польскихъ. Лѣтопись, по своему характеру, подходитъ къ проповѣдямъ Святителя, мѣстами напоминаетъ и древне-русскія «пчелы», и лирическія мѣста старой русской лѣтописи, говорить

и о современныхъ недостаткахъ общества. По замѣчанію Митрополита Евгенія Болховитинова, эта лѣтопись, если бы она была окончена, явилась бы «единственной для Библейской Исторіи въ церковной словесности».

Живя въ Ростовѣ, Димитрій собираетъ историческія свѣдѣнія о своей епархіи, трудится надъ составленіемъ лѣтописи или сборнаго хронографа о началѣ славянскаго народа, мечтаетъ, наконецъ, о составленіи толковой псалтири; но этой послѣдней работы онъ не успѣлъ совершить такъ какъ былъ увлеченъ другимъ литературнымъ предпріятіемъ, на которое натолкнула его сама жизнь.

Въ Ростовской епархіи былъ очень силенъ расколъ, который неоднократно былъ обличаемъ Святителемъ въ его посланіяхъ и проповѣдяхъ. Не довольствуясь этимъ, онъ пишетъ въ обличеніе раскола свой знаменитый «Розыскъ о брышской вѣрѣ» и заканчиваетъ его въ 1709 году. Св. Димитрій смотрѣлъ на расколъ какъ на результатъ невѣжества, упрямства и грубости, и съ этой точки зрѣнія обличалъ его — обличалъ не буквой писаній, а стараясь разъяснить самую сущность дѣла. Въ своемъ «Розыскѣ», на основаніи обширной литературы изъ Священнаго Писанія, Отцовъ Церкви, старой русской письменности, латинскихъ церковно-историческихъ писателей, онъ приводитъ массу догматическихъ, обрядовыхъ и простыхъ житейскихъ объясненій, причемъ свѣдѣнія о расколѣ онъ почерпаетъ изъ собственнаго опыта, рассказовъ очевидцевъ и писаній самихъ раскольниковъ.

Въ числѣ произведеній Святителя не послѣднее также мѣсто занимаютъ его многочисленныя проповѣди, которыя, свидѣтельствуя о его пастырской ревности, отличаются благочестивой задушевностію и замѣчательно изящнымъ и вмѣстѣ народнымъ церковно-славянскимъ языкомъ. Тонкій вкусъ проповѣдника виденъ особенно въ томъ, что у него рѣдко, не такъ, какъ, напримѣръ, у Яворскаго встрѣчаются странныя схоластическіе приемы рѣчи, въ родѣ натянутыхъ аллегорій и символическихъ толкованій. Почти всѣ проповѣди Димитрія — особенно въ Ростовскій періодъ — посвящены выясненію нравственнаго христіанскаго идеала, но Святитель, не довольствуясь разсужденіями общеморальнаго свойства, откликался и на современныя событія, хотя и не въ такомъ памфлетическомъ духѣ, какъ Яворскій и Прокоповичъ. Обличая массу, Димитрій не оставлялъ безъ наставленія и самаго грознаго Царя. Именно къ Петру можно относить проповѣди, обличающія гнѣвную

яръсть, неуваженіе къ святынь и другіе пороки.—Здѣсь кстати нужно отмѣтить, что Святитель вообще не принадлежалъ къ *безусловнымъ* панегеристамъ Петра. Напротивъ, въ послѣдніе годы жизни Дмитрія замѣчается даже сближеніе его со старой русской партіей,—съ приверженцами царевича Алексея. Но это вовсе не значитъ, что Дмитрій отвергалъ необходимость реформъ. Южно-русское образованіе, естественно, внушало ему сочувствіе къ стремленіямъ Петра обновить государство. Дмитрій Ростовскій, въ противоположность старо-московскому духовенству, одобрялъ, на примѣръ, сношенія съ иноземцами: «мудрости, писалъ онъ, учиться не долѣтъ сидя дому, но и въ чужихъ странахъ побывати требъ». Онъ самъ находился въ умственномъ общеніи съ западомъ, изучалъ усердно западную латинскую и польскую литературы, въ его библіотекѣ едва ли не впервые въ Московской Россіи явилось сочиненіе Franc. Baconis de Verulamio. Извѣстно, наконецъ, что Святитель велъ дружескую переписку—на латинскомъ языкѣ—съ Исаакомъ Вандербургомъ, иноземнымъ купцомъ въ Архангельскѣ, который выписывалъ для него латинскія книги изъ-за границы. Въ одномъ изъ подобныхъ писемъ Святитель, поблагодаривъ за присылку книгъ, пишетъ: «...драгоцѣнныя творенія... гдѣ сколько переверну страницъ, столько собираю плодовъ. Достойны хвалы тѣ страны, которыя производятъ такія книги или, лучше сказать, производятъ ученѣйшихъ и образованнѣйшихъ авторовъ такихъ книгъ». Уважая Западъ за его просвѣщеніе, Дмитрій въ своемъ «Розыскѣ о брынской вѣрѣ» ужасается мраку невѣжества окружавшей его среды. Понятно, такой человекъ не могъ не сочувствовать въ принципѣ реформѣ Петра, но, съ другой стороны, есть основанія предполагать, что Дмитрій отрицательно относился къ голландско-нѣмецкому, протестантскому ея направленію и не одобрялъ рѣзкости ея проведенія. Въ этомъ отношеніи онъ, по всей видимости, принадлежалъ къ числу тѣхъ дѣятелей, которые стремились къ сліянію западнаго образованія со старо-русскими церковными взглядами, которые умѣли взять съ запада то, что тамъ было лучшаго, не отвергая и того изъ византійскаго наслѣдства, что принадлежитъ къ общечеловѣческому достоянію. Въ суровую эпоху петровскихъ новшествъ Святитель является хранителемъ исконнаго достоянія св. Руси—живой, дѣйствующей чрезъ любовь, православной вѣры. Почувялъ это народъ своимъ вѣщимъ сердцемъ, и не даромъ сочиненія Дмитрія Ростовскаго принадлежали, принадлежатъ и, вѣрится, будутъ принадлежать къ излюбленному чте-

нію русскаго народа. — Перечисляя эти сочиненія, не нужно забывать также и того, что благочестивая и любвеобильная душа Святителя любила изливаться въ обширной перепискѣ съ друзьями и въ духовной поэзіи молитвенныхъ размышленій, псалмь, кантъ и мистерій, за которыя церковь величаетъ его духовной цѣвницей.

Справедливо замѣчаютъ, что жизнь Димитрія кончилась съ прїѣздомъ въ Москву, въ Ростовѣ началось его житіе. «Нездоровый климатъ Ростовской епархіи, собственное недомоганіе, бѣдность архіерейскаго дома, невѣжество духовенства, фанатизмъ раскольниковъ, давленіе свѣтской власти и вторженіе ея во все предѣлы пастырской дѣятельности—все соединилось въ тяжкое время архиепископства св. Димитрія»¹⁾. Среди окружающихъ невзгодъ онь находилъ для себя утѣшеніе—помимо своей писательской и проповѣднической дѣятельности—въ аскетическихъ подвигахъ, подкрѣплявшихъ его духъ, но истощавшихъ его слабое отъ природы и надломленное болѣзнію тѣло. Большой Святитель въ послѣдніе годы все больше и больше думалъ о смерти, избавительницѣ отъ всехъ золъ, и эта страшная для другихъ гостыя не замедлила прїидти. Наканунѣ своего послѣдняго дня, какъ рассказываетъ синодальное житіе, Святитель прошель къ себѣ и велѣлъ позвать пѣвчихъ. Св. Димитрій грѣлся у печи и слушалъ пѣніе своихъ кантовъ: Иисусе мой прелюбезный, Надежду мою въ Бозѣ полагаю, Ты мой Богъ Иисусе, Ты моя радости. По окончаніи пѣнія Святитель отпустилъ всехъ, кромѣ одного «любимаго своего пѣвчаго и усердїйшаго въ трудахъ ему помощника» писаря бѣльца Савву Яковлева. Ему Святитель разсказалъ о своей юности, о молитвахъ и прибавилъ: «и вы дѣти, такожде молитесь». Наконецъ, Святитель сказалъ: «время и тебѣ, чадо, отыти въ домъ свой». Пѣвчій принялъ отъ него благословеніе, а св. Димитрій, провожая его, поклонился ему едва не до земли, благодаря за труды по перепискѣ сочиненій. Тотъ смутился, Святитель еще разъ кротко сказалъ: «благодарю тя, чадо!» и возвратился въ келлію, а пѣвчій, заплакавъ, ушелъ. Отпустивъ служителей, Святитель вошелъ въ особенную келлію для молитвы, и тамъ утромъ 28 октября 1709 года, былъ найденъ ночившимъ на колѣняхъ, въ молитвѣ²⁾. Глядя на это нрав-

¹⁾ Шляпкинъ, вышеуказ. сочиненіе, 459 стр.

²⁾ Житіе синодальное. Сочиненіе Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Изд. ч. 1, 37—38 стр.; Шляпкинъ, 455—456 стр.

ственное совершенство—удивительной высоты и цѣльности, взирая съ благоговѣніемъ на это благочестіе до послѣдняго вздоха, на эту непоколебимую энергію, на эту неустанную работу ради просвѣщенія, на эту теплую самоотверженную любовь ко всемъ труждающимся и обремененнымъ, съ глубокою вѣрою повторяешь вмѣстѣ съ Стефаномъ Яворскимъ и Православною Церковію: Святъ, Димитрій, Святъ ¹⁾!

Посѣщеніе г. Владимірволинска Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ, и Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ 10 сентября 1899 года.

Раннимъ утромъ 10-го сентября въ г. Владимірволинскъ прибыли Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской, и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ для обозрѣнія работъ по реставраціи древняго Миславова храма, а также школы и колокольни, заново выстроенныхъ при Зимненскомъ Святогорскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи въ мѣстномъ монастырѣ, на которой присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Владыка, высокіе гости тотчасъ отбыли въ близъ лежащее село Зимно, гдѣ посѣтили монастырскую церковь, сопровождаемые настоятельницей монастыря игуменіей Сергіею съ сестрами; здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ чинъ освященія креста, который затѣмъ былъ поднятъ на куполь монастырской колокольни подъ руководствомъ архитектора Н. П. Козлова; группы мѣстныхъ жителей съ большимъ интересомъ слѣдили за церемоніей поднятія креста. Самое зданіе колокольни отличается высотой, стройностью и легкостью стіля, вполне гармонируя красивому зданію старинной монастырской церкви, обновленной надстройкою новыхъ куполовъ древне-русскаго стіля вмѣсто бывшихъ на ней уніатскихъ. Осмотрѣвъ эту колокольню и только что отреставрированное зданіе подъ второклассную женскую школу, высокіе посѣтители остались очень довольны результатомъ осмотра и по этому поводу выразили свою благодарность и одобреніе членамъ строительной коммиссіи по постройкѣ тѣхъ зданій; затѣмъ, навѣстивъ игуменію Сергію въ ея келліи, послѣ милостивой бесѣды съ нею и се-

¹⁾ Мощи Св. Димитрія были обрѣтены нетлѣнными въ 1752 году —21 сентября; причисленъ же онъ къ лику святыхъ въ 1757 году.

страдами монастыря, они отбыли из монастыря, при чемъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода на память о своемъ посѣщеніи оставилъ игуменіи Сергію очень цѣнный образъ Св. Равноапостольнаго князя Владиміра рѣзной работы, художественно исполненный на перламутрѣ. На возвратномъ пути Высокопреосвященнѣйшій Владыка и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода осмотрѣли реставрацію купола на древней церкви св. Василія въ г. Владимірѣ и затѣмъ прибыли къ Мстиславову храму; здѣсь собралось уже довольно много народа; погода стояла благопріятная—былъ теплый осенній день; при торжественной обстановкѣ въ сослуженіи съ архимандритомъ монастыря Аркадіемъ и мѣстнымъ духовенствомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ закладку зданія второклассной мужской школы, сооружаемой изъ реставрируемыхъ стѣнъ стараго зданія, такъ называемаго «Епископскаго Замочка» при Мстиславовомъ храмѣ; первые камни были положены Владыкой и Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. По окончаніи закладки Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода раздавалъ книги и листки собравшемуся народу, а хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской школы и любителей перешелъ въ это время на хоры Мстиславова храма и здѣсь прочѣлъ нѣсколько духовныхъ пѣсней; дѣтскіе голоса хора очень живо звучали подъ сводами стариннаго храма; резонансъ получился великолѣпный, не смотря на громадные лѣса, которыми внутри еще заслонены стѣны храма.

Послѣ закладки и осмотра храмовыхъ работъ высокіе гости отбыли въ монастырь, гдѣ откушали обѣдъ въ помѣщеніи наместника монастыря; непосредственно послѣ обѣда они посѣтили мѣстнаго протоіерея К. Андреевскаго, въ квартирѣ котораго произошло совѣщаніе о дальнѣйшихъ работахъ по реставраціи Мстиславова храма и «Епископскаго Замочка», а также о постройкѣ новой колокольни для Мстиславова храма, въ совѣщаніи томъ принимали участіе академикъ архитекторъ Г. И. Котовъ и архитекторъ Н. П. Козловъ.

Около 8 часовъ вечера того-же дня Высокопреосвященнѣйшій Владыка и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отбыли изъ г. Владимірвольтска въ Ковель.

Благочинный, протоіерей К. *Андреевскій*.

Адресъ, поднесенный духовенствомъ Староконстантиновскаго городского округа Протоіерею Владиміру Ковернинскому *)).

Высокопочтеннѣйшій, Досточтимый, Честнѣйшій Отець Протоіерей, нашъ Высокоуважаемый Духовникъ Владиміръ Овсичевичъ! Со скорбію въ сердцѣ нашѣ разставаясь съ Тобою, получившимъ по указанію Начальства, иное мѣсто служенія Св. Церкви, окружное духовенство покорнѣйше просить Тебя принять отъ онаго сію икону святителя Николая, передъ чудотворнымъ образомъ котораго Ты много лѣтъ молился и передъ которымъ не одна Твоя, обуреваемая враждебными силами, слеза капнула. Разставаясь съ Тобою, знаемъ, что въ лицѣ Твоемъ теряемъ нашего добраго сорботника на нивѣ Божіей, терлемъ нашего, какъ Духовника, Начальника и нашего передъ престоломъ Божиимъ молитвенника. Просимъ-же Тебя сердечно — не забывай насъ въ Твоихъ святыхъ молитвахъ и на будущее время, и вѣрь, ведемъ Твоимъ добрымъ и глубоковѣрующимъ сердцемъ, что никакая сила, ни пространство, ни время, не порветъ той невидимой духовной нити, которая связывала, связуетъ и будетъ связывать насъ съ Тобою и на будущее время! Если мы чѣмъ-либо когда Тебя оскорбили, то просимъ Тебя любовію Твоею — широкою и доступною для всепрощающей любви сердца — простить намъ это!..

Благочинный, Протоіерей Иларіонъ Гутовскій, Священникъ Успенской ц. г. Староконстантинова Петръ Каспровскій, Священникъ Іоаннъ Павловичъ, Священникъ Никандръ Костецкій, Священникъ Ипполитъ Левицкій и Священникъ Іоаннъ Кузьминскій. 23-го Марта 1899 года.

№ 167.

Съ подлиннымъ вѣрио. — 25 августа 1899 г. Благочинный 2 округа, Кременецкаго уѣзда. Священникъ Іоаннъ Москалевичъ.

*) Печатается съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. *Ред.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Христоролюбивые Благотворители!

9-го мая сего 1899 года Свято-Покровская Церковь села Игнатполя, Овручскаго уѣзда, приписная къ Васьковичской, сгорѣла до тла, со всеѣмъ своимъ имуществомъ. Постигшее, по волѣ Господней, такое страшное бѣдствіе повергло жителей этого села въ невыразимое горе, которое усугубляется еще тѣмъ тяжелымъ сознаніемъ, что они, при всеѣмъ усердіи своемъ, по бѣдности и малочисленности села, расположеннаго среди сыпучихъ песковъ Овручскаго уѣзда, на свои исключительно средства не могутъ воздвигнуть новый храмъ, на мѣсто сгорѣвшаго, куда бы они попрежнему слѣшили изливать свою радость и горе. Одна надежда на христоролюбивыхъ Благотворителей, которыхъ такъ много на Св. Руси и на доброхотныхъ даяннѣя которыхъ во всеѣхъ уголкахъ ея воздвигаются благолѣпные храмы.

Пожертвуйте же, Милостивые и Добрые Люди, отъ достатковъ Вашихъ на построеніе храма въ селѣ Игнатполѣ! Пролейте лучъ надежды въ убитыя горемъ сердца жителей этого села! Знайте, что всякое даяніе будетъ принято за благо, что всякаго добродотодателя любить Богъ, и что за нихъ будетъ возноситься непрестанная молитва Святой Церкви.

Пожертвованія деньгами и церковными вещами могутъ быть адресуемы: На Почт. ст. Искорость (Вол. губ.) Священнику села Васьковичъ Теодору Страдомскому.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Представительство для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки.

Главное Депо музыкальныхъ инструментовъ торговаго дома «А. Крейтцеръ въ г. Гроднѣ» рекомендуетъ:

ВСѢ существующіе музыкальные инструменты наилучшаго качества въ огромномъ выборѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи. При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускаются разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Ручные и заводные органы для народныхъ чайныхъ, са-
лоновъ, гостинныхъ и домашняго развлечения и т. п. только патенто-
ваные изъ наилучшихъ фабрикъ міра.

Полный иллюстрированный каталогъ бесплатно.

Требования адресовать: **А. Крейцеръ въ Гродно.**

Поступила въ продажу книга

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія сте-
пеней въ свойствахъ. Екатеринбургъ. 1899 года.

Цѣна 80 копѣекъ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться
къ автору, **В. П. Сахарову**, Г. Екатеринбургъ, Соборная площадь,
соб. домъ.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 26 Еп. Вѣдом. ч. офф. за 1899 г. стран. 647, 4 строка
снизу напечатано «(окончаніе)», вмѣсто «продолженіе слѣдуетъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіе-
пископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Годичный актъ
въ Волынской духовной Семинаріи (21 сентября 1899 г.).—Слово въ
день св. Димитрія Ростовскаго.—Св. Димитрій, Митрополитъ Ростов-
скій.—Посѣщеніе г. Владимірволинска Высокопреосвященнѣйшимъ Мо-
дестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ, и Г. Товарищемъ Оберъ-Проку-
рора Св. Синода В. К. Саблеромъ 10 сентября 1899 года.—Адресъ,
поднесенный духовенствомъ Староконстантиновскаго городского округа
протоіерею Владиміру Ковернинскому.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Октября 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ