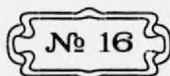


# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Августа



1915 года.

---

**Содержаніе.** Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.

---

## I.

### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику с. Удь о. Теодору Мураховскому за помощь его по уборкѣ хлѣба семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, взятыхъ на войну, личнымъ трудомъ и пожертвованіями, Епархіальнымъ Начальникомъ объявлена благодарность.

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Яковъ Поповъ* 12 августа опредѣленъ на священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

2) Воспитанникъ той же Семинаріи *Александръ Дмитренко* 14 августа опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви с. Петро-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Мѣщанинъ *Иванъ Колесниковъ* 12 августа опредѣленъ на таковое же мѣсто при Сошествіевской церкви с. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда.

4) Бывшій псаломщикъ *Емеліанъ Домашенко* опредѣленъ 12 августа на таковое же мѣсто при церкви с. Шевелевки, Зміевского уѣзда.

5) Крестьянинъ *Трофимъ Клименко* 14 августа опредѣленъ на таковое же мѣсто при церкви с. Васильевского, Купянскаго уѣзда.

6) Крестьянинъ *Василій Крамаренко* 14 августа опредѣленъ на таковое же мѣсто при Покровской церкви с. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

7) Помощникъ Инспектора Харьковской Духовной Семинаріи *Николай Смирновъ* 14 августа опредѣленъ на таковое же мѣсто при Троицкой церкви с. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

8) Діаконъ-псаломщикъ с. Устилуга, Волынской епархіи, *Александръ Ненадкевичъ*, 21 августа опредѣленъ на таковое же мѣсто при церкви с. Веревкиной, Изюмскаго уѣзда.

9) Діаконъ церкви штаба временнаго генералъ-губернатора Галиціи *Теодоръ Кариковскій* 21 августа—при Николаевской церкви г. Харькова.

10) Помощникъ Инспектора Харьковской Духовной Семинаріи *Александръ Добросердовъ* 21 августа—при Архангело-Михайловской церкви г. Харькова.

## 2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Протоіерей Николаевской церкви гор. Харькова *Василій Ветуховъ* 21 августа перемѣщенъ на первое настоятельское мѣсто при сей же церкви.

2) Священникъ церкви с. Курульки, Изюмскаго уѣзда, *Николай Инноковъ*, по прошенію, 31 іюля перемѣщенъ къ церкви с. Денежниковой, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Священникъ церкви с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, *Владимиръ Рубинскій*, по прошенію, 11 августа перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Колонтаево, Богодуховскаго уѣзда.

4) Священникъ церкви с. Зеликовки, Староб. уѣзда, *Леонидъ Оруженскій*, 11 августа, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

5) Священникъ церкви с. М. Чернетчины, Сумскаго уѣзда, *Іоаннъ Сытенко*, по прошенію, 18 августа перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви г. Сумы.

6) Священникъ церкви с. Петренково, Старобѣльскаго уѣзда, *Александръ Даниловъ*, по прошенію, 19 августа перемѣщенъ къ церкви с. Курульки, Изюмскаго уѣзда.

7) Діаконы церквей: Сошествіевской с. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, *Гавріиль Стефановскій*, и с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, *Николай Рябенко*, по прошенію, 19 августа взаимно перемѣщены.

8) Діаконъ церкви с. Новой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Бутковъ*, по прошенію, 11 августа перемѣщенъ къ Христорождественской церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.

9) Псаломщикъ церкви с. Шевелевки, Зміевскаго уѣзда, *Александръ Индутный*, 12 августа перемѣщенъ въ с. Дружелюбовку, Купянскаго уѣзда.

10) Псаломщикъ церкви с. Васильевского, Купянскаго уѣзда, *Димитрій Стровскій*, по прошенію, 11 августа перемѣщенъ въ с. Ольшану, Харьковскаго уѣзда.

11) Псаломщики церквей: с. Станичнаго, Валковскаго уѣзда, *Петръ Власовскій*, и с. Проѣзжая, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Щелоковскій*, 18 августа взаимно перемѣщены.

### 3) Объ увольненіи духовенства за штатъ.

1) Священникъ Рождество-Бородичной церкви с. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, *Василій Оружинскій*, согласно прошенію, 11 августа уволенъ за штатъ.

2) Псаломщикъ Сошествіевской церкви с. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, *Михаилъ Малиженевскій*, 14 августа уволенъ отъ мѣста по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

3) Псаломщикъ Покровской церкви с. Огульцы, Валковскаго уѣзда, *Іванъ Михайловскій*, согласно его прошенію, по болѣзни, 14 августа уволенъ за штатъ.

### 4) О смерти духовенства.

1) Настоятель Николаевской церкви г. Харькова, протоіерей *Аркадій Грузовъ*, 20 августа умеръ.

2) Псаломщикъ Николаевской церкви с. Веревкиной, Изюмскаго уѣзда, *Николай Шабленко*, 1 іюля умеръ отъ ранъ, полученныхъ на полѣ брани.

### 5) О награжденіи духовенства.

Священникъ Троицкой церкви с. Перекопа, Валковскаго уѣзда, *Сергій Сахаровъ*, за его отлично-усердную пастырскую и миссіонерскую дѣятельность, 20 августа Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфією.

### 6) Ванантныя мѣста.

#### 1) Священническія:

При Александро-Невской ц. с. Петренково, Староб. у.

« Архангело-Михайловской ц. с. Журавнаго, Ахтыр. у.

« Вознесенской ц. с. Зеликовки, Староб. у.

« Николаевской ц. гор. Харькова (2 мѣста).

« Вефхевятской ц. с. Малой Чернетчины, Сумскаго у.

Діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣсть не имѣется.

## II.

**Содержаніе.** Фракціонная рѣчь депутата отъ Харьк. г. Прот. А. М. Станиславскаго, произнесенная въ Государственной Думѣ 3-го авг. с. г. при обсужденіи учрежденія комиссіи по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ.— Харьковское законоучительское Братство. С. Г. А.—**Епархіальная хроника.**—Побѣдка Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Антонія въ Святогорскій монастырь и въ г. Славянскъ.—Архієрейскія богослуженія.—Сумское церковно-патріотическое паломничество.—Памяти протоіерея о. Порфирія Шокотова.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Послание Архієпископа Владимирскаго и Суздальскаго Алексія къ Владимірской паствѣ.—Записъ солдатскихъ разеказовъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—На святую работу.—Объявленія.

## ФРАКЦИОННАЯ РѢЧЬ

**депутата отъ Харьк. г. Прот. А. М. Станиславскаго, произнесенная въ Государственной Думѣ 3-го авг. с. г. при обсужденіи учрежденія комиссіи по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ.**

Гг. Члены Государственной Думы. Настоящая отечественная война со всеѣми ея ужасами повелительно требуетъ отъ насъ, вѣрныхъ гражданъ, принести все на алтарь отечества: средства, трудъ и добрый совѣтъ, принести это, какъ говорятъ, для побѣды. И въ соотвѣтствіи съ уже общеприпятымъ лозунгомъ, докладчикъ по образованію комиссіи по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ указалъ о вредѣ этого засилья въ различныхъ областяхъ государственной и общественной жизни. Вполнѣ соглашаясь съ докладчикомъ, съ его прекрасной, обстоятельной, исчерпывающей рѣчью, я почитаю долгомъ своимъ отмѣтить одно только явленіе, пагубно отражающееся на дѣлѣ обороны нашего государства: это нѣмецкое засилье въ дѣлахъ нашей православной церкви. На первый взглядъ такое засилье покажется, быть можетъ, страннымъ: въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ и какъ могло бы выразиться это засилье въ дѣлахъ православной церкви? А между тѣмъ наличность фактовъ, къ сожалѣнію, удостовѣряетъ насъ въ этомъ. Гг. Члены Государственной Думы, мы не должны забывать того, что коварный геній нѣмца, ковавшій полвѣка смертоносныя орудія и средства для уничтоженія Россійскаго государства, для пораженія славянскаго міра, предусматривалъ, что недостаточно только усовершенствованія однихъ техническихъ средствъ для побѣды надъ русскими. Нѣмцы, помня русскую исторію, со-

знавали, что русскій народъ, въ минуту бѣдствій народныхъ всегда сплоченный воедино твердой православной вѣрой, всегда представлялъ изъ себя такую мощную и грозную силу, о скалу которой всегда разбивались волны его вѣщнихъ враговъ. И вотъ, для распада этого сильнѣйшаго фундамента русской мощи святого православія, нѣмцы послали еще 40 лѣтъ тому назадъ въ нашу страну своихъ проповѣдниковъ, распространили свою антиправославную литературу и насадили у насъ то ученіе, отрицающее догматы православной церкви, каноны, обряды и іерархію, то ученіе, которое нынѣ исповѣдуется сектантами, такъ называемыми штундистами и адвентистами.

Это ученіе не положительнаго характера,—тамъ нѣтъ догматовъ и канонѳвъ, тамъ лишь только отрицаніе православія во всемъ его объемѣ и заключается лишь въ чтеніи евангелія, пѣніи псалмовъ, а большею частью въ тѣхъ бесѣдахъ, во время которыхъ поругается наша вѣра, наши святыни.

И вотъ, гг. Члены Государственной Думы, не должны мы забывать того, что въ годиду бѣдствій, въ минуту народныхъ страданій первѣе всего наши предки обращались къ Богу за помощью, болѣе всего дорожили православіемъ, его чистотою и незыблемостію, костью за него ложились на полъ брани, и Богъ спасалъ нашу родину, наше отечество. Неужели же мы забудемъ завѣтъ нашихъ предковъ, неужели мы позволимъ попірать нашу святыню, нашу церковь? А, между тѣмъ, мы видимъ уже это попраніе нашей святыни тѣми учителями штундистовъ—нѣмцами, которые разоряютъ въ данное время наши храмы, наши престолы, грабятъ святыни. Пусть это дѣлаютъ нѣмцы, озвѣрѣлые вандалы, пусть они и понесутъ всемірный позоръ за такія дѣянія, но мы, русскіе граждане, неужели позволимъ попірать свои святыни въ нашей странѣ тѣмъ нашимъ соотечественникамъ, которыхъ соблазнили эти нѣмецкіе проповѣдники и которые утратили чувство патріотическаго долга? Депутатъ Скобелевъ скорбитъ въ своей рѣчи о томъ, что русскіе не поняли настоящаго происхожденія ученія штундистовъ. Онъ утверждаетъ, что штундизмъ, все равно какъ и баптизмъ, происходитъ изъ англійскаго источника, но авторитетнѣйшіе историки и миссіонеры, дѣлавшіе изысканіе по

этому предмету, нашли, что штундо-баптизмъ есть порожденіе нѣмецкаго вѣроученія, нѣмецкихъ проповѣдниковъ.

Что штундо-баптизмъ нѣмецкаго происхожденія, въ томъ увѣряютъ насъ делегаты русскихъ штундо-баптистовъ баронъ Иксуль и Д. Мазаевъ, которые на всемірномъ конгрессѣ въ Лондонѣ заявили, что „*русскій баптистскій союзъ—это дочь нѣмецкаго баптистскаго союза*. И русскіе баптисты это признавали и въ своей печати возвѣстили всѣмъ рядовымъ баптистамъ. Русскіе штундо-баптисты и прежде и теперь получаютъ громадную матеріальную помощь отъ нѣмецкихъ баптистскихъ комитетовъ для пропаганды русскаго баптизма и организованія отрядовъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ. Кто не слыхалъ о вожакахъ русскихъ баптистовъ Виллеръ и Фетлеръ?—вѣдь это-же настоящіе нѣмцы, о дѣятельности которыхъ мы знаемъ, что они воспитываютъ русскій баптизмъ въ полной ненависти къ православной вѣрѣ и русскому государству.

Депутатъ Скобелевъ скорбитъ и о томъ, что въ русской арміи дѣлаютъ всевозможныя притѣсненія сектантамъ этого толка, что ихъ не допускаютъ до отвѣтственныхъ должностей, не производятъ ихъ въ офицерскіе чины, но намъ кажется, что вполне правильно, вполне разумно дѣлаетъ военная власть, не допуская ненадежныхъ сектантовъ до отвѣтственныхъ должностей. Я былъ бы голословенъ, говоря это, если бы не привелъ фактовъ, но я постараюсь ихъ указать, и думаю, что въ достовѣрность ихъ и вы повѣрите. Въ 1914 г., въ Январѣ мѣсяцѣ, въ г. Богодуховѣ, въ которомъ я живу, происходила мобилизація ратниковъ. И вотъ, по окончаніи набора, мобилизованнымъ было предложено одѣться въ военную одежду, отъ чего трое штундистовъ совершенно отказались, указавъ на свое вѣроученіе, что оно не допускаетъ военной службы, войны и кровопролитія. (*Голосъ слѣва*: это невѣрно). Это вѣрно, и я это докажу. Оказалось еще, что эти самые штундисты во время набора занимались склоненіемъ къ тому же и другихъ православныхъ, а когда православные солдаты указывали: а что станеть съ нами, съ нашими землями и городами, когда одержать побѣду нѣмцы?—они отвѣчали: этого ожидать и желать нужно, ибо если нѣмцы одержать побѣду и завладѣютъ русской землей, то и наша вѣра, истинная, евангельская,

расцвѣтетъ и распространится по всей вселенной, а спасеніе души выше земныхъ благъ. Вотъ каковъ былъ отвѣтъ сектантовъ православнымъ воинамъ. Эти трое штундистовъ, которые такъ говорили и которые совершенно отказались принять военную одежду и идти на войну, были, по распоряженію власти, взяты тогда же въ тюрьму. Наконецъ, о такомъ же убѣжденіи и настроеніи сектантовъ намъ повѣдало недавно и „Новое Время“ на своихъ страницахъ. Въ № 14149 мы читаемъ: „Исключеніе штундистовъ. Въ общемъ собраніи второго Тарашинскаго сеудосберегательнаго товарищества за подписью нѣсколькихъ десятковъ членовъ этого товарищества было подано заявленіе объ исключеніи изъ числа членовъ всѣхъ штундистовъ и адвентистовъ. При неоднократныхъ разговорахъ съ сектантами, пишутъ заявители, въ Кіевѣ мы слышали отъ нихъ и даже отъ ихъ дѣтей, что когда нѣмцы побѣдятъ, намъ, штундистамъ, будетъ хорошо, наша вѣра восторжествуетъ, и мы заставимъ васъ, православныхъ, принять нашу вѣру. Изъ этого мы заключаемъ, что вообще всѣ штундисты не желаютъ добра намъ, русскимъ людямъ, а потому и просимъ общее собраніе исключить ихъ изъ числа членовъ. Ни одинъ изъ присутствовавшихъ на этомъ засѣданіи сектантовъ не обмолвился ни однимъ словомъ протеста противъ такого обвиненія сектантовъ, а нѣкоторые изъ нихъ успѣли лишь заявить правленію товарищества о своемъ намѣреніи немедленно взять свои денежные вклады“.

Мнѣ утверждали и офицеры и раненые солдаты, что они часто были свидѣтелями побѣга сектантовъ изъ окоповъ, предававшихъ себя самовольно въ плѣнъ безъ всякаго повода и нужды, въ особенности это бываетъ тогда, когда начальникъ военной части убываетъ и предоставляются солдаты самимъ себѣ. Я ссылаюсь на тѣхъ лицъ, которыя мнѣ передавали и были свидѣтелями этихъ побѣговъ. Можно ли сомнѣваться въ томъ, что эти лица, убѣгающія въ плѣнъ добровольно, не являются часто шпионами и, стало быть, способными продать своихъ же родныхъ братьевъ на вѣрную гибель?

А вотъ еще что пишетъ, гг., мнѣ миссіонеръ Кіевской епархіи, бывший Членъ Государственной Думы отъ Савва Богдановичъ. Недавно, 14 Мая этого года, онъ по долгу па-

стыря вошелъ въ домъ жожака штундистовъ Бѣлаго въ с. Русановомъ и, замѣтивъ на стѣнѣ портретъ Вильгельма II, спросилъ его: какъ это у тебя такой разбойникъ на стѣнѣ виситъ. Выспылилъ штундистъ: какъ батюшка, это царь всей вселенной, это Вильгельмъ II, который покорить всю землю, а васъ всѣхъ, не признающихъ его, отправить туда, куда Макаръ телятъ не гонялъ. Вотъ отвѣтъ сектанта-штундиста жожака Бѣлаго бывшему Члену Государственной Думы миссіонеру священнику Богдановичу. Когда миссіонеръ указалъ ему на гражданскій долгъ его къ Государю, молиться Богу въ этотъ день за Царя и Его семью, сектантъ отвѣтилъ: да я, батюшка, молюсь Богу, я исполняю свой долгъ по заповѣди Апостола. Какъ же ты можешь молиться, ты человѣкъ неграмотный, ты не знаешь ни одной молитвы, да и сынъ твой не знаетъ. Сынъ его 14 лѣтъ, ученикъ двухклассной школы, дѣйствительно не прочиталъ молитвы за Царя, ибо ея не зналъ, но отецъ вызвался прочитать молитву и прочиталъ ее по нѣмецки, при чемъ въ ней очень часто слышалось слово „кайзеръ“. Вотъ вамъ молитва жожака-штундистовъ за „кайзера“, а не за Царя. Это фактъ, который я удостоверяю письмомъ священника Богдановича. Этотъ священчикъ дѣлалъ сборъ въ пользу раненыхъ солдатъ въ своей двухклассной школѣ, и когда всѣ дѣтишки дали ему сильное пожертваніе, дѣти штундистовъ отказались, заявляя, что уже дали, но не на то, на что собираютъ православные, они дали какую-то десятину въ пользу арміи и флота нѣмецкихъ. Эти дѣти кромѣ того заявили въ школѣ: мы, батюшка, не желаемъ быть русскими. Вотъ то воспитаніе и то вліяніе, которое въ данную пору дается штундистами-сектантами своимъ дѣтямъ, которые устами депутата Скобелева говорятъ о томъ, что они лойяльны, корректны и такъ же патріотичны, какъ всѣ другіе граждане,—дѣйствительность говорить другое и сомнѣваться въ этомъ мы не можемъ и не имѣемъ права, что удостоверяю и отъ личнаго опыта. Организовавъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ, я также неоднократно посылалъ попечителей приходскаго совѣта для сбора пожертвованій, и вездѣ и всюду, во всѣхъ селахъ, отъ штундистовъ получался отказъ, ни вещами, ни деньгами отъ нихъ не получали. Я думаю, это ясно говорить объ отношеніи штундистовъ къ той борьбѣ, которую



мы ведемъ съ нашимъ врагомъ. (*Голосъ слева*: они сами собирали деньги и организовали госпитали; *голосъ справа*: это что такое; *шумъ*). А куда идетъ эта десятина, собираемая штундистами, ясно показываетъ тотъ фактъ, что на дняхъ жандармскій офицеръ въ с. Кишенцахъ въ Кіевской губ., Уманскаго у., арестовалъ многихъ сектантовъ штундистовъ при явныхъ уликахъ, что этотъ сборъ былъ не на лазареты свои, какъ говоритъ депутатъ Милюковъ, а на армію нѣмецкую, почему онъ и предалъ ихъ суду. Въ отношеніи того, что штундисты сектанты способны на кощунственное отношеніе къ предметамъ нашихъ святынь, храмамъ, таинствамъ, я считаю достаточнымъ указать на одинъ случай, имѣвшій мѣсто въ Харьковской губ., въ с. Павловкахъ, Сумскаго у. Тамъ, правда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но дѣйствительно штундисты разломали храмъ, осквернили его и сожгли святые иконы. Достаточно, гг., этихъ перечисленныхъ случаевъ для доказательства того, насколько штундисты патріотичны и корректны въ дѣлѣ вопросовъ защиты нашего отечества въ страдную годину нашихъ испытаній. И думается, если не будутъ приняты мѣры пресѣченія, то насъ ожидаетъ тяжелая расплата на фронтѣ нашего тыла, гдѣ на юго-западѣ, въ каждомъ городѣ и селѣ, имѣютъ пребываніе штундисты. Можно-ли закрывать глаза передъ этою серьезною опасностію? Въ числѣ мѣропріятій по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ нужно имѣть въ виду и наличность этихъ сектантовъ, соблазненныхъ нѣмецкимъ ученіемъ, которыхъ смѣло можно отнести къ числу нашихъ пораженцевъ. Фракція правыхъ поручила мнѣ выразить слѣдующее пожеланіе: 1) „признать секты штундистовъ, адвентистовъ и Новаго Израіля антигосударственными и вредными въ дѣлѣ обороны государства и 2) немедленно воспретить молитвенныя ихъ собранія, на коихъ происходятъ сборы въ пользу арміи кайзера и сужденія явно благожелательныя для нѣмцевъ и непріязненныя для защиты отечества“. Во имя гражданскаго долга, трубяющаго отъ насъ самаго строгаго взвѣшиванія всѣхъ опасностей въ дѣлѣ обороны нашего отечества, во имя преданности нашей святому православію, во имя любви нашей къ доблестной арміи, мы должны, гг., принять это пожеланіе. (*Рукоплексанія справа*).

## Харьковское законоучительское Братство.

Утвержденное Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, и открывшее свою дѣятельность съ 27 ноября 1914 года, Харьковское законоучительское Братство, благодаря энергіи и недюжинной талантливости своего покровителя—Архипастыря, являвшагося неизмѣнно фактическимъ предсѣдателемъ и самымъ дѣятельнымъ руководителемъ законоучительскихъ собраній, дало въ первый свой академическій годъ первый пышный разцвѣтъ своей жизнедѣятельности. Несмотря на то, что годъ для Братства начался поздно (27 ноября) и окончился рано (2 апрѣля), въ зависимости отъ общаго сокращенія школьно-учебнаго года, Братство имѣло *одинадцать* засѣданій, на самомъ малолюдномъ изъ которыхъ присутствовало не менѣе 20-ти священниковъ-законоучителей. Кромѣ того, не разъ можно было видѣть въ это время въ покояхъ Владыки, гдѣ происходили собранія, свѣтскихъ педагоговъ и даже пріѣзжихъ изъ Харьковской епархіи о. о. законоучителей.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ количественной стороной дѣятельности Братства стояло и содержаніе самой дѣятельности. Руководимое своимъ Архипастыремъ, Братство умѣло совмѣщать съ академической разработкой вопросовъ законоучительской теоріи-практики и откликъ на текущіе моменты и запросы. Такъ, въ засѣданіи 12-го февраля была почтена память извѣстнаго законоучителя и автора учебниковъ по Закону Божію, протоіерея Д. П. Соколова: ученикъ покойнаго, Владыка предложилъ собравшимся докладъ о законоучительствѣ почившаго протоіерея. Въ засѣданіи 26 февраля было чествованіе маститаго Харьковскаго протоіерея І. Х. Пичеты по случаю оставленія имъ своего поста помощника наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова.

Такъ какъ въ текущемъ году великій постъ начинался очень скоро послѣ святокъ, то и ближайшія засѣданія Братства второй половины учебнаго года были посвящены главнымъ образомъ вопросу о говѣніи учащихъся и связаннымъ

съ ними вопросамъ о Церкви и богослуженіи. Въ засѣданіи 22 января выяснилось, что учащіеся учебныхъ заведеній, гдѣ нѣтъ своей церкви, въ исполненіи христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и Св. Причастія предоставлены самимъ себѣ, и хотя нельзя было рѣшительно утверждать, что они уклоняются отъ этого долга, съ другой стороны не оказалось и достаточныхъ основаній, чтобы сказать, что всѣ учащіеся исполняютъ важнѣйшій долгъ христіанскаго юноши и дѣвушки. Потребовалось особенное вниманіе къ этой сторонѣ жизни учащихся, тѣмъ болѣе, что, помимо женскихъ гимназій, частныхъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, высшихъ начальныхъ и городскихъ училищъ, вообще не имѣющихъ своихъ церквей, въ такомъ же положеніи—безъ своей церкви—оказались, по случаю отведенія школьныхъ помѣщеній подъ лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ, третья и четвертая мужскія гимназіи и первое реальное училище. Благодаря горячему участию Владыки, вопросъ о говѣніи учащихся былъ разрѣшенъ такимъ образомъ: Окружное Начальство согласилось отвести для говѣнія воспитанницъ гимназій (частныхъ и казенныхъ) вторую половину шестой недѣли Великаго Поста, а для говѣнія учащихся мужскихъ учебныхъ заведеній были указаны нѣкоторыя изъ приходскихъ церквей и свободныя церкви Покровскаго монастыря. Такимъ образомъ, впервые учащіеся въ Харьковскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ исполнили свой христіанскій долгъ говѣнія при ближайшемъ участіи и руководствѣ своихъ же законоучителей, явившихся для своихъ питомцевъ и питомицъ фактически пастырями, а не преподавателями только Закона Божія.

Въ связи съ вопросомъ о говѣніи всталъ предъ сознаніемъ о. о. законоучителей чисто-академическій вопросъ о значеніи церкви и церковности въ дѣлѣ спасенія человѣка и практически-дѣловой—о молитвѣ и богослуженіи въ школѣ. Обсужденію и выясненію перваго вопроса, съ докладомъ по которому выступилъ преподав. Харьков. дух. семин. П. Ѳ. Кратировъ („возможно-ли спасенье внѣ Церкви?“), было посвящено „масляничное“ собраніе 29 января, а на второй вопросъ былъ данъ отвѣтъ въ засѣданіи 5 марта, когда обсуждался докладъ законоучителя 1-й гимназіи, прот. І. Захаржевскаго „о церковно-славянскомъ языкѣ въ свѣтской

школъ“. Въ отвѣтъ на тезисъ послѣдняго докладчика объ обязательности посѣщенія учащимися богослуженія Высокопреосвященный Предсѣдатель далъ такую сводку продолжительныхъ и всестороннихъ сужденій собравшихся: „богослуженіе въ школъ и посѣщеніе его обязательно; но воздѣйствіе должно быть деликатное, осторожное; съ нарушеніемъ обязанности посѣщать богослуженіе нужно бороться законоучителю и мѣрами нравственными; только для упорныхъ въ непосѣщеніи богослуженія примѣнимо административное воздѣйствіе въ видѣ обращенія законоучителя къ содѣйствію директора („въ крайнихъ случаяхъ“). Лучше плохое нехожденіе въ церковь, чѣмъ полное непосѣщеніе ея при отсутствіи своей, школьной церкви,—отсюда нужно всемѣрно заботиться, чтобы при каждой школъ была своя церковь“.

Изъ другихъ вопросовъ, или остановившихъ на себѣ особенное вниманіе, или имѣвшихъ близкое отношеніе къ школьному законоучительству, выдѣлились слѣд. четыре: 1) о преподаваніи катихизиса, 2) объ изученіи Свящ. Писанія въ свѣтской средней школъ, 3) о преподаваніи Закона Божія въ городскихъ училищахъ и 4) объ отношеніи законоучителя къ отрицательнымъ явленіямъ мысли и жизни въ школъ. Катихизису было удѣлено два засѣданія, въ одномъ изъ которыхъ самъ Владыка выступалъ докладчикомъ, а въ другомъ—свящ. В. Шаповаловъ; для разработки же вопроса объ изученіи Свящ. Писанія въ школъ была избрана особая комиссія, результатомъ дѣятельности которой явилась особая программа, такъ называемая „примѣрная“, по руководству которой предположено составить даже учебное руководство. По этимъ соображеніямъ мы въ дальнѣйшемъ ограничиваемъ свое изложеніе двумя этими предметами—1) о преподаваніи катихизиса и 2) объ изученіи Свящ. Писанія.

1) Первымъ докладчикомъ по вопросу о преподаваніи катихизиса въ средней школъ былъ самъ Высокопреосвященный Предсѣдатель. Указавши въ началѣ своего доклада, что преподаваніе катихизиса въ средней школъ ведется или по самому руководству митроп. Москов. Филарета, или подъ вліяніемъ этого руководства, Владыка ограничилъ свой докладъ разсмотрѣніемъ именно Филаретовскаго катихизиса 1) со стороны методологической и 2) со стороны выражен-

ныхъ въ катихизисѣ богословскихъ убѣжденій. Методологическая часть Филаретовскаго катихизиса включаетъ въ себя а) форму изложенія и б) распредѣленіе богословско-учебнаго матеріала. Что касается формы изложенія, то здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе соединеніе предшествующаго и послѣдующаго при помощи вопросовъ. Какъ смотрѣть на катехизическіе вопросы-отвѣты? оставлять-ли ихъ въ неприкосновенности или упразднять, соединяя въ положительныя сужденія? Строго говоря, вопросы-отвѣтная форма изложенія и преподаванія катихизиса наиболѣе цѣлесообразна съ дидактической точки зрѣнія: катихизисъ, какъ начатки христіанской вѣры, предназначается для начинающихъ жить сознательною духовною жизнью, для дѣтей или даже взрослыхъ, но не имѣющихъ навыка къ продолжительному вниманію; сознаніе же на такой ступени психическаго развитія чловѣка наиболѣе легко усвоитъ при помощи вопросовъ-отвѣтовъ, какъ такой формы, которая, съ одной стороны, сообщаетъ каждой мысли, каждому положенію опредѣленность и законченность, а съ другой—вопросами, соединяющими предшествующее сужденіе съ неизвѣстнымъ послѣдующимъ при помощи третьяго, поддерживаетъ активность сознательной дѣятельности учащагося. При всемъ томъ Филаретовская вопросы-отвѣтная форма изложенія катихизиса не можетъ быть принята безъ всякихъ оговорокъ и ограниченій: 1) вопросы нерѣдко имѣютъ механическій, внѣшній характеръ связи предшествующаго съ послѣдующимъ, 2) самой своей констукціей вопросы иногда затемняютъ, а не проясняютъ смыслъ катехизическаго матеріала (напр., „почему сіе важно по-первыхъ, или во-вторыхъ“ и т. д.). Въ виду этого можно соединять вопросы съ отвѣтами и, значить, нельзя относиться отрицательно къ попыткамъ облегчить катихизисъ Филарета изданіемъ учебниковъ, „по руководству катихизиса Филарета“, излагающихъ учебный матеріалъ въ монологической, а не діалогической, вопросы-отвѣтной формѣ.

Гораздо большимъ препятствіемъ при изученія катихизиса является *языкъ* его вообще и языкъ приведенныхъ текстовъ Свящ. Писанія въ частности. Общій характеръ катехизическаго языка — славянизмъ его. Конечно, не всѣ церковно-славянскія выраженія въ катихизисѣ удобопонятны;

нѣкоторые устарѣли и поэтому должны быть замѣнены болѣе понятными. Но борьба противъ славяннзма въ катихизисѣ направлена главнымъ образомъ противъ текстовъ Свящ. Писанія, приведенныхъ въ катихизисѣ на церковно-славянскомъ языкѣ, и поэтому уступки современнымъ требованіямъ нужно дѣлать съ мудрой осторожностью. Начиная съ указанія на дидактическія трудности изученія катихизиса, наши противники, обыкновенно, сейчасъ же переходятъ къ текстамъ, говорятъ о трудности заучиванія текстовъ на церковно-славянскомъ языкѣ и настаиваютъ на введеніи въ катихизисъ, вмѣсто изученія текстовъ, особенно на славянскомъ языкѣ, „лирическаго“ элемента, который бы захватывалъ душу учащагося и вызывалъ сердечное умленіе. Однако, насколько позволяетъ наблюденіе надъ жизнью нашей интеллигенціи, нужно сказать, что причиной, вызывающей затрудненіе при изученіи катихизиса, является не славянскій языкъ катихизиса и его текстовъ, а отрѣшенность интеллигенціи отъ церкви и церковности. Тотъ же фактъ, что нигилисты нападаютъ прежде всего на славянскій языкъ, подтверждаетъ давно признанное утвержденіе, что славянскій языкъ—сила, соединяющая насъ съ православною церковностью. Всѣ народы молятся не на томъ языкѣ, на которомъ говорятъ: языкъ религіи—особенный, священный, а не будничныи языкъ. Нашъ простолюдинъ и за книгу настоящую считаетъ только такую, которая написана на славянскомъ языкѣ: тамъ, гдѣ жива и сильна церковность, мы наблюдаемъ не отвращеніе, а тяготѣніе къ славянскому языку.

Конечно, вся сила не въ томъ только, на какомъ языкѣ изучать тексты Свящ. Писанія,—можно, хотя и съ осторожностью, заучивать тексты и на русскомъ языкѣ, напр. очень большіе по объему,—а въ томъ, что все-таки *тексты нужно обязательно учить наизусть*. Какъ въ математикѣ или какой либо другой наукѣ нельзя обойтись безъ твердаго и основательнаго знанія наизусть основныхъ положеній (аксіомъ, теоремъ и т. д.), такъ тѣмъ болѣе нельзя благоустроить свою религіозную жизнь безъ знанія вѣхъ этой жизни, а такими вѣхами и являются „выдержки“—мѣста Свящ. Писанія, называемыя „текстами“. Ропотъ противъ текстовъ возникаетъ на почвѣ религіознаго ропота.

Болѣе существенный недостатокъ катихизиса, чѣмъ его вопросо-отвѣты и языкъ, составляетъ совершенно не научное распредѣленіе матеріала по руководству словъ св. ап. Павла (1 Коринѳ. XIII, 13). Дѣло въ томъ, что слова апостола: „нынѣ пребываютъ сіи три—вѣра, надежда, любовь“ обозначаютъ полноту духовнаго совершенства христіанина. Ни въ Свящ. Писаніи, ни у св. Отцевъ Церкви не встрѣчается ученіе о надеждѣ, какъ отдѣльной христіанской добродѣтели, такъ какъ надежда, по своему существу,—это примѣненіе или приуроченіе вѣры къ личной жизни каждаго христіанина („ко мнѣ“, „къ моей жизни“). Болѣе согласно съ свящ. Писаніемъ и срящ. Преданіемъ положить въ основаніе катихизиса *ученіе о вѣрѣ и любви*, какъ условіяхъ спасенія человѣческаго, и о *Божественномъ Откровеніи*, какъ источникѣ христіанскаго наученія.

Сообразно съ этимъ и части катихизическаго матеріала намѣчаются слѣдующія. Первую, такъ сказать, пропедевтическую часть составляетъ общее ученіе о Божественномъ Откровеніи, причѣмъ лучше всего опускать 1) ученіе о различіи между вѣрой и знаніемъ, какъ философское и невѣрно къ тому же представленное, 2) и раздѣленіе книгъ Свящ. Писанія на каноническія и неканоническія, такъ какъ въ основаніи такого дѣленія нѣтъ непререкаемаго и безспорнаго начала. Вторую часть катихизиса должно составлять *ученіе о вѣрѣ*, а именно—десятословіе, заповѣди блаженства и символъ вѣры, какъ выраженіе работы вселенской Церкви по огражденію истинъ вѣры отъ ересей. Въ третью часть входитъ *ученіе о любви*, и именно о первѣйшемъ выраженіи нашей дѣятельной любви къ Богу—о молитвѣ вообще и о молитвѣ Господней въ особенности.

Конечно, и такое распредѣленіе катихизическаго матеріала можетъ вызывать указаніе на его искусственность. Но христіанская доктрина не такая, какъ, напр., физика или математика, гдѣ такъ удобно распредѣлять матеріаль по гранкамъ формальной логики. Задача христіанскаго ученія, даже въ катихизическомъ изложеніи его, не въ томъ больше, чтобы на какомъ мѣстѣ и какой отдѣлъ поставить, а въ томъ, чтобы *создать убѣжденіе, что истинно и что не истинно, что добро и что зло*. Поэтому важно только знать классическія основоположенія христіанской жизни: десятословіе, ко-

торое ограждаетъ человѣка отъ грѣха, заповѣди блаженства, которыми человѣкъ поставляется на лѣствицу христіанскаго совершенства; символъ вѣры, какъ ограждение отъ ересей, и молитву Господню. И въ такой концепціи катехизическаго матеріала есть искусственность, но болѣе цѣлесообразная и ближе стоящая къ задачѣ катехизиса, чѣмъ у м. Филарета.

Что касается характера богословскихъ убѣжденій Филаретовскаго катехизиса, то здѣсь прежде всего приходится отмѣтить, что на катехизисѣ сказалось вліяніе римско-католическаго ученія, которое, какъ извѣстно, представляетъ изъ себя печальный опытъ обмірщенія Христовой истины въ угоду чисто-языческому принципу о папской власти на землѣ. Такъ, стремленіе обосновать папскую власть примѣромъ Іисуса Христа вызвало неизвѣстное древней вселенской церкви ученіе о троякомъ служеніи Господа (Пророкъ, Первосвященникъ и Царь); и это же раздѣленіе подвига Христова внесено въ катехизисъ м. Филарета. Дальше. Церковь святоотеческихъ временъ не знала семи только таинствъ. Да и на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо больше (освященіе воды, чинъ въ день Пятидесятницы и др.). Впервые же седмичное (не больше) число таинствъ появляется въ католической церкви и отсюда переносится и въ православное богословіе.

Въ изложеніи свойствъ Божіихъ въ катехизисѣ опять видно вліяніе католицизма, стоящаго, въ свою очередь, подъ вліяніемъ стоической философіи; такъ, свойства „всеблаженство“ и „вседовольство“—не христіанскаго, а стоическаго происхожденія.

Самый же существенный недостатокъ катехизиса въ томъ, что въ немъ не выяснено искупительное значеніе воскресенія Христова и не указаны задачи Церкви Христовой на землѣ: 1) сохранять вѣру, 2) распространять ее и 3) утверждать въ ней. Однако при всѣхъ своихъ формальныхъ и матеріальныхъ недостаткахъ Филаретовскій катехизисъ имѣетъ одно, не превзойденное достоинство—это *прововѣдь нравственнаго героизма, подвига безъ всякихъ компромиссовъ, безъ всякихъ сдѣлокъ съ современностью.*

Таковъ въ главныхъ своихъ положеніяхъ докладъ „о катехизисѣ“, предложенный, какъ сказано было выше, Вы-



сокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ законоучительскаго Братства 22 января текущаго года. Вызванный имъ обмѣнъ мнѣній собравшихся о.о. законоучителей, а равно отдѣльный докладъ по тому же вопросу одного изъ законоучителей увеличили только списокъ недостатковъ въ Филаретовскомъ катихизисѣ, не прибавивши ничего новаго по существу, и въ заключеніе дали пожеланіе объ устройствѣ пробныхъ уроковъ по катихизису въ одной изъ гимназій, въ присутствіи о.о. законоучителей.

II. Съ докладомъ „объ изученіи священнаго Писанія въ средней школѣ“ выступилъ свящ. І. Артинскій. Исходя изъ положенія, что учащіеся свѣтскихъ школъ изучаютъ Законъ Божій прежде всего и главнымъ образомъ по учебникамъ, а не по первоисточнику, и въ этомъ отношеніи оказываются въ положеніи крайне тяжеломъ и безотрадномъ (въ сравненіи, напр., съ сектантами и современными еретиками), докладчикъ предложилъ подѣлить теперешніе два урока, отведенные на Законъ Божій въ 7 и 8 классахъ, между апологетикой (повтореніе катихизиса въ апологетическомъ освѣщеніи) и изученіемъ Свящ. Писанія Новаго Завета. Такое предложеніе не удовлетворяетъ современной нужды въ христіанскомъ просвѣщеніи молодежи *полностью* (для чего потребовалось бы вдвое большее число уроковъ), но и не отодвигаетъ удовлетвореніе ея на неопредѣленное будущее (впредь до проведенія реформы преподаванія Закона Божія въ свѣтской школѣ въ законодательномъ порядкѣ). Оно имѣетъ въ виду дать *minimum*, столь необходимый для всяго образованнаго юноши. Этотъ минимумъ въ отношеніи къ Свящ. Писанію выраженъ докладчикомъ въ предложенной имъ программѣ <sup>1)</sup>.

Предложивши программу сокращеннаго изученія Свящ. Писанія Новаго Завета, докладчикъ указалъ на желательность проведенія ея въ жизнь школы въ ближайшемъ будущемъ (съ начала 1915—16 уч. года) подъ условіемъ изданія, „руководства къ чтенію и изученію Свящ. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтской средней школы“, составленіе котораго (руководства) могла бы взять на себя группа о.о. законоучителей.

<sup>1)</sup> Программа эта напечатана въ ж. „Вѣра и Разумъ“ за текущій годъ, № 9, стр. 467—471.

Послѣ обсужденія тезисовъ доклада свящ. Артинскаго, Высокопреосвященный Предсѣдатель резюмировалъ постановленіе собранія въ такой формѣ: „изъ теперешняго курса богословія въ старшихъ классахъ свѣтской средней школы сохранить апологетику и ввести Свящ. Писаніе Новаго Завета, ученіе котораго должно вести въ научно-апологетическомъ освѣщеніи, при готовомъ руководствѣ, составленномъ въ такомъ именно направленіи“. Составленіе руководства по Свящ. Писанію взяли на себя—прот. Н. Красовскій, свящ. І. Дмитревскій, свящ. В. Шаповаловъ и свящ. І. Артинскій, а составленіе программы и руководства по апологетикѣ взялъ на себя прот. Н. Липскій, у котораго есть уже учебникъ съ апологетическимъ элементомъ („курсъ вѣроученія“ для VII кл.).

Въ заключеніе настоящаго краткаго очерка необходимо подвести итоги дѣятельности Братства за *первой* академической, правда, очень сокращенный годъ его существованія. Подъ „итогами“ мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ практически-дѣловыя постановленія братскихъ засѣданій. Они (постановленія) слѣдующія: 1) избранъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Антоіемъ утвѣжденъ помощникъ блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова, протоіерей Н. Любарскій (4 дек. 1914 г.); 2) обращено вниманіе на законоучительство въ подготовительныхъ (частныхъ) школахъ; 3) положено начало урегулированію *говѣній* учащихся; 4) выясненъ вопросъ о богослуженіи въ школахъ; 5) возбуждено предъ Окружнымъ Начальствомъ ходатайство о приглашеніи законоучителей въ засѣданія родительскихъ комитетовъ, гдѣ они есть (—15 янв. 1915 г.); 6) постановлено приглашать въ братскія засѣданія директоровъ и педагоговъ, когда обсуждаются вопросы общепедагогическаго и принципиальнаго характера; 7) возбуждено предъ Окружнымъ Начальствомъ ходатайство о выдѣленіи и организаціи въ свѣтскихъ школахъ библиотекъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе ими было сосредоточено въ рукахъ о.о. законоучителей; 8) возбуждено предъ совѣтомъ Озерянскаго Братства ходатайство объ организаціи епархіальной библиотеки-читальни (22 янв. 1915 г.); 9) возбуждено предъ Окружнымъ Начальствомъ ходатайство объ организаціи при-

мѣрныхъ уроковъ по Закону Божію въ присутствіи о.о. законоучителей и вообще о взаимномъ посѣщеніи законоучителями уроковъ Закона Божія другъ у друга (12 февраля 1915 г.); 10) образована коммиссія для организаціи краткосрочныхъ законоучительскихъ курсовъ для о.о. діаконовъ, которые могли бы быть помощниками законоучителей въ начальныхъ училищахъ; 11) возбуждено предъ Окружнымъ Начальствомъ ходатайство о соблюденіи (точномъ) программы по Закону Божію при поступленіи въ 1-й классъ средней школы (—5 марта 1915 г.); 12) избрана и работаетъ коммиссія „по пересмотру программы Закона Божія въ старшихъ классахъ (7 и 8) средней школы“; причемъ нѣкоторые изъ членовъ коммиссіи имѣютъ составить учебное руководство по апологетикѣ и по изученію Свящ. Писанія Новаго Завета, примѣнительно къ двумъ недѣльнымъ (въ каждомъ изъ старшихъ классовъ) урокамъ.

Мы подвели итоги матеріальнаго, осязаемаго характера, такіе, которые можно запечатлѣть на бумагѣ. Но есть вѣдь итоги другіе, невещественные, неосязаемые, идейные, которые могутъ быть начертаны только на скрижаляхъ сердца. Въ этомъ отношеніи Харьковское законоучительское Братство дало богатый и обильный плодъ: законоучители ближе узнали другъ друга, во взаимообщеніи братскаго обмѣна мыслей опытно почувствовали жизненность народно-философскаго изреченія: „умъ—хорошо, а два лучше“, опытно убѣдились, что сила законоучительства—въ единеніи, единомысліи и единомушіи, которое всегда является неисчерпаемымъ импульсомъ движенія „впередъ и впередъ“, „отъ хорошаго къ лучшему, отъ лучшаго къ идеальному“.

С. І. А.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Поездка Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія въ Святогорскій монастырь и въ г. Славянскъ.**

13 августа, въ 5 час. вечера, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Харьковскій Антоній прибылъ въ Святогорскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ монашествующею братією во главѣ съ настоя-

телемъ монастыря архимандритомъ Трифономъ. Въ 6 час. вечера въ главномъ Успенскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе, а 14 августа, въ день праздника въ монастырскомъ скиту, Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля монастыря архимандрита Трифона, епархіальнаго миссіонера архимандрита Митрофана, ключаря каедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова и монашествующаго духовенства, было совершено торжественное молебствіе съ крестымъ ходомъ, послѣдовавшимъ изъ главнаго монастырскаго храма въ еicity по р. Донцу, на лодкахъ, при стеченіи богомольцевъ до 8 тысячъ человекъ. По прибытіи крестнаго хода въ скитъ, называемый «святымъ мѣстомъ», здѣсь была совершена Божественная литургія, на которой Владыкою было сказано слово о спасеніи, какъ цѣли земной жизни человека, а затѣмъ крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ монастырь. Вечеромъ въ тотъ же день, наканунѣ главнаго монастырскаго храмова праздника, Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, а 15 августа, въ самый день праздника, въ Успенскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Аріенскимомъ была совершена Божественная литургія съ молебствіемъ Божіей Матери и крестнымъ ходомъ вокругъ храма. На литургіи Владыкою было сказано соответствующее празднику слово. По окончаніи богослуженія Владыка послѣдовалъ въ монастырскую трапезную, гдѣ принялъ участіе въ братской трапезѣ. Въ 6 час. вечера въ монастырь Его Высокопреосвященствомъ также было совершено всенощное бдѣніе, а 16 августа, въ воскресенье, Владыка прибылъ въ городъ Славянскъ и совершилъ Божественную литургію въ городской Троицкой церкви. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ пастырское слово на тему евангельской притчи о бракѣ царскаго сына. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ настоятеля Троицкой церкви благочиннаго священника М. Пономарева, церковнаго старосту А. Карякина и два городскихъ лазарета для раненыхъ воиновъ. А затѣмъ послѣдовали осмотры двухъ городскихъ церквей—Воскресенской и кладбищенской Вѣхвѣтской, въ которыхъ Владыка былъ встрѣченъ прихожанами и мѣстными причтами, совершившими установленныя молебствія. Въ Воскресенской церкви прихожанамъ Владыкою было сказано слово назиданія о преданности св. вѣрѣ и благочестію, а въ кладбищенской церкви—слово о значеніи молитвъ за умершихъ. Вечеромъ Владыка отбылъ къ ночлегу въ Святогорскій монастырь, а отсюда возвратился въ г. Харьковъ.

Ключарь каедр. собора,

прот. Л. Твердохлѣбовъ.

**Архіерейскія богослуженія.**

25 іюля всенощное бдѣніе и 26 іюля, въ воскресенье, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Валковскомъ Преображенскомъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ совершилъ богослуженіе въ Куряжскомъ монастырѣ.

27 іюля, въ день св. Великомуч. Пантелеймона, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ литургію въ Харьк. Пантелеймоновской церкви.

29 іюля всенощное бдѣніе и 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Божественную литургію съ молебствіемъ и закладку новаго храма Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Спасовомъ Скиту на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года. А Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ всенощное бдѣніе и Божественную литургію съ положеннымъ молебствіемъ совершилъ въ Харьк. Благовѣщенскомъ соборѣ.

1 августа, въ день происхожденія древъ Креста Господня, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и крестный ходъ въ Покровскій монастырь для водоосвященія совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній. А Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ совершилъ Божественную литургію и водоосвященіе въ Куряжскомъ монастырѣ.

1 августа всенощное бдѣніе и 2 августа, въ воскресенье, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ въ Куряжскомъ монастырѣ.

5 августа Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній всенощное бдѣніе совершилъ въ Покровскомъ монастырѣ, а Божественную литургію 6 августа, въ день Преображенія Господня, въ Харьк. Преображенской церкви. Въ то же время всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюевскій. А Преосвященнѣйшій Ѳеодоръ, Епископъ Сумскій, совершилъ богослуженіе въ Куряжскомъ монастырѣ.

8 августа всенощное бдѣніе и 9 августа, въ воскресенье, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ въ Куряжскомъ монастырѣ.

13 августа Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ Божественную литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

13 августа всенощное бдѣніе и 14 августа Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Святогорскомъ монастырѣ, Изюмскаго уѣзда.

14 августа всенощное бдѣніе и 15 августа, въ день Успенія Пресв. Богородицы, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Святогорскомъ монастырѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ въ Харьк. кафедральномъ соборѣ.

15 августа всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Святогорскомъ монастырѣ, а 16 августа, въ воскресенье, Божественную литургію въ Троицкой церкви города Славянска. А Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Ключарь кафедр. собора,  
прот. *Л. Твердохльбовъ.*

#### Сумское церковно-патріотическое паломничество.

По инициативѣ Сумскаго Отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Озерянскаго Братства и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 14-го и 15-го сего Іюня, всѣми причтами церквей города Сумъ и многотысячнымъ числомъ богомольцевъ сумчанъ и окрестныхъ селеній было совершено рѣдкое по торжественности и многолюдству церковно-патріотическое паломничество, въ село Малую Чернетчину, на поклоненіе мѣстно-чтимому чудотворному образу Страждущаго Спасителя. Согласно выработанному расписанію, къ 12 часамъ дня 14-го іюня, къ городскому Преображенскому собору начали стекаться приходскіе крестные ходы со всѣхъ церквей города, каждый во главѣ своего пастыря съ прочимъ клиромъ и съ преднесеніемъ иконъ и хоругвей, при общенародномъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній. Ровно въ 12 час. дня, по совершеніи краткаго напутственнаго молебна въ соборѣ общій крестный ходъ торжественно, въ стройномъ порядкѣ, во главѣ Благочиннаго г. Сумъ, протоіерея о. І. Димитріева, подъ дружный звонъ всѣхъ колоколовъ г. Сумъ двинулся по Соборной улицѣ и черезъ «Харьковскія плотны» — на село Токари. По пути шествія крестнаго хода къ паломникамъ присоединилось еще множество провожавшихъ горожанъ, такъ что общая масса образовалась до десятка тысячъ душъ, занявшая пространство до двухъ верстъ. Множество свитынь: иконъ, крестовъ и хоругвей, длинная лента духовенства въ золоченыхъ облаченіяхъ, непрерывный пере-

ливъ церковныхъ пѣнопѣній всѣхъ хоровъ пѣвчихъ и паломниковъ создавали полную, глубокаго умиленія картину величественнаго крестнаго хода. Не менѣе сего замѣчалось также воодушевленіе и глубоко благоговѣйное настроеніе участниковъ этого паломничества. На всѣхъ лицахъ богомольцевъ выражался подъемъ религіознаго и патриотическаго чувствъ, видно было, что всѣ они какъ бы слились въ одно общее священнодѣйствіе. Тѣсное общеніе пастырей съ народомъ, неслыханное такое громовое пѣніе нѣсколькихъ тысячъ паломниковъ невольно вызывало слезы умиленія и невыразимый высокій подъемъ духа и вѣры въ могущество святой вѣрующей Руси, слившись въ одну великую душу. Въ такомъ порядкѣ подь несмолкаемое общее пѣніе церковныхъ пѣнопѣній къ 1 часу дня крестный ходъ прибылъ въ д. Василевку. Здѣсь далеко за деревней стояло множество встрѣчавшаго народа, присоединившагося къ паломникамъ. Въ деревнѣ на приготовленной установкѣ было совершено краткое молебствіе съ водоосвященіемъ; послѣ чего крестный ходъ направился въ с. Токари. По пути передъ с. Токарями съ возвышеннаго мѣста участникомъ крестнаго хода, свящ. Троицкой церкви г. Сумъ о. Алексѣемъ Мигулинимъ было сказано поученіе о спасительномъ значеніи крестнаго хода. Около 4 часовъ дня крестный ходъ подошелъ къ с. Токари, гдѣ съ подобающей честью былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и множествомъ народа. На церковной площади было совершено торжественное молебствіе, послѣ чего данъ былъ небольшой перерывъ для отдыха, во время котораго было произнесено церковно-патриотическое слово на тему о современныхъ событіяхъ миссіонеромъ А. Бушевымъ. Далѣе изъ с. Токарей еще болѣе увеличившійся крестный ходъ направился къ селу Малая Чернетчина, куда и прибылъ въ 5 час. вечера, бѣвъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и народомъ, въ преднесеніи чудотворнаго образа Спасителя, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, у вратъ древняго Чернетченскаго храма. По установленіи святынь на приготовленномъ мѣстѣ, сопровождавшимъ крестный ходъ протоіереемъ о. І. Дмитріевымъ, въ сослуженіи сонма духовенства было совершено молебствіе съ акаѳистомъ Господу Іисусу Христу, при общенародномъ пѣніи всѣхъ паломниковъ. По окончаніи акаѳиста былъ сдѣланъ перерывъ для отдыха. Въ 7 часовъ вечера было совершено всенощное бдѣніе на открытомъ воздухѣ въ церковной оградѣ, съ общенароднымъ пѣніемъ паломниковъ, причемъ богомольцамъ были розданы миссіонерскіе листки. Послѣ всенощной паломникомъ священникомъ г. Сумъ о. А. Бѣляевымъ было сказано поученіе о лжепроповѣдн-

кахъ современнаго сектантства, работающихъ на пользу нѣмцевъ. Вечернее моленіе паломниковъ продолжалось до 11 час. ночи, а нѣкоторые паломники бодрствовали даже всю ночь у образа Спасителя.

15-го іюня въ 7 час. утра началось служеніе Божественной литургіи многочисленнымъ соборомъ духовенства. Ввиду того, что мѣстный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ паломниковъ, въ церковной оградѣ, на мѣстѣ совершенія наканунѣ этого дня всенощной, участникомъ кр. хода свящ. г. Сумъ о. В. Ризположенскимъ было совершенно акаѳистное моленіе, послѣ чего произносились миссіонерскія проповѣди о. В. Ризположенскимъ и миссіонеромъ А. Бушевымъ, а за литургіей проповѣдывалъ руководитель кр. хода протоіерей І. Дмитріевъ; эти поученія, произнесенныя живымъ словомъ, выслушивались паломниками съ глубокимъ вниманіемъ. Литургія была окончена въ 10 ч. утра. Въ 11 час. утра крестный ходъ началъ собираться въ обратный путь.

Паломники, поднявъ приходскія святыни и построившись въ порядокъ, вышли изъ ограды мѣстнаго храма, и на церковной площади былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома и о дарованіи побѣды Россійскому воинству, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ, на полѣ брани животь свой положимъ. Послѣ молебна протоіереемъ о. І. Дмитріевымъ было сказано патріотическое слово, и, согласно желанію паломниковъ, рѣшено было послать телеграмму на имя Верховнаго Главнокомандующаго съ изъясненіемъ вѣрноподданинскихъ чувствъ. Послѣ чего всѣми паломниками троекратно былъ исполненъ народный гимнь, при громовыхъ раскатахъ ура. Здѣсь подъемъ религіозно-патріотическаго чувства достигъ невыразимой высоты, на всѣхъ лицахъ было написано воодушевленіе и выраженіе высокой любви къ вѣрѣ православной и къ своему отечеству; воочию чувствовалось несокрушимое могущество русскаго народа въ единствѣ вѣры и преданности Царю, и все ясно показывало, что эта духовно сплоченная многотысячная масса паломниковъ представляетъ грозный арьергардъ русской арміи, борющейся на поляхъ брани, готовая жертвовать всѣмъ для славы и величія родины. По окончаніи молебна, простившись со святыней, паломники двинулись въ обратный путь, при томъ же величественномъ и стройномъ порядкѣ. Весь и обратный путь до пригороднаго с. Луки паломники провели при рѣдомъ бодромъ настроеніи и непрестанномъ общенародномъ церковномъ пѣнопѣніи, не смотря на страшную жару и весьма пыльную дорогу. По пути паломники радостно дѣлились своими добрыми впечатлѣніями, полученными отъ



крестнаго хода. Въ началѣ 4-го часа дня крестный ходъ прибылъ въ с. Луку, гдѣ у мѣтнаго храма было совершено краткое молебствіе съ водоосвященіемъ, и направился далѣе въ г. Сумы. При входѣ въ городъ отъ общаго крестнаго хода начали отдѣляться группы приходскихъ крестныхъ ходовъ со своими святынями у мѣста своихъ приходскихъ храмовъ; первая группа паломниковъ выдѣлилась Троицкаго прихода, затѣмъ Николаевского, Воскресенскаго, Соборно-Преображенскаго, Покровскаго, Петро-Павловскаго, Рождество-Богородичнаго и Ильинскаго прихода. Шествіе по городу крестныхъ ходовъ сопровождалось торжественнымъ колокольнымъ звономъ всѣхъ городскихъ церквей. Въ моментъ разставанія паломниковъ замѣчалось глубокое сожалѣніе по поводу разлуки съ общей массой, съ которой такъ много было пережито добраго за короткое время крестнаго хода, который оставилъ неизгладимое впечатлѣніе, и видно было, что грустно имъ было разставаться съ такимъ рѣдкимъ духовнымъ утѣшеніемъ и погружаться вновь въ повседневную житейскую суету.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить того трогательнаго единодушія между пастырями и прихожанами, проявленнаго въ этомъ паломничествѣ, гдѣ каждая группа приходскаго кр. хода представляла собою какъ бы родную, тѣсно сплоченную семью, живущую одними интересами, одними горестями и одними радостями. Въ каждой группѣ прихожанъ носилось на устахъ имя своего пастыря: „нашъ отецъ С., нашъ отецъ А.“ и т. д. При такомъ единствѣ не страшно никакое народное бѣдствіе, никакое сектанство. И послѣ подобныхъ наблюденій, врядъ-ли можно довѣряться тѣмъ ходячимъ злораднымъ утвержденіямъ, что духовенство, якобы, разъединено съ приходомъ, стоя далеко и безучастно отъ его жизни. Но наоборотъ, безконечно справедливо то, что русскій народъ всегда познавалъ полноту своей силы и мощи въ единствѣ вѣры, гдѣ связующимъ звеномъ несли служило и будетъ служить православное духовенство. Да будутъ же дни сумскаго паломничества навсегда памятны и благословенны для участниковъ его, какъ дни истинной христіанской жизни и какъ образецъ добраго братскаго единенія русскаго народа въ минуту переживаемыхъ трудныхъ дней. Православный русскій народъ, познавай себя въ вѣрѣ своей!

Слава и благодареніе Богу, такъ изволившему совершить благое дѣло святаго паломничества; благодареніе Епархіальному Начальству, поощрившему это начинаніе; честь и хвала о.о. инициаторамъ—духовенству г. Сумъ, подъявшимъ на себя подвигъ паломничества и тѣмъ доставившимъ наивысшее духовное утѣшеніе чадамъ своимъ

наствъ; большое также спасибо и настоятелю прихода Малой-Чернетины, священнику о. І. Ситенко, давшему у себя ночлегъ и подкрѣпление вѣзмъ паломникамъ іереямъ и прочему низшему клиру, а также и позаботившемуся о размѣщеніи и прочихъ паломниковъ въ деревнѣ своего прихода.

*Паломникъ А. Б.*

### **Памяти протоіерея о. Порфирія Шокотова.**

16 Іюля с. г. въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра, тихо и мирно отошелъ на 81 году ко Господу протоіерей Покровской церкви с. Коротица, Харьковскаго уѣзда, Порфирій Дмитріевичъ Шокотовъ, съ 1909 года, по слабости своего здоровья, бывший за штатомъ.

Едва-ли среди духовенства найдется много лицъ, которые бы такъ праведно и благочестиво жили и служили Церкви Божіей, какъ почившій протоіерей. Человѣкъ глубоковѣрующій и священникъ „по призванію“, почившій, безъ преувеличенія можно сказать, былъ примѣрнымъ пастыремъ церкви.—Покойный о. Порфирій родился 9-го ноября 1834 г. въ с. Богородичномъ, Изюмскаго уѣзда. Отецъ его Дмитрій Шокотовъ былъ дячкомъ въ этомъ селѣ. Насколько мы знаемъ, онъ имѣлъ трехъ сыновей, изъ коихъ старшій Николай былъ протоіереемъ и благочиннымъ 1-го окр. въ с. Подгоровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, а о. Порфирій и Алексѣй Дмитріевичи, по бѣдности отца, не могли получить полнаго богословскаго образованія. Дядя покойнаго о. протоіерея архіепископъ Антоній Кишиневскій (1858—1871 г.), хотя приходилъ на помощь брату своему Дмитрію, но при этой помощи могъ получить полное образованіе лишь старшій братъ почившаго вышеупомянутый о. Николай Шокотовъ. По увольненіи изъ Харьковской Духовной Семинаріи, о. Порфирій былъ рукоположенъ во діакона архіепископомъ Филаретомъ въ 1854 г., 13-го декабря, къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Смольяниново, Старобѣльскаго уѣзда. Еще въ санѣ діакона онъ выдѣлялся своею религіозностью и благочестіемъ, своею преданностью и любовью къ церкви, а потому неудивительно, что черезъ 5 лѣтъ, 21-го іюля 1859 года, епископомъ Макаріемъ былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви сл. Березовки, Харьковскаго уѣзда. Зная покойнаго, не трудно предположить, какъ велика была радость для него, когда Господь судилъ ему стать пастыремъ Церкви! Вотъ теперь-то открылся просторъ для его пастырской ревности и любви къ Богу и ближнимъ.—Въ 1861 г., 21-го сентября, по прошенію, о. Порфирій былъ переведенъ къ Ахтырско-Богородичной церкви слоб.

Веселой, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1883 г., по прошенію, былъ переведенъ къ Преображенской церкви с. Половинкиной, того-же уѣзда, и, наконецъ, въ 1886 г.—къ Покровской церкви с. Коротича, Харьковскаго уѣзда. На этомъ мѣстѣ о. Порфирій и подвизался въ теченіе послѣднихъ 29 лѣтъ.

Рано, очень рано, обычно начинался его день, въ четыре или пять часовъ утра, за часъ или полтора до начала службы продолжительною молитвою. Все, требуемое уставомъ церкви, выполнялось имъ съ необыкновенною охотою, неутомимостью, бодростью и, можно сказать, съ особою радостью и веселіемъ духа. Все это говоритъ о томъ поразительномъ воодушевленіи и горѣннѣйшѣмъ духа, какое переживалъ покойный всегда, когда совершалъ службу. Быть въ храмѣ и служить—для него было и потребностью души и особымъ удовольствіемъ и счастьемъ, предъ которымъ блѣднѣютъ все другія удовольствія. Уже одно такое полное радости и веселія духа отпращиваніе требъ церковныхъ краснорѣчиво говоритъ объ его особой пастырской ревности. Эта ревность къ службѣ заставила его обратить вниманіе на тѣсноту и ветхость приходскаго храма. Вотъ почему онъ въ первый же годъ своего служенія въ с. Коротичѣ приступилъ къ сбору денегъ на расширеніе и ремонтъ храма, приглашая и убѣждая прихожанъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ. Въ числѣ крупныхъ жертвователей были: его зять—нынѣ членъ Государственнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Буткевичъ, купецъ Орловъ, Е. Я. Гетманъ и др. Такимъ путемъ онъ собралъ до 5000 р., на которые и былъ расширенъ храмъ, вмѣщающій въ настоящее время до 800 человекъ молящихся.

Любовь къ Богу и избранному дѣлу служенія церкви заставляла почившаго быть не только примѣрнымъ совершителемъ службъ и требъ, а и учителемъ—проповѣдникомъ. Еще въ дѣтствѣ въ родной семьѣ, а потомъ въ школьные годы о. Порфирій не только умомъ, а и сердцемъ (и послѣднимъ, быть можетъ, болѣе, чѣмъ первымъ) воспринималъ истины православно-христіанскаго ученія. Впослѣдствіи молитвеннымъ углубленіемъ въ содержаніе церковныхъ стихиръ, каноновъ и всѣхъ вообще церковныхъ пѣнопѣній, а равно частымъ, почти ежедневнымъ чтеніемъ псалтыри, акафистовъ, не говоря уже о чтеніи св. Евангелія, все болѣе и яснѣе воспринималъ въ своемъ умѣ и сердцѣ содержаніе догматическаго и нравственнаго ученія. Пастырски—настроенный и искренно радующійся о духовныхъ интересахъ паствы, о. Порфирій часто велъ назидательныя бесѣды съ прихожанами, чѣмъ несомнѣнно приносилъ своимъ пасомымъ вели-

кую душевную пользу, такъ какъ говорить просто, ясно, убѣдительно... Писать и говорить проповѣди при извѣстномъ навѣкѣ не трудно. Но говорить о томъ, чѣмъ полна душа, чѣмъ она живетъ и волнуется—удѣлъ немногихъ лицъ. Къ числу такихъ проповѣдниковъ принадлежалъ и почившій о. протоіерей.

Могла скрыла отъ насъ прахъ ревностнаго протоіеря Порфирія. Но намъ представляется духовный образъ его въ такомъ общемъ видѣ. Какъ человѣкъ, о. протоіерей обладалъ выдающимися качествами души. Необыкновенно скромный отъ природы, чуждый гордости, онъ со всѣми былъ привѣтливъ, ласковъ и обходителенъ. Уже много говорилъ одинъ вышній видъ его, особенное благолѣпіе лица его. Въ этомъ лицѣ свѣтилась душа, проникнутая любовью. Каждое слово его дышало кротостію и благожелательствомъ, и это была не свѣтская любезность, а именно сердечная, евангельская, благодатная. Онъ все покрывалъ своею любовью: не помнилъ сдѣланнаго ему зла, скоро забывалъ причиненное ему огорченіе и никогда не жаловался ни на кого изъ членовъ причта Епархіальному Начальству. Высоко цѣнило его пастырскую ревность и выдающіяся качества души и духовенство 2-го Харьковскаго округа, избравъ его въ 1893 году своимъ духовникомъ. И онъ врачевалъ пастырей мудрымъ совѣтомъ, сердечнымъ участіемъ и больше примѣромъ располагалъ и училъ и благоговѣйной службѣ и мирнымъ отношеніямъ въ причтѣ и доброму устроенію семействъ.—Въ своей же семейной жизни почившій былъ добрымъ мужемъ и заботливымъ отцомъ семейства, которое онъ воспиталъ въ страхѣ Божіемъ и добрыхъ навыкахъ христіанской жизни. Всѣ дѣти о. протоіеря распределены по мѣстамъ: сыновья состоятъ на службѣ—старшій о. Димитрій, по выходѣ отца за штатъ, занялъ его мѣсто; младшій о. Григорій священствуется въ заштатномъ городѣ Золочевѣ, при Николаевской церкви; дочь Антонина Порфиріевна—въ замужествѣ за митрофорнымъ протоіереемъ, Членомъ Государственнаго Совѣта о. Тимоѣемъ Буткевичемъ.

Само собой понятно, такой ревностный пастырь церкви не могъ оставаться незамѣченнымъ и ближайшимъ и высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, награждавшимъ его знаками отличія. Въ порядкѣ постепенности покойный о. Порфирій получилъ: 21-го сентября 1866 г.—набедренникъ, 23-го февр. 1885 г.—бархатную фіолетовую скуфью, 1 апр. 1891 г.—кашлавку; 22-го мая 1896 г.—наперсный крестъ; 1901 г.—санъ протоіеря и въ 1914 г.—орденъ св. Владимира 4 ст. за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ санѣ священника. Кромѣ того покойный имѣлъ серебряныя медали—въ па-

мѣть царствованія Императора Николая I и Императора Александра III.

Кончина о. Порфирія не была неожиданностью для родныхъ. По выходѣ за штатъ онъ продолжалъ жить у сына, занявшаго его мѣсто, о. Димитрія. По временамъ онъ чувствовалъ себя настолько здоровымъ, что могъ совершать требы за сына своего; ѣздилъ неоднократно въ Петроградъ къ своему зятю, протоіерею о. Т. Буткевичу, у котораго проживалъ цѣлые мѣсяцы, пользуясь тамъ вниманіемъ, полнымъ покоемъ и ласкою своей дочери Антонины Порфирьевны. Въ этомъ году, въ іюль мѣсяцъ, онъ почувствовалъ сильный упадокъ силъ, вскорѣ обнаружилась водянка со всѣми ея печальными послѣдствіями. Дѣти видѣли, что отецъ доживаетъ послѣдніе дни и съ горестью ожидали рокового исхода. Чувствуя приближеніе смерти, о. Порфирій неоднократно приобщался св. Таинъ. За нѣсколько дней до кончины надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія. 16-го іюля, въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра, о. Порфирій, сотворивши крестное знаменіе, тихо скончался на рукахъ любящихъ его дѣтей и старшихъ внуковъ...

Дай Богъ всякому такую добрую христіанскую кончину,—невольно хочется воскликнуть при упоминаніи о его смерти!

17-го Іюля въ 5 ч. вечера былъ совершенъ выносъ тѣла почившаго въ приходскій храмъ. На другой день послѣ заупокойной литургіи, которую совершилъ Членъ Государственного Совѣта протоіерей о. Тимоѣей Буткевичъ въ сослуженіи протоіерея о. Іоанна Пинокова и священниковъ о. Алексія Лобковского и о. Стефана Чиркина, состоялось отпѣваніе. Въ отпѣваніи, кромѣ служившихъ литургію, приняли участіе: мѣстный благочинный священникъ о. Сергій Уманцевъ и священники—о. Петръ Стефановъ, о. Моисей Петровъ, о. Іоаннъ Стефановъ, о. Зиновій Гладковъ, о. Алексій Титовъ, о. Михаилъ Ветуховъ, о. Михаилъ Орловъ и о. Николай Богдановъ. Предъ отпѣваніемъ, которое закончилось около 2-хъ часовъ дня, о. Петръ Стефановъ сказалъ глубоко—прочувствованное слово. Затѣмъ тѣло почившаго о. протоіерея на рукахъ священниковъ было обнесено вокругъ храма и опущено въ склепъ въ церковной оградѣ у алтарной части храма, гдѣ и предано было землѣ.

Вѣрите, что всякій, знавшій покойнаго о. Порфирія, получивши вѣсть о его кончинѣ, съ благоговѣніемъ перекрестится и сотворитъ молитву объ упокоеніи его доброй души въ селеніяхъ праведныхъ... Вѣрите, что и благочестивые прихожане, проходя въ оградѣ церковной мимо могилы почившаго своего пастыря, всегда возне-

суть о немъ теплую сердечную молитву... Вѣчная тебѣ память, усерднѣйшій молитвенникъ и труженикъ на нивѣ Господней.

*Прот. І. Инноковъ.*

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Посланіе Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Алексія къ Владимірской паствѣ.

Возлюбленные о Господѣ чада Богомъ ввѣренной мнѣ Владимірской Церкви: «Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа».

Минулъ уже годъ, какъ наше дорогое Отечество ведетъ войну съ сильнѣйшій и жестокииъ врагомъ, а врагъ сей все еще не сломенъ...

Знаю, возлюбленные мои, что этотъ годъ принесъ вамъ много лишений и скорбей: одни изъ васъ лишились кормильцевъ—сыновей, другіе—дорогихъ мужей, дѣти лишились любимыхъ отцовъ. Какъ красное солнышко, закатились они съ вашихъ глазъ и вы ихъ здѣсь на землѣ уже больше не увидите... Знаю все это и скорблю вмѣстѣ съ вами скорбью сердечною. Но, возлюбленные мои, не будемъ скорбѣть сверхъ мѣры. Не забудемъ, что бѣды и несчастья посылаются намъ Отцомъ нашимъ небеснымъ для нашего блага, что Онъ, милосердный, знаетъ наши силы и никогда сверхъ мѣры не испытываетъ насъ. «Ибо Господь, кого любитъ, того наказываетъ; бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ (Притч. 3, 11—12). Если вы терпите наказаніе, то Богъ поспушаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ? Если же остается безъ наказанія, которое веѣмъ обще, то вы незаконныя дѣти, а не сыны... Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалію; но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности. И такъ укрьпите оцуетившіяся руки и ослабѣвшія коѣна» (Евр. 12, 6—12).

Подумайте, братіе, и то, на какое великое дѣло пошли ваши сыновья и мужья! Россія ведетъ войну съ врагомъ, который посягаетъ на самую жизнь ея, хочетъ, чтобы Россія совѣмъ не существовала, чтобы и имени ея не было, чтобы все наше богатство: наша земля, наши города и села, наши святые храмы, веѣ святыни и драгоценности ихъ сдѣлались его достояніемъ, а мы сами, русскіе люди, были бы у него рабами, лишенными всякихъ человѣческихъ

правъ, работали-бы на него... Вотъ, какіе страшные замыслы имѣеть противъ нашего дорогого Отечества и насъ самихъ нашъ коварный и жестокий врагъ! И съ нимъ-то, братіе, ваши сыновья, ваши мужья призваны бороться на ратномъ полѣ за Русь святую, за вѣру православную, за своихъ же отцовъ и матерей, женъ и дѣтей. Это великій, праведный и святой подвигъ, выше котораго нѣтъ на землѣ. И если здѣсь, на землѣ, имена этихъ воиновъ—подвижниковъ будутъ записаны на скрижаляхъ каменныхъ на память и въ назиданіе грядущимъ поколѣніямъ, то тамъ, на небѣ, они рукою Отца Небеснаго будутъ записаны въ книгу живота вѣчнаго, изъ котораго никогда не будутъ изглажены. Тотъ подвигъ любви къ Родинѣ, который они подъяли въ борьбѣ съ врагомъ ея, имѣеть безконечную цѣну въ очахъ Божиихъ. «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. 15, 13). И тѣ, кто совершаетъ этотъ подвигъ достойно, съ вѣрой въ Бога, по чувству любви къ Вѣрѣ православной, Царю и Родинѣ, если падутъ на полѣ брани, въ загробной жизни получаютъ вѣнцы мучениковъ и будутъ наслаждаться вѣчнымъ покоемъ въ Царствіи Отца Небеснаго: «Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ; ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними» (Апок. 14, 13).

Отцы и матери! вы потеряли здѣсь на землѣ вашихъ сыновей, жены, вы лишаетесь дорогихъ супруговъ; но знайте, что вы приобрѣли тамъ—на небѣ молитвенниковъ и ходатаевъ за васъ предъ Отцомъ Небеснымъ, которые, вѣрьте, вымолятъ вамъ и вашимъ сироткамъ счастье у Господа не только вамъ, во и всей Россіи, за которую они положили жизнь свою на полѣ бранномъ; они вымолятъ ей у Господа силу побѣду надъ врагомъ, счастье и благоденствіе.

Вѣримъ, скажете вы, что наши дорогие воины, павшіе на полѣ брани, наследуютъ Царствіе Небесное и будутъ молиться за насъ; но какъ-то намъ, старымъ и безпомощнымъ, оставаться здѣсь, на землѣ, кто насъ пріютитъ, покормитъ и согрѣетъ? Кто пріютитъ тѣхъ вдовъ и сиротъ, которыя останутся послѣ нихъ?—Что сказать вамъ въ утѣшеніе на эти ваши скорбныя слова? Богъ, Который въ полѣ каждую травку кормитъ и живительной росой крошитъ каждый цвѣтокъ, не оставитъ Своей милостью сиротъ воиновъ, ихъ женъ, отцовъ и матерей. Да, не оставитъ, твердо вѣрьте этому, возлюбленные чада! Онъ соединитъ всѣхъ русскихъ людей: богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и простыхъ въ дѣлѣ помощи тѣмъ, кто остался послѣ павшихъ воиновъ, и научитъ ихъ, какъ наилучше устроить

ихъ судьбу. Посмотрите, сколько уже и теперь дѣлаетъ христіанская любовь для оказанія помощи семьямъ воиновъ. Правительствомъ выдаются ежемѣсячно денежныя пособія, обществомъ оказывается помощь самая разнообразная: открываются лазареты, пріюты, пивалидные дома, учреждаются ясли для дѣтей, оказывается помощь одеждою, обувью, пищею и проч. и проч... Не забыты и сироты. Еще такъ недавно Государь Императоръ издалъ манифестъ объ устройствѣ для сиротъ воиновъ земледѣльческихъ пріютовъ. Прочитайте его и вникните въ него вашею мыслию. Сколько въ немъ искренней сердечной любви къ сиротамъ воиновъ, которую Царь носитъ въ своемъ сердцѣ! Сколько здѣсь пѣжкой, чисто отеческой заботливости объ устройствѣ ихъ судьбы, чтобы вышли изъ нихъ хорошіе, честные и полезные Россіи работники, вѣрные и преданные сыны Отечества! Государь Императоръ вѣритъ, что его чувства раздѣляютъ все русскіе люди, и выражаетъ надежду, что все они объединятся въ святомъ дѣлѣ помощи сиротамъ павшихъ воиновъ и ихъ семьямъ. И будетъ такъ. Вотъ новое для васъ, отцы и матери, жены и сироты павшихъ воиновъ, утѣшеніе, новая отрада: васъ Царь-Батюшка любитъ, болѣзнуеть о васъ, хлопочетъ, какъ-бы наилучше устроить вашу судьбу. Можно-ли вамъ послѣ этого придти въ уныніе и жаловаться на свою судьбу? За васъ Царь-Батюшка, за васъ вся Россія. Для вашихъ сиротъ открыты святыя обители, пріюты, убѣжища и проч.: для васъ, престарѣлые и немущіе отцы и матери павшихъ воиновъ—богадѣльни, больницы и проч. Вашихъ дѣтей накормятъ, напоютъ, одѣнутъ, обучатъ ремесламъ и воспитаютъ изъ нихъ честныхъ тружениковъ и добрыхъ гражданъ, а васъ пріютятъ и успокоятъ. Не унывать, не падать духомъ, не жаловаться слѣдуетъ вамъ, а молиться Богу, молиться—о здравіи Царя-Батюшки, о счастіи и благополучіи Россіи, молиться за русскій народъ, за братьевъ-воиновъ, чтобы Господь помогъ намъ одолѣть врага, послѣ чего начнется у насъ новая жизнь, непопеченная мира, радости, счастья и довольства.

Все-же мы, возлюбленные чада, воспринемъ духомъ, ободримся; все, какъ одинъ человѣкъ, станемъ на защиту нашей святой Родины, поможемъ нашему Царю-Батюшкѣ, кто чѣмъ можетъ, одолѣть врага. Мы боремся за правое, святое дѣло свободы родныхъ намъ славянскихъ племенъ, а гдѣ правда, тамъ всеправедный и всемогущій Богъ. «Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покрайтесь». Аминь.

Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій *Алексій*.



**Запись солдатскихъ разсказовъ.**

Архіепскопъ Курскій Тихонъ распорядился, чтобы церковные причты вѣхъ приходовъ Курской губ. завели особыя книги, куда должны записываться разсказы прибывшихъ на родину больныхъ и раненыхъ воиновъ о военныхъ событіяхъ, впечатлѣнія и наблюденія, вынесенныя ими изъ похода и боевъ.

---

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

---

**На святую работу.**

Въ своей статьѣ «Въ царствѣ современныхъ настроеній и идейныхъ теченій» («Вѣра и Разумъ» № 4—окончан.) о. Слуцкій, резюмируя высказанныя имъ положенія по вопросу объ укрѣпленіи въ народѣ свѣтлыхъ началъ трезвости, призываетъ пастырей церкви «за эту творческую работу скорѣе принятыя», рекомендуя «до созданія приходскихъ или народныхъ домовъ разработать проектъ устройства разнаго рода чтеній, лекцій въ школьныхъ помѣщеніяхъ» и проч.

Этотъ своевременный призывъ автора названной статьи можно только привѣтствовать и, не ожидая, когда начнется «своеобразная» работа разныхъ непризнанныхъ «просвѣтителей» деревни, дружно принятыя пастырямъ за святое дѣло. Не сомнѣемъ можно согласиться съ о. Слуцкимъ о предварительной разработкѣ разнаго рода проектовъ. Время не ждетъ, самъ авторъ признаетъ, что «враги не дремлютъ», а различныя разработки проектовъ легко могутъ затормозить живое дѣло.

Вѣдь, по крайней мѣрѣ, въ нашей епархіи существуетъ симпатичнѣйшая организація, преслѣдующая въ своей дѣятельности релігіозно-просвѣтительныя задачи—Епархіальное Братство Озерянской иконы Божіей Матери съ своими развѣтвленіями по епархіи въ видѣ Отдѣленій братства; въ составъ послѣднихъ входятъ причты и церковные старосты. Остается именно—только принятыя за работу. Но къ чести членовъ Братства можно сказать, что предварительная работа релігіозно-просвѣтительнаго характера въ дѣлѣ укрѣпленія трезвости въ народѣ—уже идетъ; такъ, на годичномъ собраніи Изюмскаго отдѣленія Братства (16 іюля) выяснилось, что въ этомъ управленіи о.о. братчиками не мало дѣлается: ведутся бесѣды, чтенія

и проч. Къ сожалѣнію, нѣтъ организованности и планомѣрности въ работѣ. Конечно, когда предвидится напоръ „радѣтелей“ народныхъ, указанного далеко недостаточно, и является въ высшей степени желательнымъ въ святомъ дѣлѣ укрѣпленія трезвости и заполнения досуга народнаго использовать все то, что имѣется подъ руками, не требуя большихъ затратъ.

Пока-что, не безъ успѣха въ дѣлахъ заполнения народнаго досуга могутъ быть использованы зданія церковно-приходскихъ школъ и даже церкви. сторожекъ; суть дѣла, вѣдь, не въ самихъ зданіяхъ, а въ усердіи людей, искренно желающихъ добра родной землѣ, любовномъ отношеніи къ дѣлу; къ тому же есть и готовые кадры работниковъ: церковные причты, учителя и учительницы церковно-приходск. школъ; прибавьте къ нимъ просвѣщенныхъ „матушекъ“, взрослыхъ дѣтей духовенства; пусть каждый изъ нихъ внесетъ въ святое дѣло хотя небольшую долю участія,—и святые, радостные лучи истиннаго просвѣщенія въ духѣ православної Церкви прольются на наши села и деревни.

Можно начать въ самомъ скромномъ масштабѣ; трудно ли членамъ причта раза два, три въ мѣсяцъ, конечно, регулярно, пригласить прихожанъ въ церковную школу или сторожку для бесѣды: одному изъ членовъ причта прочесть житіе угодника Божія, другому—событіе изъ жизни Русскаго государства, третьему—популярную статью по сельскому хозяйству. Такъ просто, братски обставленные бесѣды привлекутъ народныя сердца и принесутъ немалую пользу населенію; въ заключеніе—общенародное пѣніе.

Всей душой народъ русскій любитъ пѣніе, а церковное особенно; къ сожалѣнію, важное дѣло церковнаго пѣнія въ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ оставляетъ желать многого. На это необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Упорядоченіе церковнаго пѣнія можетъ имѣть громадное зліяніе на заполненіе досуга народнаго; пока не поздно—надо взяться за дѣло организаціи сельскихъ церковныхъ хоровъ; небольшія церковныя суммы, употребленныя на устройство хоровъ, не будутъ даромъ затрачены: они принесутъ несомнѣнно громадную пользу въ закрѣпленіи началъ трезвости. Еще привлекательнѣе—общенародное пѣніе въ храмахъ. Какое величественно-чарующее впечатлѣніе оно производитъ, какой большой радостью наполняетъ сердца молящихся. Думается, что пастыри не исполняютъ своего долга, если не обратятъ вниманія на эту сторону своей дѣятельности.

Не представляет особаго труда и не будет обременительнымъ для церкви—устройство на первое время небольшой приходской библіотеки, помѣщеніемъ для которой могли бы служить церковныя сторожки; наборы книгъ подходящаго для деревни содержания можно приобрести съ весьма скромной суммы въ 5 р., но результаты могутъ быть самага отраднаго свойства. Духовные запросы обывателя деревни будутъ удовлетворены. Но что важнѣе, это—постоянное общеніе съ членами причта, ихъ семействами, взявшими на свои рамена культурную работу; теплотою любви, сердечностью взаимныхъ отношеній повѣсть, когда, напр., приходская матушка въ свободное время отъ домашнихъ заботъ улучшить часть, другой для раздачи книгъ прихожанамъ, подѣлится своими знаніями, прочтаетъ газету. Газета—существенный придатокъ къ библіотекѣ, интересъ населенія къ газетѣ за время великой войны принялъ большіе размѣры; къ сожалѣнію, въ деревню стали проникать нежелательные органы печати, „Биржевки“, „Копѣйки“ и проч. Задача приходской библіотеки вызвать интересъ населенія къ печатному слову, сочувствующему церковно-приходской и исторической жизни народа; къ услугамъ прихожанъ въ церковн. сторожкѣ или школѣ должна быть постоянно желательная газета.

Можно съ увѣренностью сказать, что при дружныхъ усиліяхъ духовенства, ихъ семействъ, учительск. персонала церковн.-приходскихъ школъ досугъ деревни будетъ заполненъ не разнаго рода проектируемыми Харьковскимъ съѣздомъ развлечениями, а проведеніемъ въ жизнь добрыхъ, благочестивыхъ навыковъ; почва къ взаимному содружеству и довѣрію будетъ подготовлена, и неопаснымъ будетъ тогда для прихода наѣздъ разныхъ «гастролеровъ просвѣщенія» народа; ихъ потуги въ этомъ направленіи получатъ достойный отпоръ.

По эта культурная работа причтовъ можетъ имѣть не малое значеніе и для нихъ самихъ: она послужитъ сближенію духовенства, она внесетъ хоть немного свѣта въ ихъ однообразно-монотонную жизнь, съ теченіемъ времени могутъ образоваться просвѣтительныя кружки съ болѣе широкими планами и задачами духовнаго просвѣщенія насты, при водительство уѣздныхъ отдѣленій Братства Озерянской иконы Божіей Матери.

Разумѣется, указанными предположеніями дружной работы нашихъ монастырей на нивѣ просвѣщенія народа, дѣйствительнаго исполненія его досуга, далеко не исчерпывается вся обширная совокупность предстоящаго великаго дѣла. Указаны только первые шаги

въ этой области, при наличности благопріятствующихъ имъ условій. Въ данное время огромной важности переживаемыхъ событій не время говорить о заполненіи досуга. Справедливо говорить о. Слуцкій, что нашъ народъ-богоносецъ. И этому народу-богоносцу нужна теперь высочайшая духовная пища—пламенное усердное моленіе, душа его раскрылась, она жаждетъ небесной улады въ величаво-прекрасныхъ пѣнопѣніяхъ Церкви. И долгъ пастырства утолить жаждущую душу, напоить ее изъ чудеснаго источника св. православія. Въ этомъ высшее заполненіе досуга. Другимъ, не менѣ важнымъ дѣломъ для пастырства въ наши дни несомнѣнно является усиліе дѣятельности въ оказаніи помощи жертвамъ войны. Широкое поле дѣятельности, святая работа!

Вотъ гдѣ—и члены причта, каждый въ отдѣльности, и ихъ семьи, и учительскій персоналъ могутъ проявить и свое усердіе и свои дарованія. Каждому найдется работа, были бы любовь, да желаніе—прийти на помощь всѣмъ тѣмъ, кто такъ нуждается теперь въ помощи и утѣшеніи.

Отцы и братіе! на свѣтлую дорогу труда, на святую работу!

Слоб. Крючковъ, священникъ *Сергій Александровъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ**  
**„СБОРНИКЪ ДУШЕПОЛЕЗНЫХЪ**  
**БРОШЮРЪ С. Ариневскаго“.**

**Названіе брошюръ находящихся въ сборникѣ:**

- 1) Слова Священнаго Писанія, относящіяся къ пастырямъ и всѣмъ христіанамъ; 2) Молящіяся за другихъ: о тѣлесномъ и душевномъ здравіи, о душевномъ спасеніи, о тѣлесномъ исцѣленіи и о душевномъ упокоеніи; 3) Ищущимъ истиннаго пути душевнаго спасенія; 4) О языкѣ (изъ Священнаго Писанія); 5) Можно-ли заботиться о завтрашнемъ днѣ? и 6) О терпѣніи.

Цѣна сборника безъ приложенія 20 коп., съ приложеніемъ 35 коп

— Адресъ: Гор. Ставрополь-Кавказскій книгопродавцу душеполезныхъ книгъ С. Ариневскому. —



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

---

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Биографической очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Бертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“?—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтантское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Проф. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.—„Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются слѣдующіе переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро. Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

---

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

---

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получасмыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производится по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявить редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

---

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
Дѣйс. св. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.