

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рубл.

15-го мая, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пенз. дух. Консисторія слушала слѣдующее отношеніе преподавателя Тобольской духовной Семинаріи Ловягина на имя Его Пресвященства.

Славянскій текстъ книгъ Св. Писанія и книгъ богослужебныхъ во многихъ мѣстахъ представляетъ почти непреодолимая трудности для пониманія, и въ особенности текстъ послѣднихъ книгъ. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ

переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обуславливавшаяся требованіями музыкальности, — не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльных словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малограмотнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія?! Мало-понятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смыслѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Бибиковъ. Все это говорить о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго — домашняго употребленія вѣрующими.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги

мы руководились какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи.

Изданный нами переводъ подъ заглавіемъ „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Св. Синода, разсмотрѣнъ Совѣтомъ С.-Петербургской духовной Академіи, который нашель, что „переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха“ (Указъ Св. Синода С.-Петербургскому Комитету духовной цензуры, отъ 4 ноября 1887 г. за № 3712). Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ напечатанный переводъ Октоиха, заключеніемъ своимъ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ — одобрить переводъ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ (Церковныя Вѣдомости 1890 г., № 2).

Желая возможно большаго распространенія среди духовенства признанной полезной изданной мною книги „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Вамъ духовная Консисторія и Епархіальный Училищный Совѣтъ выписали извѣстное количество названной книги для разсылки въ библіотеки монастырей, приходскихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Вашей епархіи и почтили меня увѣдомленіемъ относительно числа потребныхъ книгъ, чтобы можно было, приступая ко второму изданію, приблизительно опредѣлить то количество экземпляровъ, какое нужно будетъ отпечатать.

При большомъ объемѣ книги (болѣе 19 печатныхъ листовъ, 307 стр. большаго формата и убористой печати) и при увеличенной съ прошедшаго года почтовой таксѣ за пересылку, цѣна при требованіи одного или только нѣсколькихъ экземпляровъ—1 р. 50 к. съ пересылкою; при пересылкѣ же книгъ чрезъ конторы транспортовъ и при выпискѣ не менѣе 200 экземпляровъ—1 р. 10 к. и не менѣе 500 экз.—одинъ рубль.

При желаніи со стороны духовенства имѣть изданіе на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и русскомъ, книга можетъ быть напечатана съ тремя текстами, при чемъ къ печатанію на трехъ языкахъ будетъ приступлено не раньше полученія отъ духовной Консисторіи заявленія относительно извѣстнаго количества потребныхъ экземпляровъ, и каждый экземпляръ будетъ стоить 1 р. 75 к.

Приказали: Пропечатать письмо г. Ловягина въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ требованія отъ благочинныхъ, чтобы они представили въ консисторію отзвыы о томъ, сколько экземпляровъ книги г. Ловягина нужно для каждаго благочинническаго округа и вмѣстѣ съ тѣмъ деньги по 1 р. 50 к. за экземпляръ.

Пенз. дух. Консисторія находитъ полезнымъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявить слѣд. письмо секретаря Владим. дух. Консисторіи на имя Его Преосвященства.

Въ минувшемъ 1889 году мною составлена и издана книжка подъ заглавіемъ: „Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ съ извлеченіемъ положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ

начальникахъ и временныхъ правилъ о волостномъ судѣ“. До выхода книжки изъ печати я имѣлъ честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія о напечатаніи моего объявленіи въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. Пресвященные милостиво отнеслись къ моему скромному ходатайству и, гдѣ можно было, разрѣшили напечатать мое объявленіе. Послѣдствіемъ этихъ милостивыхъ Архипастырскихъ распоряженій было то, что ко времени выхода моей книжки у меня имѣлись уже требованія почти на все изданіе. Книжка вышла въ октябрѣ мѣсяцѣ, а въ январѣ не осталось ни одного экземпляра. Такой быстрый успѣхъ превзошелъ мои ожиданія и рѣшительно убѣдилъ меня, что въ подобной книжкѣ настояла для духовенства неотложная надобность. Но я, какъ авторъ, не могъ самообольщаться на счетъ достоинства и полезности моего труда, я долженъ былъ выждать, что скажетъ критика. Церковныя Вѣдомости въ № 11 и Церковный Вѣстникъ въ № 10 текущего года сдѣлали мнѣ большую честь, удѣливъ на страницахъ своихъ мѣсто для весьма лѣстнаго отзыва о моей книжкѣ. Въ виду этихъ отзывовъ, желая возможно большаго распространенія моей книжки, я готовъ приступить къ новому изданію, если буду имѣть основательную надежду на успѣшный сбытъ изданія.

Въ чаяніи милостиваго вниманія Вашего, Пресвященнѣйшій Владыко, я осмѣливалосъ обратиться къ Вамъ съ моею покорнѣйшею просьбою, не признаете ли полезнымъ для епархіи и возможнымъ по мѣстнымъ матеріальнымъ средствамъ сдѣлать распоряженіе о выискѣ отъ меня потребнаго количества экземпляровъ моей книжки для церковныхъ бібліотекъ за счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: сынъ псаломщика
 Ѳ. Викторовъ въ с. Трехсвятское, инсарск. у.; сынъ свящ.
 В. Соболевскій къ наровч. соборной церкви; сынъ діакона
 В. Ивановъ къ инсарск. собору; бывшій псаломщикъ А.
 Бѣляевъ въ с. Сандерки, мокш. у.; сынъ свящ. В. Рам-
 зайцевъ въ с. Шкудимъ, город. у.; бывшій воспит. I кл.
 Пенз. д. Сем. И. Бондовскій въ с. Паньжу, наровчатск. у.;
 бывшій псал. В. Островидовъ къ наровч. Троицкой церкви;
 бывшій свящ. А. Разумовъ въ с. Починки, инсарск. у.;
 бывшій воспит. I кл. Пенз. д. Сем. А. Успенскій въ с.
 Сабаново, город. у.

Перемѣщены: псал. с. Вороны, красносл. у., И. Вик-
 торовъ къ инсарск. собору; псал. с. Паньжи, наровч. у.,
 Ѳ. Касаткинъ въ с. Шигаево, того-же у.; свящ. с. Кича-
 това, красносл. у., А. Макаровъ въ с. Кулдымъ, инсарск.
 у.; свящ. с. Кулдыма, инсарск. у., Н. Русановъ въ с. Под-
 лѣсную Тавлу, саранск. у.; діаконъ с. Сандерокъ, мокш.
 у., Ѳ. Златомрежевъ въ с. Саморуково, того-же у.; свящ.
 I-Богословской ц. г. Троицка П. Дилигентовъ къ соборной
 ц. г. Наровчата; діаконъ с. Ахматовки, пенз. у., I. Сер-
 гіевскій въ с. Ускляй, инсарск. у.; псал. I-Богословской
 ц. г. Саранска И. Свинцовъ въ с. Атемаръ, саранск. у.;
 свящ. с. Шутовъ, наровч. у., Н. Старосивильскій въ с.
 Арх. Голицыно, саранск. у.

Назначены: свящ. с. Шеина Димитрій Городецкій бла-
 гочиннымъ 2-го округа керенск. у.; свящ. с. Малаго Азяся
 Андрей Европейцевъ благочиннымъ 2-го округа красносло-
 бодскаго уѣзда.

Умершіе: свящ. с. Подлѣсной Тавлы, саранск. у., Дм.
 Васильевскій; діаконъ с. Шкудима, город. у., И. Архан-
 гельскій; псал. с. Шигаева, наровч. у., Ник. Надеждинскій;

свѣщ. с. Колонъ, чембарск. у., А. Преображенскій; свѣщ. с. Нерлей, саранск. у., П. Любимовъ; псал. с. Починокъ, инсарск. у., И. Леонскій; псал. с. Крутца, пензенск. у., И. Смирновъ.

Послушницы краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря—Екатерина Тришина, Θεодосія Трофимова, Матрона Плаксина, Анастасія Ракова и Θεкла Сусликова пострижены въ монашество съ нареченіемъ именъ: 1) Зинаидою, 2) Θεмаидою, 3) Іуманією, 4) Ангелиною и 5) Θεозвоюю.

Послушницы Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря—Параскева Лебедева, Акилина Гуськова, Наталія Парвяткина, Параскева Чернцова, Авна Ярдынина, Ирина Колесова и Татіана Брейкина пострижены 18-го февраля сего 1890 года въ монашество съ нареченіемъ именъ: 1) Раисою, 2) Анастасією, 3) Аполлиарією, 4) Павлою, 5) Анфією, 6) Евпраксією и 7) Трифеною.

При Пензенской дух. Семинаріи за смертію протоіерея Агарева свободна вакансія духовника.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

Совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ братской библіотекѣ имѣется въ продажѣ брошюра прот. Кашменскаго „Краткое руководство къ вразумленію раскольниковъ“ по 15 коп. за экземпляръ.

Журнальные постановления Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 21 марта, за № 37.

1) 141 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. по благочивію 4 инсарскаго округа разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку благочиннаго свящ. Илюстрова; 82 р. записать на приходъ и ихъ же снести въ расходъ на выдачу пенсій; расписки пенсіонеровъ приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія. За благочиннымъ остается 59 р.

2) 50 к. въ уплату пени, представленныя священникомъ с. Родниковъ, мокш. у., Орловымъ, записать на приходъ.

3) 10 р. 50 к. въ уплату процентовъ и 1 р. 50 к. пени за мѣсяць съ 150 р. долга, представленныя священникомъ г. Нижн. Ломова Мильтоновымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить изъ 7% на годъ по 22 марта 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

4) 59 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. и 1 р. пени по благочивію 4 инсарскаго округа записать на приходъ въ дополненіе къ ст. 189 прих. Благочиннаго увѣдомить, что бывшая вдова псаломщика Покровская и въ настоящее время жена почетнаго гражданина Владыкинская получила пенсію по 1 янв. 1888 г.; дочери ея сиротѣ Покровской слѣдуетъ выдать по 1 янв. 1890 г. 18 р.; выдать ей деньги изъ взносовъ округа въ Отдѣленіе Общества разрѣшается.

5) 80 к. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Степановки, город. у., Лентовскимъ, записать на приходъ; 20 р. отсрочить на полгода по 1 сент. 1890 г.

6) Священника с. Сентяпина, чембарск. у., Покровскаго включить въ число членовъ Общества по 1 разряду съ

1890 г.; представленные имъ 5 р. въ основной капиталъ, 10 р. членскаго годоваго взноса и 30 к. пени за просрочку записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

7) Сообщение благочиннаго свящ. Ярославскаго о времени поступления за штатъ пенсіонера Виргиліева принять къ свѣдѣнію.

Отъ 22 марта, за № 38.

1) Изъ 160 р., представленныхъ свящ. с. Кадышова, мокш. у., Кутлинскимъ, записать на приходъ 72 р. пени за 2 года съ 300 р., 83 р. 67 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. 33 к. въ уплату процентовъ съ 216 р. 33 к. за 3 мѣсяца по 6 іюня 1890 г.; поручители по ссудѣ будутъ освобождены въ самомъ непродолжительномъ времени (черезъ 2 мѣсяца), если о. Кутлинскій, согласно своему обѣщанію, сдѣлаетъ новый платежъ въ Общество не менѣе 100 р.

2) 28 р. членскихъ взносовъ на 1890 г., представленные благочиннымъ свящ. Ярославскимъ при отношеніи за № 87 въ трехъ распискахъ пенсіонерокъ, записать на приходъ и въ расходъ на выдачу пенсій; расписки приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

3) 4 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. и 8 к. пени съ причта с. Новосильцева, саранск. у., записать на приходъ и въ лицевые счета членовъ.

4) 122 р. членскихъ взносовъ на 1890 г. и 12 к. пени по благочинію 1 наровчатскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ согласно списку благочиннаго свящ. Розова, представленному при отношеніи за № 77; 110 р., выданные пенсіонерамъ въ округѣ, внести въ расходъ и отмѣтить въ пенсіонной книгѣ Правленія.

5) 2 р. членскаго взноса на 1888 г. и 30 к. пени съ діакона с. Паньжи, наровчатск. у., Конусова, записать на приходъ и въ лицевой счетъ Конусова.

6) 2 р. членскаго взноса на 1890 г.; 1 р. въ основной капиталъ и 6 коп. пени съ вѣсаломщица с. Засѣчнаго, на-
ровчатскаго и ур. Тархова, высланные при отношеніи за
№ 910 благоч. свящ. Ярославскаго, записать на приходъ;
Тархова включить въ число членовъ Общества по раз-
ряду.

7) За штатному прот. Мокшанскаго собора Львову объ-
явить, что ему назначена выдача пенсій, по 60 р. въ годъ
съ 1 января 1890 г., чрезъ мѣстнаго благочиннаго, и что
по § 24 Устава Общ. пенсій выдаются въ февраль за истекшій
годъ, а не впередъ.

Отъ 24 марта за № 39.

1) 8 р. руб. 75 коп., полученныя съ діакона пензенской
Тихвинской церкви Муромскаго, записать на приходъ въ
уплату процентовъ съ 49 руб. 45 коп. за 2 1/2 года по
1 августа 1890 г.; діак. Муромскій обязанъ уплатить 5 р.
пени за 2 года, кромѣ капитальной суммы, и возобновить
поручительство.

2) 88 р. членскихъ взносов на 1890 г. по благочинію
3 наровчатск. округа записать на приходъ и эту же сумму
снести въ расходъ на выдачу пенсій; по лицевымъ счетамъ
разнести 90 р., согласно списку благоч. свящ. Сатурнова,
приложенному при отношеніи за № 144; расписки пенсій не-
ровы приложить къ дѣламъ Правленія.

3) Псаломщику с. Большой Ивановки, краснослободск.
у., Бурсову разрѣшить съсуду въ колич. 18 руб., срокомъ
на годъ, изъ 7% подъ это обезпеченіе 18 пря. его членскихъ
взносовъ; деньги выслать по почтѣ чрезъ мѣстнаго благо-
чиннаго, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расхо-
довъ.

4) Вдовѣ діакона с. Адашева, Оинсарск. у., Снѣжниц-
кой назначить единовременное пособіе въ колич. 18 руб.;

деньги выслать по почтѣ на имя благочиннаго прот. (Щепотина).

5) Заштатному священнику Керенскаго женскаго монастыря Ягодину выслать по почтѣ 11 р. пенсіи за 11 мѣсяцевъ 1889 г., а на будущее время выдавать пенсію по 12 р. въ годъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго изъ членскихъ взносов округа, согласно журнальному постановленію Правленія, отъ 31 янв. 1890 г.

6) 3 руб. членскихъ взносов на 1890 г., присланные благочиннымъ священникомъ Сатурновымъ, записать на приходъ.

7) 2 р. членскаго взноса на 1890 г. и 6 к. пени съ псаломщика с. Ачасьева, нарвчатск. у., Лебедева, записать на приходъ и внести въ лицевой счетъ Лебедева.

По Отдѣленію Общества.

Отъ 23 марта, за № 7.

1) Священника с. Святяпина, чембарскаго у., Покровскаго включить въ число членовъ Отдѣленія Общества по 1 разряду; представленные имъ 2 руб. 50 к. въ основной капиталъ, 5 р. взноса на 1890 г. и 15 к. пени записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

2) 4 руб. въ основной капиталъ и 8 руб. членскихъ взносов на 1890 г. отъ шести лицъ по благочинію 2 уч. 1 саранск. округа на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія записать въ приходную книгу Отдѣленія Общества и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ Отдѣленія, согласно списку благочиннаго священника Охотина.

3) 19 руб. 50 коп. членскихъ взносов на 1890 г. въ Отдѣленіе Общества съ соборнаго причта г. Городища записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ.

4) Священника Казанской ц. г. Пензы Алявдина записать въ число членовъ Отдѣленія Общества; представленны имъ 2 р. 50 к. въ основной капиталъ и 5 руб. на 1890 годъ записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 23 марта, въ № 7.
1) Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Доволено пенз. Пенза, 15 мая 1890 г. Пензоръ, кафедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го мая. № 10. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ молоканами *).

Послѣ раскрытія мысли о важности и необходимости св. Преданія, какъ источника христіанскаго вѣроученія, собесѣднику слѣдуетъ перейти къ раскрытію понятія объ истинной Церкви Христовой. При этомъ ему нужно имѣть въ виду, что молокане отвергаютъ существенную принадлежность Церкви Христовой, именно церковную іерархію, какъ учрежденіе божественное, которому принадлежать особія права и преимущества. Они обыкновенно говорятъ, что въ Церкви не должно быть властей и начальствующихъ, а должны быть только старшіе между равными. Въ подтвержденіе этой мысли они ссылаются на слова Іоанна Богослова: „сотворилъ есть насъ цари и іереи Богу и Отцу своему“ (Апокал. I, 6). На разоблаченіе неправомерности того заключенія, которое выводятъ молокане изъ указанныхъ словъ Іоанна Богослова, собесѣдникъ и долженъ прежде

*) Окончаніе. См. № 9.

всего обратить вниманіе своихъ слушателей. Для приведе-
 нія ихъ къ такому сознанію нужно предложить имъ такой
 вопросъ: въ какомъ смыслѣ Іоаннъ Богословъ называетъ
 христіанъ царями? въ томъ-ли, что имъ дается власть
 подчинять другихъ своему владычеству? Малокане, конечно,
 должны будутъ отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно,
 т. е. должны будутъ сознаться, что христіане названы ца-
 рями не въ буквальномъ, а въ переносномъ смыслѣ. Въ
 отвѣтъ на это собесѣдникъ долженъ замѣтить, что если
 христіане называются царями не въ буквальномъ, а въ
 переносномъ смыслѣ, то, слѣдовательно, въ такомъ же
 смыслѣ они называются и іереями. Въ противномъ случаѣ
 въ словахъ Іоанна Богослова заключалось бы внутреннее
 противорѣчіе, чего, конечно, не допускать и сами моло-
 кане. Итакъ, Господь сотворилъ всѣхъ насъ царями не
 для господства надъ другими, а для владычества надъ са-
 мими собою, даровавъ намъ силы покорять свои страсти
 и похоти; точно также Онъ сотворилъ насъ іереями Богу
 и Отцу своему не со властію священнодѣйствовать и при-
 носить Ему жертву за всѣхъ людей, но чтобы каждый
 своею непорочною жизнію приносилъ самого себя въ жертву
 Богу. Это іерейство не даетъ права на совершеніе таинъ;
 для этого священнодѣйствія Самъ Господь поставилъ осо-
 быхъ совершителей. Для доказательства этой послѣдней
 мысли нужно сослаться на то устройство Церкви, которое
 дано ей ея Основателемъ, то Іисусомъ Христомъ. Господь
 избралъ на служеніе проповѣди двѣнадцать апостоловъ
 (Марк. III, 14—19); и потому избралъ (иныхъ в семьдесятъ
 (Лк. X, 1); вмѣстѣ съ Господомъ и еще большее число вѣрую-
 щихъ въ Него (Лк. XIX, 37). Но ни одного изъ числа
 семидесяти учениковъ и ни одного изъ прочихъ, вѣровав-
 шихъ въ Него, Господь не удостоилъ присутствовать съ

Нимъ на тайной вечери, гдѣ Онъ далъ повелѣніе творить въ Его воспоминаніе ломленіе хлѣба и благословеніе чаши (Лк. XXII, ст. 14 и 19; 1 Кор. II, 24—25) Повелѣвая апостоламъ творить въ Его воспоминаніе ломленіе хлѣба и благословеніе чаши Господь этимъ самымъ давалъ имъ власть и силу творить повелѣваемое. И такъ, силу и власть на совершеніе таинства тѣла и крови Христовыхъ непосредственно отъ Самого Спасителя получили только двѣнадцать апостоловъ. И какъ они отъ Самого Господа сподоблены были большими порученіями, такъ и въ день Пятидесятницы, при сошествіи Св. Духа, сподоблены были большими дарованіями. Это ясно доказывается послѣдующими дѣйствіями апостоловъ, на которыя не имѣли права и силы прочіе бывшіе на горницѣ въ день Пятидесятницы. Когда надлежало поставить въ чинъ діаконовъ, на служеніе вдовицамъ, семь лицъ, избранныхъ народомъ, ихъ представилъ народъ для этого поставленія не ко всему обществу учениковъ, бывшихъ на горницѣ въ день сошествія Св. Духа, а только двѣнадцати апостоламъ, и именно апостолы помолились и возложили руки на избранныхъ, какъ о томъ повѣствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ (VI, 6). Отсюда явствуетъ, что только двѣнадцать апостоловъ имѣли власть избранныхъ народомъ утвердить, только они имѣли силу молитвою и руковоложеніемъ поставить избранныхъ народомъ въ назначенное для нихъ служеніе. Когда Филиппъ, одинъ изъ семи діаконовъ, крестилъ увѣровавшихъ въ Самаріи, онъ не могъ сотворить, чтобы его молитвою и возложеніемъ рукъ пришелъ Духъ Святой на крестившихся, такъ какъ не имѣлъ на это власти и дарованія; но, чтобы привести на крещенныхъ имъ Духа Святаго, посланы были изъ Иерусалима изъ числа двѣнадцати Петръ и Иоанць, какъ повѣствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ (VIII, 14—17). Это свидѣтельство ясно показывасть

различіе въ силѣ дарованій духовныхъ между Филиппомъ и между апостолами Петромъ и Іоанномъ.

Изъ этой же книги Дѣяній Апостольскихъ видно, что апостолы чрезъ рукоположеніе поставляли церквамъ священно-служителей и преподавали имъ особия предъ прочими вѣрующими дарованія. О Павлѣ и Варнавѣ повѣствуется: „возвратися въ Листру, Иконію и Антіохію, утверждающе души учениковъ, моляще пребывати въ вѣрѣ... Рукоположиша же имъ пресвитеры на вся церкви“ (XIV, 21—23). Итакъ, не самимъ вѣрующимъ апостолы поручали совершать всякія священнодѣйствія, или изъ себя избирать и поставлять на совершеніе ихъ, но сами рукополагали пресвитеровъ для всѣхъ церквей. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: „не веради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества“ (1 Тим. IV, 14). Здѣсь апостоль пишетъ во-первыхъ о рукоположеніи во священничество, преподаанномъ Тимоѳею; во-вторыхъ, о дарованіи Св. Духа, которое преподается поставляемымъ на служеніе священничества чрезъ возложеніе рукъ. И Тимоѳей, при всей своей святости, ни имѣлъ этого дарованія духовнаго до времени рукоположенія во священничество, не имѣлъ дарованій Святаго Духа, потребныхъ для священнодѣйства; а совершаемое безъ дарованія Святаго Духа не можетъ имѣть силы по слову Спасителя: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV, 5). Апостоль Павелъ, въ посланіи къ Филипписеямъ, пишетъ: „всѣмъ святымъ сущимъ въ Филиппахъ, съ епископы и діаконы“ (I, 1); и въ посланіи къ Тимоѳею: „прилежащіи добрѣ пресвитеры прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: чаче же труждающіися въ словѣ и ученіи“ (I Тим. V, 17). Изъ приведенныхъ словъ апостола видно, что въ

Церкви апостольской и были избираемы и рукополагаемы особия лица на совершение священнодѣйстви и что лица эти, по мѣрѣ получаемой ими благодати въ рукоположеніи, раздѣлялись на три степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую. Такимъ образомъ, таинство рукоположенія въ три священныя степени: епископа, пресвитера и діакона, имѣеть начало свое въ Церкви отъ св. апостоловъ, дѣйствовавшихъ по особому на то опредѣленію Христа Спасителя, ниспославшаго имъ Духа Святаго, какъ свидѣлствуетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесеямъ: „Той (Господь Иисусъ) далъ есть оны, убо апостолю, оны же пророки, оны же благовѣстники, оны же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созидавіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (IV, 11—13). Здѣсь апостоль Павелъ прямо указываетъ, что учрежденіе и поставленіе пастырей въ Церкви происходитъ отъ Бога, а не человѣческимъ избраніемъ и должно ограничиваться, и что пастырство нужно въ Церкви, да чтобы все достигли въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, и въ совершенство добродѣтелей. Поэтому неимѣющіе, а тѣмъ болѣе отвергающіе это божественное учрежденіе противодѣйствуютъ Божію объ этомъ опредѣленію, и лишаются Богомъ яднаго руководительства къ „достиженію въ соединеніе вѣры и совершенство добродѣтелей, въ мѣру возраста исполненія Христова.“

Съ кончиною апостоловъ таинство рукоположенія не прекратилось, да и не могло прекратиться, потому что иначе Церковь потерпѣла бы въ дарованіяхъ Святаго Духа великое лишеніе; и не могло бы тогда исполниться слово апостола: „Той далъ есть пастыри и учителя... дондеже

достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, если бы прежде достиженія этого прекратилось въ Церкви Богопоставленное паство, преемственно отъ апостоловъ чрезъ рукоположеніе продолжающееся. Дѣйствительно, св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что апостолы своими рукоположеніями преподали и другимъ право рукополагать во священныя степени. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу пишетъ: „сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недоконченная исправши, и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры: яко же тебѣ азъ повелѣхъ“ (гл. I, ст. 5). Онъ же въ первомъ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ... Вѣрно слово: аще кто епископства хощеть, добра дѣла желаетъ. Подобаеть убо епископу быти непорочну“ (гл. III, ст. 1—2; гл. V, ст. 22). Изъ этихъ словъ апостола Павла въ посланіяхъ къ Титу и Тимоѳею видно, что онъ преподалъ Титу и Тимоѳею рукоположеніемъ власть и иныхъ рукополагать во священныя степени, и не только пресвитеровъ и діаконовъ, но и епископовъ, такъ какъ Тимоѳею пишетъ: „кто епископства хощеть, добра дѣла желаетъ. Подобаеть убо епископу быти непорочну“. Если бы Тимоѳею не было поручено апостоломъ рукополагать не только пресвитеровъ, но и епископовъ, то эти слова о качествахъ, какія долженъ имѣть желающій епископства, не имѣли бы приложенія къ Тимоѳею. И если бы вообще епископы не получили дара благодати иныхъ рукополагать во священныя степени, каковой даръ несомнѣнно имѣли Титъ и Тимоѳей, чѣмъ бы они отличались отъ пресвитеровъ? Не напрасно же апостоль называетъ ихъ особымъ именемъ. И если бы съ кончиною апостоловъ это дарованіе св. Духа на поставленіе епископовъ и пресвитеровъ прекратилось въ Церкви, тогда съ лишеніемъ этого дарованія святая Церковь по-

терпѣла бы лишеніе иже въ совершеніи; другихъ тайствъ, и прекратилась бы тогда сила обѣтованія Господа: „се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мат. XXVIII, 20), сказаннаго апостоламъ на горѣ Галилейской, такъ какъ апостолы, выстѣлѣвъ, не живутъ до скончанія вѣка. Но это неложное Господне обѣтованіе, данное апостоламъ, принадлежитъ и преемникамъ, оныхъ епископамъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вѣрующимъ, и соединеннымъ съ ними единствомъ вѣры и чрезъ оныхъ принимающимъ дары благодати въ тайствахъ; это же, что видя въжлодъ, а не възвоятъ, а отъ вѣрующаго, вручая власть въ Церкви своимъ преемникамъ, апостолы вмѣстѣ съ тѣмъ строго запрещаютьъ остальнымъ членамъ Церкви самовольно пріимать на себя эту власть (Рим. IX, 14—15; Евр. IV, 1—4), и заповѣдуютъ имъ повиноваться своимъ пастырямъ (Евр. XIII, 17), уважать ихъ и почитать преимущественно съ любовью (1. Фессал. V, 12—13), заботиться о матеріальномъ благосостояніи ихъ (1. Кор. IX, 6—15; Галат. VI, 6).

— Такъ какъ никто не можетъ дать другому власти, оставаясь въ то же время равнымъ ему, такъ какъ вообще отъ высшей власти происходитъ власть низшая, но не равная ей, — то и преемники апостоловъ не могли имѣть той власти и благодати, какую они сами получили отъ І. Христа. Каждый изъ апостоловъ имѣлъ всю полноту власти въ Церкви; преемникамъ же своимъ они дали ее въ ограниченномъ видѣ и притомъ не въ одинаковой мѣрѣ и степени; власть апостольская была какъ бы раздѣлена между преемниками ихъ, причемъ однимъ дано больше, другимъ меньше, такъ что никто изъ нихъ въ отдѣльности не имѣетъ власти апостола, но всѣ вмѣстѣ имѣютъ ее. Такимъ образомъ, Церковь Христова состоитъ изъ двухъ сословій: пастырей и пасомыхъ. Сословіе пастырей состоитъ изъ представителей различной

власти, правъ и обязанностей, и различныхъ даровъ и духовныхъ, и раздѣляется поѣтому на три вида или степени, составляющіе церковную іерархію, — епископа, пресвитера и діакона.

Такова Церковь Христова. Какъ по своему происхожденію, такъ и по своему устройству она имѣетъ божественное достоинство, съ которымъ, согласно обѣтованію и заповѣди Спасителя и распоряженіямъ Его апостоловъ, она должна пребывать до скончанія вѣка, — во все время своего земнаго существованія она должна быть божественнымъ учрежденіемъ, а не человѣческимъ. Этому требуетъ ее великая цѣль и назначеніе. Такова она всегда была, такова и теперь, такова она будетъ и до втораго пришествія своего Основателя. Все это всегда можно знать и видѣть, воспользовавшись здѣсь тѣмъ способомъ, какой обыкновенно употребляли въ подобныхъ случаяхъ св. отцы и учителя Церкви въ обличеніе враговъ Христовой Церкви, — такъ-что, если мы, вмѣстѣ съ св. Иринеємъ, будемъ (перечислять) пастьрей Церкви, начиная отъ нашихъ временъ и постепенно восходя въ древность, то можемъ безъ прерыва отойти до апостоловъ и до Самого І. Христа, Основателя Церкви на землѣ, и увидимъ, что божественныя права и власть въ Церкви, полученныя первыми пастьрями отъ Христа и апостоловъ, безъ прерыва до нашихъ дней передавались и передаются имѣющими на это божественныя права и полномочія своимъ преемникамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ узнаемъ, что то, что получила Церковь отъ Христа и апостоловъ, неизмѣнно сохранилось въ ней до нашихъ дней, такъ-что она и до сихъ поръ остается тѣмъ-же божественнымъ учрежденіемъ, какимъ она представляется въ ученіи св. Писанія и св. Преданія. Такимъ образомъ, православная Церковь имѣетъ твердое и неопровержимое доказательство,

что она Христова и апостольская, что она имѣетъ не чело-
вѣческое, а божественное происхождение и устройство.
Послѣ этого разъясненія относительно состава истинной
Христовой Церкви собесѣднику слѣдуетъ предложить моло-
канамъ слѣдующіе вопросы: отъ кого получило свое начало
ихъ общество? отъ кого имѣютъ поставленіе и полномочія
ихъ пророки? имѣютъ ли ихъ пророки такое же преемство
между собою, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ своимъ пред-
шественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апо-
стольскихъ, долго обращававшихся съ апостолами? Но моло-
кане не въ состояніи будутъ отвѣтить на эти вопросы и
тѣмъ самымъ обнаружатъ, что ихъ собранія, какъ по своему
происхожденію, такъ и по устройству, равно и полно-
мочія ихъ пророковъ не отъ Христа и апостоловъ, а отъ
людей.
Переходя къ вопросу о таинствахъ, собесѣдникъ дол-
женъ имѣть въ виду то обстоятельство, что молokane от-
вергають внѣшнюю, обрядовую сторону таинства и утвер-
ждаютъ, что все относящееся къ таинствамъ нужно разу-
мѣть и исполнять духовно, а на примѣръ: прочитавъ книгу,
значитъ креститься въ водѣ, а понять ея смыслъ — кре-
ститься въ духѣ; также и о приношеніи безкровной жертвы
тѣла и крови Господнихъ говорятъ, что нужно приносить
Господу Богу приношенія только духовныя. Въ виду этого
собесѣднику нужно твердо знать тѣ мѣста священнаго Пи-
санія, которыя указываютъ на необходимость внѣшней сто-
роны таинствъ, чтобы сослаться на эти мѣста для дока-
зательства несостоятельности взгляда сектантовъ на таин-
ства. Но одного указанія на изреченія священнаго Пи-
санія бываетъ недостаточно для указанной цѣли, такъ какъ сек-
танты стараются обыкновенно истолковать эти изреченія
въ аллегорическомъ смыслѣ, а для доказательства правиль-

ности своего толкованія ссылаются на тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ слова и выраженія употребляются въ аллегорическомъ смыслѣ и изъ этихъ мѣстъ переносятъ аллегорическій смыслъ библійскихъ словъ и выраженій на всѣ другія мѣста св. Писанія. Въ виду этого собесѣднику нужно разъяснить сектантамъ, что въ св. Писаніи одни и тѣ же слова употребляются въ разныхъ значеніяхъ и что подъ одними и тѣми же именами въ разныхъ мѣстахъ св. Писанія разумѣются различныя предметы. Въ особенности это разъясненіе необходимо при собесѣдованіи о таинствѣ святаго крещенія. Когда въ доказательство необходимости крещенія водою, молоканамъ указываютъ на слова Господа: „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5), то они обыкновенно отвѣчаютъ, что Господь въ бесѣдѣ съ Самарянкою назвалъ водою свое ученіе. Поэтому, продолжаютъ сектанты, вода есть книжное слово, а не стихійная вода; духъ же означаетъ смыслъ книжнаго слова. Кто услышалъ слово Божіе, говорятъ они, но не уразумѣлъ, какъ слѣдуетъ уразумѣть, его духовный смыслъ, тотъ крестился въ водѣ, или водою; а кто уразумѣлъ духовный его смыслъ*), тотъ крестился духовно. Въ силу этого, заключаютъ молокане, креститься въ водѣ чувственной нѣтъ никакой нужды и пользы.

Для доказательства несостоятельности этого взгляда, молочанъ собесѣдникъ долженъ указать на тѣ мѣста св. Писанія, изъ которыхъ видно, что подъ словомъ вода, не всегда одно и то же разумѣется, но иногда ученіе, иногда Духъ Святый, а иногда и стихійная вода. Такъ, въ евангеліи отъ Іоанна сказано: „въ послѣдній день великій праздника стояше Іисусъ и зваше, глаголя: аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и піетъ; вѣруй въ Мя, якоже

*) Т. е. уразумѣлъ такъ, какъ разумѣютъ молокане.

рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть и водѣ живы. Се же рече о Дусѣ, Его же хотяху зримати въбрующій во имя Его“ (Мл. VII, 38—39) и Здѣсь слово Господне о водѣ истолковано самимъ евангелистомъ; по его отолкованію, водою называлъ Христосъ не ученіе или просто книжное слово, какъ бы думаютъ молокане, но Духа Святаго. Въ книгѣ Исходъ читаемъ: „простре Моисей руку на море: и возгна Господь морези вътромъ южнымъ сильнымъ всю ночь; и разступи сѣти вода“ (Исх. XIV, 21). Здѣсь Писаніе водою очевидно называетъ чувственное море, раздѣленное Моисеемъ, но отрицать здѣсь чувственность воды значило бы не проникать въ духовный смыслъ Писанія, а не только не понимать его, но и извращать и по отрицать исторію, оувъ св. Писаніи и изложенію, рѣчи, а наконецъ, отвергать чудеса Божіи. Подобно тому, какъ въ новомъ Заветѣ подъ словомъ вода многообразно разумѣется вода стихійная. Іоаннъ Предтеча говоритъ: „сего ради придохъ азъ водою крестя... Пославъ ямя крестити водою, той мѣ рече: на Него же узриши Духа сходяща и пребывающа на Немъ, Той есть крестяи Духомъ Святымъ“ (Іоан. I, 31 и 33). И такъ, самъ Іоаннъ Креститель ясно говоритъ о своемъ крещеніи, что оно было безъ дарованія азъ Духа отъ Святаго, совершалось только чувственною стихійною водою. А Іо Христъ сказалъ, что Онъ будетъ крестить не водою только, но и Духомъ Святымъ. Если здѣсь нужно разумѣть, что Іоаннъ крестя только водою, преподавалъ лишь ученіе, а Христосъ, крестяи Духомъ Святымъ, преподавалъ и разумѣніе ученія, то неужели Іоаннъ училъ безъ разума? Такъ думать было бы и неразумно и нечестиво. Поэтому ясно, что здѣсь говорится о чувственной водѣ, въ которой Іоаннъ, приходящихъ къ нему, велѣно было крестить въ покаяніе. Вникая въ сказанное Спасителемъ въ Никодиму,

мы должны придти къ тому заключенію, что подъ словомъ вода Спаситель также разумѣлъ стихійную воду. Бесѣдуя съ Никодимомъ о великомъ таинствѣ крещенія, Онъ сказалъ: „аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія“. Никодимъ не понималъ этихъ словъ и спрашивалъ: „какъ можетъ человѣкъ родиться старъ сый“. Тогда Спаситель сказалъ ему явственно: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“. Если бы Спаситель подъ именемъ воды разумѣлъ не воду стихійную, но ученіе, то эти слова Его, въ сказанныя въ разъясненіе Никодимова недоумѣнія, не были бы для Никодима разъясненіемъ прежде сказаннаго. Но Спаситель ясно указалъ, что человеку, въ состоящемъ изъ тѣла и души, и рожденіе нужно чувственное, водою, и благодатное, Духомъ. Это есть то же, что сказаль о Христвъ Іоаннь Предтеча: „Той вы крестить Духомъ Святымъ“, то есть: тѣмъ Его крещеніе и будетъ превосходить мое, что Онъ съ водою соединитъ даръ Духа Святаго. И Самъ Спаситель, такъ-какъ онъ имѣлъ предать людямъ крещеніе водою и Духомъ, крестился отъ Іоанна (въ водѣ), и Духъ Святой сошелъ на Него въ видѣ голубя. Что Іоаннь Предтеча крестилъ Христа Спасителя водою, это подтверждается словами Евангелія, гдѣ повѣствуется, что „крестився онъ Іисусъ въ воде абіе отъ воды“ (Мат. III, 16). Если разумѣть подъ водою ученіе, то слова эти: „въ воде абіе отъ воды“—не будутъ имѣть никакого смысла. Далѣе собесѣдникъ долженъ доказать сектантамъ, что апостолы не только сами были крещены водою, но крестили и другихъ. Для этого ему слѣдуетъ сослаться на свидѣтельство Евангелія, гдѣ говорится: „Іисусъ же Самъ не крещае, но ученицы Его“ (Іоанн IV, 2). Здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь о крещеніи водою, а не ученіемъ: если бы здѣсь разумѣлось крещеніе ученіемъ, это нельзя было

бы сказать о Иисусѣ Христѣ, что Отецъ Самъ не крестилъ, т. е. не училъ. Это крещение водою, которое совершали апостолы, хотя оно было еще и до распятія Христова, тѣмъ важно, что апостолы совершали его по повелѣнію Господа. И этимъ крещеніемъ въ водѣ, которое совершали апостолы по Господню повелѣнію, неоспоримо доказывается, что Господь и по воскресеніи своемъ, посылая апостоловъ на проповѣдь во вселенную и повелѣвая имъ крестить вѣрующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣлъ такъ же крестить водою, какъ они, по Его повелѣнію, крестили до распятія и воскресенія Христова. Согласно такому Господню повелѣнію, апостолы и по вознесеніи Господа на небеса и по сошествіи на нихъ Св. Духа всѣхъ вѣрующихъ во Христа крестили воднымъ крещеніемъ. Это видно изъ многихъ, указанныхъ въ Писаніи, примѣровъ крещенія, совершеннаго апостолами, каковы именно: 1) крещеніе увѣровавшихъ въ день Пятидесятницы (Дѣян. II, 27—28), 2) крещеніе самарійскихъ христіанъ (Дѣян. VIII, 5, 6, 12), 3) крещеніе каменя (VIII, 36—37), 4) апостола Павла (Дѣян. IX, 17—19), 5) Корнилія (X, 34—48), 6) увѣровавшихъ въ Ефесѣ (XIX, 1—7), Коринѳянонъ (1 Кор. IV, 15); видно также изъ словъ апостола Павла о банѣ водной (Ефес. V, 26) и о банѣ пакибытія (Тит. III, 4—6).— Въ заключеніе бесѣды о водномъ крещеніи собесѣдникъ долженъ выяснитъ сектантамъ, что это крещеніе нужно потому, что человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей, т. е. изъ души и тѣла, а потому для него требуется двойное освященіе и возрожденіе, по слову Спасителя: „аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5).

На бесѣдѣ о таинствѣ святаго причащенія должно прежде всего выяснитъ сектантамъ, что хлѣбъ, который Господь

принялъ на тайной вечери, благословилъ и преломилъ его, былъ дѣйствительный хлѣбъ. Эта мысль должна быть доказана тѣмъ, что слова: „пріемъ хлѣбъ и преломи“—могли быть сказаны только о дѣйствительномъ хлѣбѣ, разумѣть здѣсь ученіе или слово Божіе невозможно. Точно также и слова: „пріемъ чашу“—надобно понимать буквально, т. е. что Господь принялъ и хлѣбъ чувственный и чашу чувственную, а не разумѣть подъ чашею что либо духовное. Поэтому и повелѣніе Господа: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. XXII, 19; 1 Кор. II, 24)—надобно понимать буквально, т. е. что Господь повелѣлъ въ воспоминаніе Его совершать приношеніе дѣйствительнаго хлѣба и вина, а кто не совершаетъ этого, тотъ нарушаетъ повелѣніе Господа. Далѣе, основываясь на мысли о всемогуществѣ Божиємъ и неложности словъ Господа, собесѣдникъ долженъ выяснитъ сектантамъ, что хлѣбъ и вино, приносимые въ воспоминаніе Господа, прелагаются въ тѣло и кровь Христовы. Господь сказалъ о преломленномъ хлѣбѣ и о чашѣ: „сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя“, а потому намъ должно вѣровать, что по неложному Его слову хлѣбъ этотъ, хотя видъ и вкусъ имѣетъ хлѣба, въ существѣ своемъ претворенъ Его силою въ истинное Его тѣло, и вино въ чашѣ, хотя видъ и вкусъ имѣетъ вина, въ существѣ своемъ также претворено Его силою въ истинную Его кровь. Не вѣровать этому, значило бы не вѣровать неложности словъ Христа Спасителя, не вѣровать и во всемогущество Его. А кто вѣруетъ въ неложность словъ Его и во всемогущество Его, тотъ долженъ вѣровать, что Онъ силенъ хлѣбъ и вино преложить въ тѣло и кровь Свою, сохранивъ, для удобства нашего вкушенія, видъ ихъ неизмѣнными.—Послѣ этого собесѣдникъ на основаніи св. Писанія долженъ доказать своимъ слушателямъ, что таинство претворенія хлѣба и вина въ

тѣло и кровь Христовы, совершенное на тайной вечери, силою Христа Спасителя совершается до настоящаго времени и будетъ совершаться до скончанія вѣка. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ именно указать на то, что если бы это таинство не могло совершаться послѣ тайной вечери, то Господь и не повелѣлъ бы совершать его въ свое воспоминаніе, говоря: „сіе творите въ мое воспоминаніе“ (Лк. XXII, 19). Господь не сказалъ: творите образъ этого дѣйствія, но сказалъ именно: „сіе творите“,—то самое, что Онъ сотворилъ; и не сказалъ: сіе творите въ воспоминаніе только сей Моей трапезы, но сказалъ: „въ мое воспоминаніе“, т. е. въ воспоминаніе и трапезы и Его Самого. Поэтому и апостоль Павелъ пишетъ: „елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете“ (I Кор. XI, 26),—смерть Господню, а не вечерю только. О томъ, что приносимые въ Господне воспоминаніе хлѣбъ и вино суть не образы только тѣла и крови Господа, но самое тѣло и кровь Его, тотъ же апостоль въ томъ же посланіи говоритъ: „чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть? хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть?“ Не сказалъ апостоль, что чаша благословенія есть общеніе образа крови Христовой, но: общеніе крове Христовы; также и о хлѣбѣ ломленія не сказалъ, что онъ общеніе образа тѣла Христова, но: общеніе самага тѣла Христова. О причащающихся трапезѣ Господней недостойно тотъ же апостоль пишетъ: „тѣмъ же, иже аще ясть хлѣбъ сей, или пиеть чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господней“. И вообще, сколько разъ ни упоминалъ апостоль о приношеніи хлѣба и вина въ Господне воспоминаніе, никогда не говорилъ, что они суть только образъ тѣла и крови Господней, но постоянно называетъ ихъ тѣломъ и кровію Господа. И

Самъ Господь, еще прежде страданій своихъ общая питать вѣрующихъ въ Него хлѣбомъ животнымъ, сказала: „хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ мира“ (Іоан. VI, 51). Не сказала Господь: хлѣбъ, его же Азъ дамъ, образъ плоти Моей есть, но: плоть Моя есть. Господь же говорить: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійя Мою кровь, имате животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день: плоть бо Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво. Ядый Мою плоть и пійя Мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. VI, 53—57). Здѣсь Господь, бесѣдуя о таинствѣ причащенія, нѣсколько разъ называетъ употребляемыя въ немъ хлѣбъ и вино тѣломъ и кровію своею, и ви однажды не назвалъ ихъ образомъ тѣла и крови своей. Итакъ, мнѣніе молоканъ о таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ, совершаемомъ въ Господне воспоминаніе, что будто бы употребляемыя въ немъ хлѣбъ и вино суть только образъ тѣла и крови Господа, а не самое тѣло и кровь Его, въ которыхъ хлѣбъ и вино предлагаются Его силою и повелѣніемъ, такое мнѣніе несогласно съ евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, и обнаруживаетъ невѣріе словамъ Христа и Его всемогуществу, что Онъ можетъ и нынѣ силою своею совершать то, что общалъ.—Если послѣ всѣхъ этихъ разъясненій молокане будутъ возражать противъ необходимости таинства св. причащенія, какъ это они обыкновенно дѣлаютъ, то собесѣдникъ долженъ привести имъ слова Спасителя, Который говоритъ объ этомъ слѣдующее: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. VI, 53). Приведши эти слова, должно сказать сектантамъ, что они, отвергая таинство св. причащенія, тѣмъ самымъ, по сви-

дѣтельству Спасителя, лишаютъ себя надежды на получение жизни вѣчной.

Полагая, что пастырямъ Церкви извѣстны тѣ изреченія св. Писанія, которые свидѣлствуютъ о необходимости прочихъ таинствъ, мы не приводимъ здѣсь этихъ изреченій и не дѣлаемъ никакого разъясненія ихъ, такъ какъ смыслъ ихъ настолько ясенъ, что сами молokane не находятъ никакого правдоподобнаго основанія для истолкованія ихъ въ аллегорическомъ смыслѣ и потому ограничиваются однимъ голословнымъ, бездоказательнымъ отрицаніемъ этихъ таинствъ.

Въ заключеніе этой статьи считаемъ не излишнимъ напомнить нашимъ читателямъ, имѣющимъ нужду въ свѣдѣніяхъ для борьбы съ молokane, что разъясненіе значенія и необходимости внѣшней стороны религіи нами было сдѣлано уже въ статьѣ, помѣщенной въ № 20 Пенз. Епарх. Вѣдомостей за 1889 годъ. **А. О.**

Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ вступаютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старообрядческихъ толковъ и всегда разбиваютъ ихъ хитро-сплетенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести устное собесѣдованіе со старообрядцами, конечно, весьма интересно знать тѣ общіе приемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами, интересно потому, что эти приемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣсняютъ свободы своего собесѣдника, позволяютъ ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ

прочитать или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему полную свободу. Такъ поступая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ ними пренія, никогда не можетъ сказать: „мнѣ не даютъ говорить, мнѣ не даютъ читать“, на что старообрядцы очень любятъ указывать; б) слушатели изъ краткихъ замѣчаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится, а вслѣдствіе этого в) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитить свое мнѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника-старообрядца, миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчи совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его—свопросника. Въ своей рѣчи миссіонеръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шель его совопросникъ. Онъ перечитываетъ то же, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно или ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и такимъ образомъ возстановляетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ образомъ миссіонеръ ясно показываетъ слушателямъ, что все, приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его мнѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ основать свое мнѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется

убѣжденіе старообрядца и показываетъ оныхъ несостоятельность. Напримѣръ, старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію, „неотеческой“. Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая; и вѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу „неотеческой“; — потому что она напечатана, не при патріархахъ російскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ — правильно ли мнѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти російскихъ патріархахъ. Такимъ приемомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь мнѣнія старообрядца, но вмѣстѣ расширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ установился своею мыслию; отнимаютъ почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

Доказывая неосновательность мнѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ то же время открываетъ истину съ положительной стороны и охвъ и подтвержденіе своихъ мыслей приводитъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не арабски слѣдуетъ книгамъ, вѣтъ онъ разсуждаетъ по поводу ихъ, высняетъ силу свидѣтельствъ и соображеніями, составленными въ руководствѣ исторіи. Онъ старообрядцамъ внушаетъ, что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напримѣръ, старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ великаго катихизиса, основываясь на немъ, и не хочетъ вѣрить другимъ свидѣтельствамъ, которыя содержатъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры, не согласное съ великимъ катихизисомъ. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ священнаго Писанія)

и показываетъ, что не тотъ символъ долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ катихизисѣ, но тѣ первоисточники, изъ которыхъ заимствованъ символъ въ великій катихизисъ.

При разглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; и удерживаютъ и своего собесѣдника на томъ же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ) прямыя отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ (Другъ Истины № 1-й, 1890 г.).

Какъ поступать миссіонеру при посѣщеніи деревень, гдѣ есть раскольники, но не являются начетчики для собесѣдованія?

Тобольская духовная Консисторія, въ своемъ утвержденіи Его Преосвященства, опубликовала по епархіи слѣдующія свои сужденія и руководственныя указанія по указанному вопросу: „уклоненіе вѣтъ въ бесѣды руководителей раскола естественно. Чувствуютъ себя слабыми противъ ясныхъ положеній истины, опасаясь покрыть себя стыдомъ молчанія на глазахъ своихъ вѣнчотателей и послѣдователей, а чрезъ то страшась потѣрять всякое вліяніе на темную массу, и лишиться, можетъ быть, многихъ благъ матеріальныхъ, руководители эти, являя явно, и подъ благовидными предлогами избѣгаютъ встрѣчь съ миссіонерами. Такое уклоненіе отъ бесѣды начетчиковъ и главарей пагубно для невѣжественныхъ рядовыхъ старообрядцевъ, видящихъ въ нихъ столпы и утвержденіе истины, потому что лишаетъ ихъ случая узнать, какъ эти мнимые столпы или злостно закрываютъ глаза предъ свѣтомъ истины, или сами слѣпотствуютъ и другихъ вводятъ во дѣмь. Поэтому 1) главнѣе всего нужно въ рядовой массѣ раскольниковъ возбудить жажду исканія истины, а въольпскоро такая жажда оявится, и то участие

вы бесѣдахъ съ миссіонерами раскольническихъ начетчиковъ обезпечено, потому что ищущіе истинныя ихъ послѣдователи заставятъ послѣднихъ на своихъ глазахъ отстаивать правоту проповѣдуемаго ими вѣроученія. Для этой цѣли необходимо со миссіонерами предварять о времени не своего приѣзда мѣстныхъ священниковъ на тотъ конецъ, чтобы они заранѣе ввнушали старообрядцамъ, что всѣмъ— и имъ, и православнымъ, дорого вѣчное спасеніе; но вѣчное спасеніе возможно только для тѣхъ, кто обладаетъ и ходитъ въ истинѣ; а чтобы узнать гдѣ находится истина, необходимы взаимныя бесѣды между избранными со стороны православныхъ и старообрядцевъ лицами, которыя бы на основаніи слова Божія, постановленій святой Церкви, писаній святыхъ отцовъ изслѣдовали на чьей сторонѣ истина; уклоняться же отъ такихъ взаимныхъ разысканій, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ и ихъ начетчиковъ, значитъ уподобляться древнимъ фарисеямъ и книжникамъ, упорно отвергавшимъ истину, служить какъ бы исполненіемъ пророчества Исаи (6: 9, 10*) и вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать страшной опасности вѣчное спасеніе души. Подобныя же мысли постоянно и неуклонно должны ввнушать старообрядцамъ и сами со миссіонеры. 2) Со миссіонеры, по возможности, должны избѣгать слишкомъ официальной обстановки и не являться въ глазахъ народа каноническими людьми.

*) Въ этомъ мѣстѣ свящ. книги находятся слѣд. слова, сказанныя Богомъ прор. Исаи о людяхъ, уклоняющихся отъ принятія истинной вѣры: „и рцы людямъ симъ: слухомъ услышите, и не уразумѣете; и видяще узрите, и не увидите: одобелъ бо сердце людей сихъ, и ушима своими тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима“, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся, и исцѣлю я.

кими либо чиновниками, или какимъ либо начальствомъ. Главная ихъ забота должна состоять въ приобрѣтеніи довѣрія, что достигается въ простотою и безпритязательностію обращенія. Но бесполезно было бы имъ дѣлать по попытке сближенія, какъ съ руководителями, такъ и съ другими вліятельными лицами изъ среды старообрядцевъ, первоначально хотя бы и на обще-житейской почвѣ взаимныхъ отношеній, при чемъ не должно забывать и молодое поколѣніе, какъ болѣе отзывчивое и довѣрчивое, привлекая его къ бесѣдамъ или чрезъ чтеніе брошюръ и книжекъ, возбуждая пытливость его ума. Конечно, нельзя ожидать въ семь дѣлъ быстрыхъ результатовъ, но дѣйствуя неуклонно и терпѣливо въ намѣченномъ разѣ направленіи, оо. миссіонеры, при содѣйствіи мѣстныхъ пастырей, могутъ дожидаться и добрыхъ плодовъ. 3) Наконецъ, оо. миссіонеры не должны смущаться тѣмъ, что на собесѣдованія съ ними не являются главари и начетчики раскола. И за то нужно воздавать благодареніе Богу, если на собесѣдованія будутъ являться простые рядовые раскольники. Пусть они отказываются отъ преній, возлагая это дѣло на своихъ наставниковъ, сами же отзываясь невѣжествомъ и темнотою; можно дѣйствовать на нихъ и другими способами, не прибѣгая къ словопреніямъ, а единственно раскрывая предъ ними исторію возникновенія раскола, его дальнѣйшія судьбы, его отступленія отъ истинъ, содержимыхъ вселенскою Церковію, и всю ту массу заблужденій, которыя наслоились и, какъ можно полагать, еще наслоятся въ ихъ вѣроученіи. Таковыя бесѣды во всякомъ случаѣ не останутся безъ пользы для старообрядцевъ, невольно заставляя ихъ вдумываться въ положеніе вещей, не говоря уже о колеблющихся, для которыхъ подобныя бесѣды будутъ утвержденіемъ въ православіи и предостереженіемъ отъ заблужденій раскола. Вообще же полное примѣненіе

правиль, и изданныхъ по опредѣленію Св. Синода, должно
быть первою и главнѣйшею заботой 100. миссіонеровъ и
пастырей Церкви (Тобольск. Епарх. Вѣд. 1890 г. 1 и 2 №№).

**Чтеніе для простаго народа о благочестивыхъ занятіяхъ,
свойственныхъ христіанину во дни праздничныя *).**

Четвертою заповѣдію Своего закона, даннаго чрезъ
Моисея народу Еврейскому на горѣ Синаѣ, Господь Богъ
повелѣваетъ человѣку шесть дней заниматься своими дѣлами,
добывать все, необходимое въ жизни, а седьмой день по-
свящать на служеніе Ему. У евреевъ таковымъ днемъ была
суббота, а у насъ христіанъ — день воскресный. — Кромѣ
седьмаго дня Богъ установилъ для евреевъ еще особые
дни — нарочитые праздники, въ которые, какъ и въ субботу,
запретилъ работать подѣ страхомъ смерти (Лев. XXIII, 30).

По примѣру Церкви ветхо-завѣтной и наша православная
Церковь, кромѣ дня воскреснаго, установила еще особые
праздники въ честь Господа, Пресвятой Богородицы и
святыхъ Божіихъ, которые (праздники) мы также должны
посвящать Богу, оставляя свои работы. Но однѣ ли толь-
ко работы воспрещаются въ праздничныя дни? Нѣтъ, — вмѣ-
стѣ съ ними и еще строже Богомъ и Церковію осуждаются
объяденіе и пьянство, соблазнительныя игры и забавы,
сладоустраіе и другіе пороки, которые помрачаютъ въ
умахъ и сердцахъ христіанъ свѣтъ вѣры и благодати,
безчестятъ дни празднества, Церковію установленныхъ,
обращая ихъ въ праздники языческіе. По ученію св. апо-
стола Павла, празднества наши должны состоять не въ

*) Изъ вѣвбогослуженіи собесѣд. съ прост. народомъ о
десяти заповѣдяхъ зак. Божія.

возлогласованіи и пѣніи, нелюбодѣяніи и иступдѣяніи (Рим. XIII, 13), но въ безвѣсія хъ чистоты и истины (1 Кор. V, 8), т. е. въ такихъ благочестивыхъ упражненіяхъ, кои, приближая насъ къ Богу, прославляютъ святое имя Его. Таковы — посѣщеніе храма Божія, чтеніе или слушаніе слова Божія и совершеніе дѣлъ милосердія къ ближнимъ. О сихъ-то благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину во дни праздничныя, для общаго нашего назиданія, мы и поведемъ настоящую бесѣду.

Много праздниковъ въ Церкви православной, но цѣль ихъ установленія одна — напоминать о тѣхъ или другихъ благодѣяніяхъ, явленныхъ намъ Господомъ, — за которыя мы обязаны благодарить и славословить Его. Но гдѣ христіанинъ можетъ ближе стоять къ Богу, успѣшнѣе получить просимое и лучше возсѣлать Ему хвалы и благодаренія, какъ не въ св. храмѣ Его? — Что такое храмъ христіанскій? Это поистинѣ домъ Божій и врата небесныя! Это — духовный Синай, гдѣ душа вѣрующаго, подобно Моисею, бесѣдуетъ съ Богомъ лицомъ къ лицу. Это тотъ Оаворъ, гдѣ вѣрующій, подобно Петру, созерцая славу Господа, не можетъ не воскликнуть — добро есть здѣ быти (Матѣ. XVII, 4). Здѣсь мысленными очами христіанинъ видитъ Вифлемъ — мѣсто рожденія Спасителя міра и вмѣстѣ съ ангелами воспѣваетъ Ему хвалебную пѣснь — слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ члвчцѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14); здѣсь зримъ Цолгоу — мѣсто ужасныхъ страданій Иисуса за грѣхи міра и, вмѣстѣ съ сотникомъ Римскимъ, не можемъ не воскликнуть — по истину Божій Сынъ есть Сей (Матѣ. XXVII, 54); здѣсь гробъ — мѣсто Его погребенія, здѣсь же и преславное воскресеніе Его; одно воспоминаніе о которомъ засталяетъ насъ радостно, подобно древнему Израилю, воспѣ

вать Ему — поимъ Господеви, славно бо прославися (Исх. XV, 1). — Въ храмѣ и молятся вмѣстѣ съ нами тмы Ангеловъ, Архангеловъ и оцѣмъ до сонмы праведниковъ; здѣсь Самъ Духъ Божій ходатайствуетъ о насъ въ воздѣханіи мнѣ неизглаголаннми (Римл. VIII, 26); здѣсь, во время божеств. литургій, Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приносится въ жертву за грѣхи всего міра — и въ Своемъ тѣломъ и кровію ходатайствуетъ о насъ предъ Отцемъ небеснымъ. И если Самъ Богъ обѣщаль Содомонуте внимать особенно тѣмъ молитвамъ, которыя будутъ приноситься Ему въ храмѣ ветхозавѣтномъ (2 Парал. VII, 15); не тѣмъ ли больше Онъ будетъ внимать молитвамъ въ такомъ храмѣ, гдѣ и приносится Ему великая и страшная жертва? — Въ храмѣ, наконецъ, молитва совершается цѣлымъ совмомъ вѣрующихъ, а такая молитва всегда несравненно выше и усиѣннѣе молитвы частной, домашней. Правда, усердная молитва всегда и вездѣ Богу пріятна: но многіе ли изъ насъ умѣютъ хорошо молиться въ домѣ? Житейскія нужды и заботы, сообщества съ другими, неудобства самыхъ жилищъ нашихъ и, не въ обиду сказать, безграмотность и совершенное невѣжество въ дѣлѣ христіанскаго благочестія, особенно въ женскаго пола, служатъ для весьма многыхъ изъ насъ величайшимъ препятствіемъ къ совершенію молитвы домашней. Едва ли небольшая часть изъ насъ въ храмѣ Божіемъ только и можетъ совершать молитву съ должнымъ размышленіемъ о Богѣ, съ должнымъ вниманіемъ къ молитвѣ? Допустимъ даже и то, что нѣкоторые изъ насъ могутъ возносить Богу молитвы свои въ домахъ съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и благоговѣніемъ: но и при такихъ условіяхъ не можетъ равняться молитва частная, домашняя съ молитвою общественною, въ храмѣ совершаемою. Какъ

свѣтъ и теплота) одного горящаго свѣтильника слабы въ сравненіи съ свѣтомъ и теплотою множества свѣтильниковъ: такъ и сила молитвы одного молящагося далека отъ силы молитвы, совершаемой множествомъ вѣрующихъ. Поэтому всѣ св. (угодники Божіи не только для себя и почитали непремѣнною обязанностію чаще являться на молитву въ храмъ Божій, но и другихъ убѣждали къ тому. Такъ еще св. Игнатій Богоносець, епископъ Антиохійскій, за правило поставлялъ св. Поликарпу, епископу Смирнскому, чтобы собранія церковныя были часты, и совѣтуетъ справляться о присутствіи на оныхъ каждаго изъ вѣрующихъ по его имени¹⁾. Самъ Спаситель убѣждаетъ насъ въ той истинѣ, что общая молитва имѣетъ большую силу. Аще два отъ васъ, говоритъ Онъ, совѣщаета на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ имъ отъ Отца Моего, Иже на небесѣхъ (Матѣ. XVIII, 19—20). Идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ (Матѣ. XVIII, 19—20). Какого же великаго блага лишаютъ себя тѣ христіане, которые удаляются отъ святыхъ храмовъ? Кто не считаетъ для себя нужнымъ являться въ нихъ на молитву, тотъ не принадлежитъ къ царству благодати, не можетъ считаться истиннымъ поклонникомъ Божіимъ и созерцать славу Того, Который живетъ во свѣтѣ неприступнѣмъ (1 Тим. VI, 16). Нужно ли говорить, какъ заблуждаются и грѣшатъ предъ Богомъ тѣ изъ нашего общества²⁾, кои, изъ-за корыстныхъ

¹⁾ Пис. Игнат. къ Ефесянамъ. Терт. въ аполог. гл. 39.

²⁾ Разумѣются такъ-называемые въ нашей мѣстности богомолы, явившіеся въ Полянскомъ приходѣ лѣтъ 10-ть назадъ. Дѣятельность свою они вначалѣ заявили тѣмъ, что на своихъ домашнихъ, вечернихъ сборищахъ начали вкривъ и вкось толковать слово Божіе и громогласно распѣвать

видовъ убѣждаютъ легковѣрныхъ, что ихъ незаконныя соборща приносятъ болѣе пользы христіанину, чѣмъ посѣщеніе храма Божія и молитва въ немъ совершаемая? Объяуродѣша, и скажемъ о такихъ словахъ Апостола, глаголющяся быти мудри... примѣниша истину Божию волю... Сего ради предаде ихъ Богъ въ страсти безчестія (Римл. 1, 22—26).

Свящ. Л. Ключевъ. А

(Окончаніе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Условія приѣма въ студенты дух. академій.—Дача для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.—Доставленіе свѣдѣній объ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.—Опредѣленіе состава причта и прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ.—Фальсификація иконъ.

—Желающіе поступить въ студенты С.-Петербургской дух. Академіи въ имѣющемъ наступить учебномъ году, прежде

различные канты— „Потоцъ страшный умножался, народъ, видя, испугался..., „Боже, зри мое смиренье...“, „Страшно въ могилахъ хладной и темной; вѣтры тамъ воютъ, гробы трясутся; бѣлыя кости стучать, скрипятъ, трещать“ и проч. Открывая свои собранія, богомолы имѣли цѣлюю чрезъ выманиваніе у простодушныхъ пожертвованій на Афонъ и св. мѣста Палестины наполнять свои собственные карманы, въ чемъ отчасти, особенно въ началѣ, успѣли. Противъ этихъ-то Божіихъ людей и открыты въ Полянскомъ приходѣ воскресн. внѣбогослужебн. собесѣдованія еще въ 1881 г. Эти собесѣдованія пришли не по вкусу богомоламъ. Чтобы ослабить ихъ благотворное вліяніе на народъ, считавшіи богомолы чуть не пророками, богомолы начали знущать простолюдиномъ, что на ихъ собраніяхъ можно получить болѣе духовной пользы, чѣмъ отъ бесѣдъ священника и даже самой службы, совершаемой въ храмѣ Божіемъ. Въ настоящее время вожаки богомолы, потерпѣвши нѣсколько поражений, ушли изъ прихода, говорятъ, на Афонъ.

принятія, подвергаются повѣрочному испытанію— письменному: по нравственному богословію, философіи и греческому языку и устному: по догматическому богословію, общей церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ— французскому или нѣмецкому.

— Желаящіе поступить въ студенты Московской дух. Академіи должны написать три сочиненія, изъ коихъ два касаются богословскихъ вопросовъ и одно по философіи. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по догматическому богословію, церковной исторіи— общей и русской и одному изъ классическихкихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ.

— Желаящіе поступить къ Кіевскую дух. Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса— для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ— греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна— богословскаго содержания, другая— философскаго и третья— литературнаго.

— Въ текущемъ году въ Балаклавѣ (недалеко отъ Севастополя) въ одномъ изъ монастырей устроивается лечебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго леченія. На устройство лечебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 р.

— Св. Синодъ, въ видѣ опыта на три года, возложилъ на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. До сихъ поръ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней доставлялись губернскими медицинскими управленіями, мѣстною полиціей и врачами, но

опытъ показаль, что цыфры, сообщаемыя этимъ путемъ, крайне не полны и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же вовсе не даетъ о семъ знать. Въ виду этого и установленъ новый способъ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней при содѣйствіи священниковъ. Эта мѣра распространена на православныя, единовѣрческія, католическія и лютеранскія приходы, а также на всѣ общества — раскольническія, еврейскія, магометанскія и другія.

— Епархіальнымъ начальствомъ поручено привести въ извѣстность составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ и составить обязательное къ исполненію расписаніе приходовъ, обращая вниманіе на духовно-религіозныя потребности прихожанъ и желаніе принадлежать къ тому или другому приходу, послѣ чего представить расписаніе на утвержденіе Синода.

— По словамъ „Харьк. Губ. Вѣд.“, за послѣднее время фальсификація иконъ, путемъ продажи за писанныя масляными красками, хромофотографіей наклеиваемыхъ на иконостасныя доски, приняла весьма широкіе размѣры. Такого рода иконы имѣютъ тотъ существенный недостатокъ, что при обмываніи ихъ водою бумага, на которой отпечатано изображеніе, размокаетъ и разрывается. Сбываются подобныя иконы по преимуществу черезъ ходящихъ въ деревняхъ малосвѣдущимъ крестьянамъ. Для наклейки употребляются почти исключительно дешевыя московскія хромофотографіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое (3-е) значительно дополненное издание книги: **Практическое руководство для священнослужителей.** Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной Семинарии, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПБ. 1890 г. Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „браѣхъ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: описъ церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное письмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духовн. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (закрывающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, прих. попечительствахъ, церк. брат-

ствахъ и церк.-приходск. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божію и церк. цѣнію въ церк.-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочью можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу НЕЧАЕВУ, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинаріи) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинаріи) ц. 75 коп. съ пересылкою.

Обращаю вниманіе священно-церковно-служителей, что **Страховое отъ огня Общество „МОСКВА“** принимаетъ на страхъ строенія и домашнюю движимость по особо пониженному тарифу, дешевле всѣхъ др. обществъ. **Агентство въ г. Мокшанѣ** (Пенз. губ.), при аптекѣ Д. Ильина, въ д. Ботанова, куда и прошу лично и письменно за свѣдѣніями обращаться. **Агентъ общ. „Москва“ Д. Ильинъ.**

Въ Самарѣ возобновленъ **колокольно-литейный заводъ**, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются

въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабасовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣды съ молочанами, А. О.—2. Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.—3. Какъ поступать миссіонеру при посѣщеніи деревень, гдѣ есть раскольники, но не являются начетчики для собесѣдованія?—4. Чтеніе для простаго народа о благочестивыхъ занятіяхъ, свойственныхъ христіанину во дни праздничные, свящ. Л. Ключева —5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія.

Редакторы: { А. Цоповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 мая 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

въ нихъ (Иезек. XXXIII, 19). Вотъ тебѣ надежное средство для избавленія отъ постигающихъ тебя скорбей и несчастій—оно состоитъ, какъ ты слышала, въ покаяннѣ и молитвѣ. Это только средство спасло незаконныхъ Ниневитянъ отъ угрожавшей имъ гибели. Оно только неоднократно избавляло Евреевъ отъ кары Божіей, которую они навлекали на себя своими беззаконіями. Ту же силу оно имѣло и въ новозавѣтной христіанской Церкви. Основатель ея Христосъ Господь неоднократно призывалъ народъ къ покаянію и молитвѣ; а въ скорбныя минуты своей жизни Онъ, будучи безгрѣшенъ, молился и молился до кроваваго пота. Его примѣру и ученію слѣдовали и всѣ угодившіе Богу святые, которые въ постигающихъ ихъ бѣдствіяхъ всегда видѣли надежное средство для избавленія ни въ чемъ другомъ, какъ только въ покаяннѣ и молитвѣ.

Итакъ вотъ чему мы научаемся изъ св. Писанія и св. Преданія. Ясно теперь, что намъ нужно дѣлать, если какая-нибудь скорбь постигнетъ насъ: каяться и молиться. Какъ же заблуждаются тѣ, которые вмѣсто этого въ бѣдахъ надежду возлагаютъ на Богородиченъ сонъ! Онъ ли подастъ тебѣ помощь? Откуда, скажи мнѣ, дана ему такая чудотворная сила? И что это за сонъ, предъ которымъ ты такъ благоговѣешь и который считаешь за святыню? Ты думаешь, что сонъ этотъ видѣла сама Пресвятая Богородица? это—ложь, потому что ни въ свещ. Писаніи, ни въ свещ. Преданіи ничего подобнаго не говорится. Но если бы на самомъ дѣлѣ Пресвятой Богородицѣ принадлежалъ этотъ сонъ, то въ евангеліи, или въ писаніяхъ древнихъ и святыхъ мужей непременно было бы о томъ упомянуто. „Богородичный сонъ“ написанъ какимъ нибудь лукавымъ человѣкомъ на

вредъ и соблазнъ христіанамъ; а ты приписываешь его Пресв. Богородицѣ. Вотъ какое заблужденіе!

Итакъ, православный, если постигнетъ тебя какая скорбь, вмѣсто того, чтобы искать спасенія въ вѣсѣхъ ложныхъ и пагубныхъ, прибѣгни къ Господу Богу съ сердечнымъ покаяніемъ и усердною молитвою, и получишь отъ Него въ печали утѣшеніе, въ скорби избавленіе, во всякомъ несчастіи помощь.

А. Муромскій.

Въ день Пятидесятницы.

(Противъ нехристіанскаго обычая „похоронъ горюна“).

Предъ вознесеніемъ своимъ на небо Спаситель говорилъ своимъ ученикамъ, чтобы они не отлучались изъ Іерусалима, пока не сойдетъ на нихъ Духъ Святой. По этому повелѣнію своего учителя все апостолы оставались въ Іерусалимѣ, и когда наступилъ день Пятидесятницы, вмѣстѣ со всеми вѣрующими во Христа собрались въ одной горницѣ и молились, ожидая обѣщаннаго имъ Св. Духа. Рано утромъ въ этотъ день слышался необыкновенный шумъ, какъ бы отъ сильнаго вѣтра. Сердца вѣрующихъ наполнились необыкновенною радостію. И видятъ они надъ головою каждаго огонь въ видѣ языка. Такъ сошелъ на нихъ Духъ Святой. Послѣ этого апостолы вдругъ получили способность говорить на различныхъ языкахъ, какихъ они прежде совершенно не знали.

Заслышавъ шумъ, толпа народа собралась около дома, гдѣ были ученики Христовы. Апостолы вышли на кровлю дома и заговорили на разныхъ языкахъ. Многіе этому дивились, но напились и такіе, которые говорили, что апостолы вѣрно „напились вина“. Тогда апостоль Петръ сказалъ народу, что даръ говорить разными языками получили апостолы отъ нایتія на нихъ Св. Духа, обѣщаннаго имъ воскресшимъ и вознесшимся на небо Иисусомъ Христомъ, распятымъ іудеями. Послѣ этой проповѣди три тысячи человекъ увѣровали во Христа и крестились. Число христіанъ начало быстро увеличиваться.

Св. Церковь постановила воспоминать сошествіе Св. Духа на апостоловъ въ пятидесятый день послѣ Пасхи, то есть въ нынѣшній день, и вмѣстѣ съ тѣмъ установила въ этотъ день совершать особенное моленіе о ниспосланіи Св. Духа на всѣхъ христіанъ; это моленіе сей часъ будетъ совершаться. Молитесь, братіе, усерднѣе о ниспосланіи на васъ Св. Духа и твердо вѣрьте, что Св. Духъ придетъ и вселится въ насъ и пребудетъ съ нами. Но при этомъ помните, что Св. Духъ будетъ пребывать въ насъ только тогда, когда мы будемъ стараться вести чистую, богоугодную жизнь и всѣми силами будемъ противиться грѣховнымъ склонностямъ и привычкамъ. Но вотъ у васъ, бр., на первый или второй день праздника св. Троицы совершается неприличный и недостойный обычай „похоронъ горюна“. Ваша молодежь дѣлаетъ изъ соломы чучело, на подобіе человѣка. Молодые люди относятъ это чучело къ пруду и, не раздѣваясь, бросаются съ нимъ въ воду. Скажите, откуда взялся у васъ этотъ обычай и что онъ означаетъ? Ясно, что этотъ обычай ведетъ свое начало отъ тѣхъ

время, когда предки наши были язычниками, и составляя особенность праздника въ честь какого нибудь бога, которыхъ у нашихъ предковъ было очень много. Нашимъ предкамъ языческіе обычаи были простительны, потому что они не знали истинной вѣры Христовой, но простителенъ-ли такой обычай вамъ, именующимъ себя христіанами, носящимъ на своей груди образъ креста Господня? Посудите сами, прилично-ли человѣку, называющему себя христіаниномъ, исполнять языческіе обряды?... Вы скажете, что обычай „похоронъ горюна“ простая ребячая забава! Но мало-ли у вашихъ дѣтей нескромныхъ забавъ, отъ которыхъ благоразумные отцы и матери стараются отклонять своихъ дѣтей! Такъ и должно быть; потому что эти нескромныя забавы ни къ чему доброму не приведутъ вашихъ дѣтей, но до многого дурнаго легко могутъ довести. Отцы и матери! на васъ лежитъ святая обязанность отклонять своихъ дѣтей отъ дурныхъ привычекъ. Запретите же имъ совершать излюбленный ими обычай „похоронъ горюна“, внушите имъ, что этотъ обычай ихъ противенъ Господу Богу и пагубенъ для ихъ спасенія! Обращаюсь и къ вамъ, молодые люди! оставьте ваши грѣховныя обычаи; помните, что чрезъ это вы лишаетесь благодати Св. Духа, безъ помощи Котораго невозможно спастись.

Свящ. І. **Теодосіевскій.**

О доставленіи средствъ къ содержанію церковно-приходской школы.

Сегодня мое слово къ вамъ, бр., будетъ о воспитаніи и обученіи вашихъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Вотъ

уже нѣсколько лѣтъ у насъ существуетъ церковно-приходская школа, и вы видите, что не тщетна была ваша надежда, когда, вѣрняя намъ своихъ дѣтей, вы просили научить ихъ хорошенько, а паче всего божественному. Посмотрите теперь, не ваши ли это дѣти поютъ и читаютъ на клиросѣ? Не слушаете ли вы отъ нихъ и дома благочестиваго, внятнаго чтенія и различныхъ духовныхъ разсказовъ? Не пользуетесь ли вы ими для своихъ нуждъ—прочестъ письмо, написать расписку, расписаться за неграмотнаго и т. п.

Да, это дѣти ваши, тѣ самыя, которыя безъ всякаго надзора и присмотра бѣгали по улицамъ и научались разнымъ глупымъ, вреднымъ и срамнымъ словамъ и пѣснямъ отъ пьяныхъ и другихъ потерянныхъ людей,—это тѣ дѣти, которыя были невѣжливы съ старшими, непочтительны къ родителямъ, безобразны, грязны, не причесаны, грубы; которыя не умѣли прочитать никакой молитвы, а уже уста свои сквернили гнилыми словами! Нѣтъ, не таковы теперь они, эти мальчики! Вѣдь хорошо вамъ смотрѣть на нихъ—одѣтыхъ опрятно, причесанныхъ, весело и почтительно кланяющихся, разумно и толково разговаривающихъ другъ съ другомъ, или стройно поющихъ любимые вами божественные стихи. Радостно и покойно родителямъ: дѣти ихъ слушаются, жалобы никакой ни отъ кого нѣтъ, да еще къ нимъ же придетъ сосѣдъ попросить мальчика прочестъ письмо отъ сына, либо написать ему, или послушать отъ божественной книжки. Радостно и намъ, учителямъ и воспитателямъ, что труды наши съ Божіей помощію увѣнчались благимъ успѣхомъ.

И всѣмъ этимъ, бр., вы обязаны вашей школѣ, о которой поэтому вы и должны заботиться какъ можно

лучше, чтобы, наприм., помещеніе въ ней было чисто и опрятно, дабы и ваши дѣти привыкли къ чистотѣ и опрятности; чтобы въ ней было тепло и свѣтло, что нужно для здоровья ихъ, потому что въ холодной комнатѣ они могутъ подвергаться простудѣ, а въ темной - испортить зрѣніе; чтобы въ школѣ не было недостатка въ разныхъ учебныхъ пособіяхъ, безъ чего конечно ни учить, ни учиться нельзя. Есть при нашей школѣ избранный вами попечитель, но что онъ можетъ сдѣлать безъ денегъ, которыя нужны на покупку дровъ, наемъ сторожа, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, на вознагражденіе учителей. Доставляйте же ему эти средства общими силами. Правда, у нѣкоторыхъ изъ насъ нѣтъ дѣтей, но помните, что всякое благоустроенное общество есть одна цѣлая семья: если у тебя нѣтъ своихъ дѣтей, то есть родственники, крестники и, наконецъ, бѣдные сироты, забота о которыхъ не лежитъ ли на каждомъ изъ насъ?! Такъ, наприм., воспріемникъ, по ученію Церкви, обязанъ научить своего крестника вѣрѣ и знанію закона Божія, но къ прискорбію далеко не всѣ выполняютъ эту священную обязанность, частію по недосугу, частію по собственному незнанію. Такъ вотъ и слѣдуетъ заботиться о школѣ всѣмъ, чтобы облегчить предъ Богомъ свою совѣсть и исполнить свой долгъ. Благое дѣло, братіе, святое! Наши дѣти послѣ ученія просятъ Бога въ своей молитвѣ: „благослови нашихъ начальниковъ, родителей и учителей“, сдѣлайте же себя достойными этого благословенія и да поможетъ вамъ Господь съ миромъ поддержать свою школу.

Діаконъ Н. Люстровъ.

**О выборѣ книгъ для чтенія себѣ и своимъ дѣ-
тямъ.**

*Жошь сладка гортани моему словеса
твоя, паче меда устомъ моимъ.* (Псал.
118, 103).

Такъ богодухновенный пророкъ Давидъ восхваляетъ божественные глаголы! Да, велико и обильно наслажденіе отъ чтенія божественныхъ книгъ. „Это другой рай, многоцвѣтенъ и благоуханенъ“, говоритъ великій, вселенный учитель (св. Златоустъ). Поучительно и спасительно бываетъ оно для нашихъ душъ, ибо такъ мы научаемся познанію Бога и Его невидимаго міра, оттуда же узнаемъ и о прошломъ нашего земнаго міра: объ его созданіи, о грѣхопадѣніи нашихъ прародителей, объ обѣщаніи спасенія и о полученіи онаго въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ чрезъ Его ученіе, страданіе и крестную смерть. Узнаемъ, какъ достигали св. мужи этого спасенія и научаемся тому сами: исправляемъ себя, врачуемся отъ нашихъ душевныхъ болѣзней—грѣховъ. Видите, какъ слушаніе и чтеніе божественныхъ книгъ необходимо для насъ: своимъ ученіемъ и изображеніемъ многоразличныхъ милостей Божіихъ оно наполняетъ сердце и душу нашу кроткою любовью къ Богу и ближнимъ, а что можетъ быть больше этой добродѣтели, которую особенно заповѣдуетъ намъ Спаситель: *„возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и ближняго твоего, какъ самого себя“*. (Лук. 10, 27). Вотъ вы ходите въ храмъ Божій, слушаете и наслаждаетесь пѣніемъ и чтеніемъ писаній св. пророковъ, апостоловъ и евангелистовъ, но чтобы тверже укрѣпиться въ истинѣ и добрѣ, надобно и дома

слушать или читать слово Божіе и другія духовныя книги. Нынѣ грамотность распространяется болѣе и болѣе, и многіе изъ васъ любятъ заниматься душеспасительнымъ ученіемъ. Но къ сожалѣнію есть и такіе, которые вмѣсто душеполезныхъ книгъ покупаютъ для себя и своихъ дѣтей книжки положительно вредныя о разныхъ заколдованныхъ лѣсахъ, о чародѣяхъ, колдунахъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ никогда не было. Что можетъ выдти изъ чтенія такихъ басенъ?—дѣти будутъ бояться, большіе впадутъ въ суевѣріе, что очень грѣшно, а иные злые люди, пожалуй, воспользуются этимъ, дабы обманывать суевѣрныхъ людей ворожбой, различными заговорами.

Итъ, бр., покупайте болѣе духовныя книги, а такъ какъ въ послѣднее время и между ними стали попадаться противныя ученію св. Церкви, то совѣтую вамъ каждую купленную книгу показывать священнику, или даже совѣтываться съ нимъ до покупки. Но что можетъ быть лучше, если пріобрѣсть такія книги, какъ псалтирь и евангеліе съ апостольскими посланіями. Ваши дѣти, обучающіяся въ школѣ, знаютъ, какъ отыскать дневное евангеліе, апостоль, каѳизмы, для выслушанія которыхъ у васъ всегда найдется время. Итакъ, бр., посѣщайте какъ можно чаще храмъ Божій, слушайте съ сердечнымъ умиленіемъ и вѣрою божественное Писаніе, читайте и слушайте со вниманіемъ на домахъ духовныя книги и да поможетъ вамъ Самъ божественный учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, подвизаться на пути ко спасенію.

Діаконъ Н. Люстровъ.