

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 17-й

2-го Мая 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

XLIX
LXX

ГОДЪ

СВЯТАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЛАВЯНСКАГО ДУХОВНАГО СЕМИНАРІЯ



№ 17

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

2 МАЙ
1909 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

С П И С О КЪ

лицамъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги по духов-
ному вѣдомству, опредѣленіемъ св. Синода отъ 9—17
декабря 1908 г. за № 8885, преподано благословеніе
св. Синода, безъ грамотъ:

Дворянкѣ Екатеринѣ Агаѣоновой, купеческой вдовѣ г. Коз-
лова Агрипинѣ Курочкиной, купеческой вдовѣ г. Козлова Парас-

ковѣ Блазниной, купеческой вдовѣ г. Козлова Еленѣ Заевой и купеческой вдовѣ г. Козлова Глафирѣ Дерибезовой.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Сестренки, Козловскаго у., бывший псаломщикъ с. Саблина, Шацкого у., Викторъ Архангельскій, 24 апрѣля; къ церкви с. Сасова, Елатомскаго у., и. д. бывший учитель церковной школы Косма Ефимкинъ, 25 апрѣля; къ церкви с. Куриловки, Усманскаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Веніаминъ Кривцовъ, 25 апрѣля; къ церкви с. Трескина, Кирсановскаго у., и. д., регентъ сей церкви Алексѣй Григорьевъ, 25 апрѣля; къ церкви с. Нижней Ярославки, Моршанскаго у., окончившій миссіонерско-псаломщическую школу Димитрій Покровскій, 25 апрѣля;

Перемѣщены: псаломщикъ Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго училища Алексѣй Рыбинскій къ церкви с. Θεодоровки, Козловскаго у., 25 апрѣля;

Исключаются изъ списковъ: за смертію: священникъ с. Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Предтеченскій, 65 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 30 марта; въ семействѣ осталась жена и пять человѣкъ дѣтей; заштатные—священникъ с. Кривки, Усманскаго у., Макарій Шевалеевскій, умеръ 18 февраля; діаконъ Ильинской церкви г. Кирсанова Александръ Зеленевъ; умеръ 29 марта;

2 марта умерла просфорня Благовѣщенской церкви с. Соленки, Моршанскаго у., Евдокія Солнцева, имѣя отъ роду 85 лѣтъ; на должности просфорни прослужила 60 лѣтъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда
- 2) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у.
- 3) При Соборной церкви г. Липецка.
- 4) При Соборной церкви г. Кирсанова.
- 5) При Николаевской церкви г. Моршанска.
- 6) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго у.
- 7) При церкви с. Питима, Борисоглѣбскаго у.
(Подробн. свѣд. см. въ № 16 Еп. Вѣд.)
- 8) При церкви с. Костино-Отдѣльца, того же у., свободно съ 20 апрѣля; причта по штату положено: три священника, діа-конъ и три псаломщика, земля 99 дес., д. м. п. 4640.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго у.
- 2) При церкви с. Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Пеньковъ, Моршанскаго у.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.
- 2) При Кирсановскомъ Оржевскомъ монастрѣ.
- 3) При Воскресенской церкви с. Романова, Лебедянскаго у.
- 4) При церкви с. Никольской Кашимы, Моршанскаго у.
- 5) При церкви с. Сукманки, Борисоглѣб. у.
- 6) При церкви с. Панской Слободы, Козловскаго у.
- 7) При с. Варвель, Спасскаго у.

П И С Ь М О

Общества распространения религиозно-нравственного просвещения въ духѣ Православной церкви на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 25 Февраля сего года № 135.

Ваше Преосвященство,
Милостивнѣйшій Архипастырь.

Государь Императоръ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29-го Сентября 1908 года, за № 6732, въ 10-й день Октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе повсемѣтнаго, въ предѣлахъ Имперіи, сбора пожертвованій, на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Воскресенскаго храма Общества распространения религиозно-нравственного просвещения въ духѣ Православной церкви, въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощью подписныхъ и сборныхъ листовъ, воззваній, постановокъ кружекъ и т. п. Означенное разрѣшеніе опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 47-мъ за 1908 годъ.

Ходатайство о разрѣшеніи всероссійскаго сбора возбуждено Совѣтомъ Общества вслѣдствіе полного истощенія средствъ на постройку храма.

Совѣтомъ затрачены на это дѣло всѣ наличныя суммы, сдѣланъ заемъ въ 150-тъ тысячъ рублей, заложены два дома Общества, и всетаки храмъ едва можно было лишь вывести подъ кровлю, увѣнчать крестами, застеклить, внутри начерно отштукатурить, чтобы начать въ немъ богослуженіе. Спѣшность и неотложность работъ вызывалась крайней необходимостью въ рабочемъ районѣ столицы у Варшавскаго вокзала, гдѣ вѣтится преимущественно пришлый со всей Руси простой народъ, имѣть обширный храмъ, вмѣсто стоявшаго здѣсь до сихъ поръ времен-

наго деревяннаго, пришедшаго въ ветхость и тѣснаго, особенно въ виду собравшейся подъ сѣнью его армии трезвенниковъ Александро-Невскаго Общества трезвости.

Въ декабрѣ [минувшаго] года въ храмъ по нуждѣ начато Богослуженіе, но на достройку его потребуется еще до полутора-раста тысячъ рублей.

Справедливо полагая, что для сего храма, лишь по мѣсту петербургскаго, по составу же молящихся и по широтѣ распространяющейся отсюда во всѣ стороны волны отрезвленія нашего народа мѣрами церковными-общероссійскаго, имѣется нравственное право обратиться къ лептѣ всего русскаго народа, Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ милостивомъ содѣйствіи начинанію Общества.

Совѣтъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о разсылкѣ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи сборныхъ листовъ, съ приложеніемъ къ нимъ обращеній къ настоятелямъ и воззваній къ народу, одновременно съ симъ высылаемыхъ въ подвѣдомую Вамъ Духовную Консисторію. О возвращеніи сборныхъ листовъ Совѣтъ Общества просить черезъ Благочинныхъ и Консисторію, изъ коей деньги, по мѣрѣ поступления, вмѣстѣ съ листами, имѣють быть отсылаемы въ Петербургъ, на имя Совѣта Общества. Стремянная улица, д. № 20.

Если будетъ на то милостивое соизволеніе Вашего Преосвященства, не найдется ли возможнымъ назначить по всѣмъ церквамъ епархіи однодневный сборъ, съ надписью поступившихъ денегъ въ тѣ же подписные листы.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и архимонастырскаго благословенія, имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшіе слуги.

Предсѣдатель Совѣта Общества,

Протоіерей Философъ Орнатскій.

Дѣлопроизводитель, (подпись).

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія 19-го Апрѣля 1909 года № 1573 послѣдовала: „письмо напечатать, листы Консисторія имѣть послать къ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей для добровольныхъ пожертвованій“.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Въ виду наступленія времени для обычнаго обновленія костюма, во время лѣтнихъ каникулъ, всемъ воспитанникамъ Тамбовской Семинаріи и ихъ родителямъ объявляется къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію слѣдующее: воспитанники въ отношеніи костюмировки обязаны руководствоваться формой казеннокоштныхъ воспитанниковъ, какъ образцомъ. Для всѣхъ воспитанниковъ обязательна ученическая рубашка цвѣта *маренго* съ кожанымъ поясомъ и черныя брюки; тужурки же форменной можно и не имѣть. Рубашки и брюки другихъ цвѣтовъ безусловно не допускаются. Шинель и фуражка—казеннаго образца.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Панормовъ*.

Секретарь Правленія *А. Нечаевъ*.

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV, III, II и I классы имѣютъ быть произведены съ 12-го мая и въ подготовительный классъ 10-го и 11-го іюня (опредѣленіе св. синода отъ 24-го апрѣля—15 мая 1908 года, за № 2679). О приемныхъ испытаніяхъ въ августѣ будетъ объявлено своевременно. Въ

училище могут поступать дѣти инословныхъ родителей безъ ограниченія процентною нормою.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

За Дѣлопроизводителя *А. Никитинъ.*

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

При 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены предъ лѣтними каникулами (для желающихъ) приемныя испытанія для поступленія въ училище въ слѣдующіе сроки—а) въ приготовительный классъ—9 и 10 іюня, б) во всѣ остальные классы (IV—I) одновременно съ годичными испытаніями учениковъ училища, почему желающіе держать приемные экзамены въ IV—I классы должны явиться въ училище къ началу годичныхъ испытаній, именно къ 13 мая.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ съ надлежащими документами подаются на имя Смотрителя училища желающими поступить въ приготовительный классъ—до 8 іюня, въ остальные классы—до 12 мая.

Инословные принимаются въ училище безъ процентнаго ограниченія.

Смотритель училища *М. Монастыревъ,*

А К Т Ъ

Общаго годичнаго Собранія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 19 апрѣля текущаго года, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ народныхъ чтеній, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа

Козловскаго, Викарія Тамбовской епархіи, состоялось общее годовичное Собраніе членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Собраніе велось по особой программѣ, выработанной по указанію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета. По прибытіи Его Преосвященства въ залъ, пѣвчими Архіерейскаго хора пропѣто было трижды „Христосъ Воскресе“ и привѣтствіе Владыкѣ „Тонъ Доспотіянь“. По благословеніи Его Преосвященствомъ присутствующихъ, Архіерейскій хоръ величественно исполнилъ „Вѣрую во Единого Бога Отца“, соч. П. Чайковскаго. Далѣе читана была съ туманными картинами брошюра Прот. Пѣвцова „Язычество до Христа Спасителя“. По исполненіи Архіерейскимъ хоромъ церковной пѣсни „Плотію уснувъ“ въ комп. Климова, дѣлопроизводителемъ предложенъ былъ собранію отчетъ о дѣятельности Комитета за 1908-й годъ. Изъ него выяснилось, что всѣхъ суммъ въ отчетномъ году въ Комитетъ поступило 4063 р. 96 к., на 814 р. 63 к. болѣе предыдущаго года. Послѣ отчета пропѣты были Стихиры Пасхи „Да воскреснетъ Богъ“, въ комп. свящ. Лисицына. Во время пѣнія дѣлопроизводителемъ Комитета произведенъ былъ тарелочный сборъ пожертвованій, которыхъ оказалось 16 р. 73 к. Далѣе собранію предложено было избрать втораго Товарища Предсѣдателя на мѣсто выбывшаго на службу въ другую епархію, Директора народныхъ училищъ, Дѣйств. Ст. Совѣт. Ивана Васильевича Попова. По предложенію Его Преосвященства, въ Товарищи Предсѣдателя единогласно избранъ былъ членъ Комитета, Начальникъ Почтово-Телеграфнаго Округа Статскій Совѣтникъ Евгенийъ Ѳеодоровичъ Ивановъ, а въ члены Комитета на мѣсто его—Тамбовскій купецъ Сергѣй Матвѣевичъ Патутинъ. Послѣ того предложено было переизбрать выслужившихъ двухлѣтній срокъ членовъ Комитета—Архимандрита Иринарха, Ректора Семинаріи Іоанна Александровича Панормова и купца Ѳедота Матвѣевича Патутина,

а также составить Ревизионную Комиссію для повѣрки отчета съ финансовой стороны на 1909-й годъ. По обоимъ предложеніямъ Собраніемъ постановлено было просить прежнихъ лицъ остаться въ возложенныхъ на нихъ обязанностяхъ и званіяхъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“ въ переложеніи Макарова.

Благословивъ присутствующихъ, при пѣніи „Гонъ Деспотинъ“ Преосвященный Предсѣдатель Комитета въ 7½ часовъ оставилъ залу Собранія.

По жертвованій въ листѣ подписано было 41 р., а вмѣстѣ съ тарелочными собрано было 57 р. 72 к.

Внесли пожертвованія по листу:

1	Аполлнія, монахиня казначея Вознес. монаст.	1	—
	Вѣльскій Сергій Дмитріевичъ, прот.	3	—
	Волокитинъ Ивавъ Ивановичъ.	3	—
	Димитревскій Николай Іоанновичъ, свящ.	3	—
5	Добротворцевъ. Павель Іоанновичъ, свящ.	1	—
	Ивановъ Евгеній Ѳедоровичъ, Нач. Печт.—тел. окр.	3	—
	Любовниковъ Ѳедръ Александровичъ, Столон.—Конс.	1	—
	Митрофанія монах. благоч. Вознес. мон.	1	—
	Назарьевъ Михайль Петровичъ, прот.	3	—
10	Носовъ Александръ Михайловичъ	5	—
	Озеровъ Михайль Григорьевичъ, Каедр. прот.	3	—
	Панормовъ Іоаннъ Александровичъ, Рект. Сем.	3	—
	Поповъ Константинъ, свящ.	1	—
	Ржавенскій Александръ Ивановичъ, Инсп. Сем.	3	—
15	Троицкій Василій Петровичъ, Управ. Отд. Гос. Бан.	3	—
	Успенскій Василій, свящ. Епарх. Мисс.	1	—
17	Успенскій Петръ Іоанновичъ, протоіер.	3	—

Всего 41 —

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища
за 1908-й годъ

(двадцатый—по открытіи).

(о к о н ч а н і е).

III. Средства Попечительства.

А. Приходъ. Съ 1 января по 31 декабря на приходъ поступило:

1) Отъ разныхъ лицъ 75 р.—к.

Отъ Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Можайскаго—5 р., отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іерофея—10 р., отъ Ректора Тамб. дух. семинари, протоіерея. І. А. Панормова—5 р., отъ священника В. Е. Критскаго—5 р., отъ Тамб. купца С. М. Патутина—10 р.; отъ Тамб. купца М. Ѡ. Затонскаго—10 р., отъ настоятельницы Козловскаго женск. монастыря, игуменіи Асенеены—5 руб., отъ настоятельницы Тулиновскаго Софійскаго монастыря, игуменіи Антонины—3 р., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря, игуменіи Агніи—3 р., отъ настоятельницы Темниковск. женск. монастыря, игуменіи Аполлинариі—3 р., отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря—1 р., отъ начальницы Козловской женской общины Татьяны Ермачковой—3 р., отъ начальницы Моршанской женской общины—1 р., отъ свящ. І. Бор. Лебедева—1 р. 50 к., отъ священника с. Васильевки, Кирс. у.,—50 к., отъ подрячика стро-

ительныхъ работъ В. С. Вихрова—3 р., отъ
лѣсопромышленника П. В. Баранова (младшаго)—
6 р.

2) По подписнымъ листамъ—отъ предсѣ-
дателя сѣзда о.о. депутатовъ первоучилищнаго
окр., отъ о.о. благочинныхъ и духовниковъ ок-
руга, отъ настоятелей и настоятельница монасты-
рей епархіи и отъ казначея Совѣта. , . 315 р. 31 к.

А и м е н н о:

а) Отъ предсѣдателя сѣзда о.о. депутатовъ,
священника, о. Василія Разумова—26 р.

б) Отъ казначея Совѣта, учителя Н. Ѳ.
Весновскаго—96 р.

в) Отъ благочинныхъ; г. Тамбова прот. о.
М. П. Назарьева—7 р. 45 к., 2 окр., Тамб.
у., свящ. о. Ѳ. І. Малицкаго—7 р. 26 к., 3
Тамб. окр. свящ. Гр. Муравьева—4 р. 63 к.,
4 Тамб. окр. свящ. Н. Милютина—9 р. 80 к.,
5 Тамб. окр., свящ. П. Спасскаго—5 р. 50 к.,
7 Тамбовскаго окр., свящ. К. Алешинскаго—
8 р. 50 к., г. Спасска прот. Ѳ. Славина—1 р.,
1 Спасск. окр., протоіерея В. Вадковскаго—5 р.,
2 Спасск. окр., свящ. М. Никольскаго—4 р.,
1 Кирс. окр.,—3 р. 30 к., 2 Кирс. окр. свящ.
1. Владимірова—11 р. 91 к., 1 Борисгл. окр.,
свящ. Д. Грибановскаго—5 р. 95 к., 2 Бори-
согл. окр., свящ. Н. Безобразова 8 р. 25 к., 3
Борисгл. окр., свящ. В. Владимірова—12 р.
50 к., 4 Борисгл. окр., прот. В. Знаменска-
го—16 р. 80 к., 5 Усм. окр., прот. Ст. Во-
скресенскаго—3 р.

г) Отъ духовниковъ: 3 Тамб. окр., свящ. М. Сосновскаго—7 р. 75 к., 4 Тамб. окр., свящ.

А. Адамова—3 р. 30 к., 7 Тамб. окр., свящ. А. Шевалѣвскаго—6 р. 20 к., 1 Борисогл. окр., прот. А. Троицкаго—9 р. 50 к., 2 Бор. окр., свящ. І. Трескина—25 р., 5 Усм. окр., свящ. М. Зотикова—1 р. 50 к.

д) Отъ настоятелей монастырей: Лебедянскаго Троицкаго, игумена Порфирія—1 р. 15 к., Шацкаго Черніева игумена Евгенія—6 р. 35 к., Спасо-Преображенскаго, Иером. Константина—50 к., Кирсановскаго Александроневскаго, игумена Нахомія—50 к., Вышинской п., игумена Ипатія—7 р.

е) Отъ настоятельницъ: Кадомскаго м. игуменіи Раваилы—2 р., Ахтырскаго Богородичнаго, игуменіи Митрофаніи—70 к., Кирсан. Тихвино-Богор., игуменіи Антоніи—2 р. 1 к., начальницы Казанской женск. общины, Спасск. у., монахини Маріи—2 р.

3) Чрезъ учениковъ училища родителями и родственниками ихъ пожертвовано. 36 р. 5 к.

4) Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища % съ капитала Селезнева (вѣчный вкладъ въ 1000 р.). 33 „ 25 „

5) Прибылей съ капитала попечительства въ теченіе года поступило. 138 „ 68 „

Итого. 595 „ 29 „

6) Оборотныхъ суммъ. 1084 „ 65 „

Примѣчаніе. Сумма эта поступила: изъ Правленія училища, въ возвратъ выданной въ прошломъ году ссуды, 1000 р. и отъ учени-

ковъ училища, въ возвратъ выдававшейся имъ
суды на провѣздъ въ дома родителей, 84 р. 65 к.

7) Остатокъ отъ 1907 года. 2407 р. 48 к.

Всего. 4087 „ 42 „

Примѣчаніе 1. Наличными 887 р. 42 к.
и билетами 3200 р.

Примѣчаніе 2. Изъ поступленій отчетнаго
года, согласно § 8 устава попеч., 106 р. 75 к.
отчислено въ запасный капиталъ попечительства
и 488 р. 54 к. обращены въ расходный капи-
талъ.

Б. Расходъ. Въ отчетномъ году изъ суммъ попечительства
израсходовано.

1) На денежное пособіе ученикамъ, для
уплаты за право обученія, за содержаніе въ обще-
житіи и на частныхъ квартирахъ, а также для
поѣздки въ отпуски 332 р. — к.

А и м е н н о :

IV к. Попову Ивану 10 р.	П. к. Сухину Мих. 10 р.
„ Сахарову Вик. 15 „	„ Орфееву Ник. 10 „
„ Преображ. Ив. 10 „	„ Ситникову Ив. 10 „
„ Адамову Евг. 10 „	„ Лагову Алекс. 5 „
„ Розанову Серг. 10 „	„ Сергѣеву Влад. 10 „
„ Быстрозор. Сем. 10 „	I. к. Быстрову Ант. 20 „
III к. Крылову Ев. 20 „	„ Алабовск. Ев. 20 „
„ Трескину Мих. 10 „	„ Уминову Ник. 15 „
„ Рождест. Вит. 10 „	„ Шепелеву Θεод. 10 „
П. к. Георгіев. Мих. 20 „	пр. к. Богородиц. Н. 30 „
„ Крылову Вас. 20 „	„ Вознесенск. Н. 5 „
„ Викторову Вл. 20 „	„ Новицкому В. 10 „

и 22 рубли розданы бѣднымъ ученикамъ въ пособіе на проѣздъ въ дома родителей въ размѣрѣ отъ 50 коп., до 5 р. на каждаго.

2) На одежду, обувь и др. принадлежности костюма для бѣдныхъ учениковъ . . . 205 р. 22 к.

А и м е н н о:

Блузные пары: Вознесенскому Мих. IV кл., Преображенскому Ив. IV кл. Нащинскому Ник. IV кл. Быстрозорову Семену III кл., Крылову Евгению III кл., Соколинскому Викт. III кл., Сухину Мих. II кл., Воинову Константину II кл., Коптевскому Алексѣю II кл., Каверину Александрю II кл., Бѣлякову Валент. I кл., Синцерову Тихону I кл., Лысогорскому Сергѣю I кл., Политову Леониду I кл., (2 пары) и Архангельскому Петру приг. кл.

Пальто: Виндряевскому Вас. IV кл., Виноградову Саввѣ III кл., Введенскому Петру III кл., Жданову Александрю III кл., и Вознесенскому Мих. I кл.

Сапоги: Виндряевскому Вас. IV кл.; Колчеву Николаю III кл., Виноградову Саввѣ III кл., Орфееву Николаю II кл., Сухину Мих. II кл., Мизерову Егору II кл., Добровольскому Сергѣю II кл., Бѣлякову Алексѣю II кл.; Преображенскому Ив. II кл., Коптевскому Алексѣю II кл., Каверину Александрю II кл.; Лагову Александрю I кл., Политову Леониду I кл.; (2 пары), Крылову Вас. I кл., Быстрову Мих. I кл., Лысогорскому Сергѣю I кл., Никифорову Павлу I кл., Нивицкому Вас. приг. кл., Шагунову Егору приг. кл. и Пономареву Александрю приг. кл.

Лѣтнія фуражки: Быстрозорову Семену IV кл., и Политову Леониду I кл.

Поясъ: Политову Леониду I кл.

3) На приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій, учебныхъ письменныхъ принадлежностей, а также на переплеть учебниковъ 105 р. 48 к.

Примѣч. Изъ учебниковъ и учебныхъ пособій приобретено: учебникъ всеобщей географіи Иванаова ч. 2-я—35 экз., учебникъ св. исторіи нов. завѣта Соколова—5 экз., Начатки правосл. христ. вѣры Соколова—10 экзempl., учебникъ естествен. исторіи Износкова,—3 экзempl. и Минея мѣсячная за ноябрь.

4) Приобрѣтены очки ученику III к. Анто-
вскому Николаю за 1 „ — „

5) Расходы по канцеляріи и мелочные 30 „ 58 „

Итого 674 „ 28 „

6) Оборотныхъ суммъ. 109 „ 85 „

Примѣчаніе. Въ эту категорію расходовъ отнесены заимообразныя выдачи ученикамъ ссудъ для поѣздки въ дома родителей. Изъ выданныхъ въ этомъ году ссудъ не возвращены 25 р. 20 к.

Всего 784 „ 13 „

Примѣчаніе. За недостаткомъ въ средствахъ, Совѣтъ попечительства вынужденъ былъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взять изъ запаснаго капитала попечительства 185 р. 74 к.

В. Остатокъ. За вычетомъ изъ общей суммы прихода, въ 4087 р. 42 к., общей суммы расхода, въ 784 р. 13 к.—къ 1 января 1909 года въ кассѣ попечительства остается 3303 р. 29 к.

Наличными 103 р. 29 к. и билетами 3200 р.

Въ томъ числѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала попечительства 1551 р.

Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго — 100 р.,
Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго — 300 р.,
Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго — 50 р.,
Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго — 50 р.,
Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго — 50 р.,
Пресвященнѣйшаго Павла — 50 р.,
Преосвященнѣйшаго Виталія — 50 р.,
Ординарнаго профессора С.-П.-В. дух. академіи, протоіерея Евг. Петр. Аквилонова — 100 р.,
Настоятеля Московскаго Знаменскаго Монастыря, Архимандрита Афанасія — 100 р.,
прот. Троф. Колаисовскаго — 100 р.,
протоіерея о. І. И. Сергіева — 100 р.,
священника А. И. Цвѣтаева — 100 р.,
потомств. поч. гражд. В. М. Аносова — 100 р.,
потомств. поч. гражд. И. К. Крюченкова — 100 р.,
Д. Н. Кобякова — 50 р.,
вдовы священника П. П. Телятинской — 100 р.,
протоіерея П. В. Аквилонова — 25 р.,
священника А. Зорина — 25 р.,
священника І. Павперова — 25 р.,
и свящ. Гр. Каливинскаго — 26 р.

и 2) Запаснаго капитала 1752 руб. 29 коп.

Примѣчаніе. Къ 1 января 1909 г. капиталъ попечительства помѣщается слѣдующимъ образомъ:

ГІРРОЛО

1) Въ Сберегательной кассѣ при Тамбовскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка 14 р. 5 к.

2) На рукахъ казначея 89 р. 24 к.

3) 10 закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка ($3\frac{1}{2}\%$) на 1500 р.—въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка по книжкѣ Сберегательной кассы.

4) Хранятся въ сундукѣ Правленія: 6 листовъ Государственной ренты (4%) на 1000 р., облигація $4\frac{1}{2}\%$ Тамб. Городскаго Займа въ 500 р., одинъ 4% сторублевый билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ (вѣчный вкладъ протоіерея Тр. Колансовскаго) и одна сторублевая $4\frac{1}{2}\%$ облигація С.-П.-Б. г. кредитнаго общества (даръ протоіерея Е. П. Аквилонова).

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта, Смотритель училища М. Монастыревъ, Товарищъ предсѣдателя, свящ. В. Критскій, и члены Совѣта: Помощникъ смотрителя Д. Богословскій, свящ. І. Тарховъ, преподаватели училища—Ник. Весновскій, Ив. Рождественскій и П. Приматовъ.

Отчетъ провѣренъ членами ревизіонной комиссіи: Протоіереемъ А. Савостьяновымъ, преподавателемъ дух. семинаріи Л. Полянскимъ и препод. дух. училища Н. Евсѣимовымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта, Помощникъ смотрителя *Д. Богословскій.*

С П И С О К Ъ

членовъ попечительства пожизненныхъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей
за 1908-й годъ.

Примѣчаніе. По §§ 4 и 5 устава попеч. лица, пожертвовавшія въ пользу попечительства одновременно не менѣе 100 р.,

именуются почетными пожизненными членами, а внесшія единовременно не менѣе 50 р., именуются пожизненными; званіе действительныхъ членовъ присвоается лицамъ, жертвующимъ ежегодно не менѣе 3 р.; членами-соревнователями именуются лица, жертвующія ежегодно не менѣе 1 р.

Покровитель попечительства Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

1. Почетные пожизненные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіажскій (нынѣ умершій).

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій Енотаевскій.

Ординарный профессоръ С. П. Б. духовной Академіи, протоіерей Е. П. Аввилоновъ.

Настоятель Знаменскаго Московскаго монастыря, Архимандритъ Аѳанасій.

Протоіерей г. Кронштадта І. И. Сергіевъ (нынѣ умершій).

Протоіерей Трефимъ Колаисовскій.

Священникъ А. И. Цвѣтаевъ.

Потомств. почетн. гражд. И. К. Крючковъ.

Титулярный Совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.

Благочинный 4 Борисогл. окр., протоіерей Вл. Знаменскій.

Духовникъ 1 окр., Борисогл. у., протоіерей А. Троицкій.

Духовникъ 2 окр., Борис. у., священникъ І. Трескинъ.

II. Пожизненные члены:

Священник Г. Павперовъ.

Священник Гр. Каликинский.

III. Дѣйствительные члены:

Василій, Еписк. Можайскій.	5 р.	Добровъ Г. А., діаконь.	8 р.
Агнія, игуменія.	3 „	Доброхотовъ К. Е.	3 „
Антонина, игуменія.	3 „	Дѣдовъ С. П.	5 „
Аполлиарія, игуменія.	3 „	Евоимьевъ Н. Д.	3 „
Барановъ П. В.	6 „	Ермачкова Т.	3 „
Богословскій Д. А.	3 „	Затснскій М. О.	10 „
Весновскій Н. О.	3 „	Героевой, игуменъ.	10 „
Вихровъ В. С.	3 „	Ипатій, игуменъ.	3 „
Войновъ А. В., протоіерей.	3 „	Казанскій В. И.	3 „
Димитревскій Н. И., свящ.	3 „	Каменскій И. Г.	3 „
Концевъ С. К.	3 „	Патутинъ С. М.	10 „
Коринскій А. И.	3 „	Петинъ П. М.	3 „
Критскій В. Е., свящ.	5 „	Приматовъ П. К.	3 „
Малицкій О. И., свящ.	3 „	Ржавинскій А. И.	3 „
Мачихинъ М. Н.	3 „	Рождественскій И. Я.	3 „
Монастыревъ М. Я.	3 „	Рождественскій П. А., прот.	3 „
Нечаевъ А. А.	3 „	Рязскій К. И.	3 „
Озеровъ М. Г., протоіерей.	3 „	Рыбинскій С. Н., свящ.	3 „
Олерскій В. О., протоіерей.	3 „	Соколовъ О. С.	3 „
Панорновъ Г. А., протоіерей		Сосновскій М., свящ.	3 р. 35 к.
Ректоръ семинаріа.	5 „	Тарховъ Г. Г., священникъ.	3 р.

IV. Члены-соревнователи:

Адамовъ А. В., свящ.	1 р.	Безобразовъ Н., свящ.	1 „
Антонія, игуменія.	1 „	Богородицкій В. В.	1 „
Антоновскій А., свящ.	1 р. 50 к.	Богоявленскій А. Н., свящ.	1 „
Архангельскій В., свящ.	1 „	Богоявленскій А., діаконь.	2 „
Архангельскій Д., свящ.	1 „	Богоявленскій К. И., свящ.	1 „

Богоявленскій С., свящ.	1 „	Никольскій В. П.	1 р.
Борщевскій В., свящ.	1 „	Никольскій М. Г.	1 „
Бѣльскій С. Д., протоіерей	2 „	Никольскій П. А.	1 „
Бѣлянинъ И. К.	1 „	Озерскій Н., свящ.	1 „
Владиміровъ В., свящ.	1 „	Орловъ А. И.	1 „
Вороновъ І., свящ.	1 „	Орловъ Н. Н.	1 „
Воскресенскій С., протоіерей	1 „	Писаревъ А., свящ.	1 „
Востокъ І., свящ.	1 „	Погостовскій А., діакопъ	1 „
Гавриловъ Г., свящ.	1 „	Полянскій Л. А.	1 „
Громковскій П. К., свящ.	1 „	Полянскій П. А.	1 „
Добросердовъ А. Ѡ., діак.	1 „	Поповъ А. А., діакопъ	2 „
Доброхотовъ І. Н., свящ.	1 „	Преображенскій І., свящ.	1 „
Доросевъ, игуменія	1 „	Преображенскій М. П., діак.	2 „
Дубровскій З. П.,	1 р.	Разказовскій Д., свящ.	1 „
Евгеній, игуменъ	1 „	Разумовъ В. А., свящ.	1 „
Ждановъ І., свящ.	1 „	Рафаила, игуменія	2 „
Запалатовскій Ѡ. А.	1 „	Рождественскій В., свящ.	1 „
Зиминъ П. М., свящ	1 „	Розановъ А. П., свящ.	1 „
Зотиковъ М., свящ.	1 „	Розановъ І. Е., свящ.	2 „
Инокентій, іеромонахъ	1 „	Семеновъ В. А.	1 „
Каменскій Ѡ., свящ.	1 „	Серебряковъ А. Г.	1 „
Кедринъ А. М.	1 „	Скрижалинъ А., свящ.	1 „
Кедринъ П. М., свящ.	1 „	Славинъ Ѡ., протоіерей	1 „
Кедровъ Е. П., свящ.	1 „	Соколовъ М., свящ.	2 „
Кирилловскій Н., свящ.	1 „	Соколовъ Ѡ. Д., свящ.	1 „
Кобяковъ Ѡ., свящ.	1 „	Софійскій П. И., свящ.	1 „
Лебедевъ В. И.	1 „	Спасскій Н. И., свящ.,	2 „
Марія, монахиня	1 „	Спасскій П. М., свящ.	1 „
Марковъ І., протоіерей	1 „	Тигровъ В. П., свящ.	1 р. 50 к.
Морозовъ В. П.	2 „	Тимоосевъ Гр., свящ.	1 р.
Москалевъ К., свящ.	1 „	Троицкій Н. В., свящ.	2 „
Неуныловъ І. Ѡ., свящ.	1 р. 50 к.	Умновъ А. М., свящ.	2 р. 50 к.

Ховринъ Н. А., врачъ. 1 „ Шевалѣвскій А., свящ. 1 р.
Холевъ П., свящ. . . . 1 „ Ястребовъ А., свящ. . . 1 „
Чинновъ Н. Ч. 1 „

С П И С О К Ъ

учениковъ, не уплатившихъ заимообразно взятыхъ изъ попечительства денегъ.

1) Молчановъ Михаилъ, бывшій ученикъ
IV кл. училища, нынѣ воспитанникъ семина-
ріи, сынъ вдовы священника с. Нижняго Чуева,
Борис. у. (съ іюня 1905 г.) 2 р. 50 к.

2) Новочадовъ Леонидъ, бывшій ученикъ
IV кл. училища, нынѣ уволенный изъ семина-
ріи, сынъ священника с. Ачадова, Сп. у., Ни-
колая Новочадова (съ апрѣля 1906 г.) 5 „ — „

3) Рождественскій Григорій, бывшій уче-
никъ IV кл. училища, сынъ свящ. с. Тархан-
ской Потьмы, Сп. у., Василя Рождественскаго
(съ іюня 1905 г.) 3 „ — „

4) Орловъ Василій, бывшій ученикъ IV
кл. училища, нынѣ воспитанникъ семинаріи, сынъ
умершаго священника В.-Грибановки, Бор. у. 6 „ — „

6) Виндряевскій Василій, ученикъ IV кл.
училища, сынъ умершаго свящ. с. Елань-Козлов-
ки, Бор. у., (съ декабря м. 1907 г.) 6 „ — „

6) Вознесенскій Михаилъ, ученикъ IV
кл. училища, сынъ псаломщика с. Новогородовки,
Тамб. у., Гавріила Вознесенскаго (съ декабря
1907 г.) 10 р. 70 к.

7) Гагаринскій Арсеній, бывшій ученикъ
IV кл. училища, нынѣ воспитанникъ семинаріи,
сынъ умершаго діакона с. Васильевскаго, Тамб.
у., (съ апрѣля 1907 г.) — „ 50 „

8) Нащинскій Николай, ученикъ IV кл. училища, сынъ умершаго псал. с. Михайловки, Бор. у., (съ іюня 1907 г.). 2 р. — к.

9) Резоновъ Владиміръ, бывшій ученикъ III кл. училища, нынѣ уволенный, сынъ умершаго свящ. с. Варварина, Бор. у., (съ декабря 1907 г.) 10 „ — „

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны за 1908 годъ.

I. Усманская Охотниковская Богадѣльня съ пріютомъ основана бывшимъ Усманскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства отставнымъ подполковникомъ Михаиломъ Александровичемъ Охотниковымъ. Сотрудниками были: отставной штабсъ— капитанъ Василій Георгіевичъ Потапьевъ, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Борисовичъ Бланкъ, нынѣ умершіе, и титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

II. Управление Богадѣльнею ввѣрено особому Комитету, въ составъ котораго входятъ 1): три лица отъ приходскаго попечительства Усманской Козьмо-Даміанской церкви, 2) почетны члены, 3) члены вносящіе ежегодно не менѣе 25 руб. и 4) врачи, изъявившіе желаніе пользоваться бесплатно больныхъ по заведенію.

III. Списокъ членовъ Комитета со взносомъ 100 р. въ годъ:

1. Предсѣдатель приходскаго Попечительства и Комитета Богадѣльни отставной Штабсъ-Ротмистръ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.

2. Генералъ отъ кавалеріи князь Леонидъ Дмитріевичъ Вяземскій.

3. Жена генерала отъ кавалеріи Марія Владиміровна Вяземская.

4. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ.

Почетные Попечители:

1. Вдова Подполковника Ольга Александровна Охотникова.

2. Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

3. Саратовскій купецъ Александръ Савельевичъ Таканасевъ.

Члены со взносомъ въ 25 р. въ годъ:

1. Коллежскій секретарь Николай Васильевичъ Павловъ.

2. Купецъ Василій Дмитріевичъ Оедоровъ.

3. Купецъ Андрей Петровичъ Придорогинъ.

4. Почетный Гражданинъ Иванъ Афанасьевичъ Комагинъ.

5. Купецъ Михаилъ Николаевичъ Родіоновъ.

Отъ Приходскаго Попечительства:

1. Протоіерей Павелъ Ивановичъ Ержиловъ (замѣститель предсѣдателя).

2. Титулярный совѣтникъ Николай Афанасьевичъ Буримозичъ (завѣдующій хозяйствомъ).

3. Купецъ Василій Захаровичъ Оедоровъ.

4. Усманскій земскій врачъ Гавріилъ Васильевичъ Тархановъ.

IV. Завѣдующіе Богадѣльней и пріютомъ.

1. Начальница Богадѣльни дочь діакона Павла Васильевна Горяова.

2. Помощница дочь псаломщика Елена Ивановна Маликовская.

V. При Богадѣльнѣ открыта мастерская для обученія дѣтей—пріютокъ шитью и ткацкій станокъ для тканья сарпняковъ.

VI. Въ 1908 году въ Богадѣльнѣ призрѣвалось: стариковъ 4, старухъ 12 и дѣвочекъ 23, а именно:

а. Въ Богодъльнѣ.

1. Крестьянинъ М. Голубчиковъ 88 лѣтъ.
2. — П. Соколовъ 71 годъ.
3. — П. Сачковъ 67 лѣтъ.
4. Отставной рядовой изъ крестьянъ Х. Семеновъ 75 лѣтъ.
5. Крестьянка—дѣвица А. Лебедева 85 лѣтъ. Умерла 1908 г.
6. Вдова околоточнаго Н. Прокофьева 81 года. Выбыла по прошенію.
7. Дочь губернскаго секретаря М. Старкова 80 лѣтъ. Умерла въ 1908 г.
8. Крестьянка Д. Валова 73 лѣтъ.
9. — Д. Игнатьева 77 л.
10. — Е. Ивакина 73 л.
11. — П. Самофалова 72 л. Умерла въ 1908 г.
12. — П. Панкратова 73 л.
13. — С. Шуклова 81 годъ.
14. Дворянка А. Равенская 74 л.
15. Крестьянка Е. Смирницкая 82 л.
16. — А. Трофимова 67 л.

б. Въ Прютѣ.

1. Мѣщанка Ол. Ефремова 17 лѣтъ (учится въ гимназій).
2. Крестьянка В. Анохина 18 л. выбыла.
3. — А. Чернышева 18 л. тоже.
4. — Е. Макарова 17 л. тоже.
5. Мѣщанка Г. Иванова 11 л., учится въ городскомъ начальномъ народномъ училищѣ.
6. Мѣщанка А. Калинина 11 л. тоже.
7. Крестьянка А. Игнатова 8 л. тоже.
8. — А. Кузнецова 11 л. тоже.
9. — К. Кузнецова 7 л. тоже.
10. — Д. Галикова 8 л. тоже.

11. Крестьянка В. Брежнева 8 л. тоже
12. — А. Зарубина 8 л. тоже.
13. Мѣщанка Е. Зенина 11 л. тоже.
14. — К. Поспѣлова, учится въ гимназiи.
15. Дочь отставнаго чиновника А. Богословская 4 лѣтъ.
16. Крестьянка М. Померанцева 5 лѣтъ.
17. — Е. Яковлева 11 лѣтъ.
18. Месилина Марiа, крестьянка 14 лѣтъ, учится въ гимназiи, сирота, живетъ въ селѣ Песковаткѣ, въ 2¹/₂ верстахъ отъ г. Усмани, принята въ прiютъ по прошенiю только на осенiе и зимнiе мѣсяцы, на время ученiя въ гимназiи.
19. Дочь чиновника Е. Богословская 7 лѣтъ, учится въ начальномъ училищѣ.
20. — Л. Богословская 12 л., тоже.
Круглыя сироты, приняты въ прiютъ за плату по 60 р. въ годъ отъ Городскаго Благотворительнаго общества.
21. Крестьянка А. Гурова 8 лѣтъ, учится въ начальномъ училищѣ.
22. Арзамасскихъ А. 8 лѣтъ, тоже.
23. Крестьянка П. Кузнецова 5 л.

Всего въ Богадѣльнѣ и прiютѣ въ 1908 г. находилось на призрѣнiи 42 человекъ. По уставу Богадѣльни комплектъ заведенiя установленъ въ 30 человекъ, но въ 1908 году принято 12 человекъ сверхъ комплекта, въ виду крайней бѣдности и отсутствiя родныхъ принятыхъ дѣвочекъ.

УП. Имущество Охотниковской Богадѣльни съ Прiютомъ:

1, а) деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, находится на Садовой улицѣ, на усадьбахъ № № 502 и 503, въ которомъ помѣщается прiютъ для дѣвочекъ и квартира Начальницы, б) деревянный флигель для стариковъ и старухъ и в) службы: баня, сарай и амбаръ; застрахованъ въ 10,000 р.

2, деревянный одноэтажный домъ на Долевой улицѣ № 388, построенный на средства Предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова и подаренный заведенію. Въ 1908 г. домъ этотъ увеличенъ на двѣ комнаты и обложенъ кирпичемъ на его же средства, въ суммѣ 743 р. Общая стоимость дома 4500 р. Сдается подъ квартиру за 360 руб. въ годъ.

3, Земля—100 дес. 1749 саж. при деревнѣ Дубовѣ, Липецкаго уѣзда, пожертвована мѣщаниномъ Е. А. Николаевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи его сына П. Е. Николаева.

4. Земля—32¹/₂ дес. въ Демшинской дачѣ Усманскаго уѣзда, пожертвована мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи брата П. И. Коняева и племянницы М. Черныхъ.

5. Земля—125 дес. пожертвованная Усманск. купцомъ В. С. Макѣевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи жены и дѣтей.

6. Каменный домъ въ г. Усмани Макѣева пожертвованный въ пользу Богадѣльни, находится также въ пожизненномъ владѣніи жены до ея смерти и трехъ дочерей въ пожизненномъ владѣніи или же до выхода въ замужество.

Въ виду того, что нѣкоторыя службы при домѣ, какъ то: сарай, амбаръ, Макѣевымъ завѣщаны другимъ лицамъ и Богадѣльня являлась не единичнымъ владѣльцемъ имущества, Комитетъ въ засѣданіи своемъ 10 сентября 1908 г. постановилъ, руководствуясь § 10 устава Богадѣльни, продать право свое на этотъ домъ другому совладѣльцу, мѣщанину Смолянинову, каковое право и уступлено за 5000 руб.

8. Основной капиталъ.

1. Билетъ Усманскаго Городскаго Банка 5⁰/₀ облигацій, 4⁰/₀ ренты внутренняго съ выигрышемъ займа на сумму. 3400 р. — в.

2. Билетъ вѣчнаго вклада въ Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка, жерт-

вованъ членомъ Комитета И. И. Казанскимъ.	1000 р. — б.
3. Таковой же билетъ, пожертвованный членомъ комитета А. С. Таканаевымъ.	700 „ — „
4. Таковой же билетъ, пожертвованный А. С. Таканаевымъ и И. И. Казанскимъ.	1000 „ — „

Спеціальный капиталъ.

5. Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка вѣчнаго вклада, отъ члена Комитета И. И. Казанскаго, поминoveniя Государя Императора Александра III въ.	100 „ — „
6. Такой же билетъ отъ г. Казанскаго на образованіе капитала Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ память ея покровительства Богадѣльнѣ съ пріютомъ въ	125 „ — „
7. Таковой же билетъ на образованіе капитала, приобретенный на средства заведенія.	200 „ — „
8. Сберегательная книжка Усманскаго Казначейства № 4741 на капиталъ 500 р. пожертвованный въ пользу Богадѣльни, ⁰ / ₀ на содержаніе призрѣваемыхъ дворянскаго сословія.	500 „ — „
9. Двѣ 5 ⁰ / ₀ облигаціи и три 4 ⁰ / ₀ ренты на сумму 500 р. отъ дворянки А. И. Майновой на выдачу пособія изъ ⁰ / ₀ этого капитала пріюткамъ, <i>выбывающимъ изъ заведенія.</i>	500 „ — „

Всего на 1-е января неприкосновеннаго капитала. 7525 „ — „

9. Расходный капиталъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ къ 1 января 1908 г.	54 р. 84 к.
2. Поступило ⁰ / ₀ на капиталы.	330 „ 36 „
3. Пособія отъ Земства.	500 „ — „
4. Членскіе взносы:	
Отъ О. А. Охотниковой за 1908 г.	200 „ — „
— П. М. Охотникова	100 „ — „
— Князя Л. Д. Вяземскаго.	100 „ — „
Княгини М. В. Вяземской	100 „ — „
Купца А. П. Придорогина	25 „ — „
Коллеж. Секретаря Н. В. Павлова	25 „ — „
Купца В. Д. Ѳедорова	25 „ — „
— Родіонова	10 „ — „
5. Арендная плата за квартиру отъ сдава- емаго дома на усадьбѣ № 383	320 „ — „
6. Плата за пансіонерокъ:	
— Зарубиной.	40 „ — „
— Чумиковой.	10 „ — „
— Прокофьевой.	15 „ — „
— Гуровой	30 р. — к.
— За двухъ Богословскихъ	60 „ — „
Итого	155 „ — „
7. Пожертвованія:	
Отъ Г. М. Охотникова на книжки	13 „ — „
На новую пристройку къ дому № 383.	743 „ — „
На ремонтъ флигеля старухамъ	39 „ 25 „
Всего	795 „ 25 „
Отъ А. С. Реутъ	80 „ — „
— И. А. Комягина	50 „ — „

— Н. В. Павлова	10 р. — к.
— Панкратовой	50 ” — ”
Итого	985 ” — ”
8. Кружечнаго сбора въ церквахъ	101 ” 28 ”
9. За проданную корову	90 ” — ”
10. За проданную телку	5 ” — ”
11. За проданное право на часть пожертво- ваннаго дома Маѣѣва	5000 ” — ”
Всего	8126 ” 48 ”

12. Купленъ билетъ Россійскаго Государствен- наго 6% займа 1906 г. (десять обли- гацій съ № 06901 по № 06910), номи- нальная стоимость	1875 ” — ”
Итого	1875 ” — ”

Всего въ приходѣ въ билетахъ и	
книжкахъ	9400 ” — ”
наличными	8126 ” — ”
Всего	17526 ” 48 ”

РАСХОДЪ

1. Жалованіе начальницъ заведенія	216 ” — ”
— помощницъ —	88 ” — ”
— дворнику —	76 ” — ”
— кухаркѣ —	60 ” — ”
Всего	440 ” — ”

2. Хозяйственные расходы:	
Прачкѣ за стирку бѣлья ”	52 ” 15 ”
Водовозу	44 ” 20 ”
Санитару	12 ” — ”
Чистка печей и трубъ	4 ” 70 ”
Набивка ледника	5 ” — ”

Починка кружекъ, покупка новыхъ и прочее.	14 р. 40 к.
Распашка огородовъ	1 „ 90 „
Страховка и окарауливаніе домовъ	89 „ 40 „
Повѣзка дѣтей въ деревню	27 „ — „
Итого	250 „ 75 „

3. Продовольствіе:

Уплачено по счетамъ:

Ростовцеву	906 „ — „
Коростелеву	205 „ — „
Складневу	108 „ 40 „
Мяснику	405 „ 44 „
Продукты купленные на базарѣ	135 „ 14 „
Итого	1759 „ 89 „

4. Отопленіе и освѣщеніе:

Уплачено за дрова	248 „ — „
За распилку ихъ	13 „ 20 „
За матеріалы освѣщенія	48 „ 70 „
Итого	309 „ 90 „

5. Одежда и обувь:

Уплачено въ магазинъ Коростелеву по двумъ счетамъ	294 „ 90 „
Уплачено въ магазинъ Степанова за обувь	48 „ 25 „
Уплачено за простой крестьянскій холстъ	16 „ 89 „
Уплачено мастерицѣмъ закройщицѣмъ	10 „ — „
Уплачено за прикладъ: нитки, пуговицы и про- чую отдѣлку	5 „ 95 „
Куплены дѣтямъ черныя головныя платки	25 „ — „
Итого	401 „ 99 „

6. Церковныя расходы:

На погребеніе двухъ умершихъ	20 „ — „
--	----------

На говѣніе призрѣваемымъ: покупка свѣчей,			
просфоръ и поминовение умершихъ	9 р.	50 к.	
	<u>Итого</u>	29	50 "
7. Покупка учебниковъ и пособій для учащихся.	15 р.	20 к.	
8. Содержаніе коровы	72	" 15	"
9. Куплена корова	50	" —	"
	<u>Итого</u>	122	" 15 "
10. Ремонтъ Богадѣльни: почивка и окраска			
крышъ	62	" —	"
Передѣлка ледника	23	" —	"
Исправленіе оконъ, дверей, пораднаго хода,			
калитки, воротъ и забора	84	" 75	"
Передѣлка и окраска комнаты во флигелѣ у			
старухъ	39	" 25	"
	<u>Итого</u>	209	" — "
11. Ремонтъ и пристройка дома на усадьбѣ № 383:			
За вирничъ для обкладки дома и фундаментъ			
для пристройки двухъ комнатъ	280	" —	"
Куплено разнаго лѣса	310	" —	"
Тесъ и доски	144	" 10	"
Известка и цементъ	96	" 35	"
Песокъ и вода	35	" —	"
Желѣза на крышу	120	" —	"
Печная плита, гвозди, винты, печные, оконные			
и дверные приборы	117	" —	"
Штукатурныя работы	45	" —	"
Каменщяку	65	" —	"
Покраска половъ, крыши, оконъ и дверей	96	" 97	"
Плотничья работы	135	" —	"

Черная работа: насыпка потолка, свозъ мусора и прочее	15 р. — к.
Столяру за работу оконъ и дверей	22 „ — „
Итого	1467 „ 32 „

12. 1, Уплачено за покупку одной 5 0/0 облигациі Россійскаго Государственнаго займа 1906 г. 2000 „ — „

2. Возвращено Предсѣдателю Г. М. Охотникову изъ взятыхъ у него на работы по пристройкѣ флигеля 200 „ — „

3. Выдано члену комитета Буримовичу на расходы по утвержденію имущества Маѣева, а также на расходы по ремонту и постройкамъ домовъ Богадѣльни 200 „ — „

4. Уплачено Городской Управѣ по окладному листу по дому, № 383. 13 „ 59 „

13. Канцелярскіе расходы. 18 „ 79 „

Итого 2432 „ 38 „

Всего расхода 7438 „ 17 „

Остается на 1-е января 1909 года

Въ билетахъ неприкосновеннаго капитала 9400 „ — „

расходнаго: по сберегательнымъ книжкамъ 591 „ 97 „

въ кассѣ Комитета. 96 „ 34 „

Итого 688 „ 31 „

А всего въ остаткѣ 10088 „ 31 „

11. Слѣта дохода и расхода на 1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1-е января	528 р. — в.
Пособіе отъ Земства	500 ” — ”
% на капиталъ	350 ” — ”
Членскіе взносы	600 ” — ”
Аренда за квартиру	360 ” — ”
Кружечнаго сбора	130 ” — ”
Содержаніе пансіонерокъ	124 ” — ”
Пожертвованій	200 ” — ”
Случайныхъ пожертвованій	166 ” — ”
Всего.	2954 ” — ”

Р А С Х О Д Ъ:

Жалованіе Начальницъ	252 ” — ”
— Помощницъ	120 ” — ”
— Прислугъ	146 ” — ”
Продовольствіе	1600 ” — ”
Одежда и обувь	200 ” — ”
Содержаніе коровы	80 ” — ”
Отопленіе и освѣщеніе	300 ” — ”
Церковныя расходы	30 ” — ”
На масло для иконы „Достойно есть“	16 ” — ”
Страховка домовъ	90 ” — ”
Хозяйственныя расходы	120 ” — ”
Всего.	2954 ” — ”

Общая сумма расходнаго капитала со дня от-
крытія заведенія по 1-е января 1909 г.:

приходъ	84706 ” 30 ”
расходъ	84017 ” 99 ”
остатокъ	688 ” 31 ”

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1909 г. призрѣвалось: мужчинъ — 50, женщинъ — 113 и дѣвочекъ — 176, всего — 339 человекъ.

Примѣчаніе: плата пансіонеровъ установлена въ Богадѣльнѣ 80 р. въ годъ и въ пріютѣ для дѣвочекъ отъ 40 до 70 р.

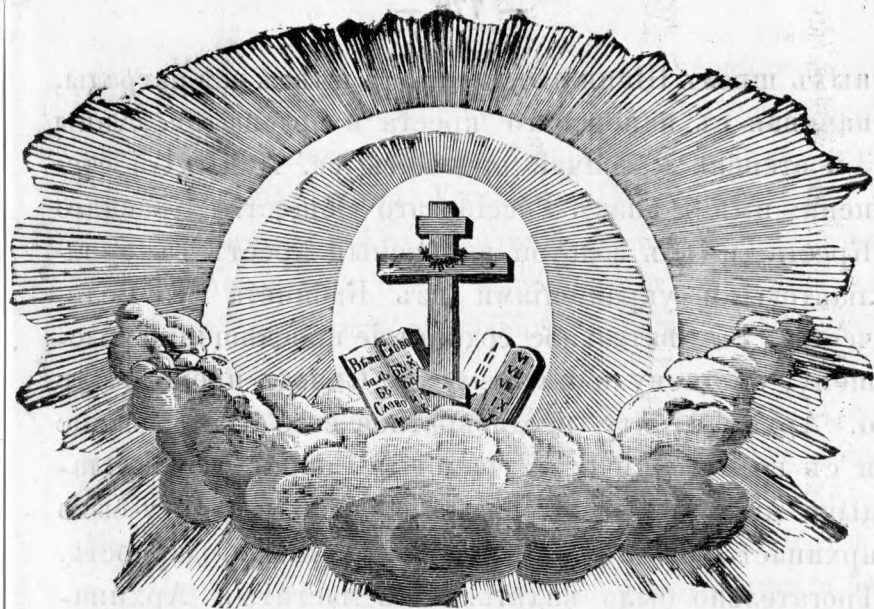
Общее собраніе г.г. членовъ, рассмотрѣвъ отчетъ, постановило утвердить таковой и, отпечатавъ погребное количество экземпляровъ, разослать всѣмъ г.г. членамъ.

Предсѣдатель Комитета *Григорій Охотниковъ*.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный I. Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Св. Синода, преподано благословеніе Св. Синода, безъ грамотъ. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбов. епархіи. IV. Письмо Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія. V. Объявленія. VI. Актъ Общаго годичнаго Собранія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. VII. Отчетъ Совѣта попечительства при безприходной Іоанно Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища. (Окончаніе). VIII. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ, за 1908 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій*.



№ 17 | НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни.

(Продолженіе).

Оцѣнка общественной дѣятельности о. Архимандрита со стороны Правительства и общества.

Такая дѣятельность о. Архимандрита на пользу государства и общества не могла не снискать къ нему вниманія Начальства и общества. Онъ уже въ 1867 г. возводится въ санъ архимандрита, затѣмъ состоялъ Почетнымъ Членомъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи, Предсѣдателемъ Попечительства о таковыхъ же воспитанникахъ Шацкого духовнаго училища, Почетнымъ Членомъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Почетнымъ Попечителемъ церков-

ныхъ школь Шацкаго уѣзда; онъ имѣлъ все награды, начиная съ наперснаго креста и ордена св. Анны 3-й степени и кончая орденомъ св. Анны 1-й степени; имѣлъ знакъ Россійскаго Общества Краснаго Креста; имѣлъ золотой наперсный крестъ съ бриллиантовыми украшеніями изъ Кабинета Его Величества. За дѣятельное содѣйствіе просвѣщенію высшему, среднему и низшему Св. Синодъ преподавалъ о. Архимандриту неоднократное свое благословеніе и съ грамотой и безъ грамоты; Епархіальные Владыки многократно выражали о. Архимандриту свою архипастырскую признательность и благодарность. Трогательно было видѣть, какъ маститый Архипастыръ Тамбовскій Пресвященный Александръ, осмотрѣвши бібліотеку и узнавъ составъ ея въ Куплинской школѣ, благодарилъ о. Архимандрита, говоря: „не знаю, какъ и благодарить Васъ, о. Архимандритъ, за Ваше отношеніе къ просвѣщенію народному“, благословляя, лобызалъ о. Архимандрита, а сей, убѣленный сѣдинами старецъ, съ сердечной простотой говорилъ: „благословите, Владыка, трудиться въ мѣру силъ нашихъ и умѣнья“. Замѣчательно, что о. Архимандритъ дѣлъ своихъ, какъ устройство, напримѣръ, школъ и др., не любилъ относить къ себѣ, почему и говорилъ: „въ мѣру силъ нашихъ“, относя такимъ образомъ свои благодѣянія ко всей обители.

Уже по смерти о. Архимандрита Епархіал. Учил. Совѣтъ отмѣтилъ его особыя заслуги въ своемъ постановленіи отъ 19 ноября 1907 года, въ такой редакціи:

„Принять къ свѣдѣнію (телеграммусовѣта школы о смерти о. Архимандрита) и почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи поставить въ помѣщеніи Епархіальн. Училищ. Совѣта портретъ въ Бозѣ почившаго Архимандрита Аркадія для всегдашняго напоминанія о его высококультурной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви“.

Общество, съ которымъ приходилось о. Архимандриту соприкасаться, отдавало ему справедливую дань уваженія и почтенія, начиная съ бывшаго Г. Министра Двора Его Императорскаго Величества и г.г. Нарышкиныхъ и кончая простолюдиномъ и бѣднякомъ. Бывшій министръ Двора графъ П. П. Воронцовъ-Дашковъ съ своимъ семействомъ и г.г. Нарышкины считали о. Архимандрита „своимъ уважаемымъ и любимымъ“ человѣкомъ.

Покойный Оберъ-Камергеръ Высочайшаго Двора Е. Д. Нарышкинъ нерѣдко имѣлъ „своего почтеннѣйшаго сосѣда“ о. Архимандрита своимъ совѣтникомъ.—Во время лѣтняго пребыванія въ своемъ имѣніи „Быкова—Гора“, въ 2^{1/2} верстахъ отъ Вышенской пустыни, Е. Д. Нарышкинъ имѣлъ обыкновеніе проводить праздники въ бесѣдѣ съ о. Архимандритомъ, такъ что было въ обычаѣ, что послѣ церковной службы (литургіи) о. Архимандритъ всегда ѣздилъ на „Быкову-Гору“. Съ своей стороны и Е. Д. вмѣстѣ съ супругой считали своимъ долгомъ посѣтить о. Архимандрита въ его келліяхъ иногда и не разъ за лѣто. Лучшимъ выразителемъ отношеній г.г. Нарышкиныхъ къ о. Архимандриту можетъ служить слѣдующее собственноручное ихъ письмо,

съ которымъ они препроводили къ о. Архимандриту отъ себя золотой крестъ: „Глубокоуважаемый и любимый о. Аркадій! Примите отъ насъ приложенный золотой крестъ, который будетъ Вамъ напоминать друзей-сосѣдей, искренно желающихъ, чтобы Господь продлилъ подолбе близость и прочность нашихъ отношеній и даровалъ Вамъ всего лучшаго. Поручая себя Вашимъ молитвамъ, вѣрные Вамъ

Е. Нарышкинъ, А. Нарышкина“.

Посѣщали о. Архимандрита и Воронцовы—Данковы: Графиня Ел. Ан. съ дѣтьми пріѣзжала почтить своимъ присутствіемъ церковный праздникъ обители—освященіе созданнаго о. Архимандритомъ новаго теплаго собора и лично привѣтствовать о. Архимандрита съ благополучнымъ завершеніемъ такого крупнаго въ пустыни дѣла. Равнымъ образомъ о. Архимандритъ обязательно ѣздилъ въ „Томниково“ привѣтствовать пріѣздъ графа и его семейства въ ихъ имѣніе на лѣто.

Даже Великіе Князья, Ихъ Императорскіе Высочества Сергій Александровичъ съ супругой Е. И. В. Великой Княгиней Елизаветой Ѳеодоровной и Его Императорское Высочество Павелъ Александровичъ, въ бытность свою у г.г. Нарышкинскихъ на Быковой Горѣ, сочли нужнымъ двукратно посѣтить въ 1886 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ Вышенскую пустынь и ея „уважаемаго“ настоятеля въ его келіяхъ, приняли отъ него въ этотъ разъ обительскій даръ—копію съ Чудотворной Вышенской Иконы Божіей Матери, а ему подарили Свои фотографическіе портреты съ собственноручною подписью.

Простолюдинъ видѣлъ въ о. Архимандритѣ близкаго, доступнаго человѣка, которому просто, не боясь, можно говорить про свою духовную и матеріальную нужду, про свои житейскія невзгоды и горе. Богатый жизненный духовный опытъ о. Архимандрита давалъ таковымъ нерѣдко не матеріальную только, но и духовную помощь.

Для людей средняго класса о. Архимандритъ былъ не только мудрымъ и въ тоже время простымъ наставникомъ, а иногда и добрымъ собесѣдникомъ.

Все, кто только соприкасался съ о. Архимандритомъ, сохранили въ себѣ искреннее душевное почтеніе къ нему. Въ этомъ отношеніи онъ былъ личною обаятельною; внутренняя красота души, необыкновенная уравновѣшенность, искренняя ко всемъ доброжелательность, простота и прямота въ обращеніи съ людьми плѣняли всякаго, кому только приходилось входить съ нимъ въ какое либо отношеніе. Доброе, искреннее, проникнутое тихою грустью воспоминаніе объ о. Архимандритѣ — теперь явленіе обычное, постоянное.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей П. И. Турчаниновъ.

Очеркъ его жизни и дѣятельности, замѣчанія о идейно-религіозномъ содержаніи его музыкальныхъ переложеній.

(Продолженіе).

Вышній способъ положенія Турчаниновымъ на хоръ мелодій обихода представляется въ такомъ видѣ. Сохраняя мелодію книгъ церковнаго обихода болѣе или менѣе точно (въ догматикахъ менѣе

всего), онъ поручалъ ее (мелодію) въ большинствѣ случаевъ альту (въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ наприм. въ задостойникѣ на Срѣтеніе и въ отдѣльныхъ мѣстахъ другихъ соч. басу, въ херувимской № 5—дисканту) сопровождалъ ее параллельными терціями (б. ч. верхними—въ дискантѣ) или секстами (б. ч. въ тенорѣ). Иногда подлинная мелодія помѣщается не всецѣло въ альтѣ, а перемѣщается по частямъ въ другіе голоса. Во всякомъ случаѣ она рельефно выдѣляется изъ другихъ голосовъ и удобна для запоминанія. Параллельнымъ терцовымъ или секстовымъ послѣдованіямъ, онъ даетъ самую простую гармонію, пользуясь трезвучіями съ обращеніями, четверозвучіемъ (септь-аккордомъ V-й ступени) съ его обращеніями, и рѣже трезвучіемъ и уменьшеннымъ септь-аккордомъ VII-й ступени, въ ихъ основныхъ видахъ и обращеніяхъ, пользуется модуляціею (переходомъ изъ одной гаммы въ другую) ближайшихъ строевъ, а именно изъ мажора въ параллельный миноръ (изъ до въ ля) или миноръ II-й ступени (фа въ соль) и обратно, иногда допускаетъ хроматическую модуляцію и т. п. При положеніи мелодіи въ минорной гаммѣ допускаетъ повышенный вводный тонъ (повышенную VII ступень минорной гаммы), чѣмъ отступаетъ отъ строго діатоническаго церковнаго звукоряда. Подобныя довольно ограниченныя музыкальныя средства, особенно при условіи обязательнаго въ двухъ голосахъ параллельнаго движенія, конечно стѣсняли композитора и въ смыслѣ чисто музыкальномъ не могли содѣйствовать свободѣ и особому разнообразію голосоведенія, связывая его въ опредѣленныхъ границахъ. Эта ограниченность музыкальныхъ ресурсовъ содѣйствовала нѣкоторому однообразію его письма. Въ смыслѣ объема голосовыхъ партій, положенія Турчанинова отмѣчены широкимъ голосоведеніемъ, т. е. такимъ расположеніемъ голосовъ, при которомъ верхніе голоса отстоятъ отъ нижнихъ на большое разстояніе, напр. верхніе голоса возвращаются въ высшихъ своихъ областяхъ, а нижніе—въ низшихъ, такъ въ задостойникѣ на Пятидесятницу, на словахъ „матеродѣв-

ственная слава“, „изумѣваетъ же всякъ умъ“ и т. п. Все это — и параллельное [голосоведеніе и бѣдность гармонической ткани (однообразіе) и перемѣщеніе мелодіи въ другіе голоса (какъ излишне свободное отношеніе къ ней и дробленіе ея) и широта голосоведенія (неудобство для исполненія и трудность для небольшихъ хоровъ) и т. п. — отмѣчалось въ исторіи церковнаго пѣнія и статьяхъ о Турчаниновѣ, какъ недостатковъ его переложеній. Но говоря безпристрастно, другіе переложители, избѣгая „недостатковъ“ его, дѣлали ихъ еще болѣе. Кто такъ, какъ Пютуловъ и его ученики (Архангельскій) и подражатели ихъ относились строго къ сохраненію въ буквальности обиходной мелодіи, къ сопровожденію ея въ діатоническихъ трезвучіяхъ, кто больше заботился объ удобствахъ исполненія и доступности тесситуръ? И однако переложенія подобнаго рода, не смотря на сочувствіе къ нимъ долгое время наиболѣе просвѣщенныхъ любителей пѣнія, не получили никакого распространенія на каирсѣ. Почему? Соблюдая строго формально намѣченныя условія гармонизаціи и преслѣдуя чуть ли не всеобщую доступность ея, они впали въ еще большую бѣдность и однообразіе, что для живой человѣческой души болѣе убійственно, нежели какія-либо отклоненія отъ строгости стила.

Новые гармонизаторы, вооруженные всѣми средствами музыкальной науки и данными изученія основъ церковной мелодіи, несомнѣнно богаче и музыкальнѣе излагаютъ церковныя мелодіи, но... и сохраненная въ одномъ голосѣ мелодіи обихода теряется въ ряду богатаго смѣтенія прочихъ голосовъ, и переложенія по технику еще менѣе доступны для хоровъ, чѣмъ кажущіяся наименѣе удобнѣйшія мѣста переложеній Турчанинова.

Значитъ, если и съ формальными и практическими неудобствами переложеній Турчанинова они получили столь широкое распространеніе и пользуются любовью пѣвцовъ и молящихся, въ нихъ есть что — то такое, что, помимо той или иной виѣшности построенія, притягиваетъ къ нимъ, побуждаетъ съ одушевленіемъ ис-

поднять их и съ любовью, благовѣйнымъ молитвеннымъ чувствомъ внимать имъ молящихся.

Художественное творчество есть отраженіе души художника. Отношеніе его къ творчеству, углубленіе въ идею и цѣли его, помимо внѣшнихъ средствъ, хотя и не безъ нихъ, создаетъ цѣну его произведеніямъ.

Протоіерей П. И. Турчаниновъ вполне серьезно, благоговѣйно относился къ своему дѣлу переложенія церковныхъ напѣвовъ, какъ дѣлу святому, какъ средству выраженія и возбужденія живого, одушевленнаго религіознаго подъема настроенія и чувствованій. Онъ проникъ въ самое сердце церковнаго пѣнія и напѣвовъ, сжился съ ними духовно, перечувствовалъ какъ самыя напѣвы, такъ и текстъ съ его содержаніемъ и запечатлѣлъ ихъ красотою соответствія между содержаніемъ и музыкальнымъ выраженіемъ. Но не одно только теплое чувство проникающее переложенія Турчанинова сквозить въ нихъ; они являютъ въ себѣ умъ, просвѣщенный истинной христіанской и согрѣтой любовью къ Тому, Кому онъ пѣлъ, и вѣрую въ воспѣваемые истины и событія. Создавъ съ внѣшней стороны особый „стиль гармонизаціи“ (онъ и называется по сію пору Турчаниновскимъ), въ которомъ Т. пользовался опредѣленными и, какъ сказано, болѣе или менѣе скромными музыкальными средствами, онъ, гдѣ нужно было, гдѣ требовало чувство, гдѣ текстъ подсказывалъ, не боялся отступить отъ буквы мелодіи или строгихъ правилъ и допускалъ большую свободу. Соответствіе духа музыки съ духомъ текста, невозможно глубокое и одухотворенное выраженіе его, порой изобразительность и живописаніе изгибовъ текста, — вотъ характерныя черты переложеній Турчанинова, давшія имъ заслуженное мѣсто въ нашемъ церковномъ богослуженіи. Относительно переложеній Т. можно съ полнымъ правомъ сказать, что это „разумное Богу пѣніе“.

Но обратимся къ самымъ сочиненіямъ.

Къ лучшимъ переложеніямъ Т. относятся его „Задостойники“. Всмотритесь внимательно въ гармоническій рисунокъ и вѣлушайтесь въ начало „Величай душе моя“: здѣсь ясно содержится торжественная, полная величія и душевнаго восторга хвалебная пѣснь Богу и Его Пречистой Матери. Какъ волны моря широкаго, то поднимаются, то опустившись, съ большой силой устремляются вверхъ высокимъ полетомъ волнообразные звуки—отраженія духовной радости, восходя въ однихъ голосахъ („Величай“—у дисканта и альты), нисходя въ другой (у баса, а затѣмъ у тенора, и потомъ у дисканта и альты), затѣмъ звуковыя волны доходятъ еще до болѣе высокаго подъема, въ которомъ движеніе, но уже въ болѣе высокихъ предѣлахъ, захватываетъ движеніемъ сразу большее число голосовъ (повторное: „Величай“—дискантъ, альтъ и теноръ). На словахъ „душе моя“ уже слышится въ мягкомъ минорномъ кадансѣ (заключеніи) радостное умиленіе душевное, которое въ дальнѣйшемъ опять переходитъ, при воспоминаніи о празднуемомъ событіи („преславное рождество“, „пречестный крестъ“, „вознесшася“ и т. п.), въ высокій полетъ духовной восторженности (противоположное движеніе голосовъ, углубленный ходъ баса, какъ бы отображеніе преклоненія предъ воспоминаемымъ событіемъ, нѣжный ходъ тенора на секту внизъ и несущаяся вверхъ тенорова мелодія, неодновременное произношеніе словъ, при синкопѣ у баса, какъ-бы отраженіе волненія колебательныя ходы 3-хъ—верхнихъ голосовъ конца величанія, къ которымъ потомъ, какъ бы въ полномъ согласіи, присоединяется и басъ, разномѣрными четвертями восходящій отъ низкаго предѣла къ V-й доминантовой, господствующей и ведущей къ завершенію пѣснопѣнія, ступени). Въ задостойникахъ, на Успеніе и Введеніе во храмъ „Ангели усупеніе“, „Ангели входеніе“, въ соотвѣтствіе съ высотой „ангельской“ природы хвалящихъ и удивляющихся, отиѣченной и самымъ знаменнымъ напѣвомъ, и гармонія особая. Начинаясь съ мистическаго, таинственнаго четырехзвучія V-й ступени (доминантсептакордь),

гармонія переходитъ неоднократно въ миноръ и обратно, смѣна гармоніи какъ-бы указываетъ на большой полетъ мысли высокаго безплотнаго міра, проникающаго въ тайны Божія устроенія. Тогда какъ въ „Величай“ есть выдержанныя ноты, указывающія какъ бы на меньшую духовную возбудимость земнороднаго рода, на неподвижность души, придерживаемой земными помыслами, въ „Ангели“ голоса въ непрерывномъ движеніи; даже наиболѣе тяжелый басъ, какъ-бы представитель рода человѣческаго своими ступенно-образными колебательными ходами, принимаетъ участіе въ общемъ душевномъ восторгѣ и удивленіи, въ самомъ концѣ („Дѣва восходитъ“ „на небо“) паря вверху по подобію силъ ангельскихъ; тогда какъ въ „Величай“ вначалѣ мелодія идетъ сверху внизъ, въ „Ангели“ она идетъ обратно, а теноръ начинаетъ съ болѣе высокихъ нотъ своего объема (ми-фа-до). Также картинность и правдивое отображеніе настроенія замѣтна и въ задостойникѣ Вознесенія, гдѣ на словахъ „отъ земли на небо“ голоса направляются въ верхъ и въ болѣе высокіе предѣлы гласовой области. Въ 9-й пѣсни, слѣдующей за припѣвомъ, также замѣтно выраженіе жузыкою смысла стиха. Слова 9-й пѣсни, изображающія непостижимыя для человѣка тайны Божественнаго устроенія, изображаются особыми гармоническими послѣдованіями, выдѣляющимися въ ряду другихъ. Такъ вездѣ, гдѣ говорится о тайнѣ сверхъестественнаго зачатія Сына Божія, употребленъ Турчаниновымъ увеличенный аккордъ на VI (побочной) степени („Чужде матеремъ дѣство“, „Невоздѣланно возраставшій Христа“); тотъ-же аккордъ, имѣющій характеръ углубленности и мистицизма, употребленъ для выраженія смиренно-благоговѣйнаго преклоненія предъ святыней-ковчегомъ завѣта, символизирующимъ чистую непорочную Св. Дѣву („да никакоже коснется рука скверныхъ“). Непостижимость тайны сверхъестественнаго рожденія Сына Божія отъ непорочной матери, нашла себѣ отраженіе въ музыкальномъ примѣненіи контраста рѣзкой смѣны тональностей, послѣ V-й сту-

пени соль минора, 2-е обращеніе доминант-септаккорда въ си бемоль, въ мажорѣ съ голосоведеніемъ, идущемъ скачками въ голосахъ („И странно двѣмъ“). Необычайность среди обычныхъ человѣческихъ явленій тайны воплощенія вылилась въ рѣдкомъ для стиля Турчанинова примѣненіи неподготовленнаго перехода въ миноръ III-й ступени („На Тебѣ, Богородице“). И всѣ вообще мѣста, имѣющія въ общей концепціи текста, наиболѣе сильное значеніе, вырисованы особыми, глубокопродуманными и прочувствованными музыкальными штрихами. На словахъ „живоносное“ „на земли“ въ колеблющихся мелодіяхъ слышно качаніе, какъ признакъ жизни, древа, „возносиму“ — стремительность голосовъ въ верхъ, „поклоняющагося“, — нагибъ мелодіи, какъ бы преклоняющейся, „да никакоже“ (зад. Введ. и Благовѣщенія) — несумнительность благоговѣйной мысли и чувства запечатлѣна кадансовымъ квартсекстаккордомъ на сильной части такта и углубляющимся внизъ ходомъ баса, на словѣ „рука скверныхъ“ мелодія въ басу изображаетъ мужскими голосами нѣкую грубоватость, при словахъ „гласъ ангела“ замѣтно мелодическое слѣдованіе тенора съ верху внизъ; — „съ радостію да вопіють“ отмѣчено и повышеніемъ мелодіи и ускоренной ритмической фигурой, „пѣсни ткача“ — отмѣнено особою восходящею въ предѣлѣ уменьшенной квинты фигурой тенора и модуляціею; „протяженно“ — вырисовано тѣмъ, что одинъ голосъ идетъ вверхъ, останавливаясь на продолжительной подлительности нотѣ, другой тянетъ одну „протяженную“ ноту (альтъ-соль), а басъ углубляется внизъ характернымъ ходомъ на терцію большую внизъ (соль-ми-бемоль), на словѣ „сложенныя“ голосоведеніе расширенное, „протяженное“, альтъ на ундециму скачкомъ удаленъ отъ тенора, а теноръ опустился внизъ на кварту; „изумѣваетъ-же умъ и премірный пѣти ты“ — изумленіе выражено типичною терціею большою, спускающеюся внизъ отъ минора; „премірный“ — высокимъ голосоведеніемъ, выдержанною нотой „фа“ у тенора какъ бы царшею надъ колебательными движеніями и нижнимъ, ползающимъ

по землѣ, регистромъ баса; „шѣти та“—особой стремительной фигурой тенора; подоб. же образ. выражена въ зад. Пятидесятницы, „любовь всѣи“—одновременнымъ сочетаніемъ мелодическихъ фигуръ—у баса нисходящаго тонами подъ рядъ пентахорда, у дисканта восходящей въ высъ мелодіей, у тенора восходящей вверхъ, при чемъ на послѣдней нотѣ является второй голосъ, идущій внизъ, какъ бы для характеристики словъ псалма: „Аще възду на небо, тамо еси, аще сниду во адъ, тамо еси“. Въ задостойникѣ на Пятидесятницу слова „тя паче ума и словесе матерѣ Божію“—предѣльно верхнею, полученною скачками снизу нотой соль у тенора (въ мистически диссонирующемъ аккордѣ $\frac{5}{6}$ V-й ступени), нотой до (высокое) у баса. Задостойникъ Пятидесятницы „Радуйся Царнице“—это гимнъ хвалы Богоматери, вылившейся изъ восторженной души; высокой подъемъ чувства, отмѣченъ и высокимъ регистромъ голосовъ и волнообразнымъ движеніемъ ихъ (особенно басъ) и широкимъ расположеніемъ голосовъ, какъ бы отраженія безпредѣльности радостнаго чувства; не напрасно также альту на словѣ „дѣвственная“ дано ре 2-й октавы при выдержанномъ вверху фа дисканта; эти верхнія ноты, присущія альту лишь въ ихъ лучшую, дѣвственную пору, взяты для изображенія на человѣческомъ музыкальномъ языкѣ непорочности Пресвятой Дѣвы; сочетаніе высокого и низкаго регистровъ, взаимно слѣдующихъ другъ за другомъ, употреблено на словахъ „плотоносецъ, явися на земли и съ человѣки пожие“, а равно на словахъ „по рождествѣ дѣва и по смерти жавѣ“ и „не искусумужно“. Въ задостойникѣ Срѣтенію мелодія въ басу, при выдержанной нотѣ вверху и подъемахъ колебательныхъ фигуръ верхнихъ голосовъ, живописуетъ и изначальность предначертанія „въ законѣ сѣни и писаній“ обряда исполненія закона надъ перворожденнымъ и восхваленіе всѣми родами и упованіе на Богородицу Дѣву, до высшихъ чиновъ безплотныхъ. „Живоноснае насадися древо“,—здѣсь подвижность голосовъ, разнообразіе ихъ движеній, подвижность

ритмическихъ фигуръ живописуютъ жизнь древа. „О тебѣ радуется“ переложеніе съ грѣческаго распѣва-это поистивѣ одушевленная, восторженная пѣснь глубоко проникнутой умиленнымъ чувствомъ и вѣрой души христіанской. И часто выдерживаемая нота „прежде вѣкъ снй Богъ нашъ“, какъ бы отзвукъ неизблемаго основанія радости о Богородицѣ, и нѣжно-пламенная фигура у дисканта и альты, свободно имитируемая восторженнымъ ходомъ тенора „радуется“ и пѣснь ангеловъ, слышимая въ исполненіи однихъ дѣтскихъ голосовъ („ангельскій соборъ“ „и младенецъ бысть“), и утвердительный заключительный откликъ чловѣческаго рода („человѣчскій родъ“), и нѣжное минорное наклоненіе на словахъ „дѣвственная похвало“, и расширяющаяся гармонія, и высокій предѣлъ звуковъ на „пространіе небесъ содѣла“, и фигура тенора, до тѣхъ принимавшаго болѣе или менѣе равную степень въ движеніи, какъ бы рвущаяся вверхъ отъ наплыва радости и благоговѣйнаго почитанія Благодатной, а равно и общій подъѣмъ въ заключительномъ. „О тебѣ радуется“, —являютъ собою глубокое проницаніе во святая святыхъ пѣсни св. Великаго Василія (а по инымъ І. Дамаскина).

Въ „Вечери Твоя тайныя“ таинственность единственной, спасителеной Вечери („тайныя“ — „разбойникъ“) и идущій снизу какъ бы изъ глуби басы, разрастающійся въ широкихъ предѣлахъ звуковыхъ послѣдовацій), и сладостная и глубокая вѣра въ Сына Божія (повторяемый восходящій мелодическій рисунокъ у басы и молитвенное изліаніе тенора въ широкой и нѣжной мелодіи), и выраженіе умиленно-растроганной, окрыленной надеждою молящейся души („причастника мя прими“, „ни лобзанія ти дамъ“, „помяни мя, Господи“), приникающей къ великой тайнѣ („тайну повѣмъ“ — секундъ-аккордъ V-й степени, таинственный по своему характеру), и окрыленное вѣрою обѣщаніе исповѣданія (усиливающаяся звучность аккордовъ на словахъ: „но яко разбойникъ“), и самое исповѣданіе-задушевное, полное сердечнаго уми-

ленія („исповѣдаю Тя“ — выдержанная нота тенора, въ концѣ переходящая въ восторженно молятельное изліяніе, серьезно-величавый ходъ баса, какъ бы изъ юдоли земной шествующаго къ болѣе высокимъ помысламъ и нѣжно-трогательная мелодія у дисканта и альты) — нашли себѣ прекрасное изображеніе и выраженіе въ этомъ поэтическомъ, глубоко-содержательномъ пѣснопѣніи Великаго Четверга.

„Тебе одѣвающегося“ — болгарская мелодія, имѣющая характеръ народнаго причитанія, вырисована весьма выпукло гармонической тканью и углублена внутреннимъ выраженіемъ заключающагося въ текстѣ содержанія. Помимо общаго стихійно-величественнаго, величаваго музыкальнаго характера, великолѣпно отражающаго величіе и исключительность живописуемаго момента и возмозываемыхъ имъ чувствъ и настроеній, въ переложеніи Турчанинова есть отдѣльныя оттѣнки музыкальной изобразительности и картинности, отмѣчающія болѣе частныя перипетіи смысла церковной пѣспи. Вотъ въ воздымающемся ходѣ баса и ниспадающемъ и восходящемъ вновь („и видѣвъ мертва“) слышится и удивленіе предъ необычайнымъ зѣрлицемъ Бога во гробѣ, и начертаніе самого снисшествія Его до креста и погребенія; на словахъ „непогребенна“, такъ называемый аккордъ съ увеличенной секстой, построенный на побочной VII ступени, рельефно подчеркиваетъ поверженіе въ недоумѣніе мысли, какъ бы противящейся примириться съ событіемъ; а этотъ тихій плачь (увы, *pianissimo*), проходящій поочереды у двухъ голосовъ, плачь, переходящій въ общее стенаніе (увы, увы мнѣ), а картина колебанія земли („страхомъ колебашеся“) вырисованная переплетающимися, несущимися вверхъ, падающими и забѣгающими впередъ звуковыми послѣдованіями, а равно величественное изображеніе содраганія земли, сострадающей Творцу и раздранія завѣсы, очерченная восходящей фигурой изъ $\sharp 4$ нотъ и троекратно имитируемой мужскими голосами.

Напротивъ слова „волею подъемша“ изображены спокойнымъ, ровнымъ ходомъ верхнихъ голосовъ; повторяющаяся нота ре въ басу, особенно удвоенная нижней октавой, какъ то и дѣлается по давнишней традиціи исполненій, рисуетъ Христа, царски величавата, аки льва, во гробѣ. Кстати скажемъ, что таже идея повидимому положена въ основу и 17 кафизмы вел. субботы. Высшая степень недоумѣнія (или *какою* плащеницею обвію) отлилась въ высококомъ регистрѣ дисканта (соль) и типично изобразительной мелодіи, какъ бы отражающей восприситеальный характеръ; также на словахъ „или кія пѣсни воспю“ основной мелодіи напѣва огвѣчаютъ сначала спустившійся на четыре ступени теноръ, а потомъ басъ, какъ бы отъ признанія слабости силъ воспѣть достойную исходную пѣснь; отмѣтимъ въ послѣднихъ 5 тактахъ намекъ музыкальнаго изображенія на снисшествіе во адъ нисходящимъ послѣдовательнымъ движеніемъ отъ ре малой октавы до октавного ре. Можно бы указать и еще проникновенно-выразительныя мѣста въ этомъ выдающемся церковномъ произведеніи, но при уразумѣніи общаго смысла, каждый самъ найдетъ, и быть можетъ болѣе глубока, черты его изобразительности и идейности.

„Да молчитъ всякая плоть“,—это пѣснопѣніе Кіевского распѣва, носящее въ себѣ черты высокой художественности, удивительной глубокой экспрессивности и строгости соответствія словъ и мелодіи, поразительно цѣльнаго, высокаго религіознаго полета и по глубинѣ духа проникающаго чувства, въ толкованіи Турчанинова получило еще болѣе высокую степень выявленія смысла и одушевляющихъ настроеній, заложенныхъ въ пѣснопѣніи. „Да молчитъ...“ Послѣ этого перваго слова въ переложеніи нашего композитора поставленъ кадансъ и пауза, видимые знаки непрекаемости сказаннаго. Усилая мысль „всякая плоть“ расширеніемъ регистра голосовъ и подъемомъ мелодіи, онъ опять дѣлаетъ заключеніе и ставитъ паузу; при этомъ на словѣ „человѣча“ поочередное задержаніе въ голосахъ такъ и рисуетъ картин-

ку немоцнаго, какъ бы заплетающагося, человѣческаго голоса. На словѣ „и да стовтъ“ спущенная большимъ скачкомъ внизъ мелодія дисканта (ре-соль) и наклоняющаяся къ низу мелодія баса рисуютъ преклоненіе предъ Царемъ царствующихъ: „со страхомъ (тайнственнаго значенія аккордъ) и трепетомъ“ (синкопирующие ноты у дисканта и короткій видъ тремоло у тенора). Оттѣнивъ замѣтно слова „земное“ наклономъ голосовъ какъ-бы падающихъ книзу, и „въ себѣ да помышляетъ“ возведъ гармонію въ верхніе предѣлы, какъ бы напоминая порывахъ къ небесному, онъ, далѣе, удивительно удачно для вырисовки небеснаго настроенія, прекращаетъ пѣніе альты и баса, а оставляетъ пѣніе дискантовъ (ангеловъ) и теноровъ (людей), при чемъ теноры, секстами, какъ нѣкая тѣнь, слѣдуютъ за дискантами, на сексту ниже. Отмѣтивъ кадансовымъ ходомъ слова „и ни чтоже“, на словахъ „да помышляетъ“, авторъ далъ лирическую выдѣляющуюся къ верху нотку ля альту, какъ бы порывъ помысловъ къ небесному. „Царь бо царствующихъ“: гармонія переходитъ въ мажоръ, звучитъ высокій регистръ голосовъ, а равно и на словахъ „приходитъ заклатися“. Этотъ поворотъ строя рельефно оттѣняетъ картину явленія Царя царствующихъ, который приходитъ да тиса (тайнственно звучащій аккордъ $\frac{3}{4}$ V ст.—выраженіе не постижимости для ума жертвы Христовой); при повтореніи слова— видъ того-же аккорда, переходящій хроматически въ уменьшенное четырехзвучіе въ обращеніи для выраженія и чувства не постижимости и вмѣстѣ сладостности духовной вечери, питающей душу.

Тѣмъ же проникновеніемъ музыкальнаго языка и изобразительностью отмѣчено „Предходятъ же“. Здѣсь слышится и преклоненіе ангеловъ предъ необычнымъ шествіемъ Царя (слѣдующая послѣ 4-й ст. 6-я), и стремительность ихъ служенія Ему (высокій подъемъ голосовъ на „многочитіи“), и величіе ихъ пѣнія (и вопіюще—удвоеніе голосовъ), и возвышенность ихъ взк-

ванія (полетъ голосовъ тенора и альты, а равно и баса на „аллилуія“).

Не лишне отмѣтить еще замѣчательную психологическимъ музыкальнымъ выраженіемъ и послѣдовательнымъ развитіемъ краткую покаянную молитву въ канонѣ св. Андрея Критскаго: „Помилуй мя Боже“... Начинаясь равно-спокойнымъ движеніемъ аккордовъ, эта молитва въ музыкальномъ воплощеніи наслояется постепеннымъ усиленіемъ и разнохарактернымъ развитіемъ гармоніи, рисующимъ наростаніе и возбужденіе покаяннаго чувства по мѣрѣ повторенія покаянныхъ словъ молящимся. Вначалѣ простая гармонія, уже въ 3-мъ „помилуй“ носитъ черты усиленія и болѣе глубокаго молитвеннаго вздоха (употреб. III-й ст. мажора и модуляціи посредствомъ ея въ мягкій миноръ), въ 4-мъ „помилуй“ чувствуется, что волненіе грѣшной души передалось всѣмъ голосамъ, слышенъ плачь въ дискантѣ, альтѣ, восклицаніе тенора и стenanіе въ басѣ души поверженной въ грѣховную бездну; въ 5 и 6 „помилуй“ охватившее жгучее раскаяніе принимаетъ болѣе сильную степень, музыкальное выраженіе принимаетъ болѣе сильныя очертанія движенія всѣхъ голосовъ, болѣе сложной гармоніи, даже съ оттѣнкомъ драматизма. Но вмѣстѣ съ наплывомъ воспоминаній грѣховной мятежной души, въ молитвѣ слышна и надежда и отрада и умиленіе, сообщаемыя ею. Мягкая модуляція и проникнутая теплотою мелодія послѣдняго (7-го „помилуй“) отражаетъ успокоеніе души смягченной и утѣшенной въ молитвѣ.

(Продолженіе будетъ).

Моя поѣздка на Востокъ въ Иерусалимъ.

(Продолженіе).

Если теперь перейдемъ къ Византійскому искусству, то увидимъ, что въ немъ воплотились и развились лучшіе элементы

древняго языческаго міра.—Византійское искусство, находясь подъ вліяніемъ христіанства, развившись, передалось другимъ странамъ.

Если обратимся къ архитектурѣ, то въ Константинополѣ найдемъ памятники ея, которые являются гордостью человѣческой изобрѣтательности. Дѣйствительно, никто до сихъ поръ не могъ построить такой памятникъ—храмъ, какой построили Артемій изъ Трилоса и Исидоръ изъ Милета, обезсмертившіе свои имена созданіемъ самаго древняго и великолѣпнаго христіанскаго храма въ мірѣ. Византійская архитектура, сплотившаяся съ русскимъ элементомъ, не породила—ли новое сочетаніе и не создала—ли новый стиль, извѣстный подъ именемъ византійско-русскаго?

Скульптура и живопись Византійцевъ не отличаются ли симметричностью въ разстановкѣ фигуръ, строгостью и серьезностью позы, составляя яркую противоположность распушенности римскаго искусства—временъ упадка имперіи? Скульпторы и живописцы доведши свое искусство до кульминаціоннаго пункта, перешли къ мозаикѣ и по оставшимся памятникамъ можно подивиться терпѣнью, умѣнью и вдохновенью этихъ людей. Вліяніе Византіи въ иконописи проявляется и до нынѣ въ Россіи.

Константинопольскій монахъ Каллиникъ изобрѣлъ греческій огонь, который до сихъ поръ не изслѣдованъ. Сигнализацию посредствомъ зеркалъ во время войны и для рекогносцировки позицій,—кто усовершенствовалъ, какъ не Византійцы? Однимъ словомъ, просвѣщенная Византія на всѣ запросы науки, искусствъ находила въ себѣ откликъ; выпускала изъ своей среды богослововъ, философовъ, ораторовъ, проповѣдниковъ, историковъ и другихъ труженниковъ знанія и просвѣщенія.

Ограничиваясь выше изложеннымъ, скажу, что цѣль моя была освѣтить эти развалины и памятники старины Византійской, чтобы они говорили путешественникамъ, посѣтившимъ ихъ, о пережитомъ величій и напоминали, какую услугу Византійцы сдѣлали міру. Смерть и забвеніе возможны лишь для той страны, которая ничего не дала для другихъ, а жила исключительно для себя.

Освѣтивъ картину настоящаго и прошедшаго этого города, перейдемъ теперь къ тому, что открывается непосредственно глазамъ путешественника при первомъ его появленіи въ Стамбуль. Разомъ явится у путника представленіе чего то невиданнаго, разомъ пойметъ, что онъ попалъ въ новый міръ, доселѣ неизвѣстный, что онъ перешелъ съ одной части свѣта въ другую, что онъ въ Азіи, а не въ Европѣ. Опомнившись—онъ начинаетъ находить подобіе чему-то виденному имъ прежде и ему вспоминается картина сельской ярмаки. Масса кипящаго народа—пѣшаго, тѣснящагося праздно, отсутствіе экипажей, особенно, когда пустится въ глубь Стамбула, воскрешаетъ въ его памяти что-то хаотическое, неопредѣленное. Стамбуль явится передъ нимъ со всеми своими недостатками и недостатками. Видитъ онъ предъ собой площадь, изрѣзанную вкривь и вкосъ массою улицъ, переулковъ и тупиковъ несимметрично, беспорядочно, безъ всякаго плана. Публика наряжена въ разноцвѣтные костюмы; пресоблаждаютъ халаты и длинныя одежды. Каменные дома перемежаются съ деревянными, всѣ окна которыхъ рѣшетчатныя. Если спросите, для чего рѣшетки на окнахъ? На это можно отвѣтить: отнюдь не для того, чтобы помѣшать турчанкамъ видѣть, что дѣлается на улицѣ, но для того, чтобы помѣшать уличнымъ зѣвакамъ разсмотрѣть, что они дѣлаютъ у себя. Нѣкоторыя улицы такъ узки, что съ окна одного дома можно подать руку другому человѣку, живущему напротивъ. Предъ взоромъ посѣтителя открываются базары, покрытые навѣсомъ изъ тряпокъ или изъ циновокъ, отчего здѣсь постоянная тѣнь, спертый воздухъ и довольно непріятный запахъ; зато лавки издаютъ благоуханіе, для чего жгутъ часто мастику Хюсскую и ладонь Антиохійскій и другія пряности изъ Аравіи. Даже есть особый родъ нищихъ, которые по утрамъ ходятъ съ самодѣльными кадилами и кадятъ товары, зелень, овощи и всѣ продукты, чтобы оббездзараживать ихъ и освятить. Такому нищему никто не можетъ отказать въ кажденіи. Часто изъ узкаго

переулка или улицы вы выходите на небольшія открытыя площади, гдѣ непременно увидите фонтанъ, выпускающій струю чистой прозрачной воды и сверкающій, какъ алмазь подѣ лучами полуденнаго солнца, изъ котораго и человекъ и всѣ вьючныя животныя утоляютъ свою жажду. Невдалекѣ отъ него непременно кофейня съ матрацами у входа, на которыхъ лѣнивцы полулежа или поджавъ подѣ себя ноги калачикомъ, курятъ, выпуская задумчиво дымъ въ воздухъ, остановивъ свой взоръ на какомъ либо предметѣ; люди эти ушли въ область кэйфа и всецѣло предались нѣгѣ, самоуслажденію и полному покою. Не надо быть особенно наблюдательнымъ, чтобы разомъ отличить турка отъ другихъ національностей: онъ равномерно шагаетъ, величаво смотритъ на всѣхъ окружающихъ, идетъ не спѣша. Лица ихъ поражаютъ своею типичною молчаливостью и беззаботностью; какъ фаталистъ онъ не нуждается въ излишней энергіи. Богъ управляетъ имъ:—онъ послушный рабъ. Они говорятъ: все предопредѣлено, къ чему намъ стараться, когда судьбу свою не переменить. Часто попадается путнику вереница ословъ, нагруженныхъ припасами, рядомъ съ согнутыми въ три погибели хамжалами. Турчанки—всѣ ходятъ здѣсь съ обущенными яшмаками, чинно, не оглядываясь по сторонамъ. Тишина и отсутствіе жизни и движенія—характерный признакъ даже и на болѣе многолюдныхъ улицахъ Стамбула. Изрѣдка попадаетъ какой либо изящный экипажъ, снаружи красивый и позолоченный внутри, въ которомъ сидятъ турчанки высшего полета съ свнухомъ на козлахъ, который зорко слѣдитъ, чтобы дерзкій взоръ какого либо мужчины не проникъ въ карету; да иногда случайный экипажъ туриста. Больше, чѣмъ гдѣ либо на свѣтѣ, мелькаютъ бѣлые и зеленые тюрбаны мусульманскаго духовенства и всадники съ длинными бородами и чалмами или алыми фесками съ синней кисточкой, которые охртнаютъ оттоманскую порту и всѣ достопримѣчательности Стамбула. Ида, далѣе, любезный читатель, вы увидите уличнаго лекаря, пріютившагося

у какого либо полуразрушеннаго зданія. Лечение его заключается въ томъ, что онъ наклоняется надъ распростертымъ на полу больнымъ, бормочетъ какія—то словечки и размахиваетъ ножомъ надъ его головой, чтобы отогнать болѣзнь. Или попадаетъ вамъ писецъ, поджавшій подъ себя ноги и строчащій посланіе какому то турку, растанувшемуся съ чубукомъ въ рукахъ тутъ-же. Не рѣдкость и уличный цирюльникъ, весь съезжившійся, надъ подогнутымъ подъ себя кліентомъ, безцеремонно выкабливающимъ ему волосы, ожидая за трудъ получить копѣйку. Далѣе, вы увидите группу людей, окружающихъ фокусника около какой нибудь кафейни. Дома то обиты въ кучу, то разбросаны безъ плана. Послѣ всего этого наталкиваетесь на громадную сѣрую стѣну съ арками, обросшую кипарисами и вьющимися растеніями; эта стѣна оказывается аркой знаменитаго водопровода Валента, замѣчательнаго по своей величинѣ и древности, уцѣлѣвшая послѣ столькихъ вѣковъ и переворотовъ и пережившая массу поколеній людей.

Представленіе о Стамбулѣ не закончилось и картина еще полураскрыта передъ вами. Въ противовѣсъ всему сказанному замѣчу, что въ Стамбулѣ есть и широкія улицы, окаймленныя деревьями, съ великолѣпными зданіями, многочисленными богатыми мечетями—шедевромъ искусства, съ высокими стройными минаретами, съ гибкимъ станомъ и сверкающими золотыми полумѣсяцами. Можно сказать безъ преувеличенія, что любая мечеть, даже любой минаретъ могъ бы быть гордостью и украшеніемъ любого европейскаго города по стилю и вычурности своего строенія. Немного дальше отъ центра есть и мраморные дворцы, журчащіе фонтаны, золоченныя рѣшетки садовъ, отъ которыхъ постоянно вѣетъ свѣжестью и прохладой. Плескъ и журчанье фонтановъ не прерывается въ продолженіе всего дня. Рядомъ съ домами часто попадаются и кладбища съ прекрасными памятниками, обсаженныя стройными кипарисами, платанами, масляничными деревьями. Однако, чтобы вполнѣ имѣть полное представленіе и ознакомленіе

со Стамбуломъ, необходимо поговорить и о знаменитыхъ его каменныхъ рядахъ: это, такъ называемый, Безештанъ, главный пунктъ торговли, который раздѣляетъ весь городъ на пятнадцать кварталовъ и представляетъ изъ себя безконечный лабиринтъ. Эти ряды устроены прихотливыми уступами, на которыхъ легко свихнуть ногу. Въ Безештанѣ встрѣчаются поразительныя крайности: грязь и смрадъ здѣсь приютились съ чуднымъ благоуханіемъ, роскошь и нищета—идутъ рука объ руку. Эти ряды имѣли нѣкогда особое предназначеніе и раздѣлены были на разряды торговли, какъ можно догадаться по нѣкоторымъ сохранившимся названіямъ. Теперь нѣтъ этихъ раздѣловъ и чередуются они въ хаотическомъ безпорядкѣ. Подъ ихъ сводами страшная толкотня. Въ этихъ рядахъ рядомъ съ ювелиромъ вы встрѣтите мясника, рядомъ съ старьевщикомъ продажу парчи и драгоценныхъ шелковыхъ матерій Востока. Торговцы здѣсь не только сидятъ и стоятъ, но и благодушно лежатъ, растянувшись на завалинкахъ, безъ верхняго платья. Посреди грековъ, армянъ, евреевъ, бѣгающихъ, суеющихся, выкрикивающихъ похвалы своимъ товарамъ, чинно и мѣрно проходятъ турки, не теряющіеся въ массѣ базарной публики. Въ этихъ рядахъ привлекательнѣе всего оружіе—гордость турка. Кромѣ украшеній изъ драгоценныхъ камней на многихъ клинкахъ блеститъ золото и выгравированы разныя надписи слѣдующаго содержанія: „нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Магометъ пророкъ Его“, „дарую тебѣ побѣду надъ невѣрнымъ“, „поражай недруга, защищай слабого“ и множество другихъ. Невольно залюбуешься красотой и богатствомъ этого оружія. Серебро, золото, изумрудъ, яшма, слоновая кость, алмазь и жемчугъ красиво расположены на рукояткахъ кинжаловъ, греческихъ мечей и согнутыхъ сабель. Турки въ этомъ искусствѣ опередили всѣхъ людей. Трудно описать блескъ и игру этихъ брилліантовыхъ звѣздъ, чередующихся съ изумрудами и рубинами, когда прокрадывается на нихъ съ высоты свода лучъ солнца. Остальныя издѣлія турокъ

грубы и отличаются полнымъ отсутствіемъ вкуса и дороговизной. Если вздумаете купить что либо у турецкаго купца, то запаситесь терпѣньемъ и ждите, пока онъ не обратитъ на васъ свое вниманіе. Онъ не трогается съ мѣста и, когда попросите показать товары, онъ молча подаетъ ихъ; дороголи? спроситъ покупатель, желая поторговаться. Но турокъ не любитъ говорить цѣны, обрѣжетъ покупателя, сядетъ на свое мѣсто и тотчасъ снова устремляетъ свои глаза въ одну точку. Турокъ не любитъ торга и на сдѣланный вопросъ не обратитъ вниманія; если необходимо отвѣтить, то скажетъ да или нѣтъ, не поворачивая голову въ сторону говорящаго. Фатализмъ [проявляется у мусульманина на каждомъ шагу; вотъ отчего купецъ смотритъ на покупателя высокомерно. Онъ разсуждаетъ такъ: захочетъ Аллахъ, чтобъ онъ купилъ — купить, а не захочетъ, — нечего и навязывать. Назначивъ цѣну, не уступаетъ; на желаніе покупателя посмотрѣть на его товары, отвѣчаетъ проницательнымъ взоромъ, а когда покажется ему, что покупать не намѣрены, отвѣчаетъ махая рукой: „нечего смотрѣть; этотъ товаръ не для тебя, онъ очень дорогъ“. Торговля вездѣ: на улицахъ, перекресткахъ и даже среди улицы товары разложены прямо у ногъ проходящихъ и продавецъ стеклянной посуды не стѣсняется разлагать свой товаръ прямо среди дороги. Постоянный гулъ и шумъ у продавцовъ шишучихъ водъ; толкотня страшная на этихъ рынкахъ. Не смотря на —пестроту, разнокалиберность и разнохарактерность движущейся толпы, поражаешься присутствіемъ внутренняго порядка, который дѣлаетъ совершенно ненужнымъ присутствіе чиновъ полиціи.

При обзорѣніи Стамбула невольно бросается въ глаза также, что онъ не отличается такой распущенностью, какъ всѣ его предмѣстья. Здѣсь стоятъ крѣпко за чистоту нравовъ и энергично охраняютъ ихъ. Поэтому принято, если въ какой либо семьѣ молодой турокъ достигъ зрѣлаго возраста и не желаетъ жениться, то его изгоняютъ на жительство на другую сторону золотого рога.

Замѣчательно также, что въ Стамбулѣ нѣтъ казармъ для солдатъ, но всѣ размѣщены въ упомянутыхъ предмѣстьяхъ его. Это естественно, такъ какъ солдаты нигдѣ не отличаются строгостью нравовъ и поэтому удалены отъ ригорическаго Стамбула, чтобы пороки ихъ не могли соблазнить благочестивыхъ мусульманъ. Даже султанскіе дворцы удалены отъ центра Стамбула. Женщина въ Стамбулѣ не открываетъ своего яшмака, ибо боится выговора проходяшаго, который ей можетъ сказать: „Уйди, женщина, въ свой домъ, пусть Богъ тебя покроетъ“. Въмѣсто солдатъ есть полицейская стража, состоящая исключительно изъ женатыхъ людей. Эта стража, нельзя сказать, чтобы проявляла строгое исполненіе возложеннымъ на нее обязанностей; она стоитъ подъ навѣсомъ своей будки, зѣвая во весь ротъ, и весь этотъ людъ большею частью въ изношенныхъ сапогахъ и оборванныхъ одеждахъ.

(Продолженіе будетъ).

П р и т ч и Х р и с т о в ы .

1.

Вмѣсто вступленія.

Матт. 13, 52.

Книгъ читатель, наученный
Мной о Царствіи Небесъ!
Ты—купецъ, Мной одаренный
Симъ сокровищемъ чудесъ...
Простирай къ нему ты руки
И—счастливый каждый разъ—
Выбирай изъ сей науки
Старь и новь про всякій часъ.

2.

С ѣ я т е л ь .

*Съющій слово съетъ; съ-
мя естъ слово Божіе...*

Зернами нѣкто поля засѣвалъ,
Щедро рукою Онъ зерна бросалъ.

Падали зерна туда и сюда...
Что при дорогѣ-топтали стада,
Вѣтеръ съ дороги катилъ то зерно,
Птицы клевали—пропало оно!..
Что же на камень—всходило неразъ,
Но увядало, подъ солнцемъ сглонась...
Въ терніе пало иное зерно—
Въ терниі скоро поднялось оно,
Въ терниі выросъ его стебелекъ,
Но-не налился зерномъ колосокъ!..
Тотъ-же, что въ добрую почву попалъ,
Этотъ посѣвокъ и плодъ даровалъ,
Добрый, хорошій, богатый былъ плодъ!
Уши имѣющій, вникни, народъ!..

3.

С ъ м я.

Марк. 4, 26-29.

Зернами Нѣкто поля засѣвалъ,
Ростъ-же зерна Онъ никакъ не видалъ.
Добрая почва—вотъ мать зерна:
Стебель зеленый окрѣпнетъ, взойдетъ,
Слабыя зерна онъ въ колосъ набьетъ.
Зерна созрѣютъ,—тогда ужъ и Самъ
Серпъ пошлетъ на жатву жнецамъ.

4.

Горчичное зерно.

*Чему уподобимъ Царствіе Не-
бесное: оно-какъ зерно горчич-
ное...*

Зернами Нѣкто поля засѣвалъ,
Сѣмя горчичному мѣсто онъ далъ...

Это горчичное дивно зерно:
Самая крошка из зеренъ оно,
Но, какъ поднимется въ полѣ средь тѣхъ,
Выростеть скромница выше ихъ всѣхъ!
Станетъ, какъ дерево: вѣтви, какъ лѣсъ;
Въ вѣтвяхъ скрываются птицы небесъ!..

5.

П л е в е л ы .

*Жатва есть кончина вѣка,
а женцы суть Ангелы...*

Зернами Нѣкто поля засѣвалъ,
Зерна пшеницы Онъ щедро бросалъ...
Время урвавъ, какъ хозяинъ тотъ спалъ,
Врагъ его плевелы тамъ разбросалъ.
Всходамъ пшеницы настала пора,
Вышли и плевелы въ полѣ тогда.
Слуги къ хозяину въ скорби пришли:
— „Плевелы въ полѣ къ чему-то взопли...
Что Ты прикажешь намъ сдѣлать, Господь?
Надо-ль отъ сора добро прополоть?“
— „Врагъ то посѣялъ“, — хозяинъ въ отвѣтъ:
— „Чистить отъ плевелъ причины намъ нѣтъ.
Чистить отъ плевелъ теперь намъ не стать:
Можно пшеницу ногами стоптать,
Можно съ негодной травой притомъ
Вырвать пшеницу съ хорошимъ зерномъ!
Время настанетъ и жатва придетъ, —
Серпъ ихъ обоихъ съ пшеницей пожнетъ.
Выйду на жатву тогда Я и Самъ
Буду слѣдить, и скажу Я жнецамъ:
— „Плевелы въ связки сберите, чтобъ смечь.
Доброму-жъ сѣмени-въ житницу лечь!“...

6.

З а к в а с к а.

Матв. 13, 33.

Божіе Царство закваскѣ подобно:

Женщина гдѣ-то закваски добыла,

Въ три муки мѣры ее положила,—

Вскислась мука, поднялась превосходно!..

Священникъ *Ник. Реморевъ.*

Н а п у т с т в і е.

(Р а з с к а з ы).

Вмѣстѣ съ зимнимъ холоднымъ воздухомъ въ избу вошла фигура священника въ шубѣ. И всёмъ стало легче. Священникъ снялъ шубу, повѣсилъ ее на гвоздь у передняго угла, помолился передъ иконами, попросилъ воды и двѣ свѣчки, и прямо обратился къ умирающему.

— Андрей, причаститься хочешь?

— Желаю...—не то сказалъ, не то вздохнулъ онъ.

Священникъ обернулся къ бабамъ:

— Пожалуйста, потише... Ничего не говорите... Сейчасъ будемъ молиться.

Онъ началъ читать молитвы, и, когда читалъ, развертывалъ шелковый платокъ, распеленалъ Св. Дары, раскрылъ дароносицу, осторожно вынулъ маленькій, крошечный сосудецъ, металлическій ящичекъ со Св. Дарами, положилъ Св. Частицу въ сосудикъ и—крошечной лжицей—налилъ въ него воды... Потомъ зажгъ восковую свѣчу и поставилъ передъ Св. Тайнами. Такъ прочиталъ онъ „Вѣрую“, „Царю небесный“ и началъ читать „Господи помилуй“.

Читалъ онъ „Господи помилуй“ долго, до сорока разъ, и чувствовалось, что онъ просить у Бога помилованія—и себя, и старика, и всёмъ здѣсь бывшимъ.

И когда онъ читаль причастныя молитвы, — слышался вздохъ хозяйки, вздохъ больного, молились дѣти... Потомъ обернулся онъ къ умирающему: „Господь да простить тя... Господь да поможетъ ти... Господь да защититъ тя“, — успокоивалъ больного онъ. Потомъ обратился ко всѣмъ и попросилъ всѣхъ выйти. И всѣ, неспѣша, другъ за дружкой, вышли. И стало тихо.

— Андрей! — подошелъ священникъ. — Вѣруешь въ Бога?

— Вѣрую, — вздохнулъ онъ, и хотѣлъ перекреститься, и не могъ... Только сложилъ пальцы, и поднялъ, и не довелъ до лба, и такъ, съ остановившейся рукой, замеръ.

Головы повернуть онъ не могъ, и только вздыхалъ на вопросы священника, и говорилъ: „а то какже, батюшка“, „грѣшенъ“, „жизнь-то велика, всего натворишь“, „грѣшенъ и мыслями и дѣломъ“... И эти отрывочныя слова вырывались у него съ тяжелыми вздохами, какъ будто вѣтеръ шелъ отъ него, — сильный, неудержимый...

Священникъ поднялъ глаза къ потолку... Темный, мрачный потолокъ. Закоптѣлыя, бревенчатыя стѣны... Онъ вознесся мыслью выше почернѣвшихъ стѣнъ. Онъ молился Богу. Онъ просилъ Его — оставить бѣдняку всѣ грѣхи, — всей его жизни, — маленькой, неприглядной, такъ похожей на жизни тысячей, измученныхъ нуждою и горемъ, людей, — *простить* ему... Почему?... Потому что *стра* у него есть. Есть — сознаніе грѣховъ своихъ. Потому что — онъ поднялъ свою отяжелѣвшую руку для креста... Ради *этой* вѣры — простить ему...

— Господь Богъ да упроститъ тя, — вслухъ зачиталь онъ: И я — прощаю тебя...

— Входите! — крикнулъ онъ къ дверямъ.

И стали входить...

— Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.

Двѣ женщины подняли голову старика. Священникъ прочелъ причастныя молитвы, и причастилъ его.

— Поскорѣ пустите меня...—попросилъ больной.

И когда его причастили, и опустили на лавку у стола,—
онъ заснулъ тихимъ услокоеннымъ сномъ.

Священникъ вышелъ.

Свящ. *Ник. Ремровъ.*

Жизнь въ селѣ во время Пасхальныхъ ка- никулъ.

Весеннее солнышко не по весеннему скупо посылаетъ свои
лучи на рыхлый грязный снѣгъ и на мутныя лужи.

По селу разносится звонъ колокола, рѣдкій и протяжный.
Колоколь зоветъ христіанъ къ службѣ. Войдешь въ церковь—
повсюду печально, сокрушенно наклоненныя фигуры молящихся.
Священникъ читаетъ евангеліе. Велушаешься въ божественныя
слова, и въ душу заползаетъ жалость къ самому себѣ, что такъ
скверно и неправильно живешь, къ другимъ—ко всему грѣшно-
му міру, за который пострадалъ Христосъ. Лучи солнышка иногда
ворвутся въ узенькое окошко купола и повиснутъ въ воздухѣ, въ пла-
вающихъ клубахъ ладона. Вскинешь глазами еще выше, къ са-
мому „небу“ купола, усѣянному звѣздами, и вотъ взоръ уно-
сится далеко, далеко, подъ благословляющую руку Господа
Савасоя...

Кончается чтеніе евангелія. Дальше идутъ пѣснопѣнія
знакомыя. Вотъ дружно и заунывно поютъ пѣвчіе: „Егда слав-
ніи ученицы“... Рубко бьется сердце отъ этихъ великихъ словъ.
Чаще вздыхаютъ старушки и падаютъ на колѣни, читая чуть
не единственную молитву: „Господи помилуй“... Служба кончается.
Войдешь на паперть. Воздухъ свѣжій, ручеекъ журчитъ, воро-
бышки весело чирикаютъ. На душѣ тепло, какъ и въ воздухѣ...
Придешь домой, немного закусишь и мчишься къ рѣкѣ—лодку
налаживать, готовить къ разливу рѣки. Рѣка у насъ огромная—

Воронежъ. Около нашего села она раздѣляется на два русла, на Старый и Новый Воронежъ, образуя громадный островъ, съ версту въ діаметръ. Повозились немного около лодки, ледъ начнешь скалывать на дворѣ и около крыльца на улицѣ,—нетерпѣніе беретъ, хочется, чтобъ скорѣе растаяло. Въ общемъ къ обѣду почувствуешь пріятное утомленіе и волчій аппетитъ. Пообѣдаешь, хоть и одного блюда, но вволю, сытно, и снова работаешь, или дочитываешь сочиненіе Достоевскаго. Такъ шло время до Субботы Страстной недѣли.

Въ Субботу мнѣ почти и не пришлось быть дома, потому что шла уборка дома и открылась такая возня, что я оказался тамъ совсѣмъ лишнимъ. Поэтому я ушелъ къ товарищу, и вмѣстѣ съ товарищемъ ѣздили на станцію сдать письма и поздравленія и захватить почту, какая могла быть тамъ. Ѣхать было очень интересно. Ѣхали верхомъ, безъ сѣделъ на простыхъ крестьянскихъ влячахъ. Воды, когда полежъ шла дорога, совсѣмъ не было, дуга были почти сухи, и окунуться не пришлось ни разу. До станціи оставалось двѣ послѣднихъ версты, самыхъ опасныхъ, потомучто въ этой мѣстности простирался затонъ изъ рѣки Воронежа. Онъ былъ полнымъ воды, потому что въ рѣкѣ она поднялась почти на полтора аршина. Здѣсь намъ и пришлось купаться. Почти всю послѣднюю версту лошадь уходила по брюхо непрерывно. Я весь измучился, промокъ до костей. Товарищ мой такъ-же. Мы отогрѣвались часа два у начальника станціи, хорошаго знакомаго. Обсушившись и отдохнувъ, мы пустились обратно другой дорогой, немного выше, и, хоть сдѣлали лиш-10 версть, но за то вернулись сухими сравнительно. Я получилъ письмо отъ другого товарища, который живетъ въ 15 верстахъ отъ нашего села. Онъ приглашалъ къ себѣ на Пасху и обѣщалъ прислать на станцію, если къ этому времени нельзя будетъ отъ воды проѣхать другой, ближней дорогой. Я рѣшилъ не загадывать о будущемъ и дома завалился спать на печку, съ условіемъ, что

меня разбудить съ первымъ ударомъ колокола къ заутренѣ... Вотъ полились торжественные звуки благовѣста. Церковь горѣла огнями. Главнымъ пиротехникомъ состоялъ братъ моего товарища, (товарищъ тоже отсыпался отъ дороги), который (пиротехникъ) былъ весь замазанъ тѣстомъ (для фонарей), порохомъ и углемъ. Онъ торжествовалъ. Иллюминація удалась какъ нельзя лучше. Фейерверкъ блисталъ великолѣпно и искристо и ракеты „пушали“ очень высокія. Бенгальскіе огни такъ же горѣли долго и красиво, въ то самое время, когда пѣли передъ западными дверьми „Христосъ воскресъ“. Я былъ радъ, похристосовался съ большинствомъ знакомыхъ послѣ утрени и потомъ полѣзъ на колокольную благовѣстить и звонить къ обѣднѣ.

Во время чтенія евангелія за литургіей мы зажгли оба сорта (синій и красній) бенгальскихъ огней на колокольнѣ и въ алтарѣ, и это вышло очень красиво, особенно издали, какъ говорилъ нашъ работникъ, оставшійся дома караулить...

Первый день Пасхи казался очень долгимъ. Съ товарищемъ мы отправились на колокольную позвонить и полюбоваться кстати оттуда прелестнымъ видомъ на рѣку. День былъ сѣрый и мутный, моросилъ дождь. Но на улицѣ было замѣтное оживленіе. Деревенская молодежь толпами ходила по улицамъ, христосовалась и мѣнялась крашеными яйцами. Толпами ходили и на колокольную; много народа стояло подъ пожарнымъ навѣсомъ: тамъ катали яйца — играли. На площадкѣ колокольни тоже стояли разряженные дѣвицы, смотрѣли на мутную рѣку, грызли сѣмачки, смѣялись.

Въ слѣдующіе дни погода была отличная, и я подумывалъ уже о томъ, нельзя ли прямокомъ проѣхать въ N, по приглашенію. Задумано — здѣлано. Въ среду осѣдлалъ своего сѣраго и отправился „полежъ“, какъ у насъ называется лѣтняя дорога въ М. Я надѣялся на то, что благополучно доѣду, и верхомъ поѣхалъ, какъ оказалось послѣ, совершенно напрасно. Одинъ разъ

только лошадь увязла выше колѣнъ: дорога была прекрасная, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подсохло даже. Солнце грѣло по лѣтнему, на небѣ ни облачка. Жаворонки весело взмывали въ голубой дали и торжественна была ихъ пѣснь подѣ званъ сельскихъ колоколовъ. Звуки сливались и таяли въ голубой выси и воздухъ радостно дрожалъ. Меланхоличные грачи скакали въ прыжку по дорогѣ, то подхватывая зерно, то набивая клювъ соломой и шерстью, предназначавшейся, очевидно, для гнѣзда.

На душѣ было свѣтло, отрадно, беззаботно. Вотъ вынырнулъ изъ-за бугра крестъ церкви №... Я пустилъ лошадь рысью и чрезъ полчаса уже въѣзжалъ во дворъ гостепріимнаго товарища. Куддастый барбось кинулся со всѣхъ ногъ на лошадь и то подпрыгивалъ, стараясь достать до ея головы, то хваталъ сзади за хвостъ. Насилу отбился.

Славный вечерокъ провелъ я въ этомъ семействѣ. Нельзя сказать, чтобъ все время проболтались бесполезно. Общій разговоръ, кромѣ другихъ, будничныхъ темъ, зашелъ относительно *пчеловодства*. Мы съ товарищемъ сообщили все, что узнали недавно—о пчеловодствѣ; споръ зашелъ о преимуществахъ новаго пчеловодства предъ старымъ. Старики болѣе симпатизировали старому, колодному пчеловодству, на нашей же сторонѣ были голоса за новое, рамочное. Конечно, никто никого не убѣдилъ, но разговоръ не былъ бесполезнымъ, потому-то и мнѣ кое-что уяснилось, чего я не зналъ. Разговоръ готовился затянуться неопредѣленно—долго, но тутъ предложено было итти гулять.

Всѣ согласились. Весело было и радостно итти навстрѣчу золотымъ лучамъ заходящаго солнца. На лужицахъ, въ которыя то и дѣло приходилось понадать ногою, уже застылъ небольшой ледокъ, который хрустѣлъ и ломался; грачи каркали пронзительно и задорно въ небольшой березовой рощицѣ, которая была охвачена какъ бы пламенемъ. Картина была чудная и всѣ поневолѣ залюбовались ею. Домой вернулись мы очень поздно,

потому-что пришлось, уважая просьбѣ учителя, завернуть къ нему въ квартиру. Тары да бары, а время то и прошло...

На слѣдующій день я возвратился домой...

Воспитанникъ *Димитрій Орловъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Безсиліе социализма. 18 марта въ религіозно-философскомъ обществѣ бывшій редакторъ „Освобожденія“ П. В. Струве сдѣлалъ рефератъ о социализмѣ. Интересные выводы, къ которымъ пришелъ авторъ. Социализмъ не религіозенъ, потому что отрицаетъ всякое премірное бытіе; онъ вѣритъ только въ челоука, но свободного, творческаго начала не признаетъ и въ челоука. Челоука—это лишь звено въ неразрывной цѣпи необходимости. Социализмъ возникъ изъ либерализма и хотя послѣдній выродился изъ религіозныхъ теченій реформаціи, однако социализмъ порвалъ всякую связь съ религіей, потому что возникъ изъ либерализма тогда, когда религіозные корни въ либерализмѣ сгнили. Въ настоящее время социализмъ не способенъ увлечь массы, потому что вѣрованіе въ грядущій социальный переворотъ исчезаетъ въ немъ; требованія социалистовъ превратились въ отдѣльные требованія чисто социальнаго характера, которыя хотя иногда осуществляются, но не удовлетворяютъ челоучество. Социализмъ долженъ, по мнѣнію докладчика, смѣниться положительнымъ религіознымъ мировоззрѣіемъ, основаннымъ на вѣрѣ въ творческую личность. Возражали Струве до десяти ораторовъ, но основная мысль докладчика, что социализмъ погибъ, какъ вѣрованіе, осталась непоколебленною. Тяжелая отвѣтственность, замѣчаетъ корреспондентъ, ляжетъ на служителей Церкви, если они не успѣютъ посвятить на очищенное стѣ плевелъ социализма мѣсто чистую пшеницу Христова ученія.

(Ниж. Цер.—Общ. Вѣст.).

Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онъ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53,000) дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 челоука. Въ 1900 г. на то же почти количество (50,300) инословныхъ

приходилось уже 11,000 (4,000 въ семинаріяхъ и 7,000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ почти треть (болѣе 22 процентовъ) учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе не духовное.

Что обученіе иннословныхъ въ духовной школѣ обходится духовному ведомству въ очень дорзкую сумму, это показываютъ слѣдующія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11,000 иннословныхъ воспитанниковъ 4,000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7,000—въ отдѣльныя училища, то, примѣняясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585,000 р., а 44-хъ училищъ въ 616,000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1,200,000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а не малая доля ихъ достается иннословному элементу.

Ниж. Ц.—Общ. Вѣст.

О почитаніи дней Господнихъ. (*Приговоръ Боротницкаго сельскаго общества*). 1909 года марта 31 дня. Согласно желанію мѣстнаго нашего церковнаго причта, собравшись въ школьномъ дохѣ, мы въ составѣ полного сельскаго схода имѣли сужденіе о томъ, что въ послѣднее время начинаетъ видѣться между нами небреженіе въ соблюденіи Божіихъ Заповѣдей и церковныхъ постановленій касательно св. постовъ. Воспоминаніе дней древнихъ заставляеть насъ обратить вниманіе, особенно, на почитаніе дней воскресныхъ и праздничныхъ по 4-ой заповѣди Господней.

Посему, со слезами всякаго изъ насъ умоляемъ и всѣмъ миромъ постановляемъ:

1-е. Да не осмѣлится никто наканунѣ праздниковъ съ вечера производить шумныя-разгульныя-распивочныя увеселенія.

2-ое. Въ самый праздникъ да не осмѣливается никто ѣздить въ мѣстечка къ жидамъ на торжиша, развѣ кому случится за помощью по поводу болѣзни или къ св. мѣстамъ для молитвы.

3-е. Какъ извѣстно каждому приходитъ въ церковь, когда служится чередное Богослуженіе (у насъ приписная церковь), если же не служится, то собираться въ школу для чтенія и слушанія душеполезныхъ книгъ, дальше въ весь до вечера день оказывать помощь печалующимъ, бѣдствующимъ утѣшеніемъ, совѣ-

томъ, матеріальною поддержкой и т. п., вообще „день-же седьмой суббота, замѣняемый воскресеньемъ, Господу Богу твоему“.

4-ое. Буде кто по своему мудрствованію осмѣлится не исполнять почитанія св. праздниковъ по заповѣди, какъ оговорено и въ приговорѣ, таковыхъ предъявлять предъ лице Церкви—гдѣ подвергать предъ всею церквію обличенію и денежному штрафу въ пользу церкви, что для насъ прискорбно и нежелательно, а лучше, да соблюдается сердечное исполненіе всеми, какъ дней праздничныхъ, такъ и св. постовъ, для всеобщей радости.

И 5-ое. Мѣстный нашъ церковный причтъ просить: для точнаго выполненія всего сказаннаго въ приговорѣ, благоволилъ бы избрать 12 и больше личностей, выдающихся благочестивою жизнью и поручить таковымъ слѣдить за ослушниками и представлять предъ лице Церкви.

Настоящій сей приговоръ вручить г. предѣлatelyю Союза Русскаго Народа нашего Боротчицкаго отдѣла для храненія: копію онаго приговора передать въ главный Союзъ Русскаго Народа Почаевскаго Отдѣла.

Въ чемъ подписались: *крестьяне с. Боротчиць, Владиміръ-Волынскаго у., Брянской волости.*

(Почаевскія извѣстія).

Лекціи и статьи Архіеп. Антонія. Архіеп. Антовій (Храповицкій). *Собраніе лекцій и статей по пастырскому богословію* Стереотипное изданіе 1909 года. Цѣна 80 коп., съ пересылк. 90 к., налож. плат. одинъ рубль *)

Произведенія архієпископа Антонія Храповицкаго давно пользуются заслуженной извѣстностью, какъ свѣжая, чистая и самообытная струя глубоко-вѣрующаго и строго національнаго духа въ нашемъ казенномъ и омертвѣвшемъ богословствованіи. Ускоренное повторное изданіе его лекцій и статей о пастырскомъ богословіи, выдѣленное въ особую книжку изъ собранія сочиненій досточтимаго архипастыря, лишній разъ подтверждаетъ и теоретическое достоинство, и практическую полезность его писанія. Идея добраго пастыря—центральная идея въ произведеніи Антонія Храповицкаго, концентрирующая и выражающая его основныя стремленія и задушевные чувства. Для христіанизации общества и церковнаго подъема главный двигатель, по мнѣнію преосв. Антонія,—благоустроенное пастырство. И, нужно сказать, что это очень важная

*) Выписывать можно изъ склада изданія: Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, д. Ковригиной, кв. 12.

и плодотворная постановка проблемы христианства, простая, но и существенная, схема въ возрѣвнн на христианство. Тутъ, эпиграфомъ евангельской проповѣди и ея заключительными словами служить текстъ: „Азъ есмь пастырь добрый. Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы..“

Плѣненный силой и красотой этой мысли, лично ей послужившій и служащій, архіепископъ Антоній всесторонне разсматриваетъ условія, типы и формы ея наилучшаго практическаго осуществленія. Онъ детально выясняетъ рѣдчайшую способность духовнаго самопожертвованія, коей такъ хвалился великій апостоль языкъ и воплощеніе которой видимъ въ Богочеловѣкѣ. Это внутреннее врачеваніе, питаніе и возрожденіе нищихъ духомъ и есть основная задача пастырства.

Помимо глубокаго проникновенія въ христианское вѣроученіе, первымъ искомымъ въ ея разрѣшеннн является знаніе души человѣческой и духа исторической эпохи, при соответствующемъ церковно-аскетическомъ самовоспитаннн. Руководствомъ въ изученнн психологнн человѣка на всѣхъ ступеняхъ ея нравственной эволюціи, въ ея тончайшихъ изгибахъ и развѣтвленняхъ преосвященный авторъ предлагаетъ писаніе отцовъ и учителей Церкви, а въ знакомствѣ съ идеями и стремленнями, настроеннями и томленнями общественной жизни и порабощенной личности—поэзію, искусство даннаго общества. На внимательномъ анализѣ произведеннн русской литературы архіепископъ Антоній доказалъ нарочитую пригодность послѣдняго источника въ дѣлѣ христианскаго просвѣщенія и оздоровленія.

Резюмируя въ разсматриваемой книжкѣ свои выводы о характерѣ и причинахъ духовныхъ вѣяній и теченнн среди русской интеллигенціи, онъ невольно ободряетъ и вселяетъ увѣренность во всѣхъ добросовѣтно работающихъ на поприщѣ христианской миссіи, что жатва и съ образованныхъ, но атеистическихъ, неоязыческихъ слоевъ русскаго общества будетъ велика и обильна. И подобное сознаніе еще больше подкрѣпить готовящагося къ пастырскому служеннн въ его искушенняхъ и испытанняхъ, кои такъ тепло и прочувствованно разобраны въ лекціяхъ архіепископа Антонія.

3.

Религіозно-философскій трудъ. Огюстъ Никола. *О благодати и таинствахъ*. Ц. 20 к. „Религіозно-философская бібліотека“. Выпускъ XVIII. Москва. 1909.

Въ поверхностномъ, ви́шнемъ, обрядовомъ пониманіи христіанства рускимъ народомъ, безъ различія его классовъ и состояній, заключается подлинная причина разрушенія русской церковной жизни; недостаточностью духовнаго просвѣщенія объясняется поразительный успѣхъ завоеванія иновѣрія и невѣрія и среди интеллигенціи. Естественно, что борьба съ невѣжествомъ, темнотою и легкомысліемъ относительно христіанскаго вѣроученія всегда составляла и должна составлять первую насущную задачу русской общественной работы. Этому, между прочимъ, хорошо можетъ послужить предлагаемая брошюра ученаго французскаго богослова Огюста Николя, извлеченная съ небольшими измѣненіями, сокращеніями и дополненіями, изъ его обширнаго труда „Философскія размышленія о божественности христіанской религіи“.

Въ брошюрѣ поднятъ основной вопросъ христіанства, обнаруженъ его главный нервъ, изъясненъ исходный принципъ. Вся сложная система христіанскихъ истинъ и многовѣтвистая организація церковной жизни имѣетъ одинъ источникъ, построена на одномъ камнѣ—на явленіи благодати, въ коей представлена самобытная творческая сила Іисуса Христа. Это—особое вселенское начало, первенствующее и всепобѣждающее, въ кругу самодовлѣющихъ міровыхъ стихій. Существо ея наиболѣе точно опредѣлено Паскалемъ въ словахъ: „благодать есть Богъ, ошущаемый и видимый сердцемъ и въ сердцѣ“. Но съ другой стороны, она—тайна душъ благочестивыхъ, ибо нѣтъ иного средства къ познанію благодати, кромѣ личнаго принятія и усвоенія. Всѣ словесныя обозначенія и отвлеченныя обсужденія этого духовнаго состоянія даютъ отдаленное и побочное разумѣніе.

Однако, насколько позволяетъ существо дѣла, Огюсть Николя въ разсудочномъ изображеніи этого предмета, его дѣйствій и условій (тайнства) выказалъ большое мастерство и остроуміе. Такъ, онъ проводитъ детальную аналогію между прирожденною намъ страстностью, похотливостью и ощущеніями благодати. И то и другое не свойственно чловѣческому естеству, есть плодъ стороннихъ вліяній, но одно—зло, болѣзнь, разрушеніе, а другое—полно оздоровленія, созиданія, услажденія. Въ нашихъ внутреннихъ переживаніяхъ и настроеніяхъ благодать подавляетъ, устраняетъ плотскія стремленія, духовно насъ возвышая и нравственно укрѣпляя. Лишь исканіе ея и приобщеніе къ ней отмѣчаютъ христіанина; лишь постоянство, распротраненность и полнота явленій благодати въ обществѣ говорятъ о силѣ христіан-

ства въ человѣчествѣ. Ибо христіанство есть фактъ новой жизни, жизни благодатной, осуществляющійся при опредѣленныхъ условіяхъ, опредѣленными средствами, и вызывающій новые факты и событія,—преобразующій міръ!

Важность темы разбираемой брошюры и достоинства въ разработкѣ темы заставляютъ познакомиться съ ней какъ вѣрующіхъ, такъ и ищущихъ вѣры во Христа-Бога. По внѣшности же брошюра сохраняетъ обычный типъ книжекъ „Религіозно-философской бібліотеки“ М. А. Новоселова. (Моск. Вѣд.)

Реорганизация Епарх. Вѣдом. Въ Св. Синодѣ намѣчается полная *реорганизация* существующихъ *епархіальныхъ вѣдомостей*, приуроченная къ борьбѣ православной церкви съ социалистическими илеями, проникшими въ народъ, со все прогрессирующимъ безвѣріемъ широкихъ массъ и религіознымъ индифферентизмомъ населенія, и для разоблаченія темныхъ сторонъ сеитанства и насилій фанатичнаго католическаго и иного инославнаго духовенства надъ религіозной совѣстью православнаго крестьянства. Проектируется изданіе особыхъ окружныхъ органовъ, районы которыхъ были намѣчены предесборнымъ присутствіемъ. Для такихъ изданій намѣчена достаточная солидная литературная подготовка постоянного штата сотрульниковъ. Для объединенія всѣхъ органовъ духовной прессы и общаго идейнаго направляющаго руководства предусматривается центральный обще-миссіонерскій органъ, проектированный на миссіонерскомъ Кіевскомъ съѣздѣ. *)

Интеллигенты объ интеллигентахъ. М. Гершензонъ пишетъ: „Каковы мы есть, намъ не только нельзя мечтать о сдѣяніи съ народомъ, бояться его мы должны пуще всѣхъ казней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждаетъ насъ отъ ярости народной“ (Вѣхи. Сборникъ статей о русской интеллигенціи, стр. 88).

Эту цитату я выбралъ изъ сборника статей Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, В. А. Кистяковского,

*) Это сообщеніе напечатано было въ газ. „Нов. Время“.

П. Б. Струве, С. Л. Франка и А. С. Изгеева, какъ самую безпошадную и самую характерную для происходящаго нынѣ интеллигентскаго самосуда.

Появленіе такого сборника, какъ „Вѣхи“, есть актъ бунтовщическій и дерзко-революціонный въ томъ своеобразномъ духовно-умственномъ царствѣ, которое именуется русскою интеллигенціею, и его революціонная сила направлена противъ тиранніи того идола, которому приносилось столько человѣческихъ жертвъ, имя же которому „политика“.

Неудача той революціи, на которую русскій интеллигентъ возлагалъ столько упованій, которая по существу признавалась „интеллигентской“ революціей, побудила умственныхъ вождей „сонмища больныхъ, изолированнаго въ родной странѣ“, оглянуться на самихъ себя и на свою больную, искалѣченную рать. Результатомъ этого смотра, или этой ревизіи явился сборникъ ревизионныхъ матеріаловъ, подъ заглавіемъ „Вѣхи“, прочитать который обязательно для каждаго интересующагося судьбами Россіи.

Единство темы въ данномъ случаѣ объединило писателей разныхъ толковъ и вѣръ, разныхъ практическихъ пожеланій, темою же избранъ вопросъ котораго нельзя было обойти, — переоцѣнка идеаловъ, столько лѣтъ владѣвшихъ умами и потерѣвшихъ матеріальное и нравственное крушеніе.

Новый идеалъ, который теперь пытаются водрузить на развалинахъ прежнихъ упованій, опредѣляется такъ: „признаніе теоретическаго и практическаго первенства духовной жизни надъ вышними формами общежитія“.

Для интеллигенціи этотъ идеалъ былъ всегда чуждъ и потому представляется новымъ, но мы его всегда любили и въ положительной сторонѣ творчества Л. Н. Толстого, и въ пламенной проповѣди Достоевскаго, и, раньше всего, въ началахъ христіанскаго ученія, котораго могли быть плохими послѣдова-

телями, но никогда не могли быть по интеллигентскому примѣру врагами.

Нечего удивляться, что появленіе сборника „Вѣхи“ произвело въ интеллигентскихъ кругахъ впечатлѣніе разорвавшейся бомбы, что оно явилось одновременно и „соблазномъ и безуміемъ“. Хотя авторами сборника оплаченъ сполна входной билетъ для разговора съ своею публикою, т. е. обругано въ необходимой мѣрѣ и правительство и государственный строй, это не помогло: авторовъ потащили на судъ партійной нетерпимости, крамольность ихъ воззрѣній была установлена съ военно-полевой скоростью и неблагонамѣренность ихъ провозглашена съ торжественностью, которой повредила развѣ нѣкоторая поспѣшность приговора.

Тѣмъ не менѣе безошадное и суровое зеркало интеллигентской сущности осталось налицо. Оно отшлифовано терпѣливыми и мастерскими руками людей правдивыхъ и безстрашныхъ, а въ такое зеркало всегда тянетъ заглянуть, хотя бы тайкомъ и урывкомъ. Бѣдная интеллигенція, — у ней нѣтъ способовъ изъять „вредную“ книгу изъ обращенія!

Во всякомъ случаѣ появленіе такой самокритики, какъ „Вѣхи“, является однимъ изъ первыхъ духовныхъ плодовъ тѣхъ начатковъ свободы, которыя понемногу прививаются къ русской жизни.

Организмъ, хотя государственный, долженъ самъ и безъ принужденія вырабатывать внутри себя противоядія. (Нов. Вр.).

СВѢТЛЫЙ ПРАЗДНИКЪ.

„Христосъ Воскресе!“—Призывъ могучій

Разнесъ раскатъ колоколовъ;

Во всѣ концы ихъ звонъ пѣвучій

Свой простиралъ привѣтнѣй зовъ.
Онъ всколыхнулъ сердца людскія
И въ душахъ чувства воскресилъ,
Стремленья чистыя, святыя
Въ нихъ властной силой пробудилъ.
Толпы влечетъ подъ своды храма,
Есть едину мысль объединить,—
Вознестъ молитвы — оиміамы,
Прославить Господа, — порывъ.
Всѣ въ этотъ часъ, какъ сестры, братья,
Для всѣхъ одно — „Христось Воскресъ!“
Раскрыты братскія объятія
Предъ свѣтлой радостью небесъ!
Великій мигъ! Онъ свѣточъ ясный
Зажегъ средь тьмы скорбей и бѣдъ;
Забылъ свой крестъ бѣднякъ несчастный;
Размякъ богачъ и злобы нѣтъ!
Другъ другу каждый въ умиленьи
„Христось Воскресе“ говорилъ:
Христось — любовь и всепрощенье —
Всѣхъ въ свѣтлый день объединилъ.
Онъ вновь воскресъ! И предъ народомъ
Себя опять теперь явилъ;
И лучезарнымъ вновь приходомъ
Людскія души оживилъ!...
О, если-бъ глубже вкоренился
Во всѣ сердца Христовъ завѣтъ,
Что-бъ каждый искренно стремился
Познать Его ученья свѣтъ!
Что-бъ правда Божія царила
Надъ всѣмъ: что-бъ чистая любовь
Жила межъ нами. Возвѣстила.

О ней вѣдь намъ Святая кровь!
И Свѣтлый Праздникъ Воскресенья,
Вдохнувъ собою радость, миръ,
Растрогавъ трепетнымъ волненьемъ,
Что-бъ вѣчной намъ отрадой былъ!

М. Н. Нежданова.

Отъ Редакціи.

1. Воспитанику Кашменскому: книги приготовлены и ждутъ посланнаго.
2. Врачу г. Муравьеву: новое Ваше заявленіе не будетъ напечатано.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный I. Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышин. пустыня. (Продолж). II. Протоіерей П. И. Турчаниновъ. (Продолж). III. Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ. (Продолж). IV. Притчи Христовы. V. Напутствіе. VI. Жизнь въ селѣ во время Пасхальныхъ каникулъ. VI. Извѣстія и замѣтки.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т--ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВЪ.

Настоящимъ объявляетъ, что, въ виду прекращенія парчеваго отдѣленія,
оно назначаетъ распродажу парчи.

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.