

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

1.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зда-
ній для церковно-приходскихъ школъ

(Изъ свѣдѣній).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11
Января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержания:
Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Дека-
бря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министер-
ство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса
изъ казенныхъ дачъ на постройку зданий для церковно-
приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на ос-
нованіи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Юня
1884 г. Призная вполне необходимымъ придти на по-
мощь столь полезному вновь возникающему учрежденію
и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами
не опредѣлено, какими именно пособиями и въ какомъ
размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользо-
ваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Мини-



стру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 Декабря 1884 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска.

П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить веѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28,
о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

(Въ свѣдѣніи).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержания: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21 декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и преступленіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами“. II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей». Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше

утвердить, соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О немъ дается знать всему духовенству Калужской епархіи.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Марта 12 дня 1885 года.

Присутствовали въ засѣданіи: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Д. Лужецкій, Члены Совѣта: Каѳедральный Протоіерей А. Колыбелинъ, Смотритель Духовнаго Училища Протоіерей М. Предтеченскій, Директоръ Народныхъ Училищъ Д. С. Унковскій, Членъ Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. С. Сорокинъ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ П. Никольскій, Наставники Семинаріи Н. Грузинцевъ и А. П. Собоженскій и члены дѣлопроизводитель Священникъ І. Февралевъ.

СЛУШАЛИ:

1) Докладъ Предсѣдателя, Протоіерея Лужецкаго слѣдующаго содержанія: такъ какъ участіе въ сужденіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта членовъ оного, Директора народныхъ училищъ Д. С. Унковскаго и Инспектора П. И. Никольскаго оказывается весьма полезнымъ, то не угодно ли будетъ Совѣту просить Его Пресвященство о приглашеніи въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ Инспекторовъ народныхъ

училищъ Калужской губерніи, именно: Александра Мартыновича Вусовичъ и Василя Васильевича Рождественскаго.

Постановили просить Его Пресвященство о приглашеніи въ члены Совѣта вышеозначенныхъ гг. Инспекторовъ Вусовича и Рождественскаго.

2) Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 11-го Марта сего 1885 года за № 1254-мъ, при коемъ препровождено 28 рублей денегъ, присланныхъ въ оную благочиннымъ 3-го участка Медынскаго уѣзда священникомъ села Карамышева Іаковомъ Покровскимъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Постановлено: деньги 28 руб. принять и до времени вручить о. Предсѣдателью на храненіе, а Консисторію по надлежащему увѣдомить о полученіи.

3) Докладъ Предсѣдателя Протоіерея Лужецкаго слѣдующаго содержанія: изъ отчетовъ, доставленныхъ нѣкоторыми наблюдателями священниками, видно, что церковно-приходскія школы, за исключеніемъ немногихъ, по недостатку денежныхъ средствъ, имѣютъ крайнюю нужду въ книжкахъ для первоначальнаго обученія и чтенія, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ крестьянскія дѣти принуждены обучаться чтенію по книгамъ давнихъ изданій, вовсе не подходящихъ ихъ пониманію, что естественно препятствуетъ ихъ развитію; почему не благоудно ли будетъ Совѣту изъ той суммы, какая въ настоящее время имѣется въ распоряженіи его, употребить часть на приобрѣтеніе первоначальныхъ учебныхъ пособій для школъ болѣе нуждающихся?

Справка: передано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта собранныхъ протоіереемъ І. Соколовымъ 57 руб. 33 коп. Получено изъ Консисторіи собранныхъ благочиннымъ І. Покровскимъ 28 руб. Итого, за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ на канцелярскія потребности 6 рублей, въ распоряженіи Совѣта состоитъ 79 р. 33 к.

Постановлено: Въ виду пользы учебнаго дѣла просить разрѣшенія Его Преосвященства изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта, отдѣлить до 50 р. на покупку первоначальныхъ учебныхъ пособій для помощи дѣтямъ, обучающимся въ школахъ болѣе нуждающихся.

4) Докладъ его же, Предсѣдателя Протоіерея Лужецкаго слѣдующаго содержанія: при Калужской семинаріи существуетъ братство Іоанна Богослова, цѣль ко-его по уставу есть духовно-просвѣтительная. Такъ какъ нѣкоторыя церковно-приходскія школы находятся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и между учениками встрѣчаются дѣти раскольниковъ, обращеніе коихъ есть главная задача братства: то не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ обратиться въ Совѣтъ сказаннаго братства за денежнымъ пособиемъ въ размѣрѣ хотя 150 р. для вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ, находящимся въ селахъ, приходы коихъ заражены расколомъ?

Постановлено: такъ какъ матеріальная помощь естественно пособѣствуетъ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла и скорѣе привлечетъ въ церковно-приходскую школу дѣтей раскольническихъ и такъ какъ обученіе ихъ подѣ

руководством православнаго священника самою собою может расположить ихъ къ обращенію въ нѣдра православной церкви: то просить разрѣшенія Его Преосвященства обратиться въ Совѣтъ братства за денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 150 р. тѣмъ школамъ, которыя находятся въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ.

5) Репортъ священника Лихвинскаго собора Петра Бѣляева, въ которомъ уведомляетъ, что постановленіемъ лихвинскаго училищнаго совѣта, состоявшимся 12-го Ноября 1884 года, изъ суммъ, назначенныхъ Земскимъ Собраніемъ на народное образованіе по Лихвинскому уѣзду на 1885 годъ, назначено 200 рублей въ пособіе имѣющимъ открыться въ 1885 году въ Лихвинскомъ уѣздѣ церковно-приходскимъ школамъ.

Постановлено: репортъ священника Бѣляева принять къ свѣдѣнію, и предложить во оныхъ наблюдателямъ своевременно донести Епархіальному Училищному Совѣту о томъ, на какія школы послѣдуютъ ассигнованныя 200 руб. и представить отчетъ въ израсходованіи ихъ.

6) а) репортъ наблюдателя, священника Мещовскаго уѣзда села Клетина Димитрія Тихомирова, коимъ доносить онъ, что ввѣренная его наблюденію церковно-приходская школа въ селѣ Упрямовѣ по дальности разстоянія отъ его мѣстожителства (59 вер.) не удобна для наблюденія и просить отдѣлить оную къ наблюдателю, села Бышковичъ священнику Іоанну Покровскому, а вмѣсто оной отчислить къ нему отъ наблюдателя священника Іоанна Покровскаго школу въ селѣ Гаврикахъ, находящуюся въ болѣе близкомъ разстояніи къ его мѣстожителству.

6) Репортъ наблюдателя священника села Бышковичъ Иоанна Покровскаго, коимъ доноситъ онъ, что ввѣренная его наблюденію церковно-приходскія школы въ селахъ Горномъ и Капори по дальности разстоянія отъ его мѣстожителства неудобны для наблюденія и проситъ перечислить оныя въ вѣдѣніе другого наблюдателя, ближайшаго по мѣстожителству.

Постановлено: въ виду болѣе удобнаго наблюденія за школами и освобожденія наблюдателей священниковъ отъ напрасной траты времени на дальніе разъѣзды, школу въ с. Упрямовѣ перечислить къ наблюдателю села Бышковичъ священнику Иоанну Покровскому, а вмѣсто оной назначить наблюдателю священнику Тихомирову школу въ селѣ Гаврикахъ. Школы же въ селахъ Горномъ и Капори, какъ неудобныя по дальности разстоянія для наблюдателя священника Иоанна Покровскаго, перечислить въ вѣденіе священника села Ивановой Дубровы Василя Баталина.

7) Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, ввѣренныхъ наблюденію села Бышковичъ священника Иоанна Покровскаго, присланную вмѣсто отчета въ наблюденіи за школами, требуемаго инструкціею наблюдателямъ отпечатанною въ 23 № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Постановлено: такъ какъ означенною инструкціею, составленною для наблюдателей священниковъ требуется не вѣдомость о школахъ, а болѣе подробный отчетъ, то присланную вѣдомость возвратитъ наблюдателю священнику Покровскому и предложитъ ему составить от-

четь болѣе подробный, соотвѣтствующій тѣмъ пунктамъ, какія указаны въ инструкціи для наблюдателей.

8) Репортъ благочиннаго Малоярославскаго уѣзда, села Угодскаго завода священника Николая Ремизова о томъ, что церковно-приходская школа, съ 1856 по 1884 г. включительно, существовавшая въ домѣ псаломщика села Спасъ-Суходрова, Малоярославскаго уѣзда, Петра Сокорова прекратила свое существованіе въ виду строящагося прихода въ означеннаго села училища въ самомъ же селѣ и на церковной землѣ съ денежнымъ пособіемъ отъ земства, въ количествѣ 150 руб.

Постановлено: школу, существовавшую съ 1856 по 1884 годъ включительно, изъ списка исключить.

9) а) Репортъ священника села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда Михаила Владимірскаго, коимъ доноситъ онъ, что земская школа въ означенномъ селѣ Мокромъ съ 20 января сего года переименована въ церковно-приходскую.

б) Прощеніе Мокровскаго сельскаго учителя Ивана Лебединскаго объ утвержденіи его учителемъ Мокровской церковно-приходской школы.

Постановлено: Земскую школу въ селѣ Мокромъ переименованную въ церковно-приходскую принять въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и поручить оную наблюденію священника села Космачева, Жиздринскаго уѣзда Ѳедора Любимова; объ утвержденіи въ должности учителя сказанной Мокровской церковно-приходской школы сельскаго учителя Ивана Лебединскаго до-

ложить симъ журналомъ Его Преосвященству и, если таковое утверждение послѣдуетъ, поручить наблюдателю школы священнику Ѳеодору Любимову потребовать отъ вышеозначеннаго учителя Лебединскаго документы о его образованіи и о правѣ на званіе учителя и доставить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; каковое распоряженіе Совѣтъ объявляетъ обязательнымъ для всѣхъ учителей и учительницъ, занимающихъ должности въ церковно-приходскихъ школахъ, т. е. всѣ они чрезъ наблюдателей должны доставить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ документы о своемъ образованіи и о правахъ на званіе учителя или учительницы.

10) а) репортъ священника села Троицкаго Жиздринскаго уѣзда Ѳеодора Побѣдоносцева, коимъ доноситъ онъ, что въ означенномъ селѣ Троицкомъ г. Петромъ Николаевичемъ Суходольскимъ выстроены близъ храма деревянный домъ, каковый онъ, Суходольскій, передаетъ для церковно-приходской школы, не требуя за это никакой платы и обязуется отоплять его и по силѣ своей снабжать пособиями, въ каковомъ школьномъ домѣ начато уже ученіе съ 11 февраля; при семъ священникъ Побѣдоносцевъ проситъ утвердить г. Суходольскаго попечителемъ вновь возникшей въ селѣ Троицкомъ школы.

б) Отношеніе наблюдателя, священника села Вешекъ, Медынскаго уѣзда Григорія Маркова, въ коемъ между прочимъ сообщаетъ Совѣту о согласіи мѣстнаго землевладельца дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евгения Васильевича фонъ-Розенберга быть попечителемъ церковно-приходской въ селѣ Вешкахъ школы; при-

чем прилагаетъ и подлинное письмо г. Розенберга, въ коемъ выражено согласіе.

Постановлено: школу въ селѣ Троицкомъ, Жиздринскаго уѣзда, принять въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и поручить оную наблюденію священника села Желонь, Іоанна Щеголева, а объ утвержденіи г.г. Суходольскаго и фонъ-Розенберга въ званіи попечителей сказанныхъ школъ доложить симъ журналомъ Его Преосвященству.

11) Прошеніе окончившей курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицы Маріи Покровской объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ церковно-приходскую школу въ селѣ Покровѣ, Медынскаго уѣзда. На каковомъ прошеніи 16 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „просительницѣ Маріи Покровской предоставляется эта должность. Училищный Епархіальный Совѣтъ сдѣлаетъ зависящее распоряженіе“.

Справка: Въ силу резолюціи Его Преосвященства означенной Маріи Покровской 19 февраля сего года за № 12 выданъ надлежащій документъ объ опредѣленіи ея на должность учительницы для предъявленія мѣстному селу Покрова священнику Лебедеву.

Постановлено: доложенное принять къ свѣденію; при чемъ Совѣтъ въ виду пользы учебнаго дѣла и во избѣжаніе остановки обученія за отсутствіемъ учащихся просить лицъ завѣдующихъ школами заблаговременно извѣщать Совѣтъ о мѣстахъ вакантныхъ для учителей, равнымъ образомъ и желающимъ занять мѣсто учителей или учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ,

предлагаетъ заблаговременно заявлять о своемъ желаніи такъ, чтобы Совѣтъ свободно и безъ затрудненія въ выборѣ могъ представлять Его Преосвященству кандидатовъ на учительскія должности.

12) Отношеніе благочиннаго 2 участка Тарусскаго уѣзда священника села Троицкаго Іоанна Георгіевскаго съ приложеніемъ репорта священника села Тинькова Петра Чупрова, изъ коихъ видно, что названный священникъ Чупровъ для большаго успѣха учениковъ Тиньковской церковно-приходской школы, съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго и съ согласія наблюдателя священника Космодамианскаго, пригласилъ на должность учителя окончившаго курсъ въ Алферовской учительской семинаріи Петра Степанова съ жалованьемъ по 17 р. въ мѣсяцъ отъ прихожанъ; причѣмъ представлена копія съ свидѣтельства объ успѣхахъ въ наукахъ Степанова въ Алферовской учительской семинаріи.

Постановлено: предварительно истребовать чрезъ наблюдателя священника Космодамианскаго отъ Петра Степанова, вмѣсто представленной копіи, подлинное свидѣтельство объ успѣхахъ его въ наукахъ и на званіе учителя начальнаго училища, а потомъ уже ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи его въ должности учителя Тиньковской церковно-приходской школы.

13) Репортъ священниковъ Мосальскаго уѣзда села Лазинокъ Петра Соколова и Александра Казанскаго, коимъ доносятъ о недостаткѣ средствъ къ содержанію церковно-приходской школы, состоящей въ приходѣ ихъ

— деревнѣ Чебышахъ и испрашиваютъ у Епархіальнаго Начальства матеріальной помощи, или же принятія оную подъ свое непосредственное покровительство.

Постановлено: по неимѣнію матеріальныхъ средствъ въ распоряженіи Совѣта просьбу священниковъ села Лазинокъ до времени оставить безъ удовлетворенія.

14) Промене священника села Стрѣльны, Мосальскаго уѣзда Александра Вознесенскаго о денежномъ пособіи къ поддержанію церковно-приходской школы, существующей болѣе 18 лѣтъ въ его собственномъ домѣ и единственно на его скудныхъ средствахъ.

Постановлено: принимая во вниманіе болѣе нежели осмнадцатилѣтній не легкій трудъ священника Вознесенскаго въ дѣлѣ народнаго образованія, и его расходы по содержанію школы изъ скудныхъ собственныхъ средствъ, и затѣмъ его умѣне вести учебное дѣло съ пользою для учениковъ, какъ видно изъ отчета наблюдателя священника Сергѣя Маркова, который, при внимательномъ обзорѣнн, школу о. Вознесенскаго нашелъ удовлетворительною, при первой возможности со стороны Совѣта выдать одновременно священнику А. Вознесенскому въ пособіе 50 р.

— 10 —

III. Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

III. Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

I — Перемѣщены: а) на священническія мѣста въ сел. Сажино, Мосальскаго уѣзда, священникъ села Озерны, Козельскаго уѣзда Николай Селезневъ, — 6 марта; въ с. Сакулино, Мещовскаго уѣзда священникъ села Анисова

Городища, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Извѣковъ*, — 11 марта; въ с. Створожино, Калужскаго уѣзда, священникъ села Поливанова, Малоярославецкаго уѣзда, Александръ *Щеголевъ*, — 11 марта.

Определены на псаломщицкія мѣста: въ сел. Ромоданова, Калужскаго уѣзда, бывшій сельскій учитель Иванъ *Яхонтовъ*, — 12 марта; въ сел. Александровское, Жиздринскаго уѣзда, уволенный изъ 1-го класса Калужской дух. семинаріи Григорій *Добровъ*, — 13 марта.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при градо-Калужской Георгіевской, за лавками, церкви, окончившій курсъ въ Серпейскомъ образцовомъ училищѣ Алексѣй *Щеголевъ*, — 12 марта.

Уволенъ за штатъ по прошенію, священникъ села Сажина, Мосальскаго уѣзда священникъ Викторъ *Селезневъ*, — 6 марта.

Рукоположены во діакона и. д. псаломщиковъ: села Берны, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Васильевъ*, — 9 марта; села Рождества, Боровскаго уѣзда, Иванъ *Чистяковъ*, — 10 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію и. д. псаломщика въ санѣ діакона села Шуй, Мосальскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, — 18 февраля; псаломщикъ въ санѣ діакона Сухиничскаго собора Іоаннъ *Одоловѣ*, — 1 марта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія въ селахъ: Любутскомъ, Калужскаго уѣзда; Поливановъ, Малоярославецкаго уѣзда; Ильинскомъ, Тарусскаго уѣзда; Анисовъ-Городищѣ; Жиздринскаго уѣзда; Борищевъ, Перемышльскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селѣ Охотномъ, Мещовскаго уѣзда; при градо-Сухиническомъ соборѣ; въ селѣ Акуловъ, Перемышльскаго уѣзда; Позняковъ, Козельскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ РАКОВОДСТВА

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Въ 2 часа ночи подъ 12-е Апрѣля отъ неизвѣстныхъ причинъ во флигелѣ гдѣ помѣщается свѣчной заводъ, произошелъ пожаръ, начавшійся со входнаго крыльца; сгорѣла одна крыша. Другихъ никакихъ построекъ огонь не коснулся; равнымъ образомъ все заводское имущество, свѣчи и весь свѣчной матеріалъ цѣлы. Производство свѣчной работы продолжается.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургии и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣннй имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургии.

Діаконъ на уподіаконской вакансіи *Федоръ Соколовъ*.

Цѣна книги 30 р., а съ пересылкою 35 р.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. г. Владимірѣ, къ уподіакону **ФЕДОРУ СОКОЛОВУ**.

СОДЕРЖАНІЕ РУКОВОДСТВА

Порядокъ соблюдаемый священниками при служеніи съ Архіереемъ Литургии.

Порядокъ соблюдаемый при прощеніи св. Таинъ.

Порядокъ соблюдаемый протодіакономъ, діаконами и уподіаконами при совершеніи Архіереемъ Литургии.

Обязанности носящихъ рипиды, посошника, свѣщеносца, чтеца и пономаря.

Дѣйствія готовящихся къ посвященію и рукоположенію: въ стихарь, въ уподіакона, діакона, священника, протоіерея, игумена и архимандрита.

Порядокъ встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обзорѣннй имъ церкви.

Обязанности, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи Литургии въ присутствіи Преосвященнаго.

Руководство на случай освященія храма, по порученію Архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ.

Діаконъ на уподіаконской вакансіи *Федоръ Соколовъ*.

Членъ Консистеріи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колмбелинъ*.

Столоначальникъ *Р. Надеждинъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 7.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числѣ.

1885 г.

Апрѣля 15.

Содержаніе: Посланіе Святѣйшаго Синода. Празднованіе 6-го Апрѣля въ г. Калугѣ. Слово, сказанное на 6 Апрѣля. Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Объявленія.

ПОСЛАНІЕ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыя, соборныя и апостольскія церкви российскія.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Коринѣ. XIII, 13).

6 апрѣля 1885 года, „свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицы“, въ моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ пріснопамятный учитель словенскихъ народовъ, святыи и равноапостольный Меодій, архіепископъ Моравіи и Паннони, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ все-

россійская церковь, слѣдую наставленію святаго апостола: *поминайте наставники вама, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. XIII, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери великой константинопольской церкви, святые братія положили начало православія въ родственныхъ намъ словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на явкѣ словенскомъ и предложениемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

— Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ православная церковь, именуя сихъ святыхъ братій „церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителами и учителями“, ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, проповѣдая слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества; они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной имъ паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши словенскія письмена, они явили намъ источникъ богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—слово Божіе. *Глаголы Христовы духъ суть и животъ суть* (Іоан. VI, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой *имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимое. IV 8). Потому подвиги, подъятые святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, по исти-

нѣ достойны приснаго прославленія. Благодатию Божіею чрезъ нихъ намъ виспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ свѣту и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкъ словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ тайнъ: и такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу временной жизни.

Благодарно исповѣдую дивное промышленіе о насъ неизсчитнаго въ милостяхъ Своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о Господѣ чада святая, соборныя и апостольскія церкви русскія, *помяните наставниковъ вашихъ святыхъ и равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ слово Божіе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстїи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Божіе, да благоустроится жизнь ваща по духу вѣры и ученію святой православной церкви, да будемъ вси единодушни и единомудрени въ вѣрѣ и любви и Богъ любви и мира да будетъ со всеми нами* (2 Коринѣ. XIII, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

*Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.
Платонъ Митрополитъ Киевскій и Галицкій.
Іоаннскій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Савва Архіепископъ Тверской и Кашиинскій.
Палладій Епископъ Тамбовскій и Шаинскій.*

Празднованіе 6-го Апрѣля въ Калугѣ.

Шестое апрѣля, день тысячелѣтія со дня кончины первоучителя славянъ св. Меодія, отпраздновано въ Калугѣ съ особенною торжественностію. Наканунѣ этого дня отслужено было во всѣхъ церквахъ всенощное бдѣніе. Утромъ, 6 числа, совершены были по всюду раннія литургіи. Въ каедральномъ соборѣ совершена была поздняя литургія Пресвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ Моисея и Исаакія, каедральнаго протоіерея отца Колыбелина и другихъ. Пѣли два хора пѣвчихъ архіерейскій и семинарскій. При богослуженіи присутствовали начальники губерніи К. Н. Жуковъ, представители дворянства, земства и города, военные и гражданскіе чины и учащіеся обоего пола, по 40 изъ каждаго учебнаго заведенія, а также воспитанницы Дома Трудолюбія и Малютинскаго дѣтскаго пріюта. Изъ собора послѣдовалъ крестный ходъ на плацардную площадь, гдѣ устроена была эстрада, убранная зеленью, коврами и флагами. Площадь окаймлена была войсками и усѣяна многочисленною массою народа. Крестный ходъ встрѣченъ былъ гимномъ въ честь первоучителей Кирилла и Меодія, который былъ исполненъ военнымъ оркестромъ. Затѣмъ совершенно было молебствіе св. Кириллу и Меодію, окончившееся многолѣтнемъ Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Пресвященному Владиміру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебствія хоръ и оркестръ исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни!“ На молебствіи присутствовали всѣ сполна воспитанники учебныхъ заведеній города Калуги, занимавшіе мѣсто по лѣвую сторону эстрады.

Во 2 часу пополудни состоялся актъ въ духовной се-

минаріи въ присутствіи Преосвященнаго Владиміра, начальни-
ка губерніи К. Н. Жукова и многочисленной публики. Аеть
начался гимномъ въ честь св. Кирилла и Меодія, который
также исполненъ былъ военнымъ оркестромъ при участіи
хора пѣвчихъ. Послѣ чего о. ректоръ семинаріи протоіерей
Д. Е. Лужецкій произнесъ прекрасную рѣчь о значеніи дѣ-
ятельности св. Кирилла и Меодія въ исторіи славянъ. Аеть
закончился гимномъ слѣдующаго содержанія:

„Славяне! Пѣсню высокой
Почтимъ апостоловъ славянъ

И сладкимъ звукомъ ихъ иманъ
Свой гласъ молитвенно глубокій
И вдохновимъ
И оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меодію,
Братьямъ святымъ!

Они молитвъ церковныхъ слово
И все ученіе Христово,

Чрезъ изобрѣтенъе письменъ,
Съ языка эллиновъ—чужаго
Перевели на звукъ роднаго

Для соплеменныхъ намъ славянъ...
Слава Кириллу, слава Меодію,
Братьямъ святымъ.

Прошли года, и Русь святая,
Славянамъ кровная, родная,
Христову вѣру приняла...

И вмѣстѣ съ вѣрой въ обладанье
Племень славянскихъ достоянъе

Тогда ей Греція дала.

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли вѣка, — и просвѣщенье

Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,

Струю тихой полилось

Отъ поколѣнья въ поколѣнью...

Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,

Оно досталось и намъ.

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ.

И будетъ славить Русь родная

Святыхъ апостоловъ славянь,

И сладкимъ звукомъ ихъ имянь

Свои молитвы оглашая,

Изъ вѣка въ вѣкъ изъ рода въ родъ,

Она ихъ память соблюдеть!

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ!

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ также состоялись акты и прочитаны были соответствующія случаю рѣчи и розданы житія св. братьевъ.

Братство св. Іоанна Богослова выдало въ этотъ день жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія всѣмъ заключеннымъ въ тюрьмахъ и арестантамъ исправительнаго отдѣленія, а также ученикамъ братской школы. Въ мѣстахъ заключенія отслужены были молебствія и сказаны рѣчи о значеніи праздника. Въ этотъ день арестантамъ отпущена была улучшенная пища.

С Л О В О

на 6 Апрѣля 1885 г., день празднованія 1000-лѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія (*).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ. (Евр. 13, 7).

Нынѣ исполнилась тысяча лѣтъ со дня блаженной кончины св. Меодія, архіеп. Моравскаго, одного изъ первоучителей и просвѣтителей славянъ, къ которымъ принадлежимъ и мы — Русскіе славяне. Вѣрная апостольскому завѣщанію: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе*, святая отечественная православная церковь наша созвала, братъ, васъ нынѣ — въ день 1000-лѣтней памяти св. Меодія почтить празднествомъ какъ его — Меодія, такъ и роднаго брата и сотрудника, св. Кирилла, богоизбранную двоицу просвѣтителей славянскихъ. Впрочемъ не у насъ только, Русскихъ славянъ, но и у всѣхъ славянъ, — у болгаровъ, сербовъ, галичанъ и др. нынѣ свѣтло торжествуется память ихъ. До 1869 года, въ который воспоминалось 1000-лѣтіе со дня кончины св. Кирилла, не было установлено и церковію особеннаго празднества имъ, хотя имена ихъ, какъ святыхъ, записаны были въ святцахъ и четь-минехъ съ древнихъ временъ, вскорѣ послѣ ихъ кончины, досель мало, кто изъзналъ ихъ жизнь, труды и заслуги для славянъ. Съ нынѣшняго же дня наша отечественная церковь устанавливаетъ (*). Произнесено въ приходской церкви, въ которой присутствовали воспитанники Реального училища

въ честь ихъ особую праздничную службу и повелѣваетъ поминать ихъ въ молитвахъ на ряду со вселенскими отцами и учителями церкви.

Чѣмъ же такъ священна память св. Меодія и Кирилла, что мы, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ торжественнѣе желаемъ чтить ихъ? Какая причина сего торжества? Какое дѣло совершили они, которое достойно памяти? Какія заслуги оказали они, которыя такъ живо чувствуются нами?

Краткій отвѣтъ на все эти вопросы мы можемъ выразить такъ: память св. Кирилла и Меодія должна быть вѣчно священна для насъ русскихъ, какъ и для всехъ славянъ, потому главнымъ образомъ, что они были первыми учителями и просвѣтителями славянъ въ святой вѣрѣ христіанской.

Но прежде нежели говорить, какъ совершенно ими это дѣло учительства и просвѣщенія славянъ, какія труды они приняли на себя въ этомъ дѣлѣ, и какое значеніе имѣютъ ихъ труды для насъ, мы не можемъ пройти молчаніемъ и не указать на нѣкоторыя общеназидательныя и достоподрожательныя черты жизни и характера ихъ, какъ великихъ угольниковъ Божіихъ, за которыя, и помимо той пользы, какую они оказали славянамъ, память ихъ должна быть священна и благоговѣнно чтима всякимъ христіаниномъ.

Кирилль, въ мірѣ Константинъ, и Меодій происходили изъ знатнаго рода, были вѣдомы царю, воспитаніемъ и образованіемъ оба прекрасно подготовлены были къ государственной дѣятельности. По происхожденію, по образованію, по близости къ двору императора, имъ отрывался широкій ходъ къ высокимъ почестямъ, къ мірской славѣ и наслажденіямъ. Меодій сначала и занялъ—было мѣсто правителя въ одной славянской области. Но послѣ 10-лѣтняго управленія ею, отказывается отъ власти и удаляется на гору Олимпъ,

тамъ отдается въ послушаніе старцамъ и весь предается суровымъ подвигамъ монашества. Кирилль же, по окончаніи образованія при дворѣ императорскомъ, послѣ блистательныхъ успѣховъ въ наукахъ, сразу отказался отъ предложенныхъ ему высшихъ должностей на государственной службѣ, отъ выгоднаго брака и согласился лишь принять священный санъ и остаться при храмѣ св. Софіи бібліотекаремъ. Но не надолго; желая всею душею служить единому Богу, онъ тайно оставляетъ Царьградъ и скрывается въ одномъ малоизвѣстномъ монастырѣ, чтобы въ тиши уединенія путемъ самоуглубленія и наблюденія надъ собою провѣрить приобретенныя воспитаніемъ знанія, яснѣе опредѣлить свои склонности и подвигами аскетизма укрѣпить свой характеръ. Какой высокой примѣръ самоутверженія и безграничной любви къ Богу!

Но,—какъ всегда бываетъ,—кто весь преданъ Богу, того и Богъ избираетъ въ орудіе прославленія своего имени между людьми, на служеніе ко благу человечества; такъ случилось и съ св. братьями. Кирилль чрезъ полгода, по желанію императора, былъ отысканъ въ монастырѣ, вызванъ изъ уединенія и поставленъ учителемъ юношей. Весь преданный Богу онъ съ любовію теперь отдается на служеніе людямъ. Учитъ юношей всѣмъ наукамъ, особенно любимой имъ философіи, и вскорѣ заслуживаетъ отъ всѣхъ славное имя философа. Въ это время приходитъ посольство отъ Сарацинъ, съ требованіемъ отъ императора прислать ученыхъ грековъ для преній о вѣрѣ. Опасное путешествіе: ибо Сарацины были дико нравомъ, по вѣрѣ магометане и ненавидили христіанъ. По желанію императора Кирилль отправляется, готовый и умереть за вѣру, посрамляетъ ученыхъ Сарациновъ, съ торжествомъ возвращается ко двору императорскому, но

отказывается отъ всѣхъ почестей и удаляется въ уединеніе теперь къ брату своему Меодію на гору Олимпъ. Какое глубокое миреніе!

Черезъ нѣсколько времени новое посольство отъ Хазаръ съ просьбою прислать учителей вѣры Христовой. Предстояло трудное и опасное путешествіе черезъ моря, по пустынямъ, къ народу дикому, говорящему неизвѣстнымъ языкомъ. Но ревность о славіи Божіей, желаніе послужить спасенію людей, искавшихъ истины, преданность Богу и надежда на Него преодолѣвають въ св. братьяхъ всѣ опасности и трудности. Кирилль, теперь вмѣстѣ съ Меодіемъ, принимаетъ на себя это трудное путешествіе, на дорогѣ останавливаются они болѣе чѣмъ на полгода въ нашемъ Крыму, въ древнемъ Херсонесѣ, изучаютъ здѣсь языкъ народовъ, которымъ идутъ проповѣдывать, блистательно побѣждаютъ въ преніяхъ жидовскихъ и магометанскихъ ученыхъ, проповѣдуютъ — евангеліе, обращаютъ ко Христу хана, вельможъ и много народа, вмѣстѣ предлагаемыхъ даровъ испрашиваютъ свободу плѣннымъ христіанамъ и, возвратившись въ Царьградъ, опять удаляются въ уединеніе, отказавшись отъ всѣхъ почестей. Какой высокой примѣръ безавѣтнаго и безкорыстнаго служенія Богу и людямъ!

Но Богъ, избравшій ихъ еще отъ чрева матери въ орудіе для прославленія своего имени между народами, съ самой юности вложившій въ сердце ихъ искать единого на потребу — уроденія и славы Божіей и блага ближнихъ, уединенными подвигами блѣнія, поста, изученія слова Божія и молитвы укрѣпившій ихъ духовныя силы, послѣдними братковременными миссіонерскими трудами у Срацинъ и Хозаръ, народовъ только на малое время появившихся въ исторіи и исчезнувшихъ безслѣдно, давшій имъ случай испытать свои

силы въ дѣлѣ служенія человѣчеству, — всѣми предшествовавшими обстоятельствами только подготовлялъ св. братьевъ къ болѣе труднымъ, болѣе высокимъ и многоплоднымъ подвигамъ среди народовъ, которымъ судилъ мировое значеніе въ исторіи, среди народовъ славянскихъ.

Славяне, появившіеся въ исторіи съ V вѣка, до IX вѣка жили разрозненными племенами, заявляя о себѣ тогдашнему образованному міру только своими набѣгами на Греческую имперію, иногда очень опустошительными; по вѣрѣ были язычниками. Въ IX вѣкѣ изъ нихъ образовались три главныхъ княжества Болгарское, Моравское и Русское. Болгары и Моравы прежде Русскихъ вошли въ соприкосновеніе съ христіанскими народами и стали принимать христіанство. Болгары, находясь сосѣдствѣ съ Греками, гдѣ уже много было славянъ христіанъ, могли слышать проповѣдь на славянскомъ языкѣ, хоть и безъ книгъ. Моравы же, находясь въ сосѣдствѣ съ нѣмцами, слышали проповѣдь евангелія на нѣмецкомъ языкѣ, а богослуженіе совершаемо было у нихъ нѣмецкими священниками на латинскомъ языкѣ. Моравы отставали отъ идолослуженія, но ученіе христіанское, проповѣдуемое имъ на непонятныхъ для нихъ языкахъ, не могло быть многоплодно. Это чувствовали сами Моравы, и потому въ 862 году отправили посольство къ Греческому императору съ просьбою прислать къ нимъ такихъ учителей, которые бы могли внятно, на ихъ собственномъ языкѣ, объяснить имъ вѣру христіанскую. На сію-то миссію къ славянамъ были избраны, сіе дѣло — просвѣщенія славянъ съ радостію на себя приняли святые братья Кирилль и Меѳодій и совершили оное съ такимъ успѣхомъ, что заслужили и отъ Бога награду въ царствіи небесномъ и вѣчную славную память на землѣ отъ всѣхъ славянъ.

Характеризуя вообще дѣятельность св. братьевъ у славянъ, мы должны сказать, что она исполнена была неимовѣрныхъ трудностей, опасностей, горя, скорбей, страданій, и св. братья выказали при семъ величайшую ревность о славѣ Божіей, любовь и попеченіе о спасеніи вѣрннхъ ихъ водителству народовъ, мужество и непоколебимость въ своихъ убѣжденіяхъ, кротость и терпѣніе, необыкновенную энергію и силу духа въ достиженіи благихъ цѣлей. Особенно много терпѣли св. братья отъ злобы, зависти, клеветы и тайныхъ происковъ нѣмецкаго духовенства. По доносу его Папѣ Римскому, Кирилль и Меодій вызываемы были даже на судъ въ Римъ. Но Богъ всегда и по всюду былъ ихъ покровителемъ, защитникомъ и помощникомъ. Св. Кирилль впрочемъ только 4½ года подвизался на проповѣди евангелія у Моравовъ. Призванный на судъ въ Римъ по жалобѣ латинскаго духовенства за проповѣданіе слова Божія и богослуженіе на славянскомъ языкѣ, онъ съ Меодиёмъ мужественно отстоялъ свое дѣло, но изнуренный неимовѣрными трудами и аскетическими подвигами и путешествіями заболѣлъ и 14 февраля 869 года, 42 лѣтъ отъ роду, мирно скончался съ молитвою къ Богу на устахъ о сохраненіи вѣрннхъ ему паствы славянской въ православіи и единомыслии и съ просьбою къ брату о продолженіи начатаго дѣла просвѣщенія славянъ. Не можемъ не привести трогательныхъ его предсмертныхъ словъ къ брату, дышавшихъ всецѣлою любовью къ славянамъ: „братъ мой, говорилъ Кирилль Меодию, мы съ тобою были, какъ пара воловъ, которые вспахиваютъ одну и ту же борозду, запряженные вмѣстѣ. И вотъ я падаю на бороздѣ, рано окончивъ свой день. Ты, я знаю, сильно любишь свою гору Олимпъ, но для нея не оставляй дѣла нашего у славянъ: этимъ ты вѣрнѣе спасешь душу свою“.

Самъ Папа совершилъ погребеніе великаго учителя славянъ и гробъ его вскорѣ сдѣлался источникомъ исцѣленій.

Меѳодій, по смерти Кирилла, еще 16 лѣтъ подвизался надъ устройствомъ церквей славянскихъ. Еще больше, горячѣмъ при жизни Кирилла, перенесъ онъ отъ злости и противодѣйствія нѣмецкаго духовенства, вытерпѣлъ даже слишкомъ двухлѣтнее заточеніе въ крѣпости, по насилію отъ нѣмцевъ, опять вызываемъ былъ на судъ въ Римъ, но съ мужествомъ и честію отстоялъ свое славянское дѣло на судѣ у папы, съ кротостію вытерпѣлъ гоненія и притѣсненія, съ неутомимою энергіею и любовію распространялъ проповѣдь евангелія между славянами на ихъ языкѣ даже за предѣлы Моравіи, въ Панноніи, Чехіи, Хорватіи и по берегамъ Вислы, dokonчалъ переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ и въ глубокой старости 6 апр. 885 года мирно скончался въ столицѣ Моравіи Велеградѣ, оплакиваемый 200 священниковъ изъ славянъ, имъ поставленныхъ, и всѣмъ народомъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ трудовъ и заслугъ, коими св. братья увѣковѣчили свою память у славянъ.

Первый и величайшій трудъ св. Кирилла и важнѣйшая заслуга его для всѣхъ славянъ состоитъ въ изобрѣтеніи имъ славянской азбуки. Это было дѣло лично его, ему одному оно усвоится. Трудности этого дѣла мы даже не можемъ и представить себѣ. Не даромъ тѣ, которые изобрѣтали буквы для какого либо языка, всегда считались великими людьми, гениями. Можете судить о трудности сего дѣла по тѣмъ приготовленіямъ, съ которыми приступалъ св. Кирилль къ сему дѣлу. Онъ наложилъ на себя 40 дневный постъ и 40 дней

молился и обдумывал начертанія буквъ для славянской азбуки. И послѣ 40 дневнаго поста, молитвы и размышленія, какъ исповѣдалъ самъ Кириллъ предъ латинскими священниками, „Богъ явилъ ему славянскія буквы“, и какъ засвидѣствовалъ Греческій императоръ князю Моравскому Ростиславу, „Богъ христіанскій сотворилъ чудо въ Царьградѣ, явилъ буквы на языкѣ славянскомъ чрезъ Константина философа“. Да, изобрѣтеніе Кирилломъ славянской азбуки могло совершиться только съ помощію Божіею, было откровеніемъ ему отъ Бога. По важности же, значенію и послѣдствіямъ это изобрѣтеніе азбуки можетъ быть по справедливости сравнено съ открытіемъ какого либо міроваго закона въ жизни природы. Какъ открытіе мировыхъ законовъ природы всегда служило двигателемъ науки, просвѣщенія, цивилизаціи въ жизни народовъ, такъ и изобрѣтеніе славянской азбуки положило начало славянской письменности, а вмѣстѣ съ нею развитію народнаго самосознанія, науки, искусства, художествъ, всего, чѣмъ просвѣщенный народъ отличается отъ дикарей, погрязающихъ въ грубомъ невѣжествѣ. „Учить безъ буквъ, говорилъ самъ св. Кириллъ, все равно, что на водѣ писать, не утвердится въ людяхъ ученіе. Душа безбуквенная мертвая является въ человѣкѣ“. Дѣйствительно устное преданіе не можетъ сохранить всего въ потомствѣ, чѣмъ живетъ народъ: оно съ каждымъ поколѣніемъ изменяется, сѣживается, или расплывается въ басни, и наконецъ теряется. Что осталось отъ тѣхъ народовъ, которые жили на землѣ, но не имѣли буквъ, не оставили письменныхъ памятниковъ о своей жизни? Развѣ одно имя народовъ, и то не всѣхъ, и больше ничего. Что сталося и съ тѣми славянскими народами, которые волей или не волей не сохранили у себя наслѣдія Кирилла, составленной имъ сла-

и вѣнскои азбуки, и переѣмили ее на чужую азбуку? Жалею ихъ существованіе! Только буква твердо, на вѣки заковывается память о жизни народнои, и основанная на буквѣ письменность помогаетъ народу сознать свое значеніе среди другихъ народовъ и можетъ двигать его впередъ на пути развитія цѣльной народнои жизни. Да если мы—русскіе славяне, нѣкогда разрозненно жившіе племенами, соединились въ одинъ народъ, если мы достигли теперь міроваго значенія среди другихъ народовъ, если мы имѣемъ свою образованность, свою исторію, и свою православною вѣру,—это послѣднее—драгоцѣннѣйшее наше сокровище, то мы должны съ благоговѣніемъ и благодарностію хранить въ сердцѣ своемъ память о св. Кириллѣ,—ибо все, что мы имѣемъ, какъ духовное сокровище, имѣемъ, благодаря изобрѣтенной имъ славянскои азбуки.

Другое важное дѣло для славянъ, которому начало положилъ св. Кириллъ, и которое докончилъ уже одинъ Меѳодій по смерти брата, было—переводъ священныиъ и богослужебныиъ книгъ съ греческаго языка на славянскій. Книги эти Кириллъ и Меѳодій передали Моравамъ, отъ Моравовъ перешли онѣ къ Болгарамъ, а отъ Болгаръ къ намъ—Русскимъ вмѣстѣ съ святою вѣрою при св. князѣ Владимірѣ. Книги божественныиъ и книги церковныиъ теперь у насъ тѣ самыя, что Кириллъ и Меѳодій переводили, писаны онѣ тѣми буквами, что Кириллу отъ Бога явлены и молитвы у насъ въ церквахъ поются и читаются тѣже что Кириллъ и Меѳодій сложили. Переводъ священныиъ и богослужебныиъ книгъ на славянскій языкъ, послѣ изобрѣтенія азбуки, былъ дѣломъ не столь уже труднымъ, но по своему значенію, по благимъ плодамъ для духовнои жизни славянъ, это дѣло не

оцѣненное, — наслѣдіе, высшее всѣхъ сокровищъ земныхъ. И изъ книгъ свѣтскихъ можно почерпнуть мудрость, но мудрость земную, знаніе, полезное только для земной жизни; въ книгахъ же божественныхъ даны намъ самимъ Господомъ и Духомъ Его святымъ глаголы живота вѣчнаго. „Душа не имѣетъ жизни, по выраженію св. Кирилла, если словесъ Божіихъ не слышитъ; какъ безъ свѣта нѣтъ радости оку видѣть твореніе Божіе, такъ и всякой душѣ безсловесной, не вѣдающей Божьяго закона. Только книги Господни куютъ оружіе твердое для души; въ буквахъ ихъ мудрость Христова является, которая крѣпитъ души наши“. Дѣйствительно на книгахъ церковнославянскихъ, перешедшихъ къ намъ отъ Кирилла и Меодія, нашъ народъ въ теченіи тысячи лѣтъ воспитывался, изъ нихъ почерпалъ онъ спасительные уроки св. вѣры и благочестія, отъ нихъ получалъ онъ утѣшеніе какъ въ частныхъ скорбяхъ, такъ и въ общественныхъ, нерѣдко тяжкихъ, бѣдствіяхъ и страданіяхъ; ими утверждался онъ въ чистотѣ вѣры, въ православіи, и достигалъ вѣчнаго спасенія, ими же онъ укрѣпилъ свое независимое и самостоятельное бытіе и возросъ въ грозный для другихъ народовъ колоссъ. Напротивъ погибла вѣра православная у тѣхъ славянъ, которые отвергли славянскую азбуку и славянскія церковныя книги, потеряли они и свою независимость, живутъ подъ чужимъ игомъ. Что было бы и съ нашимъ отечествомъ въ страшный періодъ ита татарскаго, въ ужасное время самозванцевъ и натиска поляковъ — съ ихъ іезуитскою вѣрою, въ бѣдственное нашествіе французовъ и съ ними двадцати языкъ, если бы благочестивые предки наши не имѣли своихъ священныхъ книгъ и не молились въ храмахъ Божіихъ на доступномъ ихъ пониманію славянскомъ языкѣ? Богу извѣстно! Но то не сомнѣнно, что если доселѣ мы живемъ и съ

помощію Божією вѣрнемъ, то главнымъ образомъ потому, что въ душѣ всего русскаго народа доселѣ еще свѣтится благодатный лучъ истиннаго православія, впервые зажженный св. первоучителями славянскими.

Итакъ воистину достойны вѣчной памяти нашей св. Кирилль и Меодій, какъ первоучители и просвѣтители наши. Священную двоючу просвѣтителей нашихъ почитимъ, Божественныхъ писаній преложениемъ источникъ Богопознанія намъ источившихъ, изъ него же даже до оныя неоскудно почерпающе, будемъ ублажать Кирилла и Меодія, престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ. (Кондакъ св. Кирилу и Меодію).

Чѣмъ же почитимъ память ихъ? Ничѣмъ инымъ лучше не можемъ почитать, какъ твердымъ памятованіемъ ихъ великихъ подвиговъ, подъятыхъ для нашего блага, и твердымъ обѣщаніемъ слѣдовать ихъ спасительнымъ завѣтамъ. Будемъ жить и поступать такъ, какъ жили и поступали они — во всемъ для славы Божіей и блага ближнимъ; будемъ чаще читать слово Божіе и посѣщать Богослуженіе, совершаемое на томъ языкѣ, который они намъ дали; будемъ воспитывать дѣтей своихъ такъ, какъ они новообращенныхъ славянъ, въ твердомъ духѣ православной вѣры и истинно христіанскаго благочестія, и будемъ усердно просить ихъ да выну молятъ они Владыку всѣхъ, всѣ языки славянскіе утвердить въ православіи и единомысліи, умирить міръ и спасти души наши.

Теперь небольшое слово собственно къ вамъ, дѣти, воспитанники учебнаго заведенія! Вы, если хотите почитать память первоучителей, возьмите себѣ въ примѣръ св. Кирилла, въ его юности. Семи лѣтъ началъ онъ учиться грамотѣ и такъ любилъ ученіе, что для него бросалъ всякія забавы.

Краткій историческій очеркъ австрійскаго рас- кольническаго священства.

(Уроки воспитанникамъ духовныхъ семинарій).

І.

Происхождение Бѣлокриницкой іерархіи.

в) *Планъ учрежденія архіерейской каѳедры въ Бѣлой Кри-
ницѣ и хлопоты объ его осуществленіи. Высочайшее рѣше-
ніе по дѣлу объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Бѣлой
Криницѣ.*

Планъ этотъ основанъ главнымъ образомъ на дарован-
ной липованамъ „привиллегіи Іосифа II-го, съ которой Па-
велъ добылъ себѣ точную копию. Первымъ пунктомъ этой
„привиллегіи представлялась липованамъ и ихъ духовенству
полная свобода въ отправленіи религіи и Павелъ понялъ, что
на основаніи такого постановленія можно завести у
липованъ старообрядческую іерархію во всей ея полнотѣ,
если только умѣючи взяться за дѣло. Прежде всего онъ на-
чалъ мало по малу посвящать въ свои смѣлые планы глав-
ныхъ представителей липованскаго общества, а чрезъ нихъ
заручился согласіемъ и всего общества на учрежденіе архі-
ерейской каѳедры въ Бѣлой Криницѣ. Затѣмъ отыскавши
свѣдующаго въ такихъ дѣлахъ человека, онъ подалъ въ Край-
замтъ (узъное начальство или правленіе) прошеніе, сущ-
ность котораго заключалась въ томъ, чтобы, во первыхъ,
правительство позволило липованамъ, на основаніи „привил-
легіи“ Іосифа II-го 1783 года, привезти изъ за границы
своего, независимаго отъ другихъ религіи, епископа; во вто-

рыхъ — чтобы жителство сему епископу дозволило имѣть въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, содержаніе же епископа липоване всецѣло обязывались принять на себя. При этомъ Павелъ искусно воспользовался дѣломъ о метрическихъ книгахъ, возникшимъ еще до его прихода въ монастырь. Правительство, въ виду быстрого возрастанія липованскихъ общинъ, требовало отъ липованъ, чтобы они, какъ и всѣ другіе австрійскіе подданные, вели точныя записи о родившихся, вступающихъ въ бракъ и умершихъ, изъ коихъ бы оно могло получать вѣрныя извѣстія о числѣ народа и имѣть возможность дѣлать необходимыя справки. Но ученіе чернобольцевъ возбраняло строго вступать своимъ послѣдователямъ въ какія либо обязательства предъ правительствомъ и потому липоване на отръзъ отказывались вести метрическія записи и такое требованіе правительства почтали прямымъ нарушеніемъ данной имъ „привилегіи“ Іосифомъ II-мъ, какъ противнымъ ихъ религиознымъ убѣжденіямъ. Сколько правительство не настаивало на своемъ требованіи, липоване продолжали упорно стоять на своемъ рѣшеніи и правительство теряло уже надежду вразумить непокорныхъ. — Теперь Павелъ конфиденціальнымъ образомъ разъяснилъ крайзамту, что де веденіе метрическихъ записей возможно у липованъ только тогда, когда правительство позволитъ имъ учредить у себя правильную іерархію. Буковинскій крайзамтъ, благодѣтельствовавшій липованамъ за получаемые отъ нихъ подарки и имѣя въ виду выставленный Павломъ столь важный, какъ веденіе метрическихъ записей, результатъ учрежденія у нихъ іерархіи, не нашелъ препятствій дать надлежащій ходъ ихъ просьбѣ. Но подозрѣвая, что изъ губерній, куда была препровождена

просьба липованъ, потребуютъ полныхъ и точныхъ свѣденій относительно Бѣлокриницкаго монастыря и основаній, на какихъ онъ существуетъ. Крайзамтъ нашелъ нужнымъ, въ интересахъ самихъ просителей заранѣе озаботиться собраніемъ необходимыхъ свѣденій и потому предписалъ въ Бѣлокриницкій монастырь: сдѣлать и представить полное изложеніе монастырскаго устава „съ подробнымъ описаніемъ иноческаго житія и всѣхъ догматовъ вѣры старовѣрческой религіи“, дабы правительство не смѣшало липованъ съ своими подданными православной, грековосточной религіи. За составленіе устава взялся, конечно, самъ Павелъ и въ короткій срокъ изготовилъ цѣлую книгу подъ названіемъ: „Уставъ Бѣлокриницкаго старовѣрческаго общежительнаго монастыря т. е. старогреческаго христіанскаго закона, состоящаго въ Буковинѣ, Черновецкаго цыркула“. Этотъ уставъ раздѣляется на семь главъ. Въ первой, самой обширной и болѣе важной по своему содержанію, послѣ краткихъ объясненій происхожденія и назначенія монашества, Павелъ изложилъ догматическое ученіе глаголемыхъ старообрядцевъ въ четырехъ отдѣльныхъ статьяхъ: а) „о истинномъ богопознаніи, о существѣ, вседержительствѣ и непостижимости; б) о богоразсужденіи; в) о догматѣ вѣры; г) о догматѣ церкви. Прочія шесть главъ посвящены подробному изложенію основаній, на которыхъ существовалъ дотолѣ Бѣлокриницкій монастырь, и всего внутренняго устройства, т. е. содержатъ уставъ монастырскій въ собственномъ смыслѣ слова. Въ заключеніе же приложена особая статья подъ заглавіемъ: „Предметы вноводвореніи оу насъ своего святителя для необходимо нужнаго устроенія церковныхъ порядковъ“, въ которой подробно указаны настоятельная нужда имѣть липованамъ собственнаго епископа, основанія, на какихъ предполагаютъ они устроить Бѣлокри-

ническую архіерейскую кафедру, также права и обязанности ихъ будущаго архіерея 1).

Составленный Павломъ „уставъ“ былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ и въ 1841 году поданъ былъ въ крайзатъ, а этотъ послѣдній переслалъ его во Львовъ—въ губернское правленіе. Но въ губерніи весьма неблагосклонно взглянули на дѣло. Блукриницкій монастырь, какъ сказано, былъ построенъ секретно; передъ самымъ устройствомъ липованскихъ общинъ послѣдовало распоряженіе императора Іосифа объ уничтоженіи въ Австріи существовавшихъ монастырей, не имѣющихъ благотворительнаго, или воспитательнаго назначенія. Еще въ 1784 году липоване пытались получить закон-

1) Написанный Павломъ „Уставъ“ имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ учрежденія блукриницкой іерархіи, какъ основаніе, на коемъ была заложена архіерейская старообрядческая кафедра. Но если основаніе это ложно, то, понятно, ложно и все то, что на немъ зиждется. Въ „уставѣ“ же Павла, дѣйствительно, есть сужденія „несогласующія православному ученію“, признанныя за ересь даже самими старообрядцами на бывшемъ у нихъ соборѣ въ Москвѣ 3 мая 1863 года. Именно, въ самомъ же началѣ статьи „о истинномъ богопознаніи“, въ противность православнымъ понятіямъ о Богѣ, Павелъ говоритъ: „Богъ есть существо неповинно, яко ни отъ кого же, ни самъ отъ себе“. Далѣе, разсуждая о первомъ днѣ творенія, опять совсѣмъ несогласно съ православнымъ ученіемъ онъ допускалъ бытіе какаго-то созданнаго и въ тоже время вѣчнаго существа, участвовавшего въ твореніи, въ которомъ имя „звѣкъ“ до или вѣднѣ. Рожденіе же Сына и исхожденіе Духа и еретически признавали подвремечными.

ное дозволеніе на построеніе монастыря, но получили рѣшительный отказъ. Теперь губернское начальство и обратило вниманіе на незаконность существованія Бѣлокрилицкаго монастыря; „Уставъ“ же передало на обсужденіе православнаго Буковинскаго епископа, Евгенія Гагмана. Пресвященный Евгеній, въ интересахъ православной церкви, постарался, конечно, раскрыть затѣю липованъ въ истинномъ свѣтѣ, а губернское начальство, основываясь на его донесеніи, рѣшительно не согласилось съ крайзамтомъ и признало просьбу липованъ совсѣмъ не заслуживающею уваженія. Такимъ образомъ, всѣ планы и труды Павла грозили превратиться въ прахъ.

Но благоволившее къ липованамъ мѣстное начальство, обиженное несогласіемъ съ нимъ губерніи, посоветывало Павлу искать защиты и суда въ столицѣ—у верховной власти. Оно видѣло, что губернское начальство дѣйствовало подъ влияніемъ православнаго епископа; въ Вѣнѣ же, искони враждебной къ Россіи и православію, стоило только разъяснить такое влияніе и можно было рассчитывать на успѣхъ. Слѣдуя такому совѣту, Павелъ, подъ руководствомъ опытныхъ юристовъ, занялся составленіемъ „рекурса“ (апелляціи) на рѣшеніе губернскаго начальства и сталъ собираться въ Вѣну. Въмѣсто Геронтія, сдѣлавшагося къ этому времени настоятелемъ Бѣлокрилицкаго монастыря, выступаетъ теперь на сцену инокъ Алимпій. Это былъ ловкій, въ высшей степени отважный человекъ, горячо преданный расколу; родомъ изъ Полтавской губерніи, посада Крылова—мірское его имя—Анаасій Звѣревъ. Съ этимъ-то Алимпіемъ въ первыхъ числахъ іюля 1843 года Павелъ отправился въ Вѣну рѣшать последнюю судьбу своихъ замысловъ объ учрежденіи,

съ вѣдома правительства, старообрядческой архіерейской каедрѣ. Добиться аудіенціи у высокихъ особъ этимъ путешественникамъ было не трудно. Они заявили въ Вѣну «во всемъ своемъ чинѣ» и своимъ невиданнымъ здѣсь нарядомъ возбудили такое любопытство, что слухи о странныхъ людяхъ достигли двора и проникли въ министерскіе кабинеты. И вотъ они безпрепятственно получаютъ аудіенцію у императора Фердинанда, у его дяди, эрцгерцога Лудвита, пользовавшагося большимъ вліяніемъ на двѣла, и у министра внутреннихъ дѣлъ, Коловрата. Всемъ этимъ лицамъ бѣлокриницкіе депутаты дали понять, что выполнение ихъ просьбы причинитъ непріятность Россіи и ущербъ ея интересамъ. Приемъ, оказанный этими высокими особами двумъ раскольническимъ монахамъ, бѣжавшимъ изъ Россіи, былъ самый милостивый. Въ августѣ состоялось относительно „рекурса“ высочайшее опредѣленіе, которымъ повелѣвалось изслѣдовать: точно ли липоване имѣютъ нужду въ епископѣ и точно ли монастырь ихъ обладаетъ средствами для содержанія послѣдняго. Между тѣмъ, монастырь былъ почти безъ средствъ. Но Павелъ сумѣлъ обойти назначенную ревизионную комиссію, поставляя, по его выраженію, „комара за вола“ и не жалѣя подарковъ для составляющихъ ее чиновниковъ.

Цѣлый годъ прошелъ съ того времени, какъ Павелъ и Алимпій привѣзали въ Вѣну. Наконецъ 6-го сентября 1844 года императоръ Фердинандъ подписалъ декретъ объ учрежденіи въ Бѣлой Криницѣ старообрядческой архіерейской каедрѣ. Но этотъ декретъ не соответствовалъ вполне желаніямъ старообрядцевъ, ибо, во первыхъ епископу, котораго позволялось привезти изъ за границы, предоставлялось руководствовать „липованскихъ винокъ“, находящихся въ Бѣлой

Криницѣ “ — только; во вторыхъ — предписывалось дипломатическимъ путемъ собрать свѣденія о личности этого епископа. Павелъ, однако, торжествовалъ, что было достигнуто главное. И не напрасно.

г) *Сношенія Павла и Геронтія съ русскими старообрядцами, путешествіе Павла и Алимтія въ славянскія земли. Устройство Бѣлокриницкаго монастыря, попы Алексѣй и Геронимъ.*

Въ продолженіе цѣлыхъ четырехъ лѣтъ, пока шло дѣло о дозволениі уредить архіерейскую каѳедру въ Бѣлой Криницѣ, Павелъ и Геронтій не только поддерживали постоянныя письменныя сношенія съ русскими старообрядцами, но и сочли нужнымъ лично повидаться съ послѣдними и условиться на счетъ всего подробно¹⁾. Для этихъ условій ѣздили въ Москву и Петербургъ (въ исходѣ 1841 года) Павелъ и Алимцій. Обсудить предстояло собственно два вопроса: вопросъ о матеріальныхъ средствахъ, потребныхъ на учрежденіе и устройство архіерейской каѳедры, и вопросъ о способахъ и условіяхъ въ приобрѣтенію желаемаго епископа. Для разрѣшенія послѣдняго вопроса Павелъ заготовилъ «Посланіе» къ русскимъ старообрядцамъ, которое и представилъ на усмотрѣніе представителей послѣднихъ, собравшихся на Рогожскомъ кладбищѣ. Въ „Посланіи“ предполагалось — сначала отправиться въ Ливанскія горы, гдѣ, по раскольническимъ сказаніямъ, существовало непріавшее „новопрѣбне-
1) Знаменитый гильдіецъ, Сергѣй Громовъ, бывшій главою предпріятія относительно учрежденія епископской старообрядческой каѳедры, въ великомъ удивленію П. и Геронтія, скончался вскорѣ же какъ донизначали свои хлопоты по названному предпріятію.

ний“ древлеправославное священство; по пути же “завернуть въ Сербію и Черногорію, «принявшія христіанство въ древнѣвѣка отъ св. учителей Кирилла и Меодія», а если надобность позоветъ, то и въ другія страны. «Если же, паче всякаго чаянія (!), говорилось въ „Посланіи“, единоѣрнаго намъ епископа изыскать невозможно будетъ, тогда заимствоваться искомымъ священнымъ источникомъ (оставя духовенство неблаговолящей Россіи) отъ иной христіанской религіи“. Въ заключеніе Павелъ настаивалъ, чтобы принатіе будущаго епископа было совершено по третьему чину, къ какой бы ереси онъ ни принадлежалъ, лишь бы былъ трехпогружательнаго крещенія и настаивалъ такъ потому, что хорошо предвидѣлъ всю невозможность уговорить какого-либо православнаго епископа согласиться на „перемазываніе, подъ которое бѣглопоповцы принимали приходящее отъ ереси священство. Но рогожскій совѣтъ, согласившись на все другія предложенія, выраженныя въ „Посланіи“, общія также и средства въ изобиліи на устроеніе архіерейской каедрѣ, рѣшительно заявилъ, что будущій старообрядческій епископъ можетъ быть принять „не иначе, какъ только подъ муропомазаніе“. Огорченный этимъ, Павелъ возвратился съ своимъ спутникомъ въ Буковину, скрывая въ душѣ чувство недовольства и опасеній за будущее

Когда полученъ былъ императорскій декретъ, позволяющій привезти изъ за границы на жительство въ Бѣлокрилицкій монастырь епископа, тогда пришло и время (потребовать отъ російскихъ „благотворителей“ общія имъ субсидіи. За ними ѣздилъ въ Россію Геронтій. Рогожское общество постановило на содержаніе каедрѣ давать не мѣнѣ 24.000 рублей въ годъ; нѣкоторыми московскими жер-

творителями (Рахмановыми) на постройку епископскихъ и братскихъ келій было ассигновано 200.000 рублей; петербургскимъ благотворителемъ (Волковымъ) была отпущена на постройку братскаго корпуса сумма въ 10.000 рублей. Кроме того Геронтій собралъ въ Москвѣ не малое количество разныхъ церковныхъ принадлежностей и утварей и приобрѣлъ архіерейскія облаченія.

Между тѣмъ, въ это время (въ концѣ 1844 года) Павелъ и Алимпій, получивши въ Вѣнѣ заграничные паспорта, отправились въ странство. Они побывали въ Далмаціи, Славони, Черной горѣ и Сербіи, но «древлеправославнаго» епископа, понятно, здѣсь не обрѣли и скоро воротились домой. Но это была только проба—приготовленіе къ главному путешествію, долженствовавшему закончиться желаннымъ результатомъ.

Въ виду скорого достижения этого результата въ Блочнокричицкомъ монастырѣ закипѣла живая работа. На деньги, привезенныя изъ Россіи Геронтіемъ, заготовлялись материалы для братскихъ корпусовъ, строился деревянный временный домикъ для будущаго епископа и прежня часовня преобразилась въ церковь. Но для церкви нуженъ былъ священникъ и, что всего важнѣе, онъ нуженъ былъ въ виду скорого приобрѣтенія епископа, если послѣдняго потребуется подвергнуть (въ чемъ мало и сомнѣвались) чинопріятію. Еще въ половинѣ 1844 года блочнокричицкимъ властямъ удалось развиться и попомъ. Это былъ священноинокъ Геронимъ, «преподатель совершительной благодати» первому раскольническому епископу, а чрезъ него и всѣмъ потомъ бывшимъ и нынѣ существующимъ. Геронимъ, въ мирѣ Иванъ Розановъ, по рожденію мо-

сковскій мѣщанинъ, былъ сначала инокомъ, а затѣмъ іеромонахомъ и ризничимъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новомъ Іерусалимѣ), откуда, по приглашенію благопріятеля, переселился въ Одессу и тамъ запутался въ какое-то криминальное дѣло, грозившее ему большими неприятностями. Ища выхода изъ своего крайне затруднительнаго положенія, онъ и попалъ въ сѣти опытнаго ловителя „блвствующаго священника“ — Паисія, который и доставилъ его въ Бѣлую Криницу. Но бѣлоризничіи на этотъ разъ принять Іеронима не согласились, такъ какъ у него не было ни ставленой грамоты, ни другихъ документовъ, удостоверяющихъ дѣйствительность его сана, кромѣ одной записки одесскаго братскаго духовника, въ которой говорилось, что «бывшій ризничій Воскресенскаго монастыря, іеромонахъ Іеронимъ исповѣдывался и удостоился въ литургіисаніи причаститься св. Таинъ».

Іерониму предложили отправиться въ Молдавію къ единственному въ то время у заграничныхъ раскольниковъ попу Алексію, съ тѣмъ, что если этотъ послѣдній приметъ и „исправить“ его, то онъ будетъ принятъ и въ Бѣлой Криницѣ.

Попъ Алексій, бывшій священникъ Курской епархіи, бужалъ въ стародубскую, старообрядческую слободу Добрянку въ 1822 году, гдѣ и былъ принятъ вторымъ чиномъ. Отсюда онъ перешелъ въ Лужки — въ лужковскую секту, гдѣ снова былъ переправленъ и гдѣ долженъ былъ проклясть не только православную церковь, но и всѣхъ старообрядцевъ не лужковской секты. Изъ Лужковъ, наконецъ, перешелъ въ Мануиловку, къ молдавскимъ старообрядцамъ, и будучи единственнымъ раскольниковымъ попомъ за границей, жилъ богатой рукой. Не желая раздѣлять выгодъ своего положенія съ кѣмъ либо другимъ, онъ привалъ, поэтому, Іеронима не

привѣтливо и отказался его „исправить“. Тотъ нѣсколько мѣсяцевъ умолялъ его, — кланялся, проливалъ слезы и наконецъ умилостивилъ. Но хитрый попъ Алексѣй, чтобы держать Геронима у себя въ зависимости, совершилъ надъ нимъ чинопріятіе ночью, безъ свидѣтелей, такъ что никто не могъ знать — въ чемъ оно состояло и дѣйствительно ли происходило. Приглашенный затѣмъ въ Бѣлую Криницу, Геронимъ вѣжливо увѣрялъ, что онъ исправленъ; попъ же Алексѣй писалъ, что никакой исправы надъ нимъ не совершалъ и только послѣ самыхъ умильныхъ просьбъ бѣлокриничцевъ сказать истину, отписалъ наконецъ, что дѣйствительно перемазалъ Геронима. Понятно само собою, однако, что только нужда заставила бѣлокриничцевъ принять попа, исправленнаго человекомъ, принадлежавшимъ къ нетерпимой бѣглопоповцами, лужковской сектѣ, представители которой до сихъ поръ проклинаютъ какъ бѣглопоповцевъ, такъ и почитатель Бѣлокриничкой іерархіи. Теперь за то все необходимое въ принятію епископа было готово въ Бѣлой Криницѣ. Недоставало лишь епископа.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго гражд. п. въ бум. 4 коп.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г. въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ:

«Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры»; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, гражданской печати въ бумагѣ.

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ челоуѣка, полагающаго спасенія начало 3 коп.

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи 3 коп.

Внутренній челоуѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ 3 коп

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа 1 коп.

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день 1 коп.

За что Бога благодарити 1 коп., дѣла богоугодныя 1 коп., богодуховное наставленіе христіанское 1 коп., врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 коп.

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему спсобовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

Алфавитъ духовный, церков. печ. въ бум. 30 коп., граждан. печ. въ бум. 30 коп

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболее распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ старьяхъ. Заключитель-

ная статья «Алфавита духовнаго» — «Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіянія», составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія чело-вѣка къ Богу или благоговѣяно съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльные брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л., въ бум. кореш.

Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о глѣбныхъ змѣра сего вѣщахъ 2 коп.

О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ 2 коп.

О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовать, но на Бога тоію единаго имѣти удование 2 коп.

О еже не гордиться ни единою вѣщю въ вѣдѣ семь. О еже блюстися во всѣхъ вѣщахъ суетнаго веле-хваленія 2 коп.

О еже не гнѣватися и не памятозлобствовать ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой ве-щи сего міра. О еже предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе 2 коп.

О еже не уязвлятися лицами, и не поработатися похотію плотскою. О еже памятовати всегда смерть и не прельщатися глѣбными сего міра вѣщми. О еже не осуждати кого инаго, но шаче свои зрѣти злая 2 к.

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина гр. печ. въ бум. 6 коп. (краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св Ти-хона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. въ 2-хъ книгахъ: I и II част. въ бум. 60 коп., III и IV част. въ бум. 50 коп., за обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д.

л. въ бум. кореш. Алфавитъ. Ученіе 2 коп., Десница,
Хищникъ. Долгъ 2 коп.

Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого-жь мы
любимъ, какъ не его 2 коп.

Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступ-
ный подданный 2 коп.

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожида-
емый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его
отъ гражданъ пріятіе. Подлый человекъ, высокому
лицу усновленный. О томъ же 2 коп.

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и осво-
бодитель. Преступники осужденные и радостная имъ
вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ
состраждущій 2 коп.

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ ис-
кать избавленія 2 коп.

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ
уклоняется 2 коп.

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь поддан-
наго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный
его, отъ него просящій милости. Милость царская, за-
конопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обра-
щающимся являемая 2 коп.

Человекъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уяз-
вленный. Человекъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ.
Пластырь животельный 2 коп.

Кадуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

8 янв. р.п. отвѣжено въ продажѣ. Въ продажѣ
мудр. янв. II н I : хлѣба хлѣба 2 янв. мудр. дѣдъ въ д.
члѣны дѣдъ въ , поя 05 . мудр. янв. VI н III , поя 05

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ