

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 17-й. | Сентября 1912 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть официальная.

---

**Опредѣлены:** діаконъ села Клинцовки, Николаевского уѣзда, Владиміръ Соловьевъ на должность эконома Самарскаго духовнаго училища 20 іюня; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Иванъ Поляковъ на должность псаломщика къ церкви села Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, 28 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Веніаминъ Агровъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Репьевки, Бугульминскаго уѣзда, 19 іюля.

**Перемѣщенъ** села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Преображенскій къ церкви села Иловатаго Ерика того же уѣзда, 8 августа.

**Исключены изъ списковъ за смертью:** села Волынки, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ Сундѣевъ 30 іюня; села Верхней Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Василій Голубевъ 89 лѣтъ 19 іюля; села Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Петръ Лебедевъ 63 лѣтъ 21 іюля; села Державина, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Александръ Туфановъ 23 іюля.



### **О назначеніи пенсіи и пособій.**

Указомъ св. Синода, отъ 10 августа 1912 г., за № 11.842, дано знать что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ „25“ день мая 1912 года Всемилости-вѣйше соизволилъ на назначеніе усиленныхъ пенсій вдовамъ священниковъ: 1) с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, Михаила Модестова Анастасіи Модестовой съ дѣтьми: Сергіемъ, Владиміромъ, Лидіей, Ниной и Александромъ, — въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 29 іюля 1911 г., изъ Самарскаго Казначейства; 2) г. Бугульмы Авдія Парадоксова Юліи Парадоксовой, — въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, изъ Бугульминскаго Казначейства, съ 23 февраля 1911 г., и 3) с. Чердакловъ, тавропольскаго уѣзда, Алексія Михайлова Аннѣ Михайловой съ дѣтьми: Алексіемъ, Александромъ, Анатолиемъ и Николаемъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 27 мая 1911 г., изъ Симбирскаго Казначейства, съ прекращеніемъ производящихся уже имъ пенсій и съ зачетомъ полученныхъ суммъ изъ сихъ пенсій въ счетъ вновь назначенныхъ пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 іюля 1912 г., за № 11227, назначено единовременное пособие изъ казны въ размѣрѣ 150 р. дѣтямъ умершаго вдовымъ священника с. Екатериновки, Николаевскаго уѣзда, Θεодора Бѣлоусова Тамарѣ и Валентинѣ Бѣлоусовымъ, изъ Николаевскаго Казначейства, Самарской губерніи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—23 іюля 1912 г., за № 5903, назначена пенсія вдовѣ священника с. Баландина Бугурусланскаго уѣзда, Романа Гидаспова Евгеніи Гидасповой съ дѣтьми—Маріей и Елизаветой, въ размѣрѣ 250 р. въ годъ, съ 16 декабря 1911 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства.

### **Личный составъ Епархіальнаго и Уѣздныхъ Освѣдомительныхъ Комитетовъ.**

**Епархіальнаго:** Предсѣдатель—ключарь Каѳедрального собора—прот. С. А. Діомидовъ, замѣститель его—настоятель собора г. Балакова, прот. В. П. Ви-



ноградовъ, секретарь—священникъ градо-Самарской Воскресенской церкви *П. А. Введенскій*, замѣститель его—священникъ села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, и. д. благочиннаго *Н. Орловъ*. Члены: села Подстепокъ, Ставропольскаго уѣзда, свящ. *Г. Д. Маллицкій*, села Туармы, Бугульминскаго уѣзда, священникъ *Д. Филимоновъ*, слободы Кинель Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, свящ. *С. Прозоровскій*, села Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, свящ. *Н. Пономаревъ*, села Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, свящ. *А. Полянцевъ*, и села Липовки, Николаевскаго уѣзда, свящ. *Петръ Переконновскій*

**Бугульминскаго:** Предсѣдатель—священникъ Бугульминскаго собора *В. Плетневъ*, секретарь—священникъ с. Микулина *Н. Фавстрицкій*. Члены: священники *Д. Филимоновъ*, *Е. Беневоленскій* и *П. Сизовъ*.

**Бугурусланскаго:** Предсѣдатель—благочинный 1-го округа, прот. *Д. Муромцевъ*, кандидатъ къ нему—благочинный 6 округа свящ. *П. Волженскій*, Секретарь—прот. Архангельской церкви г. Бугуруслана *П. Ѳедоровъ*. Члены: свящ. слоб. Кинель-Черкасской *С. Прозоровскій*, благочинный 8 округа свящ. *В. Благоразумовъ*, благочинный прот. *І. Боголюбовъ*, благочинный свящ. *Н. Пономаревъ*, свящ. села Неключдова *М. Петровъ*, священникъ села Зернаевки *П. Ясинскій*, свящ. села Камышь-Садака *Н. Щербаковъ* и свящ. села Ключей *І. Тюгаевъ*

**Самарскаго:** Предсѣдатель—священникъ градо-Самарской Воскресенской церкви *П. Введенскій*, секретарь—священникъ кладбищенской г. Самары церкви *А. Терновскій*. Члены: прот. *С. А. Діомидовъ*, священники: *В. Альбокриновъ*, *А. Поликарповъ*, *В. Архангельскій*, *М. Сандячкинъ*, *А. Ивановскій*, *С. Крѣпкогорскій*, *К. Троицкій*, *Д. Казанскій* и *К. Быстрицкій*.

О личномъ составѣ Николаевскаго и Бузулукскаго уѣздныхъ освѣдомительныхъ комитетовъ будетъ сообщено по полученіи отъ нихъ свѣдѣній.

**Ставропольскаго:** Предсѣдатель—протоіерей Троицкой церкви г. Ставрополя *Г. Головцевъ*, секретарь—уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ



свещ. *Н. П. Троицкій*. Члены: и. д. благочиннаго 4 округа свещ. *А. Капонеровъ*, и. д. благочиннаго 1 округа свещ. *Г. Маллицкій*, благочинный 3 округа свещ. *А. Никольскій*, свещ. села Александровки *Г. Горностаевъ*, благочинный 2 округа свещ. *П. Высоковъ* и свещ. села Бѣлаго Яра *В. Н. Богородицкій*.

**Новоузенскаго:** Предсѣдатель—прот. г. Новоузенска *М. Матюшенскій*, кандидатъ къ нему—священникъ села Питерки *А. Д. Волковскій*, секретарь свещ. села Нижняго Еруслана *В. Д. Поляковъ*, кандидатъ къ нему свещ. села Калуги *А. С. Георгиевскій*. Члены: села Потемкина свещ. *П. Алфеевъ*, благочинный прот. *А. Дамаскинъ*, свещ. села Новорѣпнаго *А. Полянцевъ*, благочинный свещ. *Г. Орловъ*, свещ. *В. Аксеновъ* и и. д. благочиннаго свещ. *П. Тихоновъ*.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Самарскаго Епархіального Освѣдомительнаго по выборамъ въ IV Государственную Думу Комитета**

*Утверждены Его Преосвященствомъ 17 августа.*

### Ж у р н а л ь № 1-й

1912 года августа 16 дня. Члены Самарскаго Епархіального Освѣдомительнаго Комитета, по выборамъ въ Государственную Думу, собравшись въ количествѣ 7 человекъ, имѣли сужденіе объ избраніи изъ своей среды Предсѣдателя, его замѣстителя, Секретаря и его замѣстителя, при чемъ записками были избраны: въ Предсѣдатели—Протоірей *С. Діомидовъ*—6 запис.; его замѣстителемъ—Протоірей *П. Виноградовъ*—5 зап., Секретаремъ—священникъ *П. Введенскій*—6 зап., замѣстителемъ—священникъ *Н. Орловъ*—4 зап., о чемъ и составленъ сей журналъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 2-й.

1912 года августа 16 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государ-



ственную Думу имѣли сужденіе о взаимныхъ отношеніяхъ Комитетовъ Епархіальнаго и Уѣздныхъ. При обсужденіи этого вопроса пришли къ такому рѣшенію: 1) Епархіальный Комитетъ есть органъ распорядительный, а уѣздные исполнительный, а потому послѣдніе обязаны исполнять указанія Комитета Епархіальнаго; 2) Уѣздные комитеты въ предѣлахъ существующихъ выработанныхъ правилъ дѣйствуютъ самостоятельно, но въ случаѣ выработки какой-либо чрезвычайной мѣры или возникновенія какого-либо недоразумѣнія обращаются за указаніями и разъясненіями въ Епархіальный Комитетъ. О чемъ и составленъ настоящій журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 3-й.

1912 года августа 16 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе о томъ, какимъ образомъ духовенству епархіи возможно осуществлять свои права по выборамъ въ Государственную Думу. Извѣстно, что духовенство, какъ штатное, такъ и заштатное, какъ получающее опредѣленное содержаніе, имѣетъ право подавать голоса съ городскими выборщиками и какъ имѣющее землю при церкви въ лицѣ настоятелей и ихъ замѣстителей священниковъ и діаконовъ является на сѣзды сначала мелкихъ землевладѣльцевъ, гдѣ согласно правилъ о земельномъ цензѣ и выборахъ выбираетъ своихъ представителей на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ. При рѣшеніи первой части вопроса о совмѣстномъ участіи духовенства съ городскими избирателями рѣшено ни въ коемъ случаѣ не терять этого права, при этомъ каждый уѣздъ намѣтитъ опредѣленныхъ кандидатовъ, за которыхъ и подають голоса 2-е священники, діаконы, псаломщики и учителя церковныхъ школъ. При рѣшеніи второй части вопроса мнѣнія раздѣлились: одни предлагали составить уѣздный сѣздъ и здѣсь намѣтитъ своихъ кандидатовъ, другіе — намѣчатъ ихъ на округахъ, а прочее духовенство уѣзда согласно



дисциплинѣ дѣйствуетъ единогласно, баллотируя за рекомендованныхъ лицъ. При выясненіи этого вопроса рѣшили придти къ послѣднему способу указанія выборщиковъ, ибо окружное духовенство лучше освѣдомлено о каждомъ намѣчаемомъ кандидатѣ и, предлагая его, несетъ нравственную отвѣтственность предъ остальнымъ духовенствомъ. О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 4-й.

1912 года августа 17. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. за № 11068, имѣль сужденіе объ осуществленіи избирательныхъ правъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ, **поставили:** Въ виду того, что Преосвященнѣйшій Тихонъ, получаетъ какъ Викарный Преосвященный опредѣленное жалованіе изъ средствъ Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря (отношеніе Епископа Тихона Уральского отъ 4-го іюля с. г. за № 2283), почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Тихона заявить о своемъ желаніи принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, а духовенству, учителямъ церковныхъ школъ и мірянамъ уѣзда предложить подавать голоса за него, какъ вполнѣ желательнаго кандидата въ Государственную Думу. О чемъ и составили настоящій журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 5-й.

1912 года августа 17 дня, Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣль сужденіе о выдѣленіи Настоятелей церквей и ихъ замѣстителей въ отдѣльную курію отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Принимая во вниманіе, что настоятели церквей имѣють опредѣленное количество земли (33 д. и болѣе), а мелкіе землевладѣльцы по 5 д. и т. п., съ другой стороны количество мелкихъ землевладѣльцевъ пре-



вышаетъ количество духовенства, **постановили:** почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сүмеона ходатайствовать предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдѣленіи настоятелей церквей и ихъ замѣстителей въ отдѣльную курию по сѣздамъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. О чемъ и составили сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 6-й.

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе о своевременномъ извѣщеніи о срокахъ выборовъ представителей и борщиковъ. **Постановили:** Епархіальный Комитетъ извѣщаетъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Комитетовъ телеграммами о назначеніи дня выборовъ, а послѣдніе увѣдомляютъ о семъ подвѣдомственное духовенство. О чемъ составили журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 7-й.

1912 года августа 17. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе о томъ, могутъ ли священники на діаконской, діаконъ на псаломщической вакансіи на случай болѣзни быть уполномоченными за священника—настоятеля. Въ законѣ сказано, что діаконы имѣютъ право быть замѣстителями священниковъ. **Постановили:** санъ священника и діакона, а не часть получаемаго дохода даетъ право настоятелю давать имъ уполномочіе, а потому записали о семъ въ журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 8-й.

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе объ использованіи земельного ценза отъ праздныхъ мѣстъ настоятелей, **постановили:** предложить завѣдующимъ такихъ при-



ходовъ неуклонно являться на выборы, если же есть у нихъ діаконъ, давать ему довѣренность на право участія отъ настоятеля церкви въ выборахъ. О чемъ составили журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 9-й.

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе объ использованіи всѣхъ избирательныхъ правъ по выборамъ. **Постановили:** Просить Уѣздные Комитеты немедленно провѣрить списки избирателей отъ духовенства по служебному и земельному цензамъ и учителей церковныхъ школъ. Въ случаѣ пропуска кого-либо предложить пропущеннымъ лицамъ немедленно и неуклонно заявить въ уѣздную комиссію о внесеніи ихъ въ дополнительные списки до 25 августа с. г. О чемъ составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 10-й.

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу, заслушавъ заявленіе о желательности знать какъ количество избирателей на городскихъ выборахъ, такъ и о желательныхъ кандидатахъ, выставляемыхъ ими, **постановили:** предложить Уѣздному Комитету навести справки о количествѣ голосовъ на собраніяхъ городскихъ избирателей, съѣздовъ земледѣльцевъ и имена кандидатовъ намѣчаемыхъ тѣми и другими для того, чтобы использовать эти свѣдѣнія при проведеніи желательнаго для духовенства кандидата. О чемъ составили журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### Ж у р н а л ь № 11-й.

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе о вознагражденіи духо-



венства при осуществленіи ихъ правъ по выборамъ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что труды по этому дѣлу духовенства раздѣляются на обязательные и необязательные. Работы выборныхъ въ Епархіальномъ и Уѣздныхъ Комитетахъ есть необязательныя, а осуществленіе правъ по представительству отъ церкви каждымъ настоятелемъ обязательны, поэтому **постановили**: покорнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1912 года ассигновать на предвыборныя работы до 3000 рублей. Съ такимъ расчетомъ: на канцелярію Епархіальнаго Комитета 50 руб., на Уѣздные по 15 руб., членамъ уѣздныхъ Комитетовъ по 15 руб., членамъ Епархіальнаго Комитета по 25 рублей за каждую поѣзду или присутствованіе на засѣданіяхъ, остатокъ отъ 3000 рублей употребить на возмѣщеніе расходовъ діаконовъ, псаломщиковъ и учителей, а настоятели церковей исполнять свой гражданскій долгъ, являясь на предвыборныя собранія съѣзда мелкихъ и собранія крупныхъ землевладѣльцевъ, бесплатно. О чемъ и составили настоящей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

### **Ж у р н а л ь № 12-й.**

1912 года августа 17 дня. Епархіальный Освѣдомительный Комитетъ по выборамъ въ Государственную Думу имѣлъ сужденіе о томъ, что бы духовенство епархіи исполнило гражданскій долгъ, — являться на собранія для выборовъ членовъ въ Государственную Думу, **постановили**: являться на собранія для выборовъ членовъ Государственной Думы составляетъ гражданскій долгъ каждого, имѣющаго на то право. По сему духовенство приглашается непременно и обязательно использовать свое право и уклоненіе отъ сего обязательства будетъ рассматриваться, какъ нарушеніе гражданскаго долга. При чемъ о.о. Благочинные о неявившихся въ свое время имѣютъ донести Его Преосвященству. О настоящемъ постановленіи просить Епархіальный Комитетъ увѣдомить Благочинныхъ для объ-



явленія подвѣдомственному ихъ духовенству О чемъ и составили настоящій журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

## Отъ Самарскаго Епархіальнаго Освѣдителя по выборамъ въ IV Государственную Думу Комитета.

Православное духовенство Самарской Епархіи, въ полномъ сочувствіи духовенству другихъ епархій, исполняя предначертанія Монарха, по силѣ данной Ему присяги, въ сознаніи великаго, святаго долга любви къ Царю и Родинѣ приглашается къ объединенію для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ую Государственную Думу, полагая въ основу своей дѣятельности слѣдующія начала:

1) Православная Христіанская вѣра есть и должна остаться незыблимою основою личной, семейной, общественной и государственной жизни и по этому она навѣки должна остаться среди всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій Россійской имперіи „господствующей“ какъ въ смыслѣ своей внутренней истинности, такъ въ смыслѣ наибольшаго обладанія всякими правами и преимущественно государственнаго значенія. Это — первая основа.

2) Вторая великая основа всей исторической и настоящей жизни Русскаго государства—это Самодержавіе русскихъ царей, искони освященное и освящаемое православною церквію. Духовенство считаетъ, что законодательная власть Самодержавнаго Государя въ единеніи съ Государственной Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и послѣ 17 октября осталась незыблемой. Какъ было встарь, такъ и навсегда Самодержавіе должно оставаться для блага и процвѣтанія Россійскаго государства.

3) Третьею великою основою и исторической силой нашего отечества духовенство признаетъ русскую народность, какъ собирательницу Земли Русской, ея устроительницу и защитницу, и поэтому



среди всѣхъ многочисленныхъ племенъ и народовъ Россіи только Русскую народность оно признаетъ и державной и господствующей, опорой ея единства, благоустройства внутренняго и могущества внѣшняго.

Вотъ тѣ три великія идеи, которыя положены въ основу своей программы духовенствомъ: православіе, самодержавіе и народность. Въ осуществленіе этихъ идей, духовенство считаетъ необходимымъ проводить въ жизнь слѣдующія начала: 1) *Въ отношеніи вѣры православной*: широкое развитіе въ господствующей православной Церкви обще-церковной, епархіальной и приходской жизни, согласно церковнымъ канонамъ.

2) Допущеніе вѣротерпимости для другихъ вѣръ и исповѣданій при условіи, если дѣятельность послѣднихъ не будетъ клониться къ похуленію, вреду и совращенію чадъ православной Церкви, при чемъ со стороны Государственной власти необходимо полное содѣйствіе-православной Церкви, въ ея заботахъ объ утвержденіи устоевъ православія.

3) Въ цѣляхъ большаго нравственнаго значенія въ приходѣ пастыря и въ цѣляхъ устраненія разныхъ недоумѣній у пастыря съ приходомъ на почвѣ матеріальнаго обезпеченія перваго, въ видахъ своевременнаго и безпрепятственнаго удовлетворенія всевозможныхъ религіозно-нравственныхъ нуждъ одинаково всѣхъ прихожанъ, духовенство желаетъ освобожденія своего отъ матеріальной зависимости отъ прихода путемъ обезпеченія его въ потребной мѣрѣ постояннымъ и опредѣленнымъ содержаніемъ.

*Въ отношеніи управленія государствомъ:*

1) Самодержавный Государь—есть единственный, постоянный и неизмѣнный источникъ власти законодательной, осуществляемой имъ свободно чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

2) Чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ Самодержавный Государь осуществляетъ надзоръ за закономѣрностію дѣйствій поставленныхъ отъ Него властей

3) Незыблемость сего образа правленія.



*Въ развитіе и огражденіе господствующей Русской народности необходимо:*

1) Развитіе русскаго національнаго самосознанія путемъ всеобщаго образованія, въ основу коего должны быть положены назыблемыя начала религіи, любви къ Царю и Родинѣ, развитіе и укрѣпленіе чувства долга и законности.

2) Въ виду исключительныхъ національныхъ особенностей евреевъ въ цѣляхъ огражденія интересовъ кореннаго населенія русскаго,—пересмотръ законовъ о евреяхъ;

3) Полагая, что безопасность границъ, политическое могущество Россійскаго государства и авторитетъ въ общемъ міровомъ политическомъ концертѣ, помимо его внутренняго во всѣхъ отношеніяхъ культурнаго развитія и преуспѣянія, безусловно зависитъ отъ силы и качества арміи и флота, отъ степени готовности государства во всякое время во всеоружіи выступить на защиту государственныхъ интересовъ и на поддержаніе общественнаго политическаго равновѣсія безъ ущерба своему политическому авторитету, своимъ національнымъ экономическимъ интересамъ и цѣльности территоріальной, существенно необходимо всемѣрное содѣйствіе росту боевой мощи Россіи.

4) Полагая, что внутреннее благоустройство и поступательное развитіе государства обусловливается степенью культурности его населенія, въ основѣ чего лежитъ умственное образованіе народной массы, духовенство стоитъ за всеобщность и обязательность начальнаго образованія, за реформу начальной народной школы въ смыслѣ расширенія ея программы, увеличенія учебнаго курса, введенія въ программу прикладныхъ знаній, имѣющихъ связь съ сельско-хозяйственными нуждами населенія, съ непремѣннымъ сохраненіемъ типа церковно приходской школы; за увеличеніе кредита на первоначальную школу; за улучшеніе провового и матеріальнаго положенія народнаго учителя.

Въ видахъ повышенія общаго культурнаго развитія народонаселенія, необходимо упростить до-



ступь возможно большому количеству населенія къ среднему, какъ общему, такъ и спеціальному образованію путемъ увеличенія въ уѣздахъ имперіи мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, техническихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ спеціальныхъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеній.

Въ цѣляхъ общедоступности оныхъ учебныхъ заведеній и продуктивности ихъ дѣятельности, желательно не сосредоточивать ихъ въ однихъ только крупныхъ центрахъ, а и тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ существуетъ болѣе насущная потребность въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высшая школа должна преслѣдовать общеобразовательныя и научныя задачи, всѣми силами стремясь къ умственному, религіозно-нравственному и экономическому развитію государства.

5) Озабочиваясь участіемъ коренного населенія російскаго крестьянства, духовенство считаетъ необходимымъ расширеніе крестьянскаго землевладѣнія съ оказаніемъ имъ всевозможныхъ пособій при участіи Крестьянскаго банка и др. Государственныхъ учрежденій.

6) Увеличеніе государственнаго кредита на всестороннюю помощь переселенцамъ и на благоустроеніе ихъ на мѣстахъ переселенія.

7) Вмѣстѣ съ надѣленіемъ землей необходимо благоустройство крестьянъ путемъ улучшенія сельско-хозяйственной культуры и кустарнаго промысла. Необходимо содѣйствіе широкому развитію мелкаго сельско-хозяйственнаго, ремесленнаго и торгово-промышленнаго кредита.

8) Необходимо возможное улучшеніе участи рабочаго класса и упорядоченія рабочаго законодательства, напр., государственное страхованіе рабочихъ на случай смерти, увѣчій, болѣзни и старости, упорядоченіе условій труда и взаимныхъ отношеній между рабочими и работодателями.

9) Въ отношеніи торговли и промышленности необходимо обслуживаніе средствами государственнаго банка дешевымъ и подвижнымъ кредитомъ



преимущественно русской торговли, промышленности и земледѣлія.

10) Необходимы законодательные акты и правительственныя мѣропріятія, обезпечивающіе интересы и развитіе именно русской торговли, промышленности и кредита, въ помощь и охрану отъ засилья торговли и промышленности иностранной, въ частности еврейской.

11) Не выдѣляясь въ отдѣльную партію, духовенство поставляетъ главнѣйшею своею цѣлію объединеніе всѣхъ, истинно-преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству, признающихъ вышеозначенные основные принципы и цѣли для выбора отъ Самарской губерніи членовъ въ Государственную Думу.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Тростянка, 4 округа, Тремасовъ Кустъ, 5 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Тинарка, 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала. 3 окр. (новооткрытый приходъ).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Никольское, 8 окр., Убейкино, 4 окр. (новооткрытый приходъ), Никиткино, 5 окр., Степная Дурасовка, 4 окр., Тимошкино, 8 окр., Елховка, 2 окр., Верхняя Орлянка, 3 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Вознесенка, 9 окр., Ивановка 8 окр., Ивановка, 9 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Красненькое, 3 окр., Мало-Архангельское, 1 окр., Березовка, 4 окр., Злобинка. 2 окр., Андросовка, Иоанно-Богословская церковь, 3 окр.,

*Новоузенскаго уѣзда:* Озинки, 2 окр., Усатово, 5 окр., Свято-Троицкій Новоузенскій женскій монастырь, 1 шт.

### Д і а к о н с к і я .

*Бугурусланскаго уѣзда:* Борисовка-Удѣльная, 7 окр., Сергіевскія Минеральныя Воды, 3 окр.



*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 окр., Черebaево, 5 окр., Дьяковка 5 окр.

**П а л о м щ и ч е с к і я:**

*Самарскаго уѣзда:* Мѣщанскій поселокъ г. Самары, (новооткрытый приходъ), Урусовая-Александровка, 1 окр., Дубровка, 1 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Сосновка, 3 окр., Выселки 1 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Александровка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Кротково, 5 окр., Ново-Ганькино, 5 окр., Байтугань, 5 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Невѣжкино, 11 окр., Бѣлогорка 10 окр., Корнѣевка, 3 окр., Волынка, 3 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Красненькое, 3 окр., Новая Порубежка, 7 окр., Кирсановка, 6 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Чарыковка 8 окр., Вознесенка, 3 окр., Терновка, 2 шт. 4 окр., Михаило-Архангельская церковь сл Орлова Гая, 2 окр., Ровное, 5 окр., Новая Квасниковка, 6 окр., Васильевка, 2 окр.

---

**Р а с п и с а н і е**

*катихизическихъ поученій, назначенныхъ для произнесения въ церквахъ Самарской епархіи на 1913 годъ.*

- 1, г. Самары „Новаго Оренбурга“ священникъ  
Іоаннъ Кедровъ.
- 2, г. Ставрополя Троицкаго собора священникъ  
Іоаннъ Дивногорскій.
- 3, г. Бугульмы Николаевскаго собора священникъ  
Григорій Аманацкій.
- 4, г. Бугуруслана Михаило-Архангельской церкви священникъ  
Леонидъ Вратскій.
- 5, г. Бузулука Александро-Невской церкви священникъ  
Михаиль Гидасповъ.
- 6, г. Николаевска Іоанно-Предтеченскаго собора протоіерей  
Николай Аксеновъ.
- 7, г. Новоузенска Покровскаго собора священникъ  
Константинъ Введенскій.
- 9, слободы Покровской Петропавловской церкви священникъ  
Владиміръ Архангельскій







# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 17-й. 1 сентября 1912 года. № 17-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### „Къ источнику благодати и милости Божіей“.\*)

Въ іюнѣ мѣсяцѣ минувшаго года какъ-то приходитъ ко мнѣ съ заплаканными глазами моя прихожанка Анисія Мансухова съ просьбой придти къ нимъ въ домъ напутствовать Св. Тайнами ея больного мужа Ареѳу, при чемъ проситъ поспѣшить съ требой, такъ какъ мужъ ея едва переводитъ духъ и едва-ли застану его въ живыхъ. Насколько было возможно, я поспѣшилъ явиться въ ихъ домъ и дѣйствительно уви-дѣлъ больного, едва-едва переводящаго духъ, но, благода-реніе Богу, успѣлъ исполнить его желаніе. Невыразимо жаль было мнѣ больного, да и не только его, но главное и его семью, для которой онъ былъ единственнымъ кормильцемъ. Но дѣлать нечего, пришлось только поучаствовать въ ихней скорби, поскорбѣть душой и выйти изъ бѣдной хаты несча-

---

\*) Въ виду исполняющейся 4 сентября годовщины со дня открытія св. мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго вниманію читателей предлагаются настоящія воспоминанія о Бѣлгородскихъ торжествахъ одного изъ пастырей Самарской епархіи.



стныхъ. Провожать меня за двери вышла Анисія. Я спросилъ ее: „давно вы привезли Арсѣу изъ больницы? (Мнѣ было извѣстно, что онъ лежалъ въ Самарской земской больницѣ) „Да только, Батюшка, сегодня мы съ нимъ пріѣхали“. „Что же, вамъ тамъ отказали его лѣчить? Почему?“ — Да вотъ, кормилецъ — Батюшка, пришелъ самый главный докторъ, осмотрѣлъ его и говоритъ мнѣ (я какъ разъ тутъ случилась): «Ты, тетенька, поспѣши больного то своего мужа свести домой, больной совершенно неизлѣчимъ, у него послѣдній періодъ скоротечной чахотки и онъ непременно долженъ скоро умереть; благодари Бога, если ты его живого довезешь до своего дома». Вотъ, Батюшка, съ какимъ докторскимъ напутствіемъ я теперь его и привезла. Что дѣлать, и жизни своей теперь не рада“. Начинаю ее, какъ умѣлъ, успокоивать и мнѣ вдругъ пришла мысль посоветывать бѣдной женщинѣ со всѣмъ своимъ семействомъ поусерднѣе помолиться Св. Іоасафу Бѣлгородскому, мощи котораго скоро должны были открыться и о чудесныхъ исцѣленіяхъ по предстательству котораго я много читалъ около того времени. Между прочимъ я поставилъ ей въ непремѣнное условіе имѣть вѣру въ ту спасительную помощь Божію, какая посылается вѣрующимъ черезъ святыхъ угодниковъ. И что же случилось? Приходитъ ко мнѣ черезъ недѣлю эта женщина, ликующая и въ восторгѣ рассказываетъ мнѣ, что больной ея мужъ начинаетъ поправляться. „Какъ мы тебя проводили — повѣдала она мнѣ, то вечеромъ вся семья, какъ ужъ умѣли, но только всѣ съ горькими слезами и долго молились мы св. Іоасафу и просили его помочь нашему больному встать съ постели и вотъ теперь онъ имѣетъ возможность хотя медленно ходить по избѣ и, недавно еще полумертвый, приговоренный докторской наукой къ смерти — сталъ теперь много здоровѣе, за что воздастъ всегда славу Богу и св. Іоасафу“.

Сначала у меня и мысли не было ѣхать къ открытію мощей въ Бѣлгородъ, хотя нужда въ благодатной помощи Св. Іоасафа чувствовалась лично мною сильнѣйшая. Дѣло въ



томъ, что одинъ изъ членовъ моего семейства тоже страдаетъ такою тяжелою болѣзною, которая положительно не поддается никакому медицинскому лѣченію. Но, совершая на Успеніе Божіей Матери Литургію, я совершенно „случайно“ рѣшилъ объявить прихожанамъ объ открытіи 4 сентября мощей Св. Іоасафа, познакомилъ ихъ съ жизнью Святителя, а затѣмъ передалъ въ назиданіе тѣ милости Бога, которыя получаютъ вѣрующіе чрезъ заступничество Св. Іоасафа. Придя отъ Литургіи домой, я глубоко задумался надъ такою мыслью: „другимъ я даю совѣтъ вѣрить въ чудодѣйственную силу Св. Іоасафа, а самъ, нельзя сказать, что сомнѣваюсь въ его спасительной помощи, но все таки, какъ то не такъ горячю вѣрю, какъ должно бы вѣрить мнѣ“. Она стала чаще и чаще, неотступнѣе и неотступнѣе преслѣдовать меня, пока, наконецъ, я не пришелъ къ тому убѣжденію, что мнѣ необходимо ѣхать съ больнымъ въ Бѣлградъ къ открытію мощей Св. Іоасафа. Объявилъ свое намѣреніе семьѣ и домашніе одобрили его и мы стали собираться въ дальній путь. 29-го августа, отслуживъ Литургію и напутственный молебень въ путь шествующимъ, я отправился вмѣстѣ со своимъ больнымъ и еще однимъ изъ моихъ прихожанъ на свою желѣзнодорожную станцію. Къ ней мы подѣхали какъ разъ въ то время, когда подходилъ нужный намъ поѣздъ. Билетовъ на нашей станціи, какъ маленькой, намъ до Бѣлгорода не дали, а только дали до Сызрани, тамъ намъ была пересадка, а затѣмъ, въ 12 час. ночи, мы отправились въ дальнѣйшій путь. Народу направлявшагося въ Бѣлгородъ, было еще сравнительно не особенно много. На разсвѣтѣ проѣхали г. Пензу. Городъ мнѣ показался невзрачнѣе Самары, но лучше тѣмъ, что имѣетъ больше растительности. Расположенъ онъ красиво, на полугорѣ, и потому въ памяти на долго остается отъ него впечатлѣніе. Замелькали передъ нашими глазами незнакомыя намъ поселенія, была своеобразная красота въ далеко простиравшейся предъ нами равнинѣ. Такъ мы доѣхали до Сердобска. Городокъ этотъ, какъ видит-



ся, небольшой живо напоминает наши уездные города. За Сердобском познакомился съ однимъ священникомъ Оренбургской епархіи, который тоже ѣхалъ въ Бѣлгородъ. Теперь наше путешествіе сдѣлалось еще пріятнѣе, благодаря новому человѣку и при томъ своему собрату. Незамѣтно добрались мы и до Балашова, (уезднаго г. Саратов. епар.). Городъ много лучше нашихъ уездныхъ городовъ, отличается красивымъ мѣстоположеніемъ и, по рассказамъ пассажировъ, ведетъ бойкую торговлю. Изъ Балашова стало садиться много пассажировъ по пути въ Бѣлгородъ. Теперь картина мѣстности стала измѣняться передъ нами. Мелькавшія время отъ времени предъ нашими взорами малороссійскія села и деревушки выглядели такъ опрятно, что завидно на нихъ было смотрѣть. Особенно понравилось намъ счень торговое и промышленное село Аркадокъ, среди населенія котораго почему то замѣтно преобладаютъ нѣмцы. За узловой станціей „Поворино“, гдѣ намъ была пересадка, мѣстность еще болѣе отлична отъ нашей. То и дѣло по пути попадаются пригорки, овраги и какія то чудныя мѣловыя горы. Иногда мы ѣхали какъ бы въ ущеліи между большими выемками. Не мало насъ интересовали занятія жителей тѣхъ мѣстностей. Сѣютъ тамъ какъ крестьяне, такъ и мелкіе помѣщики больше подсолнухи и просо. По пути на всѣхъ большихъ станціяхъ, равно какъ въ городахъ и селахъ попадаются большіе каменные заводы. Заинтересовавшись ими, я узналъ отъ пассажировъ, что это маслобойные заводы, на которыхъ выробатывается очень много подсолнечнаго масла, что служитъ главнымъ подспорьемъ народонаселенія той мѣстности. Въ „Купянскѣ“, ѣдущихъ въ Бѣлгородъ скопилось уже такъ много, что на платформѣ поPOSITельно не было мѣста стать съ багажемъ и мы съ трудомъ устроились между другими пассажирами, ожидавшими поѣзда въ Бѣлгородъ. На этой станціи въ залѣ 1-го класса завязался интересный разговоръ австрійскаго священника съ православнымъ священникомъ относительно догматовъ нашей православной Церкви, скорѣ перешедшій въ жаркія



пренія. Нашлись тутъ сильные защитники православія, но и австрійскій священникъ оказался тоже не одинъ, и на его сторонѣ явились сильные оппоненты. Публика заинтересовалась этимъ «преніемъ» о вѣрѣ и моментально наполнила собой мѣсто состязанія. Споръ велся очень хорошо, но блюститель общественнаго спокойствія и порядка въ лицѣ жанпарма попросилъ публику разойтись и съ грустью пришлось оставить эту живую бесѣду. Затѣмъ народная волна стала переливаться то на ту, то на другую сторону станціи, такъ какъ въ толпѣ спышались разнорѣчивые толки о томъ, къ какой изъ двухъ вокзальныхъ платформъ долженъ подойти столь напряженно ожидаемый всѣми поѣздъ. — Сѣхъ страшно занималъ трудный вопросъ, какъ захватить хоть какое нибудь мѣстечко, ибо всѣ хорошо знали, что поѣздъ идетъ съ полными пассажировъ вагонами, а тутъ еще свѣжихъ пассажировъ набралось множество, при чемъ нѣкоторые изъ богомольцевъ сутки и болѣе сидѣли на станціи въ ожиданіи возможности попасть въ вагонъ. Когда, наконецъ, подошелъ нашъ поѣздъ, то тутъ ужъ положительно совершилось столпотвореніе вавилонское: давка, сутолока, крикъ были прямо таки неописуемы. Но намъ однако-жъ посчастливилось сѣсть легче другихъ; это оттого, что я вошелъ въ вагонъ какъ то однимъ изъ первыхъ и, открывъ вагонное окно, сталъ принимать подаваемый мнѣ нашъ багажъ. Размѣститься пришлось въ необыкновенной тѣснотѣ. Теперь начинается время самыхъ интересныхъ наблюденій, значеніе которыхъ возрастаетъ по мѣрѣ нашего приближенія къ Бѣлгороду. Мѣстность здѣсь еще болѣе выдѣляется своими видами. Затѣмъ здѣсь все чаще и чаще по пути встрѣчаются благолѣпные храмы. Но, что главнѣе всего, здѣсь невольно встаетъ воспоминаніе о томъ святомъ времени, когда Св. Іоасафъ тожъ ступалъ по этимъ мѣстамъ, обозрѣвая церкви. Версть за 10 до Бѣлгорода въ вагонахъ водворилась положительная неразбериха: всѣ съ поспѣшностью начали приводить въ порядокъ свой багажъ и готовиться къ выходу, отчего, конечно, поднялась



необыкновенная толчея. Глядя на другихъ, и намъ пришлось съ немалымъ трудомъ собрать свои немногія вещи. Вечерѣло. Издали показались бѣлгородскіе огни. На душѣ было такъ пріятно и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ радостно, что наконецъ то и намъ Богъ привелъ вступить въ эту святую землю, которая освящена стопами Св. Іоасафа. Какой душевный восторгъ испытывается въ эти минуты—минуты приближенія къ цѣли своего путешествія! Описать состояніе той душевной радости, того священнаго восторга, которыми переполнена была грѣшная душа, описать все это выше искусства моего слабаго пера. Тутъ и слезы умиленія, и чувство страха и трепета за свое недостойнство, и горячее желаніе возможно скорѣе вступить въ г. Бѣлгородъ. Наконецъ, поѣздъ замедляетъ свой ходъ и передъ нами станція „Бѣлгородъ“. Съ молитвою на устахъ вступаемъ мы въ городъ. Но вотъ предъ нами не малая задача: Наступаетъ ночь, уже 7 час. вечера, гдѣ же найти себѣ помѣщеніе? Я съ большимъ трудомъ пробираюсь къ жандарму и спрашиваю его, какъ и гдѣ бы намъ устроиться. Онъ любезно указалъ мнѣ въ саду, противъ платформы вокзала, справочное бюро по найму квартиръ, въ которое однакожь не пришлось обращаться. Возлѣ самой платформы оказалось много лицъ, предлагающихъ свои квартиры и послѣ недолгихъ переговоровъ о цѣнѣ, мы, сверхъ всякаго нашего чаянія, договорили себѣ искомое пристанище. За то захватить извозчика намъ уже не удалось. Къ счастью вокзалъ въ самомъ городѣ и пройти пѣшкомъ до квартиры не составляетъ никакой трудности. Идемъ по самой людной улицѣ. По пути хорошее газовое освѣщеніе. Встрѣчаемъ прекрасный храмъ, а затѣмъ и другой еще лучше перваго. Расположившись въ отведенной намъ комнатѣ по домашнему, мы попросили своихъ привѣтливыхъ хозяевъ подать намъ самоваръ и занялись чаепитіемъ. Къ намъ подошелъ нашъ хозяинъ, человекъ очень симпатичный и толковый по профессіи рыбный торговецъ, имѣющій свой довольно солидный магазинъ. Съ самаго начала нашего разговора, конечно, рѣчь пошла о Св. Іоасафѣ.



Хозяинъ оказался давнишнимъ жителемъ Бѣлгорода и, по видимому, очень религіознымъ. Онъ сталъ передавать намъ тѣ событія изъ жизни Св. Іоасафа, какія въ печати еще едва ли имѣются. По крайней мѣрѣ я, прочитавши не мало о Св. Іоасафѣ, много не встрѣтилъ изъ того, что имѣлъ счастье слышать о Святомъ угодникѣ изъ устъ хозяина своей квартиры. 31-е Августа, день своего благополучнаго пріѣзда въ Бѣлгородъ, мы закончили молитвою. 1-го Сентября не смотря на усталость отъ продолжительнаго пути, мы всѣ проснулись рано, часовъ въ 5 утра. Совершивъ по обыкновенію утреннюю молитву, и приведя себя въ порядокъ, мы съ глубоко молитвеннымъ настроеніемъ и священнымъ трепетомъ вышли изъ квартиры и пошли по направленію къ тому Свято-Троицкому мужскому монастырю, гдѣ покоятся мощи Св. Іоасафа. По тому же направленію двигалась масса народу, стремившагося къ одной съ нами цѣли. Нужно замѣтить, что Свято-Троицкій монастырь находится почти въ центрѣ города. По пути проходили мимо женскаго монастыря. Монастырь этотъ, построенный въ самой серединѣ города, поражаетъ своимъ величіемъ и чудными храмами своеобразной архитектуры, далеко не похожей на ту, какая наблюдается въ нашихъ городскихъ церквахъ. Вообще Бѣлгородъ чрезвычайно поражаетъ заѣзжаго путника прежде всего своими прекрасными храмами. Населеніе его невелико, всего около 25000 чело-вѣкъ, а между тѣмъ въ городѣ имѣется 18 громадныхъ каменныхъ церквей, нѣкоторыя изъ которыхъ въ 2 этажа. Почти всѣ они необыкновенно изящной архитектуры. Между ними, конечно, есть такія, которыя относятся къ глубокой старинѣ, но есть и сравнительно недавнія. Какъ тѣ, такъ и другія содержатся гражданами въ образцовой чистотѣ. Что ни храмъ, то невольно останавливаешься любоваться на него. Чтобы попасть на монастырскій дворъ, намъ необходимо, какъ и другимъ паломникамъ, пройти черезъ тѣ, монастырскія ворота, какія обыкновенно называются святыми воротами. Колокельня монастырская своимъ величіемъ невольно при-



влекаетъ къ себѣ вниманіе путника. На ней, какъ и на другихъ храмахъ, имѣются прекрасныя лѣпныя картины; куполь съ внѣшней стороны украшенъ изображеніями св. Апостоловъ. Пройдя св. врата, идемъ по направленію, гдѣ красуется монастырскій соборъ, въ которомъ сбоку, въ пещерѣ, покоятся нетлѣнныя мощи Св. Іоасафа. Насъ удивила масса паломниковъ, которые четырьмя кольцами окружали соборъ, въ ожиданіи своей очереди пройти въ пещеру. Если бы стать въ очередь, то нужно было простоять сутки до того, какъ попасть въ пещеру, и, конечно, люди терпѣливо стояли въ ожиданіи своей очереди. На сей разъ для насъ, священниковъ, дѣлалось исключеніе, и позволялось пройти въ пещеру внѣ очереди. Благодаря этому, при содѣйствіи симпатичнаго монаха, я прошелъ самъ и провелъ двухъ своихъ спутниковъ. Наступила знаменательная священная для насъ минута нашего приближенія ко гробу Св. Іоасафа. Въ груди невольно поднимается волненіе, изъ глазъ льются слезы. Смотришь на слезы, плачь и рыданіе вѣрующихъ людей и самъ проникаешься тѣмъ сознаниемъ своей грѣховности, тѣмъ пламеннымъ желаніемъ поклониться мощамъ угодника Божія, которыя одушевляютъ всѣхъ. Какъ ты ничтоженъ, бранный человѣкъ, предъ открывающимся здѣсь дивнымъ духовнымъ величіемъ! Вотъ гдѣ твой искусь, вотъ гдѣ показывается твое ничтожество во всей полнотѣ. Да проститъ меня читатель, я приведу стихотвореніе, немного перефразированное:

Съ чего начну я плакать? Ты видишь, Боже, Самъ,  
 Какъ я ничтоженъ, нагъ и блѣденъ,  
 Какъ ликъ измученный мой блѣденъ,  
 Какъ я молюсь, простершись предъ гробницею твоей.  
 Св. Чудотворецъ Іоасафъ.

Боже, Ты мнѣ съ красою дивной тѣло далъ,  
 Но я его съ безуміемъ блудницы  
 Грѣхами запятналъ.

И вотъ теперь безумный, жалкій рабъ



Передъ Тобой склонился въ прахъ. Прошу Тебя, Отче, Очисти грѣхи мои, Ты, Владыко святой!

Съ душевнымъ трепетомъ и слезами умиленья спустились мы въ святую пещеру. Предъ нашими глазами предсталъ гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ Св. Іоасафа. Умиленно идетъ панихида о Св. Іоасафѣ. Облобызали мы мощи, стали подъ своды пещеры, не мѣшая подходить другимъ. Я, по окончаніи начатой малой заупокойной литіи, облачился и началъ служить тоже малую литію, потому что дежурившій здѣсь іеромонахъ прссиль совершать малую литію въ виду множества желающихъ служить священниковъ. Отслуживши малую панихиду съ поминовеніемъ Св. Іоасафа и его родителей, боярина Адріана и Маріи, мы еще разъ имѣли счастье облыбызать тѣло Святителя. Затѣмъ изъ пещеры мы вышли въ соборъ. Здѣсь, послѣ достиженія завѣтной цѣли, передъ мощами Св. Іоасафа, охотно, кажется, бы умеръ и смерть здѣсь, думаю, не была бы страшною. Предъ нашими глазами въ эти вѣчно незабвенныя, священныя для насъ минуты какія совершались чудеса отъ мощей Св. Іоасафа! Простоявъ немного въ соборѣ, мы вышли на монастырскій дворъ и, нѣсколько успокоившись тутъ отъ того душевнаго волненія, какое пережили мы въ минуты нашего сладостнаго умиленнаго моленія предъ мощами, мы возвратились на свою квартиру, радостные, сіяющіе, довольные, какъ бы придя изъ хорошихъ гостей. Было уже часа два пополудни... На нашей квартирѣ оказалось довольно много новыхъ квартирантовъ по преимуществу священниковъ изъ Екатеринославской епархіи, но были пріѣзжіе и изъ другихъ мѣстностей и въ числѣ ихъ о. игумень изъ Воронежскаго монастыря, однимъ словомъ, семья наша возрасла до большихъ размѣровъ, такъ что пришлось удѣлать довольно много времени на знакомство съ своими новыми соквартирантами. Пообѣдавши, ни сколь не медля, мы опять пошли къ собору. Въ этотъ разъ я попросилъ у о. ключаря позволенія назавтра, т. е. на 2-е сентября, служить въ соборѣ въ числѣ другихъ іереевъ. Ссгласіе на



службу было дано, чему, конечно, я былъ очень радъ, имѣя въ виду, что если я завтра не угажу служить, то потомъ и вовсе не угажу. Въ 5 часовъ вечера было назначено служить парастасъ-соборнѣ. Служили Никодимъ, Епископъ Рыльскій, и насъ 16 іереевъ, служба шла торжественно, пѣвчіе Бѣлгорода поютъ чудно хорошо. Служба продолжалась до 11 час. вечера. По окончаніи ея мы возвратились въ свою квартиру, гдѣ долго не спали, передавая другъ другу свои впечатлѣнія.

2-го Сентября мы опять встали рано, час. въ 5. Приведя себя въ порядокъ, мы въ 6 час. уже вышли изъ квартиры, хотя знали заранѣе что Литургія должна совершаться въ 9 часовъ. Наше вниманіе сразу же привлекъ крестный ходъ изъ Курска. Шла необыкновенно многолюдная толпа народа, какъ говорили нѣкоторые тысячъ 5 человекъ. Какъ этотъ, такъ и другіе крестные ходы встрѣчали противъ мужскаго монастыря Архимандриты, причемъ при встрѣчѣ сказывались содержательныя и глубоко назидательныя поученія. Участники крестныхъ, ходовъ послѣ установленной встрѣчи, направлялись не въ монастырь, а въ загородныя мѣста, гдѣ располагались въ особо для сего устроенныхъ баракахъ или палаткахъ. Таковыхъ крестныхъ ходовъ ко дню открытія мощей прибыло 42 въ сопровожденіи не менѣе тысячъ 100 народа. Проводивши курскій крестный ходъ, я отправился въ монастырь. И на сей разъ для меня проходъ былъ свободенъ, но провести съ собою своихъ спутниковъ, которымъ необходимо нужно было быть на литургии, потому что они приготовились къ причащенію, мнѣ стоило не малыхъ трудовъ. Введя своихъ спутниковъ въ Троицкій соборъ, я снабдилъ ихъ канонникомъ; они стали въ спокойное мѣсто, прочитали для себя молитвы передъ причащеніемъ, меня же, какъ и другихъ находившихся здѣсь священниковъ, положительно осаждали богомольцы своими просьбами исповѣдовать ихъ. На видныхъ мѣстахъ монастырскихъ храмовъ имѣлись вывѣшанныя объявленія, что желающихъ пріобщаться св. таинъ просятъ поспѣшить къ ранней литургии.



Но всѣ эти объявленія далеко не для всѣхъ были извѣстны и при томъ не для всѣхъ исполнимы. Одни, пройдя въ большой толпѣ не замѣтили сихъ объявленій, другіе положительно не имѣли возможности проникнуть въ соборъ раньше. И такъ однимъ по тѣмъ, другимъ по другимъ причинамъ оказалось невозможнымъ приобщиться за ранними литургіями, но приобщиться нужно было непременно. И вотъ таковыхъ то желающихъ набралось очень много. Уступая сильнымъ иногда прямо таки слезнымъ просьбамъ, я началъ исповѣдывать обращавшихся ко мнѣ. Изъ числа моихъ исповѣдниковъ одинъ былъ подведенъ интеллигентной женщиной съ особенно усиленной просьбой исповѣдывать, при чемъ она указала на то, что этотъ человекъ только лишь сегодня имѣлъ счастье получить исцѣленіе своихъ глазъ отъ прикосновенія къ мощамъ св. Іоасафа. До сего дня этотъ человекъ долгое время лишень былъ зрѣнія, и теперь, плача отъ радости, вмѣстѣ со своей спутницей убѣдили меня исполнить ихъ неотступную просьбу, на что я охотно согласился. Изъявившихъ желаніе служить на сегодня литургію съ преосвященнымъ наканунѣ сего дня изъ собора въ концѣ всеобщей пригласили въ покои преосвященнаго, гдѣ о ключарь курскаго собора переписалъ насъ всѣхъ, предназначаемыхъ къ службѣ. Непріятно мнѣ было, что я изъ-за этой записи не могъ прослушать проповѣди преосвященнаго. Литургія была умирительно торжественная, служилась съ какимъ то особеннымъ благоговѣніемъ; за этой литургіей еще лучше, чѣмъ наканунѣ пѣлъ курскій архіепископскій хоръ. Какое строгое и вмѣстѣ съ тѣмъ поразительно художественное выполненіе церковныхъ пѣснопѣній! Сила, стройность голосовъ прямо неподражаемы. Красоту и благозвучность пѣнія такихъ пѣвцовъ, какъ на сей разъ пришлось мнѣ слышать, едвали придется мнѣ болѣе слышать гдѣ либо. Служба церковная выполнялась пѣвцами на столько дивно хорошо, что отзвуки тѣхъ пріятныхъ мелодій навсегда будутъ звучать въ моихъ добрыхъ воспоминаніяхъ о Бѣлгородскихъ торжествахъ. Не мало придавалъ красоты этой див-



ной торжественной службѣ о. протодіаконъ. Собою онъ среднихъ лѣтъ, осанистый, стройный блондинъ съ свѣжимъ и пріятнымъ лицомъ, голосъ у него—могучій басъ. Низкія, среднія и высокія ноты онъ беретъ и выполняетъ безукоризненно умѣло и при томъ вполне естественно, безъ всякой натяжки, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма сильно, звучно и пріятно. Я заинтересовался имъ и послѣ службы спросилъ его, откуда онъ, на что онъ отвѣтилъ мнѣ коротко, но неясно—изъ подъ Румыніи. Во время чтенія апостола въ соборъ прибыли Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна и заняли мѣсто за правымъ клиросомъ. Когда, по окончаніи литургіи всѣ служащіе, вышли на средину храма для служенія вселенской панихиды о Св. Іоасафѣ, то съ нимъ поминались имена почившихъ со времени смерти Св. Іоасафа царей, царицъ, митрополитовъ, епископовъ и другихъ лицъ, имѣвшихъ соприкосновеніе со Св. Іоасафомъ. Мнѣ, какъ самому младшему изъ служащихъ іереевъ, за литургійной службой, а равно и за панихидой пришлось стоять послѣднимъ на лѣвой сторонѣ и во время панихиды прямо противъ Великихъ Князя и Княгини. Глядя на Великую Княгиню, невольно удивляешься ея христіанскому смиренію; въ ней видно что то особенное, то, что рѣдко возможно видѣть въ другихъ простыхъ и интеллигентныхъ лицахъ. Она могла бы быть идеаломъ нашихъ интеллигентныхъ и полуинтеллигентныхъ женщинъ, а ужъ для монашествующихъ прямо незамѣнимый образецъ. Когда закончилась литургія, то Архіепископъ Курскій, какъ не служащій, на сей разъ надѣлъ мантию и пошелъ вмѣстѣ съ Княземъ и Княгиней въ пещеру; за нимъ пошли челоуѣка 4-ре лѣвчихъ, а мы въ это время стали разоблачаться. За этой литургіей, по прочтеніи заамвонной молитвы, Пресвященный Никодимъ сказалъ воодушевленную, глубоко прочувственную, горячую рѣчь, которой заставилъ плакать всю церковь. Говорилъ онъ просто, но вмѣстѣ съ тѣмъ такъ искренно и назидательно лились слова проповѣдника, какъ изъ обильнаго источника прекрасная вода. Хорошая вода утоляетъ жажду пьющаго,



такъ на сей разъ и ораторъ вполнѣ удовлетворилъ жажду души, за что ему честь и слава. Успѣху его прекрасной рѣчи много содѣйствовало то, что онъ обладаетъ хорошимъ голосомъ и кромѣ того имѣетъ какой-то особый даръ внушать слушателю съ особой силой то, о чемъ онъ говоритъ. Какъ бы желательно было имѣть побольше подобныхъ ораторовъ и, безъ сомнѣнія, желающихъ слушать ихъ находилось бы столько, сколько можетъ вмѣстить въ себѣ храмъ.

Въ этотъ день намъ пришлось закусить съ особенной поспѣшностью и идти въ земскую управу, гдѣ мы должны были получить отъ губернатора билеты на торжество открытія мощей Св. Іоасафа. У дома, гдѣ выдавались эти билеты, нужно было проявить не малого труда и терпѣнія, чтобы угодить въ очередь, такъ какъ народу здѣсь было приблизительно тысячъ 20. Получивши билеты, мы пошли въ монастырь ко всенощной. Вся площадь вокругъ монастыря была переполнена народомъ и мнѣ одному безъ своихъ спутниковъ съ не малымъ трудомъ для своихъ плечъ едва-едва удалось кое какъ пройти на монастырской дворъ, но дальше двора никуда нельзя было двинуться. Во дворѣ были люди всякихъ званій и положеній. Въ соборъ ко всенощной пропускали съ особыми билетами, каковыхъ мы не имѣли возможности получить, и потому къ величайшему своему огорченію, мы во время совершенія торжественной всенощной службы не имѣли возможности проникнуть въ соборъ. Эту участь раздѣляло съ нами очень много и другихъ духовныхъ лицъ, не исключая очень заслуженныхъ протоіереевъ. Всѣмъ имъ пришлось толпиться вокругъ соборнаго храма безъ надежды попасть въ соборъ. Нѣкоторые изъ іереевъ вступали въ немалыя пререканія съ полиціймейстеромъ, но безъ малѣйшей пользы для дѣла. На этотъ разъ полиціи было много дѣла. Положеніе для духовныхъ лицъ создано самое печальное. Духовные представители народа должны бы пользоваться въ данномъ случаѣ особымъ преимуществомъ передъ другими



поклонниками, но при всемъ нашемъ усилии устроить сего не было возможности, Намъ съ грустью на душѣ прихсдилось отходить прочь, понутивъ голову. Военнымъ замѣтна было оказываемо особое предпочтеніе, они безъ всякихъ препятствій свободно проходили въ соборъ и выходили оттуда, получивъ духовное утѣшеніе. Но лучше было бы установить другой порядокъ, ибо въ эти св. минуты—минуты самой торжественной службы служителямъ церкви необходимо нужно было участвовать въ соборѣ въ числѣ молящихся. Многие іереи имѣли полномочіе отъ своихъ прихожанъ видѣть открытіе мощей и передать своимъ пасомымъ свои впечатлѣнія о самыхъ главныхъ минутахъ священнодѣйствія, но, находясь во дворѣ, а не въ соборѣ, что могли они видѣть?

Перейду къ описанію той святой ночи, въ которую привелъ Богъ мнѣ присутствовать хотя въ монастырскомъ дворѣ, но все таки вблизи мощей Св. Іоасафа. Черезъ отворенныя входныя соборныя двери слышно было, какъ тамъ, въ соборѣ, торжественно совершалась всенощная, при предствоятельствѣ Митрополита Московскаго Владиміра. Находящіеся во дворѣ испытали немалое утѣшеніе въ то время, когда обносили Св. мощи вокругъ собора. Этой св. минуты забыть положительно невозможно. Здѣсь только грѣшное наше зрѣніе не могло видѣть того, что въ эту минуту, безъ сомнѣнія, были открыты небеса. Безчисленное множество народа, съ возбужденными лицами, съ полными слезъ глазами, съ возженными свѣчами стояли, преклонивъ колѣна, въ созерцаніи той дивной, неземной красоты, какая видѣлась при обношеніи въ эту святую ночь нетлѣнныхъ мощей Св. Іоасафа. Эта дивная ночь вѣчно останется въ памяти вѣрующихъ людей. Я страшно потомъ сожалѣлъ о томъ, что не остался на всю ночь въ монастырскомъ дворѣ. Если бы я остался здѣсь, то, безъ сомнѣнія, какъ нибудь проникъ бы въ соборъ, но на этотъ разъ по-



мѣшала мнѣ самонадѣянность; я имѣлъ въ виду пройти въ соборъ завтра и съ такими мыслями, по окончаніи службы, ушелъ на свою квартиру.

Утромъ 4-го сентября, въ самый день открытія св. мощей, мы встали еще раньше, чѣмъ прежде и, помолившись Богу, пошли къ собору. Къ величайшему сожалѣнію, довольно таки далеко еще до собора насъ остановили, не взирая и на имѣющіеся въ нашихъ рукахъ билеты. Вокругъ собора образовалось цѣлое море людей и вокругъ всей монастырской стѣны поставлены были двумя рядами сцѣпившіеся между собой рука за руку солдаты, а затѣмъ оказалось и этого мало и потому вокругъ всего монастырскаго двора протянули канаты, затѣмъ явилась такая масса пѣшей и конной стражи, что совершенно невозможно было близко подойти къ монастырскимъ стѣнамъ и мнѣ необыкновеннаго труда стоило пробраться къ мѣсту противъ св. воротъ, гдѣ я остановился близъ Курскаго крестнаго хола. Этихъ крестныхъ ходовъ было 42, и они въ день открытія св. мощей поставлены были всѣ вокругъ монастырскихъ стѣнъ съ наружной стороны. Мѣста свои мы заняли еще заблаговременно, часа за два до начала литургіи. Уступить кому либо свое мѣсто было рискованно въ виду того, что народная волна могла отнести тебя въ такое мѣсто, откуда не будетъ возможности видѣть самое главное, когда будутъ обносить мощи. Съ большимъ трудомъ и съ необыкновеннымъ терпѣніемъ пришлось мнѣ дожидаться съ 7-ми час. до 2-хъ час. пополудни. По окончаніи литургіи въ соборѣ всѣ паломники съ особеннымъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за той св. минутой, когда будутъ выносить мощи Св. Іоасафа, т. е. когда будетъ публично и всенародно совершено открытіе мощей, и вотъ, наконецъ, эта желаемая минута наступила. Мнѣ думается, что у всѣхъ здѣ предстоящихъ сердце наполнилось такой святой и неопикуемой душевной радостью, изобразить каковую я положительно отказываюсь. Да и вообще состояніе душевнаго волненія въ эти главнѣйшія священныя минуты описать невозможно, его только



возможно чувствовать растроганной душой. Въ эти минуты все вниманіе было сосредоточено на одной св. мысли,—возможно быстрѣ унести со своей молитвой въ тѣ небесные чертоги, гдѣ имѣеть свое пребываніе новоявленный угодникъ Божій Св. Іоасафъ. Все въ это время слилось въ одинъ аккордъ: пріятные церковные напѣвы, духовая музыка, торжественное шествіе служащаго духовенства, прекрасный звонъ благозвучныхъ колоколовъ всѣхъ 18 Бѣлгородскихъ церквей и, въ довершеніе всего, созерцаніе своими очами, какъ несутся святителями и высокопоставленными лицами тѣ св. нетлѣнныя мощи, ради коихъ собралось такое множество людей со всѣхъ концовъ матушки Руси. Вполнѣ возможно думать, что время шествія со святыми мощами—было для всѣхъ свято одинаково. Въ эти минуты душа переживала такое сладостное настроеніе, какое едва-ли еще когда либо можетъ повториться въ жизни грѣшнаго человека. И мнѣ оказалось возможнымъ въ массѣ другихъ людей слѣдовать за шествіемъ св. мощей, когда св. мощи обносились вокругъ монастырскихъ стѣнъ. Во время шествія въ четырехъ мѣстахъ служили молебны новоявленному угоднику Божію св. Іоасафу. Затѣмъ мощи внеслись опять въ монастырскій дворъ и въ тотъ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ имъ предназначено всегда находиться въ особо богато устроенной сѣни. Въ этотъ разъ намъ не удалось за сильной тѣснотой и давкой приложиться къ мощамъ. Но мы съ спокойнымъ радостнымъ и довольнымъ сердцемъ возвратились въ свою квартиру. Это было уже около 4-хъ час. Усталости въ эту исключительно долгую службу не чувствовалось. Когда мы пришли на квартиру, то собрались постепенно и другіе наши сожители и вотъ между ними о. игуменъ изъ Воронежскаго монастыря оказался очень печальнымъ по той причинѣ, что у него во время самаго сильнаго народнаго движенія—вынули изъ кармана 200 руб. Жаль было этого обиженнаго старца и мы ему между собой собрали столько, сколько ему надо было, чтобы расплатиться за квартиру и доѣхать до



своего мѣста. Пообѣлавши, мы пошли въ магазинъ церковныхъ вещей Бадаева и купили тамъ за 75 руб. образъ Св. Іоасафа съ тѣмъ, что бы этотъ образъ позволили намъ на другой день снести въ соборъ и тамъ освятить его на мощахъ Св. Іоасафа. Купили мы этотъ образъ безъ денегъ, а попросили выслать его наложеннымъ платежемъ. Въ 6 час. пошли въ соборъ ко всенощной, но не было положительно никакой физической возможности проникнуть въ соборъ и отправились въ женскій монастырь, гдѣ тоже съ большимъ трудомъ проникли въ храмъ и простояли службу. Переночевавши послѣднюю ночь, мы въ 7 час. утра пошли въ магазинъ, взяли купленный нами образъ и пошли съ нимъ въ соборъ къ мощамъ Св. Іоасафа, гдѣ насъ свободно пропустили и мы осветили его предъ святыми мощами и отслужили молебенъ Св. Іоасафу. Во время нашего послѣдняго пребыванія у мощей Св. Іоасафа на нашихъ глазахъ принесенная на рукахъ дѣвица лѣтъ 20-ти изъ крестьянскаго сословія получила моментально полное исцѣленіе отъ прикосновенія къ мощамъ Угодника Божія и, пока мы служили молебенъ, до сего не имѣвшая возможности ходить на своихъ ногахъ, эта исцѣленная дѣвица, безъ посторонней помощи, стояла въ 3-хъ шагахъ отъ раки Св. Іоасафа съ удивленными и полными слезъ отъ радости глазами. Это чудо поразило всѣхъ присутствующихъ. Мать же исцѣленной побѣжала заявить о семъ дивномъ случаѣ монаху, записывающему чудеса. Не скрою я, но предъ всѣми во славу Божію и во славу угодника Божія Св. Іоасафа исповѣдаю, что наша поѣздка къ мощамъ Святителя и намъ доставила великое утѣшеніе. Больной членъ моего семейства, теперь совершенно избавился отъ того тяжкаго недуга, который не поддавался никакому медицинскому леченію, и я вполне убѣжденъ, что невозможное для человѣка, для Бога легко возможно и что болѣзнь эта была не къ смерти, а къ славѣ Божіей и къ славѣ новоявленнаго угодника Божія Св. Іоасафа.



Приложились къ мощамъ, взяли елея отъ нихъ, попросили молитвенно благословенія святителя и затѣмъ вышли съ освященнымъ своимъ образомъ, отнесли его въ магазинъ, а сами отправились на квартиру, гдѣ привели въ порядокъ свой багажъ. попрощались со своими привѣтливыми хозяевами и своими соквартирантами и пошли на желѣзно-дорожную станцію, чтобы взять билеты и ѣхать обратно домой. На станціи намъ пришлось сидѣть въ толпѣ другихъ паломниковъ съ 12 до 6-ти час. вечера, а затѣмъ, взявши билеты, мы съ трудомъ размѣстились въ вагонъ и съ благоговѣйными воспоминаніями о всемъ нами пережитомъ на Бѣлгородскихъ торжествахъ двинулись мы въ дальній путь, а 8-го сентября въ 3 часа пополудни мы съ Божіей помощью возвратились въ свой домъ. Когда мы пріѣхали со станціи, то скоро прихожане узнали о моемъ прибытіи и нѣкоторые пришли въ мой домъ привѣтствовать насъ съ благополучнымъ пріѣздомъ. Въ слѣдующее воскресеніе я за литургійной службой сказалъ своимъ прихожанамъ поученіе о своемъ паломничествѣ.

*Свящ. Александръ Жуковъ.*

### **Земельный цензъ духовенства Самарской епархіи.**

*(Къ вопросу о выборахъ въ IV Государственную Думу).*

Приближается время выборовъ. По существующему законоположенію и духовенство призывается къ участию въ предстоящихъ выборахъ въ 4 Государственную Думу. Чѣмъ болѣе оно используетъ свои права, тѣмъ, конечно, лучше. Наша замѣтка и имѣетъ своею цѣлю освѣтить тѣ данныя, которыми наше Самарское духовенство въ правѣ воспользоваться въ настоящую кампанію на правахъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Необходимо произвести маленькій смотръ своимъ силамъ, чтобы въ полной мѣрѣ использовать свои избирательныя права.



Духовенство Епархіи имѣеть въ своемъ владѣніи, вѣроятно, нѣскольکو болѣе 40000 десятинь причтовой земли. Мы даемъ свѣдѣнія по сборнику Соловьева (приложеніе къ сборнику) изданія 1899 года. По означенному документу земли у духовенства имѣлось—39845<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь. Конечно, до настоящаго времени количество приходоѡъ возросло, а вмѣстѣ съ тѣмъ прибавилось и количество причтовой земли, почему мы и позволяемъ себѣ считать въ настоящее время причтовой земли, приблизительно 40000 десятинь казенной мѣры. Въ частности, причтовое землевладѣніе по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ. Приводимъ точныя данныя по сборнику г. Соловьева за 1899 годъ въ надлежащемъ порядкѣ, по уѣздамъ и округамъ.

### Самарскій уѣздъ.

I округъ	668 десятинь.	IV округъ	492 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> десятинь.
II „	640 „	V „	859 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
III „	564 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	VI „	706 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

### Ставропольскій уѣздъ.

I округъ	720 десятинь.	IV округъ	507 десятинь.
II „	891 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	V „	928 „
III „	765 „		

### Бугульминскій уѣздъ.

I округъ	673 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> десятинь.
II „	562 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
III „	750 „

### Бугурусланскій уѣздъ.

I округъ	756 десятинь.	V округъ	486 десятинь.
II „	948 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	VI „	937 „
III „	621 „	VII „	773 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
IV „	581 „	VIII „	545 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

### Бузулукскій уѣздъ.

I округъ	813 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> десятинь.	VII округъ	847 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> десятинь.
II „	519 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	VIII „	737 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „



III	„	639	„	IX	„	558	„
IV	„	660	„	X	„	860 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
V	„	698	„	XI	„	898 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
VI	„	737	„	XII	„	567	„

### Николаевскій уѣздъ.

I округъ	799	десятинъ.	VI округъ	953 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	десятинъ.
II	891	„	VII	883	„
III	973	„	VIII	629	„
IV	1062	„	IX	803 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
V	1146 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„			

### Новоузенскій уѣздъ.

I округъ	1522 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	десятинъ.	IV округъ	677	десятинъ.
II	1152	„	V	2480 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
III	756	„	VI	825	„

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы причтовой земли у духовенства Епархіи 39845<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Слѣдовательно, считая въ настоящее время за духовенствомъ земли приблизительно 40000 десятинь, мы должны дать 84 уѣздныхъ выборщика. Раздѣливъ означенное количество выборщиковъ по уѣздамъ, получимъ, согласно цифрамъ землевладѣнія на Самарскій уѣздъ—9 человѣкъ, на Ставропольскій—8, на Бугульминскій—4, на Бугурусланскій—12, на Бузулукскій—18, на Николаевскій—18 и на Новоузенскій—15, а всего—84 уѣздныхъ выборщика. Какъ видится—сила, довольно внушительная. Грѣшно было-бы не воспользоваться своими правами. Пусть только духовенство должнымъ образомъ, со всѣмъ стараніемъ, исполнить свой гражданскій долгъ и въ полной силѣ используетъ свои избирательныя права. Результаты не заставятъ себя долго ждать. Въ добрый часъ!

Священникъ *Веніаминъ Немерцаловъ.*



## Предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу.

*(Вниманію православно-русскихъ людей)*

Жизнь каждаго государства совершается по извѣстнымъ законамъ. Законы государственные говорятъ не только о томъ, какъ граждане должны относиться другъ къ другу и ко властямъ предержащимъ, но и о томъ, какъ они должны относиться къ господствующей въ странѣ религіи. Такъ всюду.

Что касается, въ частности, Россіи, то здѣсь мы имѣемъ полную крѣпкую связь между церковью,—этой хранительницей святого православія,—и государствомъ.

Историческія заслуги церкви не только въ строительствѣ, но, даже, и въ самомъ бытіи Русскаго государства несомнѣнны и велики. Обыкновенно лучшіе сыны церкви и знатнѣйшіе ея пастыри являлись и лучшими гражданами государства.

Не удивляйтесь, поэтому, порогіе братія, когда вы увидите и услышите, наканунѣ выборовъ въ Государственную Думу, вашего приходскаго пастыря и духовнаго отца говорящимъ вамъ даже съ церковной кафедры объ этихъ самыхъ выборахъ.

Державною волею Государя Императора даровано русскому народу право посылать своихъ выборныхъ въ Государственную Думу для выработки и обсужденія законовъ. Право великое, свидѣтельствующее объ отеческой любви Царя—Батюшки къ своимъ вѣрноподданнымъ. Но это право на всѣхъ насъ русскихъ людей, преданныхъ своему Царю и любящихъ родину и свои народныя святыни, налагаетъ обязанность относиться къ дѣлу выборовъ членовъ Государственной Думы съ великимъ усердіемъ, вдумчиво и осторожно. Должность членовъ этого высокаго законосовѣщательнаго учрежденія тяжела и отвѣтственна. Нѣсомнѣнно, что мы должны избрать и послать въ Государственную Думу изъ среды себя лучшихъ людей, которые бы явились предъ Царемъ настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.



Какъ это ни странно, но опытъ первыхъ трехъ Думъ показалъ, что отстаиванье русскаго народнаго дѣла и интересовъ православной церкви въ русской Государственной Думѣ — дѣло далеко не легкое. Русскій народъ, — народъ — хозяинъ и св. церковь — наша благодатная мать въ своемъ-же государственномъ высокомъ учрежденіи оказывались, сплошь и рядомъ, не только не въ положеніи хозяина, а въ положеніи просителя и, даже хуже того, въ положеніи гонимаго лица.

Какія — же причины столь неестественнаго положенія дѣла?

Ненужно забывать о чрезвычайной пестротѣ населенія Россійской имперіи. Въдъ здѣсь, кромѣ 105 милліоновъ кореннаго русскаго населенія, живетъ 17 милл. татаръ, 10 милл. поляковъ, 7 милл. финновъ, около 7 милл. евреевъ; а тамъ: литовцы, нѣмцы, армяне, кавказскіе горцы и проч. и проч. И вотъ, нужно сознаться, въ то время какъ мы, русскіе, сплошь и рядомъ относились къ выборамъ въ Думу съ преступною небрежностью, главные представители инородчества употребили большія усилія къ тому, чтобы провести въ Думу какъ можно больше защитниковъ своихъ узко племенныхъ интересовъ. Извѣстенъ фактъ, какъ въ одномъ городѣ евреи одного своего больного выборщика, для подачи голоса, принесли на носилкахъ.

Въ результатѣ: первыя три русскія Государственныя Думы не были русскими по духу; онѣ были, скорѣе, инородческими, а потому русскому народно-церковному дѣлу, сплошь и рядомъ, наносился ущербъ.

Далѣе необходимо считаться съ разрушительной дѣятельностью масоновъ. Масоны — это воистину предтечи антихриста, уготовляющіе ему путь. Они почитаютъ вмѣсто истиннаго Бога сатану, а потому справедливо будетъ назвать ихъ сатанистами. Открытая дѣятельность масоновъ въ Россіи запрещена, но за границей они сплошь и рядомъ дѣйствуютъ совершенно свободно. Главнымъ своимъ врагомъ масоны считаютъ христіанскую религію и съ нею издавна ведутъ смертельную борьбу.



Другою цѣлью ихъ сатанинской работы является уничтоженіе царской власти. Ниспровергая царскіе троны и вводя всюду, гдѣ только возможно, народовластіе или, какъ обыкновенно говорятъ, демократическій образъ правленія, масоны стремятся, какъ къ конечной цѣли, всѣ существующія государства объединить подъ властью верховнаго совѣта, состоящаго изъ евреевъ, и такимъ образомъ всѣ народы міра подчинить еврейскому племени.

Завоевательные планы масоновъ въ послѣднее время осуществляются весьма быстро. Всѣмъ извѣстныя печальныя событія въ Турціи, Персіи, Португаліи и Китаѣ, — въ коихъ преимущественное участіе масоновъ несомнѣнно, — подтверждаютъ успѣшность ихъ адской работы. Чередъ за Россіей, какъ единственной теперь на всемъ земномъ шарѣ блюстительницей и святаго православія, и самодержавной царской власти. Заграничные масоны этого не скрываютъ. Во всѣхъ трехъ нашихъ Думахъ масоны уже усиленно работали, и непосредственно — чрезъ своихъ тайныхъ членовъ и посредствомъ своихъ наймитовъ, такъ какъ у масоновъ золота много. Сильно помогали имъ, такъ называемыя лѣвыя, думскія партіи. Много усилій нужно употреблять правымъ членамъ Думы, чтобы отбивать яростные штурмы всѣхъ этихъ социаль-демократовъ и кадетовъ съ товарищами. Штурмовали они и церковь Христову, православную и власть государственную. Рѣчи объ изгнаніи Закона Божія изъ школъ, объ отмѣнѣ всенародно чтимыхъ святыхъ праздниковъ, о лишеніи пастырей и служителей церкви законныхъ средствъ содержанія, объ ограниченіи, даже уничтоженіи, царской власти, вотъ тѣ громкія, но безславныя дѣла, которыми масоны и ихъ приспѣшники опозорили не только стѣны высокаго собранія, но и матушку Русь православную. Мало того: 55 членовъ 2-й Думы были уличены, страшно сказать, въ заговоръ противъ священной Особы Государя Императора, а большинство членовъ этой Думы отказались осудить этихъ измѣнниковъ и злодѣевъ.



Нѣтъ никакого основанія предполагать, что инородцы и враги русскаго народа въ 4-й Государственной Думѣ будутъ менѣе дѣятельными. Напротивъ, всѣ они, пользуясь опытомъ первыхъ трехъ Думъ и воодушевленные успѣхомъ, постараются еще больше умножить, еще плотнѣе сомкнуть свои ряды. Расчитывая на нашу, непохвальную въ данномъ случаѣ, простоту, на нашу обычную беспечность, они постараются подготовить еще болѣе рѣшительный натискъ на русскую твердыню и непрочь повторить кровавыя событія 1905—6 годовъ, только въ большемъ размѣрѣ и съ болѣе печальными для насъ, православно-русскихъ людей, послѣдствіями.

Но неужели-же это возможно?—спросите вы. Да, вполне возможно, отвѣчаю я. Вполнѣ возможно, что русскій народъ, въ виду засилья инородцевъ и масоновъ въ своемъ-же собственномъ государствѣ будетъ поставленъ, по слову Писанія, не во главу, а во хвостъ (Второз. 28, 13). Вполнѣ возможно, если мы будемъ предаваться преступной беспечности. Вполнѣ возможно, если и въ 4-ю русскую Государственную Думу изберемъ безбожниковъ, соціалъ-демократовъ да кадетъ.

Вотъ три главныхъ причины малаго успѣха русскаго церковно-народнаго дѣла въ Государственной Думѣ. Самая же главная изъ нихъ—это наша беспечность и нерадѣніе. Давно-бы намъ пора все это понять, и новой, горшей бѣды на себя не накликать. Пусть никто не говоритъ: „моя хата съ краю“. Нехорошая это пословица. Наши славные предки, сильные крѣпкимъ народнымъ разумомъ, съ вѣрою, молитвою и любовію строили Русское царство. Не пожалѣли они при этомъ ни пота, ни крови, ни костей своихъ. А мы,—неужели пожалѣемъ свсихъ малыхъ трудовъ, на то чтобы сберечь цѣлымъ отцовское достояніе? Неужели сочтемъ за трудъ принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу? Да не будетъ сего!

Помолившись Господу Богу, идите всѣ, имѣющіе на то право, на выборы. Но подавайте свой голосъ только за лю-



дей богобоязненныхъ, честныхъ и разсудительныхъ, за людей православныхъ, истинно-русскихъ, любящихъ Царя и родину и могущихъ за святыню и добро народное крѣпко постоять.

Только тогда наша Государственная Дума будетъ русскою по духу, какъ того желаетъ нашъ Царь-Батюшка. Только тогда наша многострадальная родина-мать, Русь святая, на вѣки останется святою и будетъ счастлива и славна.

*Протоіерей Василій Виноградовъ.*

## **Сохраненіе достоинства.**

*(Къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу).*

Дѣла человѣческія оцѣниваются не только по результату ихъ, но и по самому теченію ихъ, по той или иной обстановкѣ ихъ совершенія, по мотивамъ ихъ возникновенія, по отдѣльнымъ эпизодамъ ихъ хода... Вотъ почему и говорятъ иногда: „Словъ нѣтъ, этотъ человѣкъ добился того-то и того-то, но“... Или—„Все это хорошо, но“... И это роковое „но“ ведетъ въ область экскурсій въ „дѣла давно минувшихъ дней“, тревожитъ забытыя тѣни, напоминаетъ слова, которыя лучше было бы не вспоминать, воскрешаетъ дѣла, которымъ покойнѣе было бы лежать въ могилѣ, [создаетъ атмосферу неудовлетворенности и безпокойства, вплетаетъ терніи въ лавровый вѣнокъ побѣдителя... Это въ случаѣ побѣды. А что, если многія старанія въ какомъ-либо дѣлѣ кончаются ничѣмъ? Если угрызенія совѣсти не будутъ умѣряться даже сознаниемъ хорошаго конца...

Намъ пришлось быть свидѣтелемъ, какъ „во дни оны“ происходили „выборы въ Думу“ въ „одномъ изъ волостныхъ правленій. Собраннымъ мужичкамъ было предложено выбрать уполномоченныхъ въ Уѣздное Собраніе, для выбора „выборщиковъ“ въ Гос. Думу. Чгобы ктонибудь изъ уполномоченныхъ попалъ „въ самую Думу“, это было, по выраженію самихъ мужиковъ, еще „на водѣ вилами написано“. По правдѣ сказать, не вѣрилось, чтобы можно было выставить кандидатуру въ за-



ноодательное учрежденіе, въ „самую Думу“, кого-нибудь изъ этихъ „замѣчательныхъ людей деревни“—въ большинствѣ случаевъ неграмотныхъ, невѣжественныхъ, извѣстныхъ только въ своей волости (и то иногда не во всей)—„Володимеровъ Игнатычей“, „Даниловъ Филипычей“ и прочихъ лицъ, особенными достоинствами, кромѣ солидныхъ брюшковъ или многочисленной родни, не отличающихся... Тѣмъ не менѣе, азартъ соревнованія, борьба маленькихъ самолюбій, мелкое соперничество—создали въ правленіи то настроеніе, при которомъ рекомендуется „святыхъ вонь выносить“. Въ результатъ невѣроятнаго четырехъ-часоваго гама, ругани, старыхъ счетовъ, взаимныхъ оскорбленій, чуть не свалки, былъ выбранъ—незначительнымъ большинствомъ—лавочникъ „Миколай Иванычъ“, который, получивъ прогоны, съѣздилъ и на выборы въ уѣздный городъ и привезъ оттуда, для своей лавочки, возъ сахару, возъ мыла и возъ прочей „бакалеи“, а когда у него спросили—„насчетъ, значить, выборовъ“, «Миколай Иванычъ» объяснилъ, что на выборы „не удосужился“, хотя и „вотъ какъ рвался“, а „не удосужился“, потому что „дѣловъ были страсть“ и—въ видѣ мѣры, сколько у него было дѣловъ, Николай Ивановичъ рѣшительно провелъ ребромъ широкой ладони по своей мускулистой, загорѣлой шеѣ...

Споръ и шумъ мужичковъ былъ все-таки болѣе понятенъ: между ними были и правые, и лѣвые, и богатые и бѣдные, и пьяные, и трезвые... Но и у нихъ споръ былъ принципиальный: смотрѣли не на то, хочетъ или не хочетъ „Даниль Филипычъ“ „идти въ Думу“, а на то, за кого онъ стоитъ, кто у него „въ гостяхъ бываетъ“... Какъ мало у отдѣльныхъ мужичковъ личнаго самолюбія—доказалъ яснѣе всего удостоившійся „идти въ Думу“ Николай Ивановичъ!.. Если бы у мужичковъ была общность стремленій, если бы они стояли за одно всѣ, они, я увѣренъ, рѣшали бы дѣла проще и скорѣе, излюбленнымъ мужицкимъ способомъ: чтобы не было „обида“, бросили бы „жеребій“, кому „Богъ ве-



литъ иттить сказывать правду“ (какъ это и было въ нѣкоторыхъ „тихихъ уголкахъ“ Пермской, Вологодской губ.)...

Духовенству, сплоченность и культурность котораго, конечно, безусловно выше солидарности и развитія крестьянства, будетъ болѣе непростительно, если предстоящая выборная кампанія дастъ картину, хотя бы отдаленно напоминающую описанные выше выборы Николая Ивановича. А между тѣмъ, отдаленные признаки того, что не все пройдетъ гладко, уже имѣются... На нѣкоторыхъ, напримѣръ, собраніяхъ округовъ были совѣщанія и о выборахъ. Голосованіемъ намѣтили и кандидатовъ, за которыхъ обѣщались голосовать въ уѣздномъ собраніи. Но что-же. Почти для всѣхъ, кромѣ намѣченныхъ кандидатовъ, поѣздка (нерѣдко верстъ за сто, на лошадахъ) въ уѣздный городъ потеряла всякій интересъ. Абсолютнаго большинства не получилъ почти ни одинъ кандидатъ, а ѣхать за него надо *всѣмъ* іереямъ округа! Личный интересъ убить. Какое удовольствіе голосовать даже не за друга, а, быть можетъ, за явнаго недоброжелателя... Неудивительно поэтому, если тотчасъ послѣ такихъ голосованій кое-гдѣ отцы настоятели стали придумывать себѣ оправданія отсутствія на выборахъ — или затрудненіемъ въ средствахъ, преувеличеннымъ высчитываніемъ расходовъ по поѣздкѣ, или болѣзью и пр...

Такое настроеніе избирателей невольно наводитъ на мысль, что называть кандидата хотя бы въ выборщики пока преждевременно. Подобное обязательство, связывая руки и охлаждая интересъ, едва-ли поведетъ къ желаемымъ результатамъ... Выставлять ту или иную кандидатуру имѣетъ смыслъ тогда, когда всѣ отцы настоятели соберутся на самые выборы въ уѣздный городъ. Здѣсь, на предварительныхъ собраніяхъ, и намѣтить кандидатовъ, которыхъ и постараться проводить „всей семьей“. Если не найдется (или не хватитъ) въ уѣздѣ такихъ счастливыхъ личностей, общественныя и личныя заслуги которыхъ по неволѣ заставятъ всѣхъ избрать ихъ единогласно, можно, „чтобы не было обиды“, жребіемъ



найти кандидатовъ изъ числа явившихся и—провести ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что на кого бы ни палъ жребій, онъ сможетъ (изъ самыхъ „медвѣжьихъ угловъ“) отыскать губернской городъ, найти въ немъ мѣсто, гдѣ выбираютъ „въ самую Думу“, подать свой голосъ за умнаго, образованнаго, извѣстнаго человека и, съ сознаниемъ исполненнаго добросовѣстно *порученія* братіи, вернуться во свояси. Опасаться, чтобы какой-нибудь мало-извѣстный и мало заслуженный рядовой священникъ прошелъ „въ самую Думу“—нечего: такихъ примѣровъ одинъ на тысячу... Направленіе-же, по силѣ вещей, у всего духовенства должно быть одинаковое... Если, подъ вліяніемъ прессы, образовывались изъ іерейства Огневъ, Тихвинскіе и н. др., то, вѣдь, это случилось уже въ самой Думѣ. Едва-ли газеты примутся дружно поддерживать и дѣйствовать на самолюбіе какого-нибудь выборщика изъ глухого уѣзда, который проживетъ дня три—четыре въ губернскомъ городѣ, потомъ, купивъ фунта три—четыре хорошаго кофе, уѣдетъ домой...

Не будемъ указывать примѣровъ значенія «жребія» въ гражданской и священной исторіяхъ. Допустимъ даже, что выборы будутъ носить потерейный характеръ. Но, во-первыхъ, потерейный характеръ выборы будутъ носить въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ на лицо людей, отмѣченныхъ безусловнымъ и полнымъ общественнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, а—во вторыхъ, тамъ, гдѣ не найдется, къ сожалѣнію, такихъ личностей, этотъ самый нѣсколько потерейный характеръ выборовъ и принесетъ свою пользу: именно—онъ устранитъ мелочную борьбу самолюбій, придастъ выборамъ менѣе страстный, дѣловой видъ, убавитъ сумму ненужныхъ словъ или несбыточныхъ мечтаній, не дастъ мѣста враждебности и розни, не позволитъ касаться спорнаго вопроса о достоинствахъ официальныхъ лицъ, словомъ, не внесетъ фальшивости и натянутости въ среду людей, посѣщенныхъ одинаковой—„немогущая врачующей“—благодатью...

Священникъ Веніаминъ Павловъ.



## Нарушеніе святости воскресныхъ дней базарами.

Въ селѣ Таловомъ Николаевскаго уѣзда существующій съ давняго времени базаръ происходитъ по воскреснымъ днямъ въ теченіе всего года. Базары отличаются особеннымъ многолюдствомъ со времени открытія полевыхъ работъ и до окончанія ихъ—съ половины апрѣля и до половины сентября. Вслѣдствіе существованія въ селѣ двухъ пивныхъ лавокъ, функционирующихъ и по воскреснымъ днямъ, и развитаго шинкарства, базары сопровождаются пьянствомъ и разнаго рода безчинствомъ. Въ заботахъ о томъ, чтобы воскресные дни проводились съ надлежащимъ благоговѣніемъ, мѣстный причтъ возбудилъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о переносѣ базаръ на другой день недели, какъ это сдѣлано, на примѣръ, въ Покровской слободѣ, Большой Глушицѣ и др. торговыхъ центрахъ. Несомнѣнно, Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ приняты всѣ мѣры къ удовлетворенію сего ходатайства.

При разрѣшеніи возбужденнаго вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію Православной Церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно только отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные“. Свод. 1857 г. Т. XII ч. 2 благ. въ каз. сел. ст. 218 и т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.



Но эти обязанности, налагаемые Церковію и Государствомъ, несомвѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Сѹноду, единогласно свидѣтельствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеніямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишены пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушение правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и недозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и никакикъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая



вблизи православнаго храма наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, хогда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ ихъ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ, тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ Правительства, напрягающаго всѣ свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основой гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковью. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X. ст. 25, предписывалось: „противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣсныхъ товаровъ и конскаго корму“. Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно



торговли по воскресеніямъ. Послѣ того, Именнымъ указомъ 1682 г. декабря 18 повторено: „на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день“. Именнымъ же указомъ 1718 г. февраля 17 снова подтверждено „въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать“.

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, несмотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеніямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи Свод. 1857 г. Т. XIII ст. 752, только „продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней“, — торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники „торговья лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи“.



Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознание несовмѣстимости торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургии и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но даже и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одной изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздить на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное времяпровожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой надобности своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначи-



тельные выручки они употребляют на самых базарах, — мужья и нередко жены на пьянство, дочери на ненужные украшения, дѣти на лакомство и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничные они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытъ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностью своихъ общественныхъ учрежденій, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстраивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ



Новороссійскѣ, Бессарабіи и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія въ Св.С. инополь, просьбы многихъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе а именно, что они—дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отрицаніемъ крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.



## Къ народу.

Наступило время, когда духовенство должно принять активное участіе въ великомъ государственномъ дѣлѣ,—дѣлѣ безпристрастнаго, по совѣсти, безъ предвзятыхъ партійныхъ цѣлей избранія представителей въ Государственную Думу.

Можетъ ли кто стоять ближе къ народу, какъ священникъ? Никто такъ подробно не знаетъ нужды народныхъ, никто такъ сильно не радуется радостями народными и не печалится отъ горя народнаго, какъ пастырь. Ни къ кому такъ охотно, съ такою довѣрчивостію не обращается, съ такою смѣлостію не идетъ крестьянинъ съ своей нуждой, какъ къ своему „батюшкѣ“. Такъ дорогъ, такъ нуженъ, такъ необходимъ священникъ въ приходѣ, что безъ него нѣтъ полноты приходской жизни, и, когда нѣтъ священника въ приходѣ, то крестьяне, чувствуя свое одиночество, употребляютъ всѣ силы, чтобы къ нимъ поскорѣе былъ назначенъ священникъ. Этимъ же объясняется та чувствительность, къ какою прихожане относятся къ недостаткамъ своего пастыря.

Въ самомъ дѣлѣ, не говоря о личной жизни каждаго прихожанина, его жизни духовной, не говоря о потребностяхъ религіозно нравственныхъ,—когда приходится соприкасаться съ своимъ пастыремъ,—общественно бытовая жизнь сплошь и рядомъ не обходится безъ участія священника.

Наступаетъ весна... Священникъ живетъ весенними, полевыми интересами своихъ прихожанъ. Онъ самъ имѣетъ землю, самъ сѣетъ; а если и не сѣетъ, то не можетъ безучастно смотрѣть на приготовленіе къ такому великому хозяйственному акту,—онъ освящаетъ сѣмена, обсуждаетъ время выѣзда въ поле, объ орудіяхъ работъ и пр. Кто жилъ въ селѣ, тотъ знаетъ, что это за дорогое, горячее время—время приготовленія къ посѣву.

Но вотъ посѣяли... Вмѣстѣ съ своими прихожанами онъ ждетъ благодатнаго дождя, чтобы брошенное въ землю сѣмя дало плодъ по роду своему... Нѣтъ дождя—горе пасомыхъ



есть вмѣстѣ и горе пастыря. Идутъ сужденія объ общей народной молитвѣ, молитвѣ всѣмъ селомъ, всѣмъ приходомъ! Поднимаютъ св. иконы, идутъ въ поля, претерпѣваютъ зной и жаръ, уходятъ иногда за десятки верстъ, ночуютъ въ полѣ и старь и младь, взывая непрестанно къ Богу: даждь дождь земли жаждущей, Спасе!... Бывало такъ, что сильно усталые, утомленные паломники полевые расположатся на берегу какого либо пруда или рѣки, положить св. иконы, чтобы дать себѣ маленькій отдыхъ! Что за чудная картина и что за дивное настроеніе! Батюшка съ своими духовными дѣтьми, пастырь среди своего духовнаго стада! А сколько воздыханій, сколько искреннихъ рѣчей, словъ! О! это такіе моменты, какихъ еще никогда во всей полнотѣ не передавала ни мысль поэта, ни кисть художника; такіе моменты евангельскаго характера нужно сначала съ народомъ пережить, почувствовать и тогда только можно ихъ по достойному и оцѣнить.

Далѣе. Благословилъ Богъ урожаемъ. Здѣсь уже въ полномъ смыслѣ слова открываются двери сердца и нѣтъ силъ удержаться и пастырю, чтобы не радоваться съ своими прихожанами, ни прихожанамъ, чтобы не высказать своей радости пастырю.

Отрицательныя явленія въ приходѣ—тоже не малое горе для пастыря! Иногда бываетъ, что весь приходъ просить своего батюшку обратить вниманіе на какого либо несчастнаго ихъ собрата, страдающаго тою или иною страстью!

А дни народныхъ бѣдствій, пожара, неурожая? Здѣсь священникъ, забывая все свое, напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы оказать помощь своимъ пасомымъ. Достаточно вспомнить голодовку прошедшаго года и тѣ заботы и хлопоты, какія проявило духовенство по отношенію къ народу.

Конечно, не всѣ пастыри таковы, не всѣ горятъ одинаковымъ огнемъ пастырской ревности о своихъ духовныхъ чадахъ, но исключенія бываютъ вездѣ и всюду, и, однако онѣ не измѣняютъ картины той духовной связи, тѣхъ тѣс-



ныхъ отношеній, какія вообще наблюдаются между пастырями и народомъ.

Кто же, какъ не духовенство, преимущественно предъ другими не попечалуется о народѣ? Кто, какъ не оно, первѣ всего не пожелаетъ улучшенія его матеріальнаго состоянія? Вѣдь это такъ естественно: хорошо живетъ народу, хорошо и духовенству; бѣденъ крестьянинъ, бѣденъ и священникъ, такъ что матеріальное улучшеніе крестьянства,—это одно изъ самыхъ дорогихъ, насущныхъ пожеланій духовенства. Затѣмъ, культурное развитіе въ области какъ хозяйственныхъ начинаній, такъ и въ области умственной чрезъ увеличеніе школъ разныхъ типовъ—это точно также великая дума духовенства! Ложь, когда говорятъ, что священнику не нуженъ культурный крестьянинъ, что онъ будетъ—де отрицать пастырей и ихъ дѣло. Духовенство не вѣритъ въ такія рѣчи и не боится запугиваній. Мы знаемъ тѣхъ, кто отвращаетъ народъ отъ Церкви и пастырей! Въ этомъ виновата, конечно не культура, а нѣчто другое. Въ прошедшіе годы, деревня много видѣла такъ называемыхъ „народниковъ“, которые, однако, истинно-народной жизнию никогда не жили, съ бытомъ народнымъ знакомились только по рассказамъ, да по книгамъ, но во всякомъ случаѣ не непосредственно, и благо народное было имъ дорого по столько, по скольку можно было за счетъ народа устроить свое личное благополучіе и счастье. Производя смуту въ народѣ, эти люди, какъ древнее татарское нашествіе, отодвигали только назадъ народную культуру, народное развитіе, задерживая ходъ историческаго прогресса. Это во всякомъ случаѣ не благодѣтели народа, а вредители народной жизни. Пусть разсудитъ теперь деревня, за кого она должна подавать голосъ при предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

*Бывшій сельскій пастырь.*



# ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

## Епархіальный Съездъ.

17 августа въ Самарѣ начался Епархіальный Съездъ духовенства. Съѣхалось 34 депутата. Предсѣдателемъ избранъ священникъ градо-Самарской Воскресенской церкви П. А. Введенскій. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съезда, въ свое время была отпечатана и разослана духовенству Предсѣздной Комиссіею. Но кромѣ этихъ вопросовъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Симеонъ въ заботахъ о лучшей постановкѣ въ Епархіи дѣла пастырства предложилъ Епархіальному Съезду рассмотреть и тщательно обсудить слѣдующіе вопросы: 1) не слѣдуетъ ли принять мѣры къ тому, чтобы всѣ священноцерковно-служители отдавали дѣтей своихъ въ духовно-учебныя заведенія, 2) о способахъ организаціи миссіонерскихъ кружковъ въ селахъ и городахъ, миссіонерскихъ курсовъ и курсовъ пѣнія въ селахъ, 3) объ устройствѣ торжественныхъ богослуженій въ селахъ съ проповѣдями, общимъ пѣніемъ и раздачею миссіонерской литературы, 4) объ устройствѣ школы для псаломщиковъ, 5) объ организаціи поѣздокъ воспитанниковъ семинаріи 5 и 6 классовъ съ преподавателями раскола и миссіонерами въ главные пункты сектантства. Проведеніе указанныхъ мѣръ въ жизнь при непосредственномъ участіи самого духовенства, внѣ всякаго сомнѣнія, немало послужитъ оживленію приходской дѣятельности.

## Богослуженіе на чувашскомъ языкѣ.

Крестьяне-чуваша с. Чувашскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, обратились къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ ихъ селѣ въ Троицкой церкви богослуженіе совершалось иногда и на ихъ родномъ языкѣ, такъ какъ русскій языкъ имъ совершенно непонятенъ, вслѣдствіе чего они не получаютъ никакого удовлетворенія во вре-



мя церковнаго богослуженія, а потому утрачиваютъ ревностное стремленіе къ храму Божію.

По справкѣ оказалось, что при покойномъ преосвященномъ Гуріѣ, бывшемъ Епископѣ Самарскомъ, сдѣлано было распоряженіе, коимъ разрѣшалось совершать богослуженіе (утреню и литургію) на чувашскомъ языкѣ пополамъ съ славянскимъ, „такъ какъ чувашаи численностью составляютъ почти половину прихода“. с. Сускана Это распоряженіе исполнялось лѣтъ пять. Но совершаемое въ такомъ видѣ богослуженіе поселило вражду между русскими и чувашами. Русскіе положительно не могли выносить такой службы и часто многіе выходили изъ храма. По этому поводу мѣстный священникъ неоднократно говорилъ русскимъ, что для просвѣщенія чувашъ богослуженіе, совершаемое на ихъ родномъ языкѣ, весьма полезно и, что они, русскіе, должны сочувствовать имъ. Не смотря на это, русскіе заявляли священнику, что они ни какъ не могутъ привыкнуть къ такой службѣ и, не понимая ее, не могутъ спокойно молиться въ храмѣ, при этомъ убѣдительно просили священника исходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшеніе—или совсѣмъ прекратить службу на чувашскомъ языкѣ, или совершать ее въ меньшемъ размѣрѣ. Объ этомъ священникъ доносилъ бывшему Самарскому преосвященному Константину и просилъ указать ему, какъ поступить въ данномъ случаѣ. На это послѣдовало резолюція, которою разрѣшалось совершать на чув. языкѣ: чинъ вѣнчанія, погребенія, крещенія, утреню же и литургію на двухъ языкахъ отправлять только на второй день Пасхи, Рождества Христова и Престольнаго праздника, а на слав. и чув. языкахъ Символь вѣры и молитву Господню, также читать два разъ Литургійное Евангеліе. Года три богослуженіе отправлялось въ такомъ порядкѣ. За это время ни со стороны русскихъ, ни со стороны чувашъ не слышно было никакого ропота. Пѣнію обучалъ сначала священникъ, а потомъ учитель церковной школы изъ чувашъ. Въ концѣ 1909 года учитель перемѣщенъ былъ изъ с. Чув. Сускана на должность



псаломщика въ другое село; священникъ по болѣзни не могъ заниматься пѣніемъ, поддержать чувашскій хоръ стало некому, и, поэтому, служба на чувашскомъ языкѣ долгое время не отправлялась. Въ воскресные дни послѣ утрени священникъ до сихъ поръ произноситъ на этомъ языкѣ поученія и за литургіей читаетъ Евангеліе (на слав. языкѣ читаетъ діаконъ).

Обсудивъ все вышеизложенное, Епархіальное Начальство не нашло возможнымъ въ отношеніи совершеніи богослуженія на чувашскомъ языкѣ въ селѣ Сусканѣ возстановить порядокъ, практиковавшійся при Преосвященномъ Гуріѣ, но предписало священнику удовлетворять чувашъ слышаніемъ Богослуженія на своемъ языкѣ согласно распоряженію, сдѣланному Епископомъ Константиномъ.

### Большой пожаръ.

Въ девять часовъ утра 29 іюля мѣсяца сего года въ пригородѣ Тіинскѣ при сильномъ вѣтрѣ произошелъ пожаръ, которымъ уничтожена Константино-Еленинская церковь, причтовые дома, церковная сторожка, волостное правленіе, около 400 домовъ прихожанъ и множество хлѣба въ амбарахъ и на гумнахъ. Пожаръ начался въ приходѣ Никольской церкви, въ нежиломъ домѣ крестьянина, какъ полагаютъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ дѣтей; раздуваемый сильнымъ вѣтромъ, уничтоживъ около 50 домовъ въ Никольскомъ приходѣ, огонь быстро перешолъ въ приходъ Константино-Еленинской Церкви и, въ 2—3 часа времени, превратилъ въ пепель и уголь около 350 домовъ, оставивъ безъ храма и крова около 2000 душъ обоюго пола. Благодаря тому, что пожаръ начался далеко отъ Константино-Еленинской церкви, священникъ и діаконъ — псаломщикъ имѣли возможность, окончивъ Богослуженіе, спасти изъ сгорѣвшаго храма св. Антиминсы, жертвенникъ и престоль главнаго алтаря, всѣ сосуды, ризницу, церковные документы и наибольшую часть иконъ изъ иконостаса и другихъ частей храма; самъ же храмъ сгорѣлъ весь до основанія, даже колокола,



желѣзная крыша и другія желѣзныя части или совершенно расплавились или перегорѣли. Такъ какъ церковныя постройки были застрахованы въ страховомъ отдѣлѣ при Св. Синодѣ, то мѣстный благочинный 31-го іюля отправился въ пригородъ Тиинскъ для составленія акта о пожарѣ, опредѣленія остатковъ и поврежденій отъ него, а главное для уясненія вопроса о томъ какъ, не лишить погорѣльцевъ Богослуженія и по возможности помѣстить членовъ причта. Составивъ актъ о пожарѣ и убыткахъ, опредѣлившихся въ суммѣ 20617 р. 50 к., рѣшено было, что прихожане Константино-Еленинской церкви составляютъ, какъ бы, одинъ приходъ при оставшейся Никольской церкви, церковный доходъ и расходъ будетъ дѣлиться между церквами по равной части. Причты согласились совершать Богослуженіе понедѣльно въ Никольской церкви, каждый изъ нихъ получаетъ установленное содержаніе по своему приходу, по всѣмъ статьямъ, а плата за необязательныя требы (общіе молебны и панихиды въ храмѣ) дѣлится пополамъ.

Священникъ временно помѣстился въ земской школѣ, а діаконъ—псаломщикъ у діакона Никольской церкви, ко времени-же начала ученія прихожане обѣщались подыскать подходящія квартиры для причта, или построить хотя небольшіе дома.

### **Штрафъ за неявку на благочинническіе съѣзды.**

Съѣздъ духовенства II Благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, заслушалъ словесное заявленіе о, предсѣдателя съѣзда, Благочиннаго, священника Алексѣя Софійскаго о томъ, что нѣкоторые представители духовенства не являються на окружные съѣзды, безъ объясненія уважительныхъ причинъ. Обсудивъ заявленіе предсѣдателя съѣзда, и, выяснивъ всѣ вредныя послѣдствія, которыя влечетъ за собою частая неявка нѣкоторыхъ членовъ, съѣздъ духовенства II округа **поставилъ:** на каждаго, неявившагося на съѣздъ безъ уважительной причины, священника налагать штрафъ въ 3 руб-



ля, діакона—2 руб., псаломщика—1 руб., каковыя деньги употреблять на благочинническую бібліотеку.

### **О прогонахъ членамъ Благочинническаго Совѣта.**

Съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа Самарскаго уѣзда имѣлъ сужденіе, по предложенію Благочиннаго своего округа, священника Александра Ивановскаго объ ассигнованіи съѣздомъ прогонныхъ денегъ членамъ благочинническаго Совѣта, при чемъ, по достаточномъ обсужденіи сего, вопроса, постановили выдавать членамъ благочинническаго Совѣта по 12 коп. изъ личныхъ средствъ съ версты на проѣздъ въ потребныхъ случаяхъ по дѣламъ благочинническаго Совѣта. Это постановленіе съѣзда Епархіальномъ начальствомъ утверждено.

### **О способѣ участія прихожанъ въ контролированіи церковныхъ суммъ.**

Прихожане Никольской церкви села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбой о предоставленіи правъ мѣстному церковно-приходскому попечительству во главѣ съ его предсѣдателемъ производить контроль надъ дѣйствіями церковнаго старосты приходскаго храма въ отношеніи приходорасходованія имъ церковныхъ денежныхъ суммъ. Епархіальное Начальство, обсудивъ настоящее ходатайство въ связи съ существующими законоположеніями постановило: такъ какъ, во первыхъ, способъ участія прихожанъ въ контролированіи правильности прихода и расхода церковныхъ суммъ точно указанъ въ §§ 41-46 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12-го Іюня 1900 года Инструкціи церковныхъ старостамъ и разъяснительномъ постановленіи Святѣйшаго Синода, отъ 9-го Октября—9-го Ноября 1892 года, за № 2586, опубликованномъ въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ, т. е. чрезъ присутствіе представителей отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствваніи церковныхъ суммъ, коимъ, представителямъ, въ это



только время и предоставлено право ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходо-расходнымъ документамъ, а и чрезъ осмотръ и провѣрку пріобрѣтенныхъ для церкви вещей и объ усмотрѣнныхъ при этомъ дѣйствіяхъ причта и церковнаго старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованія закона или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявляютъ мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неправильностей и безпорядковъ, а благочинный, согласно § 49 инструкции церковныхъ старостамъ, въ случаѣ замѣченныхъ ими неправильностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и церковному старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а, въ случаѣ отступленій отъ правилъ веденія прихода и несоблюденія ихъ, или вообще какихъ либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и церковнаго старосты, доноситъ Епархіальному Архіерею; во вторыхъ, въ п. 5 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 2-го Августа 1864 года. Положеній о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ точно исчислены предметы вѣдомства приходскаго попечительства, гдѣ права контролированія прихода и расхода церковныхъ суммъ приходскимъ попечительствамъ не предоставлено, ходатайство прихожанъ Никольской церкви села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, о предоставленіи ихъ приходскому попечительству во главѣ съ предсѣдателемъ онаго контролировать дѣйствія церковнаго старосты въ отношеніи прихода и расхода церковныхъ суммъ, отклонить.

### **Страхование жизни.**

Съѣздъ духовенства 2 округа Самарскаго уѣзда, бывшій 28 мая сего года, между прочимъ постановилъ: просить Страховой Отдѣль при духовной Консistorіи войти въ Хозяй-



ственное управление при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ производить въ счетъ ежегодныхъ прибылей страхование жизни духовенства отъ несчастныхъ случаевъ при эпидемическихъ болѣзняхъ: чумы, холеры и тифа или смерти отъ бурановъ при исполненіи христіанскаго долга исповѣди. Такіе случаи смертности немногочисленны и не падутъ тяжелымъ бременемъ на Синодальное страхование, но оплата ихъ вполне справедлива.

### **Выборы церковнаго старосты въ Мѣщанскомъ поселкѣ г. Самары.**

Въ ново-открытомъ приходѣ Благовѣщенской церкви въ Мѣщанскомъ поселкѣ г. Самары 12 августа по окончаніи Литургіи происходили выборы церковнаго старосты.

Одинъ изъ щедрыхъ благотворителей на постройку церкви въ Мѣщанскомъ поселкѣ былъ Самарскій мѣщанинъ Влад. Алекс. Беневоленскій, который, какъ членъ епархіальнаго Алексѣевскаго Братства, былъ и весьма усерднымъ членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ этой церкви. Принимая личное и горячее участіе въ постройкѣ церкви, В. А. Беневоленскій взялъ на себя заботу и по постройкѣ церковнаго дома. При отсутствіи достаточныхъ средствъ на эту постройку, В. А. Беневоленскій покупалъ въ кредитъ мѣстные матеріалы. Кромѣ того не мало труда и личныхъ средствъ этотъ, преданный сынъ св. Церкви, положилъ и на внутреннее украшеніе вновь выстроеннаго храма.

Естественно, что признательные прихожане новой церкви первымъ кандидатомъ на должность церковнаго старосты указали В. А. Беневоленскаго. Къ сожалѣнію послѣдній принятъ на себя это почетное званіе отказался.

Выборъ остановился на Самар. мѣщан. Михаилѣ Ивановичѣ Малышевѣ, который былъ и избранъ единогласно.

Одновременно былъ избранъ весь составъ церковно-приходскаго Попечительства, Предсѣдателемъ коего оказался избраннымъ Самар. мѣщанинъ Иванъ Николаевичъ Воронинъ,



а членами: Ив. Ив. Перовъ, М. П. Черновъ, И. П. Матвѣевъ, А. А. Баландинъ, В. Ѳ. Винокуровъ, С. П. Голкинъ, Е. Н. Ульяновъ, М. И. Перовъ и Л. Ст. Стародубовъ, а всего 10 человекъ

Вновь открытому Попечительству предстоитъ не мало работы какъ въ дѣлѣ благоустройства своей приходской церкви и причтовыхъ помѣщеній, такъ и особенно въ дѣлѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ духѣ св. Православной церкви, а такъ же въ организациі приходской благотворительности.

Думается, что, если члены вновь избраннаго Попечительства серьезно отнесутся къ своему званію и всѣ свои силы употребятъ, совмѣстно со своимъ приходскимъ священникомъ, на проведеніе въ жизнь просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ Попечительства, то, естественно, они (члены попечит.) составятъ тотъ духовный центръ, вокругъ котораго будетъ развиваться приходская жизнь подъ сѣнью св. храма.

Новой церкви въ первую очередь предстоитъ забота о погашеніи долга, коего за церковью 1725 р. 49 к., а потомъ уже начинать дѣло внутренняго и внѣшняго благоуукрашеніе храма и устройство помѣщеній для причта. Храмъ снаружи не обшить и внутри не оштукатурень; крыша не окрашена и церковный домъ, въ которомъ помѣщаются священникъ и церковные сторожа, требуетъ не мало средствъ на окончательную отдѣлку, а дома для псаломщика и совсѣмъ еще не имѣется.

## **Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.**

Правленіе училища симъ объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ пер-



вой половинѣ 19<sup>12/13</sup> учебнаго года назначается на 15 сентября 1912 года.

Желающіе подвергаться экзамену должны представить слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и св. Таинъ причастія, а окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и желающіе воспользоваться правомъ бытъ допущеннымъ къ сокращенному испытанію, сверхъ того еще, и свидѣтельство отъ Уѣзднаго Отдѣленія или о. уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о прохожденіи учительской службы не менѣе 2-хъ лѣтъ и объ успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла.

*Правленіе.*

---

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ  
МАГАЗИНЪ  
МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ  
Ф. Г. КОМАРОВА.**

ИМѢЕТСЯ ВСЕГДА, ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:  
ВСЕВОЗМОЖНАЯ МЕБЕЛЬ,  
И ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

---

ЦѢНЫ ВНѢКОНКУРЕНЦІИ

**ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ  
РАЗСРОЧКА.**

Адресъ: Г. Самара, Новые городскіе корпуса противъ номеровъ Чайковскаго.



## ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,  
браслеты, цѣпи, медальоны  
и т. п.

## СЕРЕБРО:

столовое, а также для  
подарковъ и подношеній  
въ роскошныхъ футля-  
рахъ.

## ЧАСЫ:

золотые, серебряные и  
стальные фабрики Ген-  
риха Мозеръ и К<sup>о</sup> и  
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

# ЮСИФА КОЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ  
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА  
ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА  
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

**Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:**

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,  
платину и старинное серебро.

Редакторъ П. Зоринъ.