

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 23-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря № 23. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослу-

жителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствій къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медіц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. XIII уст. медіц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребены на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній, а ст. 913 того же тома, запрещающа надѣ погребаемыми при

церква
тири,
щаго
Но ис
ковных
разъяс
1833 г
дящихс
волятъ
никовъ,
не и х
» что ж
церква
и не и
наго а
какъ-то
издиве
при то
постыд
щенный
священ
церков
для по
церков
разрѣш
разрѣш
(ст. 933
шивать
ваго тѣ
предвар
для пог
квахъ вт

церквахъ устраивать какия либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочныхъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагаель, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медіц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвящен-

наго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказатъ же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушение котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по сирѣдѣленію 20-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. сиподальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказалъ: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскими начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ ока-

завше
ный В
ному

Отъ
о кн
сти
и 2)

П
шій П
г. сино
года з
тета,
Москв
тенія
ленной
пророк
рическ
и учен
ктора
маіора
ховны
(Изл.
митет
няков
духов
при це
брить,
духов

завшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Отъ 28-го іюля—11-го августа 1882 г. за № 90, о книгахъ: 1) „Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“—свящ. С. Вишнякова и 2) „Ариѳметика“—Симашко, съ журналами Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами Учебнаго Комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исторически-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія“. (Въ 2-хъ частяхъ Москва 1880 г.) и 2) директора Петровской полтавской военной гимназіи генераль-маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ „Ариѳметики“. (Изд. 6-е, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ—книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго

Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журналомъ Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 257, о книгѣ о. Вишнякова.

Вышеназванное сочиненіе священника Вишнякова въ обзорѣни своего предмета отличается полнотою и законченностію. Оно начинается указаніемъ признаковъ приближенія времени Мессіи, предъизображенныхъ въ пророческихъ предсказаніяхъ Ветхаго Завѣта, мрачнаго времени Ирода, праведной жизни Захаріи и Елисаветы, архангельскаго благовѣстія Захаріи и Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обстоятельствъ рожденія Іоанна; затѣмъ со всею обстоятельностью обзрѣваетъ жизнь и служеніе св. великаго пророка, указываетъ необходимость, высокое значеніе и цѣль его, изображаетъ современное крестителю общество іудейское со стороны его понятій и нравовъ, выясняетъ значеніе крещенія, какое совершилъ великій пророкъ, въ сравненіи его съ крещеніемъ христіанскимъ, и оканчивается изображеніемъ мученической ковчины крестителя, казни Божіей надъ его убійцами и изложеніемъ преданій церковныхъ о честныхъ мощахъ и главѣ предтечевыхъ. Со всею ясностію изображаетъ авторъ между прочимъ то глубокое впечатлѣніе, какое производила на народъ проповѣдь св. Іоанна, и то различіе въ пониманіи и сердечныхъ отношеніяхъ къ ней со стороны слушателей, какія зависѣли отъ умственного и нравственнаго состоянія ихъ и религіознаго сознанія. При этомъ

авторъ
слѣдова
преки
мандаит
Индіи,
Іоанна
евангел
предані
нія заи
нитѣйш
Златоус
скаго, С
Въ тол
ніе къ с
ный бо
ображен
церкви
мѣста ср
XI, 11,
вполнѣ у
съ доста
343). Во
кова зас
немалую
истолков
вныхъ у
исторіи,
рѣчи спо
высокимъ
(310-я),
тицы съ
предтеча,

авторъ сообщаетъ не мало интересныхъ свѣдѣній о послѣдователяхъ св. Іоанна, образовавшихъ изъ себя, вопреки намѣреніямъ и цѣли св. пророка, особую секту мандаитовъ, существующую до сихъ поръ въ странахъ Индіи, Персіи и Аравіи (стр. 185—190). Служеніе св. Іоанна изображается авторомъ не только на основаніи евангельскихъ сказаній, но и на основаніи церковныхъ преданій и святоотеческихъ свидѣтельствъ. Эти послѣднія заимствуются изъ твореній по преимуществу знаменитѣйшихъ отцовъ, учителей и писателей церкви—св. Златоуста, блаж. Августина, св. Кирилла александрійскаго, Теофилакта, Іеронима, Тертуліана, Оригена и др. Въ толкованіи евангельскихъ мѣстъ, имѣющихъ отношеніе къ служенію св. предтечи, авторъ, какъ православный богословъ, руководствуется не столько своими соображеніями, сколько мнѣніями св. отцовъ и учителей церкви и лучшихъ православныхъ экзегетовъ. При чемъ мѣста сравнительно не ясныя (Іоанн. III, 25—34; Матѳ. XI, 11, 19) получаютъ подъ перомъ автора смыслъ вполне удобопонятный, а мнѣнія противныя опровергаются съ достаточною убѣдительностію (стр. 320—331; 339—343). Вообще, по содержанію своему, книга о. Вишнякова заслуживаетъ полнаго одобренія и можетъ принести немалую пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій при истолковательномъ чтеніи Евангелія и ученикамъ духовныхъ училищъ при изученіи библейской новозавѣтной исторіи. Мысль автора вездѣ строго православная. Тонъ рѣчи спокойный, серьезный, дышащій благочестивымъ и высокимъ уваженіемъ къ предмету. Только одна страница (310-я), гдѣ изображается преступная связь Ирода Антипы съ Иродіадою, за обличеніе которой пострадалъ св. предтеча, представляется не вполне гармонирующею со

всѣмъ тономъ книги и складомъ рѣчи автора. По образности своей и особенной живости, рѣчь автора въ указанномъ мѣстѣ напоминаетъ языкъ свѣтскаго журналиста. Въ другихъ же мѣстахъ она (рѣчь) страдаетъ недостаткомъ живости, нѣкоторою тягучестью, нестройностию, и растянutosию, но вообще ясна и правильна. Наконецъ бросается въ глаза читателю огромное число типографскихъ погрѣшностей, встрѣчающихся въ книгѣ, которыя необходимо устранить при слѣдующемъ изданіи ея болѣе внимательною корректурою.

Въ виду указанныхъ достоинствъ книги священника Вишнякова: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“, по ея содержанію, Комитетъ признаетъ полезнымъ рекомендовать ее для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно и въ бібліотеки при церквахъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 258. о книгѣ Симашко.

Ариѳметика г. Симашко въ 4-мъ изданіи 1875 года была одобрена комитетомъ министерства для гимназій и прогимназій и затѣмъ въ 1878 году включена была въ каталогъ одобренныхъ книгъ, какъ руководство по ариѳметикѣ. Въ представленномъ нынѣ 6-мъ изданіи своей ариѳметики авторъ сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія, сравнительно съ 4-мъ изданіемъ. Комитетъ нашелъ достаточнымъ указать только на главнѣйшія изъ этихъ измѣненій и дополненій. Именно, въ 6-мъ изданіи ариѳметики г. Симашко: 1) выпущены статьи объ извлеченіи корней и сложные проценты, такъ какъ статьи эти проходятся

въ алгебрѣ; 2) въ виду достаточнаго числа въ настоящее время хорошихъ сборниковъ задачъ, авторъ считалъ полезнымъ оставить, для усвоенія правилъ, только по нѣсколько примѣровъ и задачъ. Упомянутые пропуски дали возможность повизитъ цѣну экземпляра съ 1 руб. на 65 коп.; 3) счисленіе (въ отдѣлѣ нумераціи, стр. 5) шести-разрядное замѣнено трехъ-разряднымъ, что своевременно одобрено было академиками—Остроградскимъ и Буняковскимъ, при составленіи конспекта преподаванія ариѳметики для военно-учебныхъ заведеній; 4) прибавлены статьи объ измѣненіи суммы, разности, произведенія и частнаго, съ измѣненіемъ элементовъ дѣйствій (§§ 67—71) и употребленіе скобокъ (§ 75); 5) статья о приближеніяхъ отдѣлена отъ десятичныхъ дробей и напечатана мелкимъ шрифтомъ въ видѣ прибавленія. Остальные измѣненія относятся преимущественно къ редакціи статей, причѣмъ сущность изложенія осталась безъ перемѣны. Большую часть измѣненій, сдѣланныхъ авторомъ, можно признать цѣлесообразными и полезными, исключая однако же измѣненія, допущеннаго авторомъ въ § 64, гдѣ вслѣдъ за вѣрно даннымъ общимъ опредѣленіемъ дѣленія, дается опредѣленіе неточное и не общее, а именно: производство дѣленія объясняется „въ смыслѣ разложенія числа на равныя части“, причѣмъ говорится, что „раздѣлить число на другое значитъ разложить число на столько равныхъ частей, сколько единицъ въ другомъ числѣ, съ тѣмъ, чтобы найти самую часть“ (стр. 60). Понятно, что это частный случай, который не всегда примѣнимъ къ объясненію дѣйствія дѣленія. Неудачно также даны авторомъ объясненія при рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ. Напр. на стр. 43 читаемъ: „Восьми ученикамъ дано 72 руб. для раздѣла поровну. По сколько

получить каждый? В объясненіи авторъ говоритъ, что „для рѣшенія задачи, надобно знать, сколько разъ 8 содержится въ 72-хъ“ (курсивъ въ подлинникѣ). Понятно, что объясненіе это къ предложенной задачѣ не подходитъ. Встрѣчаются и другіе недосмотры: напримѣръ: на стр. 224 показано, что „пятикопѣечникъ—5 коп. (мѣдною монетою) вѣситъ 3 золотн. + 801,640 долей“,— что, очевидно, не вѣрно, и т. д. Главнѣйшій же недостатокъ „ариѣметики“ г. Симашко состоитъ въ томъ, что основные отдѣлы науки расположены въ ней не согласно съ учебными планами и съ распредѣленіемъ преподаванія ариѣметики по классамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ именованныя числа проходитъ въ I классѣ гимназій и училищъ, а дроби во II классѣ этихъ учебныхъ заведеній, т. е. вообще, систематическій курсъ дробей излагается послѣ составныхъ именованныхъ чиселъ; въ учебникѣ же г. Симашко дроби простыя, десятичныя и періодическія предшествуютъ теоріи именованныхъ чиселъ. Кроме того, въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ нѣтъ задачъ, относящихся къ исчисленію времени и къ мѣрамъ квадратнымъ и кубическимъ; рѣшеніе подобнаго рода задачъ не слѣдовало бы оставлять безъ особаго разъясненія. Въ остальномъ же книга эта не лишена достоинствъ; изложеніе доступно дѣтскому пониманію. Внешность книги опрятна, цѣна умеренная.

Не смотря на вышеуказанные недосмотры и неточности, на которые авторъ, вѣроятно, обратитъ вниманіе при слѣдующемъ изданіи,—ученый комитетъ полагаетъ возможнымъ распространить и на шестое изданіе ариѣметики г. Симашко то же одобреніе, которымъ пользовалось 4-е изданіе этого учебника, т. е. одобрить эту

книгу какъ квое закл
стромъ на

Въ в
министерс

составлен
ной гимна

(Полтава
одобрить

названной
метикъ дл

Госуд
Высочайш

ловины то
ствованія

Синода, пр
тона и м

—Гос
кладу мин

изволилѣ
тѣйшаго С

пожаловав
скимъ, ор

Отъ 10

№ 97,

„Общедо
вѣры“

По у

шій Прав

книгу какъ руководство для гимназій и прогимназій. — Та-
кое заключеніе ученаго комитета утверждено г. мини-
стромъ народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета
министерства народнаго просвѣщенія о шестомъ изданіи
составленной директоромъ Петровской полтавской воен-
ной гимназій генераль-маіоромъ Симапко „арифметика“
(Полтава 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы
одобрить означенное изданіе, подобно прежнему изданію
названной книги, въ качествѣ учебнаго пособія по ариф-
метикѣ для духовныхъ училищъ.

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1882 г.,
Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй по-
ловины того же октября въ С.-Петербургъ, для присут-
ствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Святѣйшаго
Синода, преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго — *Пла-*
тона и московскаго — *Іоанникія*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу министра внутреннихъ дѣлъ, всемилостивѣйше со-
изволилъ на принятіе и ношеніе Оберъ-Прокуроромъ Свя-
тѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ *Побѣдоносцевымъ*,
пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ черногор-
скимъ, ордена князя Даніила 1-го — 1-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го сентября — 6-го октября 1882 года за
№ 197, о книгѣ священника *І. Петропавловскаго*
„Общедоступныя статьи въ защиту христіанской
вѣры противъ невѣрія“ съ журналомъ Учебнаго
Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ за № 334 о вышеназванной книгѣ.*

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая всѣ усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею прессою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытые подкопы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ, философскихъ и естественно-научныхъ! При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ

вѣры став
шимъ удо
жить пол
временны
какъ бого
всемъ сол
рѣшился
ничился
лѣе важн
религіи.
онѣ напи
разныхъ
читателе
туры оче
свои жур
тей въ ра
живо и у
нымъ чу
предложн
сто и яс
вѣйшаго
его въ со
Во втор
признако
сверхъ-е
чающій
статья,
ваетъ, ч
твердыхъ
какихъ
равданіе
жаеть в

вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, а ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболее важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ определенной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ богословскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей періодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и всѣ онѣ написаны живо и увлекательно, пропитаны глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности христіанской вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаются мнимо-научныя основанія новѣйшаго невѣрія и показываются гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ, доказывается богооткровенность Библии и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: *Вѣра и чудо*, авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и незыблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Иисуса Христа, насколько

очерчивается его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божественное и человѣческое, — есть Богочеловѣкъ. Въ *пятой* статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать христіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывается, что христіанство и по своему возвышенному содержанію, и по своему могущественному вліянію на жизнь человѣчества во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во всемъ мірѣ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходить всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная, всесовершенная религія. *Шестая* статья служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, языческаго и христіанскаго, показывается благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщинъ, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. *Седьмая* статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи имуществъ въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ ниспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Последняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанію, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христлиба: „Der Beweis des Glaubens“. Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго

вниманія
дей, выст
щимся вт
соціальны
тературѣ,
неніями,
приобрѣте
христіанс
нельзя не
объ обще
истинъ в
учныхъ
няется у
и непосре
ными для
виду сего
ненія о.
ступныя
невѣрія“,
брить он
ническія
Отз 10
№ 970
въ отсу
ныхъ сл
Поу
шій Прав
синодальн

вниманія наших апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ людей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляющимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-соціальныхъ обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной литературѣ, не особенно богатой апологетическими сочиненіями, книга о. Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе. Авторъ назвалъ свои статьи въ защиту христіанской вѣры „общедоступными“, и дѣйствительно нельзя не замѣтить, что онъ какъ-бы особенно заботится объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высокихъ истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ научныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣняется у него простыми соображеніями здраваго разума и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдительными для каждаго не предубѣжденнаго читателя. Въ виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ сочиненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ; „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить оное для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

*Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ К. Трояновскаго „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обиденной жизни и на полѣ битвы“, до-
аживаетъ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября 1882

года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 353.

Островскій уѣздный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ К. Трояновскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ, 1881 г.), и просилъ одобрить оную для приобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, а также рекомендовать ее для распространенія среди православнаго русскаго духовенства. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзывъ ученаго комитета министерства на

роднаго
вскаго.
мнѣнія
слѣдуюш
занимало
санитарс
наго лаз
шимъ уч
лярно-ме
и хирург
яхъ, вне
этой цѣл
родъ ко
спектъ
доля ко
въеком
раздѣлен
дѣнія из
безъ ри
ноту не
полезны
смерти.
случаях
подаііе
подаііе
помощи
скою
ужалахт
подаііе
девятом
въ ухо,
даніе п

роднаго просвѣщенія о вышеозначенномъ трудѣ Трояновскаго. Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеназванной книгѣ Трояновскаго, — слѣдующаго содержанія: „Авторъ поименованной книги занимался нѣсколько лѣтъ тому назадъ обученіемъ роты санитаровъ — носильщиковъ одного подвижнаго дивизионаго лазарета, а въ настоящее время преподаетъ старшимъ ученикамъ островскаго городского училища популярно-медицинскій курсъ: „о поданіи первой медицинской и хирургической помощи до прибытія врача въ случаяхъ, внезапно угрожающихъ здоровью и жизни“, и для этой цѣли составилъ для своихъ учениковъ нѣчто въ родѣ конспекта въ сжатой формѣ. Этотъ именно конспектъ изданъ авторомъ въ формѣ книжки, значительная доля которой заимствована изъ учебника Бока „о человѣчьемъ тѣлѣ“ и другихъ подобныхъ сочиненій. Книга раздѣлена на 15 отдѣловъ. Въ первомъ заключаются свѣдѣнія изъ области анатоміи и физиологіи (на 18-ти стр. безъ рисун., которыя, конечно, претендовать на полноту не могутъ, тѣмъ не менѣе должны быть признаны полезными. Во второмъ — вѣрные и невѣрные признаки смерти. Въ третьемъ — оживляющія средства во всѣхъ случаяхъ обморока и мнимой смерти. Въ четвертомъ — поданіе помощи въ опредѣленныхъ случаяхъ. Въ пятомъ — поданіе помощи при отравленіяхъ. Въ шестомъ — поданіе помощи въ случаяхъ зараженія трупнымъ ядомъ и сибирскою язвою. Въ седьмомъ — поданіе помощи при ужалахъ ядовитыми насѣкомыми и змѣями. Въ восьмомъ — поданіе помощи при укушеніи бѣшеными собаками. Въ девятомъ — удаленіе постороннихъ предметовъ, попавшихъ въ ухо, носъ, глазъ, гортань и глотку. Въ десятомъ — поданіе помощи при ожогахъ и поврежденіи кости разными

ѣдкими веществами. Въ одиннадцатомъ отдѣлѣ излагаются правила подаіія помощи при кровотеченияхъ разнаго рода безъ поврежденія тѣла. Въ двѣнадцатомъ—останавливаніе кровотеченій въ ранахъ. Въ тринадцатомъ подаііе помощи при разныхъ поврежденіяхъ тѣла. Въ четырнадцатомъ—наилучшая доставка больныхъ и раненыхъ къ врачамъ, въ больницы, или перевязочные пункты. Въ пятнадцатомъ, наконецъ, отдѣлѣ помѣщенъ краткій очеркъ обязанностей санитаровъ-носильщиковъ во время и послѣ сраженія. Вышеприведенный перечень отдѣльных, входящихъ въ составъ книги статей прямо указываетъ на чисто практическую цѣль всѣхъ изложенныхъ въ ней свѣдѣній, важность которыхъ очевидна для каждаго. Трудно даже понять, какъ человекъ, независимо отъ степени его образованія, можетъ обойтись безъ знанія такихъ простыхъ медицинскихъ истинъ, отъ которыхъ часто звиситъ спасеніе жизни. Надо отдать справедливость автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ распорядиться богатымъ научнымъ матеріаломъ, изложить въ сжатой формѣ и цѣлесообразно самое необходимое для немедицинскихъ читателей. При бѣдности русской литературы въ подобныхъ руководствахъ, книга г. Трояновскаго не можетъ не считаться полезною. Разбираемая книга написана языкомъ простымъ удобопонятнымъ. Всего основательнѣе разработаны 7-й и 11-й отдѣлы (подаііе помощи утопающимъ, повѣшеннымъ, при замерзаніи и т. п.). На основаніи вышеизложеннаго, ученый комитетъ полагаетъ: рекомендовать книгу д-ра Трояновскаго для основныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и одобрить оную для библіотекъ городскихъ и народныхъ училищъ. Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго

просвѣ
подъ з
или въ
жизни
Комите
фундам
епархіа

Орл

просвѣщенія о книгѣ доктора медицины Трояновскаго, подъ заглавіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы (Дерптъ. 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
сессіи 1882-го года.

1—8 Сентября.

СПИСОКЪ

депутатовъ съѣзда.

Протоіереи:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| Василій Любомирскій. | Николай Воскресенскій. |
| Александръ Крутиковъ. | Іосифъ Васильевъ. |
| Іоаннъ Декапольскій. | Василій Александровъ. |

Свищенники:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Іоаннъ Покровскій. | Сергій Никольскій. |
| Петръ Шеховцевъ. | Феодоръ Воскресенскій. |
| Петръ Вуколовъ. | Симеонъ Казанскій. |
| Николай Крутиковъ. | Михаилъ Любимовъ. |
| Владиміръ Андреевъ. | Павель Поповъ. |
| Алексій Богоявленскій. | Александръ Рязановъ. |
| Іоаннъ Никольскій. | Григорій Макарьевъ. |
| Павель Ильинскій. | Димитрій Мосоловъ. |
| Петръ Звѣревъ. | Василій Петропавловскій. |
| Іоаннъ Понятовскій. | Василій Покровскій. |
| Іаковъ Діесперовъ. | Іаковъ Ангеловъ. |
| Николай Каллиниковъ. | Стефанъ Селиховъ. |
| Николай Марининъ. | Николай Доброхотовъ. |
| Георгій Гороховъ. | Василій Щегловъ. |
| Іоаннъ Сильвестровъ. | Іоаннъ Васильевъ. |
| Михаилъ Дакшинъ. | Феодоръ Леоновъ. |
| Василій Полянскій. | Гавріиль Звѣревъ. |
| Павель Никольскій. | Николай Лавровъ. |
| Феодоръ Зиминъ. | Андрей Соловьевъ. |
| Василій Покровскій. | Митрофанъ Соколовъ. |
| Александръ Кротовъ. | Іаковъ Щегловъ. |

Павель
Василій
Іоаннъ
Александръ
Іоаннъ
Петръ
Іоаннъ
Александръ
Николай
Георгій
Алексій
Михаилъ
Максимъ
Алексій
Андрей

Журна

1-го
шисъ на
чествъ
Его П
Ювеналі
постанов
бранію
Съѣзда,
ванныхъ
ставитъ
ства бл

Павель Введенскій.	Василій Успенскій.
Василій Преображенскій.	Николай Преображенскій.
Іоаннъ Васильевскій.	Георгій Гавриловъ.
Александръ Соловьевъ.	Іоаннъ Никитскій.
Іоаннъ Красовскій.	Павель Переверзевъ.
Петръ Богатиковъ.	Александръ Покровскій.
Іоаннъ Орловъ.	Матвѣй Никольскій.
Александръ Михеевъ.	Василій Георгіевскій.
Николай Ливановъ.	Іоаннъ Генерозовъ.
Георгій Славскій.	Іоаннъ Смирновъ.
Алексѣй Вознесенскій.	Іоаннъ Ивановъ.
Михаилъ Вуколовъ.	Митрофанъ Александровскій.
Максимъ Платоновъ.	Михаилъ Островъ.
Алексѣй Левитскій.	Аѳанасій Орловъ.
Андрей Поповъ.	Іоаннъ Раевскій.

Журналъ утренняго засѣданія 1-го Сент.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1-го Сентября 1882 г. депутаты, собравшись на Епархіальный Съездъ въ количествѣ 58 лицъ и получивши благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія на открытіе засѣданій Съезда, постановили немедленно приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда, и, по избраніи, списокъ баллотированныхъ лицъ на сказанныя должности, представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

Сент. 1-о. Читалъ.

Подписали 58 депутатовъ Съезда.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должности председателя и
дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіального Сѣзда,
сентября 1-го 1882 года.

№	Званіе, имя и фамилія баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюція Его Преосвященства.
1., Въ Предсѣдателя:				
1.	Священникъ Василій Васильевъ.	45	13	Сент. 1. Предсѣдателемъ утверждается священникъ Василій Васильевъ.
2.	Протоіерей Василій Любомирскій	Отказался		
3.	Священникъ Петръ Шеховцевъ.	31	27	
4.	Священникъ Іаковъ Діесперовъ.	Отъ баллотирования		
5.	Священникъ Георгій Славскій.			
6.	Протоіерей Іоаннъ Декапольскій			
7.	Священникъ Алексѣй Вознесенскій	отказалис.		
2., Въ Дѣлопроизводителя:				
1.	Священникъ Георгій Славскій.	Отказался.		
2.	Священникъ Іоаннъ Васильевскій.	51	7	Утверждается дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Васильевскій.
3.	Священникъ Николай Крутиковъ	Отказался.		
4.	Протоіерей Василій Александровъ	38	20	

Подписали 58 депутатовъ Сѣзда.

ВЕР

3 А

Ст. 1.
вленія Ор
го Сентяб
кормъ про
Епархіаль
учебный
выхъ же
внѣ 188
имѣль су
леній 11-г
шають ш
этого кла
быть Пра
влассь. П
Алексѣй
скихъ уче
водствуют
вами, доп
что хорош
лю одного
деній, нѣ
кона и в
веденія д
нормальной
Сѣздъ с
Правленіе
случаѣ сн
ныхъ 8 уч

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 1-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Ст. 1. Съездъ заслушалъ отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 1-го Сентября сего года за № 340-мъ, при коемъ представленъ отчетъ по содержанию Епархіальныхъ классовъ за истекшій 18⁸¹₈₂ учебный годъ и смѣта на содержаніе тавовыхъ же классовъ въ 18⁸³₈₃ и первой половинѣ 18⁸³₈₄ года и, согласно содержанию онаго, имѣлъ сужденіе о 8 ученикахъ двухъ отдѣленій 11-го класса Семинаріи, которые превышаютъ штатную норму количества учениковъ этого класса, и слѣдовательно не могутъ быть Правленіемъ допущены въ означенный классъ. При этомъ депутатъ, священникъ Алексій Вознесенскій заявилъ, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя руководствуются Высочайше утвержденными уставами, допускаются въ подобныхъ случаяхъ, что хорошо ему извѣстно, какъ законоучителю одного изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторыя отступленія отъ буквы закона и въ извѣстномъ классѣ учебнаго заведенія допускается число учащихся болѣе нормальнаго. На основаніи этого заявленія Съездъ опредѣлилъ: покорнѣе просить Правленіе Семинаріи оказать въ данномъ случаѣ снисхожденіе и допустить означенныхъ 8 учениковъ во 11-й классъ Семинаріи.

Сент. 3 Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Разрѣшая слѣдующіе затѣмъ пункты указаннаго отношенія, Съездъ постановилъ: взносъ отъ причтовъ на содержаніе священника при Семинаріи продолжить въ слѣдующемъ году, 100 руб. на расходы для физическаго кабинета Семинаріи отпустить и о раскладкѣ этихъ денегъ имѣть сужденіе въ слѣдующихъ засѣданіяхъ, заявленіе объ израсходованіи 16 р. — 62 к. на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей для казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ суммы, назначенной на содержаніе священника при Семинаріи-принять къ свѣдѣнію. По поводу заявленія Правленія Семинаріи о несвоевременномъ представленіи нѣкоторыми благочинными взносовъ на содержаніе Семинаріи — просить Епархіальное Начальство побудить о о. благочинныхъ представлять взносы на содержаніе Семинаріи въ Январѣ мѣсяцѣ и никакъ не позже Февраля; отчетъ Правленія по содержанію открытыхъ на мѣстныя средства Епархіи параллельныхъ отдѣленій при I, III, IV, V и VI классахъ за 18⁸¹₈₂ годъ — принять къ свѣдѣнію; смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію открытыхъ на епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при I, III, IV, V, и VI классахъ на 18⁸²₈₃ и первую половину 18⁸³₈₄ г. принять и по требованію оной ассигновать: I, на вознагражденіе преподавателей при означенныхъ классахъ за 106 годичныхъ уроковъ по 60 р. за урокъ 6360 р.; на вознагра-

Утверждается.

Отнестись о семъ въ Консисторію для должнаго съ ея стороны распоряженія.

Утверждается.

гражденіе
уроковъ
урокъ — 4
ки 133 р
инспектор
наріи отъ
пособія 3
вознагра
бліотекой
щимся и
3000 р.,
ныхъ вос
ницѣ 56
ной библ
нической
помѣщені
отдѣлений
т. е. стол
ченныи п
Почем
этой сум
раскладк
Ст. 2.
шавы два
-Жадинс
той церк
села Бых
Такъ ка
имѣть по
для осно
прошелій
шеніе пр

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

гражденіе учителей новыхъ языковъ за 8 уроковъ въ III и I классахъ по 50 р. за урокъ—400 р.; учителямъ пѣнія и гимнастики 133 р.; на жалованье 3-му помощнику инспектора 700 р.; членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства 300 р., квартирнаго пособія 3-му помощнику инспектора 150 р.; вознагражденіе завѣдующему ученической библіотекой 60 р., на выдачу пособія нуждающимся изъ своекоштныхъ воспитанниковъ 3000 р., на содержаніе и леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ 560 руб., на содержаніе фундаментальной библіотеки 100 р., на содержаніе ученической библіотеки 100 р. и на ремонтъ помѣщеній и классной мебели Епархіальныхъ отдѣленій 50 р., а всего вообще 11913 руб. т. е. столько, сколько было взноса на означенный предметъ въ прошломъ году.

Почему особаго сужденія о раскладкѣ этой суммы не имѣть, а взнести оную по раскладкѣ прошлагодней отъ каждаго уѣзда.

Ст. 2. Въ томъ же засѣданіи были заслушаны два прошенія: одно—настоятеля Быхова-Жадинскаго прихода и церковнаго старосты той церкви о сложеніи взноса съ церкви села Быхова за крестьянъ села Жадина.—Такъ какъ Съездъ не имѣетъ и не можетъ имѣть подъ руками достаточныхъ справокъ для основательнаго разрѣшенія подобныхъ прошеній, то постановилъ: означенное прошеніе препроводить къ мѣстному благочин-

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ному для возможнаго удовлетворенія.

Другое прошеніе письмоводителя Канцеляріи Правленія Семинаріи Никольскаго назначеніи ему добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 60 р., каковое опредѣлено имѣть въ виду при удовлетвореніи смѣтъ по Епарх. Женск. Училищу и Семинаріи.

Ст. 3. По прочтеніи журнала утренняго засѣданія и баллотировочнаго листа объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда, опредѣлено: положенныя на оныхъ резолюціи Его Пресвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Затѣмъ, по неизвѣстности въ виду дѣлъ для настоящаго засѣданія, однимъ изъ депутатовъ для блегченія послѣдующихъ занятій Съезда, предложено было побудить Совѣтъ Епархіал. Женск. Училища представить отчетъ и смѣту избранной Съездомъ Комиссіи для разсмотрѣнія, такъ какъ согласно прежнимъ постановленіямъ Съезда касательно этого дѣла означенные документы Совѣтъ училища обязанъ представлять Комиссіи за мѣсяць до начала Съезда, а они и до сего времени не представлены оной. Согласно таковому заявленію, Съездъ опредѣлилъ: просить Совѣтъ Епархіал. Женск. Училища чрезъ одного изъ Членовъ онаго, случайно бывшаго на Съездѣ, послѣдить представленіемъ отчета и смѣты по содержанию сказаннаго училища, куда слѣдуетъ.

По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ дѣлъ, засѣданіе Съезда объявлено закрытымъ.

Утре

ЗАН

Ст. 1. Въ в
правленъ пр
вія 1-го Се
проектъ при
предложить

Ст. 2. 5
ченію отчет
ходѣ по Ср
скому Учил
было обрац
содержаніе
и усмотрѣн
настоятельны
ставляютъ
Епархіальна
о. Настоятел
тны, котор
ежегоднаго
недоимку, н
стоящаго на
щанской П
Карачевска
Орловскаго
Брянскаго,
же Настояте
го Свѣнска
го и Болхо
доплатой ус
и стѣсняют
содержанія

Утреннее засѣданіе 2-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. Въ началѣ засѣданія заслушанъ и испрошенъ проектъ журнала вечерняго засѣданія 1-го Сент. и опредѣлено: означенный проектъ принять, и, по перепискѣ на бѣло, предложить къ подпискѣ.

Ст. 2. Затѣмъ Съездъ приступилъ къ чтенію отчета за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ о приходѣ по Орловскому Епархіальному Женскому Училищу. при чемъ вниманіе Съезда было обращено на взносы, поступающіе на содержаніе училища отъ монастырей епархій и усмотрѣно, что нѣкоторые настоятели и настоятельницы монастырей своевременно представляютъ положенные взносы въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища, каковы: о. Настоятель Брянской Вѣлобережкой Пустыни, который, кромѣ аккуратной уплаты ежегоднаго взноса, старательно выплачиваетъ недоимку, накопленную монастыремъ до настоящаго настоятеля, о. настоятели Пощанской Пустыни, Чолнскаго Монастыря, Карачевскаго—Одрица и настоятельницы: Орловскаго Женскаго монастыря, Елецкаго, Брянскаго, Сѣвскаго, Болховскаго. Другіе же Настоятели монастырей, каковы: Брянскаго Сѣвнскаго монастыря, Елецкаго-Мужскаго и Болховскаго-Мужскаго ежегодной недоплатой усиливаютъ количество недоимокъ и стѣсняютъ и безъ того скудныхъ средства содержанія нашего Епархіальнаго Женскаго

Сент. 4 Смотрѣль.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Училища. Поэтому Съездъ опредѣлилъ: благодарить первыхъ о. о. настоятелей и настоятельницъ за внимательное отношеніе къ общепархіальнымъ нуждамъ въ дѣлѣ обезпеченія содержаніемъ такихъ благодѣтельныхъ учрежденій, каковыми бзспорно должны считаться училища. Касательно же послѣднихъ покорнѣйше просить Его Преосвященство употребить побудительныя мѣры въ уплатѣ недоимокъ и къ своевременному представленію взносов, полагаемыхъ Съездомъ на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища.

Ст. 3. Далѣе, по указанію предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, Съездъ усмотрѣлъ слѣдующее обстоятельство: многіе причты церковей Брянскаго уѣзда не со всей земли, кою они пользуются, представляютъ взносъ, положенный предшествовавшими Съездами, на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, именно: причты 1-го Брянскаго участка представляютъ означенный взносъ съ 765 десятинъ земли, въ пользованіи же ихъ находится 5537 дес., причты 11-го Брянскаго участка представляютъ взносъ съ 917 десятинъ, а пользуются 11385 дес., причты 111-го участка дѣлаютъ взносъ съ 568 десятинъ, а владѣютъ 1919 дес. и наконецъ причты IV-го Брянскаго участка представляютъ взносъ съ 355 десятинъ, а имѣютъ земли 2975 дес. Итакъ выходитъ, что по Брянскому уѣзду представляется взносъ съ 2603 десятинъ, а имѣется земли

Утверждается.

Отнестись по сему въ Консисторію, которая и сдѣлаетъ согласное съ симъ распоряженіе.

21816 дес не представ прошедшаго Преосвящен означенный церковной :

При высказано ведливимъ уѣзда, которъхъ земель на содержаніе за всѣ про года, т. е. с домъ сказа болѣе удоб простереть во взносѣ прошедшаго этого вопро 7 принято взискать которые не земель, не этого взнос копѣйки ст одной коп. ченныхъ 1 ставленія в чествѣ, ва

Ст. 4. пригласител

оціи
ищенства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

21816 дес., т. е. съ 19213 десятинь вовсе не представляется взноса, хотя Съездомъ прошедшаго года было постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено представлять означенный взносъ со всей безъ изъятія церковной земли.

При сужденіи по этому дѣлу было высказано два мнѣнія; одни считали справедливымъ взыскать съ причтовъ Брянскаго уѣзда, которые не представляли съ нѣкоторыхъ земель положеннаго взноса Съездомъ на содержаніе Епархіальн. Женск. Училища, за всѣ предшествовавшіе годы съ 1865-го года, т. е. со времени, когда назначенъ Съездомъ сказанный взносъ, а другіе полагали болѣе удобнымъ и менѣе обременительнымъ простереть взысканіе означенныхъ недоимокъ во взносъ на будущее время, не касаясь прошедшаго. При открытой баллотировкѣ этого вопроса большинствомъ 70 противъ 7 принято мнѣніе первыхъ и опредѣлено: по упорству. — Взыскать съ причтовъ Брянскаго уѣзда, которые не платили взноса съ нѣкоторыхъ земель, недоимку со времени опредѣленія этого взноса, полагая за 18⁸¹/₈₂ г. по двѣ копѣйки съ десятины, а за предыдущіе по одной коп. и на будущее время съ означенныхъ 19213 десятинь требовать пред- ставленія взноса наравнѣ съ прочими въ колдочествѣ, какое будетъ опредѣлено Съездомъ.

Ст. 4. По поднятому вопросу о раздачѣ пригласительныхъ листовъ для сбора пожертво-

Согласенъ, если деньги не вносились причтами чредъ черезъ надле- жуще, и тогда имѣть по Странно, почему на это не обращалось ника- кого вниманія ни Съз- домъ, ни Совѣтомъ въ теченіе столькихъ лѣтъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

ваній въ пользу Епархіал. Женск. Училища и о продажѣ бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ--Съѣздомъ постановлено: принять указанныя мѣры усиленія средствъ содержанія Епарх. Женск. Училища, но съ тѣмъ, чтобы онѣ не были обязательными.

Утверждается.

Ст. 5. По дѣлу о послѣшномъ обѣщаніи одного изъ священниковъ, изъявившаго готовность жертвовать въ пользу Епарх. Женскаго Училища до окончанія курса въ ономъ его дочери по 50 р. въ годъ, но не имѣющаго возможности исполнить этого вслѣдствіе неурожая, Съѣзъ постановилъ: освободить означеннаго священника отъ взноса въ пользу Епарх. Женск. Училища обѣщанной имъ суммы денегъ.

Предоставить это доброй волѣ означеннаго священника.

Послѣ этого засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— П
Іоанномъ
граждани
Вильгель
съ нареч
— Ц
уѣзда М
нову объ
ства за с
старосты,
деревянн
руб., съ
— Р
Орловскоі
село Кра
курсъ пе
волай А
оба въ ка
іеродіако
Геннадій
во іероді
и Сѣвско
— П
уѣзда. се
уѣзда сел
стоятелям
слѣдній
— Н
церкви Н
уѣзда, Ва
скія мѣст

И з в ѣ с т і я .

—Протоіереемъ Мценскаго Николаевскаго Собора Іоанномъ *Декапольскимъ* присоединенъ къ православію гражданинъ г. Вендена Лифляндской губерніи, Эдуардъ-Вильгельмъ Иванъ *Ларсинъ*, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени ему *Василій*.

—Церковному старостѣ села Хальзева, Мценскаго уѣзда, Мценскому мѣщанину Петру Емельянову *Жиганову* объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за особенное усердіе и дѣятельность по должности старосты, а также за устройство имъ на свои средства деревянной вокругъ церкви ограды, стоящей около 100 руб., съ выдачею о семъ свидѣтельства.

—Рукоположены: во священника: окончившій курсъ Орловской Семинаріи воспитанникъ *Василій Смирновъ* въ село Красное, Трубчевскаго уѣзда, и изъ окончившихъ курсъ псаломщикъ села Юрскаго, Ливенскаго уѣзда, Николай *Аетсеновъ* въ село Черное, Болховскаго уѣзда, оба въ качествѣ помощниковъ настоятелей; во іеромонаха іеродіаконы: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Геннадій* и Елецкаго Троицкаго монастыря *Арсеній* и во іеродіакона: монахи: Елецкаго монастыря *Веніаминъ* и Сѣвской Площанской пустыни *Маврикій*.

—Помощники настоятелей, священники: Болховскаго уѣзда, села Локны Николай Гражданскій и Трубчевскаго уѣзда села Жирятяна Аѳанасій *Чижовъ* опредѣлены настоятелями—первый Локонско-Чернскаго прихода, а послѣдній Жирятино-Краснинскаго.

—Настоятели—священники: г. Болхова Покровской церкви Николай *Орловъ* и села Лысаго, Дмитровскаго уѣзда, *Василій Тропольскій* перемѣщены на настоятельскія мѣста—первый въ село Житкое, Болховскаго уѣзда,

а послѣдній въ село Архангельское, что въ Очкахъ, Орловскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ Священника Петра *Махова*.

—Иеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Товія* награжденъ набедренникомъ, за усердное исполненіе послушаній.

—Священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Пожарова Іоаннъ *Спасскій* за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во причетника; на его мѣсто въ село Пожарово перемѣщенъ Священникъ Елецкаго уѣзда, села Дубровки, Яковъ *Монастыревъ* въ качествѣ настоятеля.

—Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что на Усохѣ, Священникъ Павелъ *Цавловъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, какъ неисправный по должности.

—Исправляющій должность псаломщика въ селѣ Соломинѣ, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Алмазовъ* Епархіальнымъ Начальствомъ за нетрезвость исключенъ изъ клира.

—Умерли: сверхштатный причетникъ села Плоскаго. Кромскаго уѣзда, Алексѣй *Мясодовъ*, заштатный причетникъ села Бортнаго, Мценскаго уѣзда, Андрей *Архангельскій* и Иеромонахъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря *Германъ*.

—Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 25 октября сего 1882 года за № 12136, дало знать Консисторіи, что заштатнымъ діаконамъ: Трубчевскаго уѣзда, села Крапивны Захарію *Орлову* и Орловскаго уѣзда, села Георгіевскаго, Тросны тожъ, Сергѣю *Кудрявцеву* и вдовѣ Протоіерея, Брянскаго уѣзда, села Супонева Александрѣ *Булгаковой* назначена Св. Синодомъ пенсія по 65 руб. въ годъ, каждому изъ мѣстныхъ казначействъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ устройствѣ эмеритальной кассы.

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Важнѣйшимъ и жизненнымъ вопросомъ въ дѣлѣ устройства кассы слѣдуетъ, конечно, считать положенія объ эмеритальныхъ пенсіяхъ, именно о срокѣ и размѣрахъ пенсіонныхъ выдачъ. Но всякаго рода сужденія по этому предмету, по нашему мнѣнію, бесплодны, и всякаго рода требованія, обращаема къ будущей кассѣ, неосновательны до тѣхъ поръ, пока мы не имѣемъ яснаго представленія о средствахъ кассы. Почему? Потому что основанія такихъ сужденій или требованій сводятся, въ сущности, къ тому, что извѣстные параграфы положеній намъ не нравятся, и что желательно измѣненіе ихъ къ нашему и общему удовольствію. И хотя бы мы имѣли уважительные резоны, оправдывающіе наши претензіи, но всего этого мало: надобно еще знать, хватитъ ли въ кассѣ средствъ для постановки дѣла въ желательномъ для насъ смыслѣ. Напримѣръ: положеніями эмеритальныхъ кассъ пенсія назначается не всѣмъ вкладчикамъ, а только тѣмъ изъ нихъ, которые сдѣлали взносы въ теченіе по крайней мѣрѣ наименьшаго срока: 7-ми лѣтъ, по проекту Прот. А. Павловскаго, 10-ти лѣтъ — по уставу московской епархіальной кассы; не выполнившіе этого условія получаютъ обратно внесенный капиталъ. Противъ этого можно и совершенно резонно сказать, что такимъ образомъ благодѣянiями кассы не могутъ воспользоваться тѣ изъ вкладчиковъ, которые наи-

болѣе нуждаются въ помощи: ибо понятно, что тѣ изъ нихъ, которые оставляютъ службу или умираютъ раньше своихъ собратій, имѣютъ меньше возможности обезпечить себя и свое семейство, нежели тѣ, которые остаются на службѣ продолжительное время. А такъ какъ съ теченіемъ времени такихъ вкладчиковъ наберется не одна сотня, то и выходить, что и при существованіи кассы сотни сиротствующихъ семействъ будутъ оставаться на прежнемъ положеніи.—Все это вѣрно, и, конечно, пріятно бы устроить дѣло такъ, чтобы каждый вкладчикъ, хотя бы онъ сдѣлалъ взносъ въ теченіи одного года, могъ разсчитывать на помощь, въ случаѣ нужды, кассы. Но можно ли это устроить? найдутся ли въ кассѣ средства для пенсій въ такихъ широкихъ размѣрахъ?—этого мы не знаемъ, а если не знаемъ, то не сумѣемъ найти правильного рѣшенія вопроса.

Итакъ, для того чтобы судить о предметѣ, имѣющемъ первостепенную важность въ дѣлѣ устройства кассы, необходимо знать ея средства. Это не значитъ, что мы должны отложить сужденія до тѣхъ поръ, пока опредѣлится численность капитала кассы—(по истеченіи известнаго времени отъ начала взносов), проценты съ котораго вмѣстѣ съ суммою ежегоднаго взноса и составляютъ дѣйствительныя средства кассы. Этому, конечно, не можемъ знать напередъ; но есть возможность заранее теоретически опредѣлить вѣроятныя средства кассы, а по нимъ—элементы и размѣры эмеритальной пенсіи. Къ такимъ средствамъ относятся:

1) Проценты съ капитала, образовавшагося изъ ежегодныхъ взносовъ вкладчика, поступающихъ въ разрядъ пенсіонеровъ. Для удобства теоретическаго вычисленія за единицу взноса принимается одинъ рубль, т. е. пред-

полагается, что каждый вкладчик вносит ежегодно по рублю. Ростъ капитала, въ видахъ осторожности, дѣлывается по 4%. Само собою разумѣется, что если на дѣль окажется возможнымъ помѣстить капиталы въ несомнѣнно надежныя руки по 5% и болѣе, то отъ этого увеличатся средства кассы, что въ свою очередь дастъ возможность увеличить размѣры пенсіонныхъ выдачъ. 4% съ капитала, внесеннаго каждымъ вкладчикомъ, составляютъ первый элементъ эмеритальной пенсіи.

2) Проценты съ той части капиталовъ кассы, которая составляетъ разность между числомъ всѣхъ вкладчиковъ и наибольшимъ (предѣльнымъ) числомъ пенсіонеровъ. Примерно: въ кассу дѣлаютъ взносы: 3000 человекъ; наибольшее же число пенсіонеровъ, по статистическимъ свѣдѣніямъ, не превышаетъ 2000. Такимъ образомъ, проценты съ 1000 капиталовъ являются свободными суммами и раздѣляются на все число пенсіонеровъ: получаемое отъ этого дѣленія частное составляетъ второй элементъ эмеритальной пенсіи.

3) Капиталы, освобождающіеся за выбытіемъ или смертію пенсіонеровъ. Пенсіонеры поступаютъ рядами, которые съ теченіемъ времени рѣдѣютъ: капиталы ежегодно убывающихъ пенсіонеровъ поступаютъ въ дѣлежь по равной части, между находящимися на попеченіи кассы товарищами. Получаемая такимъ образомъ доля составляетъ третій элементъ эмеритальной пенсіи.

Относительно наибольшаго числа пенсіонеровъ и средней ежегодной убыли ихъ слѣдуетъ замѣтить, что эти числа должны быть опредѣляемы для каждой епархіи статистическими свѣдѣніями, напр. за 20 лѣтъ, отъ числа каждаго года умирающихъ и выходящихъ за штатъ изъ служащаго духовенства известной епархіи; отъ числа за-
 вѣдывающаго дѣлами кассы въ уѣздахъ епархіи.

Элементы эмеритальной пенсіи.

Предварительно считаемъ не лишнимъ поставить и отвѣчать на вопросъ: по какому проценту слѣдуетъ разсчитывать ростъ капиталовъ кассы?—Въ интересахъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ предполагаемой кассы, конечно, желательно помѣщеніе кассовыхъ суммъ въ банки, обѣщающіе за долгосрочные вклады по 7⁰/₀ и болѣе; но благоразуміе и опытъ совѣтуютъ большую осторожность въ этомъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что касса, какъ учрежденіе, чуждое всякой спекуляціи, имѣющее притомъ обладать значительными капиталами, съ судьбою которыхъ будетъ связана, въ извѣстной мѣрѣ, судьба цѣлыхъ сотенъ сиротствующихъ семействъ, должна помѣщать свои деньги въ несомнительно надежныя руки. Между тѣмъ помѣщеніе капиталовъ въ банки, обѣщающіе высокій процентъ, соединено съ опасностію лишиться, въ одпо время, не только процентовъ, но и части вклада. А потому ростъ капиталовъ кассы слѣдуетъ разсчитывать по 5⁰/₀, лучше даже по 4⁰/₀.

Предположивъ это условіе и принявъ, для удобства вычисленія, за единицу взноса одинъ руб. с., найдемъ, что изъ ежегодныхъ взносовъ по рублю, при 4⁰/₀ нарастаніи,

1) составитя капиталъ, который дастъ доходу:

черезъ 10 лѣтъ	12 р. 16 к.	—	р. 48 к.
„ 15 „	20 „ 29 „	—	„ 81 „
„ 20 „	30 „ 17 „	1 „	20 „
„ 25 „	42 „ 10 „	1 „	68 „
„ 30 „	56 „ 83 „	2 „	27 „
„ 35 „	74 „ 63 „	2 „	98 „

Этотъ процентный доходъ и составляетъ первую долю эмеритальной пенсіи.

2) На основаніи статистическихъ свѣдѣній и таблицъ смертности по московской епархіи вычислено, что самое наибольшее число пенсіонеровъ немногимъ болѣе $\frac{3}{5}$ числа всѣхъ вкладчиковъ. Какъ примѣры осмотрительности и осторожности, съ какими должно быть опредѣляемо предѣльное число пенсіонеровъ, приводимъ вычисленія, сдѣланныя составителями положеній московской эмеритальной кассы.—Статистическія свѣдѣнія за 17 лѣтъ показываютъ, что изъ всего состава епархіальнаго духовенства при 1131 церкви, именно изъ 4083 лицъ, ежегодно а) выходитъ за питать 29 человекъ, б) умираетъ 73 человека. Посему, если бы духовенство во всемъ его составѣ участвовало въ кассѣ, то ежегодное поступленіе пенсіонеровъ равнялось бы 102. Но такъ какъ изъ всего числа духовенства изъявили желаніе участвовать въ составленіи кассы добровольными взносами 3029 человекъ, то по пропорціи между полнымъ составомъ духовенства и дѣйствительными участниками кассы, среднее число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ должно быть не болѣе 80-ти человекъ.

Однако особія свѣдѣнія, почерпнутыя въ архивѣ консисторіи, относительно смертности въ духовенствѣ за эпидемическіе годы 1830-й и 1848-й, показываетъ цифри смертности, значительно высшія противъ выведенныхъ среднихъ чисель: въ 1830-мъ году изъ всего состава епархіальнаго духовенства умерло 122 человека, а въ 1848-мъ году—412 человекъ. Если эти годы присоединить къ тѣмъ 17-ти годамъ, по даннымъ которыхъ выведено было число 73, какъ среднее ежегодно умирающихъ изъ всего духовенства, то въ выводѣ получается вмѣсто 73—93. Пропорціоально этому числу и среднее число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ, 80, увели-

чивается годно по

А онеровъ, постоянн пенсіоне по истеч шествую щихъ: то равновѣ прибыва Правосл Такимъ число по вое числ всѣхъ за московской 4083 ли

Ит

детъ 198 взносы с сіи толь кассѣ, е лишь ба расходов ныхъ су

По питалы пенсіоне по $2\frac{2}{3}\%$ олѣ $\frac{3}{5}$

чивается до 95. Посему круглымъ среднимъ числомъ ежегодно прибывающихъ пенсионеровъ принято 100.

А такъ какъ смертные случаи будутъ и среди пенсионеровъ, то приращеніе послѣднихъ не можетъ идти въ постоянной одинаковой прогрессіи; предшествующіе ряды пенсионеровъ постепенно и правильно рѣдѣютъ, такъ что, по истеченіи извѣстнаго времени, убыль изъ всѣхъ предшествующихъ рядовъ равняется числу вновь прибывающихъ: тогда число пенсионеровъ достигаетъ положенія равновѣсія, или наибольшаго предѣла (смотри таблицу прибывающихъ и убывающихъ пенсионеровъ въ 10 №-рѣ Правосл. Обзорнія 1870 г., отдѣлъ извѣстій и замѣтокъ). Такимъ образомъ, при 3029-ти вкладчикахъ, предѣльное число пенсионеровъ вычислено въ 1981 человекъ, какое число на 100 человекъ выше дѣйствительнаго числа всѣхъ заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ въ московской епархіи, въ годъ составленія устава кассы, при 4083 лицахъ всего состава духовенства.

Итакъ: въ составленіи кассы участвуютъ 3029 человекъ, наибольшее, предѣльное число пенсионеровъ будетъ 1981 лицо. Слѣдовательно, принимая каждый годъ взносы отъ 3029 человекъ, касса будетъ выдавать пенсіи только 1981 лицу, такимъ образомъ въ эмеритальной кассѣ, если бы она удовлетворяла своихъ пенсионеровъ лишь банковыми процентами, даже въ годы высшихъ ея расходовъ оставалось бы свободными около $\frac{2}{5}$ процентныхъ суммъ на капиталъ ея вкладчиковъ.

Подѣливъ сумму процентовъ, приходящихся на капиталы $\frac{2}{5}$ вкладчиковъ ($\frac{2}{5} : 4$), на предѣльное число пенсионеровъ, получимъ на каждого изъ послѣднихъ ($\frac{8}{5} \frac{3}{5}$) по $2\frac{2}{3}\%$. Но такъ какъ предѣльное число пенсионеровъ олѣе $\frac{3}{5}$ числа всѣхъ вкладчиковъ, то на каждого пен-

сіонера придется круглымъ числомъ по 2⁰/₀. Посему за рубль ежегоднаго взноса касса можетъ выдавать въ пенсію:

	По 1-му п.		По 2-му п.	
черезъ 10 лѣтъ	48 к.	+	24 к.	72 к.
" 15	81 "	+	40 "	1 р. 21 "
" 20	1 р. 20 "	+	60 "	1 " 80 "
" 25	1 " 68 "	+	84 "	2 " 52 "
" 30	2 " 27 "	+ 1 р.	14 "	3 " 41 "
" 35	2 " 98 "	+ 1 "	48 "	4 " 46 "

3) По законамъ смертности, изъ каждой сотни каждаго годно поступающихъ пенсионеровъ выбываютъ къ слѣдующему году два процента, т. е. выбываютъ два пенсионера, капиталы которыхъ дѣлаются вслѣдствіе сего свободными. Они раздѣляются между остающимися пенсионерами каждой сотни, и такимъ образомъ въ пенсію каждому изъ послѣднихъ, за рубль ежегоднаго взноса, прибавляется:

черезъ 10 лѣтъ	— р. 25 к.	Что съ двумя предыдущими до- лями составить:	— р. 97 к.
" 15	" 41 "		1 " 62 "
" 20	" 61 "		2 " 41 "
" 25	" 85 "		3 " 38 "
" 30	1 " 15 "		4 " 56 "
" 35	1 " 52 "		5 " 98 "

Такимъ образомъ получается высшій предѣлъ эмеритальныхъ пенсій, рассчитанныхъ соразмѣрно числу платныхъ лѣтъ. Но эмеритальная касса не страховое общество; ея главная цѣль — не соразмѣрность пенсионныхъ выдачъ заслугамъ вкладчика, а возможно — большая помощь тѣмъ, кто въ ней сильнѣе нуждается. А потому въ расчеты кассы входитъ совершенно особаго рода соображеніе, существенно измѣняющее размѣры пенсионныхъ выдачъ, а именно:

4) Б
итъ болѣе
ближайши
35-лѣтніе
обще вы
возвышен
35-лѣтніе
удобны,
сложных
разсчета
слѣдующи

За 1 р.
" 5 "
" 10 "
" 50 "
" 100 "

При
мѣются
кассы пр
4-мъ п.
этими до
кассы.

4) Безспорно, что всякому участнику кассы предстоитъ болѣе вѣроятности воспользоваться пенсіею первыхъ ближайшихъ періодовъ, чѣмъ дальнѣйшихъ, каковы 30 и 35-лѣтніе періоды. А посему для участниковъ кассы вообще выгоднѣе, чтобы эмеритурныя первыхъ періодовъ были возвышены съ нѣкоторымъ пониженіемъ пенсій за 30 и 35-лѣтніе взносы. Тутъ уже теоретическіе расчеты неудобны, потому что они потребовали бы чрезвычайно сложныхъ и мудреныхъ вычисленій; но практическими расчетами доказана возможность назначенія пенсій въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Ч Е Р Е З Ъ

		10 л.	15 л.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.
За	1 р. ежег. взноса .	2	2.50	3	3.50	4	5
"	5 " " " .	10	12.50	15	17.50	20	25
"	10 " " " .	20	25	30	35	40	50
"	50 " " " .	100	125	150	175	200	250
"	100 " " " .	200	250	300	350	400	500

Примѣчаніе. Подъ практическими расчетами разумѣются примѣрныя вычисленія доходовъ и расходовъ кассы при условіяхъ, указанныхъ въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ п. п. оконченнаго отдѣла статьи. Вычисленіями этими доказана состоятельность расчетовъ эмеритальной кассы.

В. П.

Разныя извѣстія.

О церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ. По газетнымъ слухамъ, съ предстоящимъ въ скоромъ времени преобразованиемъ системы управленія хозяйственною частію въ церквахъ Имперіи, предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, которые будутъ принадлежать епархіальнымъ управленіямъ, причемъ для всѣхъ храмовъ будутъ обязательно приобрѣтаться свѣчи исключительно этихъ заводовъ. Эта мѣра, кромѣ экономіи въ покупкѣ свѣчъ, будетъ служить средствомъ контроля церковныхъ старостъ.

Хотя устройство церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ доселѣ и практиковалось уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, но оно являлось только частнымъ, единичнымъ предпріятіемъ и потому не имѣло большого значенія въ экономической жизни русской церкви и русскаго государства. Теперь же церковно-свѣчное производство становится привилегією епархіальныхъ управленій во всей православной Россіи, общаетъ церкви и духовенству выгоды и вмѣстѣ съ тѣмъ угрожаетъ подрывомъ цѣлому промышленному классу въ Россіи, а слѣдовательно касается и общаго экономического и промышленнаго состоянія Россіи. Поэтому проектъ обязательнаго повсемѣстнаго устройства церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ успѣлъ уже вызвать въ обществѣ и печати извѣстные толики *за* и *противъ* него.

Указывая на примѣры Нижегородской, Саратовской и другихъ епархій, въ которыхъ церковно-свѣчныя епархіальныя операціи приняли значительные размѣры и своими доходами покрываютъ всѣ насущныя епархіальныя нужды, оптимисты ожидаютъ отъ новаго проекта всякихъ благъ для русской церкви и духовенства. Напротивъ, люди, лично заинтересованные въ выгодахъ отъ церковно-свѣчнаго производства, и церковные старосты, которымъ новый проектъ угрожаетъ строгимъ контролемъ церковныхъ

свѣчныхъ д
доброжелате
подозритель
томъ его ви
и видятъ в
государства,

Мы не
хіальной оп
безъ насъ на
тивъ и внима
самой церкви

Говоря
не будучи
дукты и
дить вне до

свѣчная мо
сты нѣжнымъ
жанъ къ пе

Правда, по
проектируем
и выставить
полно въ св

центами, ка
пожелаетъ о
и повысить

леніе и тепе
щихъ свои
личенія при
шится произ

нихъ суррог
т. п. Межд
епархіальнѣ

свѣтлыхъ доходовъ, конечно, встрѣтятъ этотъ проектъ не совсѣмъ доброжелательно. Даже лица духовныя, радѣющія о благѣ церкви, от подозрительно смотрятъ на новый проектъ, по крайней мѣрѣ въ томъ его видѣ, въ какомъ онъ извѣстенъ по газетнымъ слухамъ, а и видятъ въ немъ установленіе монополіи, вредной не только для государства, но и для самой церкви.

Мы не будемъ пока говорить о вредѣ церковно-свѣчной епархіальной операціи для государства, такъ какъ полагаемъ, что и безъ насъ найдутся защитники государственнхъ интересовъ, и обратятъ вниманіе на предполагаемыя невыгоды новаго проекта для самой церкви.

Говорятъ, что всякая монополія вообще вредна, такъ какъ, не будучи сдерживаема конкуренціей, возвышаетъ цѣну на продукты, и ухудшаетъ послѣдніе. Но въ слѣдствіе этого производитъ неудовольство и недовольство потребителей. Церковно-свѣчная монополія стѣмъ вредна будетъ, что она касается къ важнымъ и некотливымъ вопросамъ общаго отношенія къ приходамъ къ церкви и ставить эти отношенія на коммерческую почву. Правда, подобныя отношенія существовали отчасти и доселѣ, но проектируемой монополіей торжественно выдвигается на первый планъ и выставитъ духовенство въ невыгодномъ свѣтѣ. Получивъ монополію въ свои руки, духовенство не ограничится-де такими процентами, какими довольствуются теперь частныя заводчики, оно же пожелаетъ удовлетворить изъ свѣчной прибыли всѣ свои нужды и возвыситъ проценты прибыли до 50% и болѣе. Подобное стремленіе и теперь уже замѣчается-де въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, имѣющихъ свои церковно-свѣчные заводы. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія прибыли свѣчной операціи не минуемо ухудшится производство самихъ свѣчъ, въ слѣдствіе увеличения остронажныхъ суррогатовъ къ пчелиному воску, въ торговнаго воска и т. п. Между первоначальными мотивами учрежденія единичныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ существующихъ нынѣ, было и

желаніе устранить злоупотребленія частныхъ заводчиковъ, приготовлявшихъ церковныя свѣчи изъ гѣрнаго воска или со значительной примѣсью его, которыя и скорѣе горятъ, и меньше оставляютъ огарковъ и притомъ негодныхъ, и своею копотью портятъ церковныя облаченія и утварь, и готовить свои свѣчи изъ чистаго воска, какъ болѣе достойныя быть жертвою Богу; но интересъ наживы, проникая мало по малу въ епархіальные церковно-свѣчные заводы, побуждаетъ ихъ уже и въ настоящее время примѣшивать къ пчелиному воску стороннія примѣси, процентъ которыхъ долженъ увеличиться съ введеніемъ повсемѣстной монополіи. Если прибавить къ этому неумѣлость духовенства устраивать свои общественныя дѣла и въ частности заниматься коммерческими и промышленными предпріятіями, то въ результатѣ окажется, что церковныя свѣчи епархіальныхъ заводовъ, приготовляемая изъ ненадлежащаго матеріала и плохія, будутъ стоить несравненно дороже нынѣшняго и тѣмъ возбуждать ропотъ и неудовольствіе въ народѣ, который, не умѣя отличать въ религіи существенное отъ несущественнаго и внѣшняго, еще болѣе охладѣетъ и къ самой религіи. По пусть даже дѣло и не дойдетъ до этихъ крайностей, однако принципъ монополіи вреденъ уже тѣмъ однимъ, что за одной монополіей неизменно послѣдуетъ другая. Если производство церковныхъ свѣчъ должно быть монополіею духовнаго вѣдомства, то почему же не можетъ быть такою же монополіею приготовленіе церковныхъ облаченій, утвари и т. д.? Словомъ, конца не будетъ подобнымъ монополіямъ церкви и духовенства, монополіямъ, которыя подрываютъ интересы торговаго и промышленнаго классовъ въ Россіи и сдѣлаютъ изъ церкви и духовенства государство въ государствѣ.

— Что сказать на эти возраженія противъ проектируемаго обязательнаго учрежденія церковно-свѣчныхъ заводовъ во всѣхъ православныхъ епархіяхъ? — Мы не знаемъ подробностей новаго проекта; но ни въ какомъ случаѣ онъ не предлагалъ учредить въ Россіи церковно-свѣчную монополію. Да этого и невозможно сдѣлать; по-

тому что
только въ
христіан
иконами
ныхъ слу
ныхъ рас
скихъ исп
чахъ, хот
Наконецъ
носить въ
какъ и в
у старост
ность пов
заводовъ
кихъ же
и монопол
лишь съ
и свѣчны
рость, ко
зывая ни
-свѣчные
и могутъ
частными
спасти ц
сравнител
также опа
операцію
пархіяхъ
что епарх
заводъ пе
частнымъ
опытнымъ,

при-
значи-
е оста-
портятъ
и изъ
но ин-
ковно-
примѣ-
горыхъ
. Если
общест-
ромыш-
ковныя
кацаго
вшняго
рий, не
наго и
пусть
инципъ
ополей
овныхъ
ючему-
овныхъ
обнымъ
орвутъ
и сдѣ-
бъ. Чихъ
го обя-
право-
роэкта;
Россіи
тъ; по-

тому что такъ называемыя церковныя свѣчи употребляются не только въ церквахъ, но и въ частныхъ домахъ православныхъ христіанъ, зажигающихъ свѣчу или лампаду предъ домашними иконами въ церковные праздники и при семейныхъ торжественныхъ случаяхъ. А сколько есть въ Россіи записныхъ и незаписныхъ раскольниковъ и старообрядцевъ, людей другихъ христіанскихъ исповѣданій, которые тоже нуждаются въ церковныхъ свѣчахъ, хотя и не имѣютъ сами отношенія къ православной Церкви! Наконецъ, и самимъ православнымъ невозможно запретить приносить въ церковь свои свѣчи, купленныя не въ церкви, равно какъ и невозможно провѣрить, горятъ ли въ церкви купленныя у старосты свѣчи или же приносятся. Слѣдовательно, обязательность повсемѣстнаго учрежденія церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ не исключаетъ возможности существованія частныхъ такихъ же заводовъ и потому не можетъ быть названа собственно и монополією. Церковно-свѣчные епархіальные заводы учреждаются лишь съ цѣлію снабженія восковыми свѣчами церковныхъ лавокъ и свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ, или лучше—церковныхъ старостъ, которые и продаютъ ихъ только желающимъ, не навязывая никому насильно. Понятно, что въ такомъ видѣ церковно-свѣчные епархіальные заводы не освобождаются отъ конкуренціи и могутъ рассчитывать только на такіе доходы, какіе получаютъ частными заводчиками, но не больше. Та-же конкуренція должна спасти церковно-свѣчные епархіальные заводы и отъ выдѣлки сравнительно плохихъ свѣчъ, съ сторовними примѣсями. Нечего также опасаться, что духовенство не съумѣетъ вести свѣчную операцію надлежащимъ образомъ; мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ пархіяхъ она поставлена наилучшимъ образомъ. Бывало и такъ, что епархіальная власть, задумавъ устроить свой епархіальный заводъ церковныхъ свѣчъ, входила въ соглашеніе съ какимъ либо частнымъ заводчикомъ (въ Харьковской епархіи)—человѣкомъ опытнымъ, который закрывалъ свой собственный заводъ и соглашалъ-

еся завѣдывать епархіальнымъ заводамъ, имѣющимъ значительное, определенное число заказовъ. Что же касается замѣчаемыхъ недостатковъ въ вышнихъ уже существующихъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, то эти недостатки еще сомнительны, — напримеръ, примѣшиваніе къ пчелиному воску стороннихъ примѣсей, — и во всякомъ случаѣ гораздо незначительнѣе, чѣмъ на частныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ. Если же проектируемые обязательные для всѣхъ православныхъ епархій церковно-свѣчные заводы не составляютъ исключительной монополіи церкви и духовенства, то нѣтъ основанія опасаться распространенія принципа церковно-свѣчной монополіи на другія отрасли церковнаго хозяйства, напримеръ, на изготовленіе церковныхъ облачений, утвари и т. п. Конечно, и здѣсь, въ этихъ пунктахъ церковнаго хозяйства церковные причты могутъ и должны соблюдать возможную экономію, обращаясь непосредственно къ производителямъ и стараясь устроить церковь домашними силами и средствами. Но это не будетъ церковной монополіей, какъ не считается монополіей и то, если инья бережливыя семейства получаютъ только матеріалъ для бѣльи, а самое бѣлье притотавливаютъ домашними средствами, или если нѣкоторыя компаніи и товарищества выписываютъ или вообще приобретаютъ нужные для нихъ продукты и издѣлія изъ первыхъ рукъ, минуя посредничество перекупщиковъ и избѣгая излишнихъ расходовъ. Намъ страдаютъ принципомъ въ церковно-свѣчной операци, устанавливаемымъ будто-бы новымъ проектомъ. Конечно, монополія не желательна, сколько бы она не сулила, по видимому, выгоды церкви и духовенству. Но, кромѣ монополіи, есть еще другое не меньшее зло, это именно эксплуатація потребителей торговымъ и промышленнымъ классомъ. Для устраненія ея само правительство заботится о томъ, чтобы установить болѣе прямыя и непосредственныя отношенія между производителями и потребителями. То же самое имѣетъ въ виду и новый проектъ относительно устройства

епархіальн
и должны
реженіе д
настоящее
ности эти
Впрочемъ,
ныхъ цер
ной задач
еть и на у
которые о
хіальныхъ
Утай
приветков
причтами,
личные, с
церквей.
для того,
таго года
въ прежн
доходовъ
эти доход
Само вые
церковны
графъ Д.
ростамъ
свѣчныхъ
вленіе бол
недоверчи
но все та
открытыхъ
нихъ и въ
содержаніе

епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Эти заводы имѣютъ и должны имѣть въ виду не скорую и большую наживу, а сбереженіе для церкви тѣхъ небольшихъ крохъ, которыя идутъ въ настоящее время въ частныя руки. Незначительныя въ отдѣльности эти крохи въ своей совокупности составляютъ почтенную сумму. Впрочемъ, и непосредственныя выгоды отъ учрежденія епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ не составляютъ исключительной задачи новаго проекта, который вмѣстѣ съ тѣмъ разсчитываетъ и на установленіе строгаго контроля за церковными старостами, которые обязаны будутъ приобретать свѣчи исключительно на епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ.

Утайка церковныхъ суммъ и въ особенности свѣчныхъ издавна практиковалась нашими церковными старостами и церковными причтами, которые при этомъ имѣли въ виду не столько свои личныя, своекорыстные интересы, сколько интересы мѣстныхъ своихъ церквей. Изъ свѣчныхъ суммъ иногда скрывали известную долю для того, чтобы избыткомъ одного года покрыть дефицитъ другого года и чрезъ то избѣжать замѣчанія консисторій, которая въ прежнее время требовала прогрессивнаго увеличенія свѣчныхъ доходовъ изъ года въ годъ и ставила въ вину духовенству, если эти доходы уменьшались или, по крайней мѣрѣ, не увеличивались. Само высшее духовное начальство знало о существованіи потайныхъ церковныхъ суммъ и при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода, графѣ Д. А. Толстомъ предложило церковнымъ причтамъ и старостамъ откровенно объявить подлинную наличность церковно-свѣчныхъ суммъ, обѣщаясь не требовать въ центральное управленіе больше того, сколько требовалось дотелѣ. Многіе причты недобровѣчиво отнеслись къ этому предложенію и скрывали правду, но все таки общій итогъ потайныхъ церковно-свѣчныхъ суммъ, открытыхъ духовному правительству, превзошелъ ожиданія. Съ нихъ и взыскивается теперь известный процентъ (до 25%) на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря одна-

ко на то, что эти проценты идутъ на мѣстныя епархіальныя нужды, каждый отдѣльный причтъ старается какъ можно меньше дать на общее дѣло и побольше сберечь на нужды собственной церкви, явныя и тайныя, и съ этою цѣлію утаить и сдѣлать негласною извѣстную долю церковно-свѣчныхъ доходовъ. Вслѣдствіе этого и по настоящее время въ значительной мѣрѣ практикуется утайка церковно-свѣчныхъ доходовъ мѣстными причтами и старостами. Наглядный примѣръ тому представилъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ благочинныхъ г. Москвы—о. Нисольскій, который строгимъ контролемъ церковныхъ суммъ въ нѣсколько лѣтъ увеличилъ въ своемъ благочиніи церковные доходы почти въ десять разъ. Такъ, значить, много утаивается иногда церковныхъ доходовъ мѣстными причтами и старостами!

Между тѣмъ нужды епархіальныя мѣстныя постепенно увеличиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе слабѣетъ надежда на удовлетвореніе этихъ нуждъ на счетъ самаго государства. Отсюда возникаетъ необходимость церковной экономіи, правильнаго веденія церковнаго хозяйства и строгой отчетности въ церковныхъ суммахъ.

Одною изъ важныхъ мѣръ къ установленію болѣе строгаго контроля въ церковно-свѣчныхъ суммахъ и представляется устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ съ обязательствомъ покупать для церквей свѣчи только изъ этихъ заводовъ. Сколько распродается въ извѣстной церкви свѣчь и сколько отъ нихъ получается доходу, доселѣ объ этомъ никому почти не было извѣстно, кромѣ церковныхъ старостъ: они могли покупать свѣчи гдѣ угодно, по какой угодно цѣнѣ, скрывать дѣйствительное число расходующихся свѣчъ и количество церковно-свѣчныхъ доходовъ. Съ учрежденіемъ по всѣмъ епархіямъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ предполагается обязать церковные причты и церковныхъ старостъ, чтобы они покупали для церкви свѣчи непременно на своихъ мѣстныхъ епархіальныхъ заво-

дахъ. Тотъ
вѣстныхъ
гамъ, вмѣ
получаемы
Нѣтъ
свѣчной о
свѣчныхъ
доходовъ.
новленіе т
совершенно
свѣчными
чтобы обо
раци. Мы
въ которы
заводы Та
епархіальн
всего коли
потребное
записывают
расходныя
контролиро
рабандную
ковъ церков
свѣчнымъ е
завѣдывающ
могутъ опре
данныхъ и с
приготовлен
читъ огарки
и, слѣдовате
и старостъ
это можно з

гдахъ. Тогда провѣрка количества распродаваемыхъ свѣчъ въ извѣстныхъ церквахъ могла-бы производиться по заводскимъ книгамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлился-бы и приблизительный доходъ, получаемый известною церковію отъ свѣчной операціи.

Нѣтъ сомнѣнія, что установленіе такого порядка церковно-свѣчной операціи облегчило-бы задачу контролированія церковно-свѣчныхъ суммъ и увеличило бы количество церковно-свѣчныхъ доходовъ. Но не будемъ обманывать себя мыслию, будто установленіе такого порядка церковно-свѣчной операціи способно совершенно уничтожить все существующія злоупотребленія церковно-свѣчными доходами. Найдется еще порядочно лазеекъ для того, чтобы обходить установленный порядокъ церковно-свѣчной операціи. Мы это говоримъ на основаніи опытовъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ уже существуютъ церковно-свѣчные епархіальные заводы. Тамъ иногда церковные причты и старосты покупаютъ на епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ одну треть или четверть всего количества расходуемыхъ въ церкви свѣчъ, а остальное потребное количество ихъ покупаютъ на другихъ заводахъ, не записываютъ его по документамъ и прибыль не вносятъ въ приходо-расходныя книги. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ пытались контролировать церковно-свѣчную операцію и уменьшить контрабандную покупку и продажу церковныхъ свѣчъ анализомъ огарковъ церковныхъ свѣчъ, обыкновенно возвращаемыхъ церковно-свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ за положенную плату. Лица, завѣдывающія церковно-свѣчными епархіальными заводами, легко могутъ опредѣлить количество огарковъ и, слѣдовательно, проданныхъ и сгорѣвшихъ свѣчъ, узнать, дѣйствительно-ли эти свѣчи приготовлены были на ихъ заводѣ или нѣтъ, и особенно отличить огарки отъ свѣчъ, сдѣланныхъ не изъ чистаго пчелинаго воску, и, слѣдовательно, дать матеріалы для учета церковныхъ причтовъ и старостъ въ приходѣ и расходѣ церковно-свѣчныхъ суммъ. На это можно замѣтить, что, при отсутствіи запрета богомольцамъ

приносить съ собою въ церковь свѣчи со стороны, причты и старосты не отвѣчаютъ за огарки отъ свѣчъ неепархіальнаго мѣстнаго изготовленія. Но съ другой стороны нужно принять во вниманіе и то, что приносъ въ церковь свѣчъ со стороны можетъ быть преимущественно, если не исключительно, въ городскихъ церквахъ, а не въ сельскихъ, захолустныхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, и притомъ приносныя свѣчи эти не могутъ отличаться однообразіемъ фабрикаціи и качества, тогда какъ контрабандно покупаемыя и продаваемыя свѣчи, какъ покупаемыя оптомъ, должны отличаться большимъ или меньшимъ однообразіемъ и нести на себѣ извѣстный, опредѣленный типъ. Этотъ способъ провѣрки церковно-свѣчной операціи посредствомъ анализа огарковъ считается въ настоящее время наилучшимъ, хотя и онъ не исключаетъ возможности утайки самыхъ огарковъ и поддѣлки подъ свѣчи епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Но дѣло идетъ не о совершенномъ уничтоженіи всякихъ злоупотребленій церковно-свѣчной операціи, а только объ установленіи *болѣе строгого* контроля надъ нею. Вѣрнѣйшимъ средствомъ къ этому и служить проектируемое устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, съ которыхъ-бы обязательно покупались церковныя свѣчи для всѣхъ церквей епархіи. Въ заключеніе намъ остается только пожелать, чтобы скорѣе выработанъ былъ этотъ проектъ и получилъ надлежащее утвержденіе.

МО

Ил.

Съ роск

Выходит

24

даго мѣ

парижск

ботъ и

24

каждаго

художест

семеинаг

24

литерату

рисунки

Кро

ныхъ пр

вовыхъ,

скомъ сти

писчики

подпискѣ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 годъ.

МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ.

самый полный и дешевый

Иллюстрированный модный и семейный журналъ.

Съ роскошными преміями, приложеніями и раскрашенными картинами.

Выходитъ въ 1883 г. въ ТРЕХЪ ИЗДАНИЯХЪ. всего въ годъ

24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложеній, выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ того разсылается въ теченіи года бесплатныхъ приложеній, какъ-то раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и пр., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную

ПРЕМИЮ роскошную олеографическую картину:

„ПЕРВЫЙ ПОЦЪЛУЙ НОВОБРАЧНЫХЪ“

(Улучшенное изданіе известной картины „Наконецъ одни!“.)

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 „Моднаго Магазина“.

Цѣна годовому изданію „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижскими картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

ВЪ МОСКВѢ безъ доставки: I-му изданію 5 руб. 50 коп., II-му изданію 6 р. 50 к. III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Пробные номера: № 1 (модный) № 2 (литературный) выйдутъ въ декабрѣ 1882 года.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „МОДНАГО МАГАЗИНА“, на Ник. ул., д. № 48.

Издатель „Моднаго Магазина“ и „Иллюстрированнаго Мира“ В. П. Турба.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при С.-Петербур-
бургской академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №:
въ годъ до 142 л. большого формата)

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухтысячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ.
въ годъ около 124 листовъ).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей ча-
сти, составляющей официальный органъ Св. Синода, напечатаетъ
сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, ра-
спорихенія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ не-
официальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской ду-
ховной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній рели-
гіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и заграницей
(на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ
католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоян-*
ные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсужда-
ются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣт-
ской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обо-
зрѣніе—восточное и западное; 3) обзоръ духовной журнали-
стики; 4) библиографическое обзоръ; 5) лѣтопись церковную,
содержащую обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія
религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея
епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю
въ Россіи и заграницей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще
важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ

7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печаются сверхъ того ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ РОССІИ за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“ — *семь руб.*, съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пер. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію церковнаго Вѣстника и христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ“ *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя, ул., уголь Преобр. и Солдат. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. магазинѣ Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при книжн. магаз. Ферапонтова.

Въ отдѣлѣ
и Солд. п.

ЦЕ

Х

за 1875,

по *пяти*
три рубл.

Собра
въ пяти в
50 печатн
отдѣльно —

„Тол
50 л., съ
2-й в. 2
книгу Пса.

1) Вс
Вѣстникѣ“
непремѣнно
ченія гонор
ученія реда

2) Ст
къ напечат
дакціи для
ихъ по поч

Въ отдѣленіи конторы редакціи (бл. Знамен. ул., уг. Преображен. ул. и Солд. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получить полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ— въ пяти выпускахъ: цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больш. 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

„Толкованія на Ветхій Завѣтъ“ 1 и 2 выпуска; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 руб. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ пер. 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и почтенія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ пер. Выписывающіе одновременно за всё исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пер. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II Христіанское Чтеніе за 1848, 1859, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго безъ пер. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всё 13 годовъ 30 р. безъ пер. и 35 р. съ перес.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 5 р. съ перес. за всё вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣст. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всё вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес., и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ— за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солуянамъ, къ Тимоою въ Титу, Филимону и къ Евреямъ— за 1859 г.

1)
безъ пере
2)
листа; во
безъ пере
3)
томъ 35
листовъ).
4)
стовъ; во
пересылки
5)
томъ 25
безъ перес
6)
ресылки и
7)
листовъ; и
перес. и
8)
листа)—1
9)
церкви (2
25 кон. с
10)
(13 лист.)
11)
Цѣна 1 р
12)

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Бесѣды святаго Иоанна Златаустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою
- 2) на Евангеліе Иоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ — 34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ — 35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 р. съ пер.
- 4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ — 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ — 27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ пересылки и 75 коп. съ пересылкою.
- 7) Письма Феодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ — 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа) — 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.
- 9) *Преосвящ. Филарета* — Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.
- 10) *Проф. И. В. Чельцова* — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) *Митр. Шагуны* — Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній)

выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы, Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересыл.

14) Дополнительный указатель къ „Христіан. Чтен.“ (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес. 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. *Кохомскаго* Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служавшихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пер.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр, Цѣна 80 к., съ пер. 1 руб.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2 (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пер. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. ав. *Е. Ловягина*. 2872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. бавкал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія савктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) К
Цѣна 1 р.

5) Ф

6) Д

вопросу о б

7) Се

очеркъ рас

чала раско

профес. ака

2 р. Выпу

1 р., съ п

8) Н

75 коп. ст

9) У

50 к., съ

за перес. н

10) И

рыхъ врем

Цѣна 2 р.

11) С

Н. А. Ск

пересылкою

12) С

еврейскому

слѣдованіе

перес. 1 р.

13) Д

въ творенія

гена включ

А. Катан

съ перес. (

- 4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.
- 5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка *Его же*. Ц. 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Сочин. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 коп. съ перес.
- 9) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*. Изд. 5-е Цѣна 50 к., съ пер. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ за перес. не прилагается.
- 10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича*. (стр. XI и 400) Цѣна 2 р. съ перес.
- 11) Объ апокрисисѣ Христофора Филарета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 года. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обзорѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ *первый*. Священника *В Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова*. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкой.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

Открыта подписка на 1883 годъ

„НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ

Цѣна 4 р. въ годъ съ пер. и съ большой безпл. прем. 24 № въ годъ.

Г О Д Ъ 6 - й .

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обзорѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписч. относящ. къ предм. науки и соврем. жизни.

Что каса
самаго на
денія худ
чего лучи

телямъ

1. (Безпл

прошл

2. Времен

3. ”

4. ”

5. ”

6. Псртр

Кромѣ

однѣх

7. Портр

8. Портр

9. Больи

Каждый

собственн

1-му рубл

Всѣ п

Олег

исключител

нитѣйшихъ

самомъ из

Под

Вый Свѣтъ

номъ мага

бургъ на

Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знают, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли столь мастерскіе произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 годъ мы предполагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходныя и сполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна.
3. " " лѣто. На каждой картинѣ по двѣ женщины
4. " " осень. идеальной красоты.
5. " " зима.
6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева.

Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣд. изъ прошлогод. (1882) премій:

7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербурѣ на Невскомъ проспектѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЬ“

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ
Съ роскошными преміями и разными безп. приложеніями.
Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ
52 №№ въ годъ, въ форматъ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два бол. тома въ 1200 стр. и окол. 1000 гравюръ.
Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстриро-
вано предстоящее Коронованіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ**
ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстриро-
ванный Мірь“ получаютъ бесплатно:

Двѣнадцать художественныхъ премій.

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполнен-
ныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ
художниковъ. Всѣ преміи составляютъ къ концу году богатый аль-
бомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой
гостинной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разо-
слапнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора **И. К.**
Айвазовскаго, академика **А. Беллоли**, профессора **В. Верещагина**,
Н. Загорскаго, **В. Маковского**, профессора **А. Т. Маркова** ака-
демика **М. О. Микѣшина**, **Н. В. Неврева**, профессора **В. В. Пу-**
кирева, **В. И. Сурикова**, **В. И. Якобія** и др.

„Новѣйшія Парижскія моды“

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи
года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дам-
скихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья муж-
скаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную
величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество

изящны
Множест
образны
работы.
ный кур

Всѣ год

пр

Юаннѣ

Картина

въ силах

лентевны

засыпающ

даже сур

въ очаро

честь въ

Оригинал

въ 1882

на

Подписна

съ

Безъ дос

чрезъ кон

тербургѣ.

Для слу

Подписва

редакціи

ул., д. №

конторѣ



изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и ниціалы для мѣтки бѣлья. Выпиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный вурьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрывается имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ впивается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то же время притвориться въ немъ: дѣйствительно ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 г. карт.: „Желанная Встрѣча“. напис. по зак. редакціи.

 на исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 руб. 

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ контору Л. Метцля 6 руб. 50 коп. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 руб. Съ перес. во всѣ гор. Рос. 8 руб. За границу 10 руб.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Отъ Ливенскаго духовнаго училища.

При Ливенскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при I и III классахъ три учительскія должности:

1) учителя Закона Божія въ I и III классахъ—6 уроковъ, учителя ариѳметики въ I и III классахъ 6 уроковъ и 3) учителя латинскаго языка въ III классѣ—5 уроковъ.—Лица, желающія занять какую-либо изъ трехъ означенныхъ должностей и имѣющія на то право (студенты семинаріи), благоволятъ подавать прошенія въ училищное Правленіе съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи. Пробныя уроки имѣютъ быть 25, 27 и 29 Октября сего 1882 года. Срокъ службы для преподавателей параллельныхъ классовъ долженъ продолжаться до конца учебнаго года, т. е. до 15 Августа 1883 года. Жалованья по каждой изъ учительскихъ должностей полагается 35 рублей за годичный урокъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Журналь Епархіальнаго Съѣзда.— По вопросу эмеритальной кассы.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1882 г.