



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб.
50 коп., за полгода — **ТРИ** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.
благочинныхъ епархіи и въ Ре-
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-
тебскомъ Епархіальномъ Св.
Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ
Еженедѣль-
НО,
1907 г.

Редакція проситъ лицъ,
присылающихъ статьи для на-
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,
писать ихъ разборчиво и на
одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напеча-
танію, въ случаѣ необходи-
мости, подлежатъ сокращенію
и измѣненію.

№ 27.

Содержаніе.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Уставъ Кирилло-Мееодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Историческіе примѣры взаимоотношенія идей и формы въ религіозномъ творчествѣ. 2) По вопросу о воспитаніи дѣтей на общій счетъ духовенства. 3) Впечатленіе въ вагонѣ и дома. 4) Мои воспоминанія о семинаріи. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Открытіе Покувскаго Миссіонерскаго Съѣзда. 2) Освященіе храма при Полтевской мужской церковно-приходской школѣ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціалькый Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Воспитанникъ 5 класса Витебской духовной семинаріи Леонидъ **Богословскій** на вакансію 2-го псаломщика къ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда (съ 20-го сентября).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда, Иванъ **Нотырло** къ Кошанской церкви, того же уѣзда (съ 20-го сентября).

— Священникъ Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, Теодоръ **Страмковскій** къ Маклаковской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 20-го сентября).

— Священникъ Маклоковской церкви, Велижскаго уѣзда, Симеонъ **Ширневичъ** къ Чепельской церкви, того же уѣзда (съ 20-го сентября).

— Священники Барсучинской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай **Мацневичъ** и Митковичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Николай **Холинъ** одинъ на мѣсто другого (съ 20-го сентября).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ д. Бричь Алексѣй **Езупинко** къ Бриговской церкви, Люцинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе (съ 17-го сентября).

— Крестьянинъ д. Старинцевъ Павелъ **Хуцкій** къ Новозамшанской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 5-го сентября).

— Крестьянинъ д. Забѣлъ 1-хъ Александръ **Сятновскій** къ Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 5-го сентября).

Увольняются:

— Священникъ Чепельской церкви, Велижскаго уѣзда, Іоаннъ **Блажевичъ** за штатъ, по болѣзни, согласно прошенія (съ 20 го сентября).

— Псаломщикъ Кошанской церкви, Городокскаго уѣзда, Павелъ **Сырохновъ** за штатъ, согласно прошенію (съ 20-го сентября).

— Благочинный 2-го Городокскаго округа священникъ Стайкинской церкви Іоаннъ **Напусцинскій** за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни (съ 22-го сентября).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Иеромонахъ Маркова Свято-Троицкаго монастыря **Нифонтъ** († 23 сентября).

Уставъ сей подлежащимъ

Начальствомъ утвержденъ.

У с т а в ъ

Кирилло-Меодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

Общество учреждено въ ознаменованіе столѣтія существованія Полоцко-Витебской духовной семинаріи.

I. Цѣль Общества.

§ 1. Учрежденное при Витебской духовной семинаріи Кирилло-Меодіевское Общество имѣетъ цѣлью доставлять денежные и другія матеріальныя пособія преимущественно тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ воспи-

танниковъ семинаріи, которые не состоятъ на казенномъ содержаніи или не пользуются какою-либо стипендіею.

§ 2. Сообразно съ указанною цѣлью, Общество: а) снабжаетъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ одеждою, обувью, бѣльемъ и другими необходимыми вещами, а также учебниками и учебными пособіями, платя за пользованіе этими книгами 20⁰/₁₀ ихъ стоимости; б) выдаетъ заимообразно или безвозвратно денежныя пособія для уплаты за квартиру частнымъ квартиросодержателямъ или въ семинарское общежитіе; в) содѣйствуетъ пріисканію нуждающимся занятій и т. п.

Примѣчаніе. При оказаніи вспоможенія воспитанникамъ принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованныя класснымъ воспитателемъ и инспекціей.

§ 3. Съ ходатайствомъ о вспоможеніи могутъ обращаться въ Общество или родители воспитанниковъ, или сами воспитанники, но въ послѣднемъ случаѣ дѣйствительность нужды должна быть удостоверена класснымъ воспитателемъ.

II. Составъ Общества.

§ 4. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоого пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 6. Почетными членами Общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертванія въ пользу Общества или оказавшія ему, или могущія оказать какія-либо особыя заслуги, и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 7. Пожизненными членами считаются лица, пожертвовавшія въ пользу Общества единовременно не менѣе ста рублей.

§ 8. Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно въ кассу Общества взносъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ собраніемъ или внесшія единовременно не менѣе тридцати рублей. Независимо отъ уплаты денежныхъ взносовъ, званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено по постановленію общаго собранія членовъ лицамъ, содѣйствующимъ цѣлямъ Общества безвоз-

мезднымъ своимъ трудомъ, напр., читающимъ публичныя лекціи или устраивающимъ концерты въ пользу Общества и т. п.

§ 9. Членами-соревнователями состоятъ лица, вносящія ежегодно меньше трехъ рублей, а также лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по Обществу, напр., обстоятельно разслѣдующія положеніе нуждающихся воспитанниковъ и т. п. Члены-соревнователи приглашаются почетными и дѣйствительными членами и утверждаются въ своемъ званіи Совѣтомъ Общества.

Примѣчаніе 1. Члены-соревнователи не пользуются въ общихъ собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по Обществу.

Примѣчаніе 2. Дѣйствительные члены Общества и члены-соревнователи, не уплатившіе взноса въ теченіе 2-хъ лѣтъ, признаются выбывшими изъ состава Общества, но если пожелаютъ, могутъ вновь вступить въ Общество на общемъ основаніи.

Примѣчаніе 3. Ректоръ и Инспекторъ Витебской духовной семинаріи по званію своему суть непремѣнные члены Общества

III. Средства Общества.

§ 10. Средства Общества состоятъ: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, учебными книгами и пособіями, одеждою и другими, соответствующими цѣлямъ Общества предметами; в) изъ $\frac{0}{100}$ отъ обращенія суммъ Общества въ кредитныхъ учрежденіяхъ; г) изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ публичныхъ лекцій, концертовъ и т. п.; д) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ Общества, допускаемымъ, однако, подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой принудительности.

§ 11. Всѣ поступающія въ Общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы: неприкосновенный и расходный.

Примѣчаніе. Независимо отъ сего Обществу предоставляется образовать, согласно постановленію общаго собранія, запасной и спеціальный капиталы. Образованные въ такомъ случаѣ спеціальныя капиталы со-

ставляются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью, и отчислений изъ общихъ доходовъ Общества, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ.

§ 12. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ взносовъ сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности.

§ 13. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также %/о съ неприкосновеннаго и запаснаго (если таковой будетъ) капиталовъ. Доходы со спеціальнаго капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

§ 14. Капиталы Общества, по мѣрѣ накопленія, обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ %/о бумаги и хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка или въ Казначействѣ; туда же вносятся на текущій счетъ и расходный капиталъ Общества, который можетъ храниться также и по книжкѣ Сберегательной кассы. На рукахъ у казначея могутъ храниться лишь незначительныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы. Размѣръ этихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 15. Расходованіе суммъ Общества производится по опредѣленію общаго собранія или Совѣта Общества, въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ, утвержденныхъ общимъ собраніемъ, смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ пособія могутъ быть выдаваемы предсѣдателемъ Совѣта Общества, подъ личною его отвѣтственностію и при непреклонномъ условіи доведенія о томъ до свѣдѣнія Совѣта въ первое же его засѣданіе. Предѣльный размѣръ такого пособія опредѣляется общимъ собраніемъ.

IV. Управление дѣлами Общества.

§ 16. Управление дѣлами Общества, завѣдываніе ими и веденіе ихъ возлагается: а) на Совѣтъ Общества и б) на общія собранія его членовъ.

А. Совѣтъ.

§ 17. Совѣтъ Общества составляютъ: ректоръ Витебской духовной семинаріи, въ качествѣ предсѣдателя, Инспекторъ той же семинаріи, въ качествѣ непремѣннаго члена, и шесть выборныхъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на два года.

Примѣчаніе 1. Въ число выборныхъ членовъ, по возможности, включаются представители семинарской корпораціи и духовенства (городского)

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ невозможности для инспектора семинаріи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, мѣсто его, съ правомъ голоса, занимаетъ его помощникъ.

§ 18. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Совѣта ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ отъ двухъ до четырехъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ Совѣта, остается въ немъ съ того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

Примѣчаніе. По истеченіи двухъ лѣтъ тѣ же лица могутъ быть вновь избраны въ члена Совѣта.

§ 19. Совѣтъ Общества избираетъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря.

§ 20. Всѣ члены Совѣта служатъ дѣлу Общества безвозмездно. Необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ по представленію Совѣта.

§ 21. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, созывается онъ или по усмотрѣнію предсѣдателя, или по требованію 3-хъ членовъ Совѣта.

§ 22. Повѣстки о днѣ засѣданія Совѣта должны быть сообщаемы членамъ Совѣта, по возможности, заблаговременно и ни въ какомъ случаѣ не позже, какъ за сутки до засѣданія.

§ 23. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе въ ономъ предсѣдателя или его товарища, казначея и двухъ членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни предсѣдателя обязанности его исполняетъ его товарищъ.

§ 24. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. На обязанности Совѣта лежить: а) распредѣленіе занятій по Совѣту между членами, по взаимному между ними соглашенію, б) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества; в) разсмотрѣніе просьбъ о вспомошествованіи, назначеніе и производство пособій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи; г) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, жертвуемыхъ въ пользу Общества, за аккуратностью въ веденіи прихода-расходныхъ книгъ и денежныхъ счетовъ; д) храненіе суммъ Общества помѣщеніе ихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ для приращенія %/о, ежемѣсячное свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ и имущества Общества, наблюденіе за своевременнымъ обмѣномъ принадлежащихъ Обществу билетовъ кредитныхъ учреждений и пріобрѣтеніе таковыхъ вновь на наличныя средства; е) составленіе годичнаго отчета о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества и представленіе этого отчета, вмѣстѣ со смѣтою доходовъ и расходовъ на будущій годъ, на утвержденіе общаго собранія членовъ Общества; ж) веденіе списковъ членовъ Общества; з) принятіе желающихъ въ члены Общества (кромѣ почетныхъ), по выполненіи ими необходимыхъ для сего условій; и) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Общества; і) созваніе общихъ собраній, и к) предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 26. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ сего Устава, постановленій общихъ собраній и Совѣта Общества, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, руководитъ преніями въ сихъ засѣданіяхъ, созываетъ, по назначенію Совѣта, общія собранія, подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія, представляетъ протоколы общаго собранія и журналы Совѣта на утвержденіе Покровителя Общества и дѣлаетъ соотвѣтственныя по симъ журналамъ и протоколамъ распоряженія.

§ 27. Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежныя взносы и пожертвованія деньгами и вещами; производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ Совѣта или общихъ собраній, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя прихода-расходныя книги, выдаетъ квитанціи въ полученіи денегъ, поступающихъ въ пользу Общества и составляетъ денежный годичный отчетъ.

Примѣчаніе. Прихода-расходныя книги выдаются казначею за печатью Общества, подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 28. Секретарь составляет протоколы общих собраний и журналы Совета Общества, составляет годичный отчет о действиях Общества и вообще завѣдываетъ всею письменною частью по дѣламъ Общества.

§ 29. Советъ имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія лицъ, не входящихъ въ его составъ и даже постороннихъ Обществу, участіе коихъ въ обсужденіе дѣлъ можетъ оказаться полезнымъ. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ, по которымъ они приглашены.

§ 30. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Совету свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу.

Б. Общія собранія.

§ 31. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ, чрезвычайныя же, въ случаѣ надобности, для рѣшенія неотложныхъ вопросовъ, созываются по постановленіямъ Совета, по требованію $\frac{1}{10}$ части членовъ Общества или по личному усмотрѣнію Покровителя Общества.

Примѣчаніе 1. Общія собранія происходятъ въ зданіи Витебской духовной семинаріи.

Примѣчаніе 2. Увѣдомленіе членовъ Общества о времени и предметахъ занятій общихъ собраний лежитъ на обязанности предсѣдателя Совета.

§ 32. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Покровитель Общества, или же, по его назначенію, одинъ изъ членовъ Общества.

Примѣчаніе. Когда въ общемъ собраніи разсматриваются отчеты Совета или слушаются жалобы на его дѣйствія, предсѣдателемъ собранія не можетъ быть лицо, принадлежащее къ составу Совета.

§ 33. Для законности общихъ собраний требуется присутствіе въ нихъ не менѣе $\frac{1}{10}$ части числа членовъ, живущихъ въ г. Витебскѣ. Если собраніе не состоится за неприбытіемъ требуемаго числа членовъ, то чрезъ недѣлю созывается вторичное собраніе, считающееся состоявшимся, не смотря на число явившихся членовъ, о чемъ

члены Общества въ пригласительныхъ къ собранію повѣсткахъ и предувѣдомляются.

§ 34. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ (при равенствѣ коихъ мнѣніе председательствующаго даетъ перевѣсъ) за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи Устава, о закрытіи Общества или объ избраніи членовъ Совѣта, для рѣшенія коихъ требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ г. Витебскѣ и согласіе $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ

§ 35. Общія собранія членовъ Общества имѣютъ предметомъ своихъ занятій: а) избраніе почетныхъ членовъ—открытою, а членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ—закрытою баллотировкою; б) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ Совѣта; в) опредѣленіе предѣльнаго размѣра пособія, выдаваемаго, въ случаѣ надобности, по личному распоряженію председателя Совѣта; г) опредѣленіе размѣра суммы на покрытіе канцелярскихъ расходовъ; д) назначеніе ревизіонныхъ комиссій для провѣрки имущества, кассы, отчета и приходо-расходныхъ документовъ Совѣта; е) разсмотрѣніе и утвержденіе предположеній объ улучшеніяхъ по дѣламъ Общества; ж) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ ревизіонныхъ комиссій; з) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи сего Устава и о закрытіи Общества, и) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ.

§ 36. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ. Председатель комиссіи избирается членами оной изъ своей среды. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комиссіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата

Примѣчаніе. Званія членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи несомвѣстимы.

§ 37. Ревизіонная комиссія обязана ежемѣсячно контролировать суммы, имущество и приходо-расходныя книги Общества. На ея же обязанности лежитъ провѣрка годовичнаго отчета съ смѣты Общества. Для сего Совѣтъ передаетъ комиссіи отчеты и смѣты не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на которомъ они должны быть утверждены.

§ 38. О результатахъ ревизіи члены комиссіи дѣлаютъ отмѣтки въ обрѣзванныхъ ими книгахъ.

У. Общія правила.

§ 39. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444—445 Уст. общ. призр. т. VIII. Свод. зак. изд. 1892 года.

§ 40. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 41. Общество имѣетъ свою печать, съ изображеніемъ осьмико-нечнаго креста въ лучахъ и надписью вокругъ: „Кирилло-Меѳодіевское Общество при Витебской духовной семинаріи“.

Примѣчаніе. Печать Общества хранится у предсѣдателя Собранія.

§ 42. Члены Общества могутъ получать отъ Собранія билеты, удостоверяющіе ихъ принадлежность къ Обществу.

§ 43. На измѣненіе или дополненіе настоящаго Устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 44. Установленіе отличительныхъ для членовъ Общества значковъ или жетоновъ допускается не иначе, какъ по формамъ и условіямъ ношенія, утвержденнымъ Губернаторомъ.

§ 45. Свѣдѣнія о движеніи суммъ Общества со спискомъ жертвователей ежемѣсячно печатаются въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», здѣсь же печатается и годичный отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 46. Годичные отчеты Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются ежегодно въ четырехъ экземплярахъ: одинъ въ Святѣйшій Синодъ, другой въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, третій—Епархіальному Преосвященному и четвертый Витебскому Губернатору. Въ Святѣйшій Синодъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представляется по пяти печатныхъ экземпляровъ Устава Общества. Независимо отъ сего, въ Министерство чрезъ Губернатора представляется по установленной формѣ краткая выборка изъ годичныхъ отчетовъ Общества. Не представленіе Министерству въ теченіе двухъ лѣтъ по окончаніи отчетнаго года подобной выборки и отчетовъ можетъ служить основаніемъ къ закрытію Общества.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1-го января.

VI. О закрытіи Общества.

§ 47. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество по опредѣленію общаго собранія, одобренному Епархіальнымъ Преосвященнымъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поступаютъ въ распоряженіе Правленія Витебской духовной семинаріи, для употребленія соотвѣтственно цѣлямъ Общества.

§ 48. Мѣстный Преосвященный и Губернаторъ могутъ закрыть Общество всегда, когда они признаютъ это необходимымъ по дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ о беспорядкахъ въ Обществѣ или нарушеніи Устава.

§ 49. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ подлежащее начальство.



Редакторъ officialнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.



Историческіе примѣры взаимоотношенія идеи и формы въ религіозномъ творествѣ.

I.

Религіозное творчество.

Глубоко таинственный законъ жизни, вложенный въ основаніе всего сотвореннаго, есть одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, интересъ котораго никогда не исчерпывается и къ которому наукѣ суждено возвращаться до послѣдняго дня своего существованія. Способность выражать, видоизмѣнять, воспроизводить и передавать жизнь, какъ въ области органическаго развитія, такъ и въ мірѣ образовъ и идей, представляетъ изъ себя ось, вокругъ которой вращается исторія вселенной, исторія человѣчества, исторія индивидуума. Въ огромномъ міровомъ организмѣ эта передача жизни происходитъ не хаотически, она подчинена извѣстнымъ вѣчнымъ законамъ; въ безотносительномъ стремленіи творческаго начала, ищущаго продолженія своего рода и вида; въ родовомъ инстинктѣ человѣчества, сознательно заботящагося не столько о размноженіи своего потомства, сколько о передачѣ ему накопленнаго богатства знанія и культуры; въ присутствующей въ каждой отдѣльной человѣческой личности скрытой потенціальной силы, представляющей изъ себя возможность творческаго выраженія — во всѣхъ этихъ проявленіяхъ закона жизни чувствуется и несомнѣнно существуетъ какое то соотношеніе, какая то гармоническая связь.

Въ человѣкѣ, самомъ совершенномъ изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ твореній міра, органическое развитіе, несмотря на всю свою сложность, составляетъ только оболочку развитія психическаго, а это въ свою очередь есть временное орудіе для выраженія глубокихъ и вѣчныхъ силъ духовныхъ. Поэтому, то, что подразумѣвается подъ именемъ генія, когда это касается отдѣльныхъ лицъ, или народнаго творчества, когда это означаетъ продуктъ данной эпохи данной народности въ пластическихъ формахъ искусства, въ звукахъ, въ поэзіи, можно разсматривать какъ наивысшее выраженіе одного и того же біологическаго принципа, неизмѣнно и безостановочно требующаго новаго фазиса своего развитія. **Но образъ міра сего проходитъ,** (1. Кор. 7. 31.) и христіанская Церковь девятнадцать вѣковъ провозглашаетъ апостольскую заповѣдь: **минуя временное, искать вѣчнаго.** Гдѣ мѣсто закону творчества въ новомъ человѣкѣ, „**возрожденномъ отъ нетлѣннаго (сѣмени), отъ слова Божія, живого и пребывающаго во вѣнѣ?**“ (1. Петр. 1. 23). Убивается ли въ немъ этотъ инстинктъ, вложенный краеольнымъ камнемъ въ его природу, или онъ перерабатывается въ новое духовное начало, черезъ которое онъ приближается къ вѣчному Творцу всяческихъ?

Церковь учитъ, что Христосъ сошелъ на землю не для того чтобы сотворить новаго человѣка, но обновить его искаженную грѣхомъ природу. Сущность человѣческаго естества, сотворенная въ первозданномъ Адамѣ, во Христѣ ожила, тлѣнное облеклось въ нетлѣніе, смертное въ безсмертіе. Совокупность силъ и дарованій въ человѣкѣ, одухотворенныхъ и облагодатствованныхъ, получила возможность новаго выраженія, новаго самоопредѣленія, человѣкъ сталъ новой тварью, обладателемъ таинственной силы, отражающей въ своихъ индивидуальныхъ свойствахъ разнообразіе даровъ Св. Духа.

Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и сія жизнь въ Сынѣ Его. **«Имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь, не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни».** (1. Иоанн. V. 11, 12).

Дѣйствіе въ насъ этой жизни и законы, по которымъ душа усваиваетъ это новое начало, изображены въ Евангеліи въ притчѣ о сѣмени, которое вышелъ Божественный Святель сѣять въ сердцахъ человѣческихъ. Въ этомъ образѣ мы видимъ аналогичность процесса духовнаго и тлѣннаго развитія. Толчекъ активной силы, струя жизни приводитъ пассивную, инертную массу въ состояніе движенія и вызываетъ наружу дѣйствіе всѣхъ ея продуктивныхъ качествъ. Произрастаетъ новое „я“ само по себѣ живущее, обладающее плодонося-

щей силой, составляющее живой образъ и подобіе своего Вѣчнаго Начала, но въ оправдѣ собственной индивидуальной фѳормы. Однако, не смотря на всю творческую мощь Божественнаго Сѳмени, отъ Него не всегда произрастаетъ новая жизнь. Нужна еще воспримчивость почвы или идущее на встрѣчу активному началу желаніе соединенія. Такъ происходитъ и въ душѣ человѣческой.

Согласіе воли съ волей Божества, столкновение животворящаго Божественнаго Начала съ пассивнымъ матеріаломъ душевной природы порождаетъ новую тварь, съ способностью творческаго проявленія своего бытія въ собственной индивидуальной фѳормѣ. Дальнѣйшее развитіе этого духовнаго творчества можетъ происходить только при постоянномъ поддержаніи взаимоотношенія между Божественной жизнью и душой и при раствореніи всѣхъ ея свойствъ въ живительномъ потокѣ, отъ котораго она получила свое начало и свое определенное назначеніе. „Я есмь Лоза“, говорилъ Спаситель въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, „а вы вѣтви. Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“. ...Я живу и вы будете жить... и узнаете... что Я въ Отцѣ Моёмъ, и вы во Мнѣ, и Я въ васъ. (Іоанн. XV 5, 4, XIV, 19, 20). Вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ. (Іоанн. XIV 12).

Глубокомысленное разъясненіе таинственнаго духовнаго вырастанія въ мѣру совершенства находится въ твореніяхъ и устыннаго созерцателя VI вѣка преп. Исаака Сирина. Каждая человѣческая личность, говоритъ онъ, обладаетъ естественнымъ дарованіемъ, которое онъ именуетъ вѣдѣніемъ. Разумъ, различающій добро отъ зла, воля, приводящая это познаніе въ дѣйствіе и чувство составляютъ въ немъ какъ бы одну разумную силу, въ которой начало пути къ Богу или начало уклоненія отъ него. „Въ семъ вѣдѣніи насаждено древо познанія добраго и лукаваго“ 1). „Вѣдѣніе есть Божіе даяніе естеству ‘разумныхъ тварей, данное вначалѣ ихъ созданія, и оно по природѣ своей просто и недѣлимо, какъ свѣтъ солнечный, но сообразно съ дѣланіемъ своимъ пріобрѣтаетъ измѣненія и дѣленія 2). Сей Божій даръ, сію гармонію своихъ способностей человѣкъ можетъ направить на путь противоестественный, устремивъ свою энергію къ обладанію мірскими

1) Аввы Исаака Сирина. Слова подвижническія стр. 132.

2) *ibid* стр. 131.

благами и познанію вещей условныхъ и преходящихъ, и въ этомъ состояніи пребываетъ въ степени голаго вѣдѣнія“, удаляясь отъ свѣта познанія Сына Божія и уклоняясь отъ истины. Естественное развитіе человѣческой личности или вторая степень вѣдѣнія находится въ зависимости отъ ея служенія, божественнымъ законамъ и отъ творенія его дѣлъ правды. «Всѣ добрыя дѣла, всѣ прекрасныя отличія, усматриваемыя въ душѣ и чудные способы, употребляемые на служеніе во дворѣ Христовомъ, на сей второй степени вѣдѣнія, въ дѣланіи силы совершаетъ Духъ Святыи ³⁾. Дальше идетъ третья, болѣе совершенная степень вѣдѣнія, въ которой чело-вѣкъ „утончается, приобретаетъ духовное и уподобляется въ житіи невидимымъ силамъ“ ⁴⁾. „Тогда внутреннія чувства пробуждаются для духовнаго дѣланія по тому чину, какой будетъ въ оной жизни безсмертія и нетлѣнія... Вотъ три способа вѣдѣнія, съ которыми сопряжено все теченіе чело-вѣка въ тѣлѣ, въ душѣ и въ духѣ. Съ того времени, какъ начинаетъ чело-вѣкъ различать зло отъ добра, и пока не изыдетъ онъ изъ міра сего, вѣдѣніе души его пребываетъ въ сихъ трехъ мѣрахъ. И полноту всякой неправды и нечестія, и полноту правды, и то, чтобы коснуться глубины всѣхъ тайнъ духа, производитъ единое вѣдѣніе въ сихъ трехъ мѣрахъ, и въ немъ заключено всякое движеніе ума, когда восходитъ, или нисходитъ онъ въ добрѣ, или въ злѣ, или въ среднемъ между добромъ и зломъ“ ⁵⁾.

Достигнувшій „третьей степени вѣдѣнія“ восхищается къ Богу и ощущаетъ сокровенное, и выражается это не „дѣланіемъ“, но „покоемъ“, т. е. не борьбою со страстями въ напряженіи воли къ богоугожденію, но невозмущеннымъ настроеніемъ безстрастія, въ которомъ онъ опытно познаетъ любовь Божію. „Кто обрѣлъ любовь, тотъ каждый день и часто вкушаетъ Христа... Блаженъ кто вкушаетъ отъ хлѣба любви, который есть Иисусъ“ а „Живущій въ любви плодотворно приноситъ жизнь отъ Бога“ ⁶⁾.

Такое состояніе заставляло св. апостола Павла говорить о себѣ: „Христови сраспяхся: живу же не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“. (Гал. III. 20). Можно подумать: какой странный парадоксъ! Апостоль Павелъ, составлявшій крупную, сильную, своеобраз-

³⁾ ibid. стр. 134.

⁴⁾ ibid. 134.

⁵⁾ ibid. 135.

⁶⁾ ibid. 391.

ную личность, не похожую на других апостоловъ, однако говорилъ о себѣ, что хотя онъ и живетъ, но раскрывая собственную личность, онъ находитъ, что другая Жизнь чрезъ него раскрывается. И это то движеніе иной Жизни заставляло просыпаться въ немъ все, что принадлежало сокровенной сущности его личнаго «я».

Такимъ образомъ оживотворяющая сила Божества, подобно сѣмени вложенная въ сотворенную душу человѣка собираетъ во едино все ея дарованія и личныя свойства, усовершенствуетъ и оплодотворяетъ ихъ и даруетъ человѣку способность въ нихъ и чрезъ нихъ въ безконечномъ разнообразіи индивидуальности отражать неизмѣнность вѣчной премудрости, благодати и красоты. Это и можно назвать религиознымъ или духовнымъ творчествомъ.

Что происходитъ въ бытіи отдѣльнаго индивидуума, то въ широкихъ размѣрахъ происходитъ и въ обществѣ вѣрующихъ, т. е. церкви. Форму духовнаго творчества въ человѣкѣ составляютъ его индивидуальныя свойства. Форму духовнаго творчества церкви составляютъ условія данной эпохи, въ которыхъ отражается біеніе ускореннаго или замедленнаго пульса историческаго процесса цѣлаго міроваго организма.

Взаимоотношеніе духа и формы въ творествѣ есть единство въ разнообразіи. **«Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ тотъ же: и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ».** (1. Кор. XII 4—6). Подъ напоромъ энергіи сѣмени и корня форма растенія живетъ и движется. Неподвижность и инертность суть признаки смерти или искусственнаго подражанія видимости жизни. Совершенно то же наблюдается въ духовной жизни личности и въ жизни церкви. Правдивое зеркало исторіи отражаетъ все разностороннее содержаніе минувшихъ вѣковъ и показываетъ цѣлыя эпохи подвиговъ самоотреченія, дѣлъ вѣры, трудовъ любви, торжества истины, смѣняющіяся печальными временами упадка, когда преобладаніе переходитъ на сторону распущенности, корыстолюбія и всякаго беззаконія, или полной бездѣятельности.

Когда наиболѣе сильно религиозное творчество церкви? Тогда, когда оно, исходя изъ первоисточника истинной Лозы—Христа, выливается могучей волной въ самобытныя и разнообразныя проявленія. Когда оно ослабляется и суживается? Тогда, когда центръ церковной жизни передвигается съ вѣчныхъ принциповъ на условныя и временныя формы, не имѣющія въ себѣ самостоятельной плодono-

сящей силы. Обращеніе условныхъ формъ въ самоцѣль не только не способствуютъ ихъ развитію, но наоборотъ, сдавливая дѣятельность идеи, искажаетъ ихъ первоначальный смыслъ и красоту.

Къ историческимъ примѣрамъ этого колебанія духовнаго творчества въ нѣдрахъ церкви мы и обратимся за назиданіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По вопросу о воспитаніи дѣтей на общій счетъ духовенства.

Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи журнальнымъ постановленіемъ поручилъ мнѣ разработать проектъ по вопросу объ облегченіи воспитанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Постановленіе это Его Преосвященствомъ приказано исполнить. Приступая къ этой работѣ, я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой, къ каждому члену причта епархіи во 1-хъ, сообщить мнѣ о своемъ семейномъ положеніи и во 2-хъ, высказать свой взглядъ на этотъ жизненный вопросъ, чтобы чрезъ подсчетъ голосовъ опредѣлить общее мнѣніе духовенства. Смѣю надѣяться, что духовенство не поставитъ себѣ въ трудъ дать мнѣ по формѣ, значущейся въ концѣ настоящаго письма, хотя самые краткіе отвѣты и тѣмъ самымъ помогутъ мнѣ разобратся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ.

Въ общемъ проектъ мой сводится къ слѣдующему: каждый одноклирный причтъ, посредствомъ обязательнаго вычита изъ жалованья, вносить на воспитаніе дѣтей 100 рублей въ годъ; эти вычиты приблизительно могутъ дать въ годъ отъ 35 до 40 тысячъ рублей, которые и образуютъ епархіальный учебно-воспитательный капиталъ, подлежащій распредѣленію между всѣми духовно-учебными заведеніями (мужскими и женскими), сообразно съ числомъ учащихся и стоимостью ихъ содержанія. Расчисленіе этихъ суммъ дѣлается вначалѣ гражданскаго года, когда Правленіями училищъ будутъ окончательно распредѣлены всѣ казенныя вакансіи и стипендіи и другія денежныя вспомошествованія. Недостающая на воспитаніе дѣтей сум-

ма доплачивается поровну всѣми родителями учащихъ, независимо отъ того, сколькихъ дѣтей они одновременно обучаютъ.

Для нагляднаго выясненія разрабатываемаго проекта я представляю слѣдующее, съ дѣйствительностью ничего общаго не имѣющее, вычисленіе:

- 1) Воспитаніе всѣхъ дѣтей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ обходится въ годъ 100,000 рублей.
- 2) Казенныхъ вакансій и стипендій имѣется на 50,000 рублей.
- 3) Пособіе отъ другихъ источниковъ 5,000 рублей.
- 4) Учебно-воспитательный капиталъ 40,000 рублей.

Итого средствъ на воспитаніе дѣтей въ епархіи имѣется 95,000 рублей. Недостающіе 5,000 рублей и распредѣляются поровну между родителями, воспитывающими дѣтей и по взысканіи вносятся въ учебныя заведенія. Распредѣленіемъ этихъ суммъ между учебными заведеніями и вообще всею по этому предмету канцеляріей завѣдуетъ особая комиссія, назначаемая епархіальнымъ съѣздомъ; она же дѣлаетъ расчисленія о недостающемъ взносѣ и сама взыскиваетъ его съ духовенства способомъ ей указаннымъ (хотя бы и посредствомъ вычита изъ жалованья) и уплачиваетъ ихъ учебнымъ заведеніямъ, благодаря чему послѣднія будутъ совершенно гарантированы за своевременный безнедоимочный взносъ платы и освобождены отъ той нелегкой обузы, которая на нихъ теперь возложена.

Само собою разумѣется, что сумма, взыскиваемая съ родителей учащихъ, будетъ представлять величину неустойчивую, тѣмъ не менѣе колебаніе ея не должно быть значительно. При осуществленіи этого проекта ходатайства о принятіи дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе утратитъ всякое значеніе. Исключеніе представляется для духовной семинаріи, гдѣ казеннокоштные ученики пользуются готовой одеждой, обувью и бѣльемъ. Мнѣ кажется, было бы справедливо и здѣсь (въ семинаріи) установить тотъ же порядокъ, какой заведенъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ эта привилегія предоставляется только сиротамъ, а оставшаяся отъ такого измѣненія сумма могла бы поступить въ учебно-воспитательный капиталъ. Вообще надо принять всѣ мѣры къ равномерному распредѣленію пособій, дабы не было мѣста для обидъ и огорченій, часто обостряющихъ наши взаимныя и безъ того не отличающіяся особеннымъ братолюбіемъ отношенія.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу всеѣхъ отцовъ настоятелей церквей, діаконовъ и псаломщиковъ сообщить мнѣ свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи по формѣ:

Въ семействѣ дѣти.	Лѣтъ дѣтей.		Въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются.	На какой счетъ (на казенный, полуказенный, своекоштный).	Сколько уплачивается за содержаніе каждого учащагося.	
	Муж.	Жен.			Руб.	Коп.

Хотя окончательное сужденіе относительно размѣра взносовъ и распедѣленія ихъ между священниками и псаломщиками представится возможнымъ высказать на основаніи того матеріала, который будетъ мною разработанъ и сообщенъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, тѣмъ не менѣе мнѣ весьма важно знать теперь же мнѣніе каждого члена причта по означенному вопросу.

Предположенія мои такія:

1) Каждый священникъ вноситъ въ мѣсяць 5 р. 90 к.

„ псаломщикъ „ „ „ „ 2 р. 43 к.

Предрѣшая сравнительно большій взносъ отъ священниковъ, я руководствуюсь съ одной стороны тѣмъ соображеніемъ, что священническое жалованье больше жалованья псаломщика, съ другой, что въ числѣ псаломщиковъ есть люди несемейные.

2) Каждый священникъ вноситъ въ мѣсяць 4 р. 90 к.

„ псаломщикъ „ „ „ „ 3 р. 43 к.

3) При несогласіи на проектъ псаломщиковъ, взносъ дѣлается одними священниками на воспитаніе только своихъ дѣтей.

а) по 6 рублей въ мѣсяць, въ годъ 72 рубля.

б) по 5 рублей въ мѣсяць, въ годъ 60 рублей.

Считая въ епархіи 370 одноклирныхъ приходовъ

первый взносъ дастъ въ годъ 26,000 руб.

а второй 18,500 руб.

Буду много благодаренъ, если просимыя свѣдѣнія будутъ сообщены мнѣ въ теченіе октября мѣсяца.

Священникъ *Влад. Альбицкій*.

Р. С. Проектъ о. Владимира Альбицкаго заслуживаетъ серьезнаго вниманія какъ по своему основному принципу, такъ особенно въ виду страшной бѣдности нашего духовенства. Въ духовной семинаріи въ настоящее время нерѣдки такіе случаи вопіющей бѣдности воспитанниковъ, которые положительно могутъ возмутить чувство и крѣпкаго нервами человѣка. Въ этомъ случаѣ достаточно указать на фактъ питанія нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи со служителями ея, доѣдающими объѣдки ученическаго стола. Но вполнѣ сочувствуя этому проекту, редація съ своей стороны находитъ необходимымъ напомнить духовенству епархіи о томъ, что **этотъ проектъ не новый**, что онъ имѣлъ уже мѣсто въ епархіальной жизни нашей епархіи и **послѣ нѣкотораго опыта, даваго возможность получить за счетъ бѣдняковъ образованіе дѣтямъ обезпеченныхъ родителей** (намъ называли и фамилии ихъ), онъ былъ признанъ епархіальной властью и самимъ духовенствомъ невыполнимымъ. Напоминая это, мы отнюдь не желаемъ похоронить поднятый о. Альбицкимъ вопросъ, но только указываемъ на необходимость при разработкѣ проекта о взаимопомощи при воспитаніи дѣтей воспользоваться опытомъ прошлаго и устранить тѣ дефекты, какіе вынудили отмѣнить существовавшій въ практикѣ епархіи опытъ воспитанія дѣтей за общій счетъ духовенства.

Редація.

Впечатлѣніе въ вагонѣ и дома.

Вагоны 3 класса переполнены народомъ. Не найдя свободнаго мѣста, я попросилъ одного крестьянина, расположившагося съ своимъ скарбомъ на скамьѣ, убрать свои вещи и дать мнѣ возможность присѣсть. Крестьянинъ этотъ въ грубой формѣ заявляетъ, что онъ ѣдетъ съ артелью въ Америку, ему нуженъ нѣкоторый просторъ и совѣтуетъ мнѣ перейти въ вагонъ 1-го кл., такъ какъ священнику неприлично ѣхать съ простымъ народомъ, который не стѣсняется въ

выраженіяхъ и курить махорку. Отвѣтивъ этому крестьянину, что я сельскій священникъ, прихожане мои—крестьяне, а слѣдовательно и въ вагонѣ мнѣ мѣсто съ крестьянами, спросилъ его, зачѣмъ онъ ѣдетъ въ Америку? На что онъ лаконически отвѣтилъ: „въ Россіи жить тѣсно“ и обратившись, затѣмъ, къ своимъ товарищамъ, затѣялъ циничный, грубый и вызывающій разговоръ. Поѣздъ тронулся. Колесный шумъ заглушилъ звуки отдѣльныхъ разговоровъ и какъ будто все успокоилось, только сосѣди мои,—крестьяне, Владимірской губерніи продолжали неестественно громко хохотать, свободно размахивать руками, обращая на себя общее вниманіе. Но... въ слѣдующемъ отдѣленіи вагона раздались звуки религіознаго пѣнія. Сначала робкіе женскіе голоса, становились смѣлѣе, къ нимъ присоединились мужчины и весь вагонъ притихъ, даже дерзкіе Владимірскіе крестьяне прекратили свой разговоръ и какъ-бы приуныли. Невольно пришлось обратить вниманіе на пѣвцовъ, которые въ благоговѣйномъ настроеніи, держа предъ собою книгу, пѣли какія-то религіозныя нѣмецкія пѣсни. Кто они? Штундисты, баптисты или лютеране—судить не могу, но вижу, что настроеніе пѣвцовъ подчиняетъ себѣ всѣхъ окружающихъ, здѣсь не стало мѣста пустымъ и непристойнымъ разговорамъ, всѣ, не понимая смысла пѣсней, поняли, что съ звуками этихъ пѣсень умъ и сердце возносится къ Богу. Обратившись къ своему сосѣду съ лѣвой стороны—нѣмцу, державшему на рукахъ младенца, я спросилъ откуда и куда они слѣдуютъ и тотъ, въ вѣжливой формѣ, объяснилъ мнѣ, что они нѣмцы-колонисты Самарской губ.; по приглашенію родственниковъ, проживающихъ въ Америкѣ, составили изъ себя рабочую артель и ѣдутъ въ Америку на артельныя работы, которыя имъ будутъ указаны нанимателемъ. Проѣздъ и содержаніе артели до Америки, гдѣ они обязаны прожить 3 года, оплочены нанимателемъ. Другая артель русская изъ крестьянъ Владимірской губ. слѣдуетъ въ Америку по приглашенію специально прибывшаго агента на тѣхъ же условіяхъ, но по найму въ отдѣльности каждаго лица, безъ отвѣтственности одного за другого. Болѣе подробныхъ свѣдѣній я добыть не могъ, такъ какъ поѣздъ приближался къ станціи моего слѣдованія. Впечатлѣніе получасовой поѣздки по желѣзной дорогѣ дало пищу для размышленія на время проѣзда моего на протяженіи 10 верстъ до мѣста жительства. Пытался я объяснить себѣ причину разницы обращенія крестьянина и нѣмца. Тотъ и другой—чернорабочіе, одинъ грубъ, дерзокъ, невѣжественъ,—другой вѣжливъ, деликатенъ услужливъ; одинъ на-

ходить развлеченіе въ циничныхъ разговорахъ, въ непристойныхъ шуткахъ и неприлично громкомъ смѣхѣ,—другой—въ пѣніи религиозныхъ пѣсенъ. Наши женщины умѣютъ горланить свои до разстройства нервъ крикливыя пѣсни,—эти же весьма стройно поютъ по книгѣ псалмы и гимны...

По прибытіи домой, мнѣ бросился въ глаза вновь полученный № 20 «Полоц. Епарх. Вѣдом.», на послѣдней страницѣ коихъ помѣщено открытое письмо священнику М. С. Ракитскому *). Прочитавъ это письмо, мнѣ опять вспомнился крестьянинъ Владимірской губ. Тотъ, безъ малѣйшаго повода въ грубыхъ формахъ старается оскорбить всякаго, кто попадетъ подъ руку, и здѣсь тоже желаніе оскорбить, хотя въ болѣе мягкой, но и болѣе больной формѣ. «Не касаясь нравственнаго облика о. Ракитскаго», который и мнѣ не извѣстенъ, нельзя не видѣть въ его дѣятельности искренняго желанія принести посильную пользу дѣлу, которому онъ служитъ и если онъ, какъ новый іерей, желаетъ стать на вполне непогрѣшимую точку опоры, если онъ свои впечатлѣнія и сомнѣнія дѣлаетъ достояніемъ всего духовенства, если онъ видитъ недостатки въ дѣятельности всего или части духовенства, то это не даетъ еще права грубо оскорблять его и укорять неученостью. Подборъ словъ: «мерзкопакости, богопротивность и т. п. свидѣтельствуетъ о настроеніи автора письма. Опять возникаетъ вопросъ, что за причина такого злостнаго настроенія автора? Если бы онъ услышалъ пѣніе псалмовъ и религиозныхъ гимновъ, то не смягчился ли бы и онъ. Но горе наше въ томъ, что при всей учености нашей, мы не умѣемъ и не желаемъ научить нашихъ женщинъ пѣнію псалмовъ и гимновъ; наши многочисленные и дорогіе сборники пѣснопѣній подвергаются въ школьныхъ шкапахъ тлѣнію, или служатъ пищею для мышей; наши женщины не только не въ состояніи разобраться въ этихъ сборникахъ, но и простая брошюра не доступна ихъ пониманію. Наши крестьяне грубы, дерзки и невѣжественны потому, что воспитательницы—ихъ матери въ большинствѣ, по своимъ понятіямъ, мало чѣмъ отличаются отъ четвероногихъ. Не на это ли намъ больше всего слѣдуетъ обратить вниманія, не съ этого ли, оставивъ всякое словопреніе, мы должны начать свою дѣятельность и если не мы, то поколѣнія наши добьютъ

*) Открытое письмо священнику Ракитскому вызвало цѣлую статью въ защиту его. Статья эта не будетъ напечатана, такъ какъ носитъ личный характеръ.

ся того, что Консисторія не будет спрашивать мнѣнія духовенства о способѣ борьбы съ польскою и сектантскою пропогандою, тогда самъ народъ сумѣетъ отстоять свою религію и не предастъ ее за первое заманчивое обѣщаніе будущихъ благъ.

Священникъ *Онуфрій Шостаковъ*.

Мои воспоминанія о семинаріи.

Никогда не забуду Николая Венедиктовича Войцеховскаго (математика) или, какъ мы его называли „дѣдушку“. Это дѣйствительно былъ родной дѣдушка, всегда добрый, ласковый, привѣтливый и безпримѣрно снисходительный. Правда, добротою его мы немилосердно злоупотребляли, по математикѣ никогда не учились и изъ этого предмета ничего не знали. Положимъ, и горе то отъ этого не Богъ знаетъ какое, а польза была для насъ великая. Н. В. насъ не училъ, а воспитывалъ; въ наши юныя, еще неиспорченныя жизнью сердца, онъ клалъ сѣмена любви, ласки, нѣжности и привѣтливости. Родная мать такъ не можетъ ласкать своего ребенка, какъ онъ ласкалъ и баловалъ насъ. Больше всего ему, этому незабвенному Н. В. можетъ быть и обязаны мы, если сохранили въ своемъ сердцѣ добрыя черты характера. Можетъ быть не всякій одинаково воспримчивъ къ такимъ воздѣйствіямъ, но лично на меня преподаватели Покровскій и Войцеховскій имѣли рѣшающее вліяніе.

Курьезовъ на урокахъ математики было такъ много, что ихъ не только описать, но и пересказать невозможно. Снисходительность Н. В. была самая безпримѣрная. Напр., онъ не предлагалъ вызванному ученику вопросовъ, а предоставлялъ право самому отвѣчать, что онъ хочетъ. Конечно, спрошенный отвѣчалъ заданный урокъ, такъ какъ изъ прошлаго все равно ничего не зналъ, но было и такъ, что ученикъ цѣлый годъ отвѣчалъ одну и ту же теорему: „въ равнобедренномъ трехъугольникѣ углы при основаніи равны“. Помню хорошо такой случай: дѣло было послѣ Пасхи; вызываетъ дѣдушка этого ученика. Тотъ отправляется къ доскѣ и начинаетъ: въ равнобедренномъ трехъугольникѣ... Дѣдушка, обращаясь къ классу, говоритъ такъ жалобно, что даже намъ его стало жалко:

— Да, онъ все равнобедренный трехъугольникъ!

— Что? окрысился обиженный ученикъ.

— Ну ладно, отвѣчай!

— То-то...

Или такой случай. Дѣдушка всегда вызывалъ учениковъ по очереди. Но одинъ разъ какъ-то по ошибкѣ онъ вызвалъ ученика, спрошеннаго въ прошлый урокъ. Тотъ, конечно, протестуетъ:

— Вы меня вчера спрашивали? Дѣдушка, посмотрѣвши въ журналъ и убѣдившись въ своей ошибкѣ, говоритъ:

— Ну ладно, садись.

Ученикъ (положимъ Вознесенскій) съ парты:

— Да, садись, вчера спрашивали, сегодня Вознесенскій.

— Ну, я ошибся.

— Да, ошибся, вчера спрашивали, а сегодня Вознесенскій.

— Ну, извени...

— Да, извини, вчера спрашивали, а сегодня Вознесенскій.

— Ну, не бурчи...

— Да, не бурчи, вчера спрашивали, а сегодня Вознесенскій.

— Ну вотъ и разсердился...

— Да, разсердился, вчера спрашивали, а сегодня Вознесенскій и такъ далѣе.

Такой разговоръ продолжался почти цѣлый урокъ.

А вотъ еще исторія: нужно замѣтить, что классы наши въ то время помѣщались въ главномъ семинарскомъ зданіи въ комнатахъ съ окнами, обращенными на Двину. Дѣло было весной; видимъ мы тронулась Двина, ну какъ же не посмотрѣть на это? Вотъ мы и обращаемся къ Н. В.

— Н. В. позвольте намъ посмотрѣть на Двину?

— Ну ладно, посмотрите.

Всѣ мы бросаемся къ окнамъ. Въ классѣ подымается срашная суматоха; лѣземъ одинъ на другого; нижнимъ плохо, тѣ кричатъ, а дѣдушка отошелъ къ противоположной сторонѣ, смотреть въ окно на дворъ и говорить:

— Ну довольно вамъ, посмотрѣли.

— Я еще не посмотрѣлъ кричить кто-то.

— Ну посмотри скорѣй.

Классные журналы хранились тогда на рукахъ учениковъ. Одинъ изъ моихъ товарищей умудрился устроить свои дѣла такъ, что ни одного раза въ теченіе года не былъ спрошенъ по математикѣ. Подходить бывало къ нему очередь, онъ и поставитъ себѣ без-

мятежную тройку (меньше Н. В. никому не ставиль) такъ и пройдетъ мѣсяць. На экзаменѣ Н. В. услышалъ въ первый разъ голосъ ученика, годъ у него учившагося.

Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ. Или: вызываютъ на экзаменѣ по математикѣ одного ученика, самаго слабаго; дѣдушкѣ извѣстно было, что онъ ровно ничего не знаетъ, а билетъ достался трудный. Ассистентами были классики Николай Оерапонтовичъ и Богословскій (имя и отчество не помню). Н. В. уходитъ изъ класса, оставляя эту жертву на произволь судьбы. Ученикъ отправляется къ доскѣ и начинаетъ отвѣчать. Чего онъ только не наговорить? Три раза онъ исписывалъ доску и три раза ее стиралъ; тутъ онъ сказалъ все, что слышалъ въ теченіи года; наконецъ вывелъ какую-то въ сажень длины формулу, подчеркнул ее, швырнулъ объ доску мѣлъ и съ достоинствомъ заявилъ: „что и требовалось доказать!“ и отправился на мѣсто.

Тишина.

Николай Оерапонтовичъ говорить: „тово, я буду ставить 5, потому отвѣчалъ бойко“. Богословскій также не имѣлъ никакого нравственнаго права поставить меньше и ученикъ остался съ пятеркой.

Кромѣ математики Н. В. преподавалъ еще французскій языкъ, на которомъ самъ онъ свободно говорилъ. И здѣсь преобладала та же система и по французски мы знали столько же, сколько и по математикѣ. Дѣдушка, бывало, самъ и прочитаетъ и переведетъ; намъ нужно было во время отвѣта только постоять, да покачать головой въ знакъ согласія, что молъ все это дѣйствительно такъ. Протестовъ конечно, съ нашей стороны не было.

Священникъ *Вл. Альбицкій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Открытие Псковскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

18-го сентября въ г. Псковѣ открылся первый епархіальный миссіонерскій съѣздъ дѣятелей въ инородческихъ приходахъ съ латышскимъ и эстонскимъ населеніемъ. На съѣздъ явилось 8 іереевъ, одинъ діаконь, одинъ псаломщикъ, одинъ учитель церковно-приходской школы и два представителя отъ прихода; въ числѣ участниковъ состоятъ Псковскій епархіальный латышскій миссіонеръ священникъ Лучебуль, Псковскій епархіальный эстонскій миссіонеръ священникъ Іоаннь Троицкій, Псковскій епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ священникъ Александръ Волговъ и Псковскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Александръ Іеропольскій. На съѣздъ прибылъ и Полоцкій епархіальный латышскій миссіонеръ священникъ Петръ Лѣпкинъ. Участники съѣзда въ 10 часовъ утра явились къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому, испросить Архипастырское благословеніе на предстоящее дѣланіе. Къ собравшимся въ залѣ Архрейскаго дома участникамъ съѣзда Владыка вышелъ въ половинѣ одиннадцатаго и преподалъ имъ общее благословеніе. Епархіальный миссіонеръ о. Лучебуль обратился къ Владыкѣ съ рѣчью о положеніи инородцевъ-латышей до учрежденія должности епархіальнаго миссіонера, о средствахъ миссіи, о принятіи иновѣрцами угрожающаго положенія противъ членовъ православной церкви, объединеніи иновѣрцевъ въ борьбѣ съ православіемъ, о средствахъ борьбы съ православіемъ и просилъ Архипастыря преподавать участникамъ съѣзда благословеніе на предстоящіе труды, имѣющіе быть направленными къ пользѣ и созиданію православной церкви. Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка произнесъ длившееся болѣе получаса наставленіе и отеческое назиданіе. Въ своемъ словѣ Архипастырь указалъ на пользу союзовъ и съѣздовъ, но пояснилъ при этомъ, что эти союзы и

сѣзды бывають двоякаго рода, характера, именно—смотря по тѣмъ конечнымъ цѣлямъ, какія скрытно поставлены бывають участниками сѣзда во главу угла. Обычно, сказалъ Владыка, сѣзды имѣють въ рѣшеніяхъ своихъ поставленныхъ вопросовъ благія цѣли, но выводы отъ постановленій сѣздовъ бывають съ оттѣнкомъ сепаратистическихъ вождедѣній. Отъ пожеланій настоящему миссіонерскому сѣзду б агихъ послѣдствій во славу православной вѣры Владыка перешелъ къ изложенію положенія православной церкви послѣ Манифестовъ отъ 17 апрѣля и 17 октября, когда Манифесты эти дѣятелей православной церкви застигли врасплохъ, въ дремлющемъ состояніи, при чемъ положеніе православной церкви Владыка сравнилъ съ кораблемъ, несущимся по бурному морю, при каковомъ нынѣ плаваніи корабль этотъ теряетъ много балласту; вмѣстѣ съ этимъ плаваніемъ кормчіе и мореплаватели лишь теперь закаляются въ борьбѣ со стихіей, тогда какъ иновѣрцы уже закалены раньше въ борьбѣ съ православною церковью, которую защищаль гражданскій законъ, не державшій стороны иновѣрцевъ; расхищеніе православнаго стада идетъ прогрессивно, хотя точная численность отпаденій по епархіи пока не зарегистрирована. Затѣмъ Владыка высказаль пожеланія, чтобы совѣщанія дѣятелей миссіи происходили въ тѣсномъ единеніи духа, хотя и къ отдѣльнымъ взглядамъ Владыка обѣщаль относиться съ полнымъ вниманіемъ, такъ какъ чрезъ особія мнѣнія и словопренія лучше выясняется истина. Владыка высказаль убѣжденія, что совмѣстное обсужденіе миссіонерскихъ вопросовъ и обмѣнъ мнѣній—иныхъ отцовъ-миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ научить вѣщшему дѣланію, иныхъ приободритъ, а инымъ собьетъ спѣсь,—тѣмъ именно, которые мнятъ себя миссіонерскими дѣлателями, но состоятъ таковыми лишь по званію своему, не бывъ таковыми по дѣяніямъ. Владыку интересоваль вопросъ о средствахъ на дѣло миссіи, полагая, что сами участники сѣзда должны будутъ озаботиться изысканіемъ и указаніемъ таковыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Владыка призналь въ принципѣ желательнымъ расходование мѣстныхъ средствъ на неотложныя мѣстныя нужды, но при этомъ высказаль полное порицаніе тому стремленію нѣкоторой части своего духовенства, которая ищетъ улучшенія своего личнаго благоположенія на чужой счетъ, въ каковыхъ видахъ, желая дать своимъ дѣтямъ пирожное, отнимають у бѣднаго послѣднюю корку хлѣба (желаніе духовенства за счетъ остальныхъ суммъ свѣчнаго завода открыть для своихъ дочерей седьмой классъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ). Влады-

ка признавалъ справедливымъ достойно миссіонерствующимъ получать и вполнѣ обеспечивающее ихъ содержаніе, такъ какъ вопросъ о званіи и призваніи каждаго пастыря быть и миссіонеромъ въ на стоящее тяжелое служебное положеніе ихъ—необходимо оставить, ибо человекъ состоитъ не только изъ души, но и изъ тѣла и если тѣлесныя нужды удовлетворены, то и душевныя стремленія его не будутъ парализованы ими. Владыка лишь предупредилъ, что надежды на отпускъ денегъ изъ синодальныхъ средствъ на дѣло миссіи—мало, самъ Владыка въ свое время близко стоялъ около «верховъ» источниковъ синодальныхъ средствъ, какъ окончательно тамъ рушились ходатайства—напр. о назначеніи дополнительнаго жалованья учителямъ духовныхъ училищъ въ общей суммѣ на всю Россію—приблизительно въ 100,000 руб. Владыка свидѣтельствовалъ, что въ Св. Синодѣ средства изсякли, это болѣзнь времени, болѣзнь государственная, ибо если источники, рѣки сякнутъ, то неминуемо озеро должно обмелѣть. Самъ Архипастырь на себѣ испыталъ тотъ трудъ и борьбу, въ какую ему пришлось вступить по исходатайствованію изъ суммъ Св. Синода содержанія для двухъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ съ старообрядческимъ населеніемъ. Наконецъ Владыка предупредилъ, что если иныя постановленія нынѣшняго сѣзда и не будутъ имъ утверждены и приведены въ исполненіе, то во всякомъ случаѣ участники сѣзда могутъ быть увѣрены, что эти постановленія Владыкой будутъ приняты во вниманіе, о другихъ же постановленіяхъ будутъ возбуждены ходатайства въ высшія духовныя инстанціи, иныя постановленія могутъ найти свое осуществленіе лишь въ болѣе отдаленномъ будущемъ. Въ постановленіяхъ сѣзда, по желанію Владыки, должны отсутствовать всякія національныя и политическія пожеланія, вси языцы призваны славить Господа и, какъ въ день Пятидесятницы, на разныхъ языкахъ, но церковь не должна быть ареной проведенія въ жизнь иновѣрцевъ своихъ исключительныхъ вождельній. Послѣ этого Владыка поинтересовался мѣстомъ и временемъ засѣданій, выразилъ неодобреніе инициатору сѣзда, почему не всѣ дѣятели съ инородческихъ приходо вь вызваны на сѣздъ, ибо и отъ нихъ можетъ быть польза сѣзда, когда и Богъ буяя міра избра, да премудрыя посрамитъ. Владыка преподалъ благословеніе каждому участнику сѣзда, при чемъ былъ Владыкѣ представленъ и Полоцкій епархіальный латышскій миссіонеръ. Владыка разспрашивалъ его о дальности мѣстожител ьства отъ Псковской епархіи, о знакомствѣ его съ дѣятелями инород-

ческих миссіонеровъ Псковской епархіи и т. под. Получивъ Архипастырское благословеніе, участники съѣзда отправились въ Псково-Градскую Георгіевскую церковь, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ св. Духу и св. Благовѣрному Князю Довманту-Тимовею. Послѣ этого участники направились въ зданіе Георгіевской церковно-приходской школы, гдѣ единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда—Псковскаго латышскаго миссіонера священника о. Лучебуля, его товарищемъ — эстонскаго миссіонера о. Троицкаго и дѣлопроизводителемъ о. Эггита (изъ латышей). Тутъ же епархіальный наблюдатель сдѣлалъ заявленіе, чтобы у Его Высокопреосвященства слѣдуетъ исходатайствовать Полсцкому епархіальному латышскому миссіонеру право рѣшающаго голоса, а не только совѣщательнаго, какъ сказано въ проектѣ съѣзда, въ виду близкаго его служенія по сосѣдству съ Псковской епархіей на инородческомъ поприщѣ и его долготѣннаго жизненнаго опыта и участниками съѣзда было выражена благодарность за подъятые труды по пріѣзду на миссіонерскій съѣздъ. Заявленіе было принято единогласно и Владыкой утверждено.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера открылось первое подготовительное засѣданіе миссіонерскаго съѣзда выяснялись слѣдующія вопросы: сколько вообще во всей Псковской епархіи и сколько въ отдѣльности въ такомъ-то городѣ, прихода или волости а) православныхъ латышей и эстовъ обоого пола, б) сколько и гдѣ обоого пола такъ называемыхъ полувѣрцевъ, в) сколько и гдѣ обоого пола иновѣрцевъ-латышей и эстовъ, г) гдѣ, какъ и кѣмъ удовлетворяются ихъ духовныя нужды и д) какъ вообще относятся иновѣрцы къ православнымъ инородцамъ и какъ къ коренному русскому населенію. Относительно количественнаго отношенія православныхъ инородцевъ свѣдѣнія оказались самыми разнорѣчивыми; одни свѣдѣнія въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, другія въ полиціи, третья въ волостныхъ правленіяхъ, четвертыя въ приходскихъ спискахъ и исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, а пятая на рукахъ у о.о. миссіонеровъ. Въ виду этого постановлено: къ слѣдующему съѣзду приходскіе пастыри на инородческихъ приходахъ вмѣстѣ съ о.о. миссіонерами соберутъ точныя свѣдѣнія и представятъ списки православныхъ инородцевъ. Вышеизложенные вопросы стоятъ въ связи съ послѣдующими, поэтому по частичномъ обсужденіи ихъ постановленій не было дѣлаемо.

Сообщилъ Полоцкій Епархіальный Миссіонеръ *П. Лытинъ*.

Освященіе храма при Полтевской мужской церковно-приходской школѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, благочиннымъ 2-го Витебскаго округа, священникомъ Леонидомъ Кисселемъ въ сослуженіи священниковъ Старосельской церкви Антонія Покровскаго и Полтевской церкви Онуфрія Шостака и діакона Жеребычской церкви, 20 сентября с. г. освящена вновь устроенная при Полтевской мужской церковно-приходской школѣ теплая церковь въ честь и память Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Несмотря на рабочій день, стеченіе народа было значительное и мѣстные прихожане, по окончаніи литургіи, обратились къ о. благочинному съ просьбою о совершеніи молебствія о здравіи мѣстнаго священника, потрудившагося при построеніи храма. Исполняя желаніе прихожанъ, о. благочинный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказывая, между прочимъ, удовольствіе по поводу добрыхъ отношеній пасомыхъ къ пастырю, увѣщевалъ ихъ сохранить такія же отношенія и на будущее время и во всемъ слушаться его. Во время запричастна мѣстнымъ священникомъ произнесено слово о значеніи храма, какъ мѣста для прославленія имени Божьяго и какъ училища благочестія, а также объ обязанности родителей въ отношеніи воспитанія дѣтей.

Средствами къ построенію при школѣ церкви послужили: кружечный сборъ церковно-приходскаго Совѣта, сборъ хлѣба отъ прихожанъ, пожертвованіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Колчановскаго 50 р. и выручка за складъ лѣса на церковной землѣ для сплава по р. Двинѣ 40 р. строительный матеріалъ взятъ изъ церковнаго лѣса. Иконы въ иконостасъ и по стѣнамъ храма въ числѣ 19, писанныя на цинкѣ, пожертвованы С.-Петербургскимъ художникомъ Сергіемъ Ивановичемъ Садиковымъ, извѣстнымъ городу Витебску и иконописи въ Семеновской церкви.

Такого типа церковь два года тому назадъ устроена при Шульгинской женской школѣ и имѣетъ то удобство, что при богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни вмѣщаетъ много молящихся, учащіяся дѣти въ легкихъ домашнихъ костюмахъ имѣютъ возможность непосредственно участвовать при богослуженіяхъ: въ чте-

ни и пѣвнн, прислуживать священнику и на практикѣ усваивать чинъ богослуженій, а въ будніе дни могутъ совершаться богослуженія не нарушая обычнаго теченія учебныхъ занятій. Что же касается до удобства для богомольцевъ, въ особенности женщинъ и стариковъ, равнымъ образомъ и для причта, то объ этомъ могутъ судить тѣ только, кому въ удѣлъ достались такія церкви, въ которыхъ во время морозной и вѣтренной погоды невозможно укрыться отъ сквозняка и холода.

Полтевской церкви священникъ *Онуфрій Шостакъ*.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 1 октября 1907 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.