

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 22-й. 1906-й годъ. 16-го НОЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора,
Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

*О закрытіи Ставропольской духовной Семинаріи на неопре-
дѣленное время.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 ноября 1906 года за № 12653, опредѣлено: 1) Ставропольскую Семинарію закрыть на неопредѣленное время; 2) всѣхъ воспитанниковъ оной считать уволенными изъ Семинаріи; 3) въ виду нахождения въ составѣ воспитанниковъ этой Семинаріи уроженцевъ отдаленныхъ областей Кавказа (Грузинскихъ губерній, Терской и Кубанской областей), разрѣшить Правленію Семинаріи при отправленіи въ дома родителей и родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, которые по дальности пути и отсутствію средствъ еще не были изъ Ставрополя, снабдить

путевыми деньгами, а также необходимыми для слѣдованія на родину принадлежностями изъ одежды и обуви изъ положенныхъ на содержаніе воспитанниковъ суммъ; 4) возложить на Ректора семинаріи заботу о цѣлости семинарскаго имущества впредь до открытія семинаріи; 5) поручить Учебному Комитету прочихъ лицъ учебнаго и воспитательнаго персонала Ставропольской семинаріи имѣть въ виду для перемѣщенія, по возможности, въ другія духовно-учебныя заведенія; и 6) предоставить родителямъ и родственникамъ уволенныхъ воспитанниковъ обратиться на имя Правленія Семинаріи съ просьбами о выдачѣ ихъ документовъ и установленныхъ свидѣтельствъ для опредѣленія своихъ дѣтей въ другія учебныя заведенія.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Самуиловъ* и Секретарь *П. Смердынскій*.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 ноября с. г. за № 12374, назначены пенсіи: а) вдовѣ священника стан. Архангельской, Куб. обл., Ольгѣ Тимоѣевской—въ 180 рублей въ годъ, съ 19 іюля 1906 г. и б) вдовѣ діакона села Отказнаго, Ставроп. губ., Александрѣ Лукиной, съ дѣтьми—въ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 15 февр. 1905 г.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября с. г. за № 12498, назначены единовременныя пособія изъ казны: вдовѣ священника села Татарскаго, Ставроп. губ., Людмилѣ Стрѣшневой, съ дѣтьми—въ 150 рублей и вдовѣ діакона Аннѣ Булгаковой, съ дѣтьми—въ 200 рублей.

Объ открытіи новыхъ штатовъ причта.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 октября с. г. за № 11962, при церкви *хутора Новопашковскаго*, Ейскаго отдѣла Кубанской области, открыты священническая и псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 ноября с. г. за № 12427, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи при церкви *станции Платнировской*, Куб. обл., съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 ноября с. г. за № 12427, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи при Арханг.-Гавріил. церкви *стан. Новомышастовской*, Куб. обл., съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 ноября с. г. за № 12560, въ причтѣ Покровской церкви *села Прасковей*, Прасковейск. уѣзда, упразднены вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и при Вознесенской церкви того же села открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Объ открытіи должностей завѣдывающихъ хозяйственною частію въ епархіальныхъ училищахъ.

Указомъ, отъ 28 окт. с. г. за № 11483, Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ Его Просвященство, Архипастыря нашего, что къ учрежденію при Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должностей завѣдующихъ хозяйственною частію училищъ членовъ Совѣта препятствій не встрѣчается, съ отнесеніемъ содержанія по симъ должностямъ на мѣстные средства.

О преподаніи благословенія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 сентября с. г. за № 11471, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею на сіе грамоты:

- 1) общество крестьянъ села Новоигорьевскаго, Прасковейскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церковно-приходской второклассной школы;
- 2) общество крестьянъ села Ивановскаго, Медвѣженскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство зданія церковно-приходской школы;
- 3) староста Николаевской церкви станицы Урупской, Кубанской области, казакъ Логгинъ Украинскій за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—3 ноября с. г. за № 1259—9585, священнику села Вольнаго, Кубанской области, Константину Чебанову, 1 сентября с. г. по прошенію перемѣщенному къ настоящему мѣсту, а 25 сентября подавшему Архипастырю прошеніе о перемѣщеніи на другое мѣсто, сдѣланъ за подачу послѣдняго прошенія выговоръ, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 окт. — 1 ноября с. г. за № 1234—9490, поселокъ Гоковскій, Ставропольской губ., перечисленъ изъ 3 благочинническаго округа Ставропольской губ. (благочинный свящ. Е. Устиновскій въ с. Вѣлой-Глинь) во второй благочинническій округъ Ставропольской губ. (благочинный свящ. М. Остроумовъ въ селѣ Медвѣжьемъ, Ставроп. губ.).

Священникъ Вознесенской п. с. Прасковей Василій Заматинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благодарнинскаго окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь, а священникъ Мих.-Архангел. церкви села Дивнаго, Благодарн. уѣзда, Михаилъ Зубилинъ назначенъ Благодарнинскимъ окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь Ставроп. губ., 7 ноября.

Священникъ станицы Курганной, Куб. обл. Николай Михайловъ, согласно избранію духовенства благочинія, утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности духовника духовенства 12 благочинническаго округа Кубанской области, 13 ноября.

Священникъ Михаило-Арх. п. села Дивнаго Михаилъ Зубилинъ, согл. прош., въ виду назначенія его Благодарнинскимъ окружнымъ наблюдателемъ церк.-прих. школь, освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя 6 благочинническаго округа Ставроп. губ., 13 ноября.

О назначеніи законоучителей.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленію Директора народныхъ училищъ Кубанской области, изъявлено согласіе на назначеніе законоучителями:

псаломщика Михаила Евстратова, студента семинаріи — въ Екатерининское женское училище, вмѣсто отказавшагося священника С. Никольскаго, 2 ноября;

священника Петра Орлова — въ Беноковское сельское училище, 9 ноября;

священника Петра Федорова — въ Хамкетинское станичное училище, 11 ноября;

псаломщика Николая Космодемьянскаго, окончившаго духовную семинарію—въ 3-е Екатеринодарское 2-классное городское училище и псаломщика Павла Горбунова, окончившаго дух. семинарію—въ 4-е Екатеринодарское мужское начальное училище, 13 ноября.

По представленію Директора народныхъ училищъ Ставропольской губ. Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ законоучителей:

священникъ Давидъ Мчедлидзе—3-го Тишенскаго однокласснаго училища и священникъ Николай Побреинъ—Бурлацкаго 2-го однокласснаго училища, 4 ноября;

священникъ Александръ Писаревъ—Камбулатскаго однокласснаго училища, 6 ноября;

священникъ Павелъ Голубинскій—Круглолъсскаго однокласснаго училища, 11 ноября.

По представленію инспектора народныхъ училищъ 3-го района, Ставроп. губ. утверждень въ должности законоучителя 2-го Дербетовскаго училища священникъ Тихонъ Чубовъ, 9 ноября.

По представленію Совѣта Екатеринодарскаго благотворительнаго общества утверждень законоучителемъ Удобненскаго женскаго училища названнаго общества свящ. Александръ Мамаевъ, 10 ноября;

Діаконъ церкви села Воронцово-Николаевскаго, Ставропольской губ., Михаилъ Колдаевъ назначень законоучителемъ частнаго благотворительнаго училища III разряда при станціи „Торговой“ Влад. ж. д., 1 ноября.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ церкви стан. Рязанской, Куб. обл., Филиппъ Шамрай, согл. прош., перемѣщенъ на третью священническую вакансію при церкви стан. Платнировской, Куб. обл., 11 ноября.

Священникъ Покровск. ц. став. Бѣлорѣченской, Куб. обл., Викторинъ Станиславскій, согл. прош., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Рязанской, освободившееся за перемѣщеніемъ свящ. Ф. Шамрая, 11 ноября.

Псаломщикъ Мих.-Арх. ц. ст. Староджереліевской, Куб. обл., Вячеславъ Черниковъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви стан. Старовеличковской, 3 ноября.

И. д. псаломщика мол. дома хутора Шведина, Ставропольской губ. Николай Тарасовъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ, 7 ноября.

Псаломщикъ Боханской церкви Иркутской епархіи Иванъ Михайловъ Донебинъ принять на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на должность псаломщика къ Θεодосіевскому молитвенному дому хутора Шведина, Ставропольской губ., 7 ноября.

Бывшій воспитанникъ VI класса Ставропольской духовной семинаріи Василій Кудрявцевъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ Никол. ц. стан. Спокойной, Куб. обл., 1 ноября.

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Аѳанасій Рудневъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Казанской ц. села Введенскаго (Камбулатъ), Ставроп. губ., освободившуюся за смертію псаломщика Соколова, 3 ноября.

Опредѣленный на мѣсто псаломщика въ село Николаево-Александровское, Прасков. уѣзда, Василій Сергѣевъ, за неявкой, отчисленъ отъ мѣста, а вмѣсто него опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. названнаго села, по выдержаніи установленнаго экзамена, Иванъ Сафроновъ, 9 ноября.

Сынъ псаломщика Александръ Твердохлѣбовъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Мих.-Арх. ц. ст. Староджереліевской, Куб. обл., 3 ноября.

Бывшій воспитанникъ VI класса Ставроп. дух. семинаріи Николай Петровъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ Евдокіевской ц. г. Ставрополя, 10 ноября.

Псаломщикъ Рождество-Богород. церкви стан. Ахтырской, Куб. обл., Василій Мальцевъ, согл. прош., перемѣщенъ на 3-е псаломщическое мѣсто къ церкви стан. Новомышастовской, Куб. обл., 15 ноября.

Второй псаломщикъ при Рождество-Богородицкой церк. стан. Ахтырской, Куб. обл., Борисъ Калмыковъ, согласно прошен., перемѣщенъ на мѣсто перваго псаломщика при той же церкви, 15 ноября.

Псаломщикъ церкви села Кіевскаго, Ставропольск. губ., Иванъ Соколовъ перемѣщенъ на 3-ю псаломщическую вакансію къ церкви стан. Платнировской, Куб. обл. 15 ноября.

Бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Михаилъ Салженикинъ опредѣленъ на должность втораго псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви стан. Ахтырской, Куб. обл., 15 ноября.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

1) при Рождество-Богород. церкви села Штурбина, Куб. обл.—крестьянинъ Иванъ Жбель, на 2-е трехл., 2 ноября;

2) при Казанской церкви станицы Темиргоевской, Куб. обл.—казакъ Павелъ Акимовъ, на 1-е трехл., 2 ноября;

3) при Троицкой церкви стан. Тимошевской, Куб. обл.—урядникъ Матвѣй Шпигарь, на 2-е трехл., 3 ноября;

4) при Николаевской церкви гор. Майкопа, Куб. обл.—отставной генераль-маіоръ Александръ Георгіевичъ Макроплю, на 1-е трехл., 6 ноября;

5) при Покровской церкви села Дубово-Казинскаго, Ставропольскаго уѣзда,—крестьянинъ Иванъ Ишковъ, на 1-е трехл., 7 ноября;

6) при Крестовоздвиженской церкви села Бешпагирскаго, Ставропольскаго уѣзда,—крестьянинъ Михайль Марченко, на 1-е трехл., 7 ноября;

7) при Покровской ц. хут. Русскаго, Куб. обл., казакъ Василій Коврешкинъ, на 3-е трехл., 10 ноября;

8) при Евдокіевской ц. г. Ставрополя (на Ташлѣ)—1 гильдіи купецъ Теодоръ Антоновичъ Демины, на 1-е трехлѣтіе, 11 ноября;

9) при Вознесенской ц. стан. Камышеватской, Куб. обл.,—урядникъ Семень Антонецъ, на 1-е трехл., 13 нояб.;

10) при Покровской ц. стан. Новоминской, Куб. обл.—урядникъ Гордій Шаройко, на 2-е трехл., 13 ноября;

11) при Рожд.-Богород. ц. стан. Новодеревянской, Куб. обл.,—приказный Анфимъ Марушка, на 1-е трехл., 13 ноября;

и 12) при Преображ. церкви стан. Елисаветинской, Куб. обл.,—урядникъ Иванъ Широкий, на трехл., 15 ноября.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

1 ноября с. г., въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаеодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви села Новомихайловскаго, Куб. обл., цсаломщикъ той же церкви Александръ Покровскій.

12 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Архипастырь нашъ, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургіею рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Екатерино-Лебяжской пустыни, Куб. обл., Варсоломей и въ санъ діакона къ церкви села Кіевского, Ставроп. губ., псаломщикъ Николай Дубининъ. За богослуженіемъ Его Преосвященство произнесъ проповѣдь.

14 ноября, во вторникъ, по случаю дня рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Преосвященство, Архипастырь нашъ, совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Екатерино-Лебяжской пустыни, Куб. обл., Нифонтъ. За богослуженіемъ проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей Симеонъ Никольскій.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину Терентію Пантелеймонову Путренко, за пожертвованіе 200 рублей на расширеніе купола Сергіевской церкви слободы Усть-Лабинской, Куб. обл., *Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, 3 ноября.*

Церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви хут. Изобильнаго, Кубанской обл., Павлу Кузнецову, за пожертвованіе 300 руб. на сооруженіе колокола для мѣстной церкви, *преподано Архипастырское благословеніе, 8 ноября.*

Крестьянамъ хутора Генеральскаго (Атарщикова тожь) Лаврентію Звягольскому и Елисею Токареву, за приобрѣтеніе для престола Николаевской церкви названнаго хутора металлическаго облаченія, цѣною въ 630 рублей, *объявлена благодарность Епархіальному Начальству, 6 ноября.*

Прихожанину Николаевской церкви стан. Новониже-степлевской, Куб. обл., казаку Корнилію Никитину

Дацько, соорудившему въ южномъ придѣлѣ названнаго храма деревянный, рѣзной работы, съ позолотою червоннымъ золотомъ, иконостасъ и оборудовавшему придѣльный храмъ необходимою церковною утварью и ризницею, съ употребленіемъ на сіе изъ собственныхъ средствъ 2000 рублей, Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, въ поощреніе и признательность за пожертвованіе, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 13 ноября.

Церковному старостѣ Казанской ц. села Татарскаго, Ставроп. губ., Ивану Курневу, за усердіе къ приходскому храму, проявленное при ремонтѣ его, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 13 ноября.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви станицы Келермесской, Куб. обл., Исидоромъ Криковцевымъ 8 окт. с. г. присоединенъ къ православію, на правахъ единовѣрія, изъ раскола безпоповской секты приказный названной станицы Ѳотій Ильинъ Черновъ, 39 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Священникомъ Троицкой церкви хутора Кугаейскаго, Куб. обл., Ананією Погуляевымъ 8 окт. с. г. присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго согласія мѣщанинъ г. Ейска Ковонъ Акинфіевъ Алиповъ, 32 лѣтъ, жена его Агаѳія Евсеѣва, 29 лѣтъ, и дѣти ихъ: Параскева, 8 лѣтъ, Дарія, 4 лѣтъ и Макарій, 2 лѣтъ, съ сохраненіемъ имъ прежнихъ именъ.

Священникомъ Св.-Троицкой ц. ст. Гостогоаевской, Куб. обл., Пантелеймономъ Скобелкинымъ просвѣщены св. крещеніемъ: 22 января с. г. поселанка селенія Шпаррау, Гнаденфельдской волости, Бердянскаго уѣзда, Та-врической губ., Елена Веніаминова Буллеръ, меннонитскаго исповѣданія (по рожденію), 25 лѣтъ, съ именемъ Елены,

и 1 марта с. г. турецко-подданный Хасанъ, сынъ Османа Селимъ-Оглы, магометанскаго исповѣданія, 26 лѣтъ, съ именемъ Василій.

Священникомъ Николаевскаго мол. дома г. Майкопа, Куб. обл., Александромъ Зеленскимъ 15 окт. с. г. присоединенъ къ православію изъ старообрядчества, приѣмлющаго австрійское священство, мѣшанинъ г. Майкопа Иванъ Петровъ Ехнычъ, 38 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Причтомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви станицы Ханской, Кубанск. об., присоединены къ св. церкви, на правилахъ единовѣрія: крестьянинъ Іоаннъ Савеліевъ Дигайло, родившійся 8 мая 1899 г., изъ безпоповской секты, — 17 сентября 1905 г.; крестьянинъ Максимъ Θεодоровъ Дюминъ, 42 лѣтъ, изъ австрійской секты, 5 сентября 1905 г.; мѣшанинъ Кириллъ Лукичъ Касиловъ, 20 лѣтъ, изъ австрійской секты, 3 сентября 1906 г.

19 октября с. г. освященъ во имя св. Великомученика Артемія правый придѣльный храмъ въ Троицкой церкви стан. Повощербиновской, Куб. обл.

О пожертвованіяхъ.

Прихожанами Іоанно-Богословской церкви хут. Изобильнаго, Куб. обл., сооруженъ на частныя пожертвованія для мѣстной церкви колоколь, вѣсомъ въ 47 пудовъ, причемъ церковнымъ старостою Павломъ Кузнецовымъ пожертвовано на сей предметъ 300 рублей.

Казакъ стан. Кавказской, Куб. обл., Потапъ Ивановъ Нуржинъ въ сентябрѣ с. г. пожертвовалъ въ Николаевскую церковь названной станицы двѣ серебряныя ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 200 рублей.

Въ Вознесенскую церковь стан. Пластуновской, Куб. обл., поступили пожертвованія: отъ прихожалъ—казаковъ мобилизаціи 1905 г. на Дальній Востокъ—икона Спасителя съ предстоящими св. Николаемъ и преп. Серафимомъ, въ рамъ подъ стекломъ, стоимостью въ 30 руб., хоругвь на розовомъ атласѣ, стоимостью въ 46 руб. и серебряно-вызолоченный ковшъ, въ 12 руб. 40 коп., и отъ казаковъ мобилизаціи того же года въ Закавказскій край—панихидница металлическая посеребренная, стоимостью въ 150 рублей.

4 сего ноября прибылъ и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей вновь назначенный на должность секретаря Ставропольской духовной консисторіи кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Дивногорскій.

СПИСОКЪ

учениковъ бывшихъ и настоящихъ Ставропольскаго духовнаго училища, за коими числится недоимка за содержаніе въ училищномъ общеніи, съ обозначеніемъ званія ихъ родителей и суммы недоимки.

1) Ученикъ II класса Борисъ Гремяченскій, сынъ діакона села Старомарьевскаго Михаила Гремяченскаго—54 руб. 18 коп.

2) Ученикъ II класса Николай Стрепетовъ, сынъ діакона гор. Темрюка Владимира Стрепетова—66 руб. 83 коп.

3) Ученикъ I класса Веніаминъ Миловидовъ, сынъ псаломщика ст. Васюринской Сергія Миловидова—40 руб.

4) Ученикъ I класса Николай Григорьевъ, сынъ діакона села Крученой-Балки Іосифа Григорьева—76 р. 34 к.

5) Бывшій ученикъ IV класса Иванъ Воскресенскій, сынъ псаломщика села Кіанкиза Василя Воскресенскаго — 16 руб. 33 коп.

6) Бывшій ученикъ Θεодоръ Шульгинъ, сынъ священника Гавріила Шульгина — 51 руб. 34 коп.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что 22 августа сего года скончался протоіерей г. Анапы Θεодоръ Филипповъ.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Правленіе Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода приглашаетъ лицъ, желающихъ взять на себя съ 1 января 1907 г. по 1-е января 1908 г. подрядъ развозки изъ завода по церквамъ Ставропольской епархіи (Ставр. губ. и Куб. область) церковно-восковыхъ свѣчей и обратно отъ церквей въ заводъ свѣчныхъ огарковъ, въ количествѣ до 18,000 пуд. тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, а равно и др. товаровъ и матеріаловъ со ст. жел. дор. въ заводъ, подать Правленію завода не позже 12 час. дня 22 ноября мѣсяца сего 1906 года свои заявленія, съ указаніемъ провозныхъ платъ съ пуда, или же лично явиться въ контору завода для устнаго соревнованія. Съ кондиціями можно ознакомиться въ конторѣ завода ежедневно съ 8 до 12 час. дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ обезпеченіе подряда требуется отъ частныхъ лицъ залогъ, въ суммѣ 5000 руб., изъ коихъ при торгахъ вносится 1000 руб., остальные въ день заключенія контракта.

Отъ Комитета Св. Андреевско-Владимірскаго Братства.

Съ 1 августа по 1 ноября въ Андреевско-Владимірское Братство поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ о. Ав. Орлова 10 р., отъ полковн. Д. Як. Зозулевскаго на содержаніе одного лица въ „домъ безпомощныхъ“ 500 р., псаломш. Фед. Фил. Колесова 20 р., о. благоч. Іоанна Ѳедорова 10 р. 45 к., пр. с. Отказнаго 1 р. 30 к., пр. х. Голубицкаго 1 р. 75 к., о. благочин. А. Молчавова 39 р. 37 к., пр. Николаевской церкви ст. Новопокровской 5 р. 30 к., о. благоч. 10 окр. Ставроп. губ. 13 р. 35 к. и 10 р. 54 к., пр. ст. Варениковской 3 р., при отнош. Ставр. Дух. Конс. № 21,403—40 коп., пр. ст. Константиновской 10 р., пр. ст. Медвѣдовской 7 р., пр. ст. Таманской 3 р., Армавирскаго монаст. подворья 24 р., пр. ст. Дмитріевской 6 р. 50 к., пр. ст. Елисаветинской 2 р. 75 к., чрезъ благоч. о. Іоанна Ѳедорова 2 руб. 78 коп.

Кромѣ того, въ Убѣжище поступило: отъ г-жи Алафузовой 20 р., г. Яковенко 5 р., о. Ант. Сократова 25 р., о. ключаря К. Руденко 20 р., Ник. Ст. Мокина 20 р. на поминальные обѣды, въ Дѣтск. кассу (и для раздачи дѣтямъ) 4 р. 42 к.

Въ Убѣжище сверхъ сего поступили пожертвованія натурою (хлѣбъ, франц. булки, кутья, конфекты, пряники, яблоки, пирожки, бублики, медъ, лимональ, картофель, арбузы, мясо, овощи, 9 арш. ситца, чай, сахаръ, колбасы, виноградъ, кукуруза) отъ слѣдующихъ лицъ: г.г. Н. Т. Иванова, Федюшина, Челядина, И. С. Мокина, Радицева, И. А. Демьянова, Залевской, Коробковой, б неизв., Д. Ив. Дѣлевой, Калугиныхъ, Ел. И. Волковой, Ѳедоровой, Капусгиной, Н. В. Котохова, Д. В. Сургучева, Ѳ. Ал. Бѣжанова, С. И. Михайлова, Емцова, Денисова, М. А. Поваляева, Федоровыхъ, Тереховыхъ, Сахарова, Алафузовой и Поспѣловой (отъ последней полотенца, блузы и пр.).

Отъ Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія въ домъ безпомощныхъ—2 сажени дровъ и въ Убѣжище Братства—2 сажени.

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ Братства выражаетъ глубокую благодарность за пожертвованія ихъ на нужды призрѣваемыхъ Братствомъ безпомощныхъ стариковъ и старухъ и безпріютныхъ дѣтей.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) Во вновь населенномъ селеніи Новоромановскомъ, Праск. уѣзда (нас. 6769 д. об. п., причтъ временный изъ священника и псаломщика, зем. над. 99 дес., молитв. домъ строится).

2) Второе мѣсто при Никол. церкви села Царскаго-Дара, Куб. обл. (насел. 4603 д. об. п., двор. 579, причтъ 2-штатный, земли причту и квартиръ вѣтъ).

3) 1-е мѣсто при Р.-Богор. церкви села Арзгиръ, Ставр. губ., (насел. 6465 д. об. п., двор. 807, причтъ 2-штатный, земли причту 198 дес., домъ обществ., разстоян. отъ Благодарнаго—60 в.).

4) при церкви хутора Придорожнаго, Ейскаго отдѣла Куб. обл., (насел. 922 д. об. п., двор. 155, причтъ изъ свящ. и псал., земли священнику 40 дес., кварт. общест., отъ стан. „Каневской“ 8 вер.).

5) 1-е мѣсто при Казанской церкви села Большой-Джалги, Ставроп. губ. (населенія 10759 душъ обоого п., дворовъ 1360, причтъ двухшт., квартира церковная, зем. надѣл. причту 148 десятинь; въ приходѣ пять начальн. школь; разстояніе отъ г. Ставрополя—125 вер.).

6) 3-е мѣсто при церкви стан. Новомышастовской, Темрюкск. отд. (населенія около 12000 д. об. п., причтъ 3-штатный, зем. над. 102 дес., разстояніе отъ Екатеринодара 37 версть).

6) *Діаконскія*: *) при Покровско́й церквѣ села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

2) При церкви села Высоцкаго, Благод. у. (насел. 5974 д. об. п.; 827 двор., причтъ 2-штатный, земли причту 66 дес., кварт. при школѣ, отъ ст. „Курсавка“ 80 верстѣ).

3) При церкви села Жуковскаго, Медвѣж. уѣзда (насел. 5355 д. об. п., дворовъ 670; причтъ 2-штатный, квартира при школѣ, зем. надѣль причту 66 дес., каз. жал. причту 1000 р., разст. отъ ст. „Развильная“ 16 в.).

4) При церкви села Нагутскаго, Александр. у. (насел. 9557 д. об. п., дворовъ 1199; причтъ 2-штатный, кварт. при школѣ, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Нагутская“ 12 верстѣ, жалов. общест.—75 руб.).

5) При Покровско́й ц. с. Прасковей, Праск. уѣзда (насел. 3313 д. об. п., дворовъ 419; причтъ одноштатный, земли причту 99 дес.).

6) Вновь открыт. мѣсто при Троицко́й церкви села Дивнаго, Благод. уѣзда (причтъ одноштатный, насел. 6766 д. об. п., двор. 869 при обоихъ храмахъ).

7) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособіе 75 руб.).

8) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайско́й, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

9) При Преобр. ц. села Мединцева Медвѣж. уѣзда (двор. 632, насел. 4954 д. об. п., причтъ одношт., кварт. при школѣ, зем. над. 22 дес., отъ ст. „Торговая“ 10 вер.)

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

10) При Покров. церкви став. Сергіевской, (насел. 3770 д. об. п., двор. 478, причть 1-штат., зем. надѣль 31 дес., квартиры нѣтъ, отъ ст. „Станичвал“—20 в.).

11) При греч. мол. домѣ стан. Крымской.

12) При церкви стан. Новокореунской, Куб. обл., (насел. 2716 д. об. п., двор. 344, причть 2-штатный, земли причту 125 дес., кварт. при школѣ).

13) При Трехсвят. церкви села Отказнаго, Ставро. губ. (насел. 6048 д. об. п., двор. 741, причть 2-штатный, зем. над. 99 дес., разст. отъ ст. „Незлюбная“ 41 в.).

14) При церкви стан. Надежной, Куб обл., (насел. 5887 д. об. п., двор. 752, причть одношт., зем. над. 39 дес., кварт. обществ., отъ ст. „Богословская“ 70 в.).

15) При церкви стан. Старонижестеблѣвской, Темр. отд. (насел. 8253 д. об. п., двор. 1015; 3 школы; причть 2-штатный, зем. над. причту 175 дес., отъ ст. „Динская“ 70 верст).

в) Псаломщическія: 1) При греческомъ молитв. домѣ станицы Крымской, Кубанской обл.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

- 2 окр. Въ хут. Разсыпанскомъ, хут. Магадынъ-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел. Сысоевскомъ; 5 окр. при Крестовоздвиженской церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ, въ селѣ Дубово-Казинскомъ; 6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ; 7 окр. въ сел. Степномъ, Соломенскомъ, Никольскомъ, при Николаевской церкви сел. Отказнаго, при Христо-Рождественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр. при Николаевской цер. въ пос.

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ; 9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шишкинѣ, Высоцкомъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падинскомъ, Греческомъ, Грушевскомъ; 11 окр. въ пос. Изобильно-Тищенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Стародубскомъ, при Ал.-Невской церкви сел. Архангельскаго; 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ, сел. Суркуль, сел. Кіанкизъ, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. Спасо-Преображенской церкви села Арзгиръ.

По Кубанской области:

3 окр. при Давиловской церкви ст. Новонижестеблѣвской, въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ; 6 окр. въ пос. Владимірскомъ, въ хут. Хоперскомъ, при Ал.-Невской церк. ст. Тихорѣцкой; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. Надежной, ст. Спокойной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоникеской, ст. Красногорской, ст. Уть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ; 13 окр. при Цокровской единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ; 15 окр. въ селѣ Унароковѣ, въ ст. Махосhevской, въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Шехской, Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурийской, Имеретинской, хут. Михайловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ,

слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчань; 19 окр. хут. Голубицкомъ, хут. Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ, сел. Молдаванскомъ; 21 окр. въ хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, хут. Ловлинъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ, при ц. ст. „Гулькевичи“, при Митрофановской ц. ст. Прочноокоцкой, при единов. цер. ст. Прочноокоцкой; 26 окр. въ ст. Курджипской, Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовъщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Натухайской.

† Некрологъ. 4 сего ноября скончался послѣ продолжительной болѣзни, на 88 году жизни заштатный протоіерей Пантелейм. церкви г. Ейска Тимоѳеѣй Іоанновичъ Зоринъ. Покойный, по окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи въ 1842 году, въ 1844 году былъ рукоположенъ въ санъ священника Преосвященнымъ Іеремією, Епископомъ Кавказскимъ, и проходилъ службу въ нѣсколькихъ сельскихъ приходахъ Кавказской епархіи. Съ 1876 года покойный протоіерей служилъ въ гор. Ейскѣ сначала при Николаевской, а затѣмъ при Пантелеймоновской церкви. Въ семьѣ его осталась жена.

7 ноября скончался въ г. Ставрополѣ послѣ продолжительной болѣзни священникъ церкви села Джалги, Ставрогуб., Александръ Ивановичъ Перевозовскій. Покойный, по окончаніи курса въ Кавказской духовной семинаріи въ 1881 году, съ 1882 по 1902 годъ проходилъ должности надзирателя за учениками, учителя чистописанія и русскаго языка въ первыхъ классахъ Ставропольскаго духовнаго училища; въ іюль 1902 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви станицы Абинской, а

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й. 1906-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

П О Ъ З Д К А

Преосвященнаго Архипастыря по епархіи въ маѣ 1906 года для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей съ приходами и монастырей.

Еще въ Великій постъ Преосвященнѣйшій Архипастырь предрѣшилъ поѣздку по епархіи для обозрѣнія церквей съ приходами и монастырей въ Кубанской области. Хотѣлось начать поѣздку въ раннюю весну, но общепархіяльный съѣздъ духовенства, начатый съ 14 апрѣля, затянулся почти до самой Троицы—до 17 мая,—и тѣмъ помѣшалъ осуществленію желанія Архипастыря воспользоваться самымъ благопріятнымъ весеннимъ временемъ для поѣздки. Но какъ не бываетъ худо безъ добра, и въ этотъ разъ задержка Архипастыря послужила на большую пользу для епархіи, принесла въ нѣкоторые населенные раіоны великое религіозное утѣшеніе торжественными Архипастырскими служеніями: на первый день Троицы въ мужскомъ Екатерино-Лебяжескомъ монастырѣ, который окруженъ густою сѣтью Черноморскихъ станицъ и хуторовъ,—служеніемъ на канунъ третьяго дня Троицы всенощнаго бдѣнія и на третій день божественной литургіи, соединенной съ освященіемъ новоустроеннаго

храма и освященіемъ св. антиминсовъ въ большой Черно-морской станицѣ Роговской, — служеніемъ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ 25 мая благодарственнаго молебствія, по случаю рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. При всѣхъ названныхъ служеніяхъ было весьма значительное стеченіе народа, особенно въ станицѣ Роговской при совершеніи всеношнаго бдѣнія и освященіи новоустроеннаго храма. Не видѣвшему трудно и представить себѣ такую массу народа. Буквально не было и вершка свободнаго въ обширномъ храмѣ ст. Роговской; церковная ограда была заполнена и даже за оградой на площади стояли толпы народа въ ожиданіи видѣть и насладиться свѣтлымъ ликомъ священнодѣйствующаго Архипастыря въ кругу сонма сослужащихъ ему пастырей. Многочисленное въ этомъ случаѣ стеченіе народа объясняется тѣмъ еще обстоятельствомъ, что въ Роговской станицѣ въ эти дни производилась ярмарка. Моляшіеся были не только изъ окрестныхъ станицъ, но изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей Кубанской области и даже изъ Ставропольской губерніи и Донской области. Во время всеношнаго бдѣнія не представилось никакой физической возможности не только помазать всѣхъ освященнымъ елеемъ, но даже совершить Архипастырю и кажденіе по всему храму во время полиелея. Только усиленнымъ напряженіемъ физическихъ силъ, поддерживаемыхъ духовной бодростію и религіознымъ воодушевленіемъ, возможно объяснить такое продолжительное стояніе въ храмѣ православнаго народа въ теченіи долгихъ часовъ Архипастырскихъ богослуженій, соединенныхъ съ освященіемъ храма, при чрезвычайной по времени года жарѣ и духотѣ. Крѣпка еще вѣра въ простомъ русскомъ народѣ и сильна у него церковная дисциплина, требующая такихъ великихъ физическихъ и нравственныхъ молитвенныхъ напряженій. Священнодѣйствующіе, не смотря на сравнительный просторъ для своего стоянія, можно сказать, купались въ собственной влагѣ. Но обратимся

къ началу путешествія Архипастыря. Выѣздъ изъ Ставрополя назначенъ былъ на 19 мая съ вечернимъ поѣздомъ до станціи „Кисляковка“ и оттуда на конныхъ подводахъ чрезъ нижепоименованныя станицы въ направленіи мужскаго Екатерино-Лебяжескаго монастыря и женскихъ обителей Кубанской области, такъ что всего назначено было обозрѣть десять большихъ станицъ съ церквами и школами, три монастыря и два монастырскихъ подворья. Обратный путь—по желѣзной дорогѣ со станціи Пластуновской.—20-го мая, въ 7 часовъ утра, поѣздъ доставилъ Архипастыря съ его спутниками до станціи Кисляковка, гдѣ Владыку уже ожидали конныя подводы. Нисколько не мѣшая здѣсь, Архипастырь, въ сопровожденіи конвоя изъ казаковъ, двинулся къ станицѣ Уманской, отстоящей въ 18 верстахъ отъ станціи. Надо было спѣшить обозрѣніемъ лежащихъ на пути къ монастырю приходовъ съ церквами, чтобы къ вечеру прибыть въ монастырь, гдѣ Владыку ждали ко всеношному бдѣнію и къ литургіи въ день Святой Троицы, — 21 числа. Ровная необъятная Черноморская степь, утопающая въ густой хлѣбной и травной растительности, усеянная хуторками и цѣлыми хуторскими поселеніями, разукрашенными густой лѣсной и садовой растительностію, поражаетъ зрѣніе необычнаго путешественника. Какой богатый, красивый и обильный (всесторонней жизнью) Черноморскій край! Во всемъ и всюду видно довольство, достатокъ, изобиліе: не считая множества хуторовъ и хуторковъ, разбросанныхъ по частымъ рѣчкамъ и по равнинѣ—самыя станицы, какія пришлось проѣхать, весьма велики, густо населены и утопаютъ въ растительности. Издали кажется одинъ сплошной лѣсъ, или садъ. Станицы имѣютъ отъ 10 до 20 тысячъ населенія съ иногородними. Вотъ станица Уманская. По собранымъ свѣдѣніямъ, въ ней до 20 тысячъ населенія, въ томъ числѣ свыше 6 тысячъ иногороднихъ поселенцевъ. Красивая станица, расположена правильными улицами,—вся въ зелени, въ садахъ. Постройки видныя,—много

зданій, напоминающихъ городскія строенія. Церквей здѣсь двѣ: старая,—деревянная, Свято-Духовская, съ придѣломъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, и новая—изъ еженнаго кирпича,—Трехсвятительская, съ придѣломъ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,—построенная и освященная въ текущемъ году. Въ обѣихъ церквахъ по два причта. Старая церковь не представляетъ ничего замѣчательнаго,—низенькая и тѣсная по приходу, невольно возбуждаетъ мысль о замѣнѣ ея новой церковью. Во всякомъ случаѣ въ этой станицѣ нуженъ и третій храмъ. Новоустроенная же Трехсвятительская церковь поражаетъ своимъ внутреннимъ и вѣшнимъ благоустройствомъ, богатствомъ, изяществомъ отделки и нѣкоторыми исключительными особенностями. Такъ: иконостасъ въ ней мраморный, живопись художественная; но, къ сожалѣнiю, иконостасъ низковатъ,—всего въ полтора яруса. Будь нѣсколько выше, тогда много выиграла-бы и красота храма. Стоитъ иконостасъ приблизительно 22 тысячи рублей. Царскія врата металлическія. Престоловъ три и всѣ мраморныя; но освящены только два престола. Утварью и прочимъ благоуукрашеніемъ храмъ снабженъ въ изобиліи. Особенность въ постройкѣ еще та, что вокругъ главнаго алтаря идетъ глухой между двумя капитальными стѣнами узкій корридоръ, чрезъ который можно проходить въ оба придѣла. Въ самомъ храмѣ имѣются трое хоръ: въ западной, сѣверной и южной сторонахъ. Хоры просторныя и покрываютъ собою большую половину храма. Въ этомъ заключается и нѣкоторый недостатокъ, въ общей формѣ храма. Дѣло въ томъ, что высота храма не согласована съ его обширностію,—храмъ кажется низковатымъ. И хоры еще болѣе придавливаютъ его къ низу. Получается впечатлѣніе такое, какъ будто густыя облака валегли на землю и закрыли отъ взоровъ необъятное, свѣтлое небо, нѣтъ престола для души и высокаго полета для мыслей и стремленій. Но въ общемъ, храмъ хорошъ и богатъ.

Стоимость его 200 тысяч рублей, не считая иконостаса. Всѣхъ училищъ (кажется) восемь: трехклассное городское, двухклассное министерское, четыре одноклассныхъ министерскихъ и двѣ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школы. По обзорѣни храма, который найденъ Владыкою въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, и послѣ преподаванія собравшимся благословенія съ краткимъ Архипастырскимъ привѣтствіемъ, Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ двухклассное министерское училище и слушалъ отвѣты дѣтей по Закону Божию. Отвѣты давались удовлетворительные. Изъ училища Его Преосвященство посѣтилъ двухъ ветерановъ военныхъ — генераловъ Венеровскаго и Кухаренко. Затѣмъ побывалъ и въ домахъ священниковъ, гдѣ по-отечески со всѣми знакомился, спрашивалъ о жизни и нуждахъ. Нельзя не подчеркнуть при этомъ доступность и простоту Архипастыря въ обращеніи съ духовенствомъ, его семьями и со всѣми другими лицами, имѣвшими доступъ и нужду къ Архипастырю. Народъ всюду тѣнился вокругъ кареты Преосвященнаго при входахъ и выходахъ его изъ посѣщаемыхъ квартиръ. Принявъ скромное угошеніе чаемъ въ квартирѣ старшаго священника о. П. Розанова, въ 12 часовъ дня Архипастыръ со своими спутниками выѣхалъ далѣе въ станицу *Стародеревянковскую*, которая отстоитъ отъ Уманской на разстояніи 40 верстъ. Конвой казаковъ окружилъ карету, толпа народа съ непокрытыми головами провожала своего духовнаго Властителя, праздничный звонъ въ обѣихъ церквахъ, движеніе по всѣмъ улицамъ, — все это праздничное настроеніе заставляло забыть полуденный жаръ и естественное утомленіе отъ дороги и отъ напряженнаго состоянія. При быстрой ѣздѣ станица Уманская скоро потерялась изъ виду и мы опять очутились среди широкой Черноморской степи. Видъ тотъ же: роскошная растительность, хлѣбъ уже выкопился и готовъ спѣть; вездѣ разбросаны мазанки (курени) на подобіе копенъ въ степи послѣ покоса. Курени эти

служать лѣтомъ помѣщеніемъ для станичниковъ при уборкѣ ими хлѣба. Пейсажъ разнообразится хуторами изъ нѣсколькихъ дворовъ и мѣстами довольно густо населенными, которые окружены садами, рошами. Видъ вообще пріятный, веселый. Не смотря на длинный переѣздъ въ 40 верстъ отъ Уманской до станицы Стародеревянской и полуденную жару путешествіе нисколько не утомило. Наконецъ вдали завидѣлась и церковь среди скорѣе лѣса, чѣмъ домовъ. Такое обиліе растительности и садовъ, что домовъ вовсе не видно, — а стоитъ одинъ густой лѣсъ. Станица Стародеревянская значительно меньше Уманской и не бросается въ глаза своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ. Красивыхъ построекъ не видѣли; но чистенькая, вся въ зелени и расположена правильными широкими улицами. Населенія въ ней, по собраннѣмъ свѣдѣніямъ, свыше 6000. Видны достатокъ, довольство. Храмъ въ этой станицѣ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, — однопрестольный, уже давно построенъ — небольшой по размѣрамъ, низкій, — но содержится опрятно, чисто. Иконостасъ новый, — построенъ всего два года и много красить церковь. Пріятно было слышать при встрѣчѣ Преосвященнаго общее народное пѣніе, которое составляетъ, надо сказать, рѣдкое явленіе въ этомъ краѣ. По крайней мѣрѣ мы не слышали въ другихъ церквахъ народнаго пѣнія. Надо отдать за это должную честь священникамъ, очевидно старающимся быть въ курсѣ лѣда. Священниковъ два: Константинъ Затонскій и Феофилъ Гребенникъ. Послѣдній еще молодой, не болѣе 6 лѣтъ окончилъ курсъ. Министерскихъ училищъ въ этой станицѣ два: двухклассное и одноклассное. А церковная школа одна, — помѣщается въ церковной сторожкѣ, книги и церковное писмоводство, которыя найдены въ порядкѣ. Осмотрѣвъ храмъ, Архипастыръ обратился къ прихожанамъ съ краткимъ словомъ, преподаль имъ благословеніе и посовѣтоваль озаботиться построеніемъ новаго храма. Затѣмъ, посѣтивъ дома обоихъ священниковъ, посѣ

шилъ отправиться въ дальнѣйшій путь; потому что уже приближался вечеръ, а надо было посѣтить еще одну большую станицу *Коневскую* и прибыть на ночлегъ въ *Екатерино-Лебяжескій* монастырь, гдѣ Владыку могли ожидать и къ началу всенощнаго бдѣнія. До станицы *Коневской* всего 4 версты отъ *Стародеревянской*. Станица эта одна изъ богатѣйшихъ станицъ этого края, не менѣе *Уманской*,—также утопаетъ въ зелени, въ садахъ; въ ней много красивыхъ построекъ, торговыхъ магазиновъ; улицы чистыя, широкія, прямыя;—напоминаетъ станица уѣздный большой городокъ. Есть почтово-телеграфное отдѣленіе. Много школъ: двухклассное министерское, одноклассное такое же, двѣ женскихъ министерскихъ, церковныхъ школъ три: мужскихъ одноклассныхъ двѣ и женскихъ одна. Всего семь училищъ. Причта три: протоіерей К. Евменіевъ, бывшій долгіе годы благочиннымъ, священникъ Александръ Богдановъ и священникъ Александръ Бровковичъ. Дома у священниковъ свои, помѣстительные, приличные и обставлены даже съ нѣкоторой роскошью. Во всемъ проглядываетъ полное матеріальное довольство (и безпечальная жизнь). Населенія съ иногородними около 20,000. Но церковь, къ прискорбію, только одна и не можетъ похвалиться своимъ просторомъ, красотой и благоукрашеніемъ. Иконостасъ ветхій. Вообще бросается въ глаза несоотвѣтствіе между богатствомъ жилищъ и обстановкой храма. Очевидно, прихожане не отличаются настоящей ревностію къ дому Божію, какъ ихъ сосѣди. Предположена лишь постройка новаго храма, какъ намъ сказали; а судя по величинѣ и богатству станицы надобно приступить къ постройкѣ не одного, а двухъ храмовъ. Въ рѣчи *Архипастырь* указалъ прихожанамъ на это обстоятельство и совѣтывалъ построить скорѣй новый храмъ, который болѣе отвѣчалъ-бы нуждамъ и недостаткамъ населенія. Посѣтивъ, какъ и въ первыхъ станицахъ, дома священниковъ и преподавъ семьямъ ихъ благословеніе, *Архипастырь* посидѣлъ въ *Екатерино-Лебяжескій* монастырь,

отстоящій отъ станицы на 20 верстѣ.—Въ Екатерино-Лебяжескій монастырь прибыли послѣ 6 часовъ вечера утомленные цѣлодневной ѣздой подъ палящими лучами солнца, безъ отдыха, при напряженномъ обзорѣви нѣсколькихъ храмовъ, школь и квартиръ священническихъ. Требовался отдыхъ, а время наступило для начала все-нощной. Поэтому Архипастырь благословилъ самой братіи совершить всенощное бдѣніе въ храмѣ, а для него было отслужено всенощное бдѣніе въ келліи нами. На Троицу въ обычное время совершена торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія съ вечерней, при сослуженіи о. игумена, ключаря и четырехъ іеромонаховъ. Во время малаго входа благостнымъ Архипастыремъ награждены набедренниками два іеромонаха, одинъ іеродіаконъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и былъ рукоположенъ за литургіей въ санъ діакона нарочито вызванный сюда для рукоположенія Модестовъ изъ учителей. Постороннихъ посѣтителей за службой было очень много. Литургія окончилась въ 1 часу дня. За литургією проповѣдь была произнесена Архипастыремъ. Послѣ непродолжительнаго отдыха Его Преосвященство пожелалъ лично осмотрѣть все зданія монастырскія, приказавъ мнѣ сопровождать его и учинить опись зданіямъ. Обзорѣніе начали съ церквей, обошли затѣмъ все другія зданія, служащія для помѣщенія монастырской братіи, для трапезной, мастерской, посѣтителей и проч. Но прежде нѣсколько словъ о мѣстоположеніи самаго монастыря. Монастырь занимаетъ доминирующее положеніе среди окружающихъ поселеній. Расположенъ ояъ на возвышенномъ мѣстѣ, особенно соборный храмъ, который виденъ далеко въ окрестностяхъ. Храмъ по наружному виду очень хорошій, каменный, просторный и высокій, невольно привлекаетъ взоры путника среди широкой равнины. Самый монастырь окруженъ высокою каменной оградой, скрывающей монастырскія зданія, отъ чего соборъ еще рельефнѣе вырисовывается предъ глазами путника. Но вотъ вы

вблизи уже монастыря и ваше зрѣніе поражается другимъ неожиданнымъ ландшафтомъ. Монастырь какъ-бы сидитъ на маленькомъ островкѣ, окруженный со всѣхъ сторонъ водою на далекое пространство; даже забываешь, что заѣхали съ одной стороны сухопутьемъ. Съ трехъ сторонъ монастырь окруженъ водной стихіей, широкой лентой версты въ двѣ охватывающей стѣны монастыря. И не хочется отрывать глазъ отъ красиваго вида. Тамъ далеко, по ту сторону воды, еще виднѣется маленькая церковь съ постройками вокругъ ея,—это такъ называемая киновія,—монастырское подворье. Тамъ же по берегу разбросаны и хутора и отдѣльныя жилия помѣщенія, напр. монастырская пасека, мельницы, рыбацкія. Вообще живо, красиво и есть гдѣ отдохнуть отъ тревоженій житейскихъ. Монастырь съ киновіей сообщается обычно при посредствѣ баркасовъ и лодочекъ, при разстояніи версты въ 2—3, а на конной подводѣ надо ѣхать вокругъ лимана не менѣе десяти верстъ.—Но вотъ мы и въ *соборъ*. Еще подходя къ нему, невольно осудили насельниковъ монастырскихъ за ихъ малую заботливость о чистотѣ, красотѣ и даже благоприличіи по содержанію какъ наружнаго вида самаго храма, такъ и площади вокругъ его. Храмъ давно не штукатурень, не побѣленъ и имѣетъ видъ запущеннаго зданія; вокругъ растутъ сорныя травы; нѣтъ ни цвѣтника, ни дорожекъ. Пусто какъ-то вокругъ храма и площадь напоминаетъ большой сельскій дворъ, поросшій травою и бурьяномъ. Такая пустота, запущенность чувствуется и въ самомъ храмѣ. Стѣны отъ времени потемнѣли, иконостасъ ветхій, запыленный, —иконы по стѣнамъ развѣшаны безъ всякаго порядка и симметріи,—въ большинствѣ Суздальской работы. А между тѣмъ храмъ хорошій, большой и довольно симметричный. Только бы придать ему фонъ свѣтлый и благоукрасить его, и соборъ сдѣлается виднымъ, красивымъ храмомъ. *Соборъ* четырехпрестольный. Главный престолъ въ честь Рождества Пре-

святыя Богородицы, правый придѣлъ—во имя Святителя Николая, лѣвый придѣлъ—во имя Александра Невскаго, а на хорахъ престолъ во имя Преображенія Господня. Изъ собора зашли въ *Екатерининскую церковь*,—первую съ основанія монастыря, отчего и монастырь называется *Екатерино-Лебяжеской пустынью*. Церковь эта, вмѣстѣ съ пристроеннымъ къ ней *корпусомъ* для больницы, представляетъ одно длинное, невысокое зданіе, — аршинъ 60 длиной и до 15 арш. шириной, — безъ куполовъ. Половину зданія занимаетъ церковь, а другая половина пустуетъ. Церковь небольшая, свѣтлая, чистенькая, уютная. Иконостасъ простой живописи; особенностей никакихъ; можетъ существовать еще безъ капитальнаго ремонта. Но корпусъ, пристроенный къ церкви изъ сженнаго кирпича въ недавнее время—для больницы, никѣмъ и ничѣмъ незанятый, угрожаетъ разрушеніемъ. Очевидно постройка производилась безъ должнаго вниманія. Южная стѣна отошла, давши большую трещину почти во всю стѣну и можетъ упасть. Трещины видны и въ другихъ мѣстахъ. Необходимо разобрать южную стѣну и подвести новую, — вообще произвести капитальный ремонтъ. Зданіе сіе пустуетъ. Предположеніе о. Настоятеля такое, чтобы обратить эту пристройку въ жилия помѣщенія для братіи, съ чѣмъ нельзя не согласиться, потому что занимаемый теперь братіей корпусъ уже ветхій, тѣсный и требуетъ совершенной перестройки по новому образцу. Изъ названной пристройки, послѣ капитальнаго ремонта ея, можно образовать не менѣе 12-ти комнатъ, раздѣленныхъ широкимъ корридормъ. Настоящее помѣщеніе для монастырской братіи, представляющее *корпусъ* длиною около 50 арш. и шириною арш.—10, низкое, темное, ветхое, уже давшее повсюду трещины, особенно въ сѣверной стѣнѣ, производитъ впечатлѣніе разрушающагося зданія. Досчатый корридоръ къ этому зданію въ полуразрушенномъ, запущенномъ состояніи, содержитя не въ должной чистотѣ. Необходимо приступить къ самому капиталь-

ному ремонту и этого корпуса. — Третий корпус — мастерская — и четвертый, — для помѣщенія мастеровъ — также требуютъ ремонта. — Пятый же — трапезная — можетъ пока обойтись и безъ починки. Есть при монастырѣ *два гостинницы* для прїѣзжающихъ на богомолье, съ другой стороны братскихъ помѣщеній за соборомъ: чистая, такъ называемая дворянская, и черная для простыхъ паломниковъ. Конечно, первая выглядитъ лучше, но все-таки не отвѣчаетъ своему названію ни по чистотѣ, ни по удобству, ни по обстановкѣ. Для привилегированныхъ посѣтителей надо построить новую гостиницу, а существующую обремонтировать и приспособить для обычныхъ паломниковъ. Остается сказать о *корпусѣ съ покоемъ о. настоятеля* и при немъ *зимней, теплой церкви*. Зимняя, теплая церковь съ двумя престолами — во имя преподобнато Саввы и Покрова Пресвятыя Богородицы, — довольно просторная, свѣтлая, чистенькая. Выдающагося въ ней ничего нѣтъ; во всемъ видится простота и безыскусственность. Соединена церковь съ покоемъ настоятеля въ двухъ мѣстахъ: съ чернаго хода для братіи и изъ зала — гостинной. Всѣхъ комнатъ въ покоехъ о. настоятеля, не считая сѣней, карридоровъ, шесть. Обширная гостинная занимаетъ центральное положеніе и увѣшана старинными портретами Архіереевъ, архимандритовъ и настоятелей монастыря, работа живописная. Здѣсь-же, въ гостинной, стоитъ піанино — органъ, старой конструкціи, съ валами, уже разстроенное. Другія комнаты средней величины, — расположены для монастырскихъ обитателей съ удобствомъ, — съ двумя отдѣльными ходами и парадной передней. Въ общемъ этотъ корпусъ представляетъ исключеніе по своему наружному и внутреннему виду и состоянію, — производитъ впечатлѣніе довольно хорошаго стариннаго зданія, правда, нѣсколько мрачнаго, темнаго, угловатаго, но просторнаго, въ которомъ можно, при умѣнши и желаніи, съ удобствомъ расположиться. За стѣной монастыря есть небольшія пещеры,

выходящія къ берегу лимана и при входѣ въ нихъ ветхое зданіе, въ которомъ постоянно живетъ старичекъ—монахъ для охраны и путеводства по пещерамъ. Въ 10 верстахъ вокругъ лимана сухопутьемъ и въ 2-хъ верстахъ водою по лиману, какъ равьше сказано, стоитъ киновія съ двумя небольшими церквами: холодной—во имя Всѣхъ Святыхъ,—и теплой—въ честь Казанской Божіей Матери. Есть зданіе о 8-ми комнатахъ для братіи, гдѣ живетъ постоянно не менѣе 8-ми монаховъ, занимающихся кромѣ молитвенныхъ подвиговъ рыболовствомъ въ лимавѣ. Какъ обѣ церкви, такъ и помѣщенія, требуютъ ремонта: надо полы исправить, оштукатурить и побѣлить стѣны. Вообще же всѣ постройки въ монастырѣ и въ киновіи ветхія, запущенныя и требуютъ неотложнаго ремонта. Настоятель монастыря—человѣкъ новый, въ должности первый годъ; іеромонаховъ въ обители 12, іеродіаконовъ 6, а всей братіи не менѣе 100. Есть, слѣдовательно, кому потрудиться и поработать для благоустройства монастыря. И настоятель заявилъ Архипастырю, что онъ имѣетъ представить проэитъ ремонта монастырскихъ построекъ и смѣту потребныхъ расходовъ на это.

(Продолженіе будетъ).

Ключарь Кааедральнаго собора,

Священникъ Карпъ Руденко.

II. Христіанство и коммунизм. *)

Для каждаго, кому знакома нравственная особенность нынѣшняго соціального вопроса, ясно, что онъ представляетъ собою чисто-философскій матеріализмъ, извращеніе цѣли христіанской жизни, которое, только благодаря несчастной исторической случайности, можетъ быть осуществлено. Многіе спрашиваютъ, что даетъ христіанской перкви право на существованіе, если не ея участіе въ образованіи лучшаго міра, если не та же самая цѣль, къ какой стремится соціальное движеніе? Чѣмъ было евангеліе Іисуса Христа, какъ не евангеліемъ, по Его собственнымъ словамъ, для бѣдныхъ, слѣпыхъ, плѣнныхъ и страждущихъ? Не могло ли быть соціальное движеніе, которое успѣховъ христіанской религіи такъ часто чуждается и относится къ нимъ даже враждебно, въ сущности расширеніемъ этой религіи въ духѣ современности? Не могло ли быть найдено разрѣшеніе соціального вопроса въ основныхъ положеніяхъ христіанской религіи? И не ясно ли также, что современный міръ судить о христіанской религіи по ея приложимости къ разрѣшенію соціального вопроса? Не должны ли мы, какъ сказалъ Морицъ, или христіанство социализировать, или социализмъ христіанизировать? Такія разсужденія вызвали къ жизни великое множество основанныхъ на опытѣ и философскихъ, реакціонныхъ и радикальныхъ проектовъ, которые всѣ имѣютъ цѣлью объединеніе экономическихъ потребностей съ христіанскими идеалами. Они образуютъ

*) Изъ книги проф. Пибоди: «Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ» въ переводѣ С. П. Никитскаго, стр. 16—22.

въ нѣкоторомъ родѣ цѣлю лѣствицу плановъ, начиная съ самыхъ ясныхъ и практичныхъ, до самыхъ запутанныхъ и отвлеченно-философскихъ. Эти планы объединяютъ рѣдкостныхъ союзниковъ: католики идутъ объ руку съ протестантами, ученые—съ мастеровыми; но все они единодушны въ желаніи—въ современномъ мірѣ найти мѣсто для христіанской жизни. Мы не намѣрены возстановлять цѣлой исторіи этихъ плановъ; но будетъ поучительнымъ указать на нѣкоторые изъ путей, которыми хотѣли достигнуть этого объединенія между христіанствомъ и социализмомъ.

Самый первый и самый простой изъ этихъ плановъ имѣлъ въ виду буквально возстановить экономическую жизнь первыхъ христіанъ. Въ „Дѣяніяхъ Апостольскихъ“ мы читаемъ, что первые послѣдователи Христа „имѣли все общее“, „продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ cadaго“ и „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“ (Дѣян. 2, 44; 4, 32). Эти священные тексты воодушевляли христіанъ къ цѣлому ряду коммунистическихъ опытовъ, которые иногда принимали форму монастырскихъ общинъ, а иногда форму единенія съ цѣлями аскетическими, но которые всегда выходили изъ надежды—среди нехристіанскаго міра ввести фактически христіанскій образъ жизни. Мы не можемъ вспоминать объ этихъ мирныхъ союзахъ благочестивыхъ и забывающихъ о самихъ себѣ душъ, чтобы не проникаться удивленіемъ предъ ними. Поучительно видѣть, что похоти мірскія, которыя господствуютъ надъ столь многими людьми, здѣсь не имѣютъ никакой силы. Общества, которыя сохранились до нашихъ дней и которыя безъ всякаго честолюбія въ тиши желаютъ жить по апостольски, суть для нашего времени мѣста успокоенія среди лихорадочной дѣятельности міра.

Тѣмъ не менѣе эти добросовѣстные попытки къ тому, чтобы снова процвѣла хозяйственная сторона жизни цер-

выхъ послѣдователей Христовыхъ, не оправдываются ни экономическимъ ученіемъ, ни исторіею христіанства. Съ одной стороны, эти люди, кажется, подходятъ ближе къ современной проблемѣ, но на дѣлѣ они просто сворачиваютъ предъ нею съ дороги. Такимъ обществамъ невозможно въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ вступить въ дѣловое соперничество съ крупной промышленностію; точно также невозможно, чтобы мірскія потребности людей вообще и, слѣдовательно, потребности самихъ обществъ могли быть обезпечены удовлетвореніемъ путемъ такихъ примитивныхъ способовъ производства. Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономического строя, хотя онъ и отвергаетъ его. Конторы, желѣзныя дороги, большіе города, торговый обмѣнъ создали условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ для нѣсколькихъ привилегированныхъ лицъ отдаваться спокойной жизни. Тоже самое имѣетъ отношеніе къ монастырской системѣ жизни. Она примѣнима не для многихъ, тѣмъ менѣе для всѣхъ. Мірская работа необходимо идетъ впередъ и непродвинутой отшельники большею частію должны были содержаться работающимъ грѣшнымъ міромъ, который лежалъ вокругъ монастыря. Такимъ образомъ, христіанскій коммунизмъ, даже въ своей лучшей формѣ, представляетъ собою движеніе не впередъ, но назадъ. Его приверженцы обманываются, думая побѣдить міръ, на дѣлѣ они убѣжали отъ него. Единственный путь, который выводитъ насъ изъ экономического неустройства и несовершенства, идетъ черезъ міръ; въ настоящее время мы должны искать христіанской жизни не въ возвращеніи къ невозможному прошедшему, но въ созиданіи лучшаго будущаго.

Къ этимъ соображеніямъ мы должны присоединить указаніе на тотъ фактъ, что возстановленіе примитивнаго христіанскаго экономического ученія не находитъ достаточного оправданія въ самыхъ мѣстахъ Писанія, на которыхъ оно, повидимому, покоится. При ближайшемъ раз-

смотрѣніи мы видимъ, что социальная жизнь первыхъ христіанъ была совершенно иною, чѣмъ правило монашеское, съ обѣтомъ нестяжательности, или чѣмъ современныя общины новаго типа, съ ихъ общественнымъ контролемъ надъ производящею промышленностію и семейною жизнію. Представленіе, что первые дни христіанской жизни были посвящены созиданію экономической системы или выработкѣ твердыхъ правилъ социальной жизни, совершенно не соотвѣтствуетъ духу тѣхъ дней. Прежде всего мы не находимъ никакого доказательства за то, чтобы то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Иерусалимѣ, въ какомъ-либо отношеніи выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Въ „Дѣяніяхъ Апостоловъ“ нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на коммунистическую собственность; напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Иерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), и что изъ Антиохіи присылалась добровольная помощь братіямъ въ Иерусалимъ, „смотря по достатку cadaго“ (Дѣян. 11, 29). Ап. Павелъ совершенно ничего не знаетъ о такихъ коммунистическихъ распорядкахъ: „каждыйъ удѣляй по распоряженію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ“ (2 Кор. 9, 7). „Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прійду“ (1 Кор. 16, 2). „Таковыхъ мы увѣщиваемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ“ (Фессал. 3, 12). Коммунизмъ Пятидесятницы былъ добровольнымъ, особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственнаго подъема и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Далѣе,—эта взаимная подѣльчивость своимъ имуществомъ въ тотъ моментъ была признакомъ совершеннаго братства среди членовъ общины, но даже тогда не была какой-либо формальной или

принудительною системою. Намъ непосредственно послѣ выше приведенныхъ словъ разсказывается, что ученикъ Варнава „имѣлъ землю и, продавъ ее, привесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ“ (Дѣян. IV, 37), и этотъ мужъ, повидимому, выставляется, какъ необычно великодушный по сравненію съ остальною средою. Ананія и Сапфира (Дѣян. V, 1—10) осуждаются не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго. „Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“ (V, 4). Оба, мужъ и жена, желали внушить мысль, какъ будто они принесли такую же жертву, которая столько высоко вмѣнена была Варнава, и ихъ обманная добродѣтель, а не удержаніе своей частной собственности, привела ихъ къ столь низкому грѣху.

Такъ называемый коммунизмъ перваго христіанства былъ, слѣдовательно, радостнымъ и свободнымъ семейственнымъ отношеніемъ, полнымъ великодушной готовности къ помощи и служенію, къ чему также и нынѣ еще могла бы стремиться каждая христіанская община. Онъ не уничтожаетъ различія между богатымъ и бѣднымъ и еще менѣе вторгается въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строемъ любящей семьи. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе; но „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“. Сердца первыхъ вѣрующихъ были одушевлены къ служенію другимъ до полного забвенія себя, до полного самопожертвованія, и Іерусалимская церковь скоро сдѣлалась убѣжищемъ для бѣдныхъ до такой степени, что она стала нуждаться въ помощи христіанскихъ общинъ изъ язычниковъ. Конечно, Христосъ радостно привѣтствовалъ бы новое воспламененіе вѣрности, въ силу котораго люди стали бы считать свои имущества общими, и Онъ призналъ бы забывающую себя

любовь въ иной скромной, выступающей на заднемъ планѣ организаціи нашихъ дней, и, однакоже, непрактично и неисторично смотрѣть на коммунизмъ, какъ на разрѣшеніе соціальнаго вопроса, которое должно исходить отъ Новаго Завѣта. То счастье для христіанства, что Иисусъ Христосъ не заключилъ его ни въ рамки отдѣльной соціальной системы, ни въ рамки какой либо программы, которая не могла бы найти существеннаго мѣста въ организаціи современнаго міра.

(Перепечатано изъ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей»).

III

Путеводитель.

Я мчался полями, и рожь золотую
Игривый, шумя, волновалъ вѣтерокъ.
А солнце, садясь, на крестѣ золоченомъ
У церкви далекой зажгло огонекъ.

* * *

И чудилось мнѣ, что безбрежное море
Кругомъ разлилось говорливой волной.
А крестъ золоченый средь сумрака ночи
Одинъ свѣтитъ мнѣ путеводной звѣздой.

Свящ. П. Сабчаковъ.

IV.

Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатріи.

Извѣстный кievскій психіатръ проф. П. А. Сикорскій даетъ на страницахъ „Кіевл.“ любопытную характеристику переживаемаго момента съ точки зрѣнія безпристрастной науки.

По незыблемымъ законамъ природы, во всякомъ обществѣ не только есть недалекіе и глуые люди, но, кромѣ того, существуетъ строго узаконенный процентъ помѣшанныхъ и психопатовъ. Эти послѣдніе стараются управлять людьми по собственнымъ, по безумнымъ нормамъ, ибо имъ кажется, что только они умны, а весь міръ безуменъ и долженъ быть заключенъ въ домъ умалишенныхъ. Живя въ средѣ населенія, болѣзненные субъекты даютъ такое же, какъ и сами, поколѣніе людей нервныхъ, неуравновѣшенныхъ, безпокойныхъ, безумныхъ. Скрытое зло ярко выступаетъ въ смутные дни.... Случившіяся недавно страшныя событія въ Севастополѣ заставили всѣхъ содрогнуться.

Современное политическое движеніе содержитъ въ себѣ значительную дозу психопатіи, какъ по личному составу дѣятелей, такъ и по характеру самыхъ идей и дѣйствій, которыми потрясаются истомленная душа и напряженные нервы великаго и здраваго въ своихъ основахъ Русскаго народа. Руководителямъ страны и ея лучшимъ людямъ необходимо подумать объ освобожденіи себя самихъ и Русскаго народа отъ смуты, кошмара, психопатіи и тумана, которымъ затянута нравственные горизонты русской мысли. Это—не метафоры, не сравненія и не угодобленія. Это дѣйствительность!

Типическую черту русскаго общества въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ составляютъ: односторонность чувства, узость мысли, феноменальная слабость воли и, какъ слѣдствіе всего,—пассивность духа. Въ какихъ бы обаятельныхъ чертахъ ни изображалась дѣйствующая въ на-

стоящую минуту партія ея сторонниками и вдохновителями, все-таки состояніе всего русскаго общества и этой самой партіи представляется въ дѣйствительности глубоко ненормальнымъ. Ненормально оно не въ смыслѣ только политическомъ или общественномъ, но ненормально и болѣзненно въ психологическомъ смыслѣ. Въ этомъ узелъ всего дѣла! Правительство безсильно осуществить реформы или отказать въ нихъ, общество утратило способность принять реформы, не говоря уже объ ихъ оцѣнкѣ. Дѣло идетъ о слѣпомъ душевномъ состояніи, болѣе разрушительномъ, чѣмъ созидательномъ. Оно во многомъ напоминаетъ собой тѣ эпидеміи самоистребленія, какія издавна наблюдались въ нашей исторіи и примѣръ которыхъ произошелъ на нашихъ глазахъ въ трагической исторіи двадцати пяти заживо погребенныхъ изувѣровъ въ Терновскихъ хуторахъ, близъ Тирасполя. Ярko наблюдается также утрата совѣсти, состраданія. Отсюда рядъ враждебныхъ столкновеній и междоусобій, отъ которыхъ раньше общество охранялось своими добрыми чувствами и своей коллективной совѣстью. Теперь, съ пониженіемъ этой совѣсти, злые субъекты и дегенераты утратили этотъ общественный коррективъ, который направлялъ и сдерживалъ ихъ. Сейчас стали возможными дикія дѣйствія, нападенія однихъ на другихъ, публичныя обиды и оскорбленія, бойкоты, насилія и полная разнузданность партійныхъ страстей. Страна обратилась въ обширное сыскное отдѣленіе, гдѣ вмѣсто синихъ появились другихъ цвѣтовъ жандармы. Преслѣдованіе за свободу политическихъ мнѣній напомнило намъ инквизиціонныя времена религіозныхъ преслѣдованій ¹⁾).

Наше время стало свидѣтелемъ небывалаго явленія — поразительной нравственной фальши. Ложь, даже на страницахъ печатныхъ органовъ, достигла такихъ размѣ-

¹⁾ Авторъ, конечно, разумѣетъ нетерпимость и жестокость революціонеровъ.

ровъ и такой беззащитности, что, по истинѣ, можно сказать, писатели утратили чутье истины и правды.

Бѣдность современной жизни и ея монотонность ни для кого не тайна. Газетная пресса, отражающая на себѣ текущую общественную жизнь, стала узкой и однообразной, и это тѣмъ ярче бросается въ глаза, что переживаемое время разсматривается многими, какъ періодъ всеобщаго подъема и расцвѣта духовныхъ силъ. Мы не видимъ серьезнаго обсужденія вопросовъ, но ежедневно встрѣчаемъ все менѣе и менѣе умѣлое повтореніе общихъ мѣстъ. Мы встрѣчаемся здѣсь, несомнѣнно, съ тѣмъ особеннымъ состояніемъ, которое извѣстно подъ именемъ „умственного автоматизма“ и которое характеризуется тупостью къ новымъ впечатлѣніямъ, къ оцѣнкѣ измѣняющихся условій, при остающейся остротѣ старыхъ мыслей и фразъ. Въ газетной прессѣ прибавились старыя прокламаціи и истерическое кликушество, но нѣтъ мыслей, нѣтъ новыхъ горизонтовъ, нѣтъ освѣщенія будущихъ перспективъ, нѣтъ руководства обществомъ.

Этотъ моноидеизмъ (односторонность мысли) дошелъ до того, что его возвели на степень какъ бы оффиціального новобюрократическаго языка, ставшаго совершенно стереотипнымъ, такъ что вы въ различныхъ газетахъ начинаете читать однѣ и тѣ же пышно взбитыя фразы, въ родѣ слѣдующихъ: „Беззащитная бюрократія вновь нагло обманула“.... „Въ гнусныхъ попыткахъ оттянуть хотя на часъ“ и т. д. „Такъ думала бюрократія, корчась въ предсмертныхъ судорогахъ своего былого самодержавнаго величія“.... И такъ далѣе, и тому подобное! Если вы искренно врагъ смертной казни, то не показывайте читателю картины повѣшенія человѣка, не говорите о судорогахъ казнимаго на висѣлицѣ. Но вы желаете видѣть бюрократію на висѣлицѣ и смакуете картину этой гнусной казни; въ такомъ случаѣ ясно, что вы въ глубинѣ вашей души—убійца и висѣльщикъ, вы въ душѣ—за нее всеми вашими фибрами. Этотъ дегенератскій „висѣльни-

чий“ языкъ мы находимъ въ прокламаціяхъ, потомъ въ различныхъ резолюціяхъ—до резолюцій бастующихъ гимназистовъ включительно, а затѣмъ снова встрѣчаемъ въ передовыхъ статьяхъ и т. д. Авторы не чувтъ монотонной пѣшлости своихъ повтореній,—они нравственные дальтонисты. Въ общемъ итогѣ эти революціонные эксцессы соотвѣтствуютъ, по мнѣнію г. Сикорскаго, массовой истеріи, той самой истеріи, которая, какъ это показываетъ исторія крестовыхъ походовъ и такъ называемыхъ „психическихъ эпидемій“, нерѣдко принимала широкіе размѣры, охватывая цѣлыя провинціи и страны. Улучшенныя же средства сообщенія—желѣзныя дороги, и т. п.—могутъ облегчить распространеніе истерическихъ эпидемій гораздо болѣе, чѣмъ то было въ предшествовавшіе вѣка.... И тѣ, кто думаетъ, что всѣ эти революціонныя неистовства, какія мы переживаемъ, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ періодъ борьбы народа со своимъ правительствомъ за политическія права,—грубо заблуждаются.

V.

Письмо къ о.о. благочиннымъ нашей епархіи.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго года, какъ извѣстно, печатаются журналы засѣданій особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Всероссийскаго Помѣстнаго Собора. Не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію, что все, о чемъ говорилось на этихъ засѣданіяхъ, въ глазахъ всего православнаго населенія Россіи имѣетъ цѣну дорогой жемчужины. Но особеннаго вниманія заслуживаютъ журналы засѣданій 1-го отдѣла этого Высочайше утвержденнаго присутствія, помѣщенные въ №№ 15—16 Церкви. Вѣдомостей. Цер-

то начинать дѣло нужно съ того, съ чего рекомендуетъ его начать Самаринъ, а именно: первоначально нужно всѣми силами позаботиться, чтобы на мѣстахъ сложились опредѣленные мнѣнія по вопросамъ, подлежащимъ соборному обсужденію. Но какъ это сдѣлать, чтобы и клиръ и міряне могли познакомиться съ вопросами будущаго Собора и посильно обсудить ихъ? По моему мнѣнію, этого можно достигнуть слѣдующимъ образомъ.

Благочинный, какъ хорошо знающій всѣхъ членовъ клира своего округа, обращается къ каждому изъ достойнѣйшихъ съ предложеніемъ—написать отдѣльный рефератъ по такому-то вопросу, подлежащему обсужденію на соборѣ съ предупреденіемъ, чтобы рефератъ составлялся на основаніи Св. Преданія, Св. Писанія, церковныхъ каноновъ, журналовъ засѣданій предсоборнаго присутствія и мнѣній епархіальныхъ архіереевъ. Чтобы составленіе рефератовъ не было затруднительнымъ для клириковъ, благочинный можетъ заявить, что изложеніе собственнаго мнѣнія по извѣстному вопросу для автора не обязательно и что рефератъ можетъ представлять изъ себя простую компиляцію всего того, что по этому вопросу имѣется въ отзывахъ епископовъ и въ журналахъ Предсоборнаго присутствія. Затѣмъ въ самомъ началѣ будущаго 1907 г. священники, діаконы, псаломщики, церковные старосты и довѣренные отъ общества (мнѣніе Архіеп. Дмитрія) всего благочинническаго округа ѣдутъ въ село, гдѣ живетъ благочинный для присутствованія на благочинническомъ създѣ. Здѣсь въ присутствіи всѣхъ членовъ създа первоначально производится благочиннымъ съ помощью имъ самимъ приглашенныхъ изъ собравшихся іереевъ приемъ денежнаго годичнаго отчета. Затѣмъ открывается чтеніе авторами цѣлаго ряда рефератовъ по одному на каждый вопросъ будущаго Собора. Публичное чтеніе рефератовъ должно вестись въ цѣляхъ обстоятельнаго ознакомленія клириковъ и мірянъ съ вопросами всѣми ожидаемаго Всероссийскаго Помѣстнаго Собора и глубо-

каго усвоенія присутствующими на сѣздѣ возможныхъ рѣшеній этихъ вопросовъ Соборомъ.

Убѣдительно прошу васъ, о.о. благочинные, подѣлиться своими мыслями по этому предложенію, родившемуся среди душевныхъ волненій о томъ, какъ бы наши клирики и міряне не оказались совершенно неподготовленными къ предстоящей величайшей церковной реформѣ.

Благочинный VI округа Ставропольской губ.

VI.

≡ О В Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡

Отъ священника станицы Кисляковской, Кубанской обл.,

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ

черезъ Кисляковское почтовое отдѣленіе:

1. Брошюру: Исторія «Общества Трезвости», во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» и «Крестителя Господня Іоанна», въ станицѣ Кисляковской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области. съ уставомъ Общества, упрощеннымъ и сокращеннымъ для болѣе удобнаго усвоенія цѣлей Общества, сознаниемъ народа и проектомъ новаго устава, въ составъ коего входятъ: а) форма «Общанія» для желающаго вступить въ число членовъ Общества и б) «молитвенное воздыханіе Господу о избавленіи отъ страсти винопитія, изданія 1906 года, 47 стр. Цѣна 20 коп. съ пересылкой;
2. Пастырскій голосъ къ «возлюбленнымъ чадамъ веси Кисляковской» листъ; изд. 1906 г. Цѣна 5 коп. съ пересылкой.

Редакторъ: Кисляковскій протоіерей К. КИТЕНЦОВЪ.

Печать, сдѣланная въ Кисляковскѣ.

Ставропольскій-Кавказскій Типографіи Т. М. Тимонина, Т. М. Тимонина, ул. Тимонина, 1—2.

вomu отдѣлу поручено присутствіемъ разработать вопросъ о составѣ Помѣстнаго Собора. Члены присутствія, бывшіе на засѣданіяхъ этого отдѣла, пришли къ соглашенію, чтобы на соборѣ были епископы съ рѣшающимъ голосомъ, а клирики и міряне съ совѣщательнымъ. Сдѣлавъ такое предположеніе, члены перваго отдѣла занялись далѣе обсужденіемъ вопроса о способѣ избранія лицъ изъ клира и мірянъ для участія на предстоящемъ церковномъ соборѣ и о числѣ таковыхъ лицъ отъ каждой епархіи. При детальномъ обсужденіи этого послѣдняго вопроса предсѣдатель отдѣла Высокопреосвященный Димитрій Архіепископъ Херсонскій, между прочимъ, сказалъ: „у насъ есть въ каждомъ приходѣ церковные старосты и два представителя отъ прихожанъ для свидѣтельствванія прихода и расхода церковныхъ суммъ, избираемые приходомъ и утверждаемые епархіальнымъ начальствомъ. Это излюбленные члены отъ прихожанъ, избираемые обыкновенно изъ людей набожныхъ и благочестивыхъ. Есть ли надобность производить другіе выборы по приходамъ“? (стр. 872). Отвѣчая на вопросъ предсѣдателя, членъ *Θ. Д. Самаринъ* говоритъ: „какъ же организовать приглашеніе клириковъ и мірянъ, если не производить выборы? Необходимо, прежде всего, чтобы на мѣстахъ сложились опредѣленные мнѣнія по подлежащимъ соборному обсужденію вопросамъ. Вопросовъ должно быть немного и вопросы должны быть простые. Необходимо затѣмъ, чтобы всѣ труды подготовительнаго присутствія получили широкую огласку и чтобы въ каждой епархіи епископъ обсуждалъ эти вопросы съ духовенствомъ и мірянами, которыхъ онъ пригласить“... (стр. 878—879).

Сужденіе *Θ. Д. Самарина* глубоко справедливо. Въ приведенныхъ его словахъ выражена правда, подсказываемая самою религіозною жизнью русскаго православнаго христіанина, обреченнаго со времени реформъ Петра Великаго на слабую связь съ церковью. И если въ настоящее время стремятся оживить и закрѣпить эту связь,

Сочиненія Священника Иліи Бутовича:

- 1) О Святой Троицѣ (бесѣды съ субботниками), цѣна 52 к.
- 2) Разрѣшенныя къ печатанію Московскимъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетомъ:
 - а) О святомъ храмѣ (бесѣды съ духовборцами), цѣна 40 к.
 - б) Тайна школьницы, цѣна 10 к.

Выписывать можно отъ автора: с. Калиновское Ставропольской губ. чрезъ Сергіевское почт. отд.

5—4.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Опрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Поѣздка Преосвященнаго Архипастыря по епархіи въ маѣ 1906 года для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей съ приходами и монастырей. II. Христіанство и каммунизмъ. III. Путеводитель. IV. Переживаемая смута съ точки зрѣнія психатріи. V. Письмо къ о.о. благочиннымъ нашей епархіи. VI. Объявленія. Приложение: Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа августовской сессіи 1906 года.

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

Актъ. Объ избраніи председателя и отъ производителей.
1906 года, августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ
духовенства Ставропольскаго училищнаго округа въ та-
сѣданіи своемъ избралъ въ председателство
старшаго по службѣ священника депутата 1-го округа
губ. въ составѣ отъ производителей
оказались избранными: председателемъ — священникъ Але-
ксѣй Соколовъ, отъ производителей священники Васи-
лій Парфеновъ и Іоаннъ Мухоморовъ. Актъ объ
избраніи составилъ настоящій актъ и представляетъ на
решеніи Его Преосвященства
за № 3276 послѣдовала такая резолюція:
Журналъ № 11 отъ 19 августа 1906 года
1906 года августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Став-
ропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи,
послѣ осмотра депутатскихъ полномочій, которыя были
представлены всеми явившимися на Съездъ депутатами,
констатировалъ слѣдующее: а) изъ общаго количества
депутатовъ (22) Ставропольскаго округа ока-
зались не явившимися ни депутаты, ни кандидаты къ нимъ
отъ II-го и 13 округовъ Ставропольской губ. и 10 округа
Кубанской области, причежъ о причинахъ неявки не были
представлены надлежащія объясненія; б) депутатъ отъ
I благочинія Ставропольской губ. священникъ Петръ
Шатиловъ не принадлежитъ къ составу духовенства
I округа, благоусмотрѣнемъ Его Преосвященства назна-
ченъ былъ благочиннымъ этого округа и на этомъ же
основаніи избранъ

ЖУРНАЛЫ

СЪЪЗДА О.О. ДЕПУТАТОВЪ

ДУХОВЕНСТВА

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА

августовской сессіи 1906 года.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уг. Театральной 1—2.

Шатиловъ явился на Съездъ 1906. года округа. постано-

Акть. *Объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителей.*
1906 года, августа 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа на за- сѣданіи своемъ, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника депутата 1-го округа Петра Шатирова, производилъ выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителей, причемъ большинствомъ голосовъ оказались избранными: предсѣдателемъ—священникъ Алек- сеѣй Сократовъ, дѣлопроизводителями священники Васи- лій Парадіевъ и Николай Розановъ. Постановили: объ избраніи составить настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 августа 1906 г. за № 3276 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 1-й. *О повѣркѣ депутатскихъ полномочій.*
1906 года августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Став- ропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, послѣ осмотра депутатскихъ полномочій, которыя были представлены всѣми явившимися на Съѣздъ депутатами, констатировалъ слѣдующее: а) иза общаго количества депутатовъ (22) Ставропольскаго училищнаго округа ока- зались не явившимися ни депутаты, ни кандидаты къ нимъ отъ II-го и 13 округовъ Ставропольской губ. и 10 округа Кубанской области, причемъ о причинахъ неявки не были представлены надлежащія объясненія; б) депутатъ отъ I благочинія Ставропольской губ. священникъ Петръ Шатировъ не принадлежитъ къ составу духовенства I округа, благоусмотрѣніемъ Его Преосвященства назна- ченъ былъ благочиннымъ этого округа и на этомъ же основаніи избранъ и депутатомъ По мнѣнію Съѣзда про- изошло серьезное недоразумѣніе: священникъ Петръ Ша- тировъ явился на Съѣздъ отъ чужого округа. Постано-

вилъ: 1) о результатахъ повѣрки полномочій записать въ настоящій журналъ; 2) о неявившихся доложить Его Преосвященству съ просьбой затребовать отъ послѣднихъ объясненія, съ указаніемъ уважительныхъ причинъ, и въ случаѣ, если таковыхъ не окажется,—то, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19 іюня 7 іюля 1876 года, подвергнуть штрафу; 3) священника Петра Шатинова признать депутатомъ въ настоящемъ Сѣздѣ съ представленіемъ объ указанномъ выше недоразумѣніи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просьбой о предложеніи избрать въ 1 благочинническомъ округѣ Ставропольской губ. изъ своей среды новаго депутата. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1906 года за № 3205: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й. *Объ избраніи членовъ Ревизіонной Комиссіи.* 1906 года августа 18 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училишнаго округа, въ вечернемъ заданіи, при обсужденіи вопроса, въ какомъ порядкѣ удобнѣе произвести ревизію экономического отчета по содержанію училища въ 1905 году и приходорасходныхъ книгъ, пришелъ къ заключенію, что, въ видахъ наиболѣе основательнаго разсмотрѣнія сего отчета, необходимо избрать особую комиссію изъ о.о. депутатовъ, которой и поручить о результатахъ ревизіи представить обстоятельный докладъ. Въ составъ вышеозначенной комиссіи большинствомъ голосовъ избраны слѣдующіе депутаты: священникъ Дмитрій Лавровъ, священникъ Іоаннъ Любимовъ, священникъ Константинъ Ковалевъ и священникъ Георгій Скляръ. Постановили: о произведенномъ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи записать въ настоящій журналъ и представить, за общимъ подписомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1906 года за № 3281: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й. По вопросу о взысканіи недоимокъ. 1906 года, августа 19 дня. Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища по вопросу о взысканіи недоимокъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1905 и 1906 годахъ. Изъ доклада выясняется, что Правленіе училища принимало все мѣры къ тому, чтобы состоящая за учениками недоимка была покрыта ихъ родителями: и лично смотритель училища или помощники его напоминали дѣтямъ и многимъ отцамъ о необходимости поспѣшить вносить платы, и письменно дѣлали эти напоминанія. Всякій разъ въ отпускныхъ билетахъ прописывалось о числящейся за ученикомъ недоимкѣ и оффиціальныя предложенія объ уплатѣ денегъ съ предупрежденіемъ о томъ, что недоимщики не будутъ больше приняты въ пансіонъ. Но все эти мѣры не привели къ благопріятнымъ результатамъ. Къ настоящему времени за учениками числится недоимка—1502 р. 38 к.

Разсматривая списокъ учениковъ, не внесшихъ числящейся за ними платы за содержаніе ихъ въ общежитіи, Съездъ нашелъ, что недоимки съ нѣкоторыхъ учениковъ не могутъ быть взысканы вслѣдствіе смерти ихъ родителей (каковы: Станиславскій Веніаминъ, Лукинъ Федоръ, Лукинъ Дмитрій, Александровъ Иванъ), выхода въ заштату или исключенія со службы (каковы: Рудневъ Николай, Ищерскій Николай), —или же вслѣдствіе крайней бѣдности, засвидѣтельствованной оффиціальнымъ порядкомъ (Кузьминовъ Максимъ). Все же остальные, по отзывамъ о.о. депутатовъ, будучи въ достаточной степени обезпеченными и находясь на службѣ въ хорошихъ приходяхъ епархіи, накопляютъ недоимки вслѣдствіе неопытной небрежности или неаккуратности (священникъ с. Красной Поляны Аѳанасій Кондратовъ, священникъ хутора Кармалиновскаго Николай Критскій, священникъ ст. Николаевской Александръ Махровскій, діаконовъ ст. Расшевалтской

Тихонъ Микуновъ, священникъ села Медвѣжьяго Михаилъ Успенскій, священникъ ст. Ново-Александровской Александръ Парадѣвъ и друг.).

Принявъ во вниманіе изложенное, Съѣздъ постановилъ: 1) сложить со счета недоимки, числящіяся за учениками Станиславскимъ Веніаминомъ, Лукинымъ Θεодоромъ, Кузьминымъ Максимомъ, Лукинымъ Дмитріемъ, Иперскимъ Николаемъ, Рудневымъ Николаемъ, Александровымъ Иваномъ, Николаевымъ Петромъ, всего въ суммѣ 450 рублей 97 коп.; 2) всѣмъ остальнымъ недоимщикамъ поставить на видъ, что неправильное внесеніе платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи подрываетъ экономическое благосостояніе училища и не можетъ быть терпимо и просить Его Преосвященство слѣдатель распоряженіе о взысканіи недоимокъ чрезъ консисторію изъ кружечныхъ доходовъ; 3) опубликовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ лицъ, за которыми числятся недоимки; 4) на будущее время плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи взыскивать за полугодіе впередъ непременно безъ всякаго снисхожденія, въ случаѣ же неуплаты лишать таковыхъ права содержать дѣтей въ общежитіи училища; 5) о состоявшемся постановленіи увѣдомить духовенство округа чрезъ о.о. благочинныхъ подъ росписку въ извѣстности. Журналъ сей за общимъ подписаніемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1906 года за № 3198: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й. По вопросу объ установленіи платы за обученіе иноокружныхъ учениковъ. 1906 года августа 19 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища по вопросу объ установленіи особой платы за обученіе въ училищѣ учениковъ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ.

Въ настоящее время въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ обучается 22 ученика, принадлежащихъ по

мѣсту службы ихъ родителей къ Екатеринодарскому училищному округу и посему обязанныхъ учиться въ Екатеринодарскомъ, а не въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ. Такой наплывъ иноокружныхъ учениковъ объясняется тѣмъ, что, обучая своихъ старшихъ дѣтей въ духовной семинаріи, многіе отцы находятъ выгоднымъ опредѣлять и младшихъ сыновей въ Ставропольское училище. Однако такой порядокъ неудобенъ для Ставропольскаго духовнаго училища, такъ какъ училищное зданіе тѣсно, а классныя комнаты маломѣстительны, и не выгодно для духовенства округа, такъ какъ изъ-за наплыва такихъ учениковъ можетъ явиться необходимость содержать цѣлое параллельное отдѣленіе. Признавъ соображенія Правленія училища заслуживающими полного вниманія, Съѣздъ постановилъ: 1) предложить Екатеринодарскому училищному округу съ будущаго учебнаго года уплачивать по 50 р. за cadaго ученика, поступающаго въ Ставропольское духовное училище изъ Екатеринодарскаго округа, въ свою очередь и Ставропольскій округъ обязывается вносить въ Правленіе Екатеринодарскаго мужскаго училища по 50 руб. за cadaго ученика, при надлежащаго по мѣсту жительства своихъ родителей къ Ставропольскому округу; 2) въ случаѣ, если Екатеринодарскій училищный округъ не согласится вносить установленную плату, съ начала будущаго года предложить всѣмъ ученикамъ, принадлежащимъ къ Екатеринодарскому училищному округу, перейти въ Екатеринодарское училище и на будущее время такихъ учениковъ не принимать въ Ставропольское духовное училище. Журналъ сей за общеою подписью представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1906 г. за № 3199: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й. Объ утвержденіи А. Изченко въ должности училищнаго эконома съ увеличеніемъ жалованья до 360 р. въ годъ съ правомъ пользованія училищнымъ столомъ. 1906 года августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ста-

вропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ письменный докладъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища о назначеніи на должность эконома духовнаго училища вмѣсто А. Ростовцева, уволеннаго отъ должности по постановленію Съѣзда 1905 года, бывшаго псаломщика Ставропольскаго Кафедральнаго собора Аѳанасія Ивченко и о допущеніи Правленіемъ къ временному отправленію обязанностей эконома. Правленіе аттестуетъ Ивченко, какъ челоѵѵка очень усерднаго и вполне добросовѣтнаго въ исполненіи своихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ увеличеніи содержанія училищному эконому до 360 руб. въ годъ съ правомъ пользованія ученическимъ столомъ, независимо отъ того, будетъ ли утверждень въ этой должности рекомендуемый Правленіемъ Ивченко, или Съѣзду угодно будетъ подыскать на указываемую должность иное лицо. Мотивомъ для своего ходатайства Правленіе выставляетъ ничтожность содержанія училищнаго эконома (16 р. 60 к. въ мѣсяць жалованія и 4 р. столовыхъ), между тѣмъ какъ должность эконома весьма хлопотливая и отвѣтственная.

Обсудивъ настоящій вопросъ и вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости увеличенія жалованья эконому училища, — Съѣздъ постановилъ: 1) назначить экономомъ училища Аѳанасія Ивченко, 2) жалованье по сей должности увеличить до 360 р. въ годъ съ предоставленіемъ права эконому пользоваться ученическимъ столомъ въ ученической столовой. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1906 года за № 2334: „Утверждается“

Журналь № 6-й. О принятіи сына писмоводителя училища Потапова въ число воспитанниковъ дух. училища и объ освобожденіи отъ платы за обученіе. 1906 года, августа 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ прошеніе

письмоводителя канцеляріи Ставропольскаго духовнаго училища Арсенія Захарова Потапова, поданное имъ въ Правленіе того же училища, коимъ (прошеніемъ) онъ проситъ послѣднее возбудить ходатайство предъ окружнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ о разрѣшеніи принять сына его, по сдачѣ пріемныхъ испытаній, въ приготовительный классъ училища съ тѣмъ, чтобы, по принятіи его въ число воспитанниковъ, во вниманіе къ долголѣтней службѣ при училищѣ и незначительнаго содержанія письменоводителя Потапова, сынъ его былъ освобожденъ отъ взноса платы за обученіе.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища, аттестуя письменоводителя Арсенія Потапова, какъ аккуратнаго и исполнительнаго по службѣ и кромѣ того трудящагося при домово́й церкви училища въ качествѣ регента училищнаго хора въ продолженіе многихъ лѣтъ, говоритъ, что Потаповъ вполне заслуживаетъ просимаго имъ снисхожденія. **П о с т а н о в и л ь:** принимая во вниманіе аттестацию Правленія Ставропольскаго духовнаго училища и считая ходатайство его объ Арсеніи Потаповѣ вполне законнымъ, — принять сына его, по сдачѣ пріемныхъ испытаній, въ число воспитанниковъ духовнаго училища, освободивши его при этомъ отъ взноса платы за обученіе. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 2 августа 1906 года за № 3200: „Утверждается“.

Журналь № 7-й. **Объ отказѣ единовременнаго пособія бывшему учителю Ставроп. дух. училища, священнику Якову Пхакадзе.** 1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи слушалъ прошеніе бывшаго учителя Ставропольскаго духовнаго училища, священника Якова Окроцировича Пхакадзе. Ссылаясь на свое нездоровье, приобрѣтенное имъ благодаря усиленнымъ трудамъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству въ продолженіе многихъ лѣтъ и указывая на невозмож-

ность для него, какъ бывшаго учителя параллельныхъ классовъ духовнаго училища, получить единовременное пособие изъ ежегодно ассигнуемыхъ на сей предметъ суммъ Св. Синода, свящ. Яковъ Пхакадзе просить выдать ему таковое пособие изъ мѣстныхъ средствъ духовенства. **Постановилъ:** въ виду того, что въ настоящее время бывший учитель Ставропольскаго духовнаго училища, священникъ Яковъ Пхакадзе служить въ санѣ священника и кромѣ того занимаетъ вполнѣ обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто законоучителя при Эриванской жевской гимназіи,—просьбу священника Пхакадзе отклонить. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1905 года за № 3233: „Утверждается“.

Журналь № 8-й. *О принятіи Плаксина на казенное содержаніе.* 1906 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы учителя Татьяны Васильевой Плаксиной, проживающей въ селеніи Сысоево-Александровскомъ и состоящей на должности просфорни, въ которомъ она проситъ Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища принять ея сына, ученика IV класса, Георгія Плаксина на полное казенное содержаніе. Правленіе рекомендовало вдовѣ Плаксиной съ означенной просьбой обратиться въ окружный Съѣздъ духовенства. Членъ Правленія отъ духовенства о. Евгенийъ Филипповъ при обсужденіи этого вопроса доложилъ Съѣзду, что ученикъ Георгій Плаксинъ отличается выдающимися успѣхами и способностями, вслѣдствіе чего Правленіе предоставило ему стипендію въ 90 рублей для содержанія на частной квартирѣ, но этой суммы ему не хватаетъ; по своей крайней бѣдности мать не въ состояніи уплачивать за квартирное содержаніе его 30—40 р. въ годъ. Принявъ во вниманіе докладъ о. Евгения Филиппова и не находя съ своей стороны никакихъ препятствій,

Съѣздъ постановилъ: предоставить Правленію училища право принять сына вдовы Плаксиной въ общежитіе училища въ видѣ исключенія. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1906 года за № 3235: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. По вопросу объ устройствѣ каменнаго палисадника по фасадной линіи училища. 1906 года, августа 20 дня. Съѣздъ т.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища объ устройствѣ палисадника по фасадной линіи училища на Архіерейской улицѣ. Необходимость этого палисадника вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что между городской мостовою и училищнымъ тротуаромъ образовалась котловина глубиною свыше $1/2$ аршина. Весною и осенью эта котловина, въ слѣдствіе скопленія дождевой воды, представляетъ зловонное болото, а лѣтомъ полна глубокаго слоя пыли, въ которой отъ постоянного движенія экипажей поднимается столбомъ и затемняетъ свѣтъ въ окнахъ 4-хъ классовъ и параднаго хода. Необходимо, по мнѣнію Правленія, въ гигиеническихъ цѣляхъ засыпать эту котловину землей, посѣять злѣсь газонную траву и сдѣлать насажденіе декоративныхъ растений, огородивъ все это каменнымъ барьеромъ.

Для осуществленія этого проекта, по исчисленію Правленія, потребуется 171 рубль. Соглашаясь съ тѣмъ, что устройство проектируемаго палисадника съ насажденіемъ декоративныхъ растений въ немъ будетъ способствовать гигиеническому благосостоянію училища, Съѣздъ постановилъ: ассигновать въ распоряженіе училищнаго Правленія сто семьдесятъ одинъ рубль для устройства каменнаго палисадника съ просьбою сдѣлать эту работу возможно хозяйственнѣй и экономичнѣй. Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе Его

Пресвященства. Резолюція Его Пресвященства, отъ 22 августа 1906 года за № 3232: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й. По вопросу объ устройствѣ гимнастическихъ аппаратовъ. 1906 года, августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ Правленія духовнаго училища о необходимости устроить при училищѣ слѣдующіе гимнастическіе приборы: параллельные брусья, вертикальныя лѣстницы, горизонтальныя и наклонныя, шесты, барьеръ, турникъ, качающееся бревно, качели ножныя и кегельбанъ; расходъ на устройство этихъ приборовъ опредѣленъ Правленіемъ въ 435 рублей. Мотивируя свое ходатайство, училищное Правленіе указываетъ на то, что гимнастика на приборахъ оказываетъ большое укрѣпляющее вліяніе на организмъ и психику учащихся.

Съездъ, выражая признательность Правленію училища за то, что оно обратило вниманіе на физическое воспитаніе учащихся, къ сожалѣнію, по большей части игнорируемое въ учебныхъ заведеніяхъ, — однако высказывается за болѣе широкую постановку дѣла физическаго воспитанія въ школахъ, чѣмъ та, которую предложило училищное Правленіе. Еще общепархіальный съездъ духовенства 1903 года обратилъ серьезное вниманіе на возрастающее увеличеніе физическихъ заболѣваній и общей слабости учащихся поколѣній и остановился на вопросѣ о физическомъ воспитаніи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, подвергнувъ тщательному разбору извѣстные въ наукѣ способы тѣлеснаго развитія: гимнастику шведскую или нѣмецкую, состоящую изъ систематическихъ движеній мышцъ, шей, рукъ, ногъ, туловища, гимнастику на приборахъ или — подвижныя игры на открытомъ воздухѣ, работы въ саду, огородахъ и загородныя прогулки. Признавъ на основаніи вѣскихъ соображеній, что питомцы учебныхъ заведеній въ шведскихъ гимнастическихъ упражненіяхъ находятъ для себя скорѣе врага, чѣмъ союзника и благодѣтеля въ борьбѣ съ физическою слабостью,

общепархіальный Сѣздъ 1903 года нашелъ, что, хотя гимнастика на аппаратахъ цѣлесообразнѣе шведской, но также имѣеть свои недочеты: во 1-хъ, зимою, вслѣдствіе холодовъ и необходимости носить тяжелую одежду, примѣненіе ея ограничено; во 2-хъ, этотъ способъ упражненій развиваетъ только мускулы рукъ и не представляетъ возможности для всесторонняго развитія тѣла; въ 3-хъ, упражненія на аппаратахъ пригодны для юношей не моложе 18 лѣтъ, а питомцамъ духовныхъ училищъ съ недостаточно окрѣпшими мышцами, суставами и костями такая гимнастика скорѣе вредна, особенно, когда нѣтъ наблюденія за упражняющимися, такъ какъ вызываетъ дрожаніе рукъ, расслабленіе мускуловъ, растяженіе суставовъ, паденія.

Сѣздъ тогда установился на томъ, что для цѣлей физическаго воспитанія съ большею пользою могутъ служить подвижныя игры на воздухѣ, сопряженныя съ бѣганіемъ, быстрыми свободными движеніями, какъ то: различныя игры въ мячъ, городки, крокетъ, крикетъ, катанье на лыжахъ и конькахъ по снѣгу, загородныя прогулки и, самое главное, работы съ лопатами и топорами въ садахъ, огородахъ и на школьныхъ дворахъ. Духовенство, сознавая огромную важность средствъ борьбы съ физическою дряблостью, убѣдительнѣйше просило Педагогическіе Совѣты всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи разработать съ помощью специалистовъ, самымъ обстоятельнымъ образомъ прозрѣныя программы физическаго воспитанія учащихся, обѣщая съ великою радостію дать для осуществленія этого дѣла матеріальную помощь.

Къ сожалѣнію, призывъ духовенства не нашелъ сочувствія въ средѣ нашего педагогическаго чиновничества и только настоящій докладъ училишнаго Правленія является откликомъ на это громадной важности дѣло. По постановили: 1) просить Правленіе училища провести въ жизнь школы, по мѣрѣ возможности, тѣ мѣры, которыя Сѣздъ 1903 года въ журналѣ отъ 16 ноября за № 58 призналъ

благотворными для укрѣпленія здоровья учащихъ, выработавъ, при участіи специалистовъ, подробный проэктъ программы физическаго воспитанія дѣтей въ училищѣ; 2) ассигновать, въ видѣ опыта, двѣсти рублей (200 р.) въ распоряженіе Правленія для организаціи игръ и занятій на открытомъ воздухѣ, согласно указаніямъ Създа 1903 года. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1906 г. за № 3236: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. По разсмотрѣнію смѣты на 1907 годъ. 1906 года, августа 21 дня. Създъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училища на 1907 годъ, причемъ оказалось, что смѣта составлена правильно и въ предѣлахъ дѣйствительныхъ потребностей.

На основаніи своихъ журнальныхъ постановленій Създъ вносить въ смѣту слѣдующія дополненія: а) въ добавочное вознагражденіе эконому училища въ количествѣ ста шестидесяти (160 р.) въ годъ; б) на устройство каменнаго барьера по фасадной линіи на Архіерейской улицѣ сто семьдесятъ одинъ рубль (171 р.), в) и на организаціи игръ и занятій на открытомъ воздухѣ двѣсти (200) руб. Такимъ образомъ общая сумма, указанная въ смѣтѣ 26728 руб. 10 коп., должна быть увеличена, вслѣдствіе дополнительныхъ назначеній, на 531 р., а за уничтоженіемъ ассигновки столовыхъ денегъ эконому училища въ количествѣ 48 руб.,—раскладкѣ на церкви Ставропольскаго училищнаго округа подлежитъ сумма въ 27211 руб. 10 коп. Създъ постановилъ: на означенную сумму въ 27211 р. 10 к. составить раскладочную вѣдомость, какую и представить вмѣстѣ съ симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 26 августа 1906 г. за № 3301: „Утверждается“.

и благотворна въ борьбѣ съ физическою слабостью,

Раскладочная вѣдомость

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на содержание Ставропольскаго духовнаго училища на сумму 27211 руб. 10 к., подлежащую взносу въ 1907 году.

№	Наименованіе благочиній.	Число крещеній.	Суммы.	
			Руб.	К.
1	По Ставропольскому Троицк. собору	—	94	8
2	По Ставропольской губ. благочиніе	1	776	72
3		2	1383	91
4		3	1858	20
5		4	1806	24
6		5	1045	15
7		6	1727	38
8		7	1119	9
9		8	1064	39
10		9	1157	26
11		10	1287	5
12		11	1257	6
13		12	952	30
14		13	667	61
15		14	1403	15
	Итого .	58549	17599	59
16	По Кубанской области благочиніе	8	1043	94
17		9	1065	48
18	По Баталпащинскому собору .	908	272	93
19		10	1556	45
20		11	847	6
21		13	1888	19
22		21	1616	46
23		25	1321	—
	Итого .	3197	9611	51
	Всего .	90526	27211	10

Резолюція Его Преосвященства отъ 26 августа 1906 г. № 3033: „Сію раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію благочинныхъ и должному исполненію“.

6—суббота. Богооявленіе—свѣщ. Григорій Ключаревъ.

РАСКЛАДОННАЯ ВѢДОМОСТЬ

по благочиніямъ Ставропольскаго училищнаго округа на постройку новаго
зданія при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ на сумму 10000 руб.,
подлежащую взносу въ 1907 году.

№	Наименованіе благочиній.	Число крещеній	Суммы.	
			Руб.	К.
1	По Ставропольскому Троицк. собору	—	313	34 58
2	По Ставропольской губ. благочиніе	1	2584	285 47
3		2	4604	508 43
4		3	6182	682 76
5		4	6009	663 65
6		5	3477	384 3
7		6	5747	634 71
8		7	3723	411 20
9		8	3540	391 —
10		9	3850	425 23
11		10	4281	472 75
12		11	4182	462 —
13		12	3168	349 99
14		13	2221	245 37
15		14	4668	515 50
	Итого .		58549	6466 67
16	По Кубанской области благочиніе	8	3473	383 68
17		—	3545	391 54
18	По Баталпашинскому собору .	9	908	100 31
19		10	5178	572 —
20		11	2818	311 32
21		13	6282	694 —
22		21	5378	594 4
23		25	4390	486 44
	Итого .		31977	3533 33
	Всего .		90526	10000 —

Резолюція Его Преосвященства отъ 26 августа 1906 г.
№ 3304: „Вѣдомость сію напечатать въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ къ свидѣнію благочинныхъ и должному
исполненію“.