

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Пѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,

пять руб. 1 и 15 чиселъ.

15-го ОКТЯБРЯ № 20. 1874 года.

Г О Д ъ В О Д ъ М Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Назначеніе въ члены Святѣйшаго Синода.

Высочайшимъ указомъ Св. Правительствующему Синоду, 30 минушаго августа, присутствующему въ Свят. Синодѣ протоіерею Малой Церкви Зимняго Дворца Іоанну *Рождественскому* Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода.

Вызовъ для присутствованія въ Свят. Синодѣ.

Въ 12-й день сентября мѣсяца н. г. Госу арь Императоръ соизволилъ утвердить докладъ Свят. Синода о вызовѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Высочепреосвященнѣйшаго *Макарія*, Архіепископа литовскаго и вилецкаго.

Всемилостивѣйшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г-на синодальнаго Оберъ-Провурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая (31 іюля) сего года, о примѣрномъ усердіи къ церкви и значительныхъ въ пользу оной пожертвованіяхъ дво-

рянина Павла *Цурикова*, отставнаго генераль-маіора Семена *Абамелика* и иркутскаго потомственнаго почетнаго гражданина коллежскаго совѣтника Ивана *Базанова*, въ 9 день минувшаго августа, Всемилостивѣйше соизволилъ наградить Цурикова чиномъ статскаго совѣтника, а Абамелика и Базанова орденомъ Св. Владимира третьей степени.

Объ изданіи въ Харьковѣ журнала «Вѣстникъ религіозно-общественной жизни».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на Исправляющаго должность синодальнаго Обаръ-Прокурора, отъ 1-ю іюля сего года за № 82, въ коемъ изъясняется, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о ходатайствѣ ординарнаго профессора харьковскаго университета по церковной исторіи Амфіана *Лебедева*, каательно дозволенія ему издавать въ Харьковѣ, съ 1875 г., журналъ подъ названіемъ: «Вѣстникъ религіозно-общественной жизни», съ разрѣшенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, просить доставить заключеніе относительно изданія помянутаго журнала. При предложеніи приложено отношеніе Статсъ-Секретаря Князя *Лобанова-Ростовскаго* по сему предмету за № 3258, съ копіею программы означеннаго журнала. Изъ помянутаго отношенія видно, что г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ просить заключенія по вышеизложенному ходатайству г-на *Лебедева* въ виду цѣли предположеннаго имъ изданія, заключающейся въ разработкѣ современныхъ церковно-религіозныхъ

вопросовъ, важное значеніе которыхъ требуетъ отъ издателя, серьезнаго знакомства съ предметомъ и безукоризненной благонамѣренности, и потому еще, что г-въ Лебедевъ не состоитъ на службѣ по духовному вѣдомству. Сверхъ сего, такъ-какъ изданіе журнала предполагается въ Харьковѣ, гдѣ не имѣется духовнаго цензурнаго комитета, а между тѣмъ, статьи журнала въ большинствѣ случаевъ должны будутъ подлежать духовной цензурѣ и самое разсмотрѣніе оныхъ должно производиться съ особымъ вниманіемъ, то г-въ управляющій министерствомъ проситъ сообщить ему, въ случаѣ необходимости, пренятствій къ разрѣшенію ходатайства г-на Лебедева, каковыя порядкомъ установить цензурованное его журнала, на мѣстѣ ли въ Харьковѣ или же въ какомъ-либо изъ существующихъ духовно-цензурныхъ комитетовъ. Приказати: Разсмотрѣвъ программу предпринимаемаго профессоромъ харьковскаго университета Лебедевымъ изданія журнала, подъ названіемъ: «Вѣстникъ религіозно-общественной жизни», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить г-ну Исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не имѣется пренятствій къ разрѣшенію изданія по той программѣ названнаго журнала, съ тѣмъ, чтобы помещаемыя въ немъ статьи, подлежащія по закону (378 и 33 ст. Уст. ценз. т. XIV. в. Св. Зак. изд. 1857 г.) духовной цензурѣ, предварительно разсматриваемы были духовнымъ цензоромъ, по назначенію Вашего Преосвященства и вслѣдствіе сего предписать Вамъ, чтобы Вы, по разрѣшеніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ означеннаго журнала, поручили цензуру оного въ подлежащихъ частяхъ Преосвященному Викарію, или же другому благонадежному лицу изъ харьковскаго духовенства, о чемъ (Вашему Преосвященству) послать

указъ. Августа 28 дня 1874 года № 1383. На семь указъ последовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Веніамина, 1874 года сентября 13 дня: «назначить цензоромъ протоіерея Институтской церкви о. Павлова».

О ВЫСЛКѢ 20-ти кандидатовъ на священническія вакансии въ камчатскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Пресвященнаго камчатскаго, отъ 12 марта сего года за № 137, и телеграмму того же Пресвященнаго, отъ 18-го минувшаго іюня, касательно высылки 20-ти кандидатовъ на священническія вакансии въ камчатской епархіи. И, по справкѣ, Приказали: Въ разрѣшеніе настоящаго представленія Пресвященнаго камчатскаго, поручить Вашему Пресвященству, чтобы предложили по вѣренкой Вамъ епархіи окончившимъ курсъ семинарскаго ученія воспитанникамъ, или священникамъ и діаконамъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ инокіи въ камчатской епархіи священническія мѣста. По сему указу калужскою духовною Консисторіею опредѣлено: Указы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предписаніемъ, чтобы желающіе поступить въ камчатскую епархію немедленно заявили о таковомъ желаніи. 27 Августа 1874 года. № 2362 (Калужск. Еп. Вѣд.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сентября 25 дня, окончившій курсъ харьковской духовной семинаріи Иванъ Насѣдкинъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Мосты (староб. у.) къ Троицкой церкви.

—С. Селимвки (изкмск. у.) Покровской церкви священнику Петру Юшкову и церковному старостѣ крестьянину Мартыненку за ихъ стараніе по устройству вокругъ церкви ограды, а обществу прихожанъ за пожертвованіе на устройство оной 457 р. 40 к. изъ общественнаго капитала, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

—Священническая дочь сирота, дѣвица Екатерина Рождественская у вержена просфирницею къ Архангело-Михайловской церкви с. Краснянки купянскаго уѣзда.

—С. Константиновки (зміевск. у.) Рождество-Богородичной церкви испр. должн. псаломщика Александръ Колосовскій уволенъ за штатъ.

—Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Троицкой с. Бѣловодска (старобѣльск. у.) купецъ Василій Нарышкинъ, Успенской с. Краснополя (ахтырск. у.) госуд. крест. Семень Яковлевичъ Отченашевъ, Николаевской (той-же слободы) госуд. крест. Косьма Гузенко, с. Мизановки Троицкой крест. собственникъ Иванъ Подойма и Успенской с. Межирича (лебедин. уѣзда) вахмистръ Ярошенко.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что допущенный, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая (10 іюля) сего года, къ употребленію въ этихъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, составленный коллежскимъ совѣтникомъ

Григоревским «Практический курсъ греческаго языка» по Курциусу (ч. 1-я Этимологія, изд. 2-е, С.-Петербургъ, 1872 г., ч. 2-я. Синтаксисъ изд. 1-е, С.-Петербургъ, 1872 года) могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія 1-я часть по 75 коп., а 2-я часть по 60 коп. за экземпляръ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отчетъ о приходѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, въ первой половинѣ сего 1874 года.

Оставалось къ 1-му января 1874 года шестьдесятъ три руб. шестьдесятъ коп. (63 руб. 60 коп.).

Въ теченіе первой половины сего 1874 года поступило:

1. Пансіонерскаго сбора за содержаніе и обученіе воспитанницъ десять тысячъ девяносто четыре р. двѣ к. (10,094 р. 2 к.).

2. Кошельковаго сбора отчисляемаго отъ церкви епархіи въ пользу училища: отъ харьковскаго кафедральнаго собора за 2-ю половину 1872 года 50 руб., за 1873 г. 100 р., за 1-ю половину 1874 г. 50 руб.; благочинныхъ: 1-го харьковскаго округа за 1-ю половину 1874 г. 290 р. 60 к., 2-го—48 р., 3-го—52 р. 50 к., 4-го—104 р. 50 к., 5-го—71 р.; 1-го ахтырскаго—105 р. 50 к., 2-го—за 1873 г. 104 р., 3-го за 1-ю половину 1874 г. 58 руб. 50 к., 4-го—62 р. 50 к., 5-го за 2-ю половину 1873 г. 55 р. и 1-ю половину 1874 г. 55 р.; 1-го богодуховскаго за 1-ю полов. 1874 г. 72 р., 2-го—47 р., 3-го—59 р. 50 к., 4-го—87 р. 15 к., 5-го 40 р.; 1-го валковскаго—102 р. 50 к., 2-го—51 р. 3-го 78 руб. 50 к., 4-го—42 р. 50 к.; 1-го волчанскаго за 1874 г. 170 руб., 2-го—155 р., 3-го за 1-ю половину 1874 г. 95 руб.; 1-го зміевского 111 р., 2-го—132 р. 50 к., 3-го—101 р. 25 к.; 1-го

изюмского 172 р., 2-го—125 р., 3-го 103 р. и 50 к., 4-го—59 р. 60 к., 5-го за 2-ю половину 1873 г. 53 р.; города Купянска за 1-ю половину 1874 г. 25 р., 1-го купянского—63 р. 50 к., 2-го—107 руб. 50 к., 3-го за 2-ю половину 1873 г. 46 р. и 26¹/₂ коп. и за 1-ю половину 1874 г. 65 р. 44 коп.; 1-го лебединского—83 руб., 2-го 68 р. 50 к., 3-го—87 р. 50 к., 4-го—116 р.; 1-го сумского за 2-ю половину 1873 г. 86 руб. и за 1-ю половину 1874 г. 86 руб., 2-го—100 р., 3-го за 2-ю половину 1873 г. 107 р. 50 коп. и за 1-ю половину 1874 г. 107 р. 50 коп., 4-го—141 руб.; 1-го старобльскаго—142 р. 50 к., 2-го за 1874 г. 212 руб., 3-го за 1-ю половину 1874 г. 163 р., 4-го—141 р., 5-го за 2-ю полов. 1873 г. 92 р. 50 коп.; 1-го военного поселения за 1-ю половину 1874 г. 147 р. 45 к., 2-го—160 р., 3-го—135 руб., 4-го за 2-ю половину 1873 г. 160 р. и 1-ю половину 1874 г. 160 руб., 5-го за 1-ю половину 1874 г. 85 р., 6-го—85 р., 7-го—132 р. 50 к., всего шесть тысяч сто семьдесят три руб. восемьдесят три с половиною коп. (6173 р. 83¹/₂ коп.).

3. Однопроцентный сборъ благотворными: харьковского каедрального собора за 2-ю половину 1872 года 13 р. 83 к., и за 1873 г. 27 р. 66 к.; 1-го харьковского—за 1-ю половину 1874 г. 64 р. 89 к., 2-го за 2-ю половину 1873 г. 12 р. 14 к., 3-го—11 р. 14 к., 4-го—17 р. 75 к., 5-го—13 р. 21 к.; 1-го ахтырского—13 р. 73 копейки, 2-го—8 р., 3-го—9 р. 10 к., 4-го—9 р. 52 к., 5-го—10 р.; 1-го богодуховскаго—11 р. 26 к., 2-го—7 р. 64 к., 3-го—11 р. 50 к., 4-го за 1873 г. 23 р. 10 к., 5-го за 2-ю половину 1873 г. 6 р. 94 к.; 1-го валковскаго—10 р. 68 к., 2-го—8 р. 60 к., 3-го—11 р. 70 к., 4-го—7 р. 9 к.; 1-го волчанскаго за 2-ю половину 1873 года 9 р. 14 к. и 1-ю половину 1874 г. 8 р. 92 к., 2-го за 2-ю половину 1873 года 12 р. 19 к., 3-го—13 р. 97 к.; 1-го змиевскаго—14 р. 85 к., 2-го—19 р. 12 к., 3-го—11 р. 65 к.; 1-го изюмскаго—25 р. 75 к., 2-го—13 р. 45 к., 3-го—15 р. 76 к., 4-го—8 р. 30 к., 5-го за 2-ю половину 1872 г. 9 р. 10 к. и за 1873 г. 18 р. 20 к.; города Купянска за 1873 годъ 5 р. 76 к.; 1-го купянскаго за 2-ю половину 1873 г. 8 р. 31 к., 2-го—12 р. 26 к., 3-го—10 р.; 2-го лебединскаго—10 р. 60 к., 3-го—14

р. 26 к., 4-го—15 р. 22 к.; 1-го сумскаго за 2-ю половину 1873 г. 10 р. 44 к., и за 1-ю половину 1874 г. 10 р. 54 к., 2-го за 2-ю половину 1873 г. 12 р. 80 к., 3-го за 1873 г. 30 р. 33 к., 4-го за 2-ю половину 1873 г. 21 р. 76½ коп.; 1-го старобѣльскаго—37 р. 19 к., 2-го за 1873 г. 21 р. 52 к., 3-го за 1-ю половину 1874 г. 33 р., 4-го—45 р. 50 к., 5-го за 2-ю половину 1873 г. 13 р. 60 к.; 1-го бывшаго военнаго поселенія 10 р., 2-го—12 р. 13 к., 3-го—11 р. 74 к., 5-го за 1-ю половину 1873 г. 7 р. 4 к., 6-го—8 р. 30 к., 7-го за 2-ю половину 1873 г. 12 р., всего восемьсотъ шестьдесятъ четыре рубля одиннадцать съ половиною коп. (864 р. 11½ к.).

4. Кружечнаго сбора отъ церквей имѣющихъ чудотворныя иконы,—отъ благочинныхъ: 1-го ахтырскаго—3 р. 61 к.; 2-го богодуховскаго—2 р.; 2-го сумскаго 19 р. 67 к.; 6-го бывшаго военнаго поселенія—2 р. 75 к.; харьковскаго архіерейскаго домоуправленія—38 р. 56½ к., всего шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ девять съ половиною коп. (66 р. 59½ коп.).

5. Пожертвованій отъ духовенства: а) при полученіи наградъ поступило отъ благочинныхъ: 2-го харьковскаго—8 р., 4-го—3 р., 5-го—9 р.; 1-го валковскаго—7 р. 90 к., 2-го—9 р.; 1-го змиевскаго—19 р., 2-го—18 р.; 2-го купянскаго—2 р., 3-го—2 р.; 1-го лебединскаго—8 р., 2-го—3 р., 4-го—6 р.; 1-го сумскаго—4 р., 3-го—3 р., 4-го—3 р.; 2-го старобѣльскаго—3 р., 5-го—3 р.; 1-го ахтырскаго—11 р., 2-го—2 р.; 1-го богодуховскаго—2 р., 4-го—3 р.; 7-го бывшаго военнаго поселенія—3 р.; настоятеля ахтырскаго монастыря 3 р., всего сто тридцать четыре рубля девяносто коп. (134 р. 90 к.); б) при полученіи черныхъ скуфій, отъ благочинныхъ: 4-го харьковскаго—4 р., 5-го—2 р.; 2-го ахтырскаго—2 р., 3-го—10 р.; 1-го валковскаго—15 р., 3-го—16 р.; 1-го змиевскаго—10 р., 2-го—4 р.; 3-го изюмскаго—4 р.; 3-го сумскаго—4 р.; 3-го бывшаго военнаго поселенія—10 р., всего восемьдесятъ одинъ рубль (81 руб.); в) при полученіи свидѣтельствъ на награды и черныя скуфьи, отъ благочинныхъ: 2-го харьковскаго—1 р., 4-го—2 р., 5-го—4 р.; 1-го ахтырскаго—2 р., 2-го—2 р., 3-го—1 р.; 1-го богодуховскаго—1 р., 4-го—1 р.; 1-го валковскаго—4 р.,

3-го— 3 р.; 2-го волчанскаго—1 р.; 1-го зміевского—6 р., 2-го—3 р.; 3-го изюмскаго—1 р.; 2-го купянскаго—1 р., 3-го—1 р.; 1-го лебединскаго—1 р., 2-го—1 р., 4-го—3 р.; 1-го сумскаго—2 р., 3-го—2 р., 4-го—1 р.; 2-го старобѣльскаго—1 р., 5-го—1 р.; 3-го бывшаго военнаго поселенія 1 р., 7-го—1 р.; настоятели ахтырскаго монастыря—1 р., всего сорокъ девять рублей (49 р.); г) при выдачѣ паспортовъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: куряжскаго—1 р. 60 к.; святогорскаго—2 р. 40 к.; харьковскаго архіерейскаго домоправленія—1 р. 60 к.; хорошевскаго—4 р.; стрелеченскаго—3 р. 20 к.; отъ харьковской духовной Консисторіи—1 р. 60 к.; и. д. псаломщика Иваномъ Твердохлѣбовымъ—80 к.; священникомъ Іоанномъ Смирскимъ—80 к.; діакономъ Петромъ Чернявскимъ—80 к., всего шестнадцать рублей восемьдесятъ коп. (16 р. 80 к.).

6. Получено штрафныхъ отъ благочинныхъ: 3-го богодуховскаго—5 р.; 2-го лебединскаго—80 к.; 3-го бывшаго военнаго поселенія—10 р.; и изъ харьковской духовной Консисторіи 12 р.; всего двадцать семь рублей восемьдесятъ коп. (27 р. 80 к.).

7. Пожертвованій отъ монастырей и церквей: стрелеченскаго—200 р.; святогорскаго—300 р.; ахтырскаго—100 р.; села Преображенскаго Преображенской церкви собрано по кружкѣ церковнымъ старостою г-мъ Журавлевымъ 71 р. 98 к.; славянской кладбищенской церкви за могильныя мѣста—168 р. 62 к.; харьковской Всесвятской церкви—300 р., и старобѣльскаго уѣзда слоб. Велікотеской отъ Петропавловской церкви 7 р. 99 к., всего тысяча сто сорокъ восемь рублей пятьдесятъ девять коп. (1148 руб. 59 коп.).

8. Поступило отъ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей—380 рублей.

9. Отъ харьковской духовной Консисторіи изъ общепархіальныхъ доходовъ—13475 р. 43½ коп.

10. Процентовъ по основному капиталу и по текущему счету—1048 р. 68 к.

11. Изъ харьковской городской управы арендной суммы изъ завогъ, завѣщанныхъ покойнымъ М. А. Борисовымъ—466 р. 67 коп.

— 12. Взято заимообразно изъ харьковского епархіального попечительства—800 руб.

— 13. Получено за портреты святителя Мелетія отъ благочиннаго 2-го харьковского округа—9 руб.

— 14. За храмовданную грамоту отъ благочиннаго 1-го купинскаго округа—2 руб.

— 15. Выручено училищною экономіею за проданную лошадь 22 рубля, за 380 паръ старыхъ башмаковъ 7 руб. 60 коп. и получено изъ казначейства за содержаніе прибуднаго дошенка 11 руб., всего сорокъ рублей шестьдесятъ коп. (40 р. 60 к.).

— 16. Получено преміи изъ харьковского взаимнаго страховаго общества—31 руб. 54 коп., а всего за первую половину сего 1874 года поступило на приходъ: тридцать четыре тысячи девятьсотъ десять рублей пятьдесятъ восемь коп. (34910 рублей 58 копѣекъ), а съ остаткомъ отъ прошлаго года 34974 руб. 16 коп.

— Кроме того поступило въ основной капиталъ: а) билетъ внутренняго съ выигрышами займа 1-го выпуска отъ неизвѣстнаго на сумму 100 рублей и 1 билетъ харьковскаго торговаго банка, пожертвованный харьковскою Воскресенскою церквію на сумму 100 рублей.

Отчетъ о состояніи ахтырскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁷²/₇₃ учебный годъ составленный на основаніи § 60 Уст. духовн. училищъ смотрителемъ училища прот. Игн. Клементьевымъ!

(Окончаніе).

III. По религіозно-нравственной части.

1. Нравственно-религіозное образованіе воспитанниковъ было предметомъ особенной заботливости училищнаго начальства. Такъ какъ всѣ воспитанники, за исключеніемъ жившихъ въ домахъ своихъ родителей и ближайшихъ родственниковъ, помѣщались въ училищномъ корпусѣ подъ непосредственнымъ ближайшимъ наблю-

денемъ помощника смотрителя и двухъ надзирателей, то по этому какъ порядокъ въ образѣ жизни и занятіяхъ воспитанниковъ, обусловливающій благоустройство училищнаго заведенія, такъ равно и всѣ упражненія, располагающія къ релігіозному благочестію соблюдаемы были строго и неупустительно, а съ другой—и всѣ уклоненія отъ заведеннаго порядка, а равно неблаговидные поступки и привычки со стороны того или другаго воспитанника также не могли укрыться отъ ихъ бдительнаго надзора. Такимъ образомъ воспитанники въ теченіе всего отчетнаго года ложились и вставали, одѣвались, отправлялись въ классы, являлись въ столовую, приступали къ занятіямъ, пользовались отдыхомъ или прогулками и играми—всегда по звонку въ определенное инструкціею время и подъ наблюденіемъ надзирателей. Всѣ они также неупустительно каждый день начинали и оканчивали положенными для сего молитвами—всегда въ присутствіи помощника смотрителя, или одного изъ надзирателей; при чемъ начальныя молитвы и въ концѣ обыкновенно они пѣли всѣмъ сообща, а прочія читали по очереди, предварительно подготовленные къ тому помощникомъ смотрителя, равно по-очереди прочитываемы были также молитвы и въ каждомъ классѣ предъ началомъ уроковъ и по окончаніи оныхъ, а на урокахъ древнихъ языковъ въ высшихъ классахъ иногда по-латыни и по-гречески; въ столовой же предъ принятіемъ пищи и послѣ молитвы пѣты были всѣми. Въ воскресныя и праздничныя дни для слушанія богослуженія воспитанники попарно къ сопровожденію помощника смотрителя собарались въ смежныя съ училищнымъ дворомъ или соборную церковь, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ въ теченіе года состояли и въ пѣвческомъ хорѣ ея, или же въ отдѣльную при соборѣ церковь устроенную въ колокольнѣ, гдѣ они, составивъ свой пѣвческій хоръ, подъ руководствомъ и управленіемъ учителя церковнаго пѣнія, въ зимнее время пѣли всенощное бдѣніе, а иногда и литургію, выходили изъ церкви въ строгомъ порядкѣ. Сверхъ сего по окончаніи утреннихъ молитвъ, предъ завтракомъ, всѣ почти воспитанники считали священнымъ долгомъ ежедневно явиться въ церковь и приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери.

Посты установленные церковію воспитанники соблюдали свято, и въ первую и послѣднюю седмицу великаго поста, по надлежащемъ приготовленіи, очистили себя Таинствомъ покаянія и сподобились приобщиться Св. Таинъ—остававшіеся въ училищѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ училищнаго начальства въ Покровскомъ соборѣ, а уволенные въ домовой отпускъ въ мѣстныхъ храмахъ, въ удостовѣреніе чего каждый изъ нихъ представилъ и письменныя свидѣтельства. Въ отношеніяхъ къ начальству и наставникамъ своимъ воспитанники также не выходили изъ должныхъ границъ повинновенія и должнаго уваженія. За-тѣмъ въ характерѣ воспитанниковъ, ихъ поведеніи въ кругу училищной жизни и товарищескихъ сношеніяхъ, если и случались шалости, ссоры, обиды и другіе нравственные проступки—преимущественно между учениками перваго класса, то и это происходило не вслѣдствіе склонности къ порочной нравственности, а очевидно вслѣдствіе неразвитости нравственнаго ихъ характера и свойственной дѣтскому возрасту рѣзвости, особенно же вслѣдствіе безотчетной грубости обращенія, причины которой нельзя не видѣть отчасти и въ небрежности первоначальнаго домашняго воспитанія.

2. Къ охраненію и утверженію доброй нравственности между воспитанниками, а также и къ исправленію тѣхъ изъ нихъ, которые впадали въ проступки и въ отчетномъ году по примѣру предшествовавшихъ употребляемы были тѣ-же мѣры, какія указаны въ журналѣ учебнаго комитета, состоявшемся по вопросамъ, касающимся воспитательной части въ семинаріяхъ. Таковы, во *первыхъ*, мѣры охранительныя: а) примѣръ неукоризненной жизни, и строгое исполненіе христіанскихъ и наставническихъ обязанностей со стороны самыхъ лицъ воспитывающихъ,—и за тѣмъ отношенія ихъ къ дѣтямъ—вполнѣ гуманныя, проникнутыя искреннею любовію къ нимъ и благожелательствомъ; б) дружное, единодушное стремленіе всѣхъ лицъ раздѣляющихъ обязанности воспитанія къ достиженію одной общей цѣли воспитанія, т. е. къ возбужденію, развитію и утверженію между воспитанниками нравственно-религіозныхъ началъ; в) пробужденіе въ воспитанникахъ склонности къ чистымъ эстетическимъ удовольствіямъ, возможнымъ въ кругу

училищной жизни, для чего преимущественно поощряемы были между ними церковное хоровое пѣніе и занятія музыкою.

Во-вторыхъ, мѣры исправительныя: а) бдительный надзоръ за неисправными учениками на всѣхъ пунктахъ ихъ жизни, впрочемъ безъ крайней строгости и ограниченія, безъ излишней придирчивости и назойливости; б) тщательное разслѣдованіе причинъ и обстоятельствъ, по коимъ совершенъ былъ тотъ или другой проступокъ, — и за-тѣмъ употребленіе взыскательныхъ мѣръ, соотвѣтственно степени вины и возрасту провинившагося; наконецъ в) при недѣйствительности училищныхъ исправительныхъ мѣръ приглашеніе родителей къ содѣйствію своимъ родственнымъ вліаніемъ и домашними мѣрами. Въ видахъ чего, между прочимъ, два раза въ годъ, при отпускахъ на праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія, выдаются всѣмъ воспитанникамъ табели съ обозначеніемъ ежемѣсячныхъ отмѣтокъ какъ по успѣхамъ, такъ и поведенію, а кому слѣдуетъ, и съ отдѣльною надписью смотрителя училища или его помощника.

Въ-третьихъ, мѣры взысканія: а) замѣчаніе, отеческое увѣщаніе и вразумленіе на-единѣ съ цѣлю привести впавшаго въ проступокъ въ сознаніе своей виновности; б) выговоръ на-единѣ или въ присутствіи сотоварищей, когда проступокъ совершенъ въ виду ихъ и могъ имѣть дурное вліаніе на нихъ—съ занесеніемъ таковаго поступка въ заведенную при училищѣ книгу поведенія; в) уменьшеніе балла поведенія въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ и пониженіе въ общихъ разрядныхъ спискахъ; г) стояніе въ столовой на ногахъ, и лишеніе обѣда, или ужина, или одного только кушанья; д) лишеніе участія въ общихъ ученическихъ играхъ; е) ограниченіе отпуска во дни воскресныя и праздничныя; ж) воспрещеніе отпуска въ дома родителей на вакаціонные дни праздниковъ Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія; з) выговоръ въ общемъ присутствіи правленія или въ педагогическомъ собраніи, и, по мѣрѣ важности проступка и степени упорства, съ занесеніемъ онаго въ протоколъ; наконецъ и) лишеніе полнокоштнаго или полукоштнаго содержанія.

3. Въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія настав-

ники вообще съ особенною заботливостію и ревностію содѣйствовали училищному начальству, и уклоненія отъ исполненія сей обязанности ни за кѣмъ изъ нихъ не замѣчено.

4. Поведеніе воспитанникъ въ въ общемъ составѣ было весьма удовлетворительно въ отчетномъ году. Изъ 100 воспитанниковъ находившихся въ наличности къ концу учебнаго года, оказалось съ стмѣтками въ среднемъ выводѣ поведенія отличнаго 32, очень хорошаго 63 и хорошаго 5; въ-частности же въ IV-мъ классѣ: отличнаго 6 и очень хорошаго 10; въ III-мъ классѣ: отличнаго 10, очень хорошаго 15 и хорошаго 2; во II-мъ классѣ: отличнаго 7, и очень хорошаго 1; въ I-мъ классѣ: отличнаго 9, очень хорошаго 27 и хорошаго 3.

5. Изъ проступковъ противъ училищной дисциплины между учениками большею частію проявлялись: нарушеніе тишины во время вечернихъ занятій, самовольная олука впрочемъ не многихъ изъ корпуса и поврежденіе иногда намѣренное вещей собственныхъ и училищныхъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ мѣры взысканія обыкновенно ограничивались замѣчаніемъ, выговоромъ, лишеніемъ права участвовать въ играхъ и пользоваться отдыхомъ въ часы, назначенные для прогулокъ, а иногда лишеніемъ вечерняго стола, а въ послѣднемъ, виновнымъ въ поврежденіи казенныхъ вещей вѣнялось въ обязанность исправлять на свои средства, а когда по разслѣдованіи обнаруживалась умышленность въ поврежденіи собственныхъ ли вещей или казенныхъ, то таковымъ уменьшаемъ былъ балль по поведенію, и о такомъ поступкѣ доводимо было до свѣдѣнія ихъ родителей. Изъ проступковъ въ нравственномъ отношеніи въ инспекторской книгѣ записаны: одинъ случай похищенія съѣстныхъ вещей со взломомъ замка, за что виновникъ, кромѣ выговора въ присутствіи правленія, низведенъ съ полнокоштнаго на полукоштное содержаніе, одинъ случай завладѣнія завѣдомо чужею собственностію, нѣсколько случаевъ лѣности, обоюдныхъ ссоръ, брани и драки, два—три случая лжи, обмана, заирательства въ своихъ проступкахъ, развѣянности на молитвѣ и ослушанія. Въ таковыя проступки, за самымъ рѣдкимъ исключеніемъ, впадали большею частію 8 учениковъ I-го класса и 2

уч. 3-го класса. Виновники постоянно вразумляемы были замѣчаніями, убѣжденіями, выговорами на—одинѣ и часто въ присутствіи правленія, лишеніями одного кушанья въ обѣдѣ, а иногда и всего стола въ ужинѣ, пониженіемъ балла поведенія въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ и наконецъ доведеніемъ до свѣдѣнія ихъ родителей.

6. За исключеніемъ неотлучнаго присутствія двухъ надзирателей и помощника смотрителя при ученикахъ, помѣщавшихся на общежитіи въ училищномъ корпусѣ и возможно частаго посѣщенія ихъ жилыхъ комнатъ смотрителемъ училища, другихъ способовъ надзора за ихъ поведеніемъ при училищѣ не существовало.

7. Изъ квартирныхъ учениковъ только одинъ помѣщался въ частной квартирѣ; а прочіе жили въ домахъ своихъ родителей. Всѣ они пользовались удобствами помѣщенія и занятій.

8. Всѣ вообще ученики вели себя учтиво и вѣжливо, поддерживали по возможности чистоту и опрятность въ комнатныхъ и въ классныхъ помѣщеніяхъ, а равно въ одеждѣ и обуви, за исключеніемъ только очень немногихъ учениковъ I-го класса, изъ которыхъ одни замѣчены были въ нерадивомъ и небрежномъ обхожденіи съ своею одеждою, книгами и письменными принадлежностями, а другіе въ неряшествѣ около себя.

9. Различія особеннаго въ нравственно-воспитательномъ отношеніи между училищными пансіонерами и учениками квартирными не видно было—такъ-какъ за нѣкоторыми и изъ послѣднихъ иногда замѣчаемы были тѣ же нравственные недостатки, какіе проявлялись между первыми.

10. Всѣ недостатки и дурныя наклонности учениковъ I-го класса, т. е. вновь поступившихъ, болѣе или менѣе выяснены въ отчетѣ, а равно указаны и тѣ мѣры, какія принимаемы были къ ихъ исправленію; въ видахъ же предотвращенія вреднаго вліянія на другихъ, таковыя ученики помѣщены были въ отдѣльной комнатѣ и находились подъ самымъ усиленнымъ надзоромъ.

IV Объ учащихся.

1. Всѣхъ воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года состояло 102; изъ нихъ 92—дѣти лицъ духовнаго званія, именно

священниковъ 58, діаконовъ 14 и лицъ низшаго клира 20 Изъ остальныхъ десяти: 2 военнаго сословія, 2 дворянскаго, 1 купеческаго, 3 мѣщанскаго и 2 государственныхъ крестьянъ. Они раздѣляются по успѣхамъ и поведенію такимъ образомъ:

Какого сословія	У С П ѣ Х И.			ПОВЕДЕНІЕ.		
	Перваго разряда	Второго разряда	Третьяго разряда	Отличнаго.	Очень хорошаго.	Хорошаго.
Священническихъ дѣтей	16	31	11	21	36	1
Діаконовъ.	3	4	7	3	8	2
Церковно-служительскихъ	6	7	7	3	14	2
Прочихъ сословій	4	4	2	5	5	»

2. По классамъ воспитанники въ отчетномъ году распредѣлялись такъ: въ IV-мъ классѣ было ихъ 16; въ III-мъ—28, во II—19 и I-мъ 39; изъ нихъ два ученика (1—3-го кл. и 1—2-го кл.) въ теченіе курса не являлись на мѣсто ученія; а одинъ ученикъ 3-го класса по просьбѣ отца уволенъ по истеченіи двухъ-третьей учебнаго года.

3. По окончаніи учебнаго года на основаніи годичныхъ и приемныхъ испытаній: а) вновь поступило во II-й классъ—1, въ I-й—17 и въ приготовительный 33; изъ вновь поступившихъ учениковъ 36 духовнаго званія, а 15-ть свѣтскаго; б) переведено изъ I-го класса во II-й—27, изъ II-го въ III-й—14, изъ III-го въ IV-й—17; в) оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ-же классахъ: въ I-мъ—12, во II-мъ—4, въ III-мъ—7, и въ IV-мъ—3 изъ невыдержавшихъ удовлетворительнаго экзамена для поступленія въ семинарію; г) исключены по окончаніи годичнаго курса, изъ III-го класса 3,—изъ нихъ 2 по малоуспѣшности послѣ двухъ-годичнаго курса, а одинъ изъ II-го класса—то-же одинъ, какъ неявившіеся въ теченіе года на мѣсто ученія; д) поступило по окончаніи курса

училищнаго образованія въ харьк. семинарію 10 и въ полтавскую 1.

4. Отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію, коимъ по испытаніи въ среднемъ выводѣ оказалось выше 4-хъ балловъ—12-ть. Въ общемъ-же составѣ воспитанниковъ соотвѣтственно степени ихъ успѣховъ и поведенія, изъ 16-ти учениковъ IV-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 5, во 2-й—8, изъ 27 уч. III-го класса въ 1-й разрядъ поставлено 6; во 2-й—11, изъ 19-ти учен. II-го класса въ 1-й разрядъ—7; во 2-й раз. 7; изъ 39-ти учен. I-го кл. въ 1-й разрядъ 11, во 2-й—18-ть.

5. Число малоуспѣшныхъ въ отчетномъ году оказалось: въ IV-мъ кл.—3; въ III-мъ—10, во II-мъ кл. 5 и въ I-мъ классѣ 10-ть, и въ частности:

ПО ПРЕДМЕТАМЪ.	Б л а с с ы.				Итого.
	IV.	III.	II.	I.	
Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заѣта	»	»	1	9	10
Пространнаго Христ. Катихизиса.	»	3	»	»	3
Ученія о богослуженіи и церк. устава	1	»	»	»	1
Русскаго и славянскаго языковъ.	4	5	2	10	21
Латинскаго языка	2	8	3	12	25
Греческаго языка	4	8	4	»	19
Географіи	3	6	»	»	9
Ариметики	5	8	3	12	28
Чистописанія	»	1	1	3	5
Церковнаго пѣнія	1	7	5	9	22

Причинами безуспѣшности большей части учениковъ, особенно I-го класса, была крайняя разсѣянность, невнимательность въ классахъ, небрежность въ приготовленіи уроковъ, тупость и малоразвитость. Нѣкоторые же изъ нихъ и съ хорошими способностями, не смотря на всѣ понужденія, вообще съ неохотою принимались за дѣло и слабо успѣвали, между прочимъ и потому, какъ известно, что, неизвѣстно по чьему внушенію, преждевременно усвоивали себѣ мысль остаться на повторительный курсъ въ тѣхъ-же классахъ. Малоуспѣшность учениковъ I-го класса по закону Божію, русскому языку и ариметикѣ, а прочихъ классовъ и въ частности 3-го по древнимъ языкамъ и ариметикѣ въ значительномъ процентѣ обнаружилась на первыхъ-же порахъ учебнаго года—въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ; послѣ чего, не смотря на усиленное вниманіе къ слабоуспѣвавшимъ и пособіе имъ въ приготовленіи уроковъ со стороны воспитателей, не смотря и на постановленія правленія, которыми то вмѣнялось наставникамъ употребить въ отношеніи къ нимъ всѣ мѣры, требуемыя педагогикою и дидактикою, то опредѣлялись имъ вразумленію, выговоры, лишеніе отдыха и игръ, воспрещеніе отпуска въ дома родителей на евангулярное время и другія побудительныя мѣры, дѣло возвышенія уровня ихъ успѣшности вообще подвигалось слишкомъ слабо и туго.

6. Число заболѣвавшихъ въ теченіе года было: въ августѣ 5, въ сентябрѣ 8, въ октябрѣ 12, въ ноябрѣ 13, въ декабрѣ 3, въ январѣ 6, въ февралѣ 10, въ мартѣ 7, въ апрѣлѣ 9, въ майѣ 8 и въ юнѣ 3; изъ числа сихъ серьезно больныхъ было 28 учениковъ—нѣкоторые по два, по три, и даже по четыре раза въ теченіе года—большею частію простудою, лихорадкою и золотухой. Всѣ эти 28 учениковъ обыкновенно пользовались въ окружной земской лѣчебницѣ—съ платою по 25 коп. въ день за содержаніе и пользованіе ихъ. Прочимъ же, которыхъ впрочемъ болѣзнь ограничивалась однимъ много двумя днями, выдаваемы были изъ той же лѣчебницы медикаменты безмездно, само собою, по указанію врача оной.

7. Умершихъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ селѣ Большой Бабкѣ волчанскаго уѣзда 12 сентября скончался заштатный священникъ Николай, Романовъ сынъ, Масловъ на 57 году отъ чухотки.

Покойный о. Николай, по окончаніи курса въ харьковскомъ коллегіумѣ въ 1841 году, рукоположенъ во священника 8-го іюля 1842 года въ село Бѣлый Колодязь къ Иверской-Богородичной церкви, гдѣ и священствовалъ 31 годъ съ 1842 по 1873 г. Въ ноябрѣ 1873 года перешелъ въ село Большую Бабку волчанскаго уѣзда, и въ іюль 1874 года уволился за штатъ по болѣзни.

Покойникъ о. Масловъ состоялъ въ должности депутата съ 1851 по 1867 года.

Послѣ покойника осталось семейство, состоящее изъ жены, двухъ замужнихъ дочерей и одного сына студента харьковскаго университета и почти никакого состоявія.

Погребеніе совершено 15 сентября мѣстнымъ благочиннымъ съ двумя священниками.

Недостатки образованія, получаемаго въ духовныхъ училищахъ.

Въ послѣднее время чаще и чаще слышатся извѣстія о неудовлетворительномъ состояніи не въ ховяйственномъ только, но и въ учебномъ отношеніи низшихъ духовныхъ училищъ. Такъ «Христ. Птеніе» помѣщаетъ на своихъ страницахъ слѣд., интересныя мѣста изъ одной корреспонденціи «бывшаго семинариста», помѣщенной въ «Современныхъ Извѣстіяхъ». «Почти половина гимназическаго курса, пишетъ онъ, приходится на долю училищъ, и притомъ половина, требующая наиболѣе основательнаго и прочнаго изученія; между тѣмъ, мы думаемъ, всякому не безъизвѣстно, до чего плохо и безахотно ведется дѣло преподаванія въ духов-

ныхъ училищахъ. Большинство воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію, обнаруживаетъ крайнее невѣжество не только въ математикѣ, изъ которой многимъ едва извѣстны только четыре первыя правила ариѳметики, но даже въ русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ и въ географіи. Что же приходится дѣлать наставникамъ семинаріи съ такими воспитанниками, которые дѣлаютъ до 20 ошибокъ въ 5 строкахъ латинской задачи, не умѣютъ различить сѣверъ и югъ на картѣ, дѣлаютъ несчетное количество грубѣйшихъ ошибокъ противъ правописанія и т. д.? Приходится, оставивъ положенныя по программѣ занятія, приниматься за повтореніе того, что должно бы было быть твердо и основательно въ училищахъ. И дѣйствительно, въ безконечномъ повтореніи задовъ и зашиваній кое-какъ, на живую нитку, прорѣхъ предварительной подготовки въ училищахъ проходить весь семинарскій курсъ. Учитель исторіи, напримѣръ, сообщаетъ въ своемъ классѣ самыя элементарныя свѣдѣнія изъ географіи; учитель латинскаго и греческаго языковъ учитъ склонять и спрягать, а учитель математики объясняетъ чуть не простое счисленіе. Конечно, при такой постановкѣ дѣла невозможно успѣшное выполненіе программы самой семинаріи, и весьма понятно, что вмѣсто полнаго напримѣръ курса математики проходится изъ алгебры до уравненія 2-й степени, изъ геометріи одна только планиметрія, изъ тригонометріи сообщаются только самыя элементарныя свѣдѣнія о тригонометрическихъ линіяхъ и нѣкоторыхъ формулахъ; въ физикѣ же вся математическая часть оставляется. Не многимъ лучше идетъ преподаваніе и всѣхъ остальныхъ предметовъ общеобразовательнаго курса. Конечно, не сами наставники причиною этого; многіе изъ нихъ относятся къ дѣлу съ полною любовію и усердіемъ, но ничего нельзя сдѣлать; невозможно пройти въ одинъ годъ то, на что требуется три или четыре. Есть, правда, и между воспитанниками семинаріи люди знающіе и занимающіеся (хотя такихъ и весьма не много: 5—6 человекъ въ классѣ); но за то едва ли еще въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи существуетъ такой контрастъ между первымъ и послѣднимъ ученикомъ въ классѣ, такой существуетъ въ семинаріяхъ: —на сколько первый знаетъ

предметъ и находить интересъ въ немъ, на столько же послѣдній въ немъ невѣжда и чувствуетъ къ нему полнѣйшую апатію, если не отвращеніе. Могли бы, конечно, нѣкоторымъ образомъ восполнить недостатокъ предварительной подготовки въ училищахъ хорошіе репетиторы, повторяя съ воспитанниками частнымъ образомъ и внѣ класснаго времени то, что знается ими болѣе слабо; но, къ несчастію, таковыхъ вовсе въ семинаріяхъ не существуетъ; заводимые же въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемые надзиратели—сами изъ семинаристовъ, слѣдовательно такіе же невѣжды, какъ и ими надзираемые, и служатъ только предметомъ постоянныхъ насмѣшекъ для воспитанниковъ. «Какая часть рѣчи *memet?*» спрашиваетъ напримѣръ кто нибудь изъ воспитанниковъ своего надзирателя.—«Безличный глаголъ» отвѣчаетъ тотъ.—«Какъ же онъ будетъ имѣть второе лицо?» подшучиваетъ вопросившій.—«Эхъ вы!..», вовсе не подозрѣвая насмѣшки, упрекаетъ надзиратель своего питомца: «дотащились вы до третьяго класса, а не знаете, что безличные глаголы потому и называются безличными, что не измѣняются по лицамъ!...».

Возлагая такимъ образомъ на училище главную вину такого печальнаго состоянія науки въ семинаріяхъ, мы не хотимъ, конечно, этимъ оправдать совершенно самихъ семинарій, снять съ нихъ всюкую отвѣтственность; но мы хотимъ только сказать, что даже при самомъ блестящемъ состояніи семинарій въ нихъ никогда не мыслимъ успѣшный ходъ дѣла до тѣхъ поръ, пока не будутъ совершенно преобразованы духовныя училища, пока не дадутъ имъ хорошихъ наставниковъ. Безъ этого же никакія программы, никакіе наставники не въ состояніи поднять уровень семинарскаго образованія, ибо корень всего зла въ училищахъ, и только ихъ коренное преобразование можетъ возвысить семинарію.

Лит. епарх. вѣдом.

Т а й н а ч и с е л ь .

Что такое число? Совокупленіе знаковъ или цифръ составляетъ число. Что такое цифра? Цифра есть условный знакъ для означенія количества, счета. Не просто ли это повидимому? Да, просто,

какъ кажется сначала, но вникнувъ хорошенько, мы увидимъ, что цифры и числа играютъ величайшую роль въ свѣтъ; безъ нихъ положительно немислимо существованіе науки, промышленности и пр. и пр. Кроме того, онѣ имѣютъ вездѣ не послѣднее значеніе и составляютъ сами по себѣ настоящую кабалистику.

Возьмите, хотя бы $\frac{1}{1,000,000}$ часть единицы, и увеличивайте только вдвое, и вы дойдете до того, что во всемъ свѣтъ не хватитъ бумаги, чтобы исписать всѣ превращенія, и вы не найдете границы, гдѣ бы былъ конецъ. Пойдите обратнымъ путемъ съ миллиона даже, уменьшая вдвое—вы также не увидите конца; если вы будете не въ состояніи написать, выговорить ниже извѣстной дроби, то вы все-таки будете чувствовать возможность дѣленія числа и свою невозможность сказать и написать! Не это ли вѣчность? Не слѣдуетъ ли изъ этого, что уму человѣческому есть границы, но этой истинѣ, въ лицѣ цифръ, нѣтъ границъ!

О чудесахъ чиселъ было говорено въ разныхъ журналахъ и въ разные года; о значеніи цифръ и чиселъ напечатано въ № 24 «Живописнаго Обзорнія» за сей годъ.

Возьмите вы способъ Гауса узнать день Пасхи въ любомъ году? Какъ онъ достигъ результатовъ—неизвѣстно, но этотъ способъ всякаго поставитъ въ тупикъ: отчего это такъ и отчего всегда получится, какой бы ни былъ взятъ годъ, результатъ вѣрный?

Способъ этотъ состоитъ въ опредѣленіи пяти остатковъ:

1. Отъ дѣленія года на 19.
2. Отъ дѣленія года на 4.
3. Отъ дѣленія года на 7.
4. Отъ дѣленія на 30—числа 16, сложеннаго съ первымъ остаткомъ, умноженнымъ на 19.
5. Отъ дѣленія на семь: суммы—удвоеннаго второго остатка съ учетвереннымъ третьимъ остаткомъ и ушестереннымъ четвертымъ остаткомъ.

Сумма 4-го и 5-го остатковъ, сложенная съ числомъ 21, и выразитъ день Пасхи. Если послѣдняя сумма не превыситъ 31, то она относится къ марту мѣсяцу; если же будетъ болѣе 31, то

изъ нея слѣдуетъ вычесть 31 и остатокъ (разность) обозначить число Пасхи въ апрѣлѣ.

Примѣръ для 1875 года:

$$1. \frac{1875}{19} \equiv 13.$$

$$2. \frac{1875}{4} \equiv 3.$$

$$3. \frac{1875}{7} \equiv 6.$$

$$4. \left. \begin{array}{l} a. 13 \cdot 19 \equiv 247. \\ b. 247 + 16 \equiv 263. \end{array} \right\} \frac{263}{30} \equiv 23.$$

$$\left. \begin{array}{l} 5. a. 3 + 3 \equiv 6. \\ b. 6 \cdot 4 \equiv 24. \\ c. 23 \cdot 6 \equiv 138. \end{array} \right\} \frac{168}{7} \equiv 0.$$

$$23 + 0 = 23 + 21 = 44.$$

$$44 - 31 = 13 \text{ апрѣля.}$$

Только признаніе, что существуетъ тайна чиселъ, можетъ дать отвѣтъ на все приведенное и могущее открыться еще, при занятіи математиковъ и кабалистовъ этими розысканіями; но никогда не спадеть завѣса съ этой тайны, какъ никогда ни одинъ умъ не объяснитъ понятія о вѣчности! Никому не найти въ вѣчности ни начала, ни конца! Это кругъ, въ которомъ безвыходно запертъ человѣскій умъ (*Живот. Обзор.*) *А. Величковъ.*

Разныя извѣстія.

Въ газетѣ «Новости» пишутъ, что духовенство московской епархіи, въ настоящее время, сильно заинтересовано предстоящимъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ. Главное, что заставить его интересоваться предстоящимъ съѣздомъ — это то, что на немъ долженъ быть рѣшенъ, въ положительной или отрицательной формѣ, вопросъ объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Сельское духовенство сильно желаетъ осуществленія проекта о свѣчномъ заводѣ. Оно видитъ въ немъ единственное средство для избавленія себя отъ обременительныхъ денежныхъ взносовъ на содер-

жаніе духовныхъ училищъ. Между тѣмъ, большинство московскаго (городскаго) духовенства относится не сочувственно къ свѣчному заводу. Оно находитъ существованіе его несогласнымъ съ каноническими правилами и невозможнымъ по недостатку средствъ на его устройство и также по неимѣнію подъ руками людей, которые могли бы заправлять этимъ заводомъ. Такимъ образомъ, на предстоящемъ съѣздѣ отцы должны раздѣлиться на двѣ, діаметрально противоположныя, по мнѣніямъ, стороны. На чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ—покажетъ будущее; но можно предугадывать, что желающіе устройства завода возьмутъ верхъ, такъ какъ число ихъ несравненно болѣе числа нежелающихъ.

Купцы, занимающіеся производствомъ восковыхъ свѣчъ, въ сильномъ переполохѣ. Епархіальный свѣчной заводъ, отнявъ у нихъ монополію, станетъ имъ самымъ опаснѣйшимъ конкурентомъ. Имѣя это въ виду, они стараются всѣми средствами отстранить возникновеніе такого конкурента. Чтобы духовенство только не устраивало завода, компанія купцовъ, занимающихся выдѣлкой восковыхъ свѣчъ, какъ говорятъ, согласна внести одновременно, безъ возврата, около 200,000 руб. сер. въ пользу духовныхъ училищъ московской епархіи.

—«Московскія вѣдом.» сообщаютъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено открыть нѣсколько женскихъ учительскихъ семинарій, для приготовленія въ нихъ кандидатокъ народныхъ учительницъ. Эти семинаріи будутъ постепенно открыты въ тѣхъ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства, подготовляющія дѣвицъ большею частью къ дѣятельности народныхъ учительницъ. Воспитанницы этихъ училищъ, по окончаніи курса, будутъ принимаемы въ мѣстныя учительскія семинаріи, въ качествѣ стипендіатокъ министерства народнаго просвѣщенія, на двухгодичный курсъ. При такомъ сокращенномъ курсѣ женскихъ семинарій и при постоянномъ контингентѣ воспитанницъ для этихъ семинарій изъ училищъ духовнаго вѣдомства, министерство рассчитываетъ на большія денежныя сбереженія въ содержаніи женскихъ семинарій и на вполне успешное подготовленіе образцовыхъ народныхъ учительницъ, какими

естественно будутъ дѣвицы, прошедшія курсъ помлнутыхъ училищъ и спеціально-педагогической учительскихъ семинарій. Въ женскія семинаріи, впрочемъ, будутъ принимаемы по экзамену и дѣвицы всѣхъ сословій. Вопросъ объ учрежденіи этихъ семинарій при участіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства переданъ въ настоящее время на заключеніе Святѣйшаго Синода, такъ-какъ стипендіатки министерства, на содержаніе которыхъ, во время обученія ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, будетъ ассигнована опредѣленная на каждую изъ нихъ сумма, будутъ жить, какъ предполагено, въ зданіяхъ училищъ духовнаго вѣдомства; женскія же семинаріи будутъ заведеніями открытыми, съ приходящими только воспитанницами.

— Въ «Русскомъ Мірѣ» сообщаютъ, что въ настоящее время въ законодательныхъ сферахъ возникъ вопросъ: могутъ ли лица, сложившія съ себя санъ священника или діакона, поступать въ свѣтскія учебныя заведенія для продолженія своего образованія. Извѣстно, что священникъ, сложившій съ себя санъ, не можетъ поступать на государственную службу въ теченіе десяти лѣтъ, діаконъ—въ теченіе 6 лѣтъ, хотя бы онъ, по своему рожденію и воспитанію, и имѣлъ на то право. Теперь, говорятъ, поступило нѣсколько прошеній отъ такихъ лицъ о принятіи ихъ въ высшія учебныя заведенія, какъ: лѣсную академію и технологической институтъ, въ которые принять ихъ затруднятся, тогда какъ, при самомъ простомъ взглядѣ на это дѣло, не стоило бы затрудняться. Запрещено этимъ лицамъ только поступать въ государственную службу, по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, въ теченіе 10 и 6 лѣтъ, но не запрещено учиться и быть полезными обществу личнымъ знаніемъ и трудомъ. Ограниченіе служебныхъ правъ въ данномъ случаѣ нисколько не мѣшаетъ праву учиться въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, гдѣ ученіе не считается за государственную службу.

— Одинъ изъ благочинныхъ донской епархіи обратился къ мѣстному духовенству съ слѣдующимъ предложеніемъ: что благочинническіе наши сѣзды приносятъ каждому изъ насъ несомнѣнную пользу—это всѣми нами много разъ уже провѣрено и много разъ

переиспытано. Не говоря уже о томъ, что свиданія наши сближаютъ насъ другъ съ другомъ, знакомятъ съ характеромъ и качествами каждаго изъ насъ, они даютъ намъ возможность общими силами рѣшать сомнѣнія и недоумѣнія наши относительно разныхъ сторонъ нашей служебной дѣятельности, каковыхъ недоумѣній у каждаго изъ насъ накопилось очень много. И если кому, то особенно намъ, сельскимъ священникамъ, живущимъ вдали другъ отъ друга и служащимъ среди темнаго простаго народа, гдѣ не съ кѣмъ бываетъ дѣлиться мыслями, особенно, говорю намъ сельскимъ священникамъ свиданія наши по истинѣ благотѣльны. Жаль только одного, что сѣзды наши, при нашей сельской обстановкѣ жизни, не такъ удобны, а при неблагопріятной погодѣ и во время дорогое для насъ въ семейномъ, или хозяйственномъ отношеніи, служить и положительнымъ бременемъ для каждаго изъ насъ. Что же станемъ дѣлать? Не хотѣлось бы однакоже лишаться тѣхъ благотѣльныхъ плодовъ, какіе доставляетъ каждому изъ насъ общее наше свиданіе на сѣздахъ; притомъ, же если мы будемъ жить и дѣйствовать на служебномъ нашемъ поприщѣ каждый самъ по себѣ, то нескоро мы соберемся съ опытностію и, считаясь учителями народа, всегда будемъ плохими еще учениками того дѣла, которому служимъ. Не лучше ли намъ поддержать нашъ обмѣнъ мыслей, если не частыми свиданіями личными, такъ сношеніями письменными?! Я нахожу это не особенно труднымъ для каждаго изъ насъ, и въ этихъ видахъ желалъ бы пригласить васъ, достопочтеннѣйшіе отцы, (и приглашаю) трудиться и писать другъ другу всё въ вообще. Это мы назовемъ Р.—скимъ благотѣльнымъ листкомъ, на начало котораго испросимъ Архiepiscopальское благословеніе, и станемъ писать въ немъ, кто какъ умѣетъ, все нами видѣнное, слышанное, вычитанное — полезное для дѣятельности служебной, для жизни семейной, хозяйственной, все интересное изъ жизни общественной и частной, будемъ указывать другъ другу на хорошія книги и періодическія изданія, а также и на хорошія статьи въ нихъ, однимъ словомъ, будемъ писать въ немъ все, что только каждый изъ насъ желалъ бы самъ узнать отъ другихъ и другому рассказать въ видахъ общей пользы. Немудрено понять

послѣ сего, что такой обмѣнъ мыслей принесъ бы намъ дѣйстви-
тельно великую пользу и даже, по моему убѣжденію, большую,
чѣмъ личное наше свиданіе на сѣздахъ; а еще большую пользу
принесло бы всему духовенству, еслибы таковыя листки введены
были во всѣхъ благочиніяхъ съ обязательствомъ, чтобы благочин-
ные все наилучшее изъ нихъ препровождали въ мѣстные епар-
хіальныя вѣдомости или въ нарочито основанный для сего въ
областномъ городѣ донской епархіи листокъ.

Листки эти, равно какъ и предполагаемый Р—скій благочин-
нический листокъ, должны быть безъ всякихъ официальныхъ скрѣпъ
и шнуровъ, чтобы удобно было каждому, въ случаѣ недостатка
листочковъ, пришить новыя, въ случаѣ порчи, замѣнить другими, и
выходить должны они не какъ періодическія изданія—въ извѣстные
сроки, а быть въ непрерывномъ движеніи между священниками
благочинія, пересылаясь отъ одного къ другому обыкновеннымъ
порядкомъ. По окончаніи года листки поступаютъ въ благочинни-
ческую бібліотеку. Воззваніе достоинств. о благочиннаго, по увѣ-
ренію редакціи «донскихъ еп. вѣд.», встрѣчено священниками
подвѣдомственного ему благочинія съ полнымъ сочувствіемъ и
готовностію привести оное въ исполненіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

По случаю перехода помощника инспектора харьковской духов-
ной семинаріи Ивана Попова на должность смотрителя симфе-
ропольскаго духовнаго училища, въ харьковской духовной семи-
наріи съ 4 сего сентября открылось вакантное мѣсто помощника
инспектора семинаріи съ жалованьемъ 686 р., при казенной квартирѣ.
Лица, желающія занять это мѣсто и имѣющія на то право,
имѣютъ подать на имя ректора харьковской духовной семинаріи
прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на должность помощника
инспектора харьковской духовной семинаріи не позже 10 октября
сего года съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

— При симбирской духовной семинаріи съ началомъ настоящаго 1874½ учебнаго года открылись наставническія вакансіи по священному писанію и латинскому языку; на вакантную должность преподавателя латинскаго языка изъявилъ желаніе поступить преподаватель латинскаго языка въ харьковской семинаріи Михаилъ Флоренсовъ. Кромѣ сего, при симбирской семинаріи состоитъ вакантною кафедра преподавателя нѣмецкаго языка.

— При той-же семинаріи съ начала настоящаго учебнаго года открылась вакансія второго преподавателя математики. На кафедре сію могутъ быть опредѣлены и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету всѣхъ разрядовъ воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ тѣми же правами службы, съ какими опредѣляются воспитанники духовныхъ академій на должность преподавателей при семинаріяхъ. Жалованья преподавателю математики назначено—вновь опредѣленному въ теченіи пяти лѣтъ 700 р. въ годъ за 12 нормальныхъ уроковъ, а по истеченіи пяти лѣтъ—900 р. въ годъ.

— При тобольской духовной семинаріи, студентъ московской духовной академіи, Константинъ Поповъ, опредѣленъ преподавателемъ семинаріи по обзору философскихъ наукъ, психологіи и педагогики.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа сего 1874 года № 2266-й, при кавказской семинаріи разрѣшена къ открытію, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, кафедра ученія о русскомъ расколѣ и sectахъ, особенно мѣстныхъ, съ назначеніемъ преподавателю жалованья, за 4 урока въ недѣлю и организацію собесѣдованія съ раскольниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ присутствіи воспитанниковъ,—700 р., и квартирнаго пособія 150 р., или 900 р., и квартирнаго пособія 150 р., если преподаватель прослужилъ 5 лѣтъ на наставнической должности. Правленіе семинаріи, не имѣя у себя кандидата на замѣщеніе открытой кафедры, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1874 года за № 34, сообщило о семъ канцеляріи оберъ-

прокурора Святѣйшаго Синода съ просьбою зависящихъ распоряженій о назначеніи соотвѣтствующаго каедрѣ наставника-спеціалиста. Желаящіе занять вышеозначенную каедру заявляютъ о своемъ желаніи соотвѣтственно сдѣланному отъ семинарскаго правленія распоряженію.

О т ъ р е д а к ц і и

ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Редакція «Трудовъ кіевской духовной академіи», желая способствовать большому распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго *Арсенія*, Митрополита кіевскаго и галицкаго, находитъ возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго «Толкованіе на первые 26 псалмовъ» и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны — трехъ руб., полтора руб. безъ пересылки, съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священ., нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря іеромонаха *Евстратія Голованскаго*:

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти игумена *Вонифатія*, основателя и строителя скита *Феофанія*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю». Въ немъ содержатся его: I) Биографія; II) Строгая и воздержная жизнь; III) Борьба съ злыми духами; IV) Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V) Благотворительность и страннопріимство; VI) Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII) Кроткая истинно-монашеская келейная жизнь; VIII) Даръ прозорливости; IX) Наставленія; X) Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI) Послѣдствія примѣрной жизни игумена *Вонифатія*; XII) Краткое описаніе скита *Феофанія*; XIII) Завѣщаніе; XIV) Смерть и погребеніе; и 2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. *Вонифатія Иванѣ Восомѣ*, удивительномъ чловѣкѣ юридическомъ. Стран. около 300. Ц. 1 руб. съ перес.

2) «Исповѣдь инока» (Автобіографія). Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умиловленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ, и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) «Поученія къ простому народу». Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ. 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ Арсеніемъ Митрополитомъ кievскимъ, признаны дѣйствительно полезными, и министерство военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Кievск. народ. календаря и у самаго автора.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя преподавателемъ кавказской дух. семинаріи Д. Адамасьевымъ.

«Учебное руководство по предмету свѣта писанія, составленное для учениковъ 1-го класса духовной семинаріи — книги законоположительныя свѣщ. писанія Ветх. Завета.

Одобрено Св. Синодомъ къ употребленію (въ семинаріяхъ, какъ учебное пособие для преподавателей и учениковъ,

«Учебное руководство по предмету свещ. писанія, составленное для учениковъ 2-го класса.— Книги историческія свещ. писанія Ветх. Заѣта». Два выпуска.

—Распоряженіемъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Германа*, Епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ кавказской епархіи, какъ полезное пособие къ уразумѣнію слова Божія.— Цѣна каждой книги 1 руб. 5 коп. Книги эти можно приобрѣтать чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аванасьева.

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго *Іоанна*, Епископа полтавскаго и переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управление полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

Платить по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ	6½%
Срочнымъ на 1 годъ	7%

Свыше—по особому соглашенію.

Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домъ Павлова, въ Харьковѣ.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

платить по вкладамъ, принятымъ:

До востребованія 5½%

На сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%

— — — — — 3 до 12 лѣтъ 6½%

На вѣчное время 7%

В з и м а е т ь:

По учету векселей отъ 7½% до 9½%

Залогу процентныхъ бумагъ 8%

Драгоценныхъ вещей 9%

Домовъ и земель 8%

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

Въ № 19, на стран. 21, строк. 5-я, напечатано *Васильковский*, слѣдуетъ читать «*Василевскій*».

№ 19 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 5 октября.

Дозволено цензурою. 30 сентября 1874 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874.