

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ

XXXVIII ГОДЪ.

№ 13.

31-го марта 1902 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1902.

1
Р
д
х
н
а
в
в
н
1
Г
к
Г
1
д
ж
н
м
с
к
е
л
Г
Э
п
к
Г

ТО
Линия
позвонок

1001
ЕЩА
ИЗ

Годовая ц
ресничков

ОТ

РАСПО

Утве
народнаг
скаго уѣз
Утве
при церк
педь Яко
иль Губ
Илія Кур
кр. Тарас
фабрики,
ровъ; при
завода Ви
мѣщанинѣ
Драннико
гражданіе

О Р Л О В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Издание еженедѣльное.

31-го марта 1902 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища священникъ с. Коростовки, Брянскаго уѣзда, Сергій *Космодамианскій*, — 21 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церквахъ города Трубчевска: Воскресенской—купецъ Яковъ *Курыдинъ*, Казанской—мѣщанинъ Михаилъ *Губкинъ*, Козельщанской-кладбищенской—купецъ Илія *Курыдинъ* и при церкви села Филипповичей—кр. Тарасій *Барякинъ*, 19 марта; при церкви Ивотской фабрики, Брянскаго уѣзда, мастеровой Иванъ *Башировъ*; при церквахъ: Преображенской рельсопрокатнаго завода Викторъ *Гренеръ*, Вознесенской г. Брянска—мѣщанинъ Иванъ *Азаровъ*, с. Супонева—крест. Тихонъ *Дранниковъ* и при Тихвинской г. Брянска—почетный гражданинъ Иванъ *Пантелѣевъ*, — 22 марта.

О Т

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ
Орловской**

З А 1901
(Продолженіе.)

Ч Е Т

**и капита
епархіи**

Г О Д
См. № 12-й).

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета-	Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		Рубли.	К.	Рубли.		
1	Отъ 1900 г. оставалось И въ долгу за Епар- хіальнымъ свѣчнымъ за- водомъ (книги прихода ст. № 1-й)	65	6	286100	—	Сколько и должно быть остатка въ дѣй- ствительности.
	Всего оставалось .	—	—	—	—	342324 р. 6 к.
	<i>Въ 1901 году посту- пило:</i>					
2	Ежегоднаго личнаго взноса отъ членовъ кас- сы за 1901 годъ (№№: 3, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 75, 78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89,				56159	Болѣе противъ уставнаго вычи- сленія въ 25000 руб. на 802 р. 50 коп.; кромѣ того, въ уплату слѣдующаго къ по- ступленію по на- личному въ 1901 г. составу чле- новъ кассы ко- личества взно- совъ 26337 р. 50 к.—въ 1900 г. поступило 257 руб. 50 к., за- числено изъ из-

№№	Р А С
1	Возвра въ 1900 камъ, ил таковыхъ схода: 18 22, 23, 27, 28, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 47, 48, 52, 53, 57, 58, 62, 63, 72, 73, 82, 87. 1 120, 121
2	На ра бзды член

И
Д
Е
Н
1
И
К
Е
1
Д
Ж
И
М
С
К
С
Л
Г
З
Ш
К
И

О Т
денежныхъ суммъ
Орловской

З А 1901
(Продолженіе.)

Долговыми обязательст. Рубли.	Примѣчанія.
—	Сколько и должно быть остатка въ дѣй- ствительности.
6159	342324 р. 6 к.
—	Болѣе противъ уставнаго вычи- сленія въ 25000 руб. на 802 р. 50 коп.; кромѣ того, въ уплату слѣдующаго къ по- ступленію по на- личному въ 1901 г. составу чле- новъ кассы ко- личества взно- совъ 26337 р. 50 к.—въ 1900 г. поступило 257 руб. 50 к., за- числено изъ из-

Ч Е Т Ъ
и капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства
епархіи

Г О Д Ъ.
См. № 12-й).

№№	РАСХОДЪ.		Наличны- ми.		Билета- ми.		Долго- выми обяза- тельст.		Примѣчанія.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
1	Возвращено выбывшимъ въ 1900 году вкладчи- камъ, или семействамъ, таковыхъ (№№ книги ра- схода: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 72, 73, 74, 79, 80, 82, 87, 103, 118, 119, 120, 121, 147).		4475						На основаніи §§: 11 и 15 устава Эмериту- ры; изъ послан- ной суммы 4475 р. получено за смертію получа- телей 400 руб., кои и значатся по сему отчету на приходѣ въ ст. подъ № 18.
2	На расходы и разъ- ѣзды членовъ управленія								По постанов- ленію Епархі-

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.	К.	ми.	выми обяза- тельст.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
	322, 324, 325, 326, 331, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 345, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 356, 359, 361, 362, 364, 368, 369, 370, 372, 375, 377, 378, 379)	25802	50	—	—	
3	Таковаго же взноса за 1 половину 1902 года (№№: 35, 381)	262	50	—	—	По дѣйстви- тельному посту- пленію
4	Недоимочнаго и по § 21 уст. Эмеритуры до- платнаго взноса за 1897 —1900 годы (№№ 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 25, 27, 31, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 66, 73, 75, 84, 87, 90, 98, 105, 109, 111, 112, 121, 123, 129, 132, 134, 138, 140, 142, 152, 156, 157, 170, 205, 203, 218, 224, 254, 268, 272, 281, 292, 332, 354, 359)	320	—	—	—	По дѣйстви- тельному посту- пленію, остается въ недоимкѣ за 1898--1900 г.г. 35 рублей.
5	Единовременнаго взно- са отъ опредѣленныхъ на	—	—	—	—	Болѣе противъ уставнаго вычи-

И
ш
ки
И
д
я
и
м
с
к
с
д
г
з
ш
ки
И

№№	Р А
4	Гербо вкладахъ % ⁰ / ₀ 6 70, 7, 124, 1 151, 10
5	За хр магъ (№ 124, 1 151, 10

Долговыми обязательст. Рубли.	Примѣчанія.
	По дѣйстви- тельному посту- пленію
	По дѣйстви- тельному посту- пленію, остается въ недоимкѣ за 1898--1900 г.г. 35 рублей.
	Болѣе противъ уставнаго вычи-

№№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.	К.	ми.	выми обяза- тельст.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
4	Гербоваго, сбора при вкладахъ на храненіе ‰ бумагъ (№№: 2, 3, 70, 7, 85, 113, 115, 124, 135, 138, 141, 151, 160, 169, 183).	11 95				По дѣйстви- тельному расходу.
5	За храненіе ‰ бу- магъ (№№: 7, 70, 85, 124, 135, 138, 141, 151, 160, 169, 183).	22 72				По дѣйстви- тельному расходу.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.		ми.	выми	
		Рубли.	К.	Рубли.	обяза- тельст.	
	священноцерковнослужи- тельскія мѣста (№№: 4, 7, 9, 10, 11, 18, 19, 22, 24, 25, 31, 39, 47, 48, 54, 55, 59, 66, 75, 81, 87, 90, 91, 93, 99, 106, 107, 115, 117, 119, 120, 122, 128, 131, 135, 140, 143, 144, 145, 148, 150, 153, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 173, 179, 190, 193, 197, 198, 205, 207, 214, 218, 225, 242, 253, 255, 257, 262, 268, 269, 272, 278, 280, 283, 289, 290, 291, 292, 293, 300, 312, 320, 321, 322, 323, 324, 327, 330, 336, 337, 338, 341, 343, 344, 345, 353, 355, 358, 360, 361, 368, 369, 371, 372, 374, 375, 376, 378, 379). . .	1645	—	—	—	сленія въ 980 рублей на 665 рублей
6	Взноса отъ монасты- рей за отчетный годъ (№№: 139, 188, 194, 206, 231, 235, 244, 316, 333, 357, 373, 380)	1090	—	—	—	Менѣе про- тивъ (%) уставнаго вычисления въ 1600 р. на 510 рублей.

Д
ж
и
м
с
к
е
л
г
з
ш
к
и
и

№№	Р А
	6 Почто по пересы суммъ въ чикамъ, таковыхъ 82, 88, 148).

Долговыми обязательствами	Примѣчанія.
сленія въ 980 рублей на 665 рублей	
Менѣе противъ (%) уставнаго вычисления въ 1600 р. на 510 рублей.	

№№	РАСХОДЪ.	Наличныя		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.	выми обязательствами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
6	Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ возвратныхъ суммъ, вышедшимъ вкладчикамъ, или семействамъ таковыхъ (№№: 67, 72, 82, 88, 96, 104, 113, 148)	1683				По дѣйстви- тельному расходу

№№	ПРИХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		ми.	К.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
7	Недоимочнаго взноса отъ монастырей за преж- годы (№№: 206, 235) .	105	—	—	—	
8	Отъ Епархіального свѣчнаго завода субсидіи за 1901-й годъ (№ 74).	4000	—	—	—	
9	Отъ Епархіального свѣчнаго завода 2 ⁰ / ₀ въ погашеніе состоявшаго за нимъ долга въ 56159 р. (№ 187).	1742	—	—	—	Согласно раз- счетному листу на 26 лѣтъ—за 7-й г. уплаты (за годъ впередъ); завычетомъ 1742 р. изъ оставшей- ся на 1-е янва- ря 1901 года суммы долга въ 56159 руб.—за заводомъ остае- ся 54417 р.— За сложеніемъ 237 р. 87 к., составляющихъ вычетъ ⁰ / ₀ / ₀ при покупкѣ Ренты за истекшіе дни извѣстной чет- верти года, ко- личествомъ ⁰ / ₀ / ₀ выразится въ сум- мѣ 12116 руб. 88 коп. Менѣ противъ устав-
10	Отъ Епархіального свѣчнаго завода 5 ⁰ / ₀ ро- ста на 56159 рублей (№ 187-й)	2808	—	—	—	
11	⁰ / ₀ / ₀ на капиталъ кас- сы въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ ренты (№№: 113, 175, 309, 365).	12354	75	—	—	
12	Взноса отъ церквей за 1901 годъ (№№: 49, 58, 88, 93, 123, 192, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 228, 230, 232, 233, 236, 237, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 253, 255, 256,					

л
г
з
ш
к
и

№№	РА
7	За п
	рода
	на поку
	ниль, ка
	евъ, кон
	гихъ ка
	надлежн
	леть до
	за 1900
	184) .

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны		Билета-		Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.		
	257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 268, 269, 271, 272, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 292, 401, 307, 313, 356)	10075	60	—	—		наго вычисленія въ 10169 руб. 38 коп. на 93 р. 78 коп.
13	Взноса отъ церквей за 1900 годъ (№№ 58, 93, 123, 248)			14	77		За 1890— 1900 г.г. оста- ется въ недоим- кѣ 487 р. 91 ¹ / ₂ коп.—На осно- ваніи § 35 ус- тава Эмеритуръ и по дѣйстви- тельному посту- пленію.
14	Пени за просрочку взносовъ (№№: 5, 6, 7, 10, 12, 23, 24, 25, 27, 31, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 47, 48, 50, 52, 54, 56, 60, 66, 73, 84, 86, 87, 90, 92, 100, 104, 108, 110, 112, 121, 123, 124, 125, 126, 129, 132, 134, 135, 136, 138, 140, 142, 147, 149, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 162, 167, 168, 169, 170, 172, 174, 178, 181, 182, 189, 196, 198, 199, 203, 204, 205, 207, 212, 213, 218, 222, 223, 224, 225, 230, 237, 239, 243, 246, 248, 253, 254, 255, 262, 263, 268,						

Л
Г
З
Ш
К
И

№№	Р А
8	На по свѣчей расходы весь 190 (185)мр.

го-ми иза- бст. бли.	Примѣчанія.
	наго вычисления въ 10169 руб. 38 коп. на 93 р. 78 коп.
	За 1890— 1900 г.г. оста- ется въ недоим- кѣ 487 р. 91 ¹ / ₂ коп.—На осно- ваніи § 35 уста- ва Эмеритуръ и по дѣйстви- тельному посту- пленію.

№№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.	выми обяза- тельст.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
				189	272	
				282	282	
				409	201	
				808	808	
				707	306	
				818	718	
				222	122	
				287	287	
8	На покупку керосина, свѣчей и на мелочные расходы по канцеляріи за весь 1901-й годъ (№ 185)			248	248	По дѣйстви- тельному расходу
				410	410	
				995	995	
				19	10	
				81	25	
				74	24	
				60	25	
				90	24	
				111	100	
				130	125	
				135	133	
				144	123	
				168	167	
				188	172	
				207	190	
				219	212	
				230	225	
				245	240	
				250	250	
				262	262	

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билета-	Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
	269, 278, 279, 281, 283, 284, 285, 288, 290, 291, 292, 294, 297, 298, 299, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 312, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 332, 335, 336, 337, 338, 340, 342, 343, 344, 345, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 358, 359, 361, 362, 364, 368, 369, 370, 372, 377, 378).					
15	За уставъ Эмеритуръ и квитанціонныя книжки (№№: 6, 7, 10, 13, 21, 22, 24, 25, 27, 31, 36, 38, 39, 42, 47, 48, 50, 54, 55, 60, 61, 80, 82, 84, 90, 97, 98, 99, 100, 119, 120, 125, 127, 130, 132, 133, 134, 135, 144, 145, 153, 154, 155, 164, 167, 168, 172, 174, 182, 189, 194, 196, 204, 207, 208, 214, 218, 219, 222, 223, 225, 230, 238, 239, 240, 242, 243, 254, 255, 256, 258, 262, 263, 268,	91	64	—		По дѣйстви- тельному поступ- ленію.

И
к
п
з
г
л
с
с
и

№№	Р А
9	На тельствъ 4 ⁰ / ₀ пен 83, 89, 114, 12 139, 14 158, 16 176, 18

го- ти за- ст. ли.	Х Примѣчанія.
	По дѣйстви- тельному поступ- ленію.

№№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Вилета-		Долго- выми обяза- тельст.	Х Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.		
9	На покупку свидѣ- тельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты (№№: 5, 68, 83, 89, 93, 97, 111, 114, 123, 133, 136, 139, 142, 149, 153, 158, 161, 167, 171, 176, 181, 190) . . .	54883	55				Въ суммѣ— 54883 руб. 55 коп. заключается вычетъ 0 ⁰ / ₀ за истекшіе дни дан- ной четверти го- да ко дню по- купки бумагъ въ количествѣ 238 р. 17 коп.; изъ нихъ 237 руб. 23 к. при пер- вомъ полученіи 0 ⁰ / ₀ по куп- леннымъ бума- гамъ получены об- ратно и значат- ся по сему от- чету на приходѣ въ ст. № 11 вмѣ- (стѣ съ 64 к. тако- ваго же вычета при покупкѣ бумагъ въ декабрѣ 1900 года), а осталь- ныя 94 коп.— вычетъ при по- купкѣ ренты въ декабрѣ 1901 г. — имѣютъ быть получены при слѣ- дующемъ (1 мар- та 1902 г.) по- лученіи 0 ⁰ / ₀ .

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличныя		Билета-		Долго- выми обяза- тельств.	Примѣчанія.
		ми.	к.	ми.	к.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
	269, 272, 276, 279, 281, 283, 285, 290, 292, 295, 308, 313, 315, 317, 318, 320, 324, 331, 332, 337, 349, 351, 354, 355, 358, 359, 361, 364, 369, 370, 374, 375, 379)						
				9 35			
16	Излишне прислано при представленіи взносов отъ членовъ кассы (№№: 72, 84, 276, 278)			15 85			По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
17	Пожертвованій чрезъ о. Благочиннаго 4 участ- ка Брянскаго уѣзда, свя- щенника Андрея Діеспе- рова (№ 224).			1	—	—	По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
18	Возвращено за смер- тію лицъ, коимъ изъ кас- сы было послано въ видѣ возврата взносовъ (№№: 114, 124, 146, 171, 180, 211, 274, 295).			400	—	—	По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
19	Приобрѣтено покупкою свидѣтельствъ Государ- ственной 4 ⁰ / ₁₀₀ Ренты (№№: 76, 102, 116, 137, 141, 151, 176, 185, 270, 302, 286, 310, 314, 265, 251, 226, 328, 346, 363, 366, 382) на сумму			—	—	56700	По номиналь- ной стоимости.

№№	Р А С
10	Снесено за уплатою съ суммы къ 1901 Епархіаль- нымъ заводомъ

Примѣчанія.
По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
По дѣйстви- тельному поступ- ленію.
По номиналь- ной стоимости.

№№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долго-	Примѣчанія.
		ми.	ми.	ми.	выми обяза- тельст.	
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
10	Снесено въ расходъ, за уплатою въ 1901 г., съ суммы оставшагося къ 1901 году долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ 56159 р.	—	—	—	1742	Къ 1 января 1902 года за за- водомъ остается 54417 рублей.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билета-	Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		ми.	К.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
	Всего же въ 1901 г. поступило:					
	1) Остатка отъ 1900 г.	65	6	286100	56159	342324 р. 6 к.
	2) Взносовъ и поступ- лений за 1901-й годъ .	60018	84	56700	—	
	3) Недоимокъ за преж- ніе годы	439	77	—	—	
	4) Взносовъ за 1902 годъ	262	50	—	—	
	5) Излишне прислан- ныхъ	15	85	—	—	
	6) Пожертвованій . .	1	—	—	—	117437 р. 96 к.
	<hr/>					
	А всего вообще на приходъ съ остаточными отъ 1900 года . . .	60803	2	342800	56159	459762 р. 2 к.

Предсѣдатель Управленія
Контролеръ
Казначей
Секретарь

1902 года, 22 февраля. Временный Ревизіонный Комитетъ,
вильно и во всемъ согласно съ приходорасходными книгами и

Члены Временнаго Ревизіоннаго
Комитета:

(Окончаніе

№№ Р А С

Всего ж
поступило

Къ 1 янв
осн

а) нали
б) и въ

хіальнымъ
водомъ.

Всего ос
году.

А всег
расходъ съ
1902 году

Протоіерей Ъ
Каедр. Прот
Священникъ
Священникъ

провѣривъ на
документами

{ Протоіерей
Священникъ
Священникъ

слѣдуетъ).

Г
Э
П
К
Ъ

Го- ди за- вст. ли.	Примѣчанія.
159	342324 р. 6 к.
—	—
—	—
—	—
—	117437 р. 96 к.
159	459762 р. 2 к.

№№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долго- выми обяза- тельст.	Примѣчанія.
		ми.	ми	ми		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
	Всего же въ 1901 г. поступило въ расходъ . . .	60756	95	—	1742	62498 р. 95 к.
	<i>Къ 1 января 1902 г. осталось:</i>					
	а) наличнаго капитала	46	7	342800	—	342846 р. 7 к.
	б) и въ долгу за Епар- хіальнымъ свѣчнымъ за- водомъ	—	—	—	54417	
	Всего остатка къ 1902 году	—	—	—	—	397273 р. 7 к.
	А всего вообще въ расходъ съ остаткомъ къ 1902 году	60803	2	342800	56159	459762 р. 2 к.

сѣдатель Управленія
Контролеръ
Казначей
Секретарь
Ревизионный Комитетъ,
сходными книгами и
именнаго Ревизионнаго
Комитета:

(Окончаніе)

Протоіерей *В. Васильевъ*.
Каедр. Протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.
Священникъ *Василій Добродѣевъ*.
Священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*.

провѣривъ настоящій отчетъ, нашель, что онъ составленъ пра-
документами Эмеритальной кассы.

{ Протоіерей *Георгій Славскій*.
{ Священникъ *Тихонъ Космодаманскій*.
{ Священникъ *Михаилъ Высотскій*.

слѣдуетъ).

Награжденіе набедренниками.

Священники церквей сель Трубчевскаго уѣзда: Удѣльныхъ Утовъ—Аѳанасій *Картовъ*, Любожичъ—Іаковъ *Никифоровъ*, Мирковыхъ Утовъ—Михаиль *Введенскій*, Милечи—Александръ *Щегловитовъ* и Краснаго—Михаиль *Архангельскій* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе *награждены набедренниками*, 22 марта.

Награжденіе скуфьями.

Священники церквей сель Трубчевскаго уѣзда: Усоха—Василій *Воскресенскій* и Упороя—Ѳеодоръ *Вертоградовъ* и Вознесенской г. Сѣвска церкви Андрей *Говоровъ*—за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе *награждены скуфьями*, 22 марта.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія.

С. Мѣловое, Карачевского у.,—съ 27 декабря 1901 г.
и с. Подбѣлевецъ, Мценскаго у.,—съ 21 марта 1902 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣсть до 1-го января 1901 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консистеріи.

с. Василь
село Соко
село Корс
село Вязо
село Спас
село Любо
село Вязо
село Але
село Сло
село Якс
с. Мѣхови
село Ста
село Вер
село Кор
село Угр
село Дуб
с. Воловч
село Пл
село Кре
село Рѣп
село Выс
село Гуд
село Кру
село Харл
село Тел
с. Богород
село Вель
село Уруч
село Гря
село Тап
с. Быхово
съ 17 дек
со 2 янва

ми.

ивскаго уѣзда:
Любожичъ—Іа-
-Михаиль *Вве-*
овъ и Краснаго
сердное испол-
нимѣрно-честное
22 марта.

ивскаго уѣзда:
-Теодоръ *Верто-*
и Андрей *Гово-*
астырскихъ обя-
ніе награждены

СТА.

7 декабря 1901 г.

21 марта 1902 г.

а,—съ 8 января,
ь 1-го апрѣля,
—съ 9-го іюня,
съ 7-го августа,
съ 21 сентября,

1-го января 1901 года
г. и въ справочной книгѣ

с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣзда,—съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда,—съ 10 декабря,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—со 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28-го апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
с. Мѣховица, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
село Старое, Карачевского уѣзда,—съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевского уѣзда,—съ 1 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда,—съ 25 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,
село Плоское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,
село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,
село Рѣпино, Болховскаго уѣзда,—съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда,—съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда,—съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда,—съ 31-го іюля,
с. Богородицкое, Алешанка, Трубч. уѣзда,—съ 30 іюля,
село Вельяминово, Карачевского уѣзда,—съ 24 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31-го августа,
село Грязцы, Ливенскаго уѣзда,—съ 16-го ноября,
село Тапково, Кромскаго уѣзда,—съ 17-го ноября,
с. Быхово, Сѣвскаго у., с. Бѣжичи, Брянскаго уѣзда,—
съ 17 декабря 1901 г., с. Криво. Малоарханг. у.,—
со 2 января, село Петрушково, Карачевского уѣзда,

село Любожичи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 января,
село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 11-го января,
село Алисово, Карачевскаго уѣзда,—съ 31-го января,
село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 17 января,
село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 6-го марта,
село Хотьково, того - же уѣзда, — съ 6-го марта,
село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 6-го марта,
с. Петровское-Карцево, Ливенскаго уѣз.,—съ 12 марта,
Рождество-Богородицкая церковь гор. Ельца — съ 15
марта и с. Петровское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 марта
1902 года.

В) Псаломщическія:

Крестовая церковь Архіерейскаго дома—съ 19 января,
с. Богородицкое—въ Куракинѣ, Малоар. у.,—съ 8 февра-
ля, с. Нижнее-Дрезгалово, Елецкаго у.,—съ 21 февраля,
село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 6-го марта,
с. Дальнее Гнѣздилово, Болховск. уѣз.,—съ 12 марта,
село Лубянки, Дмитровскаго уѣзда,—съ 12 марта,
с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 13 марта
село Бараново, того-же уѣзда,—съ 7-го марта,
и Казанская г. Болхова церковь съ 21 марта 1902 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположенъ во священника къ церкви с. Срѣтен-
скаго, Болховскаго уѣзда, діаконъ с. Хотькова, Кара-
чевскаго уѣзда, Василій *Случевскій*, 17 марта;

опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с.
Чувардина, Дмитровскаго уѣзда, діаконъ Рождество-Бо-

городицко
марта;

на ди
боды, Тру
духовной
и къ Пре
щикъ-діак
Трисвятси
перем
сель Лив
Красовскій
уволе

левца, Мп
ской немс
Сторожев;
прошенію
утвер
псаломщи
Алексеѣй

Ум
стыря

Свящ
уѣзда, Ст
славію чр
левской г
словичей
вѣданія, 2

городицкой церкви г. Ельца Александръ *Невскій*, 15 марта;

на діаконскія мѣста: къ церкви с. Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Порфирій *Разумовскій*, 10 марта, и къ Преображенской г. Трубчевска церкви псаломщикъ-діаконъ Казанской г. Болхова церкви Александръ *Трисвятскій*, 21 марта;

перемѣнены одинъ на мѣсто другаго: священники сель Ливенскаго уѣзда: Успенскаго-Галичья—Алексѣй *Красовскій* и Святошева—Іоаннъ *Турбинъ*, 22 марта;

уволены за штатъ: протоіерей церкви с. Подбѣлєвца, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*, по старческой немощи и болѣзни, 21 марта, и псаломщикъ села Сторожеваго, того же уѣзда, Михаилъ *Хохловъ*, по прошенію, 20 марта;

утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви с. Крутаго, Елецкаго уѣзда, Алексѣй *Михайловскій*, 22 марта.

Умерла монахиня Елецкаго Знаменскаго монастыря *Еликонида* Ѳеодорова 14 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ церкви с. Гудалочки, Елецкаго уѣзда, Стефаномъ *Селиховымъ* присоединенъ къ Православію чрезъ таинство св. Крещенія мѣщанинъ Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, мѣстечка Хисловичей Беркъ Янкелевъ *Веусъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Борисъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорозовому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

Редакторъ, священникъ **М. Афонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Марта 31-го дня 1902 года.

Посѣ
изъ первь
ностей, п
нагаго од
Господь
занности
страшном
обратить
скажетъ
Я былъ с
шимъ бра
заповѣди
Меня, т.
Какъ
больныхъ
рую всѣ
ражая въ
*) Скі
8 сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О МИЛОСТЫНѢ.

Поученіе 6-е *).

(О посѣщеніи больныхъ).

Боленъ бѣхъ, и посѣтите Мене.

(Мѡ. 25, 36).

Посѣщеніе больныхъ было, есть и будетъ одною изъ первыхъ христіанскихъ и человѣческихъ обязанностей, подобно какъ обязанности: голоднаго напитать, нагаго одѣть, странника принять и т. под. Вотъ почему Господь нашъ и Спаситель нашелъ нужнымъ эти обязанности поставить рядомъ и внушить, что Онъ на страшномъ и праведномъ судѣ Своемъ болѣе всего обратитъ вниманіе на исполненіе именно этихъ дѣлъ, и скажетъ тамъ праведникамъ, исполнявшимъ это долгъ: Я былъ боленъ, и вы посѣтили, сотворивши то меньшимъ братіямъ, какъ и наоборотъ неисполнившимъ этой заповѣди Онъ речетъ: Я былъ боленъ, и вы не посѣтили Меня, т. е. меньшихъ братій.

Какъ священная заповѣдь Христова, посѣщеніе больныхъ составляетъ христіанскую обязанность, которую всѣ должны исполнять ревностно и радостно, подражая въ этомъ древнимъ христіанамъ, которые посѣ-

*) Сказано въ церкви при Богоугодномъ заведеніи г. Орла 8 сентября 1901 г.

ицали больныхъ не только христіанъ, но и язычниковъ и притомъ при болѣзняхъ эпидимическихъ, и заразныхъ, чѣмъ и удивляли и умиляли не только больныхъ, но и прочихъ, въ страхъ и ужасъ разбѣгавшихся отъ своихъ близкихъ родныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщеніе больныхъ есть и неизбежная необходимость человѣческая, такъ какъ многіе больные не могутъ сдѣлать для себя самаго необходимаго: пить воду, чтобы утолить голодь, подняться съ одра болѣзни, чтобы переменить положеніе, а потомъ сколько много другихъ нуждъ можетъ быть у больного и особенно бѣдныхъ, въ которыхъ однако каждый чѣмъ-либо можетъ помочь, чѣмъ-либо послужить ближнему, а то просто и утѣшить словомъ участія, надежды, одушевленія и любви.

Сердце больного бываетъ особенно чувствительно, по сему, если гдѣ, то именно у одра больного можно завязать узы дружбы, расположенія и привязанности. Болѣзни—это поправки организма достаточно сильнаго или разрушеніе слабаго. Въ томъ и другомъ случаѣ человекъ больной чувствуетъ свою немощь, смиряется и въ этомъ состояніи начинаетъ вѣрнѣе опредѣлить всѣ свои отношенія, взгляды. Поэтому, у многихъ больныхъ, раскаяющихся во многихъ своихъ погрѣшностяхъ, бываетъ чему поучаться. Можетъ быть поучительна и агонія страшная и муки предсмертныя, ибо многія, видя ихъ, особенно въ людяхъ, недавно полныхъ силъ и мужества, могутъ опредѣлительнѣе взглянуть на свое личное будущее и положить границы тѣмъ несбыточнымъ и сверхъ мѣрнымъ мечтамъ, коими страждутъ многіе не страдавшіе великими болѣзнями и не видившіе мучительныхъ припадковъ разнаго рода страдальцевъ, изъ коихъ часто многіе бываютъ сами виновниками своихъ

злострад
для бли
гомъ уч
цевъ до
ныхъ ил
Да
отложна
Въ
проще и
нерѣдко
и въ сем
ществен
Но и пр
долгъ по
шимъ. С
Вмѣсто
лей бол
заботлив
ніемъ фе
наго сос
личное т
перь ва
праву пр
Господн
Дни
тахъ, по
какъ усе
сторице
вигъ и в
лугъ ва
ваете ка
Но
стражду

злостраданій, во многомъ могущихъ быть поучительными для близкихъ къ нимъ, послѣдствій, нерѣдко во многомъ участвовавшихъ въ томъ, что довело страдалцевъ до безысходныхъ мученій, стонovahъ и безсильныхъ или горючихъ слезъ.

Да будетъ же для всѣхъ и cadaго священна и неотложна заповѣдь сія: больнаго посѣти.

Въ древности посѣщеніе больныхъ совершалось проще и служеніе имъ было натуральнѣе, какъ оно нерѣдко бываетъ таковымъ и нынѣ въ простонародіи и въ семействахъ не имѣющихъ нужды пользоваться общественнымъ призрѣніемъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ. Но и при пользованіи въ общественныхъ больницахъ долгъ посѣщенія и заботы о больныхъ несталъ меньшимъ. Онъ только получилъ нѣсколько иной видъ. Вмѣсто случайныхъ и не всегда исправныхъ посѣтителей больныхъ, теперь больные обставляются уходомъ заботливыхъ сидѣлокъ и сестеръ милосердія, пользованіемъ фельдшеровъ и врачей, присмотромъ многоразличнаго состава всякаго рода лицъ, имѣющихъ многоразличное попеченіе о судьбѣ и нуждахъ больныхъ. Теперь вамъ, достолюбезнѣйшіе дѣятели больницъ, по праву принадлежитъ это великое утѣшительное слово Господне: боленъ Я былъ, и вы посѣтили Меня.

Дни и ночи ваши проходятъ въ великихъ заботахъ, попеченіяхъ и думахъ о больныхъ, а потому—вы, какъ усердные слуги меньшихъ васъ братій, воспримите сторицею отъ Господа за вашъ великій и трудный подвигъ и вѣнецъ небесный уготованный вамъ, по мѣрѣ услугъ вашихъ страждущему люду, за коимъ вы ухаживаете какъ не ухаживаютъ и родные иные.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ участниками въ дѣлѣ помощи страждущимъ больнымъ бываютъ и всѣ тѣ, кои даютъ

на сіе средства, кои многоразлично оберегаютъ ихъ, распредѣляютъ, употребляютъ все необходимое съ щедрою расчетливостію и полнотою всяческой разумной экономіи общественной. Посему, отцы и братіе, будемъ молиться о всякой душѣ православной, такъ или иначе радѣющей о больныхъ и старающейся замѣнить личное свое посѣщеніе больныхъ другими способами благодѣтельнаго воздѣйствія на участь ихъ, наиболѣе же всего помолимся о тѣхъ, которые при всѣхъ самыхъ тяжелыхъ боляхъ и мукахъ не покидаютъ больныхъ, оказывая имъ возможную помощь и содѣйствіе къ успокоенію и оздоровленію. Да укрѣпитъ ихъ Господь въ трудномъ подвигѣ ихъ и утѣшитъ въ безутѣшномъ горѣ разлуки съ тѣми страдальцами, которые подавали надежды на оживленіе, а между тѣмъ скончались. Пусть обратные примѣры выздоровленія безнадежныхъ будутъ имъ воздаяніемъ за многія повидимому тщетныя труды и старанія безплодныя.

Такъ и вездѣ и во всемъ часто бываютъ послѣдніе первыми и первые послѣдними. А посему надежда ихъ пусть не будетъ никогда безнадежною. Много у всѣхъ родныхъ и знаемыхъ силъ и средствъ помочь больнымъ многоразлично. Еще больше этихъ силъ у людей науки врачебной, а тѣмъ болѣе у цѣлаго состава многочисленной врачебницы. Посему пусть ни у кого никогда не теряется надежда, что отсюда можно выдти исцѣленнымъ и притомъ во всякаго рода и вида болѣзняхъ тѣла и духа. Ибо, кромѣ всѣхъ силъ человѣческихъ есть еще и силы Божественныя. Одной изъ сихъ величайшихъ силъ посвященъ этотъ святой храмъ, который, какъ духовный тилоамъ, долженъ быть безконечнымъ источникомъ радости всѣхъ скорбящихъ и особенно безнадежныхъ. И Самъ Тотъ, Кто рекъ: Я былъ

болень и
посѣтви
всякомъ
сахъ, о
Ты :
Услыши
всесильн
менным
Да
Твоего и
мощи зд
насъ С
любещъ,
ніяхъ о
небесна
сложенія
Аминь.

Кто был
Прос
почву, ч
рополито
ктомъ, д
жило то
учрежден
лѣтописи
редакци
митрополи
случайно
ваній. Ко

боленъ и вы посѣтили, Онъ долженъ воздать радостію посѣтившимъ во имя Его, а радость здѣсь бываетъ о всякомъ изцѣленномъ, какъ Ангелы радуются на небесахъ, о всякомъ спасенномъ.

Ты же, о Богомати, всѣхъ скорбящихъ радости! Услыши насъ, къ Тебѣ нынѣ молящихся, и посли Твою всесильную помощь всѣмъ здѣ труждающимся и обремененнымъ болѣзнями и страданіями многими.

Да будетъ многотрудныя печали и болѣзни Сына Твоего и Бога нашего искупительными за грѣхи и немощи здѣ лютей страждущихъ. И да помилуетъ всѣхъ насъ Сынъ Твой и Богъ нашъ, яко благъ и человеколюбецъ, да речетъ Онъ здѣ труждающимся въ попеченіяхъ о больныхъ: приидите благословенніи Отца Моего небеснаго, наслѣдуйте царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра, ибо боленъ бѣхъ и посѣтите Мене. Аминь.

Кто былъ 1-й митрополитъ въ Россіи при Св. Владимірѣ?

(См. № 11-й.)

Проф. Голубинскій ставитъ вопросъ совѣмъ на иную почву, чѣмъ это было до него и считаетъ первымъ митрополитомъ Леона или Леонтія (991 г.). Исходнымъ пунктомъ, для утвержденія означеннаго мнѣнія, ему послужило тоже самое, что и Карамзину, т. е. молчаніе объ учрежденіи у насъ митрополии первоначальной Кіевской лѣтописи по древнѣйшей, дошедшей до насъ, лѣтописной редакціи—Лаврентіевско-Ипатской, гдѣ упоминается о митрополитѣ только подъ 1037 г., да и то совершенно случайно. Но на этомъ и расходятся пути ихъ изслѣдованій. Константировалъ молчаніе Нестора, проф. Голу-

бинскій немедленно переходитъ къ обзорѣнiю самыхъ источниковъ. Лѣтописи, говоритъ онъ, разногласятъ въ вопросѣ о томъ, кто былъ на Руси первымъ митрополитомъ: однѣ изъ нихъ считаютъ таковымъ Леонтiя, другiя—Михаила. Къ первымъ относятся: Новгородская первоначальная лѣтопись, большая часть позднѣйшихъ редакцiй обще-русской Кiевской и часть списковъ устава, приписываемаго Владимiру; а ко вторымъ: такъ называемая Степенная книга, Никоновская лѣтопись (позднѣйшая редакцiя первоначальной Кiевской лѣтописи) и другая часть списковъ устава Владимiра. Эти данныя въ свою очередь можно свести всего къ двумъ: три первыя—къ Новгородской лѣтописи, а три вторыя—къ Степенной книгѣ. Первое не требуетъ доказательствъ, а второе съ очевидностью слѣдуетъ изъ того, что Никоновская лѣтопись почти буквально воспроизводитъ Степенную книгу, а другая часть списковъ устава Владимiра упоминаетъ имя митрополита Михаила только тогда, когда явилась въ свѣтъ Степенная книга. Вопросъ, такимъ образомъ, можетъ быть сведенъ къ тому, какому изъ двухъ источниковъ нужно отдать предпочтенiе. Проф. Голубинскiй безъ колебанiя даетъ его Новгородской лѣтописи, такъ какъ она писана ученикомъ ученика перваго Новгородскаго Епископа, прибывшаго сюда вмѣстѣ съ Леономъ. „Представися Епископъ Акимъ Новгородскiй и баше ученикъ его Ефремъ, иже ны учаще“, свидѣтельствуется авторъ этой лѣтописи. Степенная же книга, продолжаетъ профессоръ, составлена въ XVI в. и въ историческомъ отношенiи извѣстна своею недоброкачественностью. Авторъ ея, хотя и образованный чело-вѣкъ, но собиралъ свѣдѣнiя безъ всякой критики, относясь съ одинаковою вѣрою ко всему, что собиралъ; не понимая хорошенько, что такое исторiя, онъ свои пред-

положенiя
Степенно
лубинскiй
первомъ :
Русь пер
учрежденi
митропол
дѣлать, п
видѣть и
ченiя нап
полить б
однако, у
(891 г.)¹⁾
въ своихъ
сланiе на
прочимъ,
нили пре
запятнав
кой степе
что прин
ванiе хри
Необходи
Русскихъ

¹⁾ Об
колая Хри
выставить
тасть натя
употребленi
тасть измъ
Взглядъ К
что имя Фс
милии, такъ
Фотiева, пр

положенія выдавалъ за положительные факты. Извѣстіе Степенной книги, (продолжаетъ свои нападки проф. Голубинскій), должно поразить недоумѣніемъ всякаго на первомъ же шагу. По ея свидѣтельству, прибывшій на Русь первый митрополитъ Михаилъ оставляетъ вдругъ учрежденіе епископій митрополиту Леону. Но, очевидно, митрополитъ, не дѣлающій того, что онъ долженъ былъ дѣлать, поставленъ первымъ по недоразумѣнію. Не трудно видѣть и самое это недоразумѣніе. Во всѣхъ безъ исключенія нашихъ лѣтописяхъ говорится, что первый митрополитъ былъ присланъ отъ патріарха Фотія, который, однако, умеръ за цѣлое слишкомъ столѣтіе до Владиміра (891 г.)¹⁾. Нужно полагать, что наши предки имѣли въ своихъ рукахъ на славянскомъ языкѣ окружное посланіе патр. Фотія (ἐγκύκλιος ἐπιστολή). Въ немъ, между прочимъ, сообщается, что „не только Болгары перемѣнили прежнее нечестіе на вѣру Христа, но и Русскіе, запятнавшіе себя въ жестокостяхъ и убійствахъ, до такой степени возгорѣлись желаніемъ и ревностію вѣры, что приняли Епископа съ пастырями и лобзаютъ вѣрованіе христіанъ съ великимъ усердіемъ и прилежаніемъ“. Необходимо думать, что рѣчи Фотія о современныхъ ему Русскихъ наши лѣтописцы и приняли за рѣчи о нашихъ

¹⁾ Объясненіе преос. Филарета, что замѣна имени патр. Николая Хризверга именемъ Фотія могла произойти изъ желанія выставить Фотія, какъ представителя православія, Голубинскій считаетъ натянутымъ; указанный преосв. Филаретомъ примѣръ такого употребленія именъ у древнихъ и у Болгарь—Голубинскій считаетъ измышленнымъ. (См. Ист. Рус. Цер. I т. 243 стр.). Взглядъ Копыстенскаго (воспроизводящаго на этотъ разъ Зонару), что имя Фотія приписывается Николаю Хризвергу въ видѣ фамиліи, такъ какъ послѣдній, дѣйствительно, происходилъ изъ рода Фотіева, профессоръ обошелъ молчаніемъ.

Русскихъ съ кн. Владиміромъ во главѣ. Ошибки этой не было лишь въ Новгородской лѣтописи, но въ половинѣ XIII в. она проникла и сюда. Теперь составитель Степенной книги, зная, съ одной стороны, изъ древнеславянскихъ рукописей, что Фотіемъ намъ былъ присланъ 1-й Епископъ по имени Михаилъ, а съ другой, имѣя подъ рукой Новгородскую лѣтопись, считавшую первымъ митрополитомъ Леона, присланнаго также Фотіемъ, и рѣшилъ, что еще до Леона былъ одинъ митрополитъ именемъ Михаилъ,—онъ то и крестилъ Русь между 988 и 991 г. Такимъ образомъ Михаилъ, называемый многими лѣтописцами первымъ митрополитомъ, и есть тотъ самый Епископъ Михаилъ, о которомъ въ нѣкоторыхъ славяно-русскихъ сказаніяхъ говорится, какъ о присланномъ отъ патріарха Фотія крестившимся въ его время Русскимъ. Русскіе же эти были не кіевскіе, а Черноморскіе, у которыхъ была Тмутараканская епископія. Изслѣдованіе даннаго вопроса проф. Голубинскій заканчиваетъ общимъ разсужденіемъ о лаврскомъ преданіи, свидѣтельствующемъ о перенесеніи мощей св. Михаила изъ Десятинской церкви въ Антоніеву пещеру при игуменѣ Феоктистѣ. Онъ объясняетъ его въ томъ смыслѣ, что это могло быть перенесеніе мощей опять-таки перваго Русскаго епископа, перенесеніе, совершенное русско-тмутараканскими монахами изъ Тмутаракани въ Кіевскій-Печерскій монастырь, послѣ подпаденія ея подъ власть Половцевъ (Ист. Голубин. т. 1-й. 241—245 стр.).

Таково научное изслѣдованіе нашего вопроса, сдѣланное проф. Голубинскимъ. Оно, какъ уже изъ предыдущаго отчасти можетъ видѣть читатель, не рѣшаетъ вполне этого вопроса, тѣмъ не менѣе неоспоримо, что въ изслѣдованіи профессора указанъ намъ единственно-вѣрный путь, по которому должно идти въ рѣшеніи его.

Онъ первой путается въ существующую установку, было бы сомнительно. Делая, живая отстой, совершая показанія ошибки. Прибудутъ ли, встрѣтятся личные ошибки, какое званія затруднительно, какъ задача так не въ томъ, а въ томъ, мощи которыхъ данно быть от авторъ пре его изслѣдано, къ величю лишь съ вопроса, побычной емну, которая

Ошибки этой
но въ поло-
составитель
изъ древне-
быль при-
а съ другой,
считавшую
также Фо-
одинъ митро-
ль Русь меж-
называемый
томъ, и есть
въ нѣкото-
тся, какъ о
нимся въ его
не кievскіе, а
искаея еписко-
Голубинскій
скомъ преда-
щей св. Ми-
зу пещеру при
томъ смыслѣ,
ять-таки пер-
ошенное рус-
кани въ Кіев-
енія ея подъ
41—245 стр.).
вопроса, слѣ-
е изъ преды-
не рѣшаетъ
оспоримо, что
единственно-
рѣшенія его.

Онъ первый прекрасно понялъ, что причина происходящей путаницы въ данномъ вопросѣ не столько заключается въ сыромъ матеріалѣ, сколько въ томъ, что предшествовавшие ему изслѣдователи не позаботились напередъ установить критерій, съ точки зрѣнія котораго можно было бы освѣтить и примирить различныя, а иногда несомнѣнно противорѣчивыя показанія отдѣльныхъ источниковъ. Лѣтописцы, принадлежащіе разнымъ народностямъ, жившіе въ разное время и на различномъ разстояніи отъ мѣста происшествія описуемыхъ ими событий, совершенно естественно могли допустить въ своихъ показаніяхъ неточности, противорѣчія и даже грубыя ошибки. Подробнаго рода промахи дѣлались, дѣлаются и будутъ дѣлаться. Въ виду этого прежніе изслѣдователи, встрѣтившись съ противорѣчіями въ показаніяхъ различныхъ писателей по нашему вопросу, дѣлали большую ошибку, когда всѣмъ этимъ показаніямъ придавали одинаковое значеніе; этимъ они создавали себѣ только новыя затрудненія, выходъ изъ которыхъ такъ же не возможенъ, какъ не возможно примиреніе истины съ ложью. Задача такого изслѣдователя должна была заключаться не въ томъ, чтобы непременно примирить непримиримое, а въ томъ, чтобы установить твердый критерій, при помощи котораго можно было бы рѣшить, что въ показаніяхъ даннаго автора можетъ быть принято, и что должно быть отвергнуто, какъ ошибочное. Все это, повторяемъ, авторъ прекрасно понялъ, и можно было бы ждать отъ его изслѣдованія самыхъ безапелляціонныхъ данныхъ; но, къ великому прискорбію, путь автора былъ вѣренъ лишь съ формальной стороны. При рѣшеніи даннаго вопроса, проф. Голубинскій не могъ освободиться отъ обычной ему тенденціи; становится всегда на ту сторону, которая имѣетъ менѣе доказательствъ за себя, чѣмъ

противъ себя. Онъ утвердилъ, какъ мы видѣли, оригинальное свое мнѣніе исключительно на показаніи одной Новгородской лѣтописи, не смотря на то, что на ряду съ ней существуетъ масса противоположныхъ свидѣтельствъ. Послѣ этого каждый, очевидно, былъ въ правѣ ждать отъ автора самыхъ вѣскихъ данныхъ въ ея пользу. Но авторъ, какъ мы уже видѣли, ограничился однимъ указаніемъ на составителя, какъ чловѣка близкаго къ первому епископу Новгородскому, современнику митрополита Леона, и голословнымъ заявленіемъ, что если и попадаются въ ней ошибки, то это—простая случайность, независящая отъ ея компетентнаго автора²⁾. Позволяемъ себѣ думать, что этого весьма мало, дабы имѣть основаніе утверждать свои мысли исключительно на ея показаніяхъ. Далѣе, изъ всего множества противоположныхъ свидѣтельствъ авторъ приводитъ всего лишь три. Доказательства, которыя приводилъ еще о. Евсевій противъ Карамзина, и которыя свидѣлствуютъ, что между 988 и 991 г. у насъ былъ епископъ или митрополитъ³⁾, причемъ иногда называютъ его Михаиломъ, авторъ счелъ недостойнымъ своего вниманія. Обошелъ онъ также молчаніемъ каталогъ Кревзы, дѣлающій ссылку на „хронику Московскую“, „кіевскіе диптихи“ и „табличку, издавно висящую надъ мощами святителя Михаила“, упоминаемые въ патериконѣ Сильвестра Коссова, хронику Густынску, часто ссылающуюся на греческія и древне-польскія свидѣтельства⁴⁾, и только вскользь упомянулъ о „Кіевскомъ столечномъ памятникѣ“. цитуемомъ Колыстенскимъ. Что касается тѣхъ трехъ источ-

²⁾ См. 243 ст. его Нетор. I-го т.

³⁾ Смѣшиваніе лѣтописями іерархическихъ степеней—несомнѣнный фактъ.

⁴⁾ См. Пол. Собр. Рус. Лѣтописей.

никовъ, к
Михаила,
своемъ из
оцѣнки со
ной Степе
вителя со
составител
этой науки
ставитель
e suo ventr
тельности
скопами; и
стовѣ, гдѣ
родѣ, гдѣ
а только ,
руками Но
было крен
гихъ“! ⁵⁾.
что первы
своему пре
первымъ и
онъ самъ
Руси пред
дуть этому
этимъ пері
трополита
хаиль дол
чему онъ д
скихъ кае
цѣлю его

⁵⁾ Ист

⁶⁾ См.

⁷⁾ См.

никовъ, которые утверждаютъ первенство митрополита Михаила, и которые проф. Голубинскій упоминаетъ въ своемъ изслѣдованіи, то и они не получили должной оцѣнки со стороны автора. Сведя ихъ напередъ къ одной Степенной книгѣ, авторъ устремляется на ея составителя со всею пылкостью своей натуры. Онъ укоряетъ составителя въ непониманіи исторіи, въ смѣшиваніи этой науки съ поэзіей, въ творчествѣ *e suo ventre*⁵⁾. Составитель этой книги, говоритъ онъ, распространяется *e suo ventre*, на примѣръ, о жизни, характерѣ и даже дѣятельности перваго митрополита Михаила съ шестью епископами; говоритъ, что они были съ проповѣдью въ Ростовѣ, гдѣ крестили множество людей, были въ Новгородѣ, гдѣ крестили, однако, не всѣхъ и не множество, а только „многихъ“. Очевидно, составитель, имѣя подъ руками Новгородскую лѣтопись, зналъ изъ нея, что тамъ было крещеніе двукратно, а посему и сказалъ: „многихъ!“⁶⁾. Онъ поражается, наконецъ, ея свидѣтельствомъ, что первый митрополитъ оставилъ учрежденіе епископій своему преемнику, и поэтому также не хочетъ признать первымъ митрополитомъ св. Михаила. А между тѣмъ, онъ самъ особенно настаиваетъ на мысли, что крещенію Руси предшествовало ея просвѣщеніе, оглашеніе; отводитъ этому много времени, такъ какъ хочетъ занять этимъ періодъ отъ крещенія Владиміра до пріѣзда митрополита Леона⁷⁾. Почему же, спрашивается, св. Михаилъ долженъ былъ второе предпочесть первому, почему онъ долженъ былъ заняться учрежденіемъ епископскихъ кафедръ, а не просвѣщеніемъ народа, съ каковою цѣлію его и вызвали; да и, кромѣ того, изъ кого же

⁵⁾ Истр. Голуб. I т. 242 стр. примѣч.

⁶⁾ См. Ист. Голуб. I т. 245 стр. примѣч.

⁷⁾ См. Ист. Гол. I т. 141—155 стр.

онъ долженъ былъ составлять епископіи, если бы напередъ не занялся просвѣщеніемъ и крещеніемъ народа, устройствомъ школъ и церквей и т. п.,—не изъ язычниковъ же, конечно?..

Свящ. В. Ф.—изъ.

(Окончаніе будетъ).

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1885—1895 г.)

(Продолженіе. См. № 3, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11 и 12).

IX.

Въ связи съ очеркомъ внутренняго успѣха учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, мы хотѣли отмѣтить отношеніе свѣтскаго общества къ этимъ школамъ. Въ составѣ епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ мы говорили, было много свѣтскихъ членовъ различнаго общественнаго положенія. Приглашенные въ совѣтъ преосвященнымъ, они въ началѣ принимали дѣятельное участіе въ организаціи церковно-школьнаго дѣла и относились къ нему, повидимому, сочувственно. Нѣкоторые изъ нихъ сохранили такое отношеніе до послѣдняго времени и оказали большую услугу школамъ какъ своимъ личнымъ вліяніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такъ и совѣтами въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ и даже дѣятельнымъ участіемъ въ ревизіи церковныхъ школъ. Но нѣкоторые, по минованію перваго интереса къ новому дѣлу, охладѣли къ нему, а иные вышли даже изъ состава совѣта, съ явнымъ, убѣжденнымъ несочувствіемъ къ церковной школѣ. Любопытнѣе всего то,

что къ ч
надлежал
этотъ неп
епархіаль
кихъ лѣт
намъ пам.
Отно
были раз
какъ въ
мощь пер
ными кни
даже вход
о передач
гія относи
предостав
которыя
въ вспомо
ричаніемъ
и въ отно
гражданск
ку дѣла п
дѣятельно
опредѣлял
зрѣніями
Отдѣл
могли имѣ
владѣльцы
мали на с
строили и
могали въ
ми; нѣкото
школы бы
Вообш

что къ числу лицъ, несочувствовавшихъ этой школѣ, принадлежалъ, кажется, директоръ народныхъ училищъ; этотъ *непреклонный*—по самому положенію своему—членъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду (не менѣе 6-ти, если не измѣняетъ намъ память) *ни разу не посылалъ засѣданій совѣта.*

Отношенія земскихъ собраній къ церковной школѣ были разнообразны до противоположности. Между тѣмъ какъ въ однихъ уѣздахъ земства охотно оказывали помощь церковнымъ школамъ или денежную, или учебными книгами и принадлежностями, а одно земство даже входило въ сношеніе съ епархіальнымъ совѣтомъ о передачѣ всѣхъ своихъ школъ въ его вѣдѣніе,—другія относились къ церковной школѣ индифферентно, предоставляя ей управляться собственными силами, нѣкоторыя же не стѣснялись мотивировать свой отказъ въ вспоможеніи церковной школѣ открытымъ порицаніемъ ея.—Подобное же разнообразіе встрѣчалось и въ отношеніяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ гражданскаго вѣдомства къ церковной школѣ, поскольку дѣла послѣдней соприкасались иногда съ сферою дѣятельности первыхъ. Въ этомъ случаѣ отношенія опредѣлялись болѣе всего, какъ кажется, личными воззрѣніями предсѣдателей совѣтовъ.

Отдѣльныя лица свѣтскаго званія,—тѣ, которые могли имѣть близкое отношеніе къ школѣ, т. е. землевладѣльцы, проживающіе въ деревняхъ, охотно принимали на себя званіе попечителей церковныхъ школъ, строили или давали готовые помѣщенія для нихъ, помогали въ содержаніи учителя, или—учебными книгами; нѣкоторые даже всецѣло содержали школы, и эти школы были изъ лучшихъ по обстановкѣ.

Вообще, говоря объ отношеніи свѣтскаго общест-

ва къ церковной школѣ, нужно отмѣтить знаменательный фактъ, что пока церковная школа находилась только въ періодѣ зарожденія, пока характеръ и устойчивость ея въ извѣстномъ направленіи не опредѣлились, — пока можно было думать, что это учрежденіе постигнетъ общая участь скороспеходящей злобы дня, — до тѣхъ поръ въ свѣтскомъ обществѣ, или, лучше сказать, въ извѣстномъ интеллигентномъ его кругу, замѣчалось — самое большее — индифферентное къ ней отношеніе и во всякомъ случаѣ не было и помысла какого-либо антагонизма. Но отношенія обострились — опять таки въ извѣстномъ кругу свѣтской интеллигенціи, — родился антагонизмъ къ церковной школѣ, когда ясно обозначилось ея направленіе, ея принципъ, — когда этотъ принципъ получилъ устойчивость и становился реальнымъ факторомъ народной жизни и сознанія. Тогда-то, и только тогда, начались ожесточенные нападки на церковную школу, свившіе себѣ пріютъ въ извѣстныхъ главныхъ органахъ печати и оттуда проникавшіе въ общество. Тогда-то стали раздаваться упреки въ клерикализмъ, и появляться разнаго рода инсинуаціи, основанныя на подтасовкѣ или передержкѣ фактовъ и — въ самомъ лучшемъ случаѣ — на демонстративномъ третированіи какихъ-либо исключительныхъ, неудачныхъ явленій. Тогда-то стали противопоставлять церковной школѣ свѣтскую, отмѣчая особенно будто бы развивающій, реальный характеръ послѣдней въ противоположность мертвенному, церковно-обрядовому буквализму первой.

Очевидно такой антагонизмъ возникъ не изъ фактического убѣжденія въ безуспѣшности церковной школы — потому что какой же былъ бы смыслъ нападать на учрежденіе безжизненное, съ фиктивнымъ, раздутымъ

успѣхомъ
лу, — но
видно, с
противо
школы и
въ таком
той зада
очеркахъ

Рѣчь пре

Дор
въ храм
души 50
колая Ва
21 февр
незабвен
жизнь ст
учавшій
В. Гогол
скими ли
даго гра
вается р
со всеми
чисто ру
видѣ, ри
лости со
скорбѣль
ми своим
шенствов
произведе

успѣхомъ, какъ привыкли характеризовать эту школу,—но на почвѣ принциповъ. Свѣтская школа, очевидно, сдѣлалась лозунгомъ извѣстнаго направленія въ противовѣсъ возрастающему вліянію школы церковной. школы иного, нежелательнаго смысла и значенія. Но въ такомъ случаѣ вопросъ выходитъ уже за предѣлы той задачи, какую мы поставили себѣ въ настоящихъ очеркахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь предъ панихидою по Николаѣ Васильевичѣ Гоголѣ
21 февраля 1902 г.

Дорогія дѣти-школьники! Сегодня собрались мы въ храмъ Божій помянуть—помолиться объ упокоеніи души 50 лѣтъ тому назадъ усопшаго раба Божія Николая Васильевича Гоголя, великаго русскаго писателя. 21 февраля 1852 г. на 43 году отъ роду скончался незабвенный Николай Васильевичъ Гоголь, всю свою жизнь стремившійся ко Господу, и своею жизнію поучавшій и доселѣ поучающій другихъ. Сочиненія Н. В. Гоголя получили широкую извѣстность между русскими людьми, сдѣлались излюбленными книгами каждого грамотнаго человѣка, потому что въ нихъ описывается русская жизнь со всѣми ея радостями и горемъ, со всѣми ея достоинствами и недостатками. Изображая чисто русскую жизнь большею частію въ смѣшномъ видѣ, рисуя картины нравственной слабости и пошлости современнаго ему общества, Н. В. Гоголь сильно скорбѣлъ о Россіи, горячо ее любилъ и старался всѣми своими силами помочь дѣлу нравственнаго совершенствованія современнаго ему общества. Въ своихъ произведеніяхъ Н. В. Гоголь направляетъ своихъ чита-

телей на все прекрасное, разумное, къ мысли о важности образованія ума и сердца. Идеалы его православно-христіанскіе, коими онъ былъ весь проникнутъ. Искренняя и глубокая религіозность, далекая отъ формальнаго исполненія одной обрядности, постоянныя усилія къ исправленію своего характера и заботы о своемъ самоусовершенствованіи отличали его отъ другихъ современниковъ, возвышали его надъ ними. На религіозное міровозрѣніе Н. В. Гоголя имѣла глубокое вліяніе его родная мать, истинная и глубокая христіанка. Она сумѣла вложить во впечатлительную душу нѣжнаго сына основы религіозной жизни—самой крѣпкой и твердой любви къ Богу, вѣры въ его всесильную помощь и благое о людяхъ промышленіе. По смерти своего отца, что случилось на 15 году жизни Н. В. Гоголя, онъ утѣшалъ себя и мать такимъ разсужденіемъ: „Благословляю тебя, священная вѣра! въ тебѣ я нахожу истинное утѣшеніе и утоленіе своей горести“. Дѣйствительно, святая и живая вѣра въ Господа Іисуса Христа проникла все его существо и служила постояннымъ побужденіемъ къ самоусовершенствованію. Въ юности своей, въ дни ученія въ Нѣжинскомъ лицѣѣ, Гоголь отличался кротостію и терпѣніемъ, происходившими изъ его религіозной воспитанности. Въ жизни, затѣмъ, по окончаніи ученія, Н. В. Гоголь обнаруживаетъ замѣчательное въ его молодые годы самопознаніе. Онъ испробовалъ службу во многихъ мѣстахъ, но чиновничья жизнь не могла его удовлетворить. Поэтому, отдаваясь природному влеченію, Гоголь занялся литературными трудами—писательствомъ. Но вмѣстѣ съ этимъ онъ не переставалъ работать надъ самоусовершенствованіемъ въ нравственной жизни. Онъ былъ убѣжденъ, что вести читателя къ возвышеннымъ

стремленіямъ, нутъ любощаетъ въсь неумолкисправленками и большою нихъ, такъ жизнь прчасто мо. предаваясВ. Гогольнимъ, окасвоей матбѣднымъ, лааетъ въсамъ нуждпользуясьчастый издоровьепрожилъ Iроднымиской жизнН. В. ГогоГосподь сповѣдалъремененныг. Гогольстойно прніемъ въ Iмолиться сего путешсоставиль

если о важ-
его право-
проникнуть.
ая отъ фор-
постоянный
и заботы о
отъ дру-
ними. На
ла глубокое
христіан-
ьную душу
амой крѣп-
го всесиль-
іе. По смер-
у жизни Н.
мъ разсуж-
бра! въ те-
е своей го-
бра въ Го-
ство и слу-
усовершен-
въ Нѣжин-
терпѣніемъ,
питанности.
В. Гоголь
одые годы
ногихъ мѣ-
удовлетво-
нію, Гоголь
ствомъ. Но
отать надъ
жизни. Онъ
вышненнымъ

стремленіямъ можетъ тотъ писать, кто самъ проник-
нуть любовію ко всему прекрасному, кто самъ вопло-
щаетъ въ своей жизни проповѣдуемые идеалы. Поэтому
съ неумолимою строгостію принимается Гоголь за само-
исправление, ведетъ тяжелую борьбу съ своими поро-
ками и недостатками. Въ это время онъ читаетъ съ
большою охотою творенія св. о.о. церкви, какъ древ-
нихъ, такъ и современныхъ духовныхъ писателей. Свою
жизнь проводить, избѣгая роскоши и суетныхъ заботъ.
часто молится, говѣетъ, причащается св. таинъ. Но
предаваясь, такъ сказать, аскетическимъ подвигамъ, Н.
В. Гоголь проявляетъ и дѣятельную любовь къ ближ-
нимъ, оказываетъ значительную и постоянную помощь
своей матери, сестрамъ, бѣднымъ, нищимъ, помогаетъ
бѣднымъ, но достойнымъ студентамъ. И все это дѣ-
лаетъ въ то время, когда самъ не имѣетъ своего дома,
самъ нуждается въ средствахъ, самъ живетъ у друзей,
пользуясь ихъ любовію. Лишенія себя во многомъ,
частый и строгій постъ надломили и безъ того слабое
здоровье Н. В. Гоголя. Онъ уѣхалъ за границу гдѣ
прожилъ 12 лѣтъ, ведя обширную переписку со своими
родными и знакомыми, зорко слѣдя за теченіемъ рус-
ской жизни. Какъ искренній и глубокій христіанинъ,
Н. В. Гоголь стремился побывать въ той землѣ, гдѣ
Господь своими стопами ходилъ, своими устами про-
повѣдалъ слово жизни, гдѣ Онъ призывалъ всѣхъ об-
ремененныхъ и угнетенныхъ понести иго Его. Въ 1848
г. Гоголь путешествовалъ во св. градъ Іерусалимъ. До-
стойно примѣчанія, что Н. В. Гоголь предъ отправле-
ніемъ въ Іерусалимъ просилъ свою мать усиленно по-
молиться о немъ, служить молебны о благополучномъ
его путешествіи и возвращеніи на родину. Онъ самъ
составилъ молитву на путешествіе, въ коей просить

Господа возвратить его отъ Св. Гроба, т. е. изъ путешествія во Іерусалимъ съ бодростію и свѣжестію силъ къ занятіямъ дѣломъ своимъ, разумѣется, литературными трудами на благо землѣ своей, на устремленіе сердець къ прославленію святого имени Божіяго. Вотъ въ чемъ полагалъ значеніе своихъ сочиненій Н. В. Гоголь! Однако поклоненіе святынямъ св. земли не дало полного успокоенія Н. В. Гоголю. Онъ почувствовалъ въ себѣ еще болѣе нравственнаго несовершенства, себялюбія, холода сердечнаго, а потому, по возвращеніи изъ поѣздки во Іерусалимъ, принялся опять за самоисправленіе, началъ вести самую строгую подвижническую жизнь. Онъ оставилъ литературные труды, сталъ часто говѣть, часто бесѣдовалъ съ духовникомъ, мало ѣлъ и спалъ, много молился и отказывался отъ всякаго леченія. Такъ доживалъ послѣдніе свои дни великій русскій писатель, выработавшій въ себѣ возвышенно-христіанское міровоззрѣніе. Особенно и горячо онъ любилъ святую православную церковь, высоко ставилъ служителей ея. Отъ св. русской церкви и ея пастырей и учителей онъ ожидалъ самого благотворнаго вліянія на весь русскій народъ. Св. Церковь заключаетъ въ себѣ все, что нужно для жизни русскаго человѣка во всѣхъ отношеніяхъ. Только подъ покровомъ церкви, съ ея благословенія могутъ быть вводимы въ Россіи мирно и безъ потрясеній всякія реформы. Поэтому то Гоголь и на просвѣщеніе народа смотрѣлъ, какъ на дѣло церкви. Задача школы народной состоитъ не въ томъ только, чтобы сообщить неграмотному люду одну только грамотность, ибо грамотность можетъ быть употреблена на чтеніе книгъ пустыхъ и даже вредныхъ, почему нашъ простой народъ и доселѣ еще боится грамоты. Грамотность нужна мужичку, чтобы прочесть

тѣ книги
вѣку. Та
человѣка
наго об
себѣ на
номъ суд
ченіи, г
воспитат
объ отвѣ
живать п
тѣмъ, дл
шенство
сѣщеніе
ніе ея въ
и создает
велико. І
лежно сл
званію
строеніе,
полнымъ,
ходъ изъ
ственной
на брать
ніе своих
ни было,
начертані
наго съ
вится мил
самъ под
ему повин
це его бо
И всѣ пр
милѣ во

тѣ книги, въ которыхъ начертанъ Законъ Божій чело-
вѣку. Такимъ образомъ, Гоголь религіозное воспитаніе
человѣка поставляетъ первенствующимъ дѣломъ народ-
наго образованія. И какъ самъ онъ часто приводилъ
себѣ на память рассказы матери въ дѣтствѣ о страш-
номъ судѣ, о блаженствѣ праведниковъ и вѣчномъ му-
ченіи грѣшниковъ, такъ совѣтовалъ дѣлать это и др.
воспитателямъ. Воспоминаніе частое о страшномъ судѣ,
объ отвѣтѣ за свои дѣла и поступки будетъ всегда сдер-
живать проявленіе дурныхъ наклонностей челоѣка. За-
тѣмъ, для всякаго, кто хочетъ идти впередъ—совер-
шенствоваться, необходимо частое, сколько можно, по-
сѣщеніе божественной литургіи и внимательное слуша-
ніе ея въ церкви: она (литургія) нечувствительно строитъ
и создаетъ челоѣка. Дѣйствіе литургіи надъ душою
велико. И если только молящійся благоговѣнно и при-
лежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ, покорный при-
зыванію діакона, душа его пріобрѣтаетъ высокое на-
строеніе, заповѣди Христовы становятся для него ис-
полнимы, иго Христово благо и бремя легко. По вы-
ходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при боже-
ственной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ
на братьевъ. Примется ли онъ за обыкновенное теченіе
своихъ дѣлъ въ службѣ ли, въ семьѣ ли, гдѣ бы
ни было, сохраняетъ невольно въ душѣ своей высокое
начертаніе любовнаго обращенія съ людьми, принесен-
наго съ небесъ Богочеловѣкомъ. Онъ невольно стано-
вится милостивѣй и любовнѣе съ подчиненными. Если
самъ подъ властію другаго, то охотнѣе и любовнѣе
ему повинуется. Если видитъ просящаго помощи, серд-
це его болѣе, чѣмъ когда-либо располагаетъ помогать.
И всѣ прилежно слушавшіе литургію выходятъ кротче,
милѣе во обхожденіи съ людьми, дружелюбнѣе, тише

во всѣхъ поступкахъ. Вотъ какъ разсуждалъ Н. В. Гоголь о значеніи посѣщенія храма Божія въ дѣлѣ воспитанія.

Приводя на память жизнь Н. В. Гоголя, прошу васъ, дорогія дѣти, обратить вниманіе на самихъ себя,— на развитіе и укрѣпленіе религіознаго чувства, соблюдать молитву во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется, чаще ходить въ церковь къ божественной литургіи, ежегодно говѣть и причащаться св. таинъ, въ обращеніи съ товарищами быть кроткими и терпѣливыми, родителямъ оказывать во всемъ повиновеніе, искреннюю любовь, заботы о сохраненіи ихъ здоровья, объ оказаніи имъ помощи, свободное время проводить въ чтеніи книгъ свящ. писанія и глубокопоучительныхъ и назидательныхъ сочиненій и, вообще, стремиться къ нравственному совершенству, подражать въ своей жизни только лучшимъ благочестивымъ людямъ. И такимъ образомъ живя, получите награду отъ Господа и здѣсь на землѣ и въ царствѣ Его небесномъ. И это будетъ лучшимъ памятникомъ Н. В. Гоголю, ибо по завѣщанію его не должно ставить надъ нимъ никакого памятника и не помышлять о такомъ пустякѣ, христіанина недостойномъ. Кому я былъ дорогъ, тотъ воздвигнетъ мнѣ иначе памятникъ—въ самомъ себѣ: кто станетъ выше духомъ, тотъ покажетъ, что онъ любилъ меня и симъ поставитъ мнѣ памятникъ.

Мценскій Наблюд. церк. школь, свящ. *И. Крыловъ.*

ЦЕН

По ж
лицнаго С
Его Пре
130300 ру
ст. 3 лит.
году церк
въ распор
часть сред
личеству
мѣстныхъ
ставивъ О
твореніе п
съ тѣмъ, с
сительно с
для прило
были пред
рованными

Вмѣст
необходим
ныя на р
Училищна
занія:

а) наз
ствъ жало
какомъ им
лишь при
на жалова
не менѣ
грамоты—
тирѣ. Искл

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6-го марта с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, постановлено—изъ суммы 130300 рублей, ассигнованной въ счетъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода на содержаніе въ 1902 году церковныхъ школъ Орловской епархіи, передать въ распоряженіе cadaго изъ У. Отдѣленій такую часть средствъ, которая бы была пропорціональна количеству населенія, количеству школъ и количеству мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ на школы, предоставивъ Отдѣленію распределить эту сумму на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ уѣзда по его усмотрѣнію, съ тѣмъ, однако, чтобы предположенія Отдѣленія относительно сего распределенія—въ формѣ, установленной для приложений къ смѣтнымъ свѣдѣніямъ Отдѣленій,—были представлены на утвержденіе Совѣта съ мотивированными заключеніями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальный Совѣтъ находитъ необходимымъ сдѣлать Отдѣленію слѣдующія, основанныя на руководственномъ предложеніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 января с. г. за № 100, указанія:

а) назначать дополнительное изъ казенныхъ средствъ жалованье учителямъ лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ имѣются на сей предметъ мѣстныя средства, и лишь при томъ условіи, если сихъ средствъ имѣется на жалованье учителю церковно-приходской школы—не менѣе 120 рублей и на жалованье учителю школы грамоты—не менѣе 60 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Исключенія изъ сего правила допускать лишь

далъ Н. В.
жія въ дѣлѣ

голя, прошу
михъ себя,—
тва, соблю-
да это тре-
гвенной ли-
в. таинъ, въ
и терпѣли-
новеніе, ис-
цоровья, объ-
роводить въ
ительныхъ и
емиться къ
своей жиз-
ь. И такимъ
ода и здѣсь
это будетъ
по завѣща-
акого памят-
христианина
воздвигнетъ
кто станетъ
иль меня и

И. Крыловъ.

въ особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ особаго всякій разъ разрѣшенія Совѣта;

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда дополнительное изъ казенныхъ средствъ жалованье уже назначено безъ соблюденія вышеизложеннаго правила, озаботиться непремѣннымъ изысканіемъ мѣстныхъ средствъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ съ предупрежденіемъ завѣдующихъ школами, что въ противномъ случаѣ казенное пособіе можетъ быть съ начала слѣдующаго учебнаго года уменьшено или даже вовсе прекращено;

в) назначенные ранѣ сего превышающіе указанную норму оклады оставлять, — за невозможностью уменьшать получаемое нынѣ учителями жалованье, — до перваго случая перехода учителя изъ школы, неудовлетворяющей требованію пункта *а*, въ болѣе обеспеченную школу, или же до случая оставленія учителемъ службы; и по поводу каждой освободившейся въ такихъ необеспеченныхъ школахъ учительской вакансіи, имѣть сужденіе о возможномъ на будущее время для данной школы пособіи изъ казенныхъ средствъ, ни въ какомъ случаѣ не оставляя прежняго ненормальнаго оклада безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Совѣта;

г) учителей, вполне правоспособныхъ или же хотя бы и не вполне правоспособныхъ, но отличающихся усердіемъ и знаніемъ дѣла, получающихъ нынѣ жалованье менѣе 240 рублей въ годъ, переводить при первой возможности, преимущественно предъ началомъ учебнаго года, съ ихъ на то согласія, въ церковно-приходскія школы, удовлетворяющія требованію пункта *а*, на окладъ жалованія не менѣе 240 рублей въ годъ; а второклассниковъ въ такія же школы грамоты — на окладъ не менѣе 120 р. въ годъ;

д) всѣ
не менѣе
слугамъ то
ныхъ сре
школахъ—
руб. въ го
ли тѣ шко
условіямъ
первой во
ихъ согла
віямъ пун
ловіямъ, с
казенныхъ
60 р. въ
е) вно
телямъ из
заведеній
гогической
лованье—в
лей и въ
при готовс
ся высшій
средства, г
общій капи
и при пер
школы гра
лей въ год
ж) пос
школьныхт
ченныхъ р
щимися въ
ми, въ раз
не больше

д) всѣмъ учителямъ (не діаконамъ), прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ, если они окажутся по своимъ заслугамъ того достойными, увеличить на счетъ казенныхъ средствъ—жалованье въ церковно-приходскихъ школахъ—до 300 р., а въ школахъ грамоты—до 120 руб. въ годъ, не зависимо отъ того, удовлетворяютъ ли тѣ школы, въ какихъ они состоятъ нынѣ учителями, условіямъ пункта *а*, или не удовлетворяютъ; но при первой возможности переводить такихъ учителей, съ ихъ согласія, изъ школъ, не удовлетворяющихъ условіямъ пункта *а*, въ школы, удовлетворяющія симъ условіямъ, съ тѣмъ, чтобы прибавка въ жалованью изъ казенныхъ средствъ за выслугу пятилѣтія не превышала 60 р. въ годъ на каждаго учителя;

е) вновь опредѣляемымъ въ церковныя школы учителямъ изъ не окончившихъ курса средне-учебныхъ заведеній и не имѣющихъ засвидѣтельствованной педагогической опытности, назначать на первое время жалованье—въ церковно-приходскихъ школахъ по 180 рублей и въ школахъ грамоты—по 120 рублей въ годъ при готовой квартирѣ; въ случаѣ же въ школѣ имѣется высшій окладъ, то, использовавъ напередъ мѣстныхъ средства, излишекъ отъ казеннаго пособія обращать въ общій капиталъ Отдѣленія; того же порядка держаться и при первоначальномъ назначеніи второклассниковъ въ школы грамоты съ окладомъ, превышающимъ 120 рублей въ годъ;

ж) пособія изъ казенныхъ средствъ на постройку школьныхъ зданій назначать лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, сообразуясь всякій разъ съ имѣющимися въ распоряженіи Отдѣленія свободными средствами, въ размѣрѣ на каждую школу ни въ какомъ случаѣ не больше собранныхъ уже мѣстныхъ средствъ, входя

при этомъ въ сужденіе, достаточно ли сихъ средствъ и назначаемаго казеннаго пособія для надлежащаго и полного осуществленія предположенной постройки, и лишь при условіи принятія содержанія школы (отопленія, прислуги, ремонта и страховки) на мѣстныхъ средства и назначенія изъ тѣхъ же средствъ на жалованье учителю—въ церковно-приходской школѣ не менѣе 120 рублей, въ школѣ грамоты—не менѣе 60 рублей въ годъ при готовой квартирѣ;

з) назначать изъ казенныхъ средствъ жалованье въ опредѣленномъ Епархіальнымъ Совѣтомъ по журналу отъ 8 января с. г. размѣръ лишь тѣмъ законоучителямъ—священникамъ, кои въ дѣйствительности съ усердіемъ и пользою для дѣла исполняли въ теченіе десяти лѣтъ и болѣе законоучительскія (или ранѣе сего учительскія) обязанности, а не числились только законоучителями, и прекращать выдачу такового въ случаѣ неисполненія сего условія въ будущемъ. Помощникамъ же законоучителей и законоучителямъ—діаконамъ, исполняющимъ законоучительскія обязанности, вмѣсто учительскихъ,—казеннаго жалованья не назначать;

и) особенно выдающимся законоучителямъ церковныхъ школъ, не прослужившимъ 10 лѣтъ, могутъ быть, съ особаго разрѣшенія Совѣта, назначаемы въ концѣ гражданскаго года денежныя награды изъ остатковъ отъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Отдѣленія; такія же награды и въ томъ же порядкѣ могутъ быть назначаемы и помощникамъ законоучителей тѣхъ школахъ, въ коихъ законоучителя не получаютъ никакого вознагражденія.

Къ сему Совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить:

1) что уч
высланы
дальнаго
метъ въ с
суммы, п
должна б
принадле
счету изъ
недостаю
нужды сум
ныхъ ист
какихъ им
димо вып
ніе долж
предмету
сему пред
и 3) всѣ
производим
должны б
чаемыя От
Наблюдате
копи коих
ный Совѣт
дованіи ка
ряженіе От
назначені
ныхъ на по
ходовъ.

1) что учебники для церковныхъ школъ уѣзда будутъ высланы Отдѣленію, по полученіи таковыхъ отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, оставившаго на сей предметъ въ своемъ распоряженіи 11000 рублей, 2) что изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе Отдѣленія, должна быть отдѣлена часть на покупку письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ уѣзда, по расчету изъ 35 коп. на каждаго ученика съ тѣмъ, чтобы недостающая до полнаго удовлетворенія сей школьной нужды сумма была покрываема изъ мѣстныхъ школьныхъ источниковъ; при рѣшеніи вопроса, сколько и какихъ именно письменныхъ принадлежностей необходимо выписать для церковныхъ школъ уѣзда, Отдѣленіе должно принять во вниманіе заключеніе по сему предмету Уѣзднаго Наблюдателя, который получитъ по сему предмету указанія отъ Епархіальнаго Наблюдателя и 3) всѣ постройки и ремонты школьныхъ зданій, производимыя съ пособіемъ изъ казенныхъ средствъ, должны быть освидѣтельствованы чрезъ особия назначаемыя Отдѣленіемъ Коммиссіи съ участіемъ Уѣзднаго Наблюдателя, о чемъ должны быть составляемы акты, копии коихъ должны быть представляемы въ Епархіальный Совѣтъ вмѣстѣ съ копіями отчетовъ въ израсходованіи казенныхъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Отдѣленія; то же должно быть соблюдаемо при назначеніи казенныхъ пособій въ возвратъ произведенныхъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій расходовъ.

Свѣщ. В. Ф.—нѣ.

О П Е Ч А Т К И:

а) въ № 12-мъ на стр. 585 на 8-й снизу строкъ поставлено 303,000 р., а нужно 130,300 р.;

б) на той же страницѣ на 4-й снизу строкъ стоить 195,000 руб., а нужно 19,500 р.,

Св. В. Ф.—нъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Въ тотъ же день, въ 12^{1/2} часовъ, имѣетъ быть въ залѣ дворянства, собраніе Орловскаго отдѣла Палестинскаго Общества, на которомъ дѣлопроизводителемъ будетъ прочтенъ отчетъ, а Преосвященнымъ Никаноромъ—сообщеніе о посѣщеніи имъ Рима и его окрестностей, а также и другихъ городовъ Итали.

Им
своихъ
поступилъ

П

ИМПЕРАТ

отъ Орл
и П кл.
безъ прс

До

у

1801

Имѣю честь почтительнѣйше довести до свѣдѣнія своихъ читателей и наипаче отцовъ духовныхъ, что поступили въ продажу

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

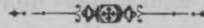
НА ПРОѢЗДЪ

отъ Орла до Иерусалима и обратно II кл. ж. д. и II кл. на пар. съ прод. на пароход. 172 руб. 50 к.; безъ прод. на пароход. 117 руб. 50 коп., III кл. безъ прод. 48 руб. 50 коп.

До Аѳона и обратно III кл. безъ прод. 34 руб.

Уполномоченный общества, Каѳедральный

Протоіерей *Михаиль Смирновъ.*



Орелъ. Дозв. ценз. Мѣст. 31-го янв. 1902 годъ.

Орелъ. Типографія Губернскаго Цѣнскаго

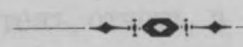
СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 589
2. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1901 годъ 590
3. Награжденіе набедренниками 608
4. Награжденіе скуфьями —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 610
6. Извѣстія 611
7. Присоединеніе къ Православію 611
8. Объявленіе 612

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. О милостынѣ 613
10. Кто былъ 1-й митрополитъ въ Россіи при Св. Владимірѣ. 617
11. Церковная школа въ Орловской епархіи (1885—1895 г.) 624
12. Рѣчь предъ панихидою по Николаѣ Васильевичѣ Гоголѣ 21 февраля 1902 г 627
13. Церковно-школьная хроника 633
14. Опечатки 638
15. Объявленія —



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. ценз. Марта 31-го дня 1902 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Троиз

Церк

тально уст
По какому
откуда (к
наго имуш
въ 1743
въ клиров
колая Вас
освященіи
внизу—во
во имя С
стала имен
ня, камен
средства—
вѣроятно,
на средств
стройкою
довольно в
году дерев
нена камен
пинымъ и,
устроена н
вокругъ це
при протоі
Преосвяще
дѣль съ ш
Въ 1880
іереѣ Алек
Хлюпинѣ,
вой сторон
шихъ". Вѣ

Троице-Васильевская въ г. Орлѣ церковь.

Церковь каменная, двухъэтажная, замѣчательно фундаментально устроенная; верхняя церковь—холодная, а нижняя—теплая. По какому случаю церковь устроена—узнать и не отъ кого и не откуда (кромѣ, вѣроятно, архива консисторіи). По описи церковнаго имущества 1808 года видно только, что церковь заложена въ 1743 году, а „совершена въ 1751 году“, и, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, „иждивеніемъ орловскаго купца Николая Васильевича Кузнецова съ прихожанами“. Церковь при освященіи имѣла три престола: вверху—во имя Св. Троицы, а внизу—во имя Св. Василія Великаго и, въ правомъ придѣлѣ, во имя Св. Никиты. Церковь именовалась „Троицкою“ и когда стала именоваться „Троице-Васильевскою“—неизвѣстно. Колокольная, каменная же, устроена въ 1802 году, а кѣмъ и на чьи средства—неизвѣстно. Церковь, очевидно, была тѣсна и потому, вѣроятно, въ 1867 году она была значительно распространена на средства орловскаго купца Евѳимія Семеновича Шелкова пристройкою съ обѣихъ сторонъ въ два этажа и послѣ того стала довольно вмѣстительною, какъ вверху, такъ и въ низу. Въ 1866 году деревянная лѣстница, ведущая въ верхнюю церковь, замѣнена каменною орловскимъ купцомъ Николаемъ Петровичемъ Хлюпинымъ и, какъ говорятъ, на его средства. Въ 1881 году была устроена на средства церкви кирпичная съ желѣзными рѣшотками вокругъ церкви ограда. Въ 1872 году, третьяго (3) сентября, при протоіереевѣ Іоаннѣ Афанасьевѣ и ктиторѣ Димитріи Зоринѣ Преосвященнымъ Макаріемъ освященъ въ верхней церкви придѣлъ съ правой стороны во имя Святителя Тихона Задонскаго. Въ 1880 году, 5 іюля, при Преосвященномъ Ювеналіи, протоіереевѣ Александрѣ Павловскомъ и ктиторѣ Николаѣ Петровичѣ Хлюпинѣ, освященъ престолъ въ придѣлѣ верхней церкви съ лѣвой стороны въ имя Иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“. Въ 188* году освященъ престолъ въ нижнемъ храмѣ

И. И. СТР.

589

Орловской 590

608

—

610

611

612

613

Владимірѣ. 617

5—1895 г.) 624

вицѣ Гоголѣ 627

633

638

—

Смирновъ.

1902 года.

енія.

съ лѣвой стороны во имя Св. В. М. Варвары, при чемъ иконостасъ и всѣ прочія принадлежности алтаря устроены за счетъ прихожанина Павла Ивановича Афанасьева. Такимъ образомъ, постепенно, образовалось въ Троице-Васильевской церкви шесть престоловъ: вверху—во имя Св. Троицы, въ правомъ придѣлѣ—во имя Святителя Тихона Задонскаго и въ лѣвомъ въ честь иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, а внизу—во имя Св. Василия Великаго, въ правомъ придѣлѣ во имя Св. В. М. Никиты и въ лѣвомъ—во имя Св. В. М. Варвары.

За все время существованія описываемаго храма по описи значится только, что въ 1840 году иконостасъ Св. Троицы „возобновленъ въ лучшемъ видѣ“, а затѣмъ никто изъ старожиловъ не запомнить, да и само дѣло указываетъ, что сей храмъ ни снаружи, ни внутри никогда никакого ремонта не зналъ, вслѣдствіе чего онъ и пришелъ въ такое состояніе, что невольно представлялъ изъ себѣ какъ будто забытое и совершенно никому не нужное зданіе и до такой степени, что при освидѣтельствованіи храма архитекторомъ въ 1895 году оказалось, что верхній ярусъ колокольни грозитъ паденіемъ и потолокъ въ нижнемъ храмѣ также, не сегодня—завтра, долженъ рухнуть и, затѣмъ, все деревянное погнило и снаружи, и внутри. Ко всему этому—въ храмѣ было только тысяча руб. церковныхъ суммъ. Въ 1896 г. произведенъ былъ капитальный ремонтъ всего храма съ наружной стороны и именно: весь храмъ отлично отштукатуренъ и выбѣленъ; верхній ярусъ колокольни съ куполомъ, главкою и крестомъ замѣнены новыми и на самомъ храмѣ главки и крестъ устроены новые; вся крыша покрыта новымъ желѣзомъ и выкрашена; главки и кресты вылащены;—все это стоило болѣе 6000 руб., изъ коихъ церковныхъ суммъ самая малая часть, а все остальное поступило отъ жертвователей. Въ 1899 и 1900 г.г. совершенно возобновлена вся нижняя церковь и именно: болѣе аршина выбрана земля и въ стѣнахъ подъ поломъ пробиты отдушники; все пространство подъ поломъ утрамбовано щебнемъ, подъ поломъ

поставленъ
изъ 2 ве
престола
и три же
ку—въ ф
правой ст
на Крести
вой—Св.
Тихона
чемъ, ико
Пантелеим
ты) новья
балдахина:
копитатель
лужскаго;
тери „Св
Григорія
на трехъ
два напре
гелія; уст
внизу, так
всѣ балки
всѣ стѣны
выкрашены
живописью
съ предетс
ковымъ ус
четыре пр
лѣе тысяч
была така
да текла
Богослуже
приходилос

поставлены всѣ новыя дубовыя балки; полы всѣ сдѣланы новыя изъ 2 верш. 8 арш. сосновыхъ досокъ; всѣ три иконостаса, три престола (послѣдніе изъ дуба съ капарисовыми верхними досками) и три жертвенника—новыя; въ проходной аркѣ по новому рисунку—въ формѣ иконостасовъ—устроены мѣста для 10 иконъ: съ правой стороны—Спасителя, Божіей Матери „Страстной“, Іоанна Крестителя, Святцевъ и Св. В. М. Пантелеимона, и съ лѣвой—Св. Троицы, Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, Св. Тихона Задонскаго, Святцевъ и Θεодосія Черниговскаго;—причемъ, иконы „Взысканіе погибшихъ“, Θεодосія Черниговскаго и Пантелеимона—новыя, какъ всѣ (кромѣ иконы Св. В. М. Никиты) новыя иконы и въ правомъ иконостасѣ; устроены два новыя балдахина: въ правомъ придѣлѣ для иконы Божіей Матери „Млекопитательницы“ и въ лѣвомъ—для иконы Преп. Тихона Калужскаго; устроены два поставныхъ кіота для иконъ—Божіей Матери „Скорбящей“ и трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, причемъ и самая икона трехъ святителей новая; вызлащены семь большихъ иконъ, два напрестольныхъ креста и отремонтированы заново два евангелія; устроены всѣ оконныя рамы, наружныя и внутреннія, какъ внизу, такъ частью и вверху; потолокъ устроенъ новый, при чемъ всѣ балки—16 арш. новыя; потолокъ вновь отштукатуренъ, а всѣ стѣны подштукатурены и все—потолокъ, стѣны и полы—выкрашены масляною краскою и, кромѣ того, потолоки всѣ расписаны живописью; устроенъ поставной крестъ съ изображеніемъ Распятія и съ предстоящими; подрядчикомъ Климомъ Никаноровичемъ Ермаковымъ устроены въ нижнемъ храмѣ, взамѣнъ плохихъ прежнихъ, четыре прекрасныхъ вентиляціонныхъ печи, стоимостью много болѣе тысячи рублей. До устройства такихъ печей, въ церкви была такая сырость, что всѣ стѣны были мокрыя и съ нихъ вода текла ручьями,—все гнило и облаченія всѣ плѣсневали; при Богослуженіяхъ праздничныхъ, благодаря отсутствію вентиляціи, приходилось дышать ужаснымъ воздухомъ, и свѣчи гасли. А те-

перь тепло, сухо, дышется свободно и воздухъ при всякихъ скопленіяхъ народа совершенно здоровый. Ермаковымъ же устроены и двѣ печи въ церковномъ домѣ—квартирѣ священника, дотолѣ гнилой и сырой до крайности, и устроены только за 300 руб.

Работы плотничныя при ремонтѣ производилъ подрядчикъ Косма Егоровичъ Овечкинъ, иконостасныя—болховской купецъ Петръ Павловичъ Абашинъ, каменные и штукатурныя—подрядчикъ П. М. Тиморинъ (отлично исполнены и дешево) и частью Кузнецовъ и работы малярныя—подрядчикъ Ермаковъ.

Въ теченіе 5 лѣтъ приобрѣтено 10-ть полныхъ облаченій для священника и діакона и 6-ть только для священника; 5-ть полныхъ облаченій для престоловъ и жертвенниковъ и 4 только для престоловъ. Изъ числа облаченій особенно выдаются: облаченія для священника и діакона, устроенныя на средства Андрея Петровича Коренева, и стоящія 600 руб.; облаченія для священника и діакона—В. М. Кулабухова—240 руб.; тоже—С. И. Грачева—300 р. и А. Я. Каширина—250 руб.—Вообще весь ремонтъ нижняго храма, съ устройствомъ облаченій, стоитъ до 11 тысячъ, изъ коихъ небольшая часть церковныхъ суммъ, а остальные—жертвованныя.

Вновь устроенные иконостасы были освящены: 1899-го года 28-го ноября—во имя Св. Василя Великаго—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никаноромъ въ сослуженіи благочинныхъ—протоіерея Г. Славскаго и священника І. Крылова, ключаря-священника Матвѣя Крылова, и мѣстнаго священника Э. Гедеоновскаго; 15 декабря 1899 г.—во имя Св. В. М. Варвары протоіереемъ М. Смирновымъ въ сослуженіи: протоіерея В. Васильева, протоіерея А. Донорскаго и священниковъ—Т. Космодамианскаго и Э. Гедеоновскаго и 18-го января 1900 г.—во имя Св. В. М. Никиты благочиннымъ протоіереемъ Г. Славскимъ въ сослуженіи: священниковъ—Тихона Космодамианскаго, А. Некрасова, А. Рождественскаго и Э. Гедеоновскаго.

Особенно чтимыя иконы въ храмѣ: Св. Троицы въ сереб-

рянно-выз
досія Гв
на Божіе
щенной р
извѣстно;
щенной р
жена Лид
„1887 г
московскіе
мой. Но
Божію Т
здоровъ“.
совѣмъ с
немъ. И
онъ не с
нуль и с
ѣхали въ
приобщиле
колодцѣ
недѣли, в
года мы
вѣль, и
творять в
ли эту ц
далъ жиз
іюня 188
никъ—Т
пожертво
іюня 188
поднята и
дахинѣ; д
средства
Филиппов:

рианно-вызлащенной ризѣ, устроенной усердіемъ Михаила и Теодосія Гвоздовыхъ въ 1831 году, — стоимость неизвѣстна; — икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ въ серебрянно-вызлащенной ризѣ съ брилліантами; кѣмъ устроена и что стоитъ — неизвѣстно; — икона Пр. Тихона Калужскаго въ серебрянно-вызлащенной ризѣ. О происхожденіи этой иконы орловская купеческая жена Лидія Васильевна Машерова письменно сообщила (подлинно): „1887 года мужъ мой былъ боленъ душевно, врачи здѣшніе и московскіе профессора не помогли и признали болѣзнь неизлѣчимой. Но мужъ, какъ заболѣлъ, все просилъ ѣхать къ угоднику Божію Тихону Преподобному и говорилъ: „какъ искупаюсь, буду здоровъ“. Я раньше боялась его везти, думая, что холодная вода совсѣмъ его сгубитъ; но просьба его заставила меня сдѣлать по немъ. И вотъ 1 января 1888 года мы поѣхали, передъ этимъ онъ не спалъ мѣсяць, но какъ только сѣли въ вагонъ, онъ уснулъ и спалъ до Тулы; проснувшись, онъ сталъ спокойнѣе. Приѣхали въ пустынь, стали ходить въ церковь, 6-го января онъ пріобщился Св. Таинъ и въ этотъ же день купался въ святомъ колодцѣ по благословенію архимандрита Моисея. Прожили мы двѣ недѣли, и мужъ сталъ здоровъ, но всетаки тосковалъ. Этого же года мы опять ѣздили въ пустынь; мужъ ужъ совсѣмъ выздоровѣлъ, и пожелалъ купить образъ Тихона Преподобнаго и пожертвовать въ церковь Василія Великаго, гдѣ мы вѣнчались и любили эту церковь. И вотъ угодникъ Божій Тихонъ Преподобный далъ жизнь и здоровье моему мужу. Икона пожертвована 15 іюня 1889 года. Могу сказать Вамъ, батюшка, великій угодникъ — Тихонъ Преподобный“. Къ сему слѣдуетъ добавить, что пожертвованная Машеровымъ икона Пр. Тихона Калужскаго 15 іюня 1889 г. было торжественно протоіереемъ А. Павловскимъ поднята изъ дома Машерова и установлена въ устроенномъ для нея балдахинѣ; дорогая серебрянная риза на икону устроена на церковныя средства послѣ, а вызлащена риза въ 1900 г. на средства М. И. Филипова. Со времени появленія иконы Тихона Калужскаго въ

Васильевскомъ храмѣ, безотлагательно каждую субботу, по литургии, совершается Пр. Тихону молебное пѣніе съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ; воду тотчасъ же разбираютъ молящіеся, коихъ всегда бываетъ достаточно и прихожанъ, и не прихожанъ. Пр. Тихона въ городѣ почитаютъ и потому нерѣдко поднимаютъ образъ сей на дома для служенія молебновъ и особенно для больныхъ. Что стоитъ икона вообще и риза въ частности—пока узнать не оказалось возможнымъ. Икона Божіей Матери „Млекопитательницы“: Происхожденіе такое: года четыре назадъ прихожанка Серафима Васильевна Панова опасно заболѣла; болѣла она очень долго; лѣчили ее почти всѣ доктора Московскіе и знаменитости Москвы, но болѣзнь все усиливалась. Позвали священника напутствовать больную Св. Тайнами, что, конечно, и было исполнено, причемъ священникомъ было сказано больной и ея роднымъ, что въ данное время въ Орлѣ—въ Соборѣ—находится икона Божіей Матери „Млекопитательницы“, принесенная съ Аѳона; по домамъ эту икону носить не разрѣшено, а потому было-бы хорошо отслужить о здравіи болящей молебенъ хотя въ соборѣ и затѣмъ, если Господь дастъ больной оправиться отъ болѣзни, выписать съ Аѳона въ Троице-Васильевскій храмъ копію съ иконы „Млекопитательницы“, освященную на Аѳонѣ. Болящая попросила священника тотчасъ-же написать на Аѳонѣ—выслать копію съ иконы „Млекопитательницы“, живописную, на кипарисной доскѣ (въ 115 р.), что священникомъ и было исполнено. Это было нѣ ноябрѣ (или въ началѣ декабря), а на 5 недѣлѣ Великаго поста, въ среду, предѣ стояніемъ, получена была съ Аѳона копія съ иконы „Млекопитательницы“, и больная къ этому времени, вопреки опредѣленію всѣхъ врачей, настолько чувствовала себя лучше, что сама пришла въ домъ овященника за полученною иконою и несла ее съ другими до своего дома, въ которомъ и былъ отслуженъ первый молебенъ о здравіи болящей. Затѣмъ, икона была перенесена въ храмъ и поставлена въ алтарѣ, а послѣ стоянія она была вынесена на средину храма и

передъ
жіей Мат
ночи, а
году для
въ 1900
ить болѣ
литургія
съ акаѳи
особенно
Ист
щенника
жемчугом
чугомъ; и
хость. Го
довскихъ
Кол
шой—31
насьева
Другихъ
храмъ не
Бог
исаломщи
емъ учас
Мет
съ 1897
Зем
Въ дореф
кона и п
исаломщи
ка и съ
щика.—Д
каменный
ней; домт

передъ нею совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери; богослуженіе закончилось около одиннадцати часовъ ночи, а народъ молился и прикладывался до полуночи. Въ 1899 году для иконы устроенъ на средства Пановой же балдахинъ, а въ 1900 г.—прекрасная серебрянно-вызлащенная риза; все стоитъ болѣе 700 руб.—По средамъ неопустительно совершается литургія и затѣмъ передъ иконою „Млекопитательницы“ молебное, съ акаѳистомъ, пѣніе. Икону почитаютъ и иногда берутъ на дома, особенно гдѣ больные.

Изъ церковной утвари выдаются два облаченія для священника и діакона, оплечья коихъ по бархату шиты золотомъ и жемчугомъ, и воздухи, также по бархату шиты золотомъ и жемчугомъ; вещи очень цѣнныя, по пришедшія отъ времени въ ветхость. Говорятъ, что это—жертва бывшихъ прихожанъ Гвоздовскихъ.

Колоколовъ всѣхъ восемь, но особенно благозвученъ большой—318 п., пріобрѣтенный стараніемъ протоіерея Іоанна Афанасьева на собранныя жертвы въ 1849 году.

Другихъ замѣчательныхъ по древности и цѣнныхъ вещей въ храмѣ не имѣется.

Богослуженіе и напѣвы обычные. Повседневно поетъ одинъ псаломщикъ, а въ праздники—платный (600 руб.) хоръ, въ которомъ участвуютъ и дѣти мѣстной школы.

Метрическія книги имѣются съ 1797 года, а исповѣдныя съ 1897 г.

Земли при церкви нѣтъ. Жалованья причтъ не получаетъ. Въ дореформенное время причтъ состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика; послѣ реформы изъ священника, діакона—псаломщика и псаломщика, затѣмъ, изъ священника и псаломщика и съ 1896 года снова—изъ священника, діакона и псаломщика.—Для одного только священника имѣется вблизи церкви каменный церковный домъ, небольшой, когда-то бывший богадѣльней; домъ отремонтированъ на средства жертвователей въ 1900 г.

Смѣшанная, двухклассная церковно-приходская школа открыта протоіереемъ Ал. Павловскимъ въ 1886 году, въ полуподвальномъ помѣщеніи земскаго дома (противъ церкви), съ платою—первый годъ 120 руб. изъ средствъ церкви, а въ послѣдующіе годы по 60 руб. Въ школѣ обучалось до 60 дѣтей обоего пола; учили протоіерей Алекс. Павловскій и учительница; помѣщеніе было сырое и темное. Въ 1895 г., по усиленному ходатайству мѣстнаго священника Эспера Гедеоновскаго, выстроено, на средства Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, прекрасное, на каменномъ фундаментѣ, деревянное, крытое желѣзомъ, зданіе для школы, стоящее до 10 тысячъ руб.; зданіе освящено Преосвященнымъ Епископомъ Мисаиломъ въ 1895 г., 24 сентября. Приходъ въ содержаніи школы не участвуетъ, только церковь платитъ за страховку школы около 50 руб. На содержаніе школы отпускается изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 810 руб. въ годъ, изъ коихъ на жалованье учителю 300 руб. (безъ квартиры) и учительницѣ 270 руб. (при квартирѣ), сторожу 120 руб. и на отопленіе и пр. расходы 150 руб.; законоучителемъ—мѣстный священникъ и помощникомъ его—мѣстный діаконъ, служатъ безмездно. Учащихся: мальчиковъ 51 и дѣвочекъ 51. Определить количество грамотныхъ въ приходѣ нѣтъ возможности даже приблизительно, если только не опрашивать всѣхъ нарочито. Надо, впрочемъ, думать и навѣрное, что въ городѣ много болѣе грамотныхъ, чѣмъ неграмотныхъ, а въ деревняхъ почти нѣтъ грамотныхъ. Школа въ приходѣ одна и конечно, не удовлетворяетъ запросу желающихъ учиться; будь еще и двѣ и три такихъ же школы и онѣ были бы полны учащихся. Существующая школа пользуется большими симпатіями и прихожанъ, и не прихожанъ, какъ по результатамъ обученія въ ней, такъ и потому, что при школѣ существуетъ хорошая бібліотека-читальня бесплатная, и съ 1-го октября по Вербное воскресенье включительно ведутся въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вечерами, религіозно-нравственныя и историческія чтенія,

иллюстри
Какъ биб
дѣтьми и
ныхъ при
Ука
1895 г.
нечительс
Владиміра
тельство
ремонтъ
мѣстнаго
Кро
ленныхъ
время по
Мисаила,
Синода В
перскій Н
кинъ и Г
Въ
двѣ дерев
дворовъ
разцовой
и жен. п.
жен. п.,
ной—61
Рели
шее, а в
гіозная ст
ныхъ нѣт
скіе), а м
ники, что
наго люда
пить или

иллюстрируемая свѣтовыми картинами, при пѣніи дѣтей школы. Какъ библіотека, такъ и особенно „чтенія“ охотно посѣщаются и дѣтьми и взрослыми изъ разныхъ слоевъ общества и изъ разныхъ приходоу.

Указомъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 30 мая 1895 г. за № 5457 было открыто церковное-приходское Попечительство подъ предѣдательствомъ мѣстнаго прихожанина куп. Владимира Николаевича Хлюпина съ теченіемъ времени Попечительство ступевалось, такъ что постройка школы и почти весь ремонтъ храма и церковнаго дома обосновались на дѣятельности мѣстнаго священника Э. Гедеоновскаго.

Кромѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ, изъ болѣе Высокопоставленныхъ особъ церковь никто не посѣщаль; школу въ разное время посѣщали, кромѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ Епископовъ Мисаила, Митрофана и Никанора, Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ 1896 года въ октябрѣ и послѣ того Имперскій Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. И. Шемякинъ и Г. Ванчаковъ.

Въ составъ прихода, кромѣ городскихъ жителей, входятъ двѣ деревни—Образцово въ 7 верш. и Телѣгина въ 5 верст., дворовъ въ приходѣ 257, изъ коихъ въ городѣ—192, въ Образцовой—43 и въ Телѣгиной—22. Число душъ муж. пола 695 и жен. п. 751, изъ коихъ въ городѣ—466 муж. пола и 497 жен. п., въ Образцовой 168 муж. п. и 184 ж. п. и въ Телѣгиной—61 муж. п. и 70 ж. пола.

Религіозно-нравственное состояніе прихода въ общемъ хорошее, а въ частности заставляеть желать много лучшаго. Религіозная сторона: невѣрующихъ и упорствующихъ изъ православныхъ нѣтъ; въ храмъ Божій женщины ходять усердно (городскіе), а мужчины въ большинствѣ только въ самые большіе праздники, что объясняется тѣмъ, что приходъ состоитъ на $\frac{9}{10}$ изъ бѣднаго люда, который спѣшитъ въ дни праздниковъ что-либо купить или продать, сработанное за недѣлю, и еще тѣмъ, что ма-

стеровые, пользуясь праздничнымъ отдыхомъ, предаются пьянству и вообще разгулу. Изъ деревень въ храмъ бывають и мужчины и женщины тоже только въ большіе праздники и по причинѣ дальности разстоянія отъ церкви (огромное неудобство), и потому, что тоже спѣшать на базаръ продать или купить что-нибудь. Долгъ исповѣди и Св. Причастія исполняютъ аккуратно многіе, но не мало и неисполняющихъ изъ мастеровыхъ преимущественно—„за некогда“ и особенно изъ деревенскихъ и тоже „за некогда, далеко и не съ чѣмъ въ храмъ пойти“. Нравственное состояніе прихожанъ въ общемъ удовлетворительно, а въ частности и въ городѣ—среди мастеровыхъ—сильно развито пьянство, и въ деревняхъ тоже. Въ деревнѣ Образцовой вообще народъ очень хорошій и труженники, а все-таки, благодаря близости города, гдѣ мужики работаютъ извозомъ, очень пьютъ, но тѣмъ не менѣе живутъ терпимо, а нѣкоторые и достаточно. А въ Телѣгиной, при такомъ-же экономическомъ положеніи, почти всѣ работаютъ въ городѣ извозомъ, и всѣ почти пропились, живутъ очень плохо и въ храмъ почти не бывають. Вліять священнику на деревенскихъ прихожанъ очень трудно, такъ какъ онъ ихъ рѣдко видитъ, да еще къ обѣихъ деревняхъ школы нѣтъ.

Но, тѣмъ не менѣе, все-таки въ общемъ теперь дѣло въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоитъ несравненно выше, чѣмъ 6-тъ лѣтъ назадъ, и храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ почти всегда полонъ молящихся—прихожанъ и не прихожанъ (благодаря, можетъ быть, совершенію всегда богослуженія благоговѣно и неопустительной устной и понятной проповѣди), тогда какъ прежде храмъ посѣщался самымъ малымъ количествомъ. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить весьма усердное и внимательное отношеніе прихожанъ къ ремонту храма, выразившееся въ крупныхъ пожертвованіяхъ на ремонтъ.

Въ приходѣ—въ городѣ—раскольниковъ—безпоповцевъ 37 муж. п. и 70 жен. п.—107 д.; раскольники имѣютъ свою моленную (на Кампанской ул.), въ которой начетчиками—Николай

Павловъ
и близъ
ихъ раск
кромѣ ли
отправля
дуть себ
впрочемъ
ягодныхъ
гають; н
ковъ, по
славными
какого об
если даж
брасываю
опоганен
по прих
стучится,
бать рас
вырканца
ются. Ни
посылать
ють, имѣ
обращаю
закоренѣ
ющійся
было чет
Ни
бытій, сл
и книгъ
писи, вс
нія по п

Павловъ Маленковъ и Николай Васильевъ Митинъ; при моленной и близъ моленной настроено не мало отдѣльныхъ домовъ, въ коихъ раскольники особнякомъ и ютятся. Всѣ церковныя службы, кромѣ литургіи и нѣкоторыхъ таинствъ, и всѣ требы раскольники отправляютъ (конечно по старымъ книгамъ) весьма истово; ведутъ себя въ общемъ очень строго и нравственно (вполнѣ трезво, впрочемъ не безъ исключеній), всѣ трудятся, лѣтомъ особенно на ягодныхъ плантаціяхъ и вообще огородахъ, и другъ другу помогаютъ; надо думать, что раскольники, кромѣ личныхъ заработковъ, получаютъ, напр. старухи, еще помощь совнѣ. Съ православными, кромѣ, необходимости, отношеній чисто дѣловыхъ, никакого общенія не имѣютъ и, повидимому, относятся презрительно, если даже не враждебно; послѣ посѣщеній священника пищу выбрасываютъ и все обмываютъ, т. е. и двери и стѣны, считая все опоганеннымъ посѣщеніемъ священника. Когда священникъ идетъ по приходу, то спѣшать запираютъ дома свои, а когда священникъ стучится, то и вовсе не открываютъ.—Православные тоже не любятъ раскольниковъ, называя ихъ „перекрещенниками“ и „кувырканцами“ и иногда жестоко другъ съ другомъ, сосѣди, ругаются. Ни увѣщанія священника посѣщать православный храмъ и посылать дѣтей (они хотя и безбрачники, но нѣкоторые отступаютъ, имѣютъ сожительницъ и отъ нихъ дѣтей) въ школу,—не обращаютъ вниманія и даже слушать не хотятъ. Вообще народъ закоренѣлый и неразвитой и потому, главнымъ образомъ, неподдающийся никакому благотворному вліянію. За послѣднія 6-ть лѣтъ было четыре случая обращенія въ православіе.

Никакихъ замѣчательныхъ въ жизни прихода явленій, событій, случаевъ, преданій, а равно при церкви древнихъ актовъ и книгъ нѣтъ, а также, къ сожалѣнію, нѣтъ и никакой лѣтописи, вслѣдствіе чего и трудно дать болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по церкви и приходу.

Личный составъ причта.

Священникъ *Эсперъ Васильевичъ Гедеоновскій*, сынъ протоіерея Орловской епархіи, родился 26 января 1856 года. Окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи студентомъ въ 1876 году; въ санѣ священника съ 1878 года, при сей церкви съ 1894 г. Имѣеть наперсный крестъ.

Діаконъ *Николай Θεодоровичъ Протасовъ*, сынъ діакона Орловской епархіи, родился 25 мая 1875 года. Окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи по 1-му разряду въ 1895 г.

Псаломщикъ *Иванъ Ивановъ Нецвѣтаевъ*, сынъ псаломщика Орловской епархіи, родился 30 января 1870 года, уволенъ изъ 2 класса II Орловскаго духовнаго училища. Опреѣленъ псаломщикомъ къ сей церкви въ 1896 году.

Церковный староста—Орловскій купецъ *Стефанъ Ивановичъ Грачевъ*, служитъ съ 1895 года. Имѣеть серебряную медаль для ношенія на шеѣ.

стерови
и вооб
и жен
дално
что то
Долгъ
но не
но—
когда,
стояні
ности
и въ
очень
рода,
менѣ
гиной,
ботаю
очень
на де
рѣдко
—
религі
чѣмъ
нымъ
прихо
женія
вѣди)
личес
мател
въ кр
—
муж.
ленну