

VIII 42  
— 2

# ЖУРСКІЯ

## СВЯТЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15—30

№ 20.

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Курскѣ

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И. 263950

### А) Правительственныя распоряженія.

#### ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 28-й день сентября 1882 года, соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-  
тѣйшаго Синода о бытїи преосвященному симбирскому **Оеоктисту**—  
епископомъ рязанскимъ и зарайскимъ; викарію новгородской епар-  
хіи, преосвященному старорусскому **Варсонофію**—епископомъ сим-  
бирскимъ и сызранскимъ, и второму викарію с.-петербургской епар-  
хіи, преосвященному выборгскому **Анастасію**—епископомъ старо-  
русскимъ, викаріемъ новгородской епархіи. (Цер. Вѣст. № 41).

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

### I. О назначеніи ректора самарской духовной семинаріи

Определеніемъ Святыишаго Синода отъ 15-го—25-го септембрия 1882 года за № 1845, протоіерей самарскаго кафедральнаго собора, магистръ богословія Іаковъ **Третьяковъ**, назначенъ ректоромъ самарской духовной семинаріи

### II. Отъ 11-го—25-го августа 1882 года за № 92, о книгѣ протоіеря І. Поспѣлова „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Провидѣтельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 года за № 359, журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіеря костромскаго кафедральнаго собора Іоанна Поспѣлова объ одобреніи употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“ (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Кострома 1877 г.); 6) „Какъ читать по православной вѣрѣ“ (часть I, изданіе 2-е. Кострома. 1876 г. Часть II, Кострома. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненіе протоіеря Поспѣлова, подъ заглавіемъ: „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“ одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“ правленію духовныхъ семинарій и благочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. (Церк. Вѣст. № 41).

## П Р А В И Л А

об опекахъ, извлеченныя изъ X тома 1-й части свода законовъ Россійской Имперіи.

*Печатаются по опредѣленію Попечительства, утвержденному Ею Пресвященствомъ для руководства опекунамъ).*

1) Опека учреждается надъ малолѣтними.

2) 213 ст. Въ несовершеннолѣтїи полагаются три возраста: первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

3) 220 ст. Достигшіи семнадцатилѣтняго возраста вступаютъ въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать временныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ либо въ общеніи находящимися, или получать таковыя обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ родителей, иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ родителей, опекуновъ или попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными.

4) 221 ст. Право на полное распоряженіе имуществомъ несовершеннолѣтнихъ свободно вступать въ обязательства пріобрѣтаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтїя, то есть, двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

5) 225 ст. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ учреждается надъ ними опека.

6) 229 ст. Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они не могли бы быть опекунами.

7) 254 ст. Опекуну могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтнаго, такъ и изъ стороннихъ.

8) 256 ст. Выборъ въ опекуны долженъ быть обращенъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнiю малолѣтнаго въ здравiи, добронравственномъ воспитанiи и достаточномъ по его состоянiю содержанiи, и отъ корыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтному попеченiя, поощряется опредѣлять опекунами:

- а) расточившихъ собственное или родительское имѣнiе
- б) имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянiя и проч.,
- в) извѣстныхъ суровыми своими поступками.
- г) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнаго.
- и д) не состоятельныхъ.

9) 258 ст. Не могутъ быть назначаемы опекунами не имѣющiе собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченiю опекаемаго, кромѣ лишь случая, когда будутъ назначены опекунами въ защитнiи.

10) 263 ст. Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравiи малолѣтнаго. Онъ старается чтобы малолѣтний воспитанъ былъ въ страхѣ Божиемъ, въ познанiи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравiя и удаленiи отъ злыхъ привычекъ; для сего, если малолѣтний не отданъ въ училище, опекунъ, смотря по его роду и состоянiю, обязанъ отдать его воспитанiе и проч. Вообще опекунъ долженъ приготовить малолѣтнаго къ жизни, сообразной его состоянiю, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной.

11) 265 ст. Опекуну предоставляется право отыскивать виновнаго удовлетворенiя въ личной обидѣ малолѣтному нанесенной.

12) 266 ст. Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣт-  
наго опекуна принимаетъ въ свое смотрѣніе по описи, составлен-  
ной имъ вмѣстѣ съ мѣстныхъ благочиннымъ, при двухъ посторон-  
нихъ свидѣтеляхъ; одна копія описи за общимъ всѣхъ ихъ под-  
писаніемъ вносится въ попечительство, а другая такая же остает-  
ся у опекуна.

13) 270 ст. Опекуна старается:

а) чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія не воспре-  
пятныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ  
мѣстной удобности.

б) чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены  
къ раззорѣнію, для чего исправлять оныя въ удобное время.

в) чтобы своевременно отправляемы были требуемыя повин-  
ности.

14) 277 ст. Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится  
на слѣдующемъ основаніи:

а) жизненные принасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ  
причинамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ  
какого разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны при отдачѣ годо-  
выхъ отчетовъ, давать отчеты и о сихъ продажахъ.

б) при раздѣлѣ имущества между наследниками, или когда  
есть долги и проч.

в) по совершенной ветхости строенія или недостаточности къ  
его поддержкѣ, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго на-  
чальства.

г) продажа имущества малолѣтнихъ совершается поволь-  
но и чрезъ посредство самихъ опекуновъ подъ наблюде-  
ніемъ мѣстнаго сотрудника.

15) 282 ст. Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всякъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтнаго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки законами опредѣленные просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему покойные владѣніе его имуществомъ.

16) 286 ст. Опекуны по прошествіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ, обязаны доставлять мѣстному сотру-нику годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также о занятіяхъ малолѣтнаго.

17) 288 ст. Сотрудники, по истребованіи отъ опекуновъ годовыхъ отчетовъ, по провѣркѣ ихъ съ опекунскою книгою по засвидѣтельствованіи въ подлежащихъ графахъ представляемыя на ревизію въ попечительство.

18) 290 ст. Опекуны и попечители въ случаѣ перадрѣнія въ умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, вѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ произшедшаго чрезъ то или могущей произойти для малолѣтнаго потери.

19) 294 ст. Если опека учреждена въ лицѣ родителей, по имуществу малолѣтныхъ дѣтей они подчиняются тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ.



# ОТЧЕТЪ

Опекуна ..... уѣзда, города или села  
..... священника или псаломщика или  
вдовъ ихъ.

О состояніи и воспитаніи состоящихъ подъ опекою  
сиротъ .....

за 188 годъ.

По вѣдомству сотрудника Попечительства .....

*Составленъ на основаніи 2 пункта  
286 ст. т. X. Ч. 1.*

Имена и фамилии родителей и наследников.	Дата наследниковъ съ показаніемъ года рожденія.	1) Когда и по какому случаю учреждена опека? 2) Кто состоитъ подъ опекою и кто опекуны.	1) Гдѣ малолѣтныя живутъ, чему обучаются, на какомъ содержаніи; 2) получаютъ-ли и сколько пособія отъ Попечительства или отъ училищнаго начальства.	1) Въ чемъ заключается недвижимое имущество (домъ строениями, землей полевая и усадьба и т. п.) и во сколько оцѣнено?

1) Въ чемъ заключается движимое имущество, во сколько оцѣнено; что изъ него въ отчетномъ году было и что состоитъ на сиротъ капиталъ, гдѣ такъ хранится и получаютъ съ него проценты (%/с?)	1) Есть-ли долги на имѣніи сиротъ и на какую сумму? 2) Есть-ли долги въ пользу опеки и skol. таковыхъ?	Свидѣтельство благочиннаго, какъ сотрудника попечительства о томъ: а) имѣетъ-ли опекуны о сиротахъ отеческое попеченіе; б) порядочно-ли управляетъ имѣніемъ и в) согласенъ-ли представить отчетъ съ приходорасходною книгою и соответствуетъ-ли дѣйствительности.



## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ 188 году по  
имѣнію сиротъ дѣтей умершаго .....

Р. К.	П Р И Х О Д Ъ.	руб. к.	Р. К.	Р А С Х О Д Ъ.	руб. к.
	<i>Оставалось отъ про- шло 188 года.</i>			<b>Въ 188 году въ расходъ употреблено:</b>	
	Наличными . . . . .	000 00		На содержаніе сиротъ пищею . . . . .	00 00
	Билетами . . . . .	0000 00		— обувью и одеждою . . . . .	00 00
	<b>Къ тому въ отчетномъ 188 году на приходъ поступило:</b>			На исправленіе дома, двора . . . . .	00 00
	За проданный съ раз- рѣшенія Епархіали. На- чальства домъ съ построй- ками . . . . .	000 00		На отопленіе и освѣ- щеніе . . . . .	00 00
	За проданную лошадь, корову и т. п. . . . .	00 00		Уплачено за землю об- работку земли .....	00 00
	За проданный хлѣбъ . . . . .	00 00		<b>Итого . . . . .</b>	<b>0000 00</b>
	Получено изъ попечи- тельства пособія за 188 годъ . . . . .	00 00		На содержаніе сиротъ въ учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	00 00
	Пожертвовано благодѣ- телемъ такимъ-то или опе- куномъ . . . . .	00 00		На покупку скота . . . . .	00 00
	Получено процентовъ по билету на капиталъ Р. К. 0000 р. . . . .	00 00		Внесено въ Р. К. банкъ . . . . .	00 00
	Получено денегъ съ такого-то . . . . .	000 00		На мелочные расходы . . . . .	00 00
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>0000 00</b>		<b>Итого . . . . .</b>	<b>0000 00</b>
	<b>А всего съ остаточными:</b>			<b>Затѣмъ къ 188 году въ остаткѣ состоитъ:</b>	
	Наличными . . . . .	0000 00		Наличными . . . . .	000 00
	Билетами . . . . .	000 00		Билетами . . . . .	000 00

*Подпись опекуна:*

## Б. Официальные известія и замѣтки.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

*лицамъ служащимъ при Курской Духовной Семинаріи.*

Высочайшими указами, данными на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 23 день августа 1882 года Всемиловѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. Министровъ, орденомъ Св. Станислава 3 степени: преподаватели Курской Духовной Семинаріи: надворный совѣтникъ Иванъ Оболенскій и кандидаты Богословія—Василій Румянцевъ и Петръ Щановъ, и бывший помощникъ инспектора семинаріи—студентъ семинаріи Александръ Григорьевъ.  
(Изъ Цер. Вѣст. № 41).

*лицамъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части и другихъ лицъ свѣтскаго званія.*

Всемиловѣйше пожалованныхъ въ 23 день іюля 1882 года знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству Курской Епархіи:

а) Орденами Св. Станислава 2 степени: отставной оручникъ Александръ Похвисневъ.

б) Золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ: потомственный почетный гражданинъ Николай Гладковъ.

в) Золотою медалью, установленною для лицъ благодарнаго званія: коллежскій регистраторъ Николай Тобѣевъ.

г) Серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ 2-й гильдіи купецъ Василій Горюновъ.  
(Изъ Цер. Вѣст. № 37).

# ЖУРНАЛЫ

## КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА

*бывшаго съ 20 по 28 мая 1882 года.*

№ 1-й.

20 мая 1882 года.

Ст. I. Предметомъ занятій съѣзда служила повѣреннѣйшій полномочій депутатовъ. На епархіальный съѣздъ, назначенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ 20 мая 1882 года въ городъ Курскъ, уполномоченные отъ духовенства Курской епархіи прибыли слѣдующіе: отъ причтовыхъ десятковъ города Курска и его уѣзда: 1-го священникъ Іоаннъ Поновъ, 2-го священникъ Николай Пономаревъ, 3-го свящ. Іоаннъ Запольскій, 4-го свящ. Василій Діаконовъ, 5-го свящ. Сергій Аношанскій, 6-го свящ. Алексѣй Соколовъ, 7-го свящ. Николай Лисицынъ; города Щигровъ и его уѣзда: 1-го свящ. Іоаннъ Рыльскій, 2-го свящ. Михаилъ Троицкій, 3-го свящ. Александръ Спасскій, 4-го Николай Родіоновъ, 5-го неявился, 6-го свящ. Іоаннъ Амелинъ; города Фатежа и его уѣзда: 1-го свящ. Іоаннъ Архангельскій, 2-го свящ. Игнатій Фирсовъ, 3-го Никаноръ Пузановъ, 4-го свящ. Іоаннъ Курдюмовъ; города Льгова и его уѣзда: 1-го свящ. Семень Булаковъ, 2-го свящ. Θεодоръ Курдюмовъ, 3-го свящ. Іоаннъ Истоминъ, 4-го свящ. Николай Преображенскій, 5-го Матѣй Вишневскій; города Обояни и его уѣзда: 1-го свящ. Григорій Поповъ, 2-го нѣтъ за производствомъ выбора двухъ уполномоченныхъ отъ 3-го десятка, 3-

свящ. Теодоръ Филиповскій, Владиміръ Введенскій, 4-го  
свящ. Александръ Сахаровъ, 5-го свящ. Игнатій Лаш-  
саревъ, 6-го Павелъ Дмитріевскій, 7-го свящ. Тихонъ  
Досычевъ; города Суджи и его уѣзда: 1-го свящ. Варлаамъ  
Тимоновъ, 2-го свящ. Іоаннъ Покровскій, 3-го свящ. Алек-  
сандръ Москалевъ, 4-го свящ. Алексѣй Афанасьевъ, 5-го  
свящ. Михаилъ Золотаревъ, 6-го свящ. Теодоръ Соколовъ;  
города Бѣлгорода и его уѣзда: 1-го Протоіерей Іоаннъ  
Успенскій, свящ. Григорій Курдюмовъ, 2-го нѣтъ за про-  
водствомъ выбора двухъ отъ перваго десятка, 3-го свящ.  
Викторъ Титовъ, 4-го свящ. Іоаннъ Косьминъ, 5-го свящ.  
Александръ Воронинъ, 6-го Александръ Лиморовъ, 7-го  
свящ. Іоаннъ Предтеченскій; города Грайворона и его  
уѣзда: 1-го свящ. Никандръ Лащевскій, 2-го свящ. Ва-  
силій Гороховцевъ, 3-го свящ. Іоасафъ Теофиловъ, 4-го  
свящ. Николай Егоровъ, 5-го свящ. Илья Соловьевъ, 6-го  
свящ. Александръ Софроновъ; города Корочи и его уѣзда:  
1-го свящ. Павелъ Софроновъ, 2-го свящ. Александръ  
Потаповъ, 3-го свящ. Пантелеимонъ Поповъ, 4-го свящ.  
Михаилъ Аббакумовъ, 5-го свящ. Алицій Алексаполь-  
скій, 6-го свящ. Михаилъ Булгаковъ, 7-го свящ. Евгеній  
Черняевъ; города Стараго Оскола и его уѣзда: 1-го Про-  
тоіерей Николай Поповъ, 2-го свящ. Алексѣй Марты-  
новъ, 3-го свящ. Михаилъ Клементьевъ, 4-го свящ. Іо-  
аннъ Петинъ, 5-го свящ. Василій Сергѣевъ, 6-го свящ.  
Порфирій Преображенскій, 7-го свящ. Александръ Исто-  
минъ; города Новаго-Оскола и его уѣзда: 1-го свящ.  
Александръ Шафрановъ, 2-го свящ. Антоній Портанскій,  
3-го свящ. Іосифъ Дикаревъ, 4-го свящ. Димитрій Пу-  
гановъ, 5-го свящ. Сергій Знаменскій; города Тима и  
его уѣзда 1-го не явился, 2-го не явился, 3-го свящ.  
Александръ Романовъ, 4-го свящ. Михаилъ Өирсовъ, 5-го  
свящ. Арфаксадъ Зеленинъ; города Рыльска и его уѣзда:

1-го священ. Константинъ Бокадоровъ, Николай Косминскій, 2-го за производствомъ выбора двухъ отъ 1-го десятка, нѣтъ, 3-го священ. Илія Покровскій, 4-го священ. Николай Никольскій, 5-го прот. Константинъ Тарановскій, 6-го священ. Василій Каракулинъ: города Путинъ и его уѣзда: 1-го протоіерей Никита Никитинъ, 2-го священ. Ѳеодоръ Курдюмовъ, 3-го священ. Ѳеодоръ Запольскій, 4-го священ. Григорій Курдюмовъ, 5-го Василій Ивановъ; города Дмитріева и его уѣзда: 1-го священ. Николай Курдюмовъ, 2-го священ. Илія Курдюмовъ, 3-го священ. Іоаннъ Крупицкій, 4-го священ. Николай Авраамовъ, 5-го священ. Алексій Кялимовъ, 6-го священ. Димитрій Соколовъ, 7-го священ. Ѳеодоръ Курдюмовъ, всего депутатовъ при было 87, не явилось 3. По росписанію, составленному Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1878 году депутатовъ на епархіальный съѣздъ по одному отъ десяти причтовъ полагается 90. При повѣркѣ правъ депутатовъ, оказалось, что по два депутата избраны отъ 1-го десятка церквей г. Бѣлгорода: протоіерей Іоаннъ Успенскій и священ. Григорій Курдюмовъ, отъ 3-го десятка города Обояни священники Ѳеодоръ Филишовскій и Владиміръ Введенскій отъ 1-го десятка города Рыльска священ. Константинъ Бокадоровъ и Николай Косминскій. Священникъ Григорій Курдюмовъ заявилъ словесно съѣзду, что Его престо священство дозволилъ имъ имѣть участіе на съѣздѣ съ правомъ голоса. Опредѣлили: Засѣданіе епархіального съѣзда изъ уполномоченныхъ отъ духовенства депутатовъ на избраніе которыхъ, какъ по повѣркѣ оказалось, не имѣются удостовѣрительные документы открыть совершившемъ моли́твы св. Духу и за тѣмъ установленнымъ порядкомъ приступитъ къ подлежащимъ занятіямъ.

Ст. II. Выборъ председателя и кандидата къ нему депутатовъ, входящихъ въ составъ съезда. Въ баллотировочный списокъ внесены къ избранію въ председатели Курской Флоровской церкви Іоаннъ Поповъ и свящ. Николай Пономаревъ. Определеніемъ Св. Синода отъ 13 — 20 декабря 1867 года постановлено: Избраніе съездомъ председателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же образомъ избирается и дѣлопроизводитель. Определили: баллотировочный списокъ, на которомъ обозначены избирательные и неизбирательные баллы каждаго изъ внесенныхъ въ оный лицъ, за общимъ подписомъ всѣхъ депутатовъ представить на Архипастырское усмотрѣніе съ заключеніемъ съезда, что по большинству голосовъ удостоены избранія въ званіе председателя Курской Флоровской церкви свящ. Іоаннъ Поповъ, а кандидатомъ къ нему свящ. Николай Пономаревъ.

Слѣдуютъ подписи 87 депутатовъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 мая 1882 года за № 1151: „Исполнить: избранный большинствомъ голосовъ въ председатели съезда священникъ градо—Курской Флоровской церкви Іоаннъ Поповъ утверждается въ сей должности, а кандидатомъ къ нему свящ. Николай Пономаревъ; не совсѣмъ правильно избранныхъ депутатовъ по Бѣлгородскому, Обоянскому и Рыльскому уѣздамъ допустить къ участию въ сужденіяхъ съезда, въ виду важности предметовъ, назначенныхъ для рѣшенія епархіальнаго съезда, въ особенности относительно Бѣлгородскаго и Обоянскаго дух. училищъ; о неправильности, допущенной при выборѣ сихъ депутатовъ и о неявившихся на съездъ представить мнѣ особый докладъ За тѣмъ Богъ нагословить приступить къ дѣлу, въ точности держась правилъ, существующихъ для епархіальныхъ съездовъ. Фрѣмъ Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.“

## ЖУРНАЛЬ № 2-й

21 мая 1882 года въ засѣданіяхъ присутствовали: въ утреннемъ предсѣдатель и 86 депутатовъ, отсутствовали депутатъ 4-го десятка Курскаго уѣзда священникъ Василій Діаконовъ по болѣзни, въ вечернемъ—предсѣдатель и 85 депутатовъ, отсутствовали депутаты: 4-го десятка Курскаго уѣзда священникъ Василій Діаконовъ по болѣзни и 5-го десятка Курскаго уѣзда священникъ Сергій Апошанскій безъ объясненія причины.

Ст. I. Предметомъ занятій сѣзда служили: 1. Выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему изъ депутатовъ, входящихъ въ составъ сѣзда. Въ баллотировочный списокъ внесены депутаты 5-го десятка Новоскопскаго уѣзда священникъ Сергій Знаменскій, и 6-го десятка Курскаго уѣзда священникъ Алексѣй Соколовъ. Опредѣлили: Баллотировочный списокъ, на которомъ обозначены избирательные и неизбирательные баллы каждаго изъ внесенныхъ въ оный лицъ, за общимъ подписаниемъ предсѣдателя и депутатовъ представить на Архiepаpastырское усмотрѣніе, съ заключеніемъ сѣзда, что въ большинству голосовъ удостоены избранія въ должность дѣлопроизводителя священникъ Алексѣй Соколовъ, кандидатомъ къ нему священникъ Сергій Знаменскій.

Ст. II. Выборъ новыхъ членовъ въ правленіе Курской духовной семинаріи, которая будетъ переведена въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ г. Курскъ. Въ баллотировочный списокъ внесены къ избранію въ званіи членовъ семинарскаго правленія и кандидатовъ къ нимъ Градо-Курскихъ церквей: Покровской—священникъ Митрофанъ Ѳеодоровъ, больничной—священникъ Алексѣй Виноградовъ, Смоленско-Георгіевской—священникъ Алексѣй

ицъ Моисеевъ и протоіерей Алексѣй Андреевъ, клад-  
щенской—священникъ Іоаннъ Чистяковъ, Стрѣлецкой  
ободы свящ. Василій Оболенскій и Воскресенскаго  
бора протоіерей Ілія Поповъ. Опредѣлили: Баллоти-  
ровочный списокъ, на которомъ обозначены избиратель-  
ные и неизбирательные баллы каждаго изъ внесенныхъ  
лицъ, за общимъ подписомъ предсѣдателя и  
депутатовъ, представить Его Преосвященству на Архи-  
пастьерское утвержденіе съ заключеніемъ съѣзда, что по  
большинству балловъ удостоены избранія въ званіе чле-  
новъ семинарскаго правленія священники: Александръ  
Моисеевъ, Митрофанъ Ѳеодоровъ и Алексѣй Виногра-  
довъ, а кандидатами къ нимъ Василій Оболенскій, Іо-  
аннъ Чистяковъ и протоіерей Ілія Поповъ.

Ст. III. Выборъ членовъ въ совѣтъ епархіальнаго  
женскаго училища за окончаніемъ прежними членами  
ихъ службы. Въ баллотировочный списокъ внесены  
на избранію въ званіе членовъ Совѣта Градо-Курскихъ  
женъ: Вознесенской—священникъ Алексѣй Васильевъ,  
Гословской—Николай Пономаревъ, Воскресенскаго со-  
бора священникъ Алексѣй Моисеевъ, Благовѣщенской  
женъ священникъ Александръ Праведниковъ. *Опредѣ-*  
*ли:* Баллотировочный списокъ, на которомъ обозна-  
чены избирательные и неизбирательные баллы каждаго  
изъ внесенныхъ въ оный лицъ, за общимъ подписомъ  
предсѣдателя и депутатовъ, представить его Преосвя-  
щенству на Архипастьерское утвержденіе съ заключені-  
емъ съѣзда, что по большинству балловъ удостоены из-  
бранія въ званіе членовъ Совѣта женскаго епархіальна-  
го училища священники: Алексѣй Васильевъ, Николай  
Пономаревъ, а кандидатами къ нимъ Алексѣй Моисеевъ  
и Александръ Праведниковъ. Слѣдуютъ подписи пред-



сѣдателя и 61 депутата. На семь журналѣ резолюц  
Его Преосвященства отъ 22 мая 1882 г. за № 1182-  
„1) Священникъ Алексѣй Соколовъ утверждается  
должности дѣлопроизводителя епархіал. сѣзда, а свя  
щенникъ Сергій Знаменскій—кандидатомъ къ нему,  
священники Александръ Моисеевъ, Митрофанъ Ѳеодор  
и Алексѣй Виноградовъ утверждаются въ званіи ч  
новъ Правленія Курской д. семинаріи отъ духовенств  
со вступленіемъ въ отправление сей должности по п  
реводѣ семинаріи въ Курскъ, а священники Васил  
Оболенскій, Іоаннъ Чистяковъ и Протоіерей Ілія П  
повъ—кандидатами къ нимъ, 3) священникъ Алек  
Васильевъ утверждается въ должности члена Совѣ  
епарх. женскаго училища, священникъ Николай По  
маревъ лично просилъ меня по уважительнымъ при  
намъ не утверждать его въ должности такового член  
которой онъ не желаетъ принять на себя, по е  
вмѣсто него долженъ занять сію должность старшій  
дидатъ священникъ Алексѣй Моисеевъ, а кандидатъ  
вый вмѣсто него долженъ быть вновь избранъ епа  
сѣздомъ, второй же кандидатъ священникъ Алексан  
Праведниковъ утверждается въ сей должности. Е.

### ЖУРНАЛЬ № 3-й.

22 мая 1882 года въ засѣданіи епархіальнаго сѣ  
да присутствовали: предсѣдатель и 86 уполномоченны

Ст I. Предметомъ занятій сѣзда служило рѣ  
ніе вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли въ видахъ сохр  
щенія расходовъ изъ епархіальныхъ средствъ и изъ  
ховно-учебнаго капитала, соединить Обоянское дух.  
лице съ Бѣлгородскимъ, или въ случаѣ невозможности

соединенія нельзя и принять на епархіальныя средства полностью содержаніе личнаго состава Бѣлгородскаго училища, по передачѣ оному семинарскихъ зданій, а духовенству—зданій Николаевскаго Бѣлгородскаго училища, въ коихъ предположено учрежденіе богадѣльни для призрѣнія заштатныхъ священно-церковно служителей Курской епархіи, ихъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ. Вопросъ этотъ предложенъ на рѣшеніе съѣзда вельдѣствіе отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 марта 1882 г. за № 3288-мъ, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго Ефрема о безмездной передачѣ существующихъ въ г. Бѣлгородѣ семинарскихъ зданій, по переводѣ семинаріи въ г. Курскъ, Бѣлгородскому духовному училищу и объ учрежденіи въ настоящихъ училищныхъ помѣщеніяхъ богадѣльни для призрѣнія заштатныхъ священно-церковно служителей Курской епархіи, ихъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ.

Справка: 1) Всѣ семинарскія зданія и постройки Бѣлгородскія за исключеніемъ флигеля въ которомъ помѣщается столовая, буфетъ и кухня еще крѣпки и годны для своего назначенія, но для приведенія ихъ въ болѣе благовидный видъ потребуется не менѣе 5-ти тысячъ рублей, флигель же можетъ быть оставленъ только по капитальной поправкѣ или подвергнутъ совершенному уничтоженію. Зданія Обоянскаго духовнаго училища, по заявленію депутатовъ училищнаго округа, находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи и на приспособленіе къ общежитію имѣются на лицо 8 тысячъ рублей и обществомъ г. Обояни выражено желаніе пожертвовать до 200 т. штукъ кирпичей, при чемъ

они, депутаты, заявили о возможности содержанія своего училища безъ общей со стороны духовенства епархіи помощи. Смотритель училища Мемноновъ телеграммою отъ 21 мая за № 237 извѣстиль съѣздъ, что городской голова заявилъ, что училище можетъ надѣяться на единовременное вспомошествованіе отъ города, но безъ собранія думы письменное удостовѣреніе не можетъ быть дано, а почетный блюститель по хозяйственной части купецъ Михаилъ Васильевичъ Рябкинъ лично прибыль на съѣздъ и письменно заявилъ епархіальному съѣзду, что онъ, Рябкинъ, если училище отаится въ гор. Обояни, жертвуетъ для устройства при ономъ общежитія 150 т. кирпича.

2) Бѣлгородское училище отъ Обоянскаго отстоитъ на 70 верстъ, а отъ мѣстонахожденія большей частью причтовъ, состоящихъ въ Обоянскомъ училищномъ округѣ, на 100 и 150 верстъ; количество учениковъ въ Обоянскомъ училищѣ въ настоящее время превышаетъ число учениковъ Бѣлгородскаго училища, и въ городѣ Бѣлгородѣ несравненно дороже содержаніе дѣтей, чѣмъ въ гор. Обояни, гдѣ цѣны на всѣ хозяйственныя потребности существуютъ всегда ниже Бѣлгородскихъ.

3) Отъ церкви Курской епархіи за послѣдніе десятилѣтніе (1871—1881) внесено въ духовно-учебный капиталъ съ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ 231.040 руб., а съ 1867 г. по 1882 годъ издержано на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 456.570 р. 22 коп., мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

4) По штату духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 1867 года на годовое содержаніе личнаго состава лицъ управленія и учащихъ въ одномъ училищѣ

цѣ положено 4020 р., а опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—28 января 1870 года за № 31 возвышенъ окладъ содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ высшемъ образованіемъ отъ 6300 до 7400 руб. Опредѣлилъ: Принимая во вниманіе всѣ изложенныя обстоятельства дѣла и выраженное сочувствіе къ Обоянскому училищу почетнаго блюстителя по хозяйственной части купца Рябкина и гражданъ г. Обояни, Епархіальный съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, единогласно опредѣляетъ: 1) Соединеніе Обоянскаго духовнаго училища съ Бѣлгородскимъ не можетъ быть признано возможнымъ какъ въ видахъ благоустройства Обоянскаго духовнаго училища и достаточныхъ средствъ на приспособленіе къ общежитію, такъ въ уваженіе заботливости объ училищѣ духовенства училищнаго округа и достойнаго подражанія сочувствія къ училищу почетнаго блюстителя по хозяйственной части купца Рябкина и гражданъ города Обояни, и 2) Епархіальныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію личнаго состава Бѣлгородскаго духовнаго училища до 7400 рублей, налицо не состоитъ, такъ какъ опредѣленной суммы на содержаніе пяти училищъ 26.024 р. 2 копъ далеко не достаточно для удовлетворенія тѣхъ расходовъ которые по примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года обязательно падаютъ на эти средства, и по заявленію оо. депутатовъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, не представляется возможности изыскать потребныя средства по округу на содержаніе личнаго состава училища. Посему просить Его Преосвященство ходатайствовать о безмездной передаче семинарскихъ зданій Бѣлгородскому училищному округу въ замѣнъ зданій Николаевскаго училища. Слѣ-

дуютъ подписи предсѣдателя и 86 депутатовъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюня 1882 г. за № 253: „Согласенъ Е. Е.“

## ЖУРНАЛЪ № 4-й

24 мая 1882 года.

Ст. I. Предметомъ занятій сѣзда служило обсужденіе вопроса и окончательное рѣшенія дѣла о покупке мѣста и о постройкѣ на немъ зданія для общежитія семинаріи. Справка: Отъ церквей Курской епархіи поступаютъ взносы въ семинарію по журналамъ сѣздовъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ: 1) отъ 18 сентября 1876 г. № 7 для удовлетворенія нуждъ  $10\frac{1}{2}\%$  сборъ въ количествѣ 6,272 р. 28 коп. и 2) отъ 23 сентября 1880 года № 2-й  $6\frac{1}{2}\%$  сборъ въ 2500 рублей на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ до тѣхъ поръ пока въ нихъ будетъ настоять надобность. Въ составъ суммы, предположенной на устройство семинарскаго общежитія въ количествѣ 20.000 рублей, входятъ взносы изъ мѣстныхъ средствъ: 1) въ семинарію  $10\frac{1}{2}\%$  по раскладкѣ 1876 г. 6272 р. 28 к. и отъ монастырей по раскладкѣ 1872 года 1150 р., 2) въ духовныя училища на содержаніе личнаго состава по росписанію 1872 г. по 2.159 р. въ каждомъ, — 10795 р., и отъ монастырей по тому же росписанію 1060 р. и 3) остаточныхъ по Рыльскомъ училищу отъ 1881 года къ 1882 году 722 р. 72 к., всего 20.000 рублей. Съ 1882 года, за отчисленіемъ на устройство семинарскаго общежитія, по расчету, сдѣланномъ Правленіемъ семинаріи, подлежитъ ко взносу въ семинарію отъ монастырей 1000 р. и приурочивается къ училищамъ Курскому съ уѣздовъ Курскаго, Щигровскаго, Фатежскаго и Льговскаго 4.941 руб. 26 коп., Обоянскому съ городовъ и уѣздовъ Обоянскаго и Суджанскаго 1.200 р.

коп., Бѣлгородскому съ городовъ и уѣздовъ Бѣлгородскаго, Грайворонскаго и Корочанскаго 3.516 р. 19 к., Старооскольскому съ городовъ и уѣздовъ Старооскольскаго, Ново-Оскольскаго и Тимскаго 3.022 р. 8 к. и Рыльскому городовъ и уѣздовъ Рыльскаго, Путивльскаго и Дмитриевскаго 2548 р. 35 к., не считая остаточныхъ 722 р. 2 к., 1825 р. 63 к. Опредѣлили: 1) покупку мѣста и постройку на немъ зданій для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи считать окончательно рѣшеннымъ дѣломъ; 2) на выборъ мѣста, какое болѣе будетъ соответствовать назначенію по средствамъ духовенства во всякомъ случаѣ по мѣрѣ только надобности, съѣздъ съ полною преданностію полагается на усмотрѣніе Его Превосвѣщенства, милостивѣйшаго Архiepаcтpыря и отца; 3) размѣръ и расположеніе зданій общежитія должны быть опредѣляемы къ соображеніямъ, изложеннымъ въ журналѣ № 9, Общаго Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія, 4) всѣ зданія произвести каменные, какъ и нынѣ требующія ремонта и исправленія, подряднымъ способомъ, при чемъ главный корпусъ долженъ состоять изъ двухъ этажей и подвального жилища для служителей для хозяйственныхъ службъ, 5) постройку производить подъ наблюденіемъ комитета, избраннаго уже съ архіеріальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1880 году и на средства, указанные большинствомъ—46 противъ 38 голосовъ, въ размѣръ 20.000 рублей, оставшихся отъ расходовъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% 6272 р. 28 коп. и отчисленныхъ по расчету, сдѣланному правленіемъ семинаріи отъ суммъ монастырскихъ 2.210 р., училищныхъ 10.795 и остаточныхъ по Рыльскому училищу 722 р. 72 к.,—и 6) съ 1882 года, во избѣжаніе всякихъ пререканій приурочить къ училищамъ: Курскому съ городовъ и уѣздовъ Кур-

скаго, Щигровскаго, Фатежскаго и Льговскаго 4941 р. 26 к., Обоянскому съ городовъ и уѣздовъ Обоянскаго и Суджанскаго 1200 р. 40 к., Бѣлгородскому съ городовъ и уѣздовъ Бѣлгородскаго, Грайворонскаго и Корочанскаго 3516 р. 91 к., Старооскольскому съ городовъ и уѣздовъ Старооскольскаго, Новооскольскаго и Тимскаго 3.022 руб. 8 коп. и Рыльскому съ городовъ и уѣздовъ Рыльскаго, Путивльскаго и Дмитріевскаго 2548 р. 35 к., не считая остатокъ, 1825 р. 63 к. съ тѣмъ, что суммы эти поступали въ Правленія училищъ и употреблялись исключительно на расходы по примѣчанію в штату духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года, а 1000 р. отъ монастырей поступали въ семинарію на назначенный предметъ. Слѣдуютъ по писи Предсѣдателя и 86 депутатовъ. На семь журналовъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюня 1882 г. № 254: „Утверждается. Е. Е.“

## ЖУРНАЛЪ № 5-й

24 мая 1882 года.

Ст. I. Въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда присутствовали предсѣдатель и 86 депутатовъ. Предметомъ занятій съѣзда служило: вопросъ объ изысканіи средствъ для содержанія 3-го помощника семинаріи. Въ опрѣделеніи Св. Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 года изъяснено, что должность помощника инспектора учреждается съ разрѣшенія Св. Синода, на мѣстные средства епархіи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ увеличится до нормъ, сообразно указаніямъ штата семинаріи, требующей большаго числа помощниковъ инспектора. По штату духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 г.

въ Курской семинаріи полагается два помощника инспектора, а въ семинаріяхъ, имѣющихъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, по три помощника инспектора съ годовымъ содержаніемъ каждому по 700 руб. Независимо отъ должности помощника инспектора Педагогическое Собраніе Семинаріи въ виду увеличенія числа учениковъ по 487 журналомъ отъ 7 апрѣля 1882 г. постановило явить съѣзду о желаніи имѣть при семинаріи, въ интересахъ лучшаго надзора за своекоштными учениками нѣсколькихъ надзирателей, а пока, по случаю предстоящихъ духовенству епархіи, весьма большихъ расходовъ на устройство общежитія, хотя одного надзирателя съ ресигнованіемъ на содержаніе его 300 руб. Опредѣлили: на содержаніе третьяго помощника инспектора и надзирателя при предстоящихъ весьма большихъ расходахъ на устройство общежитія, что сознаетъ и само Правленіе семинаріи, не оказалось никакой возможности изыскать необходимую сумму, впредь до устройства общежитія и епархіальнаго свѣчнаго завода

Ст. II. Въ продолженіи  $6\frac{1}{2}\%$  сбора изъ епархіальной суммы настоитъ надобность по случаю содержанія параллельныхъ отдѣленій при нѣкоторыхъ классахъ семинаріи. Журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда отъ 23 сент. 1880 г. № 2, съ утвържденія Его Преосвященства постановлено, чтобы взносъ въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2}\%$  на содержаніе двухъ параллельныхъ кассовъ при семинаріи продолжать до тѣхъ поръ, пока въ немъ будетъ настоять надобность. Въ журнальномъ постановленіи Педагогическаго Собранія семинаріи отъ 7 апрѣля 1882 года приписано, что въ будущемъ учебномъ году сверхштатныя параллельныя отдѣленія при I и II классахъ, по всей вѣроятности, будутъ нужны и несомнѣнно потребуется открыть



сверхштатныя параллельныя отдѣленія при III и IV классахъ, и потому предположено просить съѣздъ изыскать, на всякій случай, потребную сумму на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и ассигновать хотя небольшую сумму 200—300 руб. на разныя излишніе расходы, необходимо возникающіе при увеличеніи числа воспитанниковъ и классовъ. Опредѣлили: взносъ въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2}\%$  изъ епархіальной суммы продолжать до тѣхъ поръ, пока въ немъ будетъ надобность, безъ употребленія на другіе предметы.—На случай же открытія параллельныхъ классовъ, о которыхъ говорится условно, позаимствовать авансомъ изъ суммы, поступившей въ свѣчной Комитетъ, съ пополненіемъ таковой въ свое время.

Ст. III. Заявленіе Ректора Семинаріи о необходимости увеличить сумму на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Необходимость эта по Журнальному постановленію Семинарскаго Педагогическаго Собранія отъ 7 апрѣля 1882 года, вызывается постояннымъ возрастаніемъ цѣнъ въ предметы хозяйственныхъ потребностей и увеличеніемъ числа бѣдныхъ учениковъ, такъ какъ казеннокоштныхъ вакансій имѣется только 160, а на выдачу бѣднымъ ученикамъ имѣется ассигнованной прежними съѣздами суммы только 750 р. Опредѣлили: Изыскать суммы на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, при всемъ желаніи духовенства, не представляется никакой возможности въ виду слишкомъ большихъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній; просить правленіе Семинаріи, не будучи признано возможнымъ оказать хотя небольшія пособія изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ, находящихся въ его распоряженіи

Ст. IV. Заявление Семинарскаго Правленія объ увеличеніи суммы на содержаніе и леченіе больныхъ своихъ учениковъ въ Курской семинарской больницѣ, изложеннымъ обстоятельствамъ въ журнальномъ постановленіи Педагогическаго Собранія отъ 7 апрѣля 1882 г. вмѣсто 250 р. до 500 р.; такъ какъ казеннаго оклада на больницу полагается 650 р. а расходуется на содержаніе ея до 1200 р.; и покрывать излишніе расходы по поддержанію больницы, зависящіе отъ большаго количества пользующихся въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ, никакихъ средствъ. Опредѣлили: Излишніе расходы, могущіе оказаться по содержанію въ больницѣ своихъ учениковъ, просить правленіе семинаріи считать авансомъ впредь до устройства общежитія.

Ст. V. Заявление семинарскаго правленія объ установленіи правильнаго и обязательнаго взноса на поддержаніе и пополненіе ученической библіотеки, хорошее состояніе которой, какъ это ясно само собою, можетъ оказывать самое благотворное вліяніе на поднятіе уровня образованія и развитія учащихся. Опредѣлили: На учебную библіотеку о.о. благочиннымъ располагать дуровенство ежегодно взносить отъ каждаго причта по 50 к. подъ условіемъ согласія членовъ причта, и собранную сумму въ началѣ каждаго года предствлять въ правленіе семинаріи, равно какъ и сообщать о томъ, что имъ благочиннымъ было предлагаемо причтамъ, но оными ничего не пожертвано.

Ст. VI. Заявление о. Ректоръ Семинаріи объ образованіи при семинаріи общества или братства, законноорганизованнаго и утвержденнаго, во имя великаго подвиж-

ника и насадителя иноческой общежительной жизни в  
Россіи преподобнаго Θεодосія Печерскаго, родомъ Ку  
рянина, имени котораго посвящается семинарскій храмъ  
съ цѣлю удовлетворять по возможности всѣмъ вообще  
матеріальнымъ и нравственнымъ потребностямъ семина  
раріи и содѣйствовать распространенію изъ семинар  
религіозно нравственнаго просвѣщенія, чрезъ публич  
ныя чтенія, собесѣдованія и т. п. Опредѣлили: Выраз  
ить сочувствіе о.о. депутатовъ мысли о. Ректора се  
минаріи, протоіерея Матоія Васильевича Невскаго об  
учрежденіи братства во имя преподобнаго Θεодосія Пе  
черскаго, родомъ курянина, имени котораго посвящается  
семинарскій храмъ, пригласивъ чрезъ о.о. благочиннаго  
духовенство Курской епархіи сдѣлать пожертвованіе  
это благое дѣло, кому что Богъ положитъ на сердце,  
во всякомъ случаѣ желательно было бы не менѣе одне  
го рубля, отъ каждаго причта.

Ст. VII. Заявленіе семинарскаго правленія объ ассиг  
нованіи изъ епархіальныхъ средствъ, или изъ своихъ  
личныхъ, суммы на приобрѣтеніе хотя нѣкоторыхъ музы  
кальныхъ инструментовъ и на наемъ учителей музыки  
а также на приобрѣтеніе токарныхъ, столярныхъ и пе  
релетныхъ инструментовъ и на наемъ опытныхъ руко  
водителей при занятіяхъ означенными мастерствами. Опредѣ  
лили: отклонить заявленіе это по неимѣнію средствъ.  
Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и 86 депутатовъ. Н  
сѣмъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1  
ня 1882 г. за № 255: „За исключеніемъ 1-ой ст. по  
полнить Е. Е.“

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ день празднованія Смоленской Иконѣ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, 28 іюля (\*).

Настоящій день Православною церковію нашею посвященъ празднованію въ честь Смоленской Иконы Пресвятыя Богородицы, наименованной греками Одигитріей, е. Путеводительницей.—А мы жители Бѣлгорода имѣемъ особое побужденіе праздновать нынѣ, потому что нынѣ есть чудотворный образъ Царицы небесной Одигитріи, находящійся въ семъ святомъ храмѣ. Вотъ уже проходитъ 179 годъ съ тѣхъ поръ, какъ по древнему сказанію (рукопись, имѣющаяся въ нашемъ храмѣ) „постави Господь безъ источника благодати своей обитати Бѣлуграду нашему; но даде сладкій потокъ и упованіе въ томъ живущимъ человѣкомъ непостыдную Заупницу, Пречестную Икону Матере своея Одигитріи.“

И ване собраніе, слушатели, въ семъ святомъ храмѣ ясно показываетъ, что вы читаете нынѣшній нашъ праздникъ. Вы пришли безъ сомнѣнія, для того, чтобы поклониться источающей въ семъ неоскудную благодать Честной Иконѣ Пресвятой Богородицы, излить предъ нею скорбныя души и вмѣстѣ съ тѣмъ получить назиданіе и утѣшеніе.

(\*) Сказанное въ Бѣлгородскомъ Смоленскомъ соборѣ 28 іюля.

Слушатели—христиане!—Вотъ предъ вами сіе великое свѣтило всѣхъ добродѣтелей въ прославленнѣйшій и чудотворной иконѣ Богородицы! Желаящій просвѣтити свое омраченное сердце живоноснымъ ученіемъ; ищущій излить свою скорбную душу въ молитвѣ, стань у сего святаго изображенія и поучайся!

Но какъ поучаться?—Икона безмолвствуетъ. Точно икона безмолвствуетъ; но не смотря и на это, мы, при богоговѣнномъ воззрѣніи на нее, можемъ какъ бы въ раскрытой книгѣ читать для себя душеполезныя наставленія. Какъ, стоя противъ солнца, нельзя нечувствовать его теплоты, такъ, стоя у сего св. изображенія Богородицы, нельзя не исполняться духовнаго назиданія.

И такъ, удали мысли твои отъ всякой разсѣянности, сосредоточь все вниманье на иконѣ сей и прииди къ сердцу своему: нѣтъ ли въ немъ какой перекорны, не говоритъ ли оно чего тебѣ?—Если вдругъ постигнетъ тебя благодатное озареніе, придетъ неожиданная мысль совершить какое либо доброе дѣло; то тотъ же часъ исполни его;—это—внушеніе самой царицы небесной предстоящей тебѣ въ семъ св. изображеніи! Блуждали ты до сего времени по распутіямъ міра сего, а нынѣ совѣсть твою тяготятъ и сокрушаютъ искушенія грѣхи, тобою содѣянные, тотъ часъ принеси искреннее покаяніе; это сокрушеніе производитъ въ тебѣ Святѣйшую Богія Матерь! Язвить ли душу твою змій честолюбия и гордости, и въ настоящее время ты сознаешь постыдность этой страсти, умертви этотъ грѣхъ и укрась душу твою противоположною добродѣтелію;—этому научаетъ тебя великая подвижница кротости и смиренности сама Богородица!—Обуреваешь ли тебя страсть неволе держанія и ты теперь понимаешь, что дѣлать дурно

отжени отъ себя грѣхъ чревоугодія, — этому учить тебя Великая учительница воздержанія, Преславная Приснодѣва? Видишь ли наконецъ все безобразіе души твоей, запятнанной порокомъ сладострастія, постарайся одѣть ее въ ризу чистоты и цѣломудрія, — это внутреннее облаженіе и безобразіе покажетъ тебѣ Сама Чистая Приснодѣва! Короче сказать: всякую бодрую мысль, которая только посѣтитъ насъ въ минуты благоговѣйно — молитвеннаго воззрѣнія на Икону Богородицы, мы должны несомнѣнно признать за внушеніе Самой Царицы Небесной и неуклонно послѣдовать ей.

Съ другой стороны благоговѣйное предстояніе предъ Иконою Божіей Матери можетъ служить еще для всѣхъ насъ и неисчерпаемымъ источникомъ утѣшенія во всѣхъ жизненныхъ скорбяхъ и несчастіяхъ!

Что несчастія вообще близки каждому изъ насъ, что жизнь очень многихъ похожа на сцѣпленіе всевозможныхъ бѣдствій, это едва ли нужно доказывать. — Гдѣ же бѣдствующему человѣчеству найти себѣ утѣшеніе среди этого, воздвигаемаго бурей, житейскаго моря? — Въ молитвѣ, въ молитвѣ преимущественно предъ Иконою Бого-Матери. Обращаясь молитвенно къ Св. Лику Ея навѣрно каждый можетъ получить утѣшеніе во всѣхъ, какъ бы онѣ трудны ни были, обстоятельствахъ житейскихъ. И такъ приникнемъ умомъ своимъ, откроемъ ушеса сердечная и услышимъ утѣшеніе. „Ты жалуешься,“ — какъ бы такъ скажетъ тебѣ отъ Иконы своей Богородица, — „ты жалуешься, что несчастія удручаютъ тебя; но посмотри на Меня! — Я, Матерь Господа Вышняго, Царица неба и земли, а между тѣмъ кто перенесъ большія несчастія въ сравненіи со Мной? Ты жалуешься на бѣдность, недостатки; а Я, Дщерь Царскаго дома,

родивши Сына Моего, Твоего Спасителя, положила Ея въ скотскія ясли! На тебя клеветуютъ, тебя поносятъ, а сколько Я перенесла поношеній и злословій ради Сына Моего!—Ты боленъ, страдаешь; но болѣзнь и страданія твои такъ ли велики и тяжелы, какъ были Мою у Креста Господа, когда Сынъ Мой истаивалъ въ смертномъ томленіи за грѣхи людей?—Что твои страданія въ сравненіи съ Моими?!... Будь же мужественъ въ терпѣннѣи, стремись къ нетлѣнному вѣнцу небеснаго царствія!—Я, Матерь твоя, молитвами Моими у престола Сына Моего и Бога буду молить, да непадешь ты въ искушеніе?“—И такой голосъ утѣшенія, говорящій сердцу всѣмъ мы, христіане, услышимъ, если только съ глубокою вѣрою и искреннимъ расположеніемъ будемъ искать утѣшенія предъ Святою Иконою Божіей Матери.

Но этого мало. Пресвятая Богородица отъ св. иконы своей часто подаютъ и самую очевидную помощь во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизненныхъ.—Невозможно, конечно, перечислить всѣхъ случаевъ исцѣленій, совершившихся прежде и совершающихся, по мѣрѣ вѣры, еще и теперь. Расскажемъ хотя одинъ изъ таковыхъ благодатныхъ случаевъ, бывшій отъ находящейся предъ нашими глазами Смоленской Иконы Пресвятой Богородицы. Въ 1703 году,—такъ записано у насъ это чудо,—въ самое время прославленія этой Иконы, въ Бѣлгородѣ жила одна женщина, по имени Евфимія. Она была одержима страшною болѣзнію расслабленія всѣхъ членовъ: все тѣло на ней гнило и разлагалось и она въ такомъ ужасномъ состояніи, около 20 лѣтъ, лежала на одрѣ совершенно недвижима.—Изнемогая въ такихъ тяжкихъ страданіяхъ, но твердо вѣруя, что Пресвятая Богородица окажетъ ей помощь чрезъ святую Икону свою.

та большая женщина просила принести Икону въ домъ  
 мой. И какъ милосерда была къ ней Заступница  
 слѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ? — къ концу молеб-  
 ного дѣнія больная могла уже сама, безъ сторонней по-  
 мощи, подняться съ постели, а потомъ, къ удивленію  
 слѣхъ, даже отнести Св. Икону во храмъ. Да и что  
 удивительнаго? Не во власти ли Всемогущаго Бога яв-  
 лять свою силу гдѣ, когда и какъ Онъ захочетъ? Онъ  
 додѣйствовавшій нѣкогда древнимъ израильтянамъ чрезъ  
 чтегъ завѣта, развѣ не можетъ и теперь являть свою  
 силу и благодатную помощь чрезъ Св. Икону сію? — И  
 истинно всеѣмъ, и каждому изъ насъ извѣстно, что  
 много и очень много опытовъ ясно свидѣтельствую-  
 щихъ, что благодать Божія отъ Св. Иконы сей изливается  
 нынѣ и что всеѣ притекающіе къ ней съ твердою вѣрою  
 несомнѣнною надеждою, и теперь получаютъ благодат-  
 ную помощь и утѣшеніе. — А потому всеѣ мы должны  
 стойно почитать и истинно поклоняться Истокающей  
 съ неоскудную благодать Честной Иконѣ Божіей  
 Матери!

Ты-же, о Всепѣтая Мати'Бога Вышняго, Владычи-  
 чеба и земли! Призирай на моленія насъ, прите-  
 кающихъ къ Твоему Честному Образу съ душою сок-  
 ленною и слезами умиленія! Исцѣляй наши раны ду-  
 шевныя и тѣлесныя, утоляй наши скорби и печали и  
 изливай свои утѣшенія благодатныя въ сердца наши! —  
 остави насъ, благосердая, и въ страшный часъ смерт-  
 и: но Сама заступи и помилуй насъ твоими молитвами  
 престола Сына Твоего и Бога нашего! Аминь.

*Города Бѣлгорода, Смоленскаго собора свящ.*

**Григорій Курдюмовъ.**



## Р ъ Ч Ь

ПРИ ОТКРЫТИИ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,  
ПЕРЕСЕЛЕНИИ ЕЯ ИЗЪ ВЪЛГОРОДА ВЪ КУРСКЪ.

*(Продолженіе).*

Въ первой половинѣ XIII-го столѣтія Русскую землю постигло великое народное бѣдствіе—это нашествіе татаръ на Русскую землю, которые отняли свободу самостоятельность у Русской земли. Ужаснѣе этого бѣдствія едва ли что можно и представить. Города и села были сожжены и представляли собою безобразную массу камней, пепла и мусора: церкви, школы и монастыри лежали въ развалинахъ; самый важнѣйшій изъ монастырей именно Кіево-Печерскій монастырь, былъ совершенно уничтоженъ. Большая часть обитателей Кіево-Печерскаго монастыря были убиты; другіе спасли свою жизнь бѣгствомъ.

И такъ, этотъ, можно сказать, главный разсадникъ просвѣщенія, единственный образовательный и объединяющій центръ былъ уничтоженъ пришлыми азиатскими варварами. Разгромъ Русской земли былъ полный. Къ этому государственному бѣдствію присоединилось много другихъ, которыя еще болѣе усиливали это общерусское несчастіе.—Засуха и голодъ, вмѣстѣ съ иноземнымъ игомъ и тяжкими налогами, до такой степени раздражили русскій народъ, что онъ доведенъ былъ до состоянія вѣрить всякой нелѣпости: по самому малѣйшему подозрѣнію вѣшали, топили, жгли воображаемыхъ колдуновъ, которые затворили небо и не даютъ дождей.

Кто же въ это тяжелое время является и объединяющимъ и примѣряющимъ началомъ! — Церковь, въ лицѣ своихъ представителей, т. е. духовенства. Кіево-Печерскій монастырь варвары разрушили до основанія, но сохранились нѣскольکو питомцевъ этой святой обители, которые воспитали въ себѣ тотъ великій духъ патріотизма, каковымъ руководился устроитель печерскаго монастыря преподобный Феодосій.

Послушаемъ, что, въ это тяжелое время, говоритъ смиренный воспитанникъ Кіево-Печерскаго монастыря Владимірскій епископъ Серапіонъ. „Дѣти, я чувствую въ сердцѣ своемъ великую скорбь о васъ, ибо не вижу вашего обращенія отъ дѣлъ беззаконныхъ. Такъ скорбитъ мать, видя дѣтей своихъ больными, такъ скорблю я, грѣшный отецъ вашъ, видя васъ болящими дѣлами беззаконія.“ „Вотъ уже къ сорока годовъ приближается наше томленіе и мука, тяжкія дамы не прекращаются; и голодь, и морь, и въ сласть пища съѣсть мы не можемъ. Воздыханіе и печаль суть кости наши. А что насъ довело до сего? Наше беззаконіе, наши грѣхи, наше непослушаніе, наша ненавистность. Молю васъ дѣти! вникни каждый въ свои грѣхи, разсмотри сердечными очами своими дѣла свои, ненавидь ихъ, откажись отъ нихъ, раскайся и гнѣвъ твой минуетъ“ Такъ только можетъ говорить отецъ, потому въ равной мѣрѣ дорого благо дѣтей; такъ можетъ говорить только истинный патріотъ, который любитъ свое отечество какъ сердобольная мать своихъ дѣтей. Слова: „дѣти“ и „братья“ съ которыми постоянно обращался преподобный Серапіонъ не есть какой-либо историческій оборотъ. Это голосъ сердца.... А это сердце привлекало къ себѣ всѣхъ и объединяло.

Мудрая политика Московскихъ князей, сильная рать все это конечно, имѣло очень важное значеніе въ дѣлѣ освобожденія Русской земли отъ иноземнаго ига; но не менѣе связующимъ звеномъ, главнымъ охранительнымъ началомъ служить церковь и ея служители.

Въ краткой рѣчи всего доказать невозможно; но считаю необходимымъ только указать, что въ трудные моменты государственной жизни, Русскій народъ получалъ положительную помощь, пособіе и руководство отъ Церкви и ея служителей.

Благодаря энергичному и единодушному дѣйствію правительства и духовенства, Русь окрѣпла и рѣшилась на борьбу съ своими поработителями—Монголами. Центромъ политической и церковной жизни по необходимости дѣлалась земля, гдѣ жень былъ переселиться съ юга на сѣверь. Въ то время Кіево-Печерскаго монастыря объединяющимъ началомъ Русскаго народа является Троицко-Сергіевскій Монастырь, основателемъ и руководителемъ котораго былъ преподобный Сергій Радонежскій. Что же дѣлаетъ этотъ смиренный инокъ въ такую трудную пору для русской земли?—Когда Дмитрій Іоанновичъ Донской началъ борьбу съ монголами, этотъ благочестивый старецъ былъ славяя его на брань, отправилъ вмѣстѣ съ нимъ двѣнадцать иноковъ—Пересвѣта и Ослябу, которые прежде были воинами. Исходъ борьбы между Дмитріемъ Іоанновичемъ и Монголами всѣмъ извѣстенъ;—извѣстны и результаты этой борьбы. Но въ данномъ случаѣ важно то, что духъ Преподобнаго Феодосія Печерскаго, какъ бы въ то время видѣ переселился въ душу преподобнаго Сергія Радонежскаго. Тотъ и другой, очевидно, были истинными патріотами, тотъ и другой, давши обѣтъ служить Богу и заботиться о спасеніи своей души, въ тоже время с

ли и своему отечеству. Не смотря на свое смиреніе, готовость и отвращеніе къ пролитію крови даже животныхъ, преподобный Сергій, изъ любви къ отечеству посылаетъ на войну двухъ молодыхъ иноковъ, хотя и предсказываетъ ихъ судьбу. Это несомнѣнно и указываетъ, что преподобный Сергій былъ такимъ же великимъ патриархомъ, какъ и его южный собратъ преподобный Теофанъ.

Но было бы неблагоприятно забыть дѣятельность двухъ лицъ, которыя принимали самое дѣятельное участіе въ этой трудной борьбѣ Русскаго народа съ Монголами. Припомнимъ, какъ поступалъ современникъ Сергія, митрополитъ Московскій Св. Алексѣй. Заботясь объ упроченіи Русской земли, онъ исходатайствовалъ права на великокняжескій престолъ Дмитрію Іоанновичу, черезъ посредство Ханши Тайдулы, которую исцѣлилъ, и сдѣлалъ Монголовъ болѣе снисходительными по отношенію ко всему русскому народу. Когда же возникали ссоры и вражда между князьями, св. Алексѣй прекращалъ ее своею духовною властію и употреблялъ иногда и того чрезвычайныя мѣры. Весьма извѣстенъ фактъ, что св. Алексѣй, предупреждая междоусобіе и кровопролитіе, опечатавъ всѣ церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ воспретилъ отправлять богослуженіе.

Благодаря мудрой и осторожной политикѣ Московскихъ князей и содѣйствію Московскихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны, вся сѣверовосточная половина Русской земли объединилась около Москвы и образовала изъ себя настолько сильное и могущественное государство, что не только свергла иноземное иго, но и поколебала своихъ поработителей. Царь Іоаннъ Васильевичъ

Грозный въ 1552 году покорилъ царство Казанское, четыре года спустя царство Астраханское, эти посылки оплоты бывшихъ поработителей.

Но вскорѣ надъ Русскою землею разразилась вая и неожиданная бѣда, когда Русское духовенство, можно сказать, было единственнымъ руководителемъ Русскаго народа, защитникомъ его свободы и политической самостоятельности.

Въ самомъ концѣ XVI столѣтія скончался благодѣтельный царь Θεодоръ Іоанновичъ; династія Владимира святаго прекратилась; началось такъ называемое смутное время на Руси. Самозванцы появлялись одинъ за другимъ; сосѣдніе народы отнимали пограничныя области, а поляки возымѣли намѣреніе покорить себѣ все Московское государство, а Русскій народъ заставить принять Римско-католическое вѣроисповѣданіе. Разсѣлъ поляковъ и іезуитовъ былъ относительно вѣренъ. — Московскомъ государствѣ была крайняя неурядица это время: бояре разбились на нѣсколько партій и враждовали другъ противъ друга; поляки заняли Москву; казаки опустошали южныя окраины; съ сѣвера тѣснили шведы; подняли голову и татары, вмѣстѣ съ другими покоренными народами.... Въ этотъ-то критическій моментъ Русское духовенство и показало себя истиннымъ служителемъ не только Церкви, но и государства.

Несомнѣнны значеніе и важность патріотической дѣятельности Минина и Пожарскаго. Но нельзя забывать и другихъ дѣятелей, которые въ это тяжелое время сослужили великую службу Русской землѣ. Когда уже Москва была занята поляками и когда многіе Русскихъ бояръ предложили Русскую корону польскому

царевичу Владиславу, одинъ только патріархъ Гермогенъ съ приближенными къ нему духовными лицами разсылали грамоты по городамъ, въ которыхъ этотъ мученикъ доказывалъ, что возведѣніе на престолъ Владислава или отца его Сигизмунда есть измѣна православно-христіанской вѣрѣ и Русской народности. За свой патріотизмъ и мужество патріархъ посаженъ былъ въ тюрьму и окончилъ жизнь мученически, говорятъ, голодною смертию.... Но дѣло его продолжали другіе и добились своей цѣли, т. е. освобожденія Русской земли отъ иноземнаго ига. — Архимандритъ Троице-Сергіевой лавры Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ усердно разсылали грамоты по городамъ и монастырямъ, умоляя поработать о сохраненіи вѣры, государства и народности. Не подъ влияніемъ этихъ грамотъ произнесъ свои знаменитыя слова осыма-Сухорукъ Мининъ: „не пожалѣемъ ничего; продадимъ дома свои, заложимъ женъ и дѣтей и соберемъ деньги на жалованье ратнымъ людямъ.“ Слѣдовательно, инициатива и направленіе народной обороны принадлежали первѣе всего духовенству. Въ то же время Архимандритъ Діонисій давалъ пріютъ, кормилъ и покоилъ раненныхъ и изуродованныхъ поляками. По этому поводу онъ сказалъ знаменитыя слова братіи: „любовь христіанская во всякое время помогаетъ нуждающимся, тѣмъ же мы должны помогать въ такое страшное время.“ Мининъ безусловно свято исполнилъ свое слово. Отказываясь отъ денегъ и братіи въ нужномъ, содержалъ всѣхъ немощныхъ, раненныхъ и израненныхъ, которыхъ даже разыскивалъ по улицамъ и дорогамъ. Это, какъ видите, выраженіе любви не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ.

Неудивительно послѣ этого, что массы богомольцевъ съѣзжали посѣщаютъ и будутъ посѣщать Троице—Сергіеву лавру.

ву лавру. Національное единство, политическая свобода, свобода вѣроисповѣданія, все это такія блага, которыя народъ какъ-то инстинктивно оцѣниваетъ по достоинству.

Россія пережила тяжелый моментъ междуцарствія и смутнаго времени и ясно сознала, что безъ умственнаго образованія стойко и солидно поставить себя среди недружелюбными сосѣдними государствами положительно невозможно. Кто же является дѣятелемъ въ этомъ великомъ дѣлѣ просвѣщенія Россіи?—Въ югозападной Россіи Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, въ Москвѣ—патріархъ Никонъ, который, при посрѣдствѣ боярина Ртищева, вызвалъ изъ Кіева ученыхъ иноковъ и основалъ два училища. Кто былъ воспитателемъ царя Федора Алексѣевича и всего царскаго семейства царя Алексѣя Михайловича?—Инокъ Сумеонъ Полоцкій, который является составителемъ „устава“ академіи. Онъ былъ великимъ двигателемъ въ дѣлѣ просвѣщенія Россіи.—Великій Преобразователь Россіи Петръ 1-й получалъ уроками Сумеона Полоцкаго.

Начинается эпоха самаго полнаго преобразованія устройства Русскаго государства. Дѣятелей было очень много и большею частію пришлыхъ, но все же главными дѣятелями остаются мѣстоблюститель патріаршата престола митрополитъ Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ. Объ этомъ послѣднемъ я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ: Личный характеръ образъ жизни и частныя занятія Теофана Покроповича производятъ впечатлѣніе неблагоприятное; но тѣмъ не менѣе это былъ гениальный умъ, который, по справедливому выраженію историковъ, *вынесъ на своихъ плечахъ всю реформу Петра*. Теофанъ Покроповичъ былъ прав

кою Петра Великаго, и если ошибался, если дѣйствительно вѣдалъ въ угоду нѣкоторымъ лицамъ, все же остался истиннымъ ревнителемъ просвѣщенія, которому онъ далъ очень широкое развитіе. Если бы не было Теофана, съ увѣренностію можно сказать, не было бы и Ломоносова, котораго на самыхъ первыхъ порахъ онъ приютилъ подъ свое личное покровительство. А что сдѣлалъ Ломоносовъ, это, кажется хорошо извѣстно и не книжникамъ людямъ: если бы не было Ломоносова, не было бы въ Россіи ни гимназій, ни университетовъ, для которыхъ былъ начертанъ подробный планъ занятій. Геніальный умъ Михаила Васильевича Ломоносова извѣстенъ и во всей западной Европѣ. Свое первоначальное образованіе Ломоносовъ получилъ у приходскаго дьячка, и потомъ продолжалъ его въ славяно-греко-латинской духовной академіи въ Москвѣ, нѣсколько мѣсяцевъ въ Кіевской духовной академіи, немного въ Санктъ-Петербургѣ и докончилъ за границей.

Но было бы неизвинительно преподавателю духовной школы не упомянуть еще о двухъ лицахъ, имена которыхъ съ благоговѣніемъ произноситъ весь Русскій православный народъ. Разумію св. Митрофана, епископа Воронежскаго, и св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Царь Петръ Алексѣевичъ, начиная борьбу съ турками, нуждался въ деньгахъ для построенія кораблей, которые сооружались въ городѣ Воронежѣ. Понимая значеніе и важность борьбы, предпринимаемой государствомъ, св. Митрофанъ, собравъ нѣсколько денегъ, какія были у него при кафедрѣ, принесъ ихъ къ Государю и сказалъ: „всякій сынъ отечества долженъ отъ своего достатка помогать нуждѣ государственной; прими же, Государь, отъ моихъ издержекъ оставшіяся деньги въ употребленіе ихъ противъ невѣрныхъ.“ О святости жизни этого святителя, его ревности о доброй нравственной



жизни пасомыхъ, я не нахожу нужнымъ говорить, такъ какъ это должно быть извѣстно каждому православному русскому. Другой святитель, о которомъ я упомянулъ св. Димитрій Ростовскій всю свою жизнь посвятилъ на распространеніе духовнаго просвѣщенія въ Россіи, на что и отдавалъ свои послѣднія лепты. Много было употреблено средствъ для духовнаго образованія и просвѣщенія Русскаго народа, много открыто школъ; но мало грамотный Русскій людъ и доселѣ свое нравственно религіозное образованіе получаетъ изъ Четьи-Миней св. Димитрія Ростовскаго. Много и очень много пришлось пережить Русскому народу невзгодъ. Благодареніе Господу! изъ всѣхъ этихъ невзгодъ онъ выходилъ или торжествующимъ, или по крайней мѣрѣ не униженнымъ. Всѣмъ извѣстно, что случилось въ первую четверть настоящаго столѣтія; а какъ исполняло обязанность своего служенія духовенство, это по достоинству оцѣнило Правительство, которое наградило всѣхъ священниковъ наперстными крестами изъ бронзы. Награда видная, но и справедливая. Чего требовалъ долгъ челоуѣколюбиваго чего требовали интересы отечества все это исполнено безукоризненно и честно. Митрополитъ Платонъ въ то время былъ представителемъ всего бѣлаго и монашескаго духовенства. Онъ настойчиво убѣждалъ императора Александра Благословеннаго вести войну съ Франціей. А когда получилъ радостную вѣсть, что Москва и все Русское государство свободно и французская армія истреблена, блаженный старецъ воскликнулъ, подобно Сумеону: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владико*. Въ самомъ началѣ второй половины настоящаго столѣтія возникла новая тяжкая борьба изъ-за освобожденія славянекихъ народностей, извѣстная подъ именемъ Крымской или Восточной. Что въ это время говорило духо-

венство съ церковной кафедрѣ, какъ оно убѣждало Русскій народъ помогать правительству деньгами и вещами говорить не стану; но долгомъ считаю напомнить вамъ, что Преосвященный Херсонскій Иннокентій спокойно отслужилъ литургію, въ то время, когда стѣны собора отъ англійскихъ выстрѣловъ значительно пострадали; потомъ служилъ молебень на бастіонахъ и панихиды на временныхъ кладбищахъ, гдѣ разрывались бомбы и гранаты, и при этомъ говорилъ вдохновенныя рѣчи, которыя одинаково воодушевляли и высшихъ и низшихъ воинскихъ чиновъ. Это и пастырь и патриотъ.

Но довольно. Рѣчь наша и безъ того превысила должныя границы. Перейдемъ къ 3-й части, которая будетъ очень коротка.

### III.

Изъ вышеприведеннаго краткаго очерка участія духовенства въ государственной жизни Русскаго народа, вы сами легко сдѣлаете выводъ: какими качествами должно отличаться духовенство, какъ одно изъ сословій, которое имѣетъ вліяніе на нравственно-религіозное развитіе и политическій образъ возрѣній своихъ пасомыхъ.

Я знаю, что многимъ изъ васъ представляется дѣло священническаго служенія и, какъ нѣкоторые выражаются, сытнымъ. Но такое возрѣніе для большинства духовенства крайне обидно, какъ несправедливое. Вотъ обычный день приходскаго священника. Рано утромъ встаетъ онъ съ постели для приготовленія къ богослуженію; затѣмъ отправляетъ богослуженіе, которое обыкновенно продолжается отъ четырехъ до восьми часовъ утра. Потомъ начинаются такъ называемыя тре-

боисправленія - поминовенія и погребеніе усопшихъ, напутствія больныхъ и т. д. Священникъ долженъ сказать слово утѣшенія, вразумленія, облеченія. Нерѣдко въ этомъ проходитъ цѣлый день. Вечеромъ опять богослуженіе и новыя требы, главнымъ образомъ—крещеніе младенцевъ, панихиды и совершеніе таинства елеопомазанія. Ночью зовутъ священника къ больному, окрестить слабого новорожденнаго. Служеніе, какъ видите сами, не легко: человекъ, съ самаго ранняго утра и до поздней ночи не принадлежитъ ни самому себѣ, ни своей семьѣ, ни хозяйству.

Но чѣмъ же должно быть духовенство, по простому говоря, приходскій священникъ? Первѣе всего онъ долженъ правильно и благоговѣнно совершать всѣ таинства, которыя имѣетъ право и, по духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, обязанъ совершать.

Когда видишь благоговѣнное служеніе, а особенно сопровождаемое слезами самого пастыря, (я нѣсколько видѣлъ такихъ священниковъ) умиляешься и чувствуешь, что въ душѣ каждаго молящагося рождаются тѣже самыя чувства, которыми проникнуть самъ совершитель богослуженія

Священникъ есть и долженъ быть и руководителемъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. Дѣло это опять далеко не такъ легкое, какъ оно представляется мірянамъ, мало знакомымъ съ трудными обязанностями пастырскаго служенія. Припомнимъ слова св. ап. Павла, который говорилъ: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкѣя спасѣ.* Великій распространитель христіанской вѣры, св. ап. Павелъ держался этого правила до конца своихъ дней и такъ завѣщалъ поступать своему возлюбленному ученику

св. Тимоѳею и всѣмъ духовнымъ лицамъ, которыя были поставлены имъ или его учениками св. Тимоѳеемъ и Титомъ.

Но чтобы пріобрѣсти навыкъ и правильно вести дѣло священно-служенія, учительства и руководства другихъ необходимо должнымъ образомъ приготовиться ко всему тому и чему, какъ, когда и какимъ образомъ должно учить и руководить другихъ. Эту трудную обязанность и принимаетъ на себя духовная школа, чтобы пастырь былъ не по имени только пастыремъ, но и по существу своего служенія.

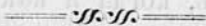
Каждому изъ васъ извѣстно, что чѣмъ болѣе существуетъ общенія между духовенствомъ и прихожами, тѣмъ болѣе пользы для церкви и государства: довѣряя своимъ руководителямъ, народъ дѣлается безусловно преданнымъ духовенству, — духовенство же, всегда преданное цѣли, престолу и отечеству, при достаточномъ образованіи, сумѣетъ сдѣлать всѣхъ своихъ пасомыхъ такими же добрыми членами церкви и государства.

Къ достиженію этой послѣдней цѣли и стремится наша духовная школа. Вотъ ея девизъ: воспитать пастыря, который бы былъ и истиннымъ пастыремъ, и честнымъ гражданиномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдить — быть истинными гражданами и всѣхъ своихъ пасомыхъ.

Еще разъ повторю: задача нашей школы и коренныя ея цѣли воспитать истинныхъ, благоговѣйныхъ и добрыхъ служителей церкви, подобныхъ св. Θεодосію Печерскому, св. Сергію Радонежскому и такимъ великимъ общественнымъ дѣятелямъ, какъ Ломоносовъ и Сперанскій: они тоже воспитанники духовной школы.

По словамъ св. ап. Павла только одна любовь со-  
зидаетъ. Такъ примите же насъ, граждане г. Курска, съ  
тою искреннею любовію, которая бы намъ помогла вос-  
питать добрыхъ служителей церкви и отечеству; а уча-  
щимся воспитываться, при вашемъ добромъ расположе-  
ніи, для великой цѣли служенія—Вѣрѣ, Царю и Оте-  
честву.

А. Чистяковъ.



**Памяти члена Святѣйшаго Синода, настоятеля  
малой церкви Зимняго дворца, протоіеря Іоанна  
Васильевича Рождественскаго.**

Церковь наша понесла тяжкую утрату, чувствуемую  
во всѣхъ слояхъ русскаго общества, начиная отъ Цар-  
ственной Семьи и лицъ ее окружающихъ, и кончая мало-  
извѣстными бѣдными людьми, разсѣянными въ отдален-  
ныхъ отъ столицы всякъхъ нашего отечества. 10-го октя-  
бря, въ десятомъ часу утра, скончался членъ Св. Си-  
нода, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій.  
Въ виду свѣжей могилы трудно вполне обрисовать об-  
ширную и благоплодную дѣятельность почившаго; огра-  
ничимся очеркомъ важнѣйшихъ событій изъ замѣчатель-  
ной жизни почившаго, въ надеждѣ, что многочисленныя  
почитатели его оживятъ этотъ нашъ очеркъ своими лич-  
ными воспоминаніями.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій—  
сынъ священника, родился въ селѣ Богоявленскомъ, въ  
никовскаго уѣзда, владимірской губерніи, 18-го января  
1815 г., и въ дѣтствѣ лишился своей матери: отецъ его  
Василій Гавриловичъ, овдовѣвъ, поступилъ въ архіерей-  
скій домъ г. Владиміра,—здѣсь постоянно посѣщая слу-

бы церковныя, онъ бралъ всегда съ собою сына своего; впечатлительный мальчикъ, съ чуткою ко всему прекрасному и доброму душею, полюбилъ церковное богослуженіе, и имѣя хорошій голосъ и слухъ, самъ участвовалъ въ немъ въ качествѣ чтеца и пѣвца. Такъ святая и любвеобильная мать наша церковь привлекла къ себѣ съ ранняго дѣтства сердце замѣчательнаго будущаго священнослужителя, взлелѣяла и воспитала его душу своими чудными прѣснощніями и замѣнила для него потерю родной матери. Величайшимъ удовольствіемъ было для Іоанна Васильевича во всю его жизнь слушать прекрасное церковное пѣніе и Богъ далъ ему возможность черпать это удовольствіе изъ самаго чистаго источника: знаменитый хоръ придворныхъ пѣвчихъ, божіе трехъ десятилѣтій сопровождалъ своимъ стройнымъ пѣніемъ его священнодѣйствія, видѣлъ его въ капеллѣ во время своихъ концертовъ и дорожилъ его одобреніемъ.

Усердіе къ богослуженію и даровитость мальчика были замѣчены приснопамятнымъ для Іоанна Васильевича преосвященнымъ владимірскимъ Пароеніемъ; владыка, полюбивъ его, благоволилъ къ нему и своимъ вниманіемъ поощрять его въ усилѣхъ труднаго тогда ученія. Талантливый мальчикъ легко побѣждалъ трудности, шелъ во главѣ своихъ сверстниковъ и юношей 18-ти лѣтъ успѣлъ поступить въ с. петербургскую духовную академію для полученія высшаго образованія, а 22-хъ лѣтъ окончилъ въ ней курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ 1837 г. Послѣ непродолжительной профессорской дѣятельности въ семинаріяхъ рязанской и петербургской Іоаннъ Васильевичъ принялъ священство въ 1840 г. и поступилъ законоучителемъ въ дворянскій полкъ. Такъ пастырская и законоучительская дѣятельность Іоанна

Васильевича началась въ отдаленномъ краѣ Петербурга въ скромной средѣ военно-учебнаго заведенія и казалась обреченной на неизвѣстность обществу. Но почившій искалъ извѣстности; онъ искалъ возможности мирно служить Богу и людямъ въ званіи священника и законоучителя, сѣять слово Божіе и водворять царство Божіе въ душахъ людей.

Директоръ дворянскаго полка Н. Н. Пуцинъ, извѣстный своей заботливостью о благоустройствѣ ввѣреннаго ему заведенія, при первой встрѣчѣ съ Іоанномъ Васильевичемъ не скрылъ отъ него, что находить его слишкомъ молодымъ для такого отвѣтственнаго служенія какъ служеніе пастыря и законоучителя. Это замѣчаніе нѣсколько смутило скромнаго молодаго пастыря и заставило его съ перваго шага *внимать себя и всему студенту* въ которомъ Духъ Святой поставилъ его руководителемъ. Любовь къ молодымъ людямъ привлекла къ нему ихъ сердце и сдѣлала ихъ безусловно преданными ему. — внимательный директоръ удивился, какъ быстро все подчинилось пастырекому авторитету слишкомъ молодаго законоучителя, и оставивъ всякое недовѣріе, сдѣлался немѣннымъ другомъ Іоанна Васильевича и дружбу свою завѣщалъ въ наслѣдіе своему многочисленному семейству. Почтенное семейство свято сохранило этотъ завѣтъ до послѣдняго дня жизни почившаго.

Благоплодная дѣятельность Іоанна Васильевича обратила на него вниманіе помощника главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній Я. И. Ростовцева и самаго главнаго начальника великаго князя Михаила Павловича: они убѣдили его принять на себя уроки въ артиллерійскомъ училищѣ, хотя онъ и отказывался отъ нихъ.

слабости своего здоровья. Особенно любилъ и уважалъ Иоанна Васильевича Я. И. Ростовцева: онъ бралъ съ собою въ свои поѣздки для ревизіи провинціальнаго военно-учебныхъ заведеній и придавалъ большое значеніе всѣмъ его замѣчаніямъ. Въ исторіи не только военно-учебныхъ, но и всѣхъ заведеній въ Россіи, не было законоучителя, который бы пользовался такимъ авторитетомъ у самаго высшаго своего начальства. Честь была высокопоставленнымъ лицамъ, признавшимъ пастырскій и законоучительскій авторитетъ и возвысившимъ этотъ авторитетъ въ глазахъ всѣхъ,—честь и слава пастору и законоучителю, оправданному признаннымъ авторитетомъ, всегда достойно пользовавшемуся имъ и никогда имъ не злоупотреблявшему!

Извѣстность, пріобрѣтенная педагогическою опытностью и пастырскою мудростью протоіерея Иоанна Васильевича, еще увеличилась вслѣдствіе блестящихъ пастырскихъ рѣчей, произносимыхъ имъ ежегодно предъ тысячею вновь произведенныхъ офицеровъ изъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній Петербурга, съ 40-го по 50-й г. Последняя рѣчь, произнесенная въ присутствіи Наслѣдника престола, Цесаревича Александра Николаевича, произвела на Августѣйшаго Слушателя такое сильное впечатлѣніе, что Онъ обратилъ вниманіе своего державнаго Родителя, Государя Императора Николая Павловича, на духовнаго оратора. Государь потребовалъ экземпляръ всѣхъ произнесенныхъ Иоанномъ Васильевичемъ рѣчей, принялъ ихъ благосклонно и наградилъ оратора проповѣдника.

Великая княгиня Марія Николаевна, желая окружить своихъ дѣтей выдающимися педагогами, призвала Иоанна Васильевича къ своему двору въ 1850 г. Съ это-



го года жизнь и дѣятельность Іоанна Васильевича были посвящены Царскому Семейству. Великая княгиня Марія Николаевна поттила Іоанна Васильевича так же полнымъ довѣріемъ, какое оказывала ему Я. П. Товцевъ. Разъ она назначила его быть ея представителемъ на экзаменахъ въ патріотическомъ институтѣ по предметамъ. Іоаннъ Васильевичъ обратилъ вниманіе на дурно аттестованную по многимъ предметамъ дѣвицу, рошно отвѣчавшую, помогъ ей своими вопросами обнаружить достаточное знаніе и заставилъ такимъ образомъ исправить ея баллы. Въ чувствѣ признательности писала ему послѣ выпуска нѣсколько разъ и однажды сообщила ему, что выходитъ замужъ за священника, тая къ священному сану глубокое уваженіе, внушенное ей участіемъ и справедливостью Іоанна Васильевича. Намъ припоминается еще одинъ характерный случай жизни Іоанна Васильевича. Одинъ крестьянинъ оказалъ ему малую услугу. На другой день Іоанну Васильевичу случилось быть въ кладбищенской церкви и вдругъ въ одномъ изъ гробовъ онъ увидѣлъ этого крестьянина. Пораженный этимъ, онъ обратилъ вниманіе кого слѣдуетъ на то, что еще наканунѣ видѣлъ этого крестьянина совершенно здоровымъ, и совѣтовалъ отложить его погребеніе, хотя въ то время, въ тяжель холерный эпидеміи (1848), и хоронили умершихъ на другой день по смерти. Дня три спустя крестьянинъ явился къ Іоанну Васильевичу и, падши въ ноги, сказалъ: „благодарю тебя, тышка, ты спасъ меня отъ погребенія заживо въ гилу“.

Въ 1860 г. Іоаннъ Васильевичъ былъ переведенъ въ Большой Дворъ и сталъ преподавать законъ Божій Августѣйшимъ Дѣтямъ въ Бозѣ почившаго Государя.

ератора Александра Николаевича. Нынѣ благополуч-  
царствующій Государь Императоръ Александръ  
ксандровичъ былъ также его ученикомъ. Когда всѣ  
Августѣйшіе слушатели достигли совершеннѣйшаго,  
считать свое земное служеніе конченнымъ и бла-  
ри Бога готовъ былъ въ спокойствіи духа сказать  
и говорить близкимъ: „Нынѣ отпущаеши“...

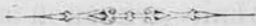
Счастливый любовью всѣхъ своихъ питомцевъ, онъ  
осчастливленъ вниманіемъ и любовью всего Цар-  
скаго Дома. Блаженной памяти Государь Императоръ  
Александръ Николаевичъ призвалъ протоіерея Іоанна  
Ильевича въ 1865 г. къ присутствію въ Св. Синодѣ,  
блгоуважаемый пастырь, умудренный опытомъ жизни, хорошо  
знакомый съ бытомъ и нуждами духовенства, всѣмъ дос-  
тупный, явился въ сонмѣ высшихъ іерарховъ, правя-  
щихъ нашею церковью, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ  
членовъ. Духовенство всей Россіи почитало его силь-  
нѣйшимъ представителемъ за себя, и духовенство петербург-  
ское имѣвшее легкій доступъ къ нему во всякое время  
находило въ немъ мужа совѣта по всѣмъ затрудня-  
ющимъ его вопросамъ и успешнаго ходатая предъ миро-  
любивымъ владыкою своимъ, высокопреосвященнымъ митро-  
политомъ Исидоромъ.

Служивъ на всѣхъ поприщахъ общественной дѣя-  
тельности съ особеннымъ отличіемъ, протоіерей Іоаннъ  
Ильевичъ имѣлъ и награды отличія, доступныя не-  
многимъ избранникамъ изъ благаго духовенства: митру,  
св. Анны 1-ой степени, св. Владиміра 2-ой сте-  
пени, св. Александра Невского съ алмазными украше-  
ніями и иностранные ордена со звѣздами: греческій и  
итальянскій Спасителя.

Въ частной жизни своей Іоаннъ Васильевичъ отличался самою широкою благотворительностію. лишившись жены и дѣтей, онъ видѣлъ въ этомъ званіе Божіе жить для другихъ. Многіе бѣдные зѣмли и землячки его, оканчивавшіе въ Петербургѣ свое образование, пользовались его постоянною помощію владимірской семинаріи и въ петербургской академіи, а также въ женскихъ училищахъ царскосельской владимірскомъ онъ учредилъ стипендіи. На своей родинѣ, въ Вязникахъ, онъ основалъ богадѣльню для духовенства.

Тяжкая болѣзнь постигла Іоанна Васильевича въ первыхъ числахъ декабря прошлаго года; она тотчасъ зала всѣмъ обширный кругъ его почитателей. Всѣ родственное семейство постоянно освѣдомлялось о ходѣ болѣзни, много разъ посѣщали его великіе князья Николай Павловичъ и Павелъ Александровичи и принцесса Ольденбургская Евгенія Максимиліановна. Государь Императоръ Александръ Александровичъ, по своему благоволенію, назначилъ ему удобное помѣщеніе въ Царскомъ Селѣ, чтобы онъ могъ покойно и уютно укрѣпиться, вдыхая свѣжій воздухъ царскихъ садовъ, и разъ, увидѣвъ его гуляющимъ, самъ подошелъ къ нему и удостоилъ его ласковой бесѣды. Лучшіе врачи звали его, употребляя всѣ средства, чтобы спасти его роковую жизнь. Родные и знакомые окружали его своими заботами. Оправившись нѣсколько въ лѣтнее время, онъ вновь слегъ въ постель 22 сентября, чтобы вставать съ нея болѣе. Богъ призвалъ его, какъ праведнаго и добраго дѣлателя въ Его земной церкви, въ царство славы, въ церковь небесную.

Земнымъ останкамъ почившаго воздана была вся  
яющая честь. Члены Св. Синода, высокопреосвящен-  
Леонтій, архієпископъ варшавскій, Сергій, архі-  
епископъ кишеневскій, и протопресвитерь В. Б. Бажа-  
попеременно совершали панихиды, утромъ и вече-  
въ сослуженіи многочисленнаго придворнаго и  
нальнаго духовенства. Послѣ заупокойной литургіи,  
ую служилъ высокопреосвященный Леонтій, отпѣ-  
совершилъ первенствующій іерархъ русской цер-  
высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ вмѣ-  
прочими членами Св. Синода и епископомъ Ар-  
ея. Нашъ извѣстный краснорѣчивый проповѣдникъ,  
оръ духовной академіи, протоіерей І. Л. Янышевъ  
анесъ надъ гробомъ почившаго одушевленную рѣчь.  
панихидахъ и при отпѣваніи присутствовали многіе  
и Царскаго Дома: Ихъ Императорскія Высочества  
ей князь Алексѣй Александровичъ, великая княги-  
Александра Іосифовна, великіе князья Дмитрій Кон-  
тиновичъ и Петръ Николаевичъ, герцоги Лейхтен-  
екіе Евгенийъ и Георгій Максимилиановичи и прин-  
а Ольденбургская Евгенія Максимилиановна.



Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые  
С.-Петербургской духовной академіи:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ  
въ №; въ годъ до 142 листовъ большаго формата)

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ кажда  
книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки нагласно по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе — восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) биографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, держащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религиозной жизни въ нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содер-

известія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ  
нашемъ отечествѣ и внѣ; наконецъ 7) разныя извѣ-  
стия и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ  
печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,“ со-  
ставляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“  
печатается разнообразныя статьи по всѣмъ отра-  
мъ богословскихъ знаній, съ 1879 года печатаются  
также статьи **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ** съ осо-  
бымъ счетомъ страницъ (въ 1883 году будетъ продол-  
жаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ,“ и  
въ 1884 году съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія  
на книгу пророка Исаіи.“ такъ что къ концу 1883 г.  
будетъ *особою книжкою* четвер. выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ Р О С С І И за оба журнала и съ  
толкованіями на Вѣтхій Заветъ—*семь руб.* съ пере-  
сылкой; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*  
за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.*  
границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб.  
пересылкой.

*Нижегородные подписчики* надписываютъ свои требо-  
ванія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и  
Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ“. *Петербургскіе*  
*подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редак-  
ціи (близъ Знамя ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д.  
№ 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія  
журнала и гдѣ принимаются объявленія для печатанія  
по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза  
(по 5 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Цер. Вѣстн.  
(по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того  
въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Караб-  
а), въ Москвѣ—при кн. маг. Феранонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близь Знамен. уличн. уголь Преобр. уг. и Солдатск. пер., д. №, 5, квар. М.)  
можно получать полные экземпляры:

**„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“**  
и  
**„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“**

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг.  
пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи)  
по три рубля за годовой экземпляръ каждого журнала  
отдѣльно.

**ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

**СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ  
РУССКІЙ ЯЗЫКЪ**—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ  
выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ)  
рубли съ пересылкою, каждого отдѣльно—одна  
съ пересылкою.

**„ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“** 1 и 2 выпуски  
цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1  
25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ  
(начато толкованіе на книгу Псалмовъ) цѣна 75 к.  
перес. и 1 р. съ пересылкою.

**ПРИМЪЧАНІЯ:**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковн.  
Вѣстникъ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію  
непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ  
указанія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова  
и ученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными  
къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи  
для возвращенія по личному востребованію; возвращенію  
же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

**I. Христіанское Чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленныя 14 годовъ платятъ безъ пер. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

**II. Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 руб. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

**III. Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

**IV. Христіанское Чтеніе** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

**V. Христіанское Чтеніе** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣст. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помещены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посл. къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.



ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

**Бесѣды св. Іоанна Златоустато:**

1) **Къ антиохійскому народу**, томъ первый. Цѣна 1 р. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ перес.

2) **На Евангеліе Іоанна**, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) **На разныя мѣста св. Писанія**, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) **На разные случаи**, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) **На первое посланіе къ Коринѳянамъ**, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

6) **Письма Златоуста** (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

7) **Письма Θεодора Студина**, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) **Церковная Исторія Евсевія Памфила**, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.

9) **Превосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви** (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пер. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

10) **Проф. И. В. Челыцова—Древнія формы символовъ** (13 лист). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) *Митр. Шагуны*—**Каноническое право** (40 листовъ)  
Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый  
(последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Цѣна  
каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Все пять выпусковъ  
вмѣстѣ три руб. съ пер.

13) **Указатель къ „Христіанскому Чтенію“** за 1821—  
1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

14) **Дополнительный указатель къ „Христ. Чит.“**  
(за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к.  
съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.

15) **Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа.**  
(противъ римскихъ католиковъ) *С. Кохомскаго*. Ц. 1 р.  
съ перес.

16) **Генетическое введеніе въ православное богословіе.**  
Лекціи (по записямъ студентамъ) протоіерея *А. А. Си-*  
*донскаго*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

17) **Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ.**  
служащихъ при духовно-учебныхъ зеведеніяхъ. Цѣна  
30 к. съ пересылкою.

18) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Кориноянамъ.**  
проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1  
рубль.

19) **Толкованіе на Ветхій Завѣтъ**, выш. 1 и 2. (См.  
выше).

20) **Грамоты Константинопольскаго патріарха Па-**  
**исія I къ московскому патріарху Никону.** Оригинальный  
текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб.  
1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ огра-  
ниченномъ количествѣ экземпляровъ).

**ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

- 1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.** Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) **Исторія санктпетербургской духовной академіи.** Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) **Курсъ опытной психологій.** *Его-же*. 2-е изданіе 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 5) **Феофанъ Прокоповичъ и его время.** *Его-же*. Ц. 2 р.
- 6) **Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.** *Его-же*. Цѣна 1 р.
- 7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I) Соч. профес. академіи *И. Нилскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его-же*. Цѣна 75 к. съ пер.
- 9) **Учебникъ логики.** *А. Свѣтлицина*. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400) Цѣна 2 р. съ перес.

11) **Объ апокрисиѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту къ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимови.* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ** въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С. Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).

14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія,** начертанное Нересомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *и Троицкаго.* Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завіта.** Выпускъ *первый.* Священника *В Рождественскаго* 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѣ Барсова.* 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова.* 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго.* Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доцента *Н. Покровска о.* Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

20) **Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати** (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова.* Цѣна 70 к. съ перес.



## СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** Правительственныя распоряженія:—1) Перемены въ церковной Іерархіи.—2) Опрежденія Св. Синода: I) О назначеніи Ректора Сам. дух. Семинаріи. II) О книгѣ Протоіерея Посеникова: домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми.—3) Правила объ оекахъ, извлеченныя изъ X тома I части Свода законовъ, и форма отчетовъ.—**Б. Официальныя Извѣстія и Замятки.**—1) Высочайшія награды служащимъ при Курской дух. семинаріи.—2) Сисокъ почетныхъ блюстителей и другихъ лицъ свѣтскаго званія.—3) Журналы Курскаго Еп. съѣзда.—**II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:**—1) Слово въ день Смолен. иконы Божіей Матери св. Гр. Курдюмова.—2) Рѣчь при открытіи Семинаріи, Чистякова, (окончаніе).—3) Памяти члена Св. Синода, Протоіерея I. В. Рождественскаго.—4) Объявленіе о продолженіи изданія Церковнаго Вѣстника

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*  
Преподаватель *Алексій Чистяковъ.*

---

Печ. дозв. 30 октября 1882 г. Цензоръ свящ. *Митрофанъ Федоровъ.*

---

Курскъ. Типографія П. Домарева.