

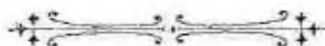


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

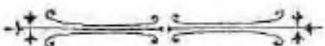
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10-й.

16—31 мая 1914 года.



Годъ изданія двадцать первый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Переѣзна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полагодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 10-го:

Часть официальная.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Евсевія Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Отдѣлъ неофициальный.

Хлысты и Иоанниты.—Изъ петеринъ церковно-приходскихъ по-
печительствъ.—„Звуки небесъ“ въ произведеніяхъ М. Ю. Лермонтова.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1914 г. за № 6927, назначена пенсія вдовѣ неаломщика Николаевского собора пригорода Изборска Ольгѣ Загорской по 50 руб.; вдовѣ священника пог. Болыива, Порховскаго у., Авиѣ Жемчужиной по 150 руб. и заштатному діакону, состоявшему на неаломщической ваканціи при Покровской церкви г. Острова Петру Преображенскому по 100 рублей въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исключенъ изъ списковъ за смертію монахъ Спасо-мирожскаго монастыря Нифонтъ (23 апрѣля).

Резолюціями Его Преосвященства: *уволенъ отъ занимаемаго мѣста діаконъ погоста Сиверета, Торонецкаго уѣзда, Іаковъ Тихомировъ за назначеніемъ на священническое мѣсто въ Омской епархіи (22 апрѣля—7 мая).*

Уволенный отъ исполненія должности неаломщика въ пог. Локнѣ, Псковскаго уѣзда, Алексѣй Ильинъ оставленъ въ пог. Локнѣ въ прежнемъ званіи и. д. неаломщика (4 мая).

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 2-го Порховскаго округа священникъ Алексѣй Выстрицкій (20 апрѣля); вмѣсто него назначенъ и. д. благочиннаго священникъ пог. Карачунциъ Теодоръ Бударяцевъ (4 мая).

Резолюціями Его Преосвященства: *опредѣлены на мѣста неаломщическія: въ пог. Спасовъ Клпѣтъ, Холмскаго уѣзда, уволенный изъ*

Александро-Невскаго духовнаго училища Петръ Любимовъ—вр. и. д. псаломщика (25 апрѣля); къ Эстонской Воскресенской церкви г-р. Торонца—и. д. псаломщика Рижской епархіи Ангернской церкви Андрей Линсонъ—и. д. псаломщика (25 апрѣля); въ пог. Смолены, Псковскаго уѣзда, выбывшій изъ I класса духовной семинаріи Феодоръ Носовъ—вр. и. д. псаломщика (25 апрѣля).

Перемѣщенъ на мѣсто священническое—къ церкви пог. Лужянка, Торонцакаго уѣзда, священникъ пог. Назимова, Великолудскаго уѣзда, Александръ Печанскій (4 мая).

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Псковскаго Старо-Вознесенскаго жев. монастыря псаломщикъ пог. Навережья, Островскаго уѣзда, Михаилъ Верещатинъ съ рукоположеніемъ въ санъ діакона (21 марта).

Пострижены въ монашество послушники Никандровой пустыни Моисей Терентьевъ съ именемъ Макарій и Симеонъ Васильевъ съ именемъ Серафимъ (28 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 мая 1914 г. за 2070, къ Срѣтевской церкви, погоста Бредовичъ, Порховскаго уѣзда крестьянинъ того-же уѣзда, Дубенской волости, деревни Товнищъ Георгій Феодоровъ; къ Николаевской Единовѣрческой церкви, города Пскова, крестьянинъ Псковскаго уѣзда, Шквалихинской волости, села Загорья Симеонъ Елевимьевъ; къ Някитской церкви города Пскова, крестьянинъ Псковскаго уѣзда, Прудской волости, деревни Дехина, Александръ Сафроновъ; резолюціями Его Преосвященства, отъ 5—6 мая за № 2061 и 2078, къ Троицкой церкви, города Опочки, крестьянинъ Ростовскаго уѣзда, Угодичской волости, села Угодичъ Михаилъ Корсаковъ; къ Михаило-Архангельской церкви, погоста Вышгорода, Островскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Вышгородской волости, деревни Платина, Афанасій Михайловъ; резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 мая 1914 года за № 2213, къ Михаило-Архангельской церкви, села Велья, Опочечскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Велейской волости, села Велья, Феодоръ Дмитріевъ Кузнецовъ; резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 мая 1914 года за № 2239 къ Николаевской церкви погоста Старыхъ-Овещъ, Островскаго уѣзда—крестьянинъ того-же уѣзда, Толковской волости, деревни Зобы, Кузьма Петровъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Названіе прихода.	Коллече- ство при- ходаго,		Коллече- ство цер.-пр. земли.		Средства содержа- нія причт.		Церковно- причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	МУЖ.	ЖЕН.	Д.	САЖ.	РУБ.	В.		
<i>Священническія.</i>								
Въ пог. Назимовѣ, Великолупцаго у.	783	761	77	238	1220	—	Нѣтъ.	2 члена.
Въ селѣ Ново-Пок- ровскомъ, Овочен. у.	2168	2111	50	1378	1258	23	—	2 члена.
<i>Діаконскія:</i>								
Въ пог. Сиверетѣ, Торопецкаго уѣзда .	1548	1608	44	1920	1053	60	—	3 члена.
<i>Псаломщическія:</i>								
Въ пог. Вехоновѣ, Торопецкаго уѣзда .	566	654	81	—	702	—	—	2 члена.
Въ пог. Горѣ, Пор- ховскаго уѣзда . . .	2079	2168	78	1888	1150	*)	—	4 члена.

Вакантныя мѣста—протоіерейское: при Корсуенко-Богородицкомъ соборѣ г. Торопца; священническія: въ пог. Ново-Покровскомъ, Овочен. уѣзда; при Солецкой Единовѣрческой церкви; при Эстонской Введенской церкви гор. Великихъ-Дуговъ; діаконскія: въ пог. Старыхъ-Овсѣяхъ и Навережѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви г. Торопца; при Михаило-Архангельской церкви

*) Кружечные доходы въ мировой вѣдомости погоста Горы не показаны.

приг. Краснаго, Опочецкаго у.; при Воскресенской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Демянцахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Сиверетъ, Торопецкаго уѣзда; и с а л о м щ и ц к і я: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Старикъ, Опочецкаго уѣзда; при Великолуцкомъ Воскресенскомъ соборѣ; въ пог. Наверезьѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Довиѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Дно, Порховскаго у.; въ с. Авничихахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Шушеловъ и Горѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Муровейнѣ, Островскаго у.; въ пог. Вехоновѣ, Торопецкаго уѣзда.

Отношеніе Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 17 апрѣля 1914 года за № 1285, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архимастырѣ.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ въ Псковской епархіи имѣется избытокъ въ кандидатахъ священства изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Если свѣдѣнія эти соответствуютъ дѣйствительности, то, въ виду недостатка въ Гродненской епархіи кандидатовъ священства съ богословскимъ образованіемъ, долготѣ поставлю усерднѣе просить Ваше Преосвященство, не откажите въ распоряженіи о пропечатаніи въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что въ Гродненской епархіи имѣется достаточно священническихъ вакансій и требуются кандидаты священства изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи. Въ Гродненской епархіи положено священнику казеннаго жалованья отъ 400 до 600 руб. въ годъ.

Испрашивая Святыхъ молитвъ Вашихъ съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Михаилъ Архіепископъ Гродненскій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПДАЛЬ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ

№ 10-й. 16—31 мая.

Хлысты и Иоанниты.

(Историческая справка).

(Окончаніе) ¹⁾.

Не смотря на удаленіе Серафима послѣ него остались послѣдователи. «Въ концѣ прошлаго столѣтія одна изъ послѣдовательницъ Серафима, по имени Елена Петрова, изъ богатой семьи дер. Лешихино, Колбижницкаго прихода, Пековскаго уѣзда, сначала была въ Старо-Вознесенскомъ монастырѣ, при чемъ возмущала покой монахинь и сестеръ разсказали о своихъ свидѣніяхъ и должна-была покинуть обитель. Проживая у богатыхъ родителей въ дер. Лешихинѣ, она, подобно всѣмъ хлыстамъ и Серафиму, усердно посѣщала храмъ приходскій, заказывала молебны съ акаѳистами, часто пріобщалась, ушляя мѣстныхъ священниковъ, которые, будучи часто приглашаемые Еленою въ домъ для молебствій, не могли повѣрить и допустить, чтобы она была неправославною и неавидѣла ихъ и все православіе. У ней тоже открыты были сборища почитателей и пропаганда. Ея почитателями оказались Печерскаго монастыря іеромонахъ Михаилъ и настоятель святогорскаго монастыря, переведенный изъ Крыпецкаго, архим. Николай, посѣщавшій Елену. «Она объявила себя «пророчицею» и «прозорливицею», основала уже чисто хлыстовскую секту, названную по ея имени «Еленушкиною сектою».

¹⁾ См. № 9-й.

По наряженні слѣдствія, она инсинуировала слѣдователя будто бы въ вымогательствѣ, но не могла этого доказать. Въ то же время игумень Михаилъ, переведенный изъ Печерскаго монастыря въ Тороневскій Нобинь монастырь Псковской губерніи, подвергся доносу въ доущеніи радѣній и собраній. По собраніи нужныхъ свѣдѣній Елена Петрова, игумень Михаилъ съ монахомъ Исаакіемъ преданы были Великолукскому окружному суду, который призналъ ихъ виновными. Затѣмъ они были административно сосланы: Елена въ Суздальскій монастырь, а игум. Михаилъ съ Исаакіемъ въ Соловецкій, въ сопровожденіи бывшего тогда эконома арх. дома іером. Алексія, при преосвящ. Антоніи. Елена, повидимому, не подавала повода къ подозрѣнію въ сектанствѣ и потому преосвященный Владимірскій ходатайствовалъ объ освобожденіи ея. Однако ходатайства успѣха не имѣли, пока указъ 1905 г. 17 апрѣля о свободѣ вѣры не освободилъ всѣхъ подобныхъ ей отъ узъ и темниц¹⁾.

Архим. Николай тоже пробовалъ организовать подобныя сектантскія собранія, устраивая собранія женщинъ ночью въ келіи настоятеля, но подвергся доносу и былъ переведенъ въ другой монастырь, хотя вполнѣ снова возвращенъ въ Мирожскій монастырь, гдѣ и умеръ.

По удаленіи прежнихъ хлыстовъ на ихъ мѣсто явились новые, но уже подъ новымъ именемъ: «іоаннитовъ». О нихъ даетъ свѣдѣнія тотъ же прот. Буткевичъ. Іоанниты—это секта хлыстовъ, присававшаяся къ сектѣ іоаннитовъ. Въ 1912 г. Св. Синодъ переименовалъ ихъ хлыстами «Киселевскаго толка» или «киселевцами». Секта эта появилась только въ концѣ прошлаго XIX в. и быстро распространилась по Россіи. Центромъ, связующимъ ея послѣдователей, былъ сначала Кронштадтъ, а потомъ Ораніенбаумъ. Исторія хлыстовъ знаетъ два рода людей среди сектантовъ: эксплуататоровъ и эксплуатируемыхъ или проходимцевъ, съ сожженной совѣстію, сознательно обманывающихъ ради своихъ корыстныхъ цѣлей невѣжественную толпу, дофривыхъ, мистически настроенныхъ людей; первые—вожаки хлыстовства, вторые ихъ избранное стадо. Изъ этихъ двухъ факторовъ складывается исторія каждаго хлытовскаго толка. Доброта и кротость, безкорыстіе и состраданіе ко всѣмъ скорбящимъ, ревностное служеніе церкви Христовой, щедрая благотворительность, проявленіе особой помощи Божіей чрезъ чудесныя дарованія, чрезъ чу-

¹⁾ Елена заказала икону символическаго-апокалипсическаго содержанія, которая оказалась и у иг. Михаила. Она по принципу питала неприязнь къ о. Іоанну Кронштадтскому, какъ къ православному протоіерею, духовному лицу.

чесныя вѣдѣнія были причиною того, что имя достойнѣйшаго о. протоіерея кронштадтскаго собора Іоанна Пльича Сергіева, (род. 19 окт. 1829 г. и ум. 20 дек. 1908 г.) стало извѣстно всѣмъ какъ грамотнымъ, такъ и неграмотнымъ русскимъ людямъ. Народъ называлъ о. Іоанна молитвенникомъ русской земли, всегда жаждалъ видѣть его, получить его благословеніе, присутствовать при совершаемыхъ имъ богослуженіяхъ. Многіе по неразумной ревности, но движимые благоговѣйнымъ уваженіемъ къ о. Іоанну, вѣшали его портреты рядомъ съ иконами и возжигали предъ ними лампадки. Другіе думали, что о. Іоаннъ возноситъ Богу нѣмны молитвы, чѣмъ тѣ, которыми они слышатъ въ своихъ приходскихъ церквахъ и искали случая пріобрѣсти ихъ, третьи искали случая и желали имѣть на память какую-либо вещь отъ о. Іоанна: просфору, свѣчу, ладонъ и т. п. Вотъ этою-то популярностію о. Іоанна среди простого русскаго народа и воспользовались съ одной стороны развратныя тунеядцы, обирающіе довѣрчивыхъ людей, собирая пожертвованія на вселенскую свѣчу, то на ясу батюшкѣ, то на карету, то на церковь, которую онъ строить на родинѣ и т. п., а съ другой стороны проходимцы, стоявшіе во главѣ того или другаго хлыстовскаго корабля, для поднятія своей сектантской общины въ глазахъ простого народа. Послѣдніе объявили о. Іоанна своимъ «христомъ».

Еще въ 1896 г. странствовалъ по Петербургу, Кронштадту и даже по югу Россіи какой-то проходимецъ Максимъ, который распространялъ «вѣру» въ то, что скоро наступитъ страшный судъ, что въ лицѣ графа Д. Толстого явился антихристъ, что отецъ Іоаннъ кронштадтскій есть «самъ Господь Іисусъ Христъ», которому надлежало придти вторично во славу. Результатомъ такого рода проповѣдей было то, что во многихъ хлыстовскихъ корабляхъ, въ которыхъ не было собственныхъ «христовъ» и которые управлялись своими пророками, о. Іоаннъ былъ признанъ «христомъ», а послѣ и «богомъ». Ради его имени число хлыстовъ увеличивалось до громаднхъ размѣровъ. Въ самомъ Петербургѣ (на Петербургской ст.) были такіе хлыстовскіе корабли, въ которыхъ было отъ 500—700 человекъ. Такимъ образомъ, о. Іоаннъ, помимо своей воли, сталъ предметомъ обожанія и даже обоготворенія со стороны враговъ его Церкви.

Но хлысты этимъ не удовлетворились. Нѣкоторые проходимцы, по корыстнымъ побужденіямъ, съ цѣлю легкой наживы чрезъ злоупотребленіе именемъ и популярностію о. Іоанна, какъ народнаго молитвенника, рѣшились устроить свое гнѣздо въ самомъ Кронштадтѣ, на углу Медвѣжьей улицы, куда во множествѣ путешествовали для богомолья простые

русские люди. Въ 1901 г. здѣсь уже существовалъ правильно организованный хлыстовскій корабль; въ немъ были двѣ «богородицы»: одна старшая Параскева. Она присутствовала при чтеніи акаѳистовъ, поднимая и махая руками. По окончаніи моленій всѣ кланялись ей въ ноги и цѣловали ея ботинки. Другая—дѣвица Трушнина называвшаяся: «скорбящая богородица», была женщина безнравственная (развратичала съ хлыстовскимъ пророкомъ). Большое значеніе въ кронштадтскомъ кораблѣ имѣли: какой то старецъ Назарій, признаваемый «Іоанномъ Богословомъ», «святымъ» и «отцемъ»; выдающійся пропагандистъ «пророкъ» Прохоръ Скоробогатченковъ. Онъ разъѣзжалъ по всей южной Россіи и вербовалъ тамъ молодыхъ дѣвушекъ для кронштадтскаго корабля, увѣряя, что ихъ зоветъ къ себѣ о. Іоаннъ и что только въ Кронштадтѣ они найдутъ свое счастье. Бросивъ семью, онъ проводилъ развратную жизнь и выдавалъ себя за человека святого, прозорливаго и приближеннаго къ о. Іоанну, собиралъ будто бы для него пожертвованія и отъ его имени по домамъ служилъ молебны и павпхиды. Своимъ слушателямъ онъ внушалъ мысль, что одинъ только о. Іоаннъ есть истинный пастырь, а всѣ другіе православные священники обманщики и наемники, а потому и совершаемые ими таинства безблагодатны. Таинство Причащенія въ православной церкви онъ называлъ мякиною. Скоробогатченковъ разъѣзжалъ въ сопровожденіи «скорбящей богородицы» Екатерины и «мироносицы» Домны, помогавшихъ обманывать доверчивыхъ людей. Приведенныхъ въ корабль дѣвицъ они убѣждали, что въ о. Іоаннѣ воплотился самъ Богъ. На ночныхъ собраніяхъ было чтеніе акаѳиста, а Скоробогатченковъ совершалъ и причащеніе. Онъ бралъ просфору и чашу съ виномъ, подносилъ ихъ къ портрету о. Іоанна и говорилъ: ты, Господи, въ отцѣ Іоаннѣ, претвори просфору въ тѣло Христово, а вино въ кровь Христову, и, послѣ исповѣди, приобщался.

Прошло два года. «Ивановцы» были арестованы полиціей и разогнаны по мѣстамъ ихъ жительства. Но на ихъ мѣсто явились новые хлысты съ новою тактикою пропаганды. Съ 1906 г. они начали пропагандировать свое лжеученіе посредствомъ печати, былъ основанъ еженедѣльный журналъ «Кронштадскій маякъ» съ приложениями. Богородицей у кронштадтскихъ хлыстовъ долгое время была жительница Ораніембаума Порфирія Ивановна Киселева, называемая «храмомъ бога живото», «дщерію царя небеснаго», «непоколебимымъ столпомъ церкви», «праведницею», «непорочною» и т. п. Могила Киселевой въ Ораніембаумѣ чтутъ какъ святиню, читаютъ надъ нею акаѳисты и поютъ молебны, несокъ берутъ на память. Дѣятельное участіе въ пропагандѣ кронштадтской

хлыстовщины проявили: кр. Яровлавокой губ. Михаилъ Ивановъ Петровъ и В. Ѳ. Пустошкинъ («духъ святой»).

Секта быстро стала распространяться въ Россіи. Потому, миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ въ 1908 г. нашелъ необходимымъ просить о. Іоанна Сергіева произнести надъ нею торжественное осужденіе. По обсужденіи этого постановленія св. Синодъ 4-го декабря 1908 г. опредѣлилъ: 1) изученіе такъ называемыхъ іоаннитовъ, признающихъ о. Іоанна Сергіева Богомъ, считать ученіемъ еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовскимъ 2) въ виду неоднократнаго осужденія самимъ о. Іоанномъ ученія іоаннитовъ, предположеніе съѣзда произнести слово обличенія іоаннитамъ признать излишнимъ 3) предостеречь православныхъ христіанъ отъ сотрудничества въ «Кронштадтскомъ маякѣ» и другихъ изданіяхъ, духовно-цензурному комитету слѣдить за оными; 4) поручить духовенству съ осторожностью относиться къ іоаннитамъ при совершеніи надъ ними таинствъ; 5) предостеречь лицъ, отправляющихся въ Кронштадтъ къ о. Іоанну отъ злоупотребленій іоаннитовъ; 6) упорныхъ въ іоаннитствѣ подвергать отлученію отъ православной церкви.

Изъ исторіи хлыстовства видно, что она появилась въ XVI в. Свойства ея: обоготвореніе челоуѣка, порицаніе брака, свободное общеніе половъ, радѣнія, скрытность, хитрость, притворство, лицемеріе, симуляція православнаго. Богатые хлысты, чтобы удобнѣе забросить сѣти пропаганды являются храмоздателями, благотворителями храмовъ, а на самомъ дѣлѣ къ богослуженію и таинствамъ и обрядамъ относятся съ презрѣніемъ и кощунственно. Иконы держатъ, но переименовываютъ по своему своими христами, богородицами, святыми. Посему и глава хлыстовъ— іоаннитовъ Пустошкинъ бывшій редакторъ «Кронштадскаго маяка» признаваемый у сектантовъ за «духа святаго», испросилъ разрѣшенія у епарх. начальства строить храмъ въ Воронцовскомъ монастырѣ. Но когда были обваружены признаки пропаганды, то Св. Синодомъ продолженіе постройки и освященіе храма было отложено. Была попытка пропаганды іоаннитовъ и въ другихъ мѣстахъ, но о. Іоаннъ личнымъ письмомъ отнесся отрицательно къ пропагандѣ. Отсюда выводъ, что теперь нужно осторожно относиться даже къ строителямъ храмовъ, чтобы не принять жертвы отъ еретика. (апост. пр. 46).

Прот. В. Смирчанскій.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

(Продолженіе) ¹⁾.

Въ указанномъ доселѣ смыслѣ отношеніе епархіальнаго начальства, какъ вышшаго контроля, къ приходскимъ попечительствамъ вполне законно, согласно съ положеніемъ и вполне благотворно, желательно, а посему и не можетъ допускать возраженій. Но есть и такіе пункты въ отношеніи приходскихъ попечительствъ къ епархіальному начальству, которые не разрѣшены и возбуждаютъ массу недоумѣній. Сюда относится вопросъ объ отвѣтственности и вопросъ о подсудности членовъ попечительствъ. Большинство епархіальныхъ начальствъ склонны думать, что, несмотря на прямой смыслъ ст. 8 положенія, гласящей, что попечительство даетъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ только общему собранію прихожанъ,—они (попечительства) отвѣтственны въ своихъ дѣйствіяхъ и предъ ними. Поэтому нерѣдки случаи назначенія со стороны епархіальныхъ начальствъ не только ревизій отчетности ²⁾ попечительствъ, но даже и слѣдствій—въ случаяхъ открывшихся злоупотребленій. Итакъ, по этому пункту ничего опредѣленнаго, твердаго не сказано. Въ положеніи, правда, нѣтъ никакихъ прямыхъ основаній къ тому, чтобы имѣть право подвергать членовъ приходскаго попечительства суду духовному, и нѣкоторыя епархіальныя начальства (напр., Полоцкое въ 1880 г., см. въ «Полоцк. Епарх. Вѣд.» за 1880 г.) высказывались въ томъ смыслѣ, что претензіи, простираемыя къ ц.-пр. попечительствамъ, неподсудны епархіальному начальству, такъ какъ предсѣдатели и члены приходскихъ попечительствъ могутъ вовсе не принадлежать къ духовенству,—однако другія епархіальныя начальства считали себя въ правѣ подчинять попечительства своему суду ³⁾ Ясно, что этотъ вопросъ требуетъ опре-

1) См. № 9-й.

2) Напр., въ Минской епархіи («Минск. Еп. Вѣд.» 1879 г.) одинъ священникъ не допустилъ было мѣстнаго благочиннаго къ освидѣтельствованію и повѣркѣ суммъ приходскаго попечительства, такъ какъ большинство членовъ попечительства не принадлежитъ къ духовенству, однако епарх. начальство получило попечительскія суммы контролю благочинныхъ.

3) Такъ опредѣлено было въ Новгородской епархіи. Здѣсь многія попечительства стремились отвергнуть всякое вліяніе консп. сторіи на свой дѣла. Пререканія эти достигали такихъ размѣровъ, что оканчивались закрытіемъ попечительствъ и удаленіемъ отъ должностей ихъ предсѣдателей, какъ это случилось напр. съ верхне-

дѣленнаго твердаго рѣшенія со стороны вышней духовной власти. Пока же онъ остается открытымъ...

Въ заключеніе разсужденій объ отношеніи приходскихъ попечительствъ къ епархіальному начальству нельзя умолчать еще объ одномъ: о централизаціи всѣхъ попечительствъ епархіи. Много теперь говорятъ и пишутъ объ этомъ, высказываются и за, и противъ. Подробнѣе объ этихъ толкахъ мы скажемъ послѣ, теперь же посмотримъ только, что говорятъ намъ объ этомъ только что минушіе 50 лѣтъ жизни попечительства. Была-ли въ исторіи попечительства на самомъ дѣлѣ какая централизація? Да, была. Предъ вами есть такой, правда, единственный, фактъ: мы имѣемъ въ виду Кіевское Свято-Владимірское епархіальное братство.

Въ 1867 году преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеvій въ видахъ: придать дѣятельности попечительствъ болше единства и прямѣе направить ее къ удовлетворенію существеннѣйшихъ потребностей епархіи, предоставилъ наблюденіе за дѣятельностями всѣхъ состоящихъ въ Кіевской епархіи церковныхъ попечительствъ Кіевскому Свято-Владимірскому братству, такъ какъ церковныя попечительства, по предметамъ и цѣли своей дѣятельности, находятся въ непосредственной связи съ братствомъ. И вотъ, согласно этому распоряженію, братство входило въ сношенія съ попечительствами. Попечительства приносили въ братство свои отчеты, которые затѣмъ разсматривались братствомъ на собраніяхъ. Кроме того, каждый годъ тотъ или другой членъ братства, по данному отъ братства полномочію, составлялъ особый годичный отчетъ объ общемъ положеніи

чужбойскимъ попечительствомъ. Въ 1882 году завелись пререканія между Новгородской консисторіей и Вологовскимъ приходскимъ попечительствомъ. Епархіальное начальство отказалось утвердить въ должности предсѣдательницы попечительства лице женскаго пола избранное попечительствомъ. Тогда попечительство заявило свою претензію противъ распоряженія епархіальной власти. По этому поводу новгород. консисторія объявила во всеобщее свѣдѣніе свое опредѣленіе, утвержденное 26 ноября 1882 года высокопр. митрополитомъ новгородскимъ, въ которомъ разъясняетъ положеніе о приходскихъ попечительствахъ въ томъ смыслѣ, что управленіе и судъ въ попечительствахъ принадлежатъ духовной консисторіи, подъ непосредственнымъ начальствомъ епарх. архіерея, и что по буквальному смыслу ст. 2 и 9 положенія женщина не можетъ быть членомъ попечительства, а поэтому и тѣмъ болше предсѣдателемъ (а въ полтавской епархіи послѣднее дозволялось; см., напр.; „Полтав. Еп. Вѣд.“ 1870 г., № 5.).

попечительскаго дѣла въ предѣлахъ епархіи. За успѣшную дѣятельность попечительства ему отъ имени братства высказывалось сочувствіе, а за что нибудь несообразное съ духомъ учрежденія или положеніемъ дѣлалось внушеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ подавались братскіе совѣты, какъ нужно поступать въ томъ или другомъ случаѣ, на что наиболее важно направить свою дѣятельность ¹⁾.

Такая дѣятельность братства, несколько не иторгавшаяся въ область правъ, предоставленныхъ положеніемъ приходской общинѣ, въ тоже время имѣла громадное значеніе какъ для приходскихъ попечительствъ, помогая имъ своими братскими совѣтами, такъ и для архипастыря, какъ верховнаго блюстителя церковно-общественной жизни въ предѣлахъ епархіи, облегчая ему это наблюденіе и руководство.

Дѣятельность Кіевского Свято-Владимірскаго братства была единственной въ такомъ направленіи. Есть и въ настоящее время подобныя попытки сосредоточить дѣятельность мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ въ епархіальномъ братствѣ. Такъ, напр., въ концѣ 1903 года пресвящ. Сергіемъ (Лонинимъ), еп. Псковскимъ (бывшимъ Уманскимъ, а потомъ арх. Ярославскимъ, ум. въ 1904 г.), предложенъ былъ на обсужденіе о.о. депутатовъ Епархіальнаго съезда вопросъ объ открытіи попечительствъ безусловно во всѣхъ приходсахъ, въ которыхъ нѣтъ и объ объединеніи ихъ дѣятельности въ Епархіальномъ Братствѣ св. Кирилла и Меодія ²⁾. Если бы это братство, и другія въ другихъ епархіяхъ, также бы понесли свою обязанность и также бы поработали, какъ это было въ 70-хъ годахъ въ Кіевѣ, то оно сдѣлало бы великое дѣло. Оно можетъ много помочь оживленію приходской общины своимъ прав-

¹⁾ См. „Протоколы засѣданій совѣта Кіев. св.-Владим. братства“ въ „Кіев. Еп. Вѣдом.“ за 1868 г., № 22, отд. 2-й; 69 г. № 5, 12; 73 г. № 3, 11; 76 г. № 7, отд. 1-й; 77 г. № 18—19; 78 г. № 9, отд. 2-й и въ др. мѣстахъ.

²⁾ „Псков. Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 8-й, ч. офф., стр. 123: „журналы съезда духовенства Псков. епархіи 19 окт.—6 ноября 1903 г.“. „Церк. Вѣст.“ № 5, 1914 г., ст. свящ. А. Грацинскаго „Реформа прихода“ (мечта о братствѣ Всероссійскомъ) и въ „Церк. Вѣдом.“ № 3, 1913 г., ст. „Новый типъ оживленія приходской самостоятельности“—С. Рункевича, который причину неуспѣха приходскихъ попечительствъ видитъ въ разрозненности попечительствъ, дѣйствующихъ порознь, въ отсутствіи объединяющаго ихъ центрального епархіальнаго органа, въ разобщенности съ епархіальнымъ управленіемъ.

ственнымъ воздѣйствіемъ, только требуется отъ него много осторожнаго такта, чтобы не сдѣлать эти приходскія учрежд. лишь официальными учрежденіями, проводниками чужихъ мыслей, чтобы не обратить попечительства въ отдѣленія братства, столь же сухія, лишенная жизни, какъ и само епархіальное административное братство.

В. Разлетовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

„Звуки небесъ“ въ произведеніяхъ М. Ю. Лермонтова.

(Къ 100—лѣтію со дня рожденія).

Хочу я съ небомъ примириться,
Хочу любить, хочу молиться,
Хочу я вѣровать добру...

Всякій значительный писатель оставляетъ по себѣ соответствующее идейное наслѣдство, безпристрастную опись котораго могутъ, однако, произвѣсти не современники его, а идущія имъ на смѣну поколѣнія. Столѣтняя годовщина со дня рожденія М. Ю. Лермонтова является самымъ подходящимъ поводомъ для того, чтобы посмотреть, что, собственно, цѣннаго осталось намъ въ наслѣдіе отъ поэта, и правильно-ли понято нами его духовное завѣщаніе.

В. Г. Бѣлинскій первый изъ нашихъ критиковъ высказалъ такъ часто повторяемую теперь мысль о «сверхчеловѣчествѣ» Лермонтова (хотя и не употребляя этого термина) и указалъ на двойкій характеръ этого «сверхчеловѣчества». Такъ, разбирая стихотвореніе «И скучно и грустно», онъ писалъ: «Страшенъ этотъ потрясающій душу рекаіемъ всѣхъ надежды, всѣхъ чувствъ человѣческихъ, всякихъ обояній жизни»... Но, рассматривая стихотвореніе, посвященное памяти А. И. Одоевского, тотъ-же критикъ замѣчаетъ: «Это страстная мелодія какихъ-то глубокихъ, но тихихъ думъ; есть въ немъ что-то кроткое, задушевное, отраднo успокаивающее душу».

Вышеупомянутыя замѣчанія Бѣлинскаго послужили исходными для послѣдующихъ критиковъ: Спасовича, Михайловскаго, Андреевича, В. С. Соловьева и нѣкоторыхъ другихъ. Эти исследователи пытались выяснить

вопросъ относительно основного настроенія лермонтовской поэзии, намѣтитъ тѣ точки, изъ которыхъ чернымъ пятномъ расплылся лермонтовскій пессимизмъ, «противленіе міру». Такъ, для Спасовича лермонтовская безпочвенность кроется въ его манерѣ рабски подражать Байрону; для Михайловскаго она вытекаетъ изъ гнетущихъ условій тогдашняго «безвременья», печальнымъ, безпомощнымъ героемъ котораго былъ поэтъ.

Между тѣмъ, онъ страстно хотѣлъ, чтобы его
«Стнхъ, какъ Божій духъ, носился надъ толпой,
«И отзывъ мыслей благородныхъ
«Звучалъ, какъ колоколъ на башнѣ вѣчевой
«Во дни торжествъ и бѣдъ народныхъ».

На другія причины безотраднато скепсиса произведеній Лермонтова указываетъ Андреевичъ. Трагедія поэта, по мнѣнію этого изслѣдователя, заключалась въ томъ, что онъ очень глубоко понимаетъ жизнь и, глубоко понимая, презиралъ ее, какъ «пустую и глупую шутку». Презиралъ онъ и толпу, которой были не подъ силу его великія страсти. Но, таясь въ окружающемъ, поэтъ безотчетно стремится ввысь, чувствуетъ органическую связь съ голубымъ небомъ и далекими звѣздами. «Нѣтъ другого поэта,—говоритъ Андреевичъ,—который считалъ бы небо своею родиной и землю своимъ изгнаніемъ».

Въ иномъ видѣ представляется сверхчеловѣчество Лермонтова философу Соловьеву. Объясненіе пессимизму и сверхчеловѣчеству поэта онъ находитъ въ вѣснѣяхъ Ницше, котораго и считаетъ предшественникомъ Лермонтова. Соловьевъ полагаетъ, что въ душѣ поэта поселились мрачные демоны нечистоты и кровожадности, такъ что въ ней «завелось цѣлое демоническое хозяйство». Даже роковой конецъ Лермонтова, потомка шотландскаго чернокнижника Оомы Лермонта и идейнаго послѣдователя Ф. Ницше, Соловьеву кажется вполне естественнымъ и вытекающимъ изъ всей его жизни.

Присматриваясь къ мнѣніямъ этихъ изслѣдователей, можно подмѣтить одну общую имъ всѣмъ черту: желаніе выявить источникъ Лермонтовскаго пессимизма и крайне разнорѣчивое объясненіе этого источника. Интересно отмѣтить, что самъ поэтъ, какъ-бы предвидя попытки людей разгадать его душу, проникнуть въ «святое святыхъ» его сердца, отрицательно отвоится къ подобнымъ попыткамъ:

«Не поймутъ того,
«Что самъ не разберу я».

Это отрицательное заявление очень, однако, важно для определения характера Лермонтовской поэзии. Важно оно уже по одному тому, что исключает возможность рѣшать вопросъ о творенияхъ поэта безповоротно, безъ оговорокъ.

Дѣйствительно, нельзя представлять Лермонтова поэтомъ безъ идеаловъ, его поэзію—лишенною всякихъ духовныхъ цѣнностей. Объективный изслѣдователь, который будетъ «смирренно вѣрить на правыхъ и виновныхъ», не согласится, конечно, съ часто повторяемымъ мнѣніемъ, что стихотвореніе—«И скучно и грустно» является самымъ характернымъ для творчества Лермонтова. Но, съ другой стороны, и утвержденіе, что «поэзія его—художественное выраженіе того стиха молитвы, который служитъ формулою русскаго религіознаго настроенія: да будетъ воля Твоя!», явно противорѣчило-бы большому числу произведеній, проникнутыхъ безотраднымъ несимизмомъ, иногда—открытымъ рвотомъ на Бога...

Лордъ Байронъ оторвалъ Лермонтова отъ здоровой національной почвы, помѣшалъ ему сдѣлаться поэтомъ народнымъ, а тяжелыя условія тогдашней общественной жизни очень сузили поле дѣятельности поэта. Его душу, до болѣзненности чуткую, петомило безволіе современниковъ (ср. «Дума»), лишенныхъ простоты обращенія, некрепности и цѣльности чувства (ср. «Первое января 1844 г.), людская злоба и зависть («Два Сокола»...), разбитая усталостью, неудачами и стадами, гнетъ окружающей обстановки—обстановки рабства и безправія. (Ср. стих. «Прощай, немая Россія»!)

Но этимъ, какъ выражался Бѣлинскій, «могильнымъ голосомъ нездѣвшихъ мукъ» не исчерпывается содержаніе лермонтовской поэзіи. Несравненно болѣе важными представляются произведенія, которыя, по словамъ того-же Бѣлинскаго, «дышутъ благодатнымъ спокойствіемъ сердца, теплотою молитвы, кроткимъ вѣніемъ святости». Въ такія печальныя минуты духовнаго просвѣтленія поэтъ не шлаетъ уже ненавистью къ холодному свѣту и «измѣчивымъ» людямъ, не клеймитъ ихъ стихомъ, облитымъ горечью и желчью, а, какъ воспѣтый имъ Духъ, хочетъ всѣхъ полюбить, молиться и вѣровать въ конечное торжество добра надъ зломъ, красоты—надъ хаосомъ жизни.

Откуда-же эти свѣтлыя мечты? Что вселило ихъ въ мятежную душу поэта?

Прежде всего—вѣра въ непостижимую, но тѣсную связь человѣческаго съ божественнымъ, земного съ небеснымъ. Вишнимъ толчкомъ

для пробужденія въ душѣ поэта этого свѣтлаго религіознаго чувства являлась любовь, желаніе счастья дорогому человѣку. «Безродный странникъ обращается съ мольбой къ защитницѣ и радости всѣхъ скорбящихъ—Матери Божьей (стих. «Молитва»), вѣря, что путемъ взаимнаго сближенія неба и земли осуществится давнишняя мечта человѣчества, заключающаяся въ гармоніи «звуковъ неба» съ «грустными пѣснями земли».

«Я, Матерь Божія, нынѣ съ молитвою,
«Предъ твоимъ образомъ, яркимъ сіяніемъ,
«Не о спасеніи, не передъ битвою,
«Не съ благодарностью или покаяніемъ.
«Окружи счастіемъ счастья достойную,
«Дай ей сонутниковъ, полныхъ вниманія,
«Молодость свѣтлую, старость покойную,
«Сердцу незлобному миръ уюванія.
«Срокъ-ли приблизится чаеу прощальному,
«Ты воспріять пошли къ ложу печальному
«Лучшаго ангела душу прекрасную»..

Въ стихотвореніи «Казачья колыбельная пѣсня» авторъ дѣлаетъ носительницею религіознаго чувства мать-казачку. Горячая вѣра въ Божіе провидѣніе смиряетъ ея тревогу за будущее сына—воина.

«Дамъ Тебѣ я на дорогу
«Образокъ святой,
«Ты его, моляся Богу,
«Ставь передъ собой».

Но если въ этихъ стихотвореніяхъ поэтъ еще не осмѣливается молиться *за себя*, то въ стихотвореніи, относящемся къ тому-же времени (къ 1837 г.) «Когда волнуется желтѣющая нива», онъ уже *самъ* чувствуетъ себя способнымъ переживать сильный подъемъ религіознаго чувства. Это чувство подогрѣвается въ немъ милыми, ласкающими душу картинками лѣтняго дня: волнами желтѣющей нивы, шумомъ молодого лѣса, улыбкою лавдыша, журчаніемъ студенатаго ключа по оврагу. Тогда свершалось чудо: мать-природа свинмала велену съ затуманеннаго взора поэта и во всемъ блескѣ являла ему Великаго Зодчаго міра—Бога.

«Тогда смиряется души моей тревога,
«Тогда расходятся морщины на чель,

«И счастье я могу постигнуть на землѣ,
«И въ небесахъ я вижу Бога *).

Въ стихотвореніи «Молитва» (1839 г.) благодатное чувство навѣваетъ на поэта и дивная музыка человѣческой рѣчи. Гармонія «словъ живыхъ» напоминаетъ поэту о другой, болѣе совершенной и занимающей его всегда гармоніи—гармоніи небесныхъ звуковъ.

«Съ души какъ бремя скатится

«Сомнѣнье далеко,—

«И вѣрится и плачется,

«И такъ легко, легко»...

Но несмотря на эти отрадные минуты душевнаго покоя, поэту какъ-то не вѣрилось въ возможность *для него* продолжительнаго счастья. И онъ, поэтому, довольствовался созерцаніемъ тихаго счастья дорогихъ его сердцу людей. Какъ нѣсколько раньше поэтъ возносилъ горячую молитву за невинную дѣву передъ теплою Заступницей міра холоднаго, такъ теперь онъ въ нѣжныхъ словахъ приветствуетъ рожденіе милого ребенка, сына любимой имъ женщины, и желаетъ ему того, чего не осмѣливался желать и просить *для себя*, для своей пустынной души—счастья, то-есть такой жизни на землѣ, которая была бы отображеніемъ жизни небесной.

Въ древности была распространена красивая легенда о «половинчатыхъ» душахъ. Души существуютъ парами, и человѣкъ бываетъ тогда вполне счастливъ, когда встрѣтится съ «родною» душою. Лермонтовъ, относившійся, какъ уже было отмѣчено выше, отрицательно къ людямъ,

*) Интересно будетъ отмѣтить, что подобное умиротворяющее дѣйствіе производила природа на душу и другого нашего поэта, къ сожалѣнію, несправедливо забытаго, А. М. Жемчужникова. Въ стихотвореніи «святая пера» онъ говоритъ о дѣйствіи на него осенней природы въ слѣдующихъ красивыхъ, трогательныхъ строкахъ:

„Вогомъ именуемъ, о великій Зодчій,

„Осенью прозрачной, въ сельской тишинѣ

„Ты передъ природой мнѣ съ любовью очей

„Снял съ очей завѣсу и открылъ ихъ мнѣ.

„И твой храмъ я вижу просвѣщеннымъ взоромъ,

„Храмъ, гдѣ вѣчно служба въ славу Вытїа,

„И духовнымъ слухомъ слышу пѣнье хоромъ: Аллелуїа“!

Или у А. Н. Некрасова: „Мать—природа... утѣши эту музыку злобы,

„Чтобъ душа ощущала покой,

„Чтобъ прозрѣвшее око могло-бы

„Любоваться твоей красотой“.

«достойнымъ слезъ и смѣха», въ несвойственномъ ему ласковомъ тонѣ говорить о человѣкѣ, дорогомъ и близкомъ ему въ силу духовной связи не можетъ поврать ни разстояніе, ни разлука годами, потому что родственныя сердца всегда будутъ биться въ унисонъ.

«Разстались мы, но твой позреть
«И на груди моей храню;
«Какъ бледный призракъ лучшихъ лѣтъ
«Онъ душу радуеть мою.
«И новымъ преданнымъ страстямъ
«Я разлюбить ее не могъ,
«Такъ храмъ оставленный—все храмъ,
«Кумиръ поверженный—все Богъ».

Въ отношеніяхъ между людьми много фальши, но очень мало любви; любовь же, основанная на родствѣ душъ, является искренней, а главное—вѣчной въ полномъ смыслѣ слова. Она не оканчивается смертью человѣка, потому что смерть не есть уничтоженіе (ст. «Выхожу одинъ я на дорогу»), а состояніе полу-сна, забытія.

К. Геронопольскій.

(Окончаніе влѣдущей).

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.* 14 мая, въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство совершало въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ божественную литургію и по литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, благодарственный молебенъ. За литургіею Владыка возвелъ въ санъ протоіерея священника погоста Племна, Порховскаго уѣзда, о. Іоанна Соловьева. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Іоакимо-Аннинской церкви о. Александръ Юнашевскій.

14 мая, въ 6 час. вечера, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Архипастырѣ совершалъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ, а 15 мая, въ день Вознесенія Господня, Владыка совершалъ въ Псковоградскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, божественную литургію и крестный ходъ вокругъ

монастыря. Очередное слово за литургією произнесъ Благочипный Псковоградскихъ церквей, священникъ о. Алексій Юлашевскій. За литургією Его Преосвященство рукоположилъ псаломщика Псковоградскаго Кафедральнаго собора Владимира Гаврилова въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщичкой вакансіи при томъ же соборѣ.

20 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій совершалъ въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ божественную литургію, предъ началомъ которой, по окончаніи часовъ, Архипастырь служилъ у раки св. благовѣрнаго Князя Довмонта-Тимофея молебенъ по случаю дня памяти св. угодника. За литургією Владыка рукоположилъ псаломщика 1-го Великолудскаго Воскресенскаго собора Александра Вознесенскаго въ санъ священника къ церкви пог. Морхова, Холмскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ законоучитель Псковской Маріинской женской гимназіи, священникъ о. Н. Колиберскій. По окончаніи литургіи, Архипастырь, во главѣ Псковоградскаго духовенства, сопровождалъ изъ собора крестный ходъ съ чудотворными иконами Псково-Печерскаго монастыря, направляющійся въ сей день вокругъ гор. Пскова.

20 мая, въ 6 ч. в. всенощное бдѣніе и 21 мая въ 9 ч. утра божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Одиотрѣвской церкви Печерскаго подворья, по случаю отхода иконъ Псково-Печерскаго монастыря. За литургією Его Преосвященство возложилъ набадренникъ на казначея Псково-Печерскаго монастыря, іеромонаха Аяфима за усердное и полезное его служеніе Церкви Божіей и возвелъ въ санъ протоіерея священника пог. Чистаго, Торопецкаго уѣзда, Петра Харлова. Очередное слово за литургією произнесъ законоучитель Псковоградскаго Сергіевского Реального училища, священникъ о. В. Сырохновъ. По окончаніи литургіи, Владыка, при участіи Псковоградскаго духовенства, сопровождалъ направляющійся въ сей день въ Псково-Печерскій монастырь крестный ходъ съ чудотворными иконами обители до Паромо-Успенской церкви, гдѣ изволялъ Владыка читать акафистъ Божіей Матери.

24 мая, въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе и 25 мая въ 9 час. утра литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ по случаю храмоваго праздника. Предъ литургією, согласно распоряженія Св. Синода, Архипастырь служилъ, при участіи Псковоградскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Очередное слово за литургією произнесъ Епархіальный миссіонеръ, священникъ о. С. Ефимовъ.

26 мая, въ 2 ч. дня, Его Преосвященство совершало освященіе мѣста закладки вновь строящагося въ г. Псковѣ зданія Псковской Мариинской женской гимназіи. Предъ совершеніемъ чина освященія Владыка обратился къ соравшимся съ словомъ, въ которомъ выяснилъ силу и значеніе совершаемой молитвы и призывалъ всѣхъ къ молитвѣ теплою и усердною, соединенною съ несомнѣнною вѣрою и твердою надеждою на помощь Божію въ дѣлѣ сооруженія строящагося зданія.

— *Пріѣздъ въ г. Псковъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.*—17 мая 1914 г. въ 6 час. 29 м. у. съ поѣздомъ желѣзной дороги изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній прібылъ въ гор. Псковъ. На встрѣчу высокаго гостя на вокзалѣ прібыли Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Псковскій и Порховскій, представители духовно-учебныхъ заведеній гор. Пскова, настоятельница женскихъ монастырей, Псковоградское духовенство, секретарь Консисторіи, староста Кафедральнаго собора, Городекоя голова, Псковскій Полиціймейстеръ и др. После привѣтствій, Архипастыри въ экипажѣ прослѣдовали съ вокзала на Печерское подворье въ покои Владыки.

18 мая, въ воскресенье, литургію въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ совершали Архипастыри: Новгородскій Архіепископъ Арсеній и Псковскій Епископъ Евсеій. Предъ литургіею оба Архипастыря изволили встрѣчать на наперти Троицкаго собора прибывающій въ сей день крестный ходъ съ чудотворными иконами Псково-Печерскаго монастыря, а, по окончаніи литургіи, изволили сопровождать крестный ходъ изъ собора на Печерское подворье. Народъ до невѣроятной тѣсноты переполнял соборъ и улицы по пути слѣдованія крестнаго хода. На хорахъ собора прекрасно исполнялись пѣснопѣвія литургіи попеременно Архіепископскимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента э. діакона Вл. Гаврилова и хоромъ Псковской Арсеніевской несломщической школы, подъ управленіемъ учителя школы С. Д. Игнатъева. Оба хора удостоились похвалы отъ Высокопреосвященнаго гостя. За литургіею Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Епископа Евсеія, рукоположилъ въ санъ діакона несломщика I-го Великолудскаго Воскресенскаго собора Александра Вознесенскаго, назначеннаго священникомъ въ пог. Морхово, Холмскаго уѣзда. Очередное слово за литургіею въ соборѣ произнесъ священникъ Дмитріевской церкви о. С. Шамардинъ.

19 мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній посѣтилъ уснальницю Псковскихъ Архипастырей подъ Троицкимъ соборомъ, Благовѣщенскій соборъ, дѣтинецъ, откуда изволилъ обозрѣвать городъ, затѣмъ Псковскіе монастыри: Иоанно-Предтеченскій и Старо-Вознесенскій, гдѣ Владыка былъ въ храмахъ, молился надъ могилами почившихъ настоятелей монастырей и преподалъ благословеніе насельницамъ сихъ обителей.

19 мая, въ 8 ч. 15 мин. вечера, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній съ поѣздомъ Бологовской дороги отбылъ изъ г. Пскова въ г. Валдай. Проводить высокаго гостя на вокзалъ прибыли: Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеvій, начальникъ губерніи, Баронъ Н. Н. Медемъ съ семьєю, управляющій казенною палатою, представители духовно-учебныхъ заведеній, Псковоградское духовенство, староста собора, Псковскій Полицеймейстеръ и многочисленная толпа народа. При послѣднемъ благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія раздалось дружное «Исѣ полла эти, деспота», поѣздъ двинулся, унося отъ взора собравшихся приспомятываго бывшаго Псковскаго Архипастыря.

— *О посѣщеніи Псаломщической школы Членомъ Государственнаго Совѣта, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.* По прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ Псковъ, 17 сего мая мѣсяца, предѣлатель Совѣта псаломщ. школы, основанной Его Высокопреосвященствомъ и носящей имя своего основателя, протоіерей А. Геропольскій счелъ долгомъ явиться къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и отъ лица Совѣта школы принести ему глубокую благодарность за его Архипастырское вниманіе къ школѣ и за его непрестанное волеченіе о ней и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Владыку посѣтить школу и преподать Архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся школы. На просьбу эту Высокопреосвященнѣйшій Владыка откликнулся съ готовностію и обѣщалъ прибыть въ школу къ 3-мъ часамъ пополудни того-же 17-го мая. Какъ и всегда подающій всемъ примѣръ точности и аккуратности, Владыка прѣбылъ въ школу къ означенному времени вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Евсеvіемъ, нашимъ Псковскимъ Архипастыремъ. Высокіе гости — при колокольномъ звонѣ были встрѣчены у школы протоіеремъ Геропольскимъ, іеромонахомъ Викторомъ, завѣдующимъ хозяйствомъ школы, и учителями школы Игнатьевымъ и Быстровымъ. Затѣмъ Владыки прослѣдовали во 2-й классъ школы, гдѣ были собраны все ученики школы, числомъ 28. По исполненіи учениками тропаря празднику Вознесенія Господня и «исѣ полла», Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепи-

свою Арсеній обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ коей указалъ на задачи школы и на ту цѣль, которую она должна преслѣдовать и коей всеми мѣрами достигать, а именно: изъ учениковъ школы приготовить не только хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ для клироса, но и благонастроенныхъ и благочестивыхъ юношей, которые-бы по выходѣ изъ школы были активными сотрудниками пастыря церкви въ его трудахъ и заботахъ о релігіозно-нравственномъ воспитаніи паствы. По окончаніи рѣчи Высокопреосвященнѣйшій Владыка провѣрилъ познанія учениковъ II и I классовъ по осмогласному пѣнію и по теоріи пѣнія. По желанію Владыки учениками II класса, помимо сего, на скрипкахъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи былъ исполненъ русскій народный гимнъ «Воже, Царя храни» и затѣмъ «Господи возвахъ», затѣмъ и догматикъ 3-го гласа Кіевского распѣва. Познаніями учениковъ школы Владыка остался доволенъ, что и выразилъ Пресвященнѣйшему Епископу Евсеію, а предѣдателя Совѣта школы на нужды школы вручилъ 100 рублей. Затѣмъ тотъ и другой Архипастыри прослѣдовали въ квартиру завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, гдѣ за чайнымъ столомъ провели нѣкоторое время въ бесѣдѣ по вопросамъ нѣвческаго дѣла. Кромѣ сего Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній, въ сопровожденіи Пресвященнѣйшаго Епископа Евсеія и учащихся школы, зашелъ въ храмъ, помолился здѣсь и затѣмъ осмотрѣлъ все школьныя помѣщенія, а равно и школьную усадьбу. Въ началѣ пятаго часа Владыки вышли изъ школы, при колокольномъ звонѣ и при пѣніи учениками школы «исъ полла». Надолго для школы останется памятнымъ посѣщеніе ея благопопечительнымъ основателемъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а равно и настоящимъ ея благостивѣйшимъ хозяиномъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ, полагающимъ не мало заботъ къ тому, чтобы Псковская Епархіальная Арсеніевская псаломщическая школа свято хранила все мудрыя предначертанія своего основателя и выполняла-бы тѣ задачи, кои ей поставлены. Несомнѣнно, что и все лица, кои пріеставлены къ школьному дѣлу, приложатъ все свои труды, чтобы оправдать то довѣріе, которое оказано имъ Архипастырями.

Н.

— *Въ Епархіальномъ училищѣ.*—12-го мая Пресвященнѣйшій Евсеій посѣтилъ Епархіальное училище. Прибывъ въ 11-омъ часу, Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: дидактики—въ VI кл. и русскаго языка въ IV кл. Въ первомъ часу Пресвященный отбылъ изъ училища.

== *Посѣщеніе Владыкой реального училища.* 13-го мая Его Преосвященство посѣтило Псковское Сергіевское реальное училище. Прибылъ Владыка въ 11 ч. 45 м. Въ сопровожденіи директора и законоучителя училища Владыка прослѣдовала въ залъ, гдѣ проходили испытанія учениковъ VI класса по Исторіи Церкви. Прослушавъ отвѣты пяти учениковъ, Владыка, преподавъ благословеніе экзаменующимъ и ученикамъ, въ 12 ч. 30 м. отбылъ изъ училища.

Законоучитель, свящ. В. Сыроховъ.

== *Псковское духовное училище* 13-го мая посѣтило Его Преосвященство. Прибывъ въ училище въ 12 ч. 45 м., Архимандритъ изволило присутствовать на экзаменѣ катихизиса въ 4-мъ классѣ. Изъ училища Владыка отбылъ около двухъ часовъ.

== *Кончина экзарха Грузіи.* 20-го мая въ Тифлисѣ въ 8^{1/2} час. утра скончался экзархъ Грузіи Высокопреосвященный Алексій, бывшій Епископъ Псковскій. Владыка, какъ установлено врачами, скончался отъ нефрита, осложненнаго уреміей. Слегъ покойный 30-го апрѣля. 19-го мая въ 9 часовъ вечера, конспліумъ призналъ состояніе здоровья экзарха безнадежнымъ. Послѣ этого Епископъ Пимень отдалъ распоряженіе о соборованіи больного, все время находившагося безъ сознанія. Въ пять часовъ утра въ покои Владыки прибыли Епископы Пимень и Антовій. Соборовали умиравшаго экзарха игумень Досифей. Въ 8^{1/2} часовъ экзархъ, на прихода въ сознаніе, скончался. О кончинѣ его возвѣстили двѣнадцатью ударами большого колокола. Тотчасъ же во всѣхъ церквахъ начался траурный перезвонъ. Всюду совершены были панихиды по почившемъ, въ присутствіи высшихъ представителей администраціи и многочисленныхъ мірянъ. Тѣло покойнаго, согласно выраженному имъ незадолго до смерти желанію, было перевезено въ село Кильмети, Вятской губерніи, и погребено рядомъ съ могилами родителей покойнаго экзарха.

Почившій іерархъ, въ мѣрѣ Алексій Васильевичъ Молчановъ, сынъ сельскаго священника, родился въ 1853 году въ Саранульскомъ уѣздѣ Вятской губ.

По окончаніи, въ 1876 году, курса вятской духовной семинаріи, А. В. Молчановъ въ теченіе 7-ми лѣтъ служилъ учителемъ сначала въ начальной земской школѣ, а затѣмъ въ двухклассной школѣ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ 1883 году покойный поступилъ въ число студентовъ казанской духовной академіи и въ томъ же году былъ рукоположенъ въ санъ священника въ академической церкви.

Въ 1887 году о. Молчановъ окончилъ академію со степенью кандидата богословія.

Въ слѣдующемъ году, по защитѣ диссертациі на тему: «Св. Киріанъ карфагенскій и его ученіе о церкви», былъ удостоенъ ученой степени магистра богословія.

До 1899 года покойный состоялъ преподавателемъ духовныхъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Лишившись жены, о. Алексій былъ постриженъ въ монашество и назначенъ на должность ректора казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Въ 1890 году покойный получилъ должность ректора казанской духовной академіи и былъ рукоположенъ въ епископа чистопольскаго, перваго викарія казанской епархіи. Здѣсь онъ оставался въ теченіе 15-ти лѣтъ.

Въ 1905 году епископъ Алексій былъ назначенъ на самостоятельную кафедру въ таврическую епархію, отсюда вскоре же былъ переведенъ въ Псковъ.

Въ 1912 году онъ былъ перемѣщенъ на тобольскую кафедру.

Но уже въ слѣдующемъ году, неожиданно для всѣхъ, послѣ конфины экзарха, архіепископа Иннокентія, епископъ Алексій, Высочайшею властью былъ назначенъ на высокій постъ экзарха Грузіи.

Сердечный, простой въ обхожденіи, преосвященный Алексій пользовался общою любовью.

Скончался экзархъ Грузіи на 61-мъ году жизни

(«Р. Сл.»).

— *Актъ церковно-приходскихъ школъ города Пскова.*— Учебный годъ церковно-приходскихъ школъ г. Пскова закончился торжественнымъ актомъ 11 мая, въ день памяти св. первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла. Дѣтскій праздникъ начался молитвою. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ къ 9 часамъ утра собрались учащіеся городскихнихъ школъ со своими учительницами, а также ежегодно участвующія въ школьномъ актѣ воспитанницы Выбутской Ольгинской второклассной школы.

Литургію, къ великой радости учащихъ и учащихея, совершилъ Его Пресвященство при 6 сослужащихъ. За литургією пѣлъ хоръ воспитанницъ Выбутской школы, подъ управленіемъ учительницы пѣнія Е. В. Аполицкой; нѣкоторыя же пѣснопѣнія литургіи были пропѣты весьма собравшимся учащимся и учительницами. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. покровителямъ церковныхъ школъ Меодію и Кириллу, закончившійся многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Евсею, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ ц.-пр. школахъ.

Изъ собора дѣти, въ сопровожденіи своихъ учительницъ, отправилась въ зданіе духовной семинаріи, гдѣ позавтракали и отдохнули послѣ продолжительной службы. Около 2 часовъ въ семинарію прибылъ Владыка и прослѣдовалъ въ актовій залъ, гдѣ его уже ожидали всѣ участники акта. Владыка былъ встреченъ пѣніемъ тропари св. Меодію и Кириллу.

Актъ начался чтеніемъ отчета о состояніи церковныхъ школъ г. Пскова въ 1913—1914 учебномъ году. Изъ отчета, между прочимъ, видно, что въ истекшемъ учебномъ году въ 15 школахъ г. Пскова обучалось 1077 человекъ: 495 мальчиковъ и 582 дѣвочки, на 66 человекъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ 1912—13 году. Окончили курсъ и удостоены установленнаго свидѣтельства 165 человекъ (73 мальчика и 92 дѣвочки), на 17 человекъ болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. За послѣднее десятилѣтіе, съ 1903—1904 по отчетный годъ, число учащихся въ Псковоградскихъ школахъ увеличилось на 617 человекъ или 134%.

Послѣ чтенія отчета и пѣнія гимна св. первоучителямъ словенскимъ Меодію и Кириллу, дѣти по ранѣ составленной программѣ декламировали стихотворенія и пѣли разученныя пѣсенки. Нѣсколько номеровъ программы («Травка зеленѣетъ», муз. Чайковского, «Колыбельная пѣсня», муз. Гречанинова, — «Ручеекъ», муз. Архангельскаго, — «Ахъ, не одна во полѣ...», муз. Моревича и «Цвѣты приносятся...», муз. Севъ-Сенеа) были исполнены хоромъ воспитанницъ Выбутской второклассной школы, подъ управленіемъ учительницы Е. В. Аполицкой.

Послѣ исполненія программы всѣмъ окончившимъ курсъ были выданы установленныя свидѣтельства и книги Св. Евангелія. Лучшимъ изъ окончившихъ были выданы награды: 30 учащимся похвальные листы и 29 книгъ и похвальные листы.

Закончился актъ въ четвертомъ часу пѣніемъ народнаго гимна: «Боже, Царя храни»,—«Ура» Государю Императору, многолѣтіемъ Пресвященному Евсеію, Епископу Псковскому и Порховскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ и гостямъ, посвятившимъ школьный праздникъ.

Епархіальный наблюдатель, свящ. Іоаннъ Литвинскій.

== *Въ Духовной Семинаріи.*—Св. Синодъ опредѣленіями своими, отъ 10 января и 29 апрѣля—7 мая сего года за №№ 50 и 3677, разрѣшилъ Правленію Псковской Духовной Семинаріи, во-первыхъ, произвести ремонтныя работы въ семинарскихъ зданіяхъ на сумму 9200 руб., съ отпускомъ этихъ денегъ изъ строительнаго кредита по духовно-учебному капиталу спеціальной смѣты расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1914 годъ и, во-вторыхъ, закончить въ текущемъ 1913³/₄ учебномъ году производство переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ къ 1-му іюня.

== *Въ Духовной Консисторіи.*—Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, рассмотрѣвъ ходатайство Псковской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи устроить какъ въ проектируемой новой пристройкѣ, такъ и въ существующемъ зданіи названной Консисторіи центральное водяное отопленіе низкаго давленія, по журналу своему отъ 24—26 марта 1914 года за № 101, препятствій къ означенному устройству не встрѣтилъ.

== *Улучшеніе положенія классныхъ воспитателей.*—Законъ 12 іюля 1913 года, коимъ призванъ къ жизни во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ институтъ классныхъ воспитателей, послужилъ для нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій основаніемъ къ возбужденію предъ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода ходатайствъ о предоставленіи означеннымъ воспитателямъ казенныхъ квартиръ въ цѣляхъ облегченія ихъ новаго, сопряженнаго съ большими неудобствами, служебнаго положенія. Такъ въ минушемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ съ указаннаго рода просьбою обратилось въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи, и просьба его Управленіемъ была удовлетворена съ условіемъ, чтобы предоставленіе казенныхъ квартиръ класснымъ воспитателямъ не повлекло за собою стѣсненія ученическихъ помѣщеній и чтобы содержаніе и ремонтъ этихъ квартиръ относились всецѣло на мѣстныя средства семинаріи.

== *Предстоящій юбилей.*—Къ исполняющемуся 9 сентября текущего года столѣтнему юбилею Порховскаго духовнаго училища бывшимъ питомцемъ послѣдняго М. Е. Лебедевымъ составлена и нынѣ печатается въ одной изъ петербургскихъ типографій «Исторія» названнаго разсудивша духовнаго просвѣщенія. *Исторія Порховскаго Духовнаго Училища съ 1814 по 1914 годъ* авторомъ раздѣлена на три періода: первый изъ нихъ обнимаетъ собою открытіе и начальныя годы существованія духовнаго приходскаго училища въ г. Порховѣ до перевода его въ г. Ригу, т. е. время съ сентября 1814 г. по конецъ 1830 года; второй періодъ охватываетъ жизнь училища съ 1835 г.—времени вторичнаго открытія училища въ г. Порховѣ по 1867 г. включительно и третій періодъ—со времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году по 1914 годъ. Первый и второй періоды заключаютъ въ себѣ по три главы, а послѣдній періодъ—пять главъ. Приложеніемъ къ означенному труду служатъ списки окончившихъ курсъ училища учениковъ. *Исторія Порховскаго духовнаго училища* выйдетъ въ свѣтъ въ довольно ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

== *Въ пог. Торошино Псков. у.*—Нынѣшній учебный годъ Торошинская церковно-приходская школа закончила особеннымъ, весьма поучительнымъ образомъ. По инициативѣ г. учительницы Нины Стефановны Ильинской ученики сей школы, а также Ильинскаго земскаго училища съ учительницею, предъ самымъ экзаменомъ совершили паломничество, за 12 верстъ, въ Крыпецкій общежительный монастырь. Доброе дѣло это было съ большою радостью встрѣчено учениками. Придѣвшись и запасшись скромною трапезою, наутрествовавшие о. завѣдующимъ, ученики 26-го апрѣля бодро отправились въ обитель. Къ общему сожалѣнію, занятый заботами и присмотромъ за капитальнымъ ремонтомъ школы о. Завѣдующій священникъ Матвѣй Глазовскій не могъ сопутствовать дѣтямъ. Прибывъ въ обитель и отдохнувъ, ученики внимательно и усердно прослушали воскресную всенощную, въ коей о. настоятелемъ, Игуменомъ Іоаннѣемъ, было прочитано содержательное и понятное дѣтямъ слово противъ ехвернословія и о добромъ христіанскомъ поведеніи. Выспавшись въ номерахъ гостиницы, дѣти утромъ молились за литургіей. По окончаніи обѣдни ученики, по распоряженію о. Настоятеля, были угощены чаемъ съ свѣжими калачами и общимъ съ братією обѣдомъ въ монастырской трапезной. Послѣ сего о. Настоятель пригласилъ учениковъ въ храмъ и отслужилъ для нихъ молебенъ предъ (мощами) ракою Преподобнаго Саввы. По цѣлованіи рака и части св. мощей, хранящихся въ особомъ выносномъ ковчегѣ, всѣ дѣти въ отдѣль-

ности имъ же были надѣлены крестиками и брошюрками религіозно-нравственнаго характера, при чемъ о. игумень благодарилъ учительницъ и учениковъ за ихъ доброе дѣло и внушалъ имъ и впредь достойно ходить званія своего. По порученію о. завѣдующаго, учительница просила о. Настоятеля, какъ попечителя школы, почтить своимъ прѣбываніемъ 28 апрѣля школьный экзаменъ, ставшій съ недавняго времени праздничнымъ днемъ школы. Дѣйствительно, о. игумень на другой день прѣхалъ въ школу къ началу экзамена и внесъ много ободренія и надеждъ для учениковъ въ сей торжественный и памятный для нихъ день ихъ жизни. Экзаменъ, прошедшій подъ предѣлательствомъ Неготскаго священника о. Дмитрія Раевского, опытнаго въ своемъ дѣлѣ, закончился благодарственнымъ Господу Богу молебніемъ за благополучное окончаніе экзаменовъ, а также теплою къ нему молитвою объ огражденіи школы въ будущемъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Многолѣтнемъ Державному Покровителю школы, Архипастырю, Попечителю, всѣмъ участникамъ и учащимся закончился молебенъ. Послѣ чего Предсѣдатель обратился къ ученикамъ съ краткою рѣчью, въ коей, выразивъ удовольствіе за хорошіе отвѣты ихъ на экзаменѣ, убѣждалъ ихъ, какъ учениковъ церковной школы, любить церковь, посѣщать ее, и добрыя сѣмена и наставленія, заложенные въ ихъ сердца въ школѣ учащими, въ жизни возвращать и не прерывать общенія съ своими учителями, продолжая считать ихъ всегда своими лучшими друзьями, послѣ отеческихъ словъ о. завѣдующаго ученики приняли благословеніе о. Попечителя и получили отъ него, какъ выраженіе утѣшенія отъ хорошихъ ихъ отвѣтовъ на экзаменѣ, деньги на гостинцы, врученныя о. Игуменомъ учительницѣ школы. Нужно было видѣть сіяющее выраженіе дѣтскихъ лицъ, чтобы понять какъ они были рады и благодарны доброму и внимательному о. Игумену. Такъ торжественно закончился учебный годъ Торошинской п.-приходской школы.

N. N.

Извѣстія и замѣтки.

— Училища пастырства. Дух. семинаріи, какъ извѣстно, въ настоящее время далеко не удовлетворяютъ потребности въ кандидатахъ, достаточно подготовленныхъ, для замѣщенія по епархіямъ священно-

церковнослужительскихъ вакансій. Въ виду сего учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ выработаны уставъ, положеніе и штаты новаго типа духовно-учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ, училищъ пастырства, по образцу существующаго уже въ теченіе 6 лѣтъ въ г. Житомирѣ пастырскаго училища. Эти предположенія учебнаго комитета нынѣ рассмотрѣны и одобрены Св. Синодомъ, причемъ г. оберъ-прокурору предоставлено проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, представить на Высочайшее утвержденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а засимъ, въ случаѣ утвержденія, войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ епархіяхъ, гдѣ особенно испытывается нужда въ кандидатахъ священства, училищъ пастырства по настоящему проекту.

(« Кол. »).

— Объ учрежденіи пенсіонной кассы учащихся церк.-прих. школъ. 9 мая засѣданіе бюджетной комисіи Гос. Думы было посвящено законопроектѣ вѣдомства православнаго исповѣданія объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Законопроектъ уже разсматривался церковной комисіей и поступилъ затѣмъ въ бюджетную, которая внесла въ него много существенныхъ измѣненій. Такъ, право пользоваться пенсіями изъ этой кассы бюджетная комисія предоставила также и дѣтямъ, узаконеннымъ вслѣдствіе брака участника кассы или сопряченнымъ къ его законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ; церковная комисія полагала этихъ дѣтей лишать пенсій. Далѣе установлено, что размѣръ пенсій не долженъ превышать двукратнаго послѣдняго годового содержанія учащаго, причемъ приходящаяся ему пенсія изъ казны должна быть не выше годового оклада. Такое постановленіе введено по заявленію представителя финансово-вѣдомства, указавшаго, что при введеніи въ дѣйствіе устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ получались такіа ненормальность, что приходилось назначать бывшимъ народнымъ учителямъ пенсій въ нѣсколько тысячъ рублей, а иногда, при очень крупной пенсії изъ казны (въ 1.200—4.000 р.), изъ средствъ самой кассы пенсія вычислялась въ нѣсколько копѣекъ (7—18) въ годъ.

Управленіе дѣлами кассы при Св. Синодѣ учреждено на три года

— О реформѣ церк.-прих. братствъ. Депутатами Гос. Думы національной фракціи вносятся законопроектъ о реформѣ церк.-приходскихъ братствъ. Основная идея законопроекта—приблизить братства къ низшимъ слоямъ населенія, возложивъ на братства экономическія функ-

цій, въ смелѣ поддержки и вспоможенія крестьянскимъ кредитнымъ и кооперативнымъ учрежденіямъ. Предположено организовать при братствахъ кредитныя ячейки, прототипомъ которыхъ послужилъ Почаевскій въ Волынѣ банкъ. Обновленныя братства должны сослужить великую государственную службу въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ особенно усиленно ведется борьба на экономической почвѣ между православіемъ и католичествомъ.

— Къ реформѣ духовной школы. Въ настоящее время работы междуведомственной комисіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній закончены и уже выработаны основныя положенія реформы духовныхъ училищъ и семинарій.

Въ окончательномъ видѣ реформа представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Дух. семинаріи имѣютъ цѣлью подготовку пастырей православной Церкви, а дух. училища—давать общее образованіе и православно-христианское воспитаніе юношеству. Дух. училища будутъ шестиклассными, но, въ виду затруднительности приспосовить сразу для этой цѣли существующія духовныя училища, старшіе два класса временно будутъ помѣщаться при дух. семинаріяхъ. По новому проекту создается преественность между духовной и свѣтской школами: изъ 4 класса дух. училищъ юноши будутъ безъ экзамена приниматься въ 5 классъ гимназій. Окончившіе 6 классовъ дух. училища въ 7-й классъ гимназій будутъ приниматься лишь послѣ повѣрочнаго экзамена по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ въ дух. училищахъ проходитъ въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ гимназіяхъ.

Все измѣненія въ учебномъ планѣ первыхъ 4 классовъ дух. училищъ производится по сношенію съ м—вомъ нар. просв.

Таблица учеб. предметовъ въ дух. училищахъ признана междуведомственнымъ совѣщаніемъ, состоявшимся при участіи представителей министерства народнаго просвѣщенія, соответствующей курсу первыхъ 6 классовъ гимназій.

(«Кол.»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 28-го мая 1914 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства