

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

№ 5.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Марта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

1) При Успенской церкви села *Елисаветрадки*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Яковъ *Гаращенко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Меодій Чирва, Илія Гавришъ, Симеонъ Брайко, Андрей Тахтай, Димитрій Могила, Корнѣй Зосимовъ и Діомидъ Бойко.

2) При Варваринской церкви посада *Новоархашельска*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Севастіанъ *Ступакъ*, а членами—крестьяне: Михаилъ Ракулъ, Герасимъ Петровъ, Никита Ардилянъ, Никифоръ Ардилянъ, Григорій Потуй, Іоаннъ Гушлевскій, Ефремъ Евтуховъ, Димитрій Ардилянъ, Кирилль Блименко, Іоаннъ Ардилянъ 2-й, Никита Негуръ и Гавріилъ Ардилянъ.

3) При Архистратиго-Михаиловской церкви посада *Новоархашельска*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ Григорій *Евтодіевъ*, а членами, кромѣ непре-

мѣнныхъ, Антоній Стояновъ, Павелъ Томакъ, Илія Димишканъ, Матѣей Волошиновъ, Лука Карповъ, Данилъ Онуфріенко, Филимонъ Анастасіевъ, Савва Димишканъ, Іосифъ Сухой, Миронъ Солдаты, Василій Апостоловъ и Андрей Радомскій.

4) Въмѣсто уволившагося отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Троицкой церкви м. *Ольгополя* мѣщанина Ивана *Шевченка*, избранъ на эту должность запасной унтеръ-офицеръ Іоаннъ *Бондаренко*.

Списокъ свободныхъ священническихъ мѣстъ.

1) Въ городѣ *Николаевъ*, при кладбищенской церкви. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1659 душъ.

2) Въ селѣ *Владиміровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 32 $\frac{1}{2}$ десятины, домъ есть, жалованья 141 р. 12 к., прихожанъ мужскаго пола 998 душъ.

3) Въ селѣ *Александровкѣ* (Сычавкѣ), Одесскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 78 руб. 40 к., прихожанъ мужскаго пола 786 душъ.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на постройку церкви въ селѣ Губовкѣ, въ Вознесенскомъ приходѣ, и на приобрѣтеніе утвари за 1891 г.

Григорій Марушакъ 200 руб., Александра Миронова 114 руб., Елисавета Хрущова 104 р., Іуліанія Лагунова 100 руб., наследники священника Евфимія Тимковскаго 100 р., священникъ Θεодоръ Гончаровъ 100 р., Анастасія Стародубцева 61 р., Ирина Калимбитовская 48 р., Митрофанъ Марушакъ 15 р., Агрипина Скороходъ 14 р., Захарія Кучмистенко 10 р., Трофимъ Гарба 10 руб., Андрей Бондарь 5 р., Пелагія Кударенко 5 р., Евдокія Кударенко 5 р., Агафія Доценко 3 р., помѣщикъ Г. Степановъ 3 р., Прокопій Завгородній 5 р., торговцы 2 р., Варвара Марушакъ 2 р., Прокопій Касьяновъ 1 р., Василій Марушакъ 1 р., Данилъ Соткинъ 1 р., Леонтій Дубасъ 1 р., Чмель 1 р., Яковъ Стародубцевъ 1 руб., Лука Войненко 1 р., Тимоѣей Коваль 1 р., Т. Василенко 1 руб., П. и Л. Стародубцевы 1 р., Анастасія Ростовская 1 р., Галактіонъ Таранъ 1 р., Константинъ Кочубей 1 р., Иванъ Марченко 1 р., Василій Мелющенко 1 р., Николай Кисилевскій 1 р., Симеонъ Момоть 1 р., Бабенко 1 р., Тер-

хова 90 к., Совуренко и Калюжная 80 к., Чумаченко и Чернецкая 70 к., общество крестьянъ села Губовки 1000 р., собрано въ кружку 126 р., мелкихъ сборовъ натурою 73 р., по просительной книгѣ 906 р., всего 3031 р. 40 к. Пожертвованія на утварь. Гуліанія Лагунова 98 р., Елисавета Хрушова 60 р., Игнатій Руленко 60 р., Анастасія Стародубцева 50 руб., Пелагія, Власій, Лаврентій и Иванъ Кударенко 48 р. 50 к., Александра Миронова 30 р., Никита Марушакъ 15 р., Левъ Данильченко 15 р., парни села Губовки 8 р., Иванъ Марушакъ 5 р., Ф. и Ад. Марушакъ 4 р., Симеонъ Коваленко 3 руб., Марѳа Крыжановская 10 р., Θεодосій Рябуха 3 р., Агафія Данильченко 3 р., Василій Мелющенко 2 р., Савва Рябуха 2 р., Поликарпъ Касьяновъ 1 р. Іоакимъ Коваленко 1 р., Евѳросинія Скороходъ 1 руб., Яковъ Таранъ 1 р., Гулакова 1 р., Тимоѳей Коваленко 1 р., Спиридонъ Скороходъ 1 р., Іустинія Лимарева 1 р., Иванъ Рябуха 1 р., Александра Драбина 1 р., Леонтій Дубасъ 1 р., Романъ Марушакъ 1 р., Василій Марушакъ 1 р., М. и Д. Зайкины 60 коп. Онуфрій Рябуха 80 к., Ілія Косьяновъ 50 коп., сборовъ по кружкѣ 42 р. 10 коп., итого 465 р. 50 к., всего же за 1891 г. 3496 р. 90 к., за прошлые четыре года 9398 р., а всего за пять лѣтъ 12894 р. 90 к.

Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

О помощи страдающимъ отъ неурожая учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Херсонскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 50 Церковныхъ Вѣдомостей за минувшій 1891 годъ, отчислено въ распоряженіе Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта 300 рублей. Херсонскій Еп. Учил. Совѣтъ постановилъ ^{21 января} _{12 февраля} слѣдующее: Изъ 300 рублей, отчисленныхъ Комитетомъ въ пользу школъ, употребить на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, расположенныхъ въ благочинническихъ округахъ: Очаковскомъ и Севериновскомъ Одесскаго уѣзда, Херсонскомъ 2-мъ Херсонскаго уѣзда, какъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая. Принявъ во вниманіе, что въ каждомъ изъ первыхъ двухъ округовъ число школъ сравнительно болѣе, нежели въ послѣднемъ,

назначить въ Севериновскій и Очаковскій округи по 100 р., а въ Херсонскій 2-й 50 руб. Деньги безъ замедленія выслать о.о. благочиннымъ для раздачи въ пользу учащихъ и учащихся чрезъ священниковъ, завѣдующихъ школами, по добросовѣстномъ удостовѣреніи ихъ въ дѣйствительной нуждѣ учащихся и учащихся, страдающихъ отъ неурожая. Списки лицъ, которымъ выдано будетъ пособіе, съ росписками получателей, доставлять Епархіальному Училищному Совѣту для представленія въ Епархіальный Комитетъ о пособіи пострадавшимъ отъ неурожая. При этомъ касательно пособія ученикамъ школъ рекомендовать благочиннымъ вмѣстѣ съ священниками, завѣдующими школами, позаботиться о помощи имъ не деньгами, а натурою, наприм. раздачею печенаго хлѣба, устройствомъ общихъ трапезъ, чайныхъ и т. п. О такомъ поступленіи и распредѣленіи вышеупомянутыхъ денегъ, согласно существующимъ распоряженіямъ, теперь же довести и впредь доводите до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О предоставленіи земскимъ врачамъ права входа въ церковно-приходскія школы для изслѣдованія положенія школъ въ санитарномъ отношеніи.

Для выясненія вопроса о вліяніи школъ на здоровье учащихся и для принятія мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней, Херсонская Губернская Управа проситъ Еп. Училищн. Совѣтъ предоставить земскимъ врачамъ право входа въ школы для изслѣдованія какъ зданій школы, такъ и самыхъ учениковъ. Совѣтъ постановилъ: Увѣдомить Управу, что къ осмотру церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ санитарномъ отношеніи со стороны Совѣта не встрѣчается препятствій; но чтобы осматривающіе не дѣлали въ школахъ никакихъ распоряженій безъ вѣдома и помимо священниковъ, завѣдующихъ школами и объ усмотрѣнныхъ неудобствахъ школьныхъ помѣщеній въ санитарномъ отношеніи чрезъ Управу сообщали Епархіальному Училищному Совѣту. О семъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и соотвѣтствующимъ распоряженіямъ.

Отъ Совѣта Одесскаго Женскаго Епархіального училища.

Списокъ журналовъ, книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ протоіереемъ Михаиломъ Павловскимъ въ Одесское епархіальное женское училище.

Мая 23 дня 1887 года :

- 1) *Библия*, сирѣчь книга Священнаго Писанія Ветхаго Завета въ двухъ томахъ.
- 2) *Православное обозрѣніе* за 1860, 61, 62, 66, 67, 68, 74, 76, 77, 78, 79 и 80 годы—за 12 лѣтъ.
- 3) *Христіанское чтеніе* за 1836 годъ въ 4-хъ частяхъ книги.
- 4) *Воскресное чтеніе* за 1839, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46—47, 47—48, 48—49, и 50 годы—за 11 лѣтъ.
- 5) *Духъ христіанина* за два года—18⁶¹/₆₂ и 18⁶²/₆₃ годы.
- 6) *Словарь историческій о Святыхъ, прославленныхъ въ Російской церкви и о нѣкоторыхъ подвижникахъ благочестія, мѣстно чтимыхъ*. С. П. Б. 1836 годъ.
- 7) *Вышній Покровъ надъ Авономъ* съ 41 литографированнымъ изображеніемъ чудотворныхъ иконъ. С. П. Б. 1867 годъ.
- 8) *Сказаніе о странствіяхъ и путешествіяхъ по Россіи, Молдавіи, Турціи и Святой землѣ инока Парфенія*. 4 части въ двухъ книгахъ. Москва 1856 годъ.
- 9) *Указатель святыхъ города Кіева*. Кіевъ, 1871 годъ.
- 10) *Подробное описаніе жизни и пастырской дѣятельности Святаго Златоуста*, составленное священникомъ В. Лебедевымъ. Москва 1860 годъ.
- 11) *Сочиненія Филарета*, митрополита Московскаго, два тома. Москва 1873 и 1874 годы.
- 12) *Очеркъ ученія Христіанской вѣры*. Протоіерей Іоанна Заркевича. С. П. Б. 1873 годъ.
- 13) *Бесѣды* объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Профессора Кіевской духовной Академіи Амфитеатрова 1847 годъ.
- 14) *Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ* 1883 года, съ портретами Ихъ Величествъ.
- 15) *Начертаніе церковной исторіи* отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка. Архимандрита Иннокентія въ 2 томахъ, С. П. Б. 1817 г.
- 16) *Два письма Константинопольскаго Патріарха Фотія*, писанныя въ утѣшеніе скорбящимъ. Переводъ съ французскаго, два экземпляра. Одесса, 1875 года.

- 17) *Сочиненія Петербургскаго священника Василія Михайловскаго Выпускъ 1-ый, 12 названій.*
- 18) *Опытъ того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу, переводъ съ французскаго. Одесса, 1879 годъ.*
- 19) *Двѣ брошюры: Кіевскія пещеры и Молитвенное призываніе преподобныхъ отцевъ Печерскихъ.*
- 20) *Наставленіе православному христіанину о Божественной Литургіи. 3 экземпляра.*
- 21) *О языкѣ церковно-славянскомъ, его началѣ, образователяхъ и историческихъ судьбахъ. Профессора Ришельевскаго лицея Константина Зеленецкаго. Одесса, 1846 годъ.*
- 22) *Полезное слово къ модямъ равнодушнымъ и легкомысленнымъ, переводъ къ французскаго, брошюра, 1874 годъ.*
- 23) *Животисное Обзорніе съ 1836 по 1842 годъ.*
- 24) *Изъясненіе Литургіи по чину св. Іоанна Златоуста, соч. протоіеря Іоанна Рождественскаго. С. П. Б. 1856 годъ.*
- 25) *Его-же «Рѣчи при выпускѣ въ офицеры воспитанниковъ дворянскаго полка». С. П. Б. 1860 годъ.*
- 26) *Слова и рѣчи протоіеря Михаила Павловскаго. 1851 годъ.*
- 27) *Его-же «Сборникъ словъ и рѣчей».*
- 28) *Его-же «Поученіе на молитву св. Ефрема Сирина 1863 г.»*
- 29) *Его-же «Рѣчь при опущеніи въ могилу гроба Пресвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго». 1857 годъ.*
- 30) *Его-же. «Слово при погребеніи княгини Е. К. Воронцовой».*
- 31) *Его-же. «Слово въ день юдичнаго поминовенія княгини Е. К. Воронцовой».*
- 32) *Его-же. «Слово по случаю крестнаго хода въ Одессѣ въ 1862 г.».*
- 33) *Небольшое размышленіе о невеликихъ добродѣтеляхъ, переводъ съ французскаго.*
- 34) *Родное слово. Ушинскаго. С. П. Б. 1870 года.*
- 35) *Его-же. «Руководство къ преподаванію по Родному Слову».*
- 36) *Спасо-Бородинскій монастырь и его основательница.*
- 37) *Разказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ.*
- 38) *Пятидесятилѣтіе священства протоіеря Михаила Павловскаго.*
- 39) *Историческая записка объ Одесскомъ женскомъ съ дѣвичьимъ училищемъ монастырѣ, читанная въ день торжественнаго его открытія 30-го мая 1844 года.*
- 40) *Закладка зданій для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища 25 апрѣля 1875 года.*

- 41) *Записка объ учрежденіи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища*, читанная при открытіи сего училища 16 августа 1878 года.
- 42) *Каталогъ книгъ сирѣ-воспитательнаго заведенія при Одесскомъ Михайловскомъ женскомъ монастырѣ*, два экземпляра.
- 43) *Краткій учебникъ русскаго языка Минина. С. П. Б. 1867 г.*
- 44) *Краткій очеркъ русской миссіонерской дѣятельности*, протоіерея А. Кудрявцева. 1885 годъ.
- 45) *Годичные акты въ сирѣ-воспитательномъ заведеніи за 1860, 1870, 1872 и 1876 годы.*
- 46) *Постановленія Съезда духовенства въ июнь 1871 года по дѣлу объ учрежденіи въ Одессѣ епархіальнаго училища.*
- 47) *Уставъ Епархіальнаго женскаго училища.*
- 48) *Краткое свѣдѣніе о жизни и трудахъ А. С. Стурдзы.*
- 49) *Последнее слово Преосвященнаго Леонтія къ Одесской пастырь. 1875 годъ.*
- 50) *Слово Преосвященнаго Димитрія при погребеніи начальницы Стурдзовской богадѣльни графини К. Г. Шуазель.*
- 51) *Чтеніе, какъ искусство. Э. Легуве (съ французскаго).*
- 52) *Lettres sur l'education des filles.*
- 53) *Празднованіе 200 лѣтняго юбилея Петра Великаго въ Новороссійскомъ университетѣ 31 мая 1872 года.*
- 54) *50 лѣтній юбилей Высокопреосвященнаго Платона, Одесса. 1877 года.*
- 55) *Полное собраніе сочиненій русскіхъ авторовъ, изданіе Александра Смирдина. С. П. Б. 1847 года: 1) Карамзина 3 т., Ломоносова 3 т., Княжнина 2 т., Давыдова 1 т., Фонъ-Визина 1 т., Кантемира 1 т., Муравьева 2 т., Державина 2 т., Богдановича 2 т., Озерова 1 т.*
- 56) *Инстинктъ животныхъ, или письма двухъ подругъ о натуральной исторіи и о нѣкоторыхъ феноменахъ природы. Сочиненіе Н. Мердеръ. 1844 года.*
- 57) *Сочиненія св. Димитрія Ростовскаго 5 томовъ.*
- 58) *Училище благочестія 3 тома.*
- 59) *Христіанское чтеніе за 1875 годъ 2 тома.*
- 60) *Православное обозрѣніе за 1875 годъ 3 тома.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государа Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Собщенія Палестинскаго Общества», вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на «Русскій Паломникъ» продолжается. Годовая цѣна со всіми приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: Спб. Владимірской проспектъ. 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Хереонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чмена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 29 февраля 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 5.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Марта.

Нѣчто о нуждѣ и пользѣ добраго знакомства.

Братіе! Въ нашей жизни много значить: кто наши знакомые, въ какомъ семействѣ мы росли, къмъ обружены, кто наши сослуживцы, какого склада и духовнаго настроенія твои хозяева, и вообще начальники. Счастливо дитя, привезенное съ чужой стороны и отданное въ руки хозяина благочестиваго. Не пропадетъ это дитя. Вѣрно, оно будетъ и богобоязненно, и цѣломудренно, и честно. Счастливъ тотъ подчиненный, который имѣетъ начальника богобоязненнаго. Добрый примѣръ у него всегда предъ глазами. Счастливъ этотъ бракъ, гдѣ женихъ беретъ невѣсту изъ семейства благочестиваго. Она вѣрно принесетъ съ собой въ новое семейство духъ благочестія, и если она будетъ хозяйкой въ семьѣ, непременно все пойдетъ хорошо,—будетъ и порядокъ, и миръ, и любовь, будетъ она и любящею женой и доброю матерью. Счастливы и всѣ мы, если наши родные и знакомые, особенно друзья наши, будутъ проникнуты духомъ благочестія. Легко будетъ тогда намъ спастись, легко жить для Бога, для души своей, не препятствія, а только поощреніе къ тому будемъ мы видѣть тогда на каждомъ шагу. Доброе общество, хорошій

кругъ знакомства и родства, хорошее товарищество—великое и неоцѣненное благо. Здѣсь всѣ другъ друга наставляютъ на хорошее, полезное, христіанское. Добрые разговоры, здравыя сужденія, строгій взглядъ на жизнь—здѣсь проглядываютъ во всемъ. Душа истиннаго христіанина такъ же пріятно себя чувствуетъ здѣсь, какъ пришедшій съ холода въ теплой комнатѣ. Особенно въ нынѣшнее время слѣдуетъ строго обращать вниманіе на духовный складъ и общественный, и отдѣльныхъ лицъ. Какъ нынѣ упадаетъ духъ благочестія! Какъ измѣняются нравы и обычаи! Какъ легкомысленно многіе стали относиться ко всему священному! Что для многихъ стала вѣра, Церковь, Евангеліе, званіе христіанина? Это ничего не значащія слова. Что посты, праздники, таинства? Это излишнія учрежденія. Что кротость, терпѣніе, любовь, воздержаніе, цѣломудріе, честность, вѣрность супружеская? Это устарѣлыя понятія. Какъ часто нынѣ хорошимъ человѣкомъ считаютъ того, кто сумѣетъ занять высокое общественное положеніе, жить въ наслажденіи, такимъ или инымъ способомъ собрать себѣ хорошее состояніе. А какъ духовно онъ живетъ, какими правилами руководствуется, какъ воспитываетъ дѣтей, знаетъ ли Бога, вѣру, Церковь, витаетъ ли духъ христіанскій въ его семействѣ, объ этомъ не говорятъ, не спрашиваютъ. А между прочимъ попасть въ такое родство или знакомство, гдѣ вѣетъ духомъ невѣрія и всякаго суемудрія, какъ опасно душѣ слабовѣрной, и какъ тяжело истинно вѣрующему! Поэтому нужно различать, какого духа этотъ или другой человѣкъ, не будетъ ли вреда мнѣ съ нимъ сблизиться, найду ли я сродное въ немъ для себя, моя вѣра не потерпѣла бы ущерба, — вмѣсто того, чтобы найти ей здѣсь для себя новые питательные соки, не угрожаетъ ли ей опасность лишиться и того, чѣмъ она доселѣ питалась. Опасно сближеніе съ людьми невѣрующими, легкомысленными. Вотъ предъ потопомъ благочестивые потомки Сиеовы сблизилась съ нечестивыми потомками Каина, и сами развратились. Народъ Еврейскій, окруженный со всѣхъ сторонъ язычниками, любилъ сблизаться съ ними и отъ этого терялъ

вѣру и благочестіе, заражался отъ нихъ идолопоклонствомъ и другими пороками. Нашъ Русскій народъ сталъ сближаться съ Западомъ, и теперь далеко въ немъ нѣтъ той вѣры, того благочестія, какія царили въ немъ до того времени. Стремленіе къ удобствамъ жизни внѣшней умножаются, а жизнь духовная оскудѣваетъ, внутренній міръ пустѣетъ, страха Божія, послушанія вѣрѣ и Церкви все меньше и меньше. Отъ чего этотъ юноша, правдивый, цѣломудренный, теперь не узнаваемъ? Отъ чего эта дочь воспитанная, образованная пропиталась новыми ученіями, въ родѣ напимѣръ того, что родителей знать и почитать не нужно, что держать себя слѣдуетъ отъ нихъ независимо, жить однимъ своимъ трудомъ, а ихъ пособіе и попеченіе отвергать? Кто ей внушилъ это? Такое внушеніе она получила чрезъ знакомство съ людьми, проникнутыми подобнымъ взглядомъ. А ты, трудящійся человѣкъ, отъ чего такъ измѣнился, сталъ и нетрезвъ, и грубъ, и лѣнивъ? Не дружба ли съ худыми людьми повліяла на тебя? Не ихъ-ли примѣромъ ты увлекся? Дурное общество, семейство, даже сосѣдство такъ вредно, что нѣкогда Аврааму Господь велѣлъ оставить и свой домъ, и родину, и землю, и народъ, въ которомъ не стало ни вѣры, а водворилось идолопоклонство: это оказалось единственнымъ средствомъ къ сохраненію вѣры Авраама. Принять къ себѣ въ домъ, въ родство человѣка невѣрующаго такъ опасно для благосостоянія того семейства, что Авраамъ никакъ не рѣшился взять невѣсту для сына своего Исаака изъ окружающихъ его семействъ языческихъ, но послалъ на свою родину, гдѣ вѣры все таки было больше, чѣмъ гдѣ нибудь, и взялъ невѣсту изъ дома своихъ родныхъ.

Итакъ, братіе, при всѣхъ отношеніяхъ нашихъ къ людямъ будемъ обращать вниманіе болѣе на вѣру и благочестіе. Задумаете ли устроить въ замужество дочь или благословить на супружескій союзъ сына, ищите не богатства, не красоты, не родства большаго, даже и не образованія больше всего, а вѣры и благочестія. Нужно ли кому изъ васъ поступить въ услуженіе, ищите семействъ и хозяевъ благочестивыхъ, у которыхъ можно

бы поучиться доброму, которые бы не отвлекали отъ обязанностей вѣры, а располагали бы къ нимъ; православныхъ предпочитайте инославнымъ и особенно Евреямъ, гдѣ подѣ часъ совершенно неудобно бываетъ исполнять многое предписываемое вѣрою. Нужно ли отдать для наученію ремеслу или чему другому сына или дочь, ищите опять для этого хозяевъ благочестивыхъ, Бога боящихся, строгихъ къ себѣ и своимъ подчиненнымъ. Вступаетъ ли кто съ кѣмъ въ союзъ для общаго веденія какого-нибудь дѣла, обратите вниманіе на убѣжденія этого человѣка, на складъ его мыслей, чтобы вамъ послѣ не раскayваться, чтобы вы не сблизились съ человѣкомъ, въ которомъ нѣтъ ни вѣры, ни страха Божія, чтобы и самимъ не заразиться его мыслями. Напрашивается ли кто на дружбу, на знакомство съ вами для полезнаго времяпровожденія, для обмѣна мыслей,— узнайте: есть ли въ немъ вѣра, благочестіе, каковъ внутренній міръ души его, какими онъ руководствуется правилами жизни. Только при этомъ вы сохраните и свое благочестіе и свою вѣру, только тогда и можете умножить ихъ въ себѣ и въ семейныхъ вашихъ.

Но быть можетъ кто скажетъ: какъ же въ Евангеліи говорится, что Спаситель не возгнушался взойти въ домъ и отъявленнаго грѣшника—Закхея?—Но съ какою цѣлію Онъ взшелъ?—Съ цѣлію ли простаго знакомства? Нѣтъ, взшелъ какъ Врачъ—съ цѣлію исцѣлить его отъ душевной болѣзни, помочь ему отстать отъ своихъ грѣховъ, словомъ—съ цѣлію помочь его душевному спасенію. Если и изъ насъ кто съ этою цѣлію будетъ сблизаться съ людьми духовно погибающими,—это похвально, и душеспасительно,—это подвигъ апостольскій. О такомъ подвигѣ остается сказать одно: да поможетъ вамъ Господь!

Свящ. П. Шумовъ.

(Изъ журнала «Кормчій» № 2 1892 г.).

О БЕСѢДАХЪ ВЪ Г. ОДЕССѢ

МИССИОНЕРА-СЛѢПЦА А. Е. ШАПИНА.

Миссіонеръ Шапинъ вель уже неоднократно публичныя бесѣды съ старообрядцами и разнаго рода сектантами въ различныхъ епархіяхъ. Въ настоящемъ году, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа нашего *Сергія*, онъ прибыль 7 февраля для бесѣдъ въ Одессу и Херсонскую епархію. По полученіи извѣстія о прибытіи его, Одесское Свято-Андреевское Братство разослало живущимъ въ Одессѣ на особыхъ листкахъ слѣдующее:

«Посланіе къ отдѣлившимся отъ св. церкви Божіей: 1) глаголемымъ старообрядцамъ, 2) именующимъ себя баптистами, братьями и проч.»

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, съ несказанно-трогательною любовію говорилъ людямъ: *Азъ есмь пастырь добрый, и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя... и душу Мою полагаю за овцы. И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 14—16). Послѣ же тайной вечери, приготавлиаясь къ крестнымъ страданіямъ и смерти за родъ человѣческой, Господь нашъ такъ многознаменательно молился къ Отцу небесному сначала объ ученикахъ своихъ, а потомъ и о всѣхъ вѣрующихъ: *святѣ ихъ во истину Твою: слово Твое истина есть... Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя: да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ, да и міръ вѣру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси* (Іоан. 17, 20. 21).

И во всю землю изыде вѣщаніе благовѣстниковъ ученія Христова, и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Римл. 10, 14). И образовалось единое стадо вѣрующихъ, какъ единое живое тѣло, возглавляемое самимъ Христомъ, одушевляемое Духомъ Божіимъ; составилаь единая церковь Христова (Ефес. 1, 22),

въ которой *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всьхъ, иже надъ всьми и чрезъ всьхъ и во всьхъ насъ* (Ефес. 4, 5, 6).

Но тяжкая скорбь угнетаетъ сердце всякаго искренно вѣрующаго въ Бога, при одномъ представленіи того, что многія чада единой церкви Божіей оставили святую Матерь свою и раздѣлились на разныя общества, другъ другу враждебныя. Это ли дѣти одного Отца небеснаго. Это ли чада единой святой церкви? Ненависть къ ближнему, хотя бы она и прикрывалась личиною вѣры, благочестія и любви къ истинѣ, по ученію св. Апостола Іоанна, есть вражда на самого Бога. И нынѣ *плача плачолемъ*, что *мнози*, мнящіе себя быть истинными христіанами, *ходятъ, яко враги креста Христова* (Филип. 3, 18).

Кто же сдѣлалъ и дѣлаетъ это Богопротивное и Богоненавистное дѣло раздѣленія вѣрующихъ въ Бога и Христа Его? Спаситель объясняетъ, чтъ *врагъ, всьявый плевелы* среди пшеницы Христовой, *есть* исконный врагъ Бога и человѣковъ *дѣволъ* (Матѣ. 13, 39). Онъ только и думаетъ о томъ, чтобы побольше нанести вреда дѣлу Божію, и всячески ухищряется, чтобы такъ или иначе губить людей. *Самъ сатана преобразуется въ Ангела свѣтла*, чтобы обмануть людей и отвлечь ихъ отъ истины ко лжи, потому что онъ *ложь есть и отецъ лжи* (Іоан. 8, 14). Не дивно, что *служителие его преобразуются, яко служители правды* (2 Кор. 11, 14, 15). Подъ предлогомъ желанія добра ближнимъ и разъясненія имъ настоящей истины, эти служители сатаны внушаютъ неопытнымъ, легкомысленнымъ и мало утвержденнымъ въ истинной вѣрѣ людямъ противленіе церкви Божіей, которая *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15); а настоящею причиною такихъ дѣйствій ихъ служатъ самолюбіе, честолюбіе, корыстолюбіе и маловѣріе, внушаемое имъ врагомъ Божіимъ.

Искренно любящій Господа и чистосердечно вѣрующій въ Него не можетъ не скорбѣть о пагубныхъ заблужденіяхъ своихъ братій, *ихъ же ради Христосъ умре* (1 Кор. 8, 11), а

скорбя горячо, онъ не можетъ не стараться о томъ, чтобы разъяснить истину Христову, искажаемую и помрачаемую ложными учениями и убѣдить въ истинѣ по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые оставили церковь Божию не по низкому расчету, а по ошибкѣ, недоразумѣнію или увлеченію.

Однимъ изъ болѣе удобныхъ средствъ къ разъясненію правды и неправды, истины и ошибки, или заблужденія и увлеченія служить открытая, мирная, честная бесѣда разрознившихся братьевъ. Искренно радѣя о спасеніи ближнихъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ, Архіепископъ *Серій*, предоставляетъ намъ возможность слушать и вести бесѣду съ умудреннымъ Богомъ слѣпцомъ *А. Е. Шашинымъ*, миссіонеромъ Московскаго Братства св. Петра митрополита. Вотъ краткія свѣдѣнія изъ жизни Шашина: Онъ великороссіянинъ, Нижегородской губерніи, изъ простаго званія, родился и крещенъ въ православной вѣрѣ. По истеченіи двухъ недѣль отъ рожденія, онъ, по поущенію Божию, совершенно лишился зрѣнія, такъ что и не видѣлъ красоты міра Божія. На мальчика—слѣпца особенное вліяніе имѣли дѣдушка и бабушка—старообрядцы. Уже съ 7 лѣтъ они начали внушать своему внуку различныя старообрядческія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ въ 19 лѣтъ перешелъ въ «Спасово согласіе» (одну изъ безпоповщинскихъ сектъ). «Перейдя въ расколъ», говоритъ Шашинъ, «я читалъ жадно (посредствомъ чтецовъ), читалъ много, нисколько не опасаясь, что соврашусь съ раскола. Я желалъ знать и искалъ одну только истину. Мною руководило одно соображеніе: если я нахожусь въ истинной вѣрѣ, то всѣ книги будутъ безсильны поколебать во мнѣ эту вѣру; если-же я заблуждаюсь, то открытіе истины будетъ величайшимъ счастіемъ для меня». Чрезъ три года, т. е. на 22 году жизни, онъ убѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и возвратился въ православіе. Для того, чтобы имѣть еще болѣшую возможность убѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ мнимаго старообрядчества, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Никольскій монастырь, къ настоя-

телю его, извѣстному архимандриту *Павлу Прусскому*, тоже недавно предъ тѣмъ обратившемуся изъ старообрядства въ православіе. Архимандритъ Павелъ принялъ его съ христіанскимъ участіемъ. Здѣсь научился Шапинъ грамотѣ и по особому шрифту можетъ читать и писать. Но удивительно громадному запасу знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своей богатой памяти. Благодаря этому, онъ наизусть читаетъ дѣлыя главы изъ Библии и старопечатныхъ книгъ. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовною литературою, онъ часто сталъ выступать въ качествѣ миссіонера противъ старообрядцевъ, а потомъ и всякаго рода сектантовъ. Онъ желаетъ вести публично бесѣды и здѣсь, въ нашемъ городѣ, со всѣми русскими желающими разъяснить и убѣдиться, гдѣ неповрежденно хранится и исповѣдуется истина Христова, возвѣщенная міру для спасенія всѣхъ человѣговъ.

Во имя христіанской любви къ Господу Богу и всѣмъ вамъ, братія о Христѣ, приглашаемъ васъ послушать бесѣды А. Е. Шапина и самимъ побесѣдовать съ нимъ о вопросахъ вѣры, вызывающихъ въ васъ недоумѣнія. Просимъ васъ только о томъ, чтобы бесѣда велась мирно, безъ огорченій и раздраженія, *со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовь* (Ефес. 4, 2), какъ подобаетъ чадамъ Господа Бога, которая есть *любовь* (1 Іоан. 4, 16).

О мѣстѣ и времени бесѣды въ Одессѣ будетъ въ свое время объявлено.

Въ г. Елисаветградѣ, г. Николаевѣ и другихъ мѣстахъ Херсонской губерніи будутъ также бесѣды Шапина, о которыхъ имѣютъ быть на мѣстахъ особыя извѣщенія.

Первая бесѣда г. Шапина состоялась въ воскресенье, 9 февраля, въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи, въ 6 часовъ вечера. Предметомъ ея было ученіе о вѣчности церкви Христовой. Бесѣда эта привлекла такую огромную массу народа, что скромный по размѣрамъ залъ духовной семинаріи рѣшительно не могъ помѣстить всѣхъ пришедшихъ, такъ что

стоявшій густыми рядами народъ вокругъ всего семинарскаго зданія долженъ былъ съ скорбію разойтись. Передъ началомъ бесѣды хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ молитву «Царю Небесный» и псаломъ: *«Хвали, душе моя, Господа. Восхваляю Господа въ животъ моея; пою Богу моему, дондеже есмь... Господь умудряетъ слѣпцы»*.... Затѣмъ слѣпецъ-миссіонеръ А. Е. Шашинъ началъ свою бесѣду, которую мы постараемся, въ существенныхъ чертахъ изложить здѣсь. «Братіе! Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Сергію угодно было пригласить меня въ здѣшнюю епархію для бесѣды о вѣрѣ, думаю, изъ личнаго расположенія ко мнѣ. Ничего новаго, братіе, вы отъ меня не услышите. Я не получилъ школьнаго образованія, и если слова мои найдете недостойными христіанской бесѣды, то прошу простить меня. Среди здѣсь предстоящихъ слушателей, вѣроятно, находятся и неправославные—старообрядцы, баптисты или штундисты. Для васъ, иновѣрующіе, (я другихъ именъ не знаю, а если скажете, какъ вы называете себя, такъ и стану васъ называть), пріѣхалъ я затѣмъ, чтобы имѣть обоюдный обмѣнъ мыслей по дѣлу вѣры, изъ каковаго обмѣна, какъ извѣстно, происходитъ уясненіе истины. Я спрашиваю васъ, отдѣлившіеся отъ православной церкви: гдѣ истина—у насъ или же у васъ?». Послѣ этого вступительнаго слова миссіонеръ перешелъ къ существу бесѣды. Цитируя еван. Марк. I гл. 14—15 стихи, миссіонеръ сказалъ: «Для человѣка нѣтъ болѣе радостной вѣсти, какъ вѣсть о вѣчномъ спасеніи, о Царствіи Божіемъ. Иисусъ Христосъ (въ упомянутомъ стихѣ) говоритъ, что время исполнилось и Царствіе Божіе приблизилось. Отсюда возникаетъ вопросъ: неужели Царствіе Божіе не было на землѣ? Безъ сомнѣнія, было вначалѣ, когда Господь Богъ сотворилъ міръ и человѣка. Но Царствіе это разрушилъ для себя самъ человѣкъ—своимъ преслушаніемъ заповѣди Божіей. Это-то преслушаніе и удалило человѣка отъ жизни Божіей, и уже тогда безъ посторонней, высшей силы онъ не могъ возвратиться къ ней. Сила эта—Слово Божіе, Которое въ началѣ, отъ вѣчности было у Бога, потомъ, по безконечному

милосердію Своему, пришло къ намъ, воплотилось отъ Дѣвы Маріи для возстановленія Царствія Божія, разрушеннаго преслушаніемъ человѣка. Воплотившійся Сынъ Божій, не переставая быть Богомъ, сталъ человѣкомъ, но безъ первороднаго грѣха. Покаяніе отъ худой жизни, вѣра въ Евангеліе, вѣра въ истину, исходившую отъ Бога-Отца,—было проповѣдью Іисуса Христа народу. Христось, собравъ своихъ учениковъ, избралъ изъ нихъ 12, назвавъ ихъ апостолами, для проповѣдыванія слова Божія во вселенной. Имъ, по особенной близости, Христось возвѣстилъ тайну Царствія Божія и, наконецъ, открылъ имъ, что имѣеть *создать на землѣ святую церковь, которой врата ада не одолѣютъ*. Церковь эта, какъ видно изъ словъ Божіихъ, есть отъ Бога установленное общество вѣрующихъ въ Бога людей, раздѣленныхъ на два класса: паству и богоучрежденную іерархію (священноначаліе). Эта мысль подтверждена была словами Свящ. Писанія, а именно въ 12 гл. перв. посл. къ Коринѣянамъ ст. 12—30, Ефес. 4 гл. 5—18. «Можетъ быть, мы не правы, тогда догажите намъ, иномнящіе. Пастыри нужны до тѣхъ поръ, пока есть младенчествующіе въ вѣрѣ. А когда же на землѣ не будетъ младенцевъ? И такъ, Христось установилъ пастырскую церковь не на короткое время, а до втораго Своего пришествія. Это было убѣжденіемъ и апостоловъ, которые закрѣпили его своею кровью—своими мученическими страданіями. Кто не слушается епископа—умаляетъ Христа и его установленія. Докажите намъ вы, увлекающіеся всякимъ вѣтромъ ученія, свою связь съ апостольскою церковью, такую связь, какую имѣеть греко-россійская православная церковь съ богоучрежденною, преемственно, рядомъ іерарховъ, единою церковію Божіею. Эта церковь—та самая, что учредилъ Господь. Теперь спрашиваю васъ, отдѣлившіеся, есть у васъ такая церковь? Имѣется ли въ вашихъ обществахъ такое учрежденіе, Господомъ Богомъ созданная церковь? Прошу васъ сказать и высказаться, вообще, безо всякихъ опасеній. Я—вашъ братъ, я желаю только вашего спасенія. Обмѣняйтесь мыслями и лучше изслѣдуемъ истину. Что же вы молчите?»

Миссіонеръ обращался съ своею просьбою нѣсколько разъ, но никто изъ несомнѣнно бывшихъ на собраніи сектантовъ не отвѣчалъ.

Ученики семинаріи пропѣли псаломъ: «*На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сподохомъ и плакохомъ... Како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей?*»... По окончаніи псалма, миссіонеръ обратился къ иномыслящимъ съ такимъ разъясненіемъ: «Положеніе плѣнныхъ іудеевъ въ Вавилонѣ было, безъ сомнѣнія, тяжкое. А вы, иномыслящіе, живете въ родной, русской странѣ; никто васъ не стѣсняетъ; законы защищаютъ ваши гражданскія права; будьте же откровенны и по вопросамъ вѣры, которые важнѣе для насъ всѣхъ вопросовъ жизни, потому что отъ рѣшенія и вѣрнаго исполненія ихъ зависитъ наше *вѣчное* спасеніе. Я не врагъ вашъ, а другъ; я сердечно желаю спасти васъ отъ заблужденій». Когда никто не вызвался бесѣдовать съ г. Шапинымъ, то онъ обратился къ присутствовавшимъ съ такими словами: «Пусть настоящая бесѣда послужитъ сближеніемъ меня съ вами».

Слѣпецъ миссіонеръ говоритъ очень громко, всѣ слова произноситъ весьма ясно, не торопясь. Въ тонѣ его звучнаго голоса слышится сильная увѣренность и глубокая убѣжденность въ правотѣ своихъ словъ. Изложеніе бесѣды ведетъ онъ съ замѣчательною послѣдовательною мыслию.

Вторая бесѣда г. Шапина состоялась, 10 февраля, въ понедѣльникъ, на Ямской улицѣ въ аудиторіи народныхъ чтеній, благосклонно уступленной для бесѣдъ г. предсѣдателемъ Одесскаго Славянскаго благотворительнаго Общества *С. И. Знаменскимъ*. Предметомъ ея было ученіе о церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго откровенія. На бесѣду эту въ аудиторіи помѣстились болѣе 1000 слушателей, хотя желающихъ было гораздо больше, и полиціею положено не мало труда для соблюденія порядка при входѣ въ аудиторію. Слѣпецъ-миссіонеръ, возобновляя свою тему о вѣчности Христо-

вой церкви, привелъ текстъ еванг. отъ Матѳ. гл. 16, ст. 18, гдѣ Иисусъ Христосъ говоритъ: «созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей». Въ сихъ словахъ Иисуса Христа,—сказалъ Шашинъ—заключаются два обѣтованія: 1) о томъ, что Господь обѣщаль создать церковь и 2) сохранить ее неодолимую отъ противныхъ силъ. Вратами ада Иисусъ Христосъ назвалъ враждебныя силы, которыя всегда будутъ воевать противъ церкви, стараясь отводить людей въ вѣчную погибель ада. И отъ этихъ-то вратъ Господь обѣщаль сохранить свою церковь. Если Иисусъ Христосъ, какъ всемогущій Богъ, въ силахъ былъ создать на землѣ святую церковь,—то Онъ силенъ сохранить ее неодолимую отъ враждебныхъ ей силъ. И мы видимъ, что въ первые три вѣка Христова церковь выдерживала самыя сильныя гоненія отъ языческихъ императоровъ. Но при всемъ томъ, она пробилась впередъ и одержала верхъ надъ идолопоклонствомъ и преклонила къ себѣ престолы царей. Императоры сдѣлались ея покровителями и подчинились ея ученію. Когда врагу человечества не удалось побѣдить церковь черезъ язычниковъ—онъ избралъ другой способъ войны, выпустивъ противъ церкви разнаго рода еретиковъ (Шашинъ сдѣлалъ историческій очеркъ ересей—съ Арія). Но она устояла и выслала противъ нихъ цѣлыя сонмы св. отцовъ, которые побѣдоносно отразили нападеніе врага и засвидѣтельствовали своею кровью исповѣданіе имени Христа. Почему святая церковь осталась неодолимой и доселѣ? Потому что она находится подъ покровительствомъ Иисуса Христа в Святаго Духа, ибо Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на всемірную проповѣдь, обѣщаль пребывать съ ними до скончанія вѣка, а такъ какъ ученики Христовы жили на землѣ временно, а не до скончанія вѣка, т. е. не до втораго пришествія, то и нельзя думать, чтобы это обѣщаніе относилось только къ апостоламъ Христовымъ. Обѣтованіе Христа относится къ апостоламъ, ихъ преемникамъ и, вообще, ко всемъ вѣрующимъ, которые будутъ жить до скончанія вѣка. Иисусъ Христосъ обѣщаль своимъ ученикамъ послать Духа Святаго, Который пребудеть

съ ними въ вѣкъ и будетъ наставлять на всякую истину. Значить, святая церковь потому и останется neodолѣнною даже до втораго пришествія, что ею управляетъ самъ Исусъ Христосъ и Духъ Святый. Поэтому-то апостолъ Павелъ называетъ церковь *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15). Изъ всего сказаннаго, какъ слѣдствіе, вытекаетъ такой вопросъ: вы, отдѣлившіеся, докажете намъ, на основаніи Священнаго Писанія, что въ настоящее время богоучрежденная іерархія въ церкви Христовой не нужна. Скажите, какія есть на сіе указанія въ Свящ. Писаніи? Отвѣчайте, прошу васъ. Выходите, не стѣсняясь, и побесѣдуйте. Думаю, что вы уже успѣли подготовиться. Да не покажется вамъ такое собесѣдованіе стѣснительнымъ. У васъ здѣсь, оно, быть можетъ, ново, но въ глубинѣ Россіи, напр., въ Московской губ., гдѣ я веду бесѣды, это дѣло обычное, и бесѣды эти происходятъ каждый праздничный день». Отвѣта на призывъ миссіонера не послѣдовало. Послѣ перерыва пропѣтъ былъ псалмомъ: *«Хвали, душе моя, Господа... Воцарится Господь во вѣкъ, Богъ твой, Сионе, во родъ и родъ*. Послѣднія слова псалма миссіонеръ отнесъ также къ вѣчному существованію церкви, какъ царствія Божія. Объяснивъ это, А. Е. Шашинъ повторилъ вопросъ, кротко увѣщевая иномыслящихъ вступить въ бесѣду. «Умоляю васъ, братіе, поговоримте во имя любви и при руководствѣ этой добродѣтели станемъ разяснять истину». Миссіонеръ приводилъ на память судъ Божій, гдѣ они, иномящіе, если не желаютъ здѣсь отвѣчать,—отвѣтятъ тамъ, на судѣ Божіемъ. Затѣмъ привелъ изъ Евангелія текстъ Спасителя о томъ, «кто постыдится Меня и Моихъ словесъ въ родъ семь, прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того и Сынъ Человѣческій постыдится передъ ангелами Божіими». Но сектанты безмолвствовали.

Третья бесѣда, состоявшаяся 11 числа также въ аудиторіи народныхъ чтеній, по обилію содержанія является особенно интересною. Снова помѣщеніе аудиторіи оказалось безсильнымъ вмѣстить въ себѣ даже половину того числа общества, которое домогалось слушать слѣнца-миссіонера.

А. Е. Шашинъ держаль на этотъ разъ слово преимущественно къ сектантамъ-раціоналистамъ, т. е., къ штундистамъ и баптистамъ. Предметомъ бесѣды было то, что православная церковь признаеть источниками Божественнаго откровенія Священное Писаніе и Священное Преданіе, тогда какъ означенные сектанты Священнаго Преданія за источникъ Божественнаго откровенія не признають.

Приведа текстъ изъ рѣчи св. апостола Павла къ Ефесскимъ пресвитерамъ, гдѣ говорится: «*внимайте себѣ и всему стаду*» (Дѣян. 20, 28), Шашинъ сказалъ: «Апостоль Павелъ, исполненный Духа Святаго, предвидѣль, что церковь Христова будетъ вести войну съ врагами, которые постоянно будутъ вооружаться противъ нея. Враги эти не только внѣшніе, но и внутренніе, выходящіе изъ нѣдръ самой церкви. Поэтому апостоль Павелъ говорилъ пастырямъ, чтобы они были внимательны къ себѣ и своему стаду. Предвидѣніе св. апостола скоро исполнилось: еще въ самыя апостольскія времена возстали противъ церкви еретики (Николаиты, Гностики и др.), которые стали превратно толковать ученіе ея, и для предостереженія отъ нихъ пастыри церкви всегда должны были стоять на стражѣ. Эти лжеучители, какъ волки лютые, не переставали увлекать и отторгать учениковъ Христовыхъ. Но св. церковь мечемъ глагола Божія всегда побѣждала ихъ. Такую великую борьбу церковь вела съ I по IX вѣкъ. Въ этомъ періодѣ собирались вселенскіе соборы и опредѣляли догматы православнаго вѣроученія. Главнымъ догматомъ явилось положеніе о сущности Божества въ трехъ лицахъ и почитаніе иконъ. Но врагъ церкви тоже не оставляль своего дѣла. Политическое значеніе Рима настолько разрослось, что римляне безмѣрно возгордились и задумали подчинить себѣ всю вселенную, а имъ ширево потворствовали западные епископы, которые, въ лицѣ папъ, отворили дверь западному вольнодумству. Епископы сіи, вопреки установленіямъ непреложнымъ, учили, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но и Сына Божія,—что Иисусъ Христосъ есть невидимая глава церкви, а папа—видимая. Папы

стали учить, что причастіе должно быть преподаваемо мірянамъ подѣ видомъ одного тѣла Христова, а не тѣла и крови вмѣстѣ. Рядъ стѣнительныхъ установленій со стороны западной церкви, естественнымъ образомъ, вызвалъ протестъ со стороны самихъ послѣдователей ея, со стороны самихъ христіанъ. Такъ, отъ этой церкви открыто отторглись Лютеръ, Кальвинъ и друг. Хорошо было бы,—говорить миссіонеръ Шапинъ,—если бы Лютеръ, убѣдившись въ ложности ученія папства,—присоединился къ восточной церкви. Но онъ отвергъ іерархію и, такимъ образомъ, учредилъ совершенно новую церковь, впалъ, стало быть, въ еще горшее зло и увлекъ множество учениковъ. Но люди эти не находили себѣ пристанища и стали дробиться на разные виды, тоже кроповѣдую свои ученія подѣ видомъ слова Божія. Врагъ рода человѣческаго обратилъ, наконецъ, свое вниманіе на Россію, гдѣ, по случаю упадка образованія, онъ нашелъ себѣ удобную почву. Извѣстно, что у насъ тогда обнаружились въ священныхъ книгахъ ошибки, исправленіе коихъ, въ виду отсутствія печати, въ скоромъ времени сдѣлать было невозможно; такъ исправленія эти и не были доведены до конца. Много русскихъ людей сочли эти книжныя исправленія за ересь и провозгласили русскую и даже греческую церковь еретическими. Отсюда—возникновеніе старообрядчества, раздѣлившагося на два общества: первое, признающее священниковъ, бѣжавшихъ отъ православной церкви, и второе,—вовсе не признающее священства (поповцы и безпоповцы). Затѣмъ сектанты эти стали еще дробиться—ихъ было до 30 толковъ или сектъ. По освобожденіи крестьянъ какимъ то образомъ къ намъ стали проникать нѣмецкія религіозныя убѣжденія. Отсюда берутъ начало наши штундисты и баптисты. Такимъ-то образомъ оправдались слова Апостола, оправдалось и то, что при всемъ смятеніи и неустройствѣ еретиковъ, единою въ чистомъ и неприкосновенномъ видѣ осталась только церковь Христова,—греко-россійская церковь, отъ временъ Іисуса Христа неизмѣнная. И такъ,—спросилъ миссіонеръ,—какъ мы можемъ установить истину? И какъ, какъ вы, иномыслящіе, можете доказать намъ,

что ваша церковь не отступила отъ апостольскихъ вѣрній и не измѣнила установленія вселенскихъ соборовъ?». Послѣ этого Шашинъ перешелъ непосредственно къ опредѣленію истины о Божественномъ откровеніи, причемъ доказалъ, что Господь вѣщалъ свою волю, по безконечному своему милосердію, черезъ избранниковъ своихъ—сначала іудеямъ, а затѣмъ, когда Иисусъ Христосъ сошелъ на землю и создалъ святую церковь, откровеніе Божіе перешло къ церкви, къ его ученикамъ и ихъ преемникамъ, вообще, способнымъ научить другихъ истинѣ Божіей. И самое Священное Писаніе церковь сообщила и передала потомству безъ всякой примѣси и поврежденія, и теперь поврежденіе его, благодаря развитію печати, уже невозможно. Теперь стоитъ изслѣдовать, въ какихъ источникахъ заключается это божественное откровеніе? Только ли въ Священномъ Писаніи или же и въ другихъ еще источникахъ? Признаете ли, отдѣлившіеся, другой источникъ или нѣтъ? Мы вѣримъ въ два источника—Св. Писаніе и Свящ. Преданіе. Согласны ли вы съ нами? Такъ ли вы вѣрите? Можетъ быть, вы согласны съ нѣмцами? По этому мы бы не прочь побесѣдовать съ нѣмецкими руководителями и толкователями. Братіе! Будемъ разсматривать дѣло безпристрастно. Спасеніе души дорого, вѣдь, одинаково для всѣхъ, кто вѣруетъ въ бытіе Бога и безсмертіе души. Горько жалѣю, что не знаю нѣмецкаго языка, а то бы очень охотно побесѣдовалъ съ нѣмцами... Братіе! Вѣдь, это удивительное дѣло: церковь Христова существуетъ 1800 лѣтъ и до сихъ поръ міръ не уразумѣлъ истины Божіей, а вотъ они, эти рационалисты, народившіеся лишь безъ году недѣля, все познали, все знаютъ! Прошу же васъ, иномыящіе, возразите мнѣ! Несказанно изумляюсь: неужели же въ многолюдной Одессѣ никто изъ сихъ иномыслящихъ не заявитъ ничего, никто не пожелаетъ побесѣдовать о спасеніи души? Вызываю васъ ужъ въ теченіи трехъ дней, а вы молчите. Отвергаете церковную іерархію, толкованіе св. Отцевъ, голосъ церкви, а на какомъ основаніи—не говорите. Докажите свою правоту! Если докажете, что у васъ настоящая церковь, я

и дня не пробуду въ православіи. Я—не фанатигъ и не по упорству пребываю въ лонѣ православной церкви, а по убѣжденію, ибо нигдѣ не нахожу болѣе чистаго ученія, какъ въ ней. Не думайте, что я хочу побѣдить васъ, сразить васъ словами. Истина для насъ дорога, а не побѣда, дорого намъ спасеніе заблудшихъ братьевъ!»...

Послѣдовалъ перерывъ, пѣніе свящ. пѣсней, а сектанты ни словомъ не обмолвились. Продолжая послѣ этого доказывать существованіе двухъ источниковъ Божественнаго откровенія, Шапинъ сослался на евангелиста Іоанна, изъ евангелія и посланій коего наглядно яствуешь, что ученики не все записали, что Господь дѣлалъ (Іоан. 21, 25), и чему училъ Онъ ихъ въ теченіи 40 дней послѣ воскресенія своего (Дѣян. 1, 3). Апостолы не столько выражали на бумагѣ, сколько изустнымъ словомъ. Апостолъ Іоаннъ не разъ говоритъ въ своихъ посланіяхъ, что на бумагѣ онъ не все сказалъ, а скажетъ «устами къ устами» (2 Іоан. 1, 12. 3 Іоан. 1, 14). Ап. Павелъ заповѣдуетъ ученику своему Тимоѳею, Епископу Ефесскому: *о, Тимоѳею! преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суесловіи и прекословіи лжеименнаго разума* (1 Тим. 6, 20). Солунянамъ онъ тоже заповѣдуетъ: *братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или писаніемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15), а Коринѳянь апостолъ одобряетъ за то, что они хранили преданія: *хваля васъ, братіе, что держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ* (1 Кор. 11, 2). Преданіе передавалось чрезъ вѣрныхъ людей. Апостолъ Павелъ предсказалъ, что отступники будутъ говорить и утверждать, чего сами не знаютъ, и изберутъ себѣ учителей по своимъ похотямъ (2 Тим. 4, 3). Не сбылись ли на васъ слова апостольскія?—обратился проповѣдникъ къ сектантамъ. Да развѣ, скажите, можно обойтись безъ Священнаго Преданія? Наприм., какъ крестить, объ этомъ въ евангеліи не сказано. Затѣмъ, не записано также, какъ рукополагать въ іерархическій санъ, какъ совершать елепомазаніе, благословеніе чаши и т. п. Такъ что и вы, иномящіе, въ сущности, не обходитесь безъ

этого, отверженнаго вами, Священнаго Преданія. Мнѣ, братіе, случилось однажды бесѣдовать съ русскимъ баптистскимъ пресвитеромъ. Я спросилъ его, какъ они, баптисты, преломляютъ хлѣбъ, и, сколько ни допытывался, ничего не добился. «Не скажу!»—только и услышалъ отъ него. Что-жъ это за вѣра? Это постыдная вѣра. Развѣ можетъ быть названа христіанскою та вѣра, которая таится. Если вы дѣлаете добро, зачѣмъ же вы не идете къ свѣту? Зачѣмъ таитесь? Ваши дѣла, значить, лукавы суть (Іоан. 3, 20), значить, вы боитесь свѣта, ибо при свѣтѣ все обличается, и проповѣдуете втайнѣ по домамъ. Сказываю сіе не для того, чтобы прогнѣвить васъ, а отъ любви. И если мнѣ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, удастся спасти этими бесѣдами хоть одного изъ этихъ многихъ заблудшихъ, то великая радость будетъ на небѣ о спасеніи и одного человѣка: ибо и за этого одного пострадалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ! (1 Кор. 8, 12).

Никто не вышелъ на призывъ миссіонера къ бесѣдѣ. Только, среди бесѣды, одна неизвѣстная женщина объявила всенародно, что она бывала въ костелѣ и нѣмецкой кирхѣ, но лучше православной службы нѣтъ, и потому она предпочитаетъ православную вѣру всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ, а защитника православной вѣры г. Шашина благодарить за разъясненіе истины и просить принять отъ нея хлѣбъ—соль, здѣсь же переданный Шашину.

Четвертая бесѣда А. Е. Шашина состоялась 12 февраля, въ среду. Предметомъ ея было разъясненіе незаконности Австрійской старообрядческой іерархіи. Бесѣда эта была посвящена исключительно старообрядцамъ, причисляющимъ себя къ такъ называемой австрійской іерархіи, поповцамъ. Таковыхъ онъ и вызывалъ на бесѣду съ собою; но никто на призывъ его не отозвался. Тогда миссіонеръ обратился съ слѣдующею приблизительною бесѣдою: «Начну словами Іисуса Христа, обращенными къ іудеямъ: *«испытайте писаній, яко вы*

мните въ нѣхъ имѣти животъ вѣчный» (Іоан. 5 39). Эти слова относятся и къ вамъ, старообрядцы. Вы имѣете іерархію, повидимому такую, какъ мы. Но не подложна-ли, не поддѣльна-ли она, какъ фальшивая монета? Этотъ вопросъ намъ и слѣдуетъ разсмотрѣть, руководствуясь словомъ Божиимъ и свято-отеческими писаніями. Каждый человѣкъ, вступая въ лоно православнои церкви, обязуется вѣровать во едину святую соборную, т. е. вселенскую, и апостольскую церковь, и это въ символѣ каждый христіанинъ читаетъ ежедневно. Что такое церковь соборная?». По указанію слѣпца миссіонера, его спутникъ прочелъ изъ «Большаго Катихизиса» вопросы и отвѣты о церкви. И такъ, спросилъ Шашинъ, можно ли тѣмъ людямъ спастись, которые не принадлежатъ къ соборной церкви? Какъ не пребывавшіе въ Ноевомъ ковчегѣ—говоритъ одинъ изъ свв. отцовъ,—погибли въ водахъ потопа,—такъ и не пребывающіе въ истинной церкви пропадутъ въ езерѣ огненномъ, а церковь соборную спасетъ Самъ Господь. Тѣ, которые собираются безъ воли епископовъ, не имѣя пресвитеровъ, назначаемыхъ епископами, находятся—какъ возвѣщаютъ свв. отцы церкви—подъ отлученіемъ». Здѣсь приведены были мѣста изъ писаній св. Отцевъ и изъ постановленій соборовъ о самочинныхъ собраніяхъ для молитвы и наученія, безъ воли епископовъ и участія пресвитеровъ. Виновные въ такихъ собраніяхъ признаются отлученными. Въ книгѣ Кирилловой между прочимъ говорится: какъ самъ Іисусъ Христосъ не умереть, такъ и іерейство не исчезнетъ. Соборная церковь должна быть съ іерархами и семью таинствами—и такая церковь будетъ существовать до конца вѣка. Старообрядцы-же руководствовались и руководствуются только бѣглыми священниками. Такъ можетъ-ли церковь ваша, старообрядцы, считаться церковью соборной?! Я слыхалъ, что тутъ есть старообрядцы и желаютъ со мною побесѣдовать. Вотъ книги, въ которыя мы вѣримъ и вы вѣрите,—и А. Е. Шашинъ рукой указалъ на нѣсколько фолиантовъ *), лежащихъ передъ нимъ на столѣ, изъ которыхъ спут-

*) На столѣ предъ миссіонеромъ лежали книги: Кормчая, Большой Катихизисъ, Малый Катихизисъ, Кириллова книга и др.

нигъ миссіонера читаль, по указанію его, соотвѣтствующія цитатамъ мѣста.

Послѣ краткаго перерыва, когда хоръ семинаристовъ пропѣлъ одно изъ церковныхъ пѣснопѣній, А. Е. Шашинъ продолжалъ. Никто изъ старообрядцевъ не пожелалъ вступить въ бесѣду. Такъ я самъ продолжу мою бесѣду. Здѣсь миссіонеръ изложилъ довольно подробно исторію образованія русскаго раскола, который скоро раздѣлился на два толка: поповцевъ и безпоповцевъ. Первые, въ противоположность послѣднимъ, чтобы не остаться совсѣмъ безъ священниковъ, стали принимать отъ св. церкви бѣглыхъ священниковъ, которые уходили по разнымъ, большею частію неодобрительнымъ, причинамъ, и до 1846 года они представлялись такими священниками. Но такіе священники стали имъ въ тягость—и у нихъ созрѣла мысль о пріисканіи епископа, который сдѣлался бы ихъ епископомъ. Зажиточные изъ среды раскольниковъ не жалѣли денегъ. Нашлись два поборника раскола, на которыхъ возложена была миссія—пріискать епископа. Они удалились въ Австрію и въ Бѣлой Криницѣ (въ Буковинѣ) основали монастырь. За симъ, послѣдовала просьба на имя австрійскаго императора о разрѣшеніи учредить каѳедру. Правительство потребовало, чтобы просители написали свой уставъ. Они исполнили это. Правительство нашло, что уставъ согласенъ съ восточной церковью и не нашло препятствій къ открытію каѳедры. Тогда начались поиски епископа въ разныхъ даже очень отдаленныхъ мѣстахъ. Въ то время въ Константинополѣ было 26 безмѣстныхъ епископовъ, въ ихъ числѣ Амвросій, бывшій Босносараевскій епископъ. При посредствѣ русскаго измѣнника поляка Чайковскаго, отурчившагося и принявшаго названіе Садыка-паши, нашли переводчика, который служилъ звеномъ между епископомъ и поборниками раскола. Амвросій жилъ съ женатымъ сыномъ на 150-рублевомъ жалованьи и, понятно, бѣдствовалъ. Амвросію предложили быть епископомъ. Вначалѣ онъ не хотѣлъ, но обѣщаніе хорошаго содержанія (500 червонцевъ въ годъ) склонило его и онъ согласился. Совершенно былъ

формальный договоръ. Послѣ этого позаботились о томъ, чтобы Амвросія выслать изъ Константинополя такъ, чтобы ни русское посольство не узнало, ни патриархатъ, которые могли разрушить весь преступный планъ. Съ этой цѣлью сфабриковали фальшивый паспортъ на имя казака Некрасовца. Амвросія повели въ прибрежную гостинницу въ рясѣ, а вывели въ казацкой одеждѣ. Доѣхали до Тульчи и здѣсь немного отдохнули. Потомъ сфабриковали новый паспортъ на имя верховнаго святителя и съ паспортомъ Амвросій поѣхалъ въ Вѣну. Правительство австрійское собрало нѣсколько справокъ—и Амвросій былъ включенъ въ австрійское подданство, какъ митрополитъ. Бѣглый іеромонахъ долженъ былъ муромазать Амвросія въ санъ, по чину приходящихъ отъ ереси. Но мѣра настоящаго не было, а было только деревянное масло. Амвросій не зналъ по русски, а іеромонахъ не зналъ греческаго языка. Такъ Амвросій читалъ клятву написанную греческими буквами по русскому тексту. Засимъ, Амвросій долженъ былъ взойти въ алтарь и исповѣдаться. Но какъ исповѣдаться, когда одинъ по-русски не знаетъ, а другой греческаго языка не разумѣетъ? Вѣроятно, поглядѣли другъ на друга и только. Окончилось это провозглашеніемъ «абсіосъ», т. е. достоинъ.

Цитируя рядъ свидѣтельствъ изъ Священнаго Писанія, свв. отцевъ, А. Е. Шашинъ пришелъ къ заключенію, что Амвросій похитилъ санъ вопреки свящ. канонамъ, а возложившій на него санъ іеромонахъ дѣлалъ это самовольно. Старообрядцы, въ теченіе 180 лѣтъ, не смѣли епископовъ; кому были поручены и по чьей волѣ дѣйствовали бѣглые священники? Вы, можетъ быть, скажете, что были принуждены къ тому, но свв. отцы говорятъ, что безъ истинныхъ епископовъ нѣтъ истиннаго христіанства. Здѣсь приведены были свидѣтельства св. отцевъ и постановленія соборовъ. Амвросій обманулъ такимъ образомъ три правительства: два свѣтскихъ—Турцію и Австрію, выѣхавъ изъ первой съ подложнымъ паспортomъ и пріѣхавъ въ послѣднюю тоже съ подложнымъ паспортomъ, и патриархатъ, оставивъ Константино-

поль безъ его разрѣшенія. А такіе епископы, по 30-му апостольскому правилу, должны быть отлучены отъ церкви. Старообрядчество—это статуя. Издалека это какъ будто что-то живое, но присмотритесь поближе—жизни никакой. Ваши, старообрядцы, епископы и священники не имѣютъ начала отъ І. Христа, а имѣютъ его отъ бѣглаго греческаго епископа.

Вы, старообрядцы,—продолжалъ Шашинъ, возвышая голосъ, не гордитесь передъ другими сектантами, что имѣете передъ ними преимущество. Какъ тѣ, такъ и вы, отдѣлившись отъ православной церкви, не имѣете ничего истиннаго. Вы упрекаете иногда православныхъ священниковъ за слабость ихъ жизни. На это есть отвѣтъ въ евангеліи: «не судите, да не судимы будете. Что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревно въ твоемъ глазѣ не чувствуешь?... Вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего». (Матѳ. 7, 1, 3, 5). Благодать Божія одинаково дѣйствуетъ, какъ чрезъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ. Она не стѣсняется нашимъ достоинствомъ. Слушайте, внимайте добрымъ совѣтамъ, слѣдуйте лишь добрымъ примѣрамъ и не слѣдите за чужими дѣяніями. Старайтесь соединиться во-едино, въ одинъ духъ.—Благодарю васъ, что посѣщаете мои недостойныя бесѣды...

14 февраля состоялась пятая бесѣда Шашина на Слободкѣ Романовкѣ въ аудиторіи народныхъ чтеній того же Славянскаго общества, въ 5 часовъ. Аудиторія была полна слушателей, среди которыхъ было не мало мѣстныхъ сектантовъ-штундистовъ во главѣ съ проповѣдникомъ ихъ. На Слободкѣ Романовкѣ штунда распространилась подъ вліяніемъ главнымъ образомъ пропаганды закоренѣлаго штундиста Косьмы Гребенюка. На Слободкѣ Романовкѣ считается до 100 штундистовъ, а на Слободкѣ Бугаевкѣ чуть ли не половина всего населенія. Бесѣда Шашина была открыта пѣніемъ молитвъ «Свѣте тихій» и «Царю Небесный». Во время пѣнія молитвъ православные обратились лицомъ къ

иконамъ, а штундисты стали къ нимъ спиною. Предметомъ бесѣды было выясненіе вопроса объ устройствѣ Иисусомъ Христомъ на землѣ церкви. Вопросъ этотъ раскрытъ вполне основательно и доказательно путемъ точныхъ указаній мѣстъ изъ Священнаго Писанія. Затѣмъ г. Шапинъ обратился къ штундистамъ съ вопросомъ: имѣеть ли ихъ община связь съ апостольскою, Христовою церковью, а ихъ общества—такое устройство, какое создалъ Иисусъ Христосъ? Выступилъ штундистъ В. съ евангеліемъ въ рукахъ и сталъ приводить изъ него мѣста, совершенно не отвѣчающія на поставленный Шапинымъ вопросъ, заявивъ предварительно, что согласенъ войти въ собесѣдованіе только лишь на почвѣ Св. Писанія, а не Св. Преданія, котораго штундисты не признаютъ. «Другъ мой,—возразилъ Шапинъ сектанту,—все прочитанное вами не относится къ отвѣту на мой вопросъ. При этомъ вы искажаете и самый смыслъ означенныхъ мѣстъ, приводя одну часть ихъ безъ осмысленной связи съ другими». Мѣста эти были Шапинымъ подробно разобраны и уяснены надлежаще. Едва дослушавъ Шапина, В. снова сталъ читать (довольно плохо читаетъ по печатной книгѣ) изъ перваго посланія къ Тимоѳею (гл. 3) о томъ, каковъ долженъ быть епископъ по жизни своей. «Это у насъ и соблюдается»,—сказалъ штундистъ и провелъ ту мысль, что пресвитеры штундисты отличаются безпорочною жизнью. При этомъ онъ высказалъ, что, по ихъ понятіямъ, епископъ и пресвитеръ одно и то-же, и что слово епископъ встрѣчается въ Новомъ Завѣтѣ только одинъ разъ. На это Шапинъ возразилъ: «Скажите, гдѣ именно это въ Св. Писаніи сказано?» В., слова не отвѣтивъ на прямой вопросъ, съ своей стороны спросилъ Шапина: «Скажите же вы, какая разница между епископомъ и пресвитеромъ?» Шапинъ выразилъ полную готовность отвѣчать и на этотъ вопросъ, но прежде этого, приведя нѣсколько мѣстъ изъ Св. Писанія, гдѣ не разъ упоминается слово «епископъ», доказалъ наглядно, что понятія епископъ и пресвитеръ не одно и то-же. Во время обмѣна мыслей В. неоднократно, совершенно некстати, твердилъ, что онъ-

де не видить вокругъ себя людей, живущихъ по евангелію, на что Шапинъ, отвѣтивъ притчею «О Мытарѣ и Фарисеѣ», сказалъ, что и фарисей вокругъ и около себя не видѣлъ людей, творящихъ добрыя дѣла, а всѣ, по его мнѣнію, были хищники и грабители. И что же: онъ вышелъ изъ храма менѣе оправданъ, чѣмъ мытарь, который, возведя очи къ небу и ударяя себя въ грудь, взывалъ: «Боже, милостивъ будь мнѣ грѣшному!» Въ заключеніе, отвѣчая на замѣчаніе штундиста, что члены православной церкви живутъ не по евангелію, Шапинъ сказалъ, что въ семьѣ не безъ уroda, и привелъ притчи «о пшеницѣ и плевелахъ» о «неводѣ», и др., сказалъ: пшеница и плевелы будутъ, по слову Господа, до жатвы, т. е. до конца міра и что судить объ этомъ не дано право штундистамъ.

Бесѣда длилась 3 часа слишкомъ и закончилась въ 8³/₄ вечера.

15 февраля, въ 10 часовъ утра происходила въ аудиторіи народныхъ чтеній на Ямской улицѣ **шестая бесѣда** Шапина. Предметомъ было изъясненіе второй заповѣди Господней и о почитаніи св. иконъ. Миссіонеръ началъ съ изложенія первыхъ двухъ заповѣдей Божіихъ и исторіи дарованія людямъ всѣхъ заповѣдей, вообще. Первое грѣхопаденіе человѣка, умноженіе грѣховъ съ теченіемъ времени, развращенность міра, обоготвореніе имъ разнаго рода тварей и явленій природы, изображенія кумировъ или лжебоговъ и умноженіе идолопоклонства—вотъ общее содержаніе первой части бесѣды слѣпца-миссіонера. Значить, измышленіе себѣ боговъ, кромѣ единого истиннаго Бога, и служеніе и поклоненіе имъ—суть грѣхи противъ означенныхъ первыхъ двухъ заповѣдей. Отсюда однако-же нисколько не слѣдуетъ, чтобы въ этихъ заповѣдяхъ былъ хотя-бы одинъ намекъ на запрещеніе дѣлать св. изображенія, чтимыя православною церковью, не слѣдуетъ, чтобы сіе могло считаться идолопоклонствомъ. Ибо велѣлъ-же самъ Господь Богъ Моисею сдѣлать на крышкѣ ковчега завѣта изображенія херувимовъ, того ковчега, гдѣ Творецъ отрывалъ свою волю Израилю. Этотъ примѣръ достопримѣчателенъ для насъ тѣмъ,

что вполне объясняетъ правильность употребленія иконъ. И пусть неправомыслишіе отвѣтятъ: противны-ли такого рода изображенія второй заповѣди? Православная церковь не боготворитъ иконы, а лишь чтитъ ихъ. А въ этомъ глубокій смыслъ: вѣдь самъ ковчегъ завѣта—не былъ Богъ, а Израиль чтилъ его, какъ святыню, почему? Потому, что это была посредствующая связь между Богомъ и народомъ, потому, что этотъ ковчегъ служилъ орудіемъ благоволенія Бога къ народу, орудіемъ, чрезъ которое изливалась Божія благодать. Вѣрите вы—вопросилъ Шашинъ,— что Спаситель былъ во плоти? А если вѣрите, то что васъ въ этомъ убѣждаетъ? Св. Писаніе? Библія? Не такъ-ли? А что есть Библія, что есть это посредствующее орудіе между Богомъ и нами, какъ не *изображеніе* въ видѣ чернильныхъ фигуръ или, иначе, буквъ, письменъ? Почему-же нельзя дѣлать изображенія красками и въ лицахъ человѣческихъ? Конечно, ни то, ни другое не есть Богъ, ибо Бога безпространственнаго, безконечнаго, непостижимаго, стоящаго выше всякаго умопредставленія нашего, никакъ изобразить невозможно. Но Богъ, по безграничной своей благодати и снисхожденію, открывался людямъ въ доступныхъ имъ образахъ, доступныхъ ихъ крайне несовершеннымъ чувствамъ и представленіямъ. Онъ являлся Адаму, Аврааму, Моисею, а потомъ, чтобы искупить міръ, Онъ явился въ образѣ человѣка во плоти. Слово Его, полное благодати и истины, облеклось въ наше естество и обитало между нами. И вотъ воспоминаніе о семъ великомъ, неизрѣченномъ къ намъ снисхожденіи Творца передается посредствомъ чернилъ, т. е. Св. Писанія. Почему же нельзя изобразить, напр., крещеніе Иисуса Христа, на ряду съ Св. Писаніемъ, красками и лицами? Вѣдь эта форма еще болѣе доступна нашему представленію. Думаю, что и это не можетъ быть противно заповѣди Божіей. Иконы, притомъ, имѣютъ еще и то преимущество, что при различіи языковъ онѣ всеми одинаково и безъ поясненій понимаются. Знать надобно еще и то, что въ ковчегъ были только образы и тѣни, что Моисей самъ не видѣлъ херувимовъ, изображеніе коихъ повелѣлъ

ему Господь сдѣлать. А, вѣдь, Спаситель жилъ между нами, Онъ жилъ между нашими предками, которые видѣли Его воочию. Иконы,— коимъ мы поклоняемся, не идола: взирая только на нихъ, мы умственно восходимъ къ первообразу, т. е. тому, кто на иконѣ изображенъ. Иконы были давно—объ этомъ говорятъ намъ постановленія соборовъ, и противники иконъ появились лишь въ 7 вѣкѣ. И такъ Творецъ даровалъ намъ разные способы приближенія къ Нему: Св. Писаніе, изображенія, пѣніе, умозрѣніе.

Коснувшись идолопоклонства, Шашинъ ясно и вразумительно пояснилъ также и виды его: грубочувственное идолопоклонство — собраніе богатства, чревоугодіе, пьянство и т. п., болѣе тонкое — гордость, тщеславіе, лицемѣріе. Закончивъ собственно бесѣду, Шашинъ выразилъ присутствующимъ глубокую благодарность за ихъ глубокострогающее его усердіе къ слушанію слова Божія.

16 февраля состоялась **седьмая бесѣда** на Нерубайскихъ Хуторахъ, гдѣ также имѣются штундисты. Предметомъ бесѣды было ученіе о покаяніи и связанномъ съ нимъ ученіи о церковной іерархіи. По вызову Шашина выступали для объясненія нѣкоторые штундисты, но ихъ объясненія ничего не доказывали и ни къ чему не привели.

Въ воскресенье, 23 февраля, въ аудиторіи народныхъ чтеній, на Ямской улицѣ, состоялась **восьмая бесѣда** А. Е. Шашина, въ присутствіи такой массы общества, какой еще не было на его бесѣдахъ. Миссіонеръ говорилъ о *непогрѣшимости православной греко-россійской церкви*. Приведя текстъ изъ посланія апостола Павла къ Тимоѳею (1 Тим. 3, 14, 15) гдѣ апостоль называетъ церковь Божію столпомъ и утвержденіемъ истины, Шашинъ сказалъ, что такъ и понимаетъ эти слова Апостола православная церковь. У сектантовъ же эти слова служатъ предметомъ пререканія: они говорятъ, что слова: *столпъ и утвержденіе истины*

относятся не къ церкви, а къ дальнѣйшимъ словамъ Апостола, изложеннымъ въ ст. 15,—именно къ великой тайнѣ благочестія, явленію Бога во плоти. Чтобы рѣшить этотъ споръ, необходимо обратиться къ авторитету древней церкви (до раздѣленія западной и восточной церкви), ибо гдѣ-же и удостовѣриться въ правильномъ пониманіи Св. Писанія, какъ не въ древней церкви? А такъ какъ сектанты отвергають ея авторитетъ, то—очень ясно—иначе толкуютъ сами Св. Писаніе. Между тѣмъ, этимъ отрицаніемъ Св. Преданія церкви и отрицается, вѣдь, подлинность самого Св. Писанія и боговдохновенность его. Сдѣлавъ историческій очеркъ всѣхъ, послѣдовательно возникавшихъ, ересей и поражение ихъ всякій разъ вселенскими соборами, Шапинъ доказалъ наглядно чистоту и вѣрность завѣтамъ апостоловъ православной церкви, причемъ привелъ слѣдующій случай изъ своей практики. «Мнѣ, сказалъ онъ, пришлось однажды говорить съ иномыслящимъ. Я спросилъ его: чѣмъ вы можете доказать подлинность Св. Писанія? Самъ Богъ открылъ мнѣ его, я имѣлъ откровеніе,—отвѣтилъ онъ мнѣ. Но развѣ, братіе, это такъ? Развѣ можетъ Богъ одному открыться, а другому нѣтъ, или разнымъ людямъ открываться въ разныхъ смыслахъ? Развѣ же нашъ Богъ—Богъ неустойства и разлада, а не Богъ мира, правды и любви? Почему же у нихъ, именно, у иномыслящихъ, такой безконечный разладъ и несогласіе, а у насъ его нѣтъ? Потому что нами водительствоуетъ св. древняя и неизмѣнно чистая церковь. Въ чемъ же скажите, вы, иномыслящіе, отступила наша греко-россійская церковь отъ древле-святой церкви?» Вопросъ этотъ Шапинъ задавалъ много разъ въ теченіи бесѣды, но никто отвѣта на него не далъ. «И такъ, братіе,—сказалъ миссіонеръ,—меня утѣшаетъ та мысль, что, принадлежа къ православной церкви, мы принадлежимъ не къ ней одной, а и къ древней церкви, что наша церковь пребываетъ въ неизмѣнной чистотѣ, вѣрная ученію апостоловъ, что, по милости Божіей, мы имѣемъ преимущество передъ всѣми остальными, многократно отступающими, измѣняющими и новшествующими; слѣдовательно,

кто будетъ непорочно пребывать въ православной церкви, тотъ несомнѣнно получить спасеніе и Царствіе Божіе». — Семинаристы торжественно спѣли: *«Съ нами, Богъ! разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!... Хвалите имя Господне... Исповдайтесь Господеви, яко благъ... И такъ, сказалъ Шашинъ, вмѣстѣ съ пророкомъ и церковью мы можемъ сказать: «Народы Запада! разумѣйте и покоряйтесь, ибо съ нами Богъ!» Съ Шашинымъ вступилъ въ собесѣдованіе нѣкій молодой старообрядецъ, все поведеніе и вопросы котораго носили какой-то странный характеръ неясности, неопредѣленности, неосмысленности. Онъ только спрашивалъ, неизмѣнно начиная вопросъ словами: «А скажите, пожалуйста, г. Шашинъ»... Шашинъ отвѣчалъ ему, если вопросъ заслуживалъ вниманія (а такихъ вопросовъ было мало), и въ свою очередь спрашивалъ молодого человѣка, а тотъ, не отвѣчая, твердилъ свое: «а скажите» и т. д... Напр. миссіонеръ просилъ старообрядца: «Укажите же, въ чемъ отступила наша церковь отъ древней?» А старообрядецъ, помолчавъ и тупо смотря впередъ, взялся за свое: «а скажите, какъ у васъ крестятся?».*

— Теперь, другъ, не о пальцахъ разговоръ, хотя и отвѣчу: по моему какъ ни креститься—все равно: дѣло не въ томъ или иномъ перстосложеніи, а въ самомъ знаменіи нашего спасенія, въ знаменіи креста, на которомъ пострадалъ Спаситель вмѣсто насъ, подлежащихъ казни, вѣчному проклятію и смерти.

— А какіе пальцы? допытывался, всетаки, старообрядецъ, утверждая, что пальцами должна-де изобразиться св. Троица и два естества во Христѣ.

— Другъ, сказалъ Шашинъ, вѣдь Спаситель былъ распятъ не на пальцахъ, а на крестѣ. Причемъ тутъ пальцы? Развѣ не все равно, куда и какой палецъ пригнуть, чтобы изобразить нашу сердечную вѣру? И развѣ, вообще, пальцы—такой важный вопросъ, изъ-за котораго нужно было бы отдѣляться отъ святой православной церкви?... При этомъ Шашинъ объяснилъ, что перстосложеніе наше правильнѣе, потому что тайна Троичности Божіей существуетъ прежде, чѣмъ тайна двухъ естествъ во

Христъ Иисусъ; поэтому мы и слагаемъ прежде три пальца руки, а потомъ два другія пригибаемъ къ ладони. Впрочемъ, прибавилъ Шашинъ, стоитъ ли изъ за этого спорить и отдѣляться отъ св. церкви?

Остальные вопросы молодого старообрядца были еще болѣе не складны. Въ этотъ моментъ бесѣды къ столу слѣпца-миссіонера подошли два маленькихъ мальчика, неся впереди себя какой-то футляръ.

— Позвольте, г. Шашинъ, обратился къ миссіонеру одинъ изъ нихъ, принять отъ насъ это и намъ вотъ это прочитать....

Вслѣдъ за этими словами мальчикъ вынулъ изъ футляра и подалъ Шашину прекрасный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ и прочиталъ краткій адресъ отъ Одесскихъ отроковъ, въ которомъ они приносятъ слѣпому проповѣднику глубокую сердечную благодарность за преподанное имъ у насъ, вразумительно, убѣжденно и одушевленно, святое Божье слово, способное открыть духовныя очи не одному заблудшему. Это выраженіе дѣтскихъ возвышенныхъ религіозныхъ чувствъ глубоко растрогало слѣпца...

— Когда ученики спросили Иисуса Христа, началъ послѣ небольшой паузы Шашинъ взволнованнымъ голосомъ,—кто изъ нихъ больше въ церкви Божіей, Онъ поставилъ въ серединѣ дѣтище и указалъ имъ на него, какъ на примѣръ чистоты и незлобности, говоря, что тотъ изъ нихъ обрѣтетъ Царствіе Божіе, кто обратится по своимъ чувствамъ въ дитя, кто будетъ меньше, смиреннѣе всѣхъ и слугою всѣмъ.

Затѣмъ Шашинъ, убѣждая собравшихся жить въ нравственности, заповѣданной Спасителемъ, и разъясняя смыслъ наступившаго Великаго поста, какъ времени покаянія, простился съ Одесскимъ обществомъ въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ и благодарилъ его за его достойное всякой похвалы вниманіе къ слову Божію. Въ ту же ночь Шашинъ уѣхалъ изъ Одессы въ разныя мѣста Херсонской губерніи, населенныя сектантами, съ которыми онъ намѣренъ вести бесѣды.

(Извлеч. изъ разн. Одесск. газетъ, преимущественно же изъ Новорос. Телеграфа).

Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Алеутскимъ, своей родины, г. Новомиргорода.

Начало дней новолѣтія сего 1892-го года ознаменовалось въ Новомиргородѣ священною торжественностію праздничнаго Архіерейскаго Богослуженія, бывавшаго у насъ въ концѣ прошлаго и въ началѣ сего столѣтія, когда градъ нашъ имѣлъ высокій санъ града кафедральнаго. Но то было такъ давно, что теперь уже нѣтъ ни одной живой души въ градѣ, которая могла бы помнить и повѣдать потомству о томъ времени. Одна только лѣтопись церковная скромно хранитъ свои письменныя о семъ сказанія въ столѣтнихъ церковныхъ архивахъ.

Виновиномъ высокой священной праздничной торжественности въ текущемъ году былъ высокій гость нашего града, родившійся, воспитавшійся и возросшій до юношескаго своего возраста въ нашемъ же градѣ, Преосвященный Николай, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій. Слѣдуя изъ С.-Петербурга къ мѣсту своего назначенія въ г. С. Франциско (въ Америкѣ), Преосвященный Николай нарочито своротилъ съ прямаго своего пути къ намъ въ Новомиргородъ съ цѣлію отпраздновать святки на родинѣ, помолиться надъ гробомъ своихъ родителей, преподать свое святительское благословеніе своимъ приснымъ и родному граду и распроститься съ родными, знаемыми и съ дорогою его сердцу родиною. Прибытіе Преосвященнаго Николая въ городъ нашъ совершилось 30-го прошлаго декабря въ 8¹/₂ часовъ вечера. Не смотря на позднее время и дурную погоду, владыка—гость, благодаря любезной распорядительности г. пристава, былъ встрѣченъ помощникомъ пристава за 12-ть верстъ отъ города и проведенъ имъ въ городъ въ квартиру родной сестры Преосвященнаго, жены мѣстнаго соборнаго протоіерея Іоанна Левицкаго, гдѣ, за позднимъ временемъ, Архипастырь былъ встрѣченъ радушно кружкомъ своихъ родственниковъ и чинами полиціи во главѣ своего начальника пристава. Изнуренный долгимъ путешествіемъ, требовавшимъ отдохновенія и поправленія силъ для

предстоявшаго 31-го декабря всеобщаго Богослуженія, Преосвященный, за исключеніемъ только немногихъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, не могъ принять съ представленіями многихъ другихъ до слѣдующаго дня—новаго года. Въ 4^{1/2} часа вечера 31-го декабря Преосвященный прибылъ въ Новомиргородскій Николаевскій соборъ для всеобщаго Богослуженія, гдѣ, при входѣ въ храмъ, встрѣченъ былъ привѣтственной рѣчью, сказанною священникомъ г. Новомиргорода Евгениемъ Торскимъ. Въ самый день новаго года, при вступленіи Преосвященнаго въ ограду собора, для служенія въ ономъ Божественной литургіи, Архипастырь, какъ природнаго Новомиргородскаго гражданина, встрѣтило городское общество съ хлѣбомъ солью и св. иконою Святителя Христова Николая, поднесенными городскимъ головою и членами управы. Просторный—трехпрестольный, бывшій нѣкогда кафедральный, соборъ былъ биткомъ набитъ молящимися изъ всѣхъ четырехъ церквей города и—сосѣдняго мѣстечка Кіевской губерніи Златополя. Не будемъ описывать всѣхъ новогоднихъ представленій Владыкѣ гражданскихъ и военныхъ властей и прочихъ интеллигентныхъ и полунинтеллигентныхъ, знавшихъ Владыку съ дѣтства, лицъ. Владыка былъ весьма внимателенъ ко всѣмъ, чему мы были свидѣтелями. Многихъ природныхъ гражданъ Преосвященный узнавалъ, называлъ по имени, отчеству и фамилии, узнавалъ даже многихъ своихъ, по начальной сельской школѣ, товарищей и припоминалъ многіе случаи изъ той школьной своей жизни, что особенно приводило въ умиленіе слушавшихъ Преосвященнаго, его полунинтеллигентныхъ товарищей по школѣ. 2-го января Архипастырь посѣтилъ директора Златопольской мужской гимназій, въ которой (тогда еще прогимназій) Владыка получилъ свое образованіе до поступленія въ Одесскую семинарію. Чрезъ часъ послѣ сего посѣщенія г. директоръ гимназій посѣшилъ благодарить Владыку своимъ посѣщеніемъ. Остальное время 2-го января Владыка посѣтилъ представлявшихъ ему духовныхъ, гражданскихъ и военныхъ чиновъ города. Въ субботу предъ Богоявленіемъ Преосвященный

отслужилъ въ соборѣ заупокойную панихиду по всѣмъ умершимъ, знаемымъ и незнаемымъ, гражданамъ Новомиргорода. Самое же величественное Богослуженіе было въ день Богоявленія Господня, когда Владыка, послѣ Божественной литургіи, сопровождаемый духовенствомъ градскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, при полномъ парадѣ 20-го драгунскаго Ольвіопольскаго полка съ военною музыкою, шелъ крестнымъ ходомъ на рѣку для освященія воды. Отъ собора до Іордани, весь путь, болѣе трехъ кварталовъ, запруженъ былъ небывалою массою народа. Всѣ жители города, м. Златополя и ближайшихъ деревень, православные старые и малые, иновѣрцы, штундисты и евреи запрудили, сколько можно было видѣть глазомъ, оба берега рѣки. Казалось въ это время, что Новомиргородскій Іорданъ 1797—1804 годовъ въ семь 1892-мъ годѣ возвратился къ намъ вспять. 8 января въ 8 часовъ утра Преосвященный Николай, напутствуемый искренними благожеланіями провожавшихъ его гражданъ, отбылъ изъ роднаго града своего въ далекую и невѣдомую ему за-океанійскую страну новаго свѣта. «Улетѣла, закатилась наша звѣздочка», сказалъ намъ одинъ нашъ гражданинъ — мастеровой! Какая такая, допрашиваемъ его звѣздочка? «Да какъ какая, отвѣчаетъ намъ полуобидчиво ремесленникъ. Известно какая. Развѣ мы ужъ безъ понятія и безъ чувства и не понимаемъ, какъ это вы, батюшка, въ церкви то такъ чувствительно говорили о счастливой звѣздочкѣ!» Вотъ она то и есть эта самая звѣздочка наша — родимый нашъ Архіерей, сыночекъ то нашего покойнаго батюшки о. Захаріи Зіорова. Вотъ кабы-то онъ покойничекъ былъ живъ... не нерадовался бы! Царствіе небесное его душенькѣ! Благочестивый и добрый былъ пастырь! Вотъ и Богъ то за это самое благословилъ счастіемъ его дѣтокъ». Правда, правда, подтверждаемъ мы. Вотъ и въ Писаніи говорится: *благочестіе на все полезно есть* (1 Тим. 4 ст. 8; Іов. 28 ст. 28), *и благословеніе отчее утверждаетъ дома чадѣ* (Сир. 3 ст. 9).

Свящ. Евгеній Торскій.

Достойный вниманія даръ для церкви Одесской духовной семинаріи.

Бывшій житель г. Москвы, отставной чиновникъ, сынъ священника Георгіевской церкви въ Москвѣ на Яндовѣ, *Николай Петровичъ Соловьевъ* по духовному завѣщанію отказалъ въ распоряженіе Правленія Одесской духовной семинаріи одинъ тысячерублевый билетъ II восточнаго займа съ тѣмъ, чтобы на сумму эту была приобрѣтена для семинарской церкви дарохранительница (ковчегъ) въ память о братѣ его Сергіѣ и родителяхъ: іереѣ Петрѣ и Маріи. Завѣщатель старался выполнить завѣтную мысль своего брата *Сергія П. Соловьева*, который служилъ преподавателемъ Латинскаго языка въ Одесской семинаріи съ 1868 по 1881 годъ и состоялъ первымъ старостою семинарской церкви, освященной въ 1877 году. Покойный Сергіѣй Петровичъ принималъ самое живое участіе въ первоначальномъ приобрѣтеніи церковной утвари и во всемъ обзаведеніи храма. На собственные средства онъ приобрѣлъ и принесъ въ даръ церкви потиръ и дискось въ память и для молитвъ о родителяхъ своихъ, также кадильницу, и очень сожалѣлъ, что не достало въ распоряженіи причта средствъ для приобрѣтенія болѣе виднаго ковчега. Это сожалѣніе не разъ высказывалъ онъ въ кругу своихъ родныхъ, когда уже больной переселился въ Москву. Братъ его Николай сложилъ въ сердцѣ своемъ желаніе брата, и умирая послѣ него спустя лѣтъ десять, оставляетъ средства къ выполненію мысли и желанія усопшаго. Глубокотрогательна эта привязанность брата къ брату и почительность ихъ къ памяти родителей своихъ; не менѣе глубоко трогательна и эта привязанность преподавателя къ заведенію, въ которомъ онъ съ честію, усердіемъ и пользою для дѣла служилъ, и къ храму, въ которомъ онъ состоялъ старостою; не менѣе трогательна привязанность обоихъ братьевъ вообще къ званію, изъ котораго они происходили; еще болѣе трогательно то, что всѣ эти виды добрыхъ привязанностей выразились въ даръ цѣннымъ и долговѣчнымъ, а главное—въ

даръ, проникнутомъ чувствами вѣры и упованія и священномъ по высокому назначенію его. Бренныя останки жертвователей скрыты подъ землею въ Москвѣ, а даръ ихъ будетъ долго и долго служить священнымъ памятникомъ ихъ вѣры и любви, призывающимъ на нихъ молитвы и благословеніе св. церкви, а св. дары, хранимыя въ ковчегѣ, будутъ постоянною очистительною жертвою освященія и спасенія вѣрующихъ.

Ковчегъ въ свое время заказанъ былъ и весьма художественно исполненъ однимъ изъ извѣстнѣйшихъ фабрикантовъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ въ Москвѣ Ив. Петр. Хлѣбниковымъ. 9 февраля сего года, предъ вечернею мясопустной субботы, когда совершаются вселенскія панихиды о всѣхъ усопшихъ отъ вѣка праотцахъ, отцахъ и братіяхъ, ковчегъ этотъ внесенъ въ семинарскій храмъ и поставленъ на срединѣ его, чтобы дать возможность благочестивымъ мірянамъ въ подробностяхъ разсмотрѣть его, а потомъ и помолиться объ усопшихъ жертвователяхъ. На другой день, по окончаніи литургіи, ковчегъ, послѣ надлежащаго освященія, внесенъ въ алтарь и поставленъ на принадлежащее ему мѣсто на престолѣ.

Устройство ковчега и художественная отдѣлка его также заслуживаютъ вниманія. Въ общемъ образцѣ для него служить ковчегъ храма Спасителя въ Москвѣ, такъ однако, что въ общемъ видѣ онъ уже своего образца въ основаніи и сравнительно выше въ отношеніи всего корпуса къ основанію. Кромѣ того исполнителю были заказаны и имъ точно выполнены слѣдующія частныя подробности. а) Ножекъ въ ковчегѣ нѣтъ; онѣ замѣнены металлическимъ (бронзовымъ позолоченнымъ) пьедесталемъ крестовидной формы, который незамѣтно сливается съ нижнимъ корпусомъ ковчега, не спаянный однако съ нимъ. б) По угламъ нижняго полуэтажа сдѣланы изображенія: на правой сторонѣ св. Ап. Андрея Первозваннаго (имени котораго посвященъ храмъ семинаріи); на лѣвой сторонѣ—преподоб. Сергія Радонежскаго, съ задней части—на правой сторонѣ—св. Ап. Петра и св. Маріи Магдалины (вмѣстѣ), на лѣ-

вой сторонѣ—Святит. Николая. Это—изображенія небесныхъ покровителей тѣхъ лицъ, въ память которыхъ устроенъ ковчегъ.

в) Второй этажъ ковчега поднять сравнительно выше противъ образца. На наружныхъ сторонахъ его изображенъ рядъ событій всемірной Голгоѣской жертвы искупленія человѣческаго рода, а именно: аа) на лицевой сторонѣ—изображена Тайная Вечера съ надписью на верху: *ядый Мою плоть и пїяи Мою кровь иматъ животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54); бб) на правой сторонѣ изображено Моленіе о чашѣ съ надписью: *обаче не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. 22, 42); вв) на лѣвой сторонѣ изображено Несеіе Господомъ креста съ надписью: *Иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣль своема на древо, да отъ грѣхъ избывше, правдою поживемъ* (1 Петр. 2, 24); гг) на задней сторонѣ изображено Погребеніе спасителя съ надписью: *Христосъ за всѣхъ умре, да живущїи не ктому себѣ живутъ* (2 Кор. 5, 15). Въ срединѣ этого этажа устроенъ выдвигающійся ящикъ для храненія въ немъ св. агнца для литургїи преждеосвященныхъ даровъ. Снаружи этого этажа, по угламъ, расположены четыре фигуры св. Евангелистовъ, по образцу дарохранительницы Московскаго храма Спасителя. г) Надъ вторымъ этажемъ ковчега, въ просвѣтѣ, сдѣлана горка съ пещерою и въ ней вынимающійся гробикъ для храненія въ немъ запасныхъ св. даровъ для больныхъ. У входа въ пещеру—два ангела съ рипидами. д) Въ слѣдующемъ этажѣ—распятіе Спасителя на вершинѣ Голгоѣы съ предстоящими Божіею Матерію и св. Іоанномъ Богословомъ. Это сдѣлано въ видѣ фигуръ въ сквозномъ просвѣтѣ. Этотъ этажъ покрытъ крышею съ 9 небольшими куполами. На аркахъ крыши написаны слова: *Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадал, праведникъ за неправедники, да приведетъ ны Богови* (1 Петр. 3, 18). На верху крыши надъ среднимъ куполомъ ковчега вмѣсто креста изображено Воскресеніе Христово въ видѣ овальной звѣзды, отъ которой идетъ лучистое сіяніе. На оборотной сторонѣ этой звѣзды написано: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20).—Весь корпусъ ковчега, кромѣ пьеде-

стали, сдѣланъ изъ чистаго серебра 84 пробы и прочно вызолочень чрезъ огонь. Всего употреблено серебра 16 фун. 94 зол. На лицевой сторонѣ нижняго карниза написано вязью: «Въ память рабовъ Божіихъ: Сергія, іерея Петра, Маріи и Николая». На задней сторонѣ тогоже карниза болѣе мелкимъ, но яснымъ шрифтомъ написано, когда и отъ кого поступилъ этотъ даръ.— Кромѣ того ковчегъ вставленъ въ футляръ бронзовый, золоченный, со стекломъ. Величина футляра въ основаніи по 10 вершковъ по всѣмъ четыремъ сторонамъ; высота же— $1\frac{1}{2}$ аршина съ крестомъ.— Всѣ работы выполнены превосходно; чеканка—очень тонкая и искусная; отдѣльныя фигуры и выпуклости изображенныхъ лицъ, волосъ и одежды ихъ, во всѣхъ мелчайшихъ подробностяхъ весьма отчетливы и художественны.

Библиографическая замѣтка. О книгѣ для чтенія г. Радонежскаго.

Книга г. Радонежскаго одна изъ болѣе дорогихъ книгъ, которыми приходится запасаться школь. Между тѣмъ, по содержанию своему и характеру, она является наиболѣе пригодною для церковныхъ школъ. Еще первое, менѣе обработанное изданіе ея было одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ для старшаго отдѣленія. Во второмъ изданіи книга значительно пополнена и исправлена согласно съ указаніями Училищнаго Совѣта. Она распадается на три отдѣла: «Изъ природы и жизни», «Святая земля и святая Русь», «Церковно-славянское чтеніе». Въ приложеніяхъ помѣщены: «Письменные упражненія учениковъ», «Ноты 4-хъ народныхъ гимновъ для 2-хъ голосовъ» и «Памятка о томъ, какъ доброму ученику должно вести себя». Книга преслѣдуетъ цѣль *образовательно-воспитательную*. Составитель подобралъ такія статьи для чтенія, которыя, обогащая умъ знаніями, давали бы пищу и сердцу, чтобы на ряду съ развитіемъ въ ученикѣ наблюдательности, сообразительности, способности мышленія, затрогивались его сердечныя расположенія,

чтобы развивалось и укрѣплялось въ немъ православно-благочестивое чувство. Въ первомъ отдѣлѣ книги помѣщены между прочимъ слѣдующія назидательныя статьи: «Страшное мѣсто въ селѣ», «Родительское благословеніе», «Истинный слуга царя», «Что пишутъ изъ дома», «Три друга», «Кто ны разлучитъ отъ любви Божія», «Помощь Богоматери», а равно и полезныя статьи: «Изъ жизни муравьевъ», «Изъ жизни пчелъ», «Чему насъ учать муравей и пчела», «Дерево», «Смерть дерева», «Урокъ смиренія въ природѣ» и многія другія. Все это рассказано занимательно, живо и языкомъ лучшихъ нашихъ писателей. Особеннаго же вниманія заслуживаетъ второй отдѣлъ книги. Въ первой половинѣ его ученикъ можетъ кратко ознакомиться съ Палестиной, съ ея географическимъ положеніемъ, съ ея священно-историческимъ знаніемъ, съ климатическими условіями жизни Палестины и съ бытовой стороной жизни древнихъ ея обитателей (это послѣднее по рассказамъ изъ Библии исторіи Руои и исторіи Товіи). Главный же интересъ здѣсь представляетъ описаніе святынь нынѣшней Палестины въ статьяхъ: «Путь отъ Яффы до Іерусалима», «Іерусалимъ», «Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ», «Вербное Воскресенье въ Іерусалимѣ», «Чтеніе 12-ти Евангелій на Голгоѣ», «Выносъ Плащаницы въ храмъ Воскресенія», «Утреня Свѣтлаго Христова Воскресенія въ Іерусалимѣ», «Виѳанія», «Виѳлеемъ», «Назаретъ», «Гора Ѡаворъ», «Тиверіадское Озеро», и др. Статьи эти написаны сердечно и живо. Среди нихъ вставлены: стихотвореніе Лермонтова «Вѣтга Палестины» (съ объясненіями), сказаніе «О томъ, какъ игумень Даниилъ въ Іерусалимѣ, въ великую субботу, поставилъ лампаду на Гробъ Господень» и «Сказаніе игумена объ Іорданѣ рѣкѣ». Во второй половинѣ того же отдѣла ученики знакомятся съ важнѣйшими страницами русской исторіи, то по лѣтописи преподобнаго Нестора, то по лучшимъ историческимъ трудамъ современныхъ писателей, при чемъ отмѣчается въ событіяхъ исторіи русской всеблагая, то наказующая, то милующая, но всегда направляющая къ высокой цѣли нравственнаго воспитанія на-

рода десница Промысла Божія, охранявшая нашихъ монарховъ и народъ въ тяжкія години испытаній. Въ третьемъ отдѣлѣ книги помѣщено нѣсколько паримій изъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ съ краткими замѣчаніями къ тексту. Что касается «письменныхъ упражненій», то здѣсь указанъ правильный, систематическій курсъ ихъ *примьнительно къ программѣ* преподаванія *русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ* *). Эти упражненія могутъ служить хорошимъ пособіемъ по русскому языку, при изученіи грамматическихъ правилъ и для обученія правильному изложенію мыслей.

Въ виду того, что направленіе книги заслуживаетъ полнаго одобренія, а выборъ статей сдѣланъ цѣлесообразно, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, во 1-хъ, постановилъ разослать эту книгу по всѣмъ образцовымъ церковно-приходскимъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ, а во 2-хъ, вошелъ въ особое соглашеніе съ составителемъ относительно ея продажи для церковно-приходскихъ школъ. По силѣ этого соглашенія, книга продающаяся частнымъ лицамъ по 45 к. безъ переплета и безъ пересылки, можетъ быть приобрѣтаема изъ склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, на общихъ основаніяхъ съ изданіями Совѣта, по уменьшенной цѣнѣ, именно по 33 к. безъ переплета и 40 к. въ переплетъ (съ пересылкой).

(Изъ Церк. Вѣдом.).



*) Болѣе подробное ознакомленіе съ характеромъ и содержаніемъ книги, равно и указаніе того, чѣмъ здѣсь можно воспользоваться для плодотворнаго воздѣйствія на учениковъ см. въ журналѣ «Церковно-приходская Школа». Мѣсяць ноябрь 1891 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе 2 Февральской книги БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Бъ нашей полемикѣ со старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*
Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. *В. А. Соколова.*

Отдѣлъ III. Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. *В. А. Соколова.*

Изъ Академической жизни *В. А. Соколова.*

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы).
А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Знаменіе времени («Полунощники». Повѣсть Н. Лѣскова).
Архимандрита Антонія.

Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Изслѣдованіе
И. А. Шляпкина. Г. А. Воскресенскаго.

Православно црквено право по опчим црквенно-правнымъ изворима и посебним законским наредбама, које важе у појединим самоуправним црквама, написао Др. Никодим Милаш. Задаръ. 1890. *Н. А. Заозерскаго.*

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

2-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1892 годъ.

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА“

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ ЛИТЕРАТУРНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ—КНИГАМИ.

ПРАВДА — органъ исключительно политической, истинно русскаго направленія и свято служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

ПРАВДА по обилію матеріала для чтенія незамѣнима.

«ПРАВДА» по прѣжнему состоитъ изъ большой газеты и литературныхъ приложеній — книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 2—3 и болѣе листовъ большаго формата, въ 24—30 и болѣе столбцовъ убоистой печати и по прѣжнему же заключаетъ

слѣд. XXII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—7 по вѣсѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по вѣсѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное Обзорѣе состоитъ изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать. VI. Русская жизнь. VII. Придворныя извѣстія русскія и иностранныя. VIII. Лѣтопись церковной жизни. IX. Петербургская хроника. X. Искусство. XI. Неврологъ. XII. Судебная хроника. XIII. Маленькій фельетонъ. XIV. Научный фельетонъ, популярныя статьи по вѣсѣмъ областямъ знанія. XV. Стихотворенія, басни и проч. XVI. Налеядоснопъ—бесѣда въ легкой формѣ обо всемъ. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезныя совѣты — въ годъ до 500. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ и XXII. Объявленія и рекламы по таксѣ.

Въ годъ 52 № газеты и свыше 500 оригинальныхъ статей, литературныя приложенія—въ годъ 12 толстыхъ книгъ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ цѣлый законченный романъ, поэмѣ, литературный этюдъ и проч.

Въ литературныхъ приложеніяхъ будутъ напечатаны еще не вышедшія въ свѣтъ произведенія корифеевъ-писателей: Э. Зола — «Война», А. Додэ — «Современный разводъ» и «Походъ»; сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и гр. Л. Н. Толстого и многія и другія выдающіяся произведенія.

Такимъ образомъ подписчики газеты «ПРАВДА» за шесть руб. въ годъ получаютъ большую политико-научную газету и цѣнную библіотеку извѣстныхъ писателей-коринѣевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и перес.: въ С.-Петербургѣ и во всѣ мѣста Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ 3 руб. и въ мартѣ 3 руб.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА», С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты «Правда» Н. Н. Подливайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газеты «Правда» съ приложеніями романовъ: А. Додэ — «Портъ-Тарасконъ», Э. Зола — «Деньги», В. Юма — «Тайна Гансонъ Кэба», Тцень-Ки-Тенга — «Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни), А. Теріе — «Жертва Любви», Бюрнстерне-Бюрнсонъ — «Житийская борьба», Ж. Мари — «Роковая тайна», В. Геймбургъ — «Розы и Шипы», Э. Гофманъ — «Мѣстъ Духа», гр. Л. Н. Толстой — «Плоды просвѣщенія» и проч., высылаются полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газеты «Правда» на 1892 годъ за ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, вѣсѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей

При настоящемъ номерѣ разсылается подписчикамъ объявленіе отъ электро-гальваническаго заведенія Томаса Морера въ Одессѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣчто о нуждѣ и пользѣ добраго знакомства.—О бесѣдахъ въ г. Одессѣ мисіонера-свѣнца А. Е. Шашина.—Посѣщеніе Пресвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Алеутскимъ, своей родины, г. Новомиргорода.—Достойный вниманія даръ для церкви Одесской духовной семинаріи.—Библиографическая замѣтка. О книгѣ для чтенія г. Радонежскаго.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемепа.
Печатать дозволяется. Одесса, 29 февраля 1892 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.