

22 (4) мая.

1918 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

## №№ 11-12-й

### ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ,

(ЖУРНАЛЪ)

ИЗДАЕМЫЯ СВЯТУ-ІОАННО-ДИМИТРІЕВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархiальнаго Братства.

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

- Рудановъ.—Священная исторія Новаго Завѣта, ц. 55 к.  
Рудановъ.—Священная исторія Ветхаго Завѣта, ц. 55 к.  
Соколовъ.—Начальное наставленіе въ православной христіан. вѣрѣ,  
ц. 20 к.  
Рудановъ.—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, ц. 25 к.  
„ Краткая церковная исторія, ц. 55 к.  
„ Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви,  
ц. 55 к.

Въ иконно-книжномъ складѣ продаются ИКОНЫ Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, Абалакской, Тобольской, Августовской и Каштакской Божіей Матери на кипарисѣ съ чеканкой по золотому фону и съ эмалью въ 1 верш., ц. 60 к.; 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., 85 к. и 1 р.; 2 в., ц. 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.; 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., 1 р. 65 к. и 1 р. 85 к.; 3 в., ц. 2 р. 25 к. и 2 р. 50 к. 4 в., 4, 6 р. 75 к. 7 р. 25 к. и 8 р.; 5 вер., ц. 6, 8 и 10 р.; 6 в., ц. 7, 8 р. 50 к. 10 и 12 р.; 6 в., ц. 14, 16, 18 и 20 р.; 8 в., ц. 18, 20 и 25 р.; 10 в., 30, 35 и 37 р.; 12 в., ц. 37, 40 и 45 р.; 16 в., ц. 100, 125 и 135 р.; 20×14 —16 в., ц. 135 р. и 150 р.; 24×16—18 в. ц. 180 и 200 р.; 28×16, ц. 200 и 225 р. и 32×16—18—20 в., ц. 250, 300 и 350 р. На липѣ въ 4 в., ц. 3 и 5 р.; 5 в., ц. 5—8 р.; 6 в., ц. 7 и 10 р.; 7 в., ц. 14, 17 и 18 р.; 8 в., ц. 17, 19 и 21 р.; 10 в., ц. 25 и 30 р.; 12 в., 30—35 и 38 р.; 16 в., ц. 80 и 100 р.; 20×14—16 в., ц. 120 и 135 р.; 24×16—18 в., ц. 150 и 175 р.; 28×16 в., ц. 180 и 200 р. и 32×16—18—20 в. ц. 200 и 225 р.

Кромѣ того продаются шейн. кресты—серебрян., вызолоч., съ эмалью, малый разм., ц. 39 и 55 к. за штуку; средн. разм., ц. 65 и 95 к. за шт.; крупн. ц. 2 р. 75 к. и больш. (вѣсь 2 зол.) ц. 6 р. 35 к.; бронзов. лучшей работы въ мал., средн. и круп. разм., ц. 10, 12, 18 и 23 р. за сотню; подъ новое золото больш., ц. 50 и 55 к. за шт. При заказахъ необходимо присылать деньги. На запросы складомъ даются почтов. отвѣты только тѣмъ заказчикамъ, которыми присылаются на отвѣтъ 35 коп. почтов. марки.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
10 рублей.

№№ 11-12.

22 (4) МАЯ 1918 Г.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 10 и 22 ЧИСЛА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Тобольскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

#### I.

Заштатный священникъ *Георгій Соболевъ* въ ноябрѣ минувшаго года, минуя епархіальныя учрежденія, обратился непосредственно къ гражданскимъ властямъ съ огульнымъ обвиненіемъ духовенства въ нарушеніи пастырскаго долга и крайне неблагоприятныхъ поступкахъ противъ общественной нравственности. На официальный запросъ—указать съ точностью виновныхъ, о. Соболевъ отвѣтилъ, что все сообщенное—только слухъ, имъ непровѣренный, что подать заявленіе побудилъ его пріемъ нѣкоторымъ изъ духовенства извѣстнаго *Ивана Цибряева*, надѣлавшаго много зла своими делами...

Относясь съ чувствомъ негодованія къ позорному поступку священника *Георгія Соболева*, Церковно-Епархіальный Советъ считаетъ возбужденіе по этому поводу преслѣдованія ниже достоинства своихъ избирателей, почему, съ архипастырскаго благословенія своего председателя, ограничивается настоящимъ оповѣщеніемъ въ надеждѣ, что о. Соболевъ самъ сочтетъ за благо разстаться съ Тобольскою епархіей.

II.

Въ праздникъ входа Господня во Иерусалимъ 15/28 апрѣля, послѣ крестнаго хода по городу, въ 4<sup>1/2</sup> час. вечера былъ арестованъ мѣстными властями въ своихъ покояхъ Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ, заключенъ подъ стражей въ штабъ красной арміи и затѣмъ, въ ту же ночь, былъ увезенъ изъ Тобольска.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія епархіи, Ц.-Е. Совѣтъ считаетъ необходимымъ сообщить имѣющіяся у него свѣдѣнія—хотя и неполныя—о томъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло это прискорбное и тягостнѣйшее для всей епархіи событіе.

Въ ночь съ 13 на 14 апрѣля въ архіерейскій домъ явились красногвардейцы во главѣ съ предсѣдателемъ Совдепа Хохряковымъ и предсѣдателемъ революціоннаго трибунала Дегтяревымъ. Освѣдомившись у бывшихъ въ домѣ лицъ о Преосвященномъ и узнавъ, что его въ домѣ нѣтъ, прибывшіе не повѣрили и произвели самый тщательный осмотръ не только во всѣхъ помѣщеніяхъ архіерейскаго дома, но даже и въ квартирахъ другихъ лицъ, помѣщающихся въ другихъ домахъ на томъ же дворѣ. Такой же обыскъ былъ произведенъ затѣмъ въ Знаменскомъ монастырѣ, въ покояхъ Преосвященнаго Епископа Иринарха и даже въ находящемся отъ г. Тобольска въ 12 верстахъ Михайловскомъ скиту. Въ покояхъ Владыки Гермогена произведенъ былъ осмотръ его переписки, вещей и личнаго имущества. При этомъ взята была личная переписка, разныя печатныя изданія, а также и нѣкоторыя дѣла, представленныя Епископу для рѣшенія. Во время обыска были допущены нѣкоторыя, крайне прискорбныя, поступки, напримѣръ, взломана дверь канцеляріи, переверочено и смято святительское облаченіе, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома приподнять съ мѣста св. престоль. На другой день—въ Лазареву субботу—Преосвященнымъ Иринархомъ было созвано экстренное собраніе членовъ Ц. Е. Совѣта на совѣщаніе, а затѣмъ къ нимъ были созваны и члены Духовной Консистоіи. Вскорѣ въ архіерейскій домъ прибыли члены мѣстнаго Совдепа. Прибывшіе пожелали вступить въ бесѣду съ Преосвященнымъ Иринархомъ, а затѣмъ, по приглашенію послѣдняго, и съ собравшимися членами Ц.-Е. Совѣта и Консистоіи. При этомъ членъ Совдепа, на вопросъ, на сколько соотвѣтствуютъ дѣйствительности циркулирующіе по городу слухи о томъ, что Епископу Гермогену угрожаетъ арестъ и увозъ изъ города въ Екатеринбургъ,—заявилъ, что Епископу Гермогену не угро-

жають ни арестъ, ни увозъ куда-либо изъ города: самое большее—отъ него отберуть только подписку о невыѣздѣ изъ города. Члены Ц. Е. Совѣта просили прибывшихъ членовъ Совдепа, чтобы въ теченіе субботы и воскресенія, въ виду великаго праздника входа Господня въ Іерусалимъ, Владыку Гермогена не тревожили никакими допросами, что и было обѣщано. Со своей стороны президіумъ Совдепа просилъ членовъ Еп. Совѣта содѣйствовать успокоенію народа и убѣдить Епископа Гермогена не произносить за богослуженіями субботы и воскресенія никакихъ рѣчей на политическія темы и по поводу происшедшаго, могущихъ взволновать народъ. Объ этомъ пожеланіи было передано Владыкѣ во время всенощнаго бдѣнія однимъ изъ членовъ Совѣта. Около 6 часовъ вечера Епископъ Гермогенъ явился въ соборъ, гдѣ и служилъ всенощную. Во время службы онъ произнесъ слово, въ которомъ, упомянувъ о томъ, что произошло въ его домѣ и церкви, заявилъ, что онъ прощаетъ сдѣлавшихъ это по невѣдѣнію. Что же касается дѣлаемыхъ ему упрековъ въ контръ-революціонности, то онъ заявляетъ, что никогда не занимался политическими дѣлами, что онъ дѣятель исключительно церковно-религіозный и, какъ таковой, терпѣлъ и при прежнемъ режимѣ, терпитъ и нынѣ.

На слѣдующій день за литургіей Епископъ Гермогенъ произнесъ новое слово, въ которомъ говорилъ о переживаемыхъ нашей родиной тяжелыхъ испытаніяхъ, происходящихъ какъ отъ внутреннихъ нестроеній, такъ и отъ нашествія внѣшняго врага—нѣмцевъ. Общая мысль рѣчи была та, что отъ внутреннихъ нестроеній Россія рано или поздно избавится, а отъ порабощенія нѣмцамъ, уже устремившимся теперь къ самому сердцу Россіи, если таковое случится, намъ уже никогда не избавиться. А каково иго нѣмцевъ—объ этомъ мы уже знаемъ по участи другихъ странъ, ими покоренныхъ. Поэтому намъ слѣдуетъ объединиться въ общей горячей молитвѣ къ Богу о помощи. Къ этой общей молитвѣ Епископъ Гермогенъ и призывалъ молящихся, приглашая ихъ участвовать во всенародномъ моленіи въ крестномъ ходѣ.

Не взирая на необычность крестнаго хода, послѣдній привлекъ массу молящихся. Крестный ходъ прошелъ по улицамъ Тобольска чинно и мирно, останавливаясь для молебствій предъ городскими церквями, а затѣмъ, въ полномъ порядкѣ, возвратился въ кафедральный соборъ.

Въ 4<sup>1/2</sup> ч. дня Епископъ Гермогенъ, крайне утомленный послѣ крестнаго хода по всему городу, возвратился изъ собора въ свои покои въ сопровожденіи, по обыкновенію, молящихся, гдѣ вскорѣ прибывшимъ отрядомъ красногвардейцевъ былъ подвергнутъ задержанію и препровожденъ оттуда въ штабъ красной арміи, въ зданіе духовнаго училища. Затѣмъ, въ ту же ночь, какъ выяснилось на другой день, онъ былъ увезенъ неизвѣстно куда.

Въ тотъ же вечеръ 15 апрѣля, послѣ частнаго совѣщанія съ членами Епарх. Совѣта, Епископомъ Иринархомъ было отправлено по телеграфу краткое донесеніе Святейшему Патриарху о происшедшемъ и двѣ одинаковыя телеграммы съ просьбой о замѣнѣ ареста домашнимъ надзоромъ,—одна въ Омскъ Зап.-Сиб. Совдепу и другая въ Москву Совнаркому.

На другой день—16 апрѣля, въ соединенномъ засѣданіи Ц. Е. Совѣта и Консисторіи, подъ предѣдательствомъ Епископа Иринарха, была образована комиссія для разбора оставшихся послѣ ареста Епископа Гермогена въ его покояхъ дѣлъ, переписки и вещей. Комиссія собрала и разсортировала всю переписку и дѣла, собрала оставшіяся драгоцѣнныя вещи (панагии и пр.) и сдала ихъ на храненіе въ надежное мѣсто. Кромѣ того, Консисторіей былъ составленъ особый актъ о происшедшемъ въ алтарѣ Крестовой церкви. Что касается дальнѣйшихъ мѣръ, какія надлежало принять въ виду происшедшаго, то Ц. Е. Совѣтъ по этому вопросу можетъ сообщить слѣдующее: 17 апрѣля на очередномъ засѣданіи Совѣта было предположено командировать двухъ членовъ Совѣта въ мѣстный Совдепъ для выясненія того, по чьему распоряженію былъ арестованъ и куда увезенъ Епископъ Гермогенъ. Но въ тотъ же день стало извѣстно, что предѣдатель Совдепа Хохряковъ самъ уже запрашивалъ по телефону о томъ, что желаетъ имѣть переговоры съ Совѣтомъ, которые, въ виду предстоящихъ особо важныхъ богослуженій Страстной недѣли и св. Пасхи, были отложены до слѣдующаго очереднаго собранія, назначеннаго на среду (25 апрѣля) пасхальной недѣли. Въ назначенный день Ц. Е. Совѣтъ собрался на засѣданіе, но г. Хохряковъ не явился. Спрошенный по телефону, онъ заявилъ, что занятъ важными дѣлами и можетъ прибыть въ Совѣтъ только въ пятницу (27 апрѣля). Но не прибылъ и въ этотъ день, послѣ чего Совѣтъ рѣшилъ уже больше къ нему не обращаться.

Въ тотъ же день (пятница 27/IV) вечеромъ Преосвященнымъ Иринархомъ было созвано соединенное собраніе Братства и Общества единенія клира и мірянъ. На этомъ собраніи, по обсужденіи случившагося, было выражено единодушное прожеланіе о выясненіи обстоятельствъ происшедшаго и для освѣдомленія населенія церковной властію. 28 апрѣля Ц. Е. Совѣтъ, заслушавъ о семъ сообщеніе Епископа Иринарха и на основаніи постановленія Священнаго Синода отъ 21 февраля (6 марта) с. г., постановилъ организовать для разслѣдованія о случившемся комиссію въ полномъ составѣ членовъ Совѣта, съ присоединеніемъ къ нимъ по два делегата отъ духовной Консисторіи, отъ Братства и отъ всѣхъ приходовъ г. Тобольска. Кромѣ сего, постановлено предложить мѣстному Совѣду командировать отъ себя на засѣданіе Комиссіи двухъ делегатовъ. Въ тотъ же день Комиссія сорганизовалась и начала свои дѣйствія. Занятія Комиссіи начались съ понедѣльника 30 апрѣля.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Преподано благословеніе Архипастыря съ выдачею грамоты:

Тобольскому купцу Г. В. *Фонякову* за пожертвованіе въ гр.-Тобольскую Кладбищенскую церковь кіота для иконы св. и чудотворца Николая въ 230 р.

Церковному старостѣ Обдорской Миссіонерской цер. Е. Я. *Ерлыкову*, прослужившему въ этой должности 13 лѣтъ, обогатившаго церковь утварью и помогавшему производить сборъ съ инородцевъ въ пользу храма.

Трапезнику гр.-Курганскаго собора М. А. *Чекушину* за долготѣнюю и безпорочную службу.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Старостѣ пос. Дмитріевской цер., Иш. у., Ст. *Дулбову* за работу его о скорѣйшей достройкѣ молитвеннаго дома и приобрѣтеніе для онаго иконы Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго.

За пожертвованіе въ пос. Пинигинскую церковь—Омской купчихѣ А. Р. *Мальчиной*—плащаницы и воздуховъ въ 199 р.; Т. Г. *Стрѣльцову*—иконы Архистратига Михаила въ 120 р.; Н. А. *Филулеву*—парчи на ризы на 62 р. 55 к., съ выдачею похвальныхъ листовъ.

П. И. *Артееву* за сборъ на постройку молитвеннаго дома въ селеніи Нарэ, Обдорской вол., Берез. у., 1400 руб., В. М. *Попову* за постройку зданія молитвеннаго дома въ селеніи Нарэ, Бер. у., безъ всякихъ вознагражденій; и П. Ѳ. *Попову* за сборъ большой суммы денегъ на постройку молитвеннаго дома въ селеніи Нарэ, Бер. у., и принимавшему личное участіе въ самой постройкѣ, въ выдачею похвальныхъ листовъ.

#### Назначены:

23 марта, воспитанникъ дух. семинаріи Иванъ *Шведъ* вр. ис. об. псаломщика при с.-Уктузской цер., Иш. у.

— Воспитанникъ дух. семинаріи Павѣль *Липинъ* вр. исп. об. псаломщика при с.-Преображенской цер., Tob. у.

24 марта, воспитаникъ Тобольской дух. семинаріи Алексѣй *Пецевичъ* вр. ис. об. псаломщика при с.-Каменской цер., Тюм. у.

— Псаломщикъ с.-Зимовье-Вагайской цер., Ял. у., Василиій *Филипповъ* на вакансію настоятеля при с.-Голышмановской цер., Иш. у.

— 6 марта воспитанникъ дух. училища Петръ *Соколовъ* вр. и. об. псаломщика при с. Карачинской цер., Tob. у.

6 марта, бывшій псаломщикъ Евгений *Быковъ* вр. исп. об. псаломщика пос. Казанскаго, Tob. у.

— Бывшій псаломщикъ Василиій *Заборовскій* вр. ис. об. псаломщика при с. Мужевской цер., Бер. у.

— Окончившій курсъ дух. училища Димитрій *Наумовъ* вр. исп. об. псаломщика при с. Агальинской цер., Tob. у.

— Бывшій псаломщикъ Александръ *Тоболкинъ* вр. исп. об. псаломщика при с.-Буренской цер., Tob. у.

30 марта, исп. об. псаломщика с. Мало-Городищенской цер., Тур. у., Филиппъ *Картузовъ* командированъ къ вр. ис. об. псаломщика при с.-Оверинской цер., Тур. у.

4 апрѣля, командированный къ исполненію обязанностей второго священника при с.-Арлагульской цер., Кург. у., священникъ Адрианъ *Вороновъ*, согласно избранія прихода, утвержденъ въ этой должности.

6 апрѣля, утвержденъ въ должности и. д. псаломщика с. Моревской цер., Кург. у., Александръ *Насоновъ*.

#### Перемѣщены:

21 марта—священникъ с.-Бердожской цер., Иш. у., Іосифъ *Тымчукъ*, согласно прошенію, на вторую вакансію священника при гр.-Березовскомъ соборѣ.



21 марта—священникъ на вакансіи діакона при с.-Дымковской цер., Тур. у., Андрей *Макушевъ* на вакансію настоятеля при пос. Калачинской цер., Тур. у.

23 марта—священникъ на вакансіи діакона при с.-Ялымской цер., Кург. у., Димитрій *Шкулевъ*, на вакансію псаломщика при той же церкви, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ пос.-Преображенской цер., Иш. у., Іоаннъ *Преображенскій* къ поселко-Кусерянской цер., Иш. у., согласно прошенію.

30 марта—псаломщикъ с.-Ново-Троицкой цер., Иш. у., Димитрій *Кравцевъ* согласно прошенію, къ с. Дубинской цер., Иш. у.

30 марта, псаломщикъ с.-Архангельской цер., Ялут. у., Леонтій *Погорьловъ* къ с.-Тебеньянской цер., Кург. у., согласно прошенію.

#### Уволены заштатъ:

21 марта—священникъ на вакансіи псаломщика при с. Усть-Суерской цер., Кург. у., Петръ *Левчукъ*, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ с.-Заводо-Уковской цер., Ялут. у., Николай *Черпановъ*, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ с.-Чернавской цер., Кург. у., Михаилъ *Садифьевъ*, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ с. Сычевской цер., Кург. у., Александръ *Трофимовъ*, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ с.-Буренской церкви, Иванъ *Литвиновъ*, согласно прошенію.

23 марта—псаломщикъ с.-Преображенской цер., Тоб. у., Іоаннъ *Соколовъ*, согласно прошенію.

26 марта—свящ. пос. Ермаковского, Тар. у., Николай *Пельцъ* съ 6 марта.

28 марта—запрещенный священникъ на вакансіи псаломщика при с. Михайловской цер., Кург. у., Василий *Матвьевъ*, согласно прошенію.

6 апрѣля, псаломщикъ с. Тоболовской цер., Иш. у., Онисимъ *Новоселовъ*, согласно прошенію.

30 марта, псаломщикъ с. Давыдовской цер., Кург. у., Александръ *Прилуцкій*, согласно прошенію.

2 апрѣля, діаконъ с.-Шороховской цер., Ялут. у., Николай *Васильевъ*.

— Священникъ с.-Погадаевской цер., Ялут. у., Иларіонъ *Адаевъ* за самовольное оставленіе прихода.

Отчисленъ отъ должности псаломщика съ 1 февраля с. г. псаломщикъ с.-Ялымской цер., Кург. у., Димитрій *Киселевъ* за по-ступленіемъ въ почтовое вѣдомство.

Освобождены отъ исп. об. псаломщика пос. Круторѣченской цер., Тур. у., Сергій *Нохринъ* съ 14 января с. г., какъ оставившій самъ мѣсто, и вр. исп. об. псаломщика гр.-Тобольской Богоявлен-ской церкви Іоаннъ *Семеновъ*, согласно прошенію.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 3-го благочинія Турин-скаго уѣзда, переизбранный, священникъ Константинъ *Словцовъ*.

Утвержденъ благочиннической совѣтъ того же благочинія—пред-сѣдателемъ благочинный, свящ. К. *Словцовъ*, членами: священникъ Константинъ *Жмаловъ*, Іустинъ *Аванасьевъ*, псаломщикъ Александръ *Мамнинъ* и міряне Г. И. *Гранькинъ* и П. Н. *Коркуловъ*.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 6-го благочинія Кург. у., переизбранный священникъ Романъ *Горбуновъ*.

Утвержденъ благочиннической совѣтъ 2-го благочинія Ишимскаго у.

Предсѣдателемъ свящ. Тимофей *Тишковъ*, членами: священникъ Іоаннъ *Оборинъ*, Петръ *Тверитинъ*, псаломщикъ Павелъ *Малаховъ*, міряне П. *Гриоровъ*, Ѳ. *Нечаевъ*, И. *Пышковъ*; кандидатами: свя-щенники Н. *Серебрянскій*, І. *Болмарскій*, псаломщикъ І. *Рождествен-скій*, міряне М. *Губановъ*, А. *Мошкинъ* и Е. *Сазоновъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты

на трехлѣтіе:

при гр.-Тобольской Богородице-Рождественской цер. Димитрій *Соболевъ* на 4-е трехлѣтіе.

при с.-Малиновской цер., Иш. у., крест. Павелъ *Баклановъ*.

при гр.-Тюменской Успенской цер. Сергій *Бровцынъ* на 4-е трехлѣтіе.

при с.-Товолошской цер., Тур. у., крест. Михаилъ *Войниковъ*.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Тобольской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 7 марта 1918 г.

*Разрядъ первый:* Добросмысловъ Александръ, Меркурьевъ Василій, Бахматовъ Сергѣй, Виноградовъ Павелъ, Лапинъ Леонидъ, Устюжанинъ Николай—удостаиваются званія студента семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

*Разрядъ второй:* Агатоновъ Петръ, Тарасовъ Маркъ, Асафовъ Стефанъ, Безсоновъ Алексѣй, Агафоновъ Евгений, Андреевъ Антонинъ, Курбаковский Леонидъ—удостаиваются званія окончившихъ курсъ семинаріи съ выдачею свидѣтельствъ.

И. д. ректора семинаріи, инспекторъ *Н. Чернявскій.*

Секретарь Правленія *В. Головчинскій.*

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1917—1918 уч. года.

### IV КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

*Въ первомъ разрядѣ:* Александръ Носыревъ, Константинъ Сыромятниковъ, Василій Зеленцовъ, Егоръ Николаевъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Юрій Оносовъ, Иванъ Первухинъ, Викторъ Филипповъ, Антоній Веселовскій, Василій Чусовитинъ, Аркадій Бурцевъ, Вячеславъ Унжаковъ, Михаилъ Бейкинъ, Евгений Веселовскій, Василій Кулаковъ, Алексѣй Земляничинъ, Павелъ Аксарицъ, Виталій Гадзевичъ, Василій Звѣревъ, Гавриилъ Славороссовъ, Григорій Устиновъ, Владиміръ Виноградовъ, Алексѣй Измайловъ, Θεодоръ Корякинъ, Сергѣй Созоновъ, Николай Шубинъ, Петръ Пономаревъ, Сергѣй Фаворскій, Владиміръ Юденичъ, Петръ Бусоновъ, Евгений Добротворскій, Павелъ Измайловъ, Димитрій Наумовъ, Θεодоръ Пономаревъ.

Держать повѣрочный экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Мелетій Валинскій—по греческому языку; Григорій Греченинъ—по латинскому языку; Борисъ Кіановскій, Лука Трофимовъ и Аркадій Рѣщиковъ—по русскому яз. съ церк. славянскимъ.

### III КЛАССЪ (основной).

Переводятся въ IV классъ безъ экзаменовъ.

*Въ первомъ разрядѣ:* Михаилъ Скосыревъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Глѣбъ Дериглазовъ, Дмитрій Загоренко, Михаилъ Лемберовъ, Венедиктъ Орловъ, Михаилъ Григорьевъ, Егоръ Наумовъ, Адрианъ Глухихъ, Александръ Невскій, Аркадій Правдухинъ, Егоръ Поцовъ, Борисъ Малаховъ, Борисъ Валинскій.

Держать повѣрочный экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Константинъ Чешевъ, Константинъ Монаревъ, Илья Васильевъ, Дмитрій Крнженскій, Владиміръ Ураловъ—по письменному упражненію; Петръ Унжаковъ—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ; Алексѣй Соколовъ—по русскому яз. съ церк.-славянск., латинскому яз. и ариѳметикѣ; Константинъ Соколовъ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому и греч. языкамъ; Василій Киселевъ—по русскому яз. съ церк.-славянск., латинскому и греческому яз. и письменному упражненію; Владиміръ Пахомовъ—по русск. яз. съ церк.-славянск., греческому яз., ариѳметикѣ и письменному упражненію; Тимофей Тюшевъ—по русскому яз. съ церк.-слав., греческому и латинск. яз., природовѣдѣнію и письменному упражненію; Владиміръ Саблуковъ—по катихизису, русск. яз. съ церк.-слав., греческ. и латинск. яз., географіи и письменн. упражненію; Александръ Желтовскій—по латинскому яз. и греческому, катихизису и русск. яз. съ церк.-слав., ариѳметикѣ, географіи и письм. упражн.

### III КЛАССЪ (паралл.).

Переводятся въ IV классъ безъ экзаменовъ.

*Въ первомъ разрядѣ:* Петръ Соколовъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Леонидъ Лебедевъ, Николай Власовъ, Алексѣй Филишовъ, Константинъ Унжаковъ, Аѳанасій Рѣщиковъ, Василій Бизинъ, Григорій Бейкинъ, Константинъ Ящукъ.

Держать повѣрочный экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Алексѣй Россійскій, Стефанъ Чусовитинъ, Иванъ Волковъ и Константинъ Елеонскій—по письменному упражненію; Михаилъ Наѣладовъ и Александръ Александровъ—по русск. яз. съ церк.-слав., греческ. яз. и письм. упражн.; Модестъ Порошенковъ—по русск. яз. съ церк.-слав., латинск. яз. и письм. упражненію; Виталій Росляковъ—по церк. уставу, русск. яз. съ церк.-слав. и письм. упражненію; Александръ Скворцовъ—по греческ. яз., и письмен. упражн.; Иванъ Уткинъ—по русск. яз. съ церк.-слав., географіи и письмен. упражненію; Александръ Мутинъ—по русск. яз. съ церк.-слав., ариѳметикѣ, латинск. и греческ. яз. и письм. упражн.; Николай Тороповъ—по русск. яз.

съ церк.-слав., греческ. и латинск. яз. и письм. упражн.; Копстантинъ Поповъ—по латинск. яз., ариѳметикѣ и природовѣдѣнію; Анатолій Гончарукъ—по катихизису, русск. яз. съ церк.-слав., греческ. яз. и письмен. упражн.; Алексѣй Яворскій—по русск. яз. съ церк.-слав., греческ. и латинск. яз. и письм. упражн.; Истръ Семеновъ—по русск. яз. съ церк.-слав., отечеств. исторіи, ариѳметикѣ и латинск. яз.; Александръ Невѣровъ—по катихизису, церк. уставу, латинск. яз., отечеств. исторія и письм. упражн.; Михаилъ Задоринъ—по церк. уставу, русск. яз. съ церк.-слав., греческ. и латинск. яз., ариѳметикѣ, географіи, природовѣд. и письм. упражн.; Олегъ Гранниковъ,—болѣвшій большую часть учебнаго времени, держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ; Михаилъ Кіановскій—не являвшійся къ занятіямъ въ теченіе всего учебнаго года по болѣзни, оставляется вновь на повторительный курсъ.

## II КЛАССЪ (основной).

Переводятся въ III классъ.

*Въ первомъ разрядѣ:* Николай Дриганъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Алексѣй Измайловъ, Василій Силинъ, Николай Монаревъ, Петръ Остроумовъ, Леонидъ Виноградовъ, Николай Вознесенскій, Павелъ Устиновъ и Кронидъ Яшковъ.

Держать повѣрочный экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Иванъ Вѣлоглазовъ—по свящ. исторіи, русск. яз. съ церк.-славянск., латинск. яз. и географіи; Владиміръ Заморинъ—по русск. яз. съ церк.-слав. латинск. яз., письмен. упражн. и географіи; Германъ Крюковъ—по ариѳметикѣ; Григорій Мелентьевъ—по русскому языку съ церк.-славянск.; Георгій Морозовъ—по латинскому языку и письмен. упражн.; Стефанъ Николаевскій—по русскому яз. съ церк.-слав., письм. упражн., латинск. яз. и географіи; Теодоръ Новицкій—по русск. яз. съ церк.-слав., письм. упражн. и ариѳм.; Борисъ Пермяковъ—по свящ. истор., русск. яз. съ церк.-слав., письменн. упражн. и ариѳметикѣ; Владиміръ Петровъ—по русск. яз. съ церк.-славян.; Геннадій Поповъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письм. упражненію; Александръ Семеновъ—по русск. яз. съ церк.-слав., письмен. упражн., латинск. яз., ариѳмет. и географіи; Георгій Соловьевъ—по русск. яз. съ церк.-слав., письменн. упражн. и географіи; Николай Чукоминъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Увольняются изъ училища.

Георгій Ключковъ—по заявленію матери, Николай Пятчининъ—по малоуспѣшности.

## II КЛАССЪ (паралл.).

Переводятся въ III классъ.

*Въ первомъ разрядѣ:* Петръ Нестеровъ, Георгій Южаковъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Иванъ Ковригинъ, Сергій Димитріевскій, Алексѣй Ураловъ, Ростиславъ Веселовскій, Виталій Гороховъ, Петръ Смирновъ, Борисъ Андриенко, Павелъ Башмашниковъ, Леонидъ Варакосовъ, Иванъ Ларионовъ, Михаилъ Чершукъ, Николай Плѣхановъ, Евгений Ужаковъ.

Держать повѣрочный экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Феодоръ Быковъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письм. упражн.; Иванъ Вѣдурниковъ—по всѣмъ предметамъ; Викторъ Васильевъ—по письменному упражненію; Виталій Никитенъ—по русск. яз. съ церк.-славянск., письменн. упражн., латинск. яз., ариом. и географіи; Александръ Петровъ—по русск. яз. съ церк.-слав., ариометикъ и географіи; Николай Сѣдневъ и Александръ Соловьевъ—по письменному упражненію; Николай Степановъ—по свящ. исторіи, русск. яз. съ церк.-слав., письменн. упражн., латинск. яз., ариометикъ и географіи; Яковъ Уткинъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію; Веніаминъ Евсѣевъ по всѣмъ предметамъ; Серафимъ Ураловъ—по письменному упражненію; Петръ Швабе—по русск. яз. съ церк.-слав. и письм. упражненію.

Увольняются изъ училища.

Георгій Заморинъ, Георгій Мельниковъ, Александръ Рязановъ—по малолуспѣшности.

## I КЛАССЪ (основной).

Переводятся во II классъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Григорій Архангельскій, Антоній Ревнивыхъ, Петръ Волковъ, Василій Шехиревъ, Александръ Яковлевъ, Николай Яшковъ, Геннадій Безрукихъ, Николай Бурцовъ, Викторъ Зыряновъ, Михаилъ Кожухинъ, Иннокентій Кіановскій, Петръ Матошинъ, Филимонъ Поляковъ, Константинъ Флоринскій.

Держать повѣрочный экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Веніаминъ Александровъ—по свящ. исторіи и русск. яз. съ церк.-слав.; Глѣбъ Аристовъ—по письменному упражненію; Владиміръ Гусевъ—по русск. яз. съ церк.-славянск. и письм. упражн.; Николай Димитріевъ—по письменному упражненію, Аркадій Лемберовъ—по русскому языку съ церк.-слав., письм. упражн., ариомет. и географіи; Петръ Кузовниковъ—по письменному упражненію; Доримедонтъ Поповъ—по свящ. исторіи, русск. яз. съ церк.-славянск., письм. упражн., ариомет. и географіи; Михаилъ Ужаковъ—по свящ. исторіи и письменному упражненію.

**I КЛАССЪ (паралл.).**

Переводятся во II классъ.

*Въ первомъ разрядѣ:* Стефанъ Дриганъ, Михаилъ Измаковъ, Николай Долгорожевъ.

*Во второмъ разрядѣ:* Анатолий Сыромятниковъ, Петръ Аванасевъ, Вячеславъ Кайдаловъ, Александръ Поповъ, Константинъ Селянинъ, Валентинъ Агафоновъ, Борисъ Димитріевскій, Георгій Комаровъ, Николай Купцовъ, Константинъ Потаповъ, Петръ Рысевъ, Алексѣй Солярскій.

**Держать повѣрочный экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:**

Теодоръ Вакоринъ—по русскому яз. съ церк.-славянск., письм. упражн. и географіи; Александръ Красовъ—по письм. упражн.; Александръ Нохринъ—по русскому яз. съ церковно-славянск., письм. упражн. и географіи; Сергѣй Павловъ—по русск. яз. съ церк.-слав., письм. упражн. и географіи; Иннокентій Самаринъ—по русск. яз. съ церк.-славянск. и письм. упражненію; Николай Таптыковъ—по русскому яз. съ церк.-славян., письм. упражненію, ариметикѣ и географіи; Николай Чернобай—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и письменному упражненію.

**Оставляется на повторительный курсъ.**

Константинъ Меркуловъ, по прошенію отца.

Смотритель училища *З. Поддьяковъ.*

Дѣлопроизводитель правленія, свящ. *Е. Пелымскій.*

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

**воспитаницъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 19<sup>17/18</sup> уч. года.**

**Окончили курсъ шести классовъ училища.**

*Въ первомъ разрядѣ:* Мутина Фаина, Гусева Лидія, Бейкина Вѣра, Ковригина Анна, Мандельштамъ Ольга, Аксарина Лидія, Елистратова Ольга, Мотовилова Варвара, Быкова Алевтина, Щетинская Евгенія, Завѣтова Нина, Шалабанова Елизавета.

*Во второмъ разрядѣ:* Ускова Θεоктиста, Карпова Еликонида, Пелымская Лидія, Измайлова Ольга, Кроткова Евгенія, Малютина Татіана, Торопова Марія, Попова Лидія, Фомина Анна, Дружинина Еладія, Кайдалова Нина, Попова Софія, Рухлова Марія, Безсонова Татіана, Сосунова Ангелина, Богоявленская Нина, Кременская Марія, Словова Варвара, Буковская Анна, Шумилова Еликонида, Заборовская Ольга, Смирнова Зинаида, Елпатовская Александра, Мисюрева Наталія, Правдухина Ольга, Тарасова Зоя, Ускова Марія, Шахова Агриппина, Рысева Елена, Софонова Александр—увольняются изъ училища съ выдачей объ окончаніи курса установленныхъ аттестатовъ.

На основаніи удовлетворительныхъ балловъ за 1917/18 уч. годъ переводятся въ высшіе классы:

**переводятся въ шестой классъ:**

*Въ первомъ разрядѣ:* Валинская Глафира, Вердова Наталія, Воскресенская Таисія, Гонконогова Клавдія, Егорова Наталія, Шарышева Васса, Преображенская Клавдія, Ягодинская Александра, Измайлова Марія, Мутина Капитолина, Ботова Евдокія, Николаева Анна, Бирюкова Елена, Скосырева Екатерина, Матвѣева Нина.

*Во второмъ разрядѣ:* Караульщикова Ольга, Иваницкая Ираида, Иващенко Марія, Яшкова Теофила, Димитріева Александра, Таркова Ольга, Никитина Анна, Волкова Александра, Флоринская Зинаида, Будреватыхъ Серафима, Щеглова Валентина, Карпова Лидія, Можяева Александра, Торопова Анна, Конкевичъ Анастасія, Рѣщикова Аполлиарія, Серебренникова Марія, Хлынова Анна, Моксева Марія, Славороссова Антонина, Конкевичъ Евгения, Насонова Наталія, Попова Елисавета, Ржевская Маргарита, Альбова Юлія, Асафова Евдокія, Оборина Анна, Попова Лидія, Купцова Анна, Пѣтухова Аполлиарія, Самарина Таисія, Шутова Зинаида, Крылова Марія, Низковская Вѣра, Самарина Елена.

**Переводятся въ пятый классъ:**

*Въ первомъ разрядѣ:* Новикова Лидія, Кремлева Евдокія, Мѣдякова Марія, Рождественская Мвропія, Дьяконова Надежда, Кайдалова Лидія, Рахманова Александра, Робустова Ольга.

*Во второмъ разрядѣ:* Глазунова Анна, Задорина Ольга, Хлестова Елизавета, Попова Анеія, Черняева Марія, Лебедева Марія, Унжакова Нина, Фениксова Зоя, Филипова Екатерина, Желѣщикова Теокиста, Калмыкова Татіана, Молчанова Марія, Робустова Варвара, Силина Зоя, Купцова Клавдія 2-я, Савина Анфія, Бабушкина Татіана, Виноградова Марія, Димитріева Марія, Можяева Марія, Петрова Лидія, Карпова Клавдія, Купцова Клавдія 1-я, Филипова Марія.

**Переводятся въ четвертый классъ (основной):**

*Въ первомъ разрядѣ:* Катюшина Елена, Кузакова Антонина, Кудрявцева Елена, Чегаскина Клавдія, Архангельская Татіана.

*Во второмъ разрядѣ:* Емельянова Ольга, Козлова Параскева, Елеонская Зинаида, Майзакова Ксенія, Поздѣва Екатерина, Унжакова Анна, Оаворская Марія, Бурцева Валентина, Карякина Лидія, Петрова Таисія, Альбова Анна, Карпова Анна, Плеханова Елизавета, Попова Елизавета, Баландина Клавдія, Демина Марія, Можяева Зоя, Чусовитина Марія, Шалабанова Алевтина, Пономарева Клавдія.

**Переводятся въ четвертый классъ (параллельный):**

*Въ первомъ разрядѣ:* Шевелева Зоя, Вахнина Анна, Кибякова Марія.

*Во второмъ разрядѣ:* Медвѣдева Евлалія, Красова Зоя, Солярская Зинаида, Уткина Анна, Никольская Раиса, Рухлова Нина, Демина Глафира, Марочкина Еватерина, Мещерякова Марія, Петропавлова Нина, Пирожникова Таисія, Ростовщикова Александра, Комарова Вѣра, Попова Клавдія, Аксенова Александра, Копылова Валентина, Вѣлгоглазова Раиса, Елсуфьева Аполлиарія, Крылова Софія, Шахова Марія, Пѣтухова Антонина, Троицкая Елизавета.



**Переводятся въ третій классъ:**

*Въ первомъ разрядѣ:* Жигалова Нина, Меньщикова Антонина, Филиппова Лидія, Ипполитова Клавдія, Скосырева Нина.

*Во второмъ разрядѣ:* Сапожкова Наталія, Попова Таисія, Герасимова Елизавета, Дружинина Александра, Семенова Таисія, Баженова Раиса, Ворсина, Ларисса, Добротворская Агриппина, Тресвятская Юлія, Филиппова Галина, Щеглова Раиса, Меньшенина Елена, Попова Августа, Яковлева Таисія, Бейкина Ольга, Иванова Екатерина, Кукулина Галина, Соболева Августа, Флеринская Анолинарія, Анкудинова Евпраксія, Можяева Антонина, Оборина Варвара, Притужалова Параскева, Родіонова Марія, Робустова Анна, Серебренникова Руфина, Самарина Екатерина, Словцова Галина, Бабкина Марія, Желѣщикова Муза, Попова Елена, Прозоровская Евфросинія, Цвѣткова Валентина.

**Переводятся во второй классъ:**

*Въ первомъ разрядѣ:* Завѣтова Марія, Коледа Стефанида, Никифорова Евдокія, Яворовская Евгения, Веселовская Анна, Конкевичъ Татіана, Яркова Любовь, Смирнова Анфуса, Парышкина Клавдія, Волосникова Теокиста.

*Во второмъ разрядѣ:* Остроумова Таисія, Сѣрюкова Надежда, Полкова Таисія, Трофимова Анфуса, Филиппова Августа, Брянцева Августа, Женжерова Марія, Кудрявцева Августа, Сѣдакова Марія, Соловьева Капитолина, Елеонская Зоя, Левченко Марія, Павлинова Антонина, Байрашева Марія, Баженова Антонина, Герасимова Ольга, Елеонская Теофанія, Заборовская Теокилла, Иваницкая Анна, Барякина Елена, Новицкая Александра, Саблукова Лидія, Тресвятская Зоя, Крпотина Ираида, Шевелева Александра.

**На второй курсъ 7-го дополнительнаго педагогическаго класса:**

*Въ первомъ разрядѣ:* Мещерякова Ираида, Аксарина Ксенія, Шалабанова Марія, Долгоружева Александра, Егорова Зинаида, Корзлинская Зинаида, Закомельская Марія.

*Во второмъ разрядѣ:* Арендарская Теофанія, Трофимова Александра, Парышева Елисавета, Гусева Зинаида, Можяева Галина, Щеглова Марія, Бурова Анна, Марочкина Анна, Пономарева Юлія, Румянцева Зинаида, Кіановская Раиса, Носырева Елисавета, Морева Антонина, Паутова Вѣра, Бобановская Гали, Яркова Анастасія, Альбова Марія, Герасенкова Клавдія, Надежницкая Ольга.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

*5-го класса:* Поповой Нинѣ по Закону Божію, географіи, природовѣдѣнію и гражданской исторіи.

*4-го класса:* Чефрановой Таисіи, Охрановой Евдокии, Цырьевой Анфусѣ по географіи.

*3-го класса (основнаго):* Сосуновой Евфаліи по всѣмъ научнымъ предметамъ, Погорѣловой Аннѣ по ариметикѣ, Архангельской Фаинѣ, Матвѣевой Маріи, Поникаровской Антонинѣ по русскому яз.—письменному.

*3-го класса (параллельнаго):* Гончаровой Надеждѣ по русскому языку устному и письменному и географіи, Кайдаловой Евдокии по русскому яз. устному и географіи, Елистратовой Зинаидѣ по ариметикѣ, Остроумовой Ольгѣ, Савиныхъ Антонинѣ, Прутской Александрѣ по русскому языку—письменному.

*2-го класса:* Нохриной Елисаветѣ по славянскому и русскому языку. — устному и письменному и арифметикѣ, Серебrenниковой Анфимѣ по русскому яз. устному, письменному и арифметикѣ, Овсянниковой Аннѣ, Юдиной Ангелинѣ по русскому языку устному и письменному, Прутской Анастаси по русскому языку, письменному и арифметикѣ, Зубовой Вѣрѣ по арифметикѣ и гражданской исторіи, Иповой Антонинѣ по арифметикѣ.

*1-го класса:* Чернобай Татіанѣ, по всѣмъ предметамъ, кромя славянскаго языка, Пѣтуховой Галинѣ по русскому языку устному и письменному и арифметикѣ, Архангельской Зои по русскому яз. устному и письменному, Сѣрюковой Таисіи по русскому яз. письменному и арифметикѣ, Елистратовой Маріи, Матвѣевой Еленѣ, Чефрановой Целаги по арифметикѣ, Месоодъевой Елисаветѣ, Нохриной Антонинѣ, Преображенской Ольгѣ, Пономаревой Евлампіи, Цвѣтаевой Нинѣ, Чемеовой Маріи по русскому языку — письменному.

По болѣзни оставляются на повторительный курсъ:

*1-го класса* Русанова Ольга, *2-го класса* Серебrenникова Галина, *4-го класса:* Болотова Анна, Дубровина Зоя, Невская Софія.

Исключаются изъ училища за невзносъ установленной платы за содержаніе и право ученія въ училищѣ въ 19<sup>17/18</sup> уч. году, съ правомъ, по уплатѣ долга, подачи прошеній объ обратномъ приѣмѣ въ училище:

*7-го класса:* Арендарская Теофанія, Бурова Анна, Герасенкова Клавдія, Егорова Зинаида, Мещерякова Ираида, Димитріева Марія, Можаява Марія, Трофимова Александра, Коралинская Зинаида, Гусева Зинаида.

*5-го класса:* Тонконогова Клавдія, Бердова Наталія, Егорова Наталія, Измайлова Марія, Купцова Анна, Можаява Александра, Низковская Вѣра, Никитина Анна, Николаева Анна, Оборина Анна, Попова Нина, Пѣтухова Аполливарія, Флоринская Зинаида.

*4-го класса:* Робустова Ольга, Кайдалова Лидія, Лебедева Марія, Петрова Лидія Робустова Варвара, Сирина Зоя, Хлестова Елизавета, Чефранова Таисія, Рахманова Александра.

*3-го класса:* Кайдалова Евдокія, Бѣлоглазова Раиса, Демина Марія, Демина Глафира, Емельянова Ольга, Камарова Вѣра, Майзакова Есевія, Можаява Зоя, Петрова Таисія, Широжинова Таисія, Рухлова Нина, Гончарова Надежда, Голошубина Валентина, Поздѣва Екатерина, Медвѣдова Евлалія, Шевелева Зоя.

*2-го класса:* Анкудинова Евпраксія, Дружинина Александра, Меньщикова Антонина, Нохрина Елизавета, Оборина Варвара, Попова Елена, Робустова Анна, Сломцова Галина, Тресвятская Юлія, Яковлева Таисія, Цвѣткова Валентина, Притужалова Параскева, Скосырева Нина, Юдина Ангелина.

*1-го класса:* Байрашева Марія, Брянцева Августа, Елеонская Зоя, Елеонская Теофанія, Конкевичъ Татіана, Месоодъева Елисавета, Нохрина Антонина, Пѣтухова Галина, Чефранова Целагія, Чернобай Татіана, Новицкая Александра.

Совѣтъ училища.

# ОТЧЕТЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго епархіальнаго училища, открытое 16-го ноября 1908 г., заканчивая нынѣ девятый годъ своего существованія, имѣетъ честь предложить Общему Собранію слѣдующій отчетъ.

## Составъ Общества.

Къ 16 ноября 1917 г. въ Обществѣ состояло: пожизненныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ 25 и соревнователей 10.

## Комитетъ Общества.

Въ отчетное время въ составъ Комитета входили слѣдующія лица: предсѣдатель, протоіерей Д. Смирновъ, товарищъ предсѣдателя, начальница училища А. Н. Скосырева, инспекторъ классовъ протоіерей В. Марсовъ до 29 апрѣля с. г., а съ этого времени временно исполняющій обяз. инспектора классовъ преподаватель П. М. Доброхотовъ, преподават. М. Канделаки до 16 ноября 1917 г., а съ этого времени кандидатъ въ члены Комитета К. Ф. Иконникова, инспекторъ семинаріи Н. Ф. Чернявскій, свящ. І. Чибисовъ и А. Беллюсова. Изъ членовъ Комитета о. В. Марсовъ исполнялъ обязанности казначея до 29 апрѣля с. г., а дальше об. казначея и дѣлопроизводителя исполняла А. С. Беллюсова.

Кандидатами къ членамъ Комитета состояли К. Ф. Иконникова и свящ. П. Бутковскій. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: Ф. А. Преображенскій, Н. А. Чернолѣссскій и М. Н. Чернавина.

## Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета за отчетный годъ проявилась въ привлеченіи въ составъ Общества новыхъ членовъ и увеличеніи его денежныхъ средствъ. Съ этою цѣлью разсылались подписные листы какъ частнымъ лицамъ, такъ и всѣмъ причтамъ епархіи (черезъ о.о. благочинныхъ) съ предложеніемъ вступить въ число членовъ, или внести посильную помощь пожертвованіями.

Комитетъ своимъ долгомъ считаетъ выразить глубокую признательность всѣмъ лицамъ, откликнувшимся на его призывъ, а равно

и о.о. благочиннымъ, оказавшимъ свое содѣйствіе по сбору пожертвованій.

Наиболѣе значительныя поступленія были чрезъ о.о. благочинныхъ: свящ. Н. Бурова 20 р., свящ. И. Папулова 17 р. 67 к., свящ. С. Филиппова 12 р. 4 к., свящ. А. Воскресенскаго 20 р. 87 к., свящ. А. Шевелева 15 р. 18 к., свящ. Н. Глазкова 15 р. 50 к., свящ. Н. Воршева 17 р. 70 к., свящ. Ѳ. Елпатьяевскаго 20 р. 11 к., свящ. І. Лебедева 31 р. 50 к., свящ. Н. Сахарова 14 р. 47 к., протоіерея В. Родіонова 26 р. 66 к., протоіерея М. Иноземцева 15 р. 65 к.

Въ отчетномъ году были оказаны такія пособія:

Уплачено за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ: Бѣлоглазовой Раисы 59 р. 50 к., Голошубиной Валентины 27 р., Тарковой Ольги 15 р., Голошубиной 30 р., Покровской Вѣры 30 р. и Голошубиной 30 р. Внесено за право ученія воспитанницъ: Корниловой Александры 10 р., Крюковой Таисьи 20 р., Буториной Екатерины 20 р., Поздѣвой Екатерины 40 р., Шевелевой Зои 20 р., Фотѣвой Дороеи 10 р., Быковой Алевтины 20 р., Притужаловой 20 р., Шевелевой 20 р., Поздѣвой 20 р. и Рахмановой Александры 30 р. Всего оказано пособій въ отчетномъ году на сумму 430 р. 50 к.

При всемъ томъ, Комитетъ Общества долженъ заявить, что еще далеко не всѣ нужды бѣдныхъ воспитанницъ удовлетворены полностью, такъ какъ нужды этихъ въ настоящее тяжелое время при страшной дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности весьма много. Для благотворителей открыто обширное поле дѣятельности. Въ виду этого, Комитетъ выражаетъ увѣренность, что члены Общества и сочувствующія его основной цѣли лица не дадутъ заглухнуть добродѣлю, оказывая посильную помощь и поддержку какъ своими личными средствами, такъ и привлеченіемъ къ пожертвованіямъ новыхъ лицъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи кассы Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго Епархіальнаго жен. училища за 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> уч. г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Остаточныхъ отъ 1915—1916 года:

а) наличными . . . . .	85 р. 38 к.
б) билетами . . . . .	950 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	1035 р. 38 к.

Поступило:

А) Наличными:

1) Членскихъ взносов (ст. 1, 4, 12, 31) . . . . .	76 р. — к.
2) Пожертвованій (ст. 2, 5, 8, 9, 11, 13, 14, 15—30 32—39, 41, 42) . . . . .	395 р. 98 к.
3) Крѣжечнаго сбора (ст. 43) . . . . .	7 р. 57 к.
4) %%% на расходный капиталъ (ст. 6) . . . . .	4 р. 75 к.
5) %%% на запасный капиталъ (ст. 7) . . . . .	2 р. 50 к.
6) Переходящихъ (ст. 40) . . . . .	20 р. — к.
Итого . . . . .	506 р. 80 к.

Б) Билетами:

2 облигаціи Гос. 5% и 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % воен. займа 1914 г. и 1916 г. по 50 р. каждая (ст. 3, 10) . . . . .	100 р. — к.
Итого . . . . .	100 р. — к.

Всего съ остаточными:

а) наличными . . . . .	592 р. 18 к.
б) билетами . . . . .	1050 р. — к.
Итого . . . . .	1642 р. 18 к.

РАСХОДЪ.

А) Наличными:

1) Внесено въ Совѣтъ училища за право ученія воспитанницъ: Быковой Алевтины, Притужаловой, Шевелевой, Поздѣевой, Рахмановой, Шевелевой, Фотѣевой, Крюковой, Буториной, Поздѣевой, Корниловой (ст. 1, 3, 5, 7) . . . . .	260 р. — к.
2) Внесено въ Совѣтъ училища за содержаніе воспитанницъ: Бѣлоглазовой Раисы, Голошубиной Валентины, Тарковой Ольги, Покровской Вѣры (ст. 1, 3) . . . . .	170 р. — к.
3) Покупка %%% бумагъ (ст. 2) . . . . .	48 р. 13 к.
4) Переходящихъ (ст. 4, 6) . . . . .	40 р. — к.
Итого . . . . .	518 р. 63 к.

Б) Билетами расхода не было.

Остатокъ къ 16 ноября 1917 г.

а) наличными . . . . .	73 р. 55 к.
б) билетами . . . . .	1050 р. — к.
Итого . . . . .	1123 р. 55 к.

*Примѣчаніе:* Въ числѣ остаточныхъ

1) расходнаго капитала наличными . . . . .	— р. — к.
2) запаснаго капитала а) наличными . . . . .	73 р. 55 к.
б) билетами . . . . .	1050 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	1123 р. 55 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

## А К Т Ъ.

20 ноября 1917 г. Нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго епарх. жен. училища, на основаніи § 42 устава сего Общества, провѣривъ отчетъ онаго за 19<sup>16</sup>/17 годъ съ приходорасходной книгой и документами, нашли слѣдующее: 1) въ теченіе 19<sup>16</sup>/17 года денегъ на приходъ поступило наличными пятьсотъ шесть руб. (506) 80 коп. и билетами 100 руб., а съ остаточными отъ 19<sup>15</sup>/16 г. наличными 592 руб. 18 коп. и билетами 1050 рублей, итого— 1642 р. 18 к.; 2) за то же время израсходовано наличными 518 р. 63 к.; билетами расхода не было; 3) къ 20 ноября 1917 г. должно быть и оказалось: наличными 73 руб. 55 к. и билетами 1050 руб., всего 1123 руб. 55 коп. Въ числѣ остаточныхъ денегъ а) расходнаго капитала наличными не оказалось, б) запаснаго капитала наличными 73 р. 55 к. и билетами 1050 рублей. Приходо-расходная книга велась тщательно и правильно. Расходъ денегъ производился согласно особымъ постановленіямъ Комитета Общества и оправданъ надлежащими документами. Отчетъ составленъ вѣрно и съ приходорасходною книгою вполне согласно.

Подлинный за надлежащими подписями.

## ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго Епархіального женскаго училища.

Собраніе состоялось при наличности дѣйствительныхъ членовъ Общества (§§ 23, 24 и 26 Уст. Общ.) 21 ноября 1917 г. въ актовомъ залѣ училища. Открылось оно пѣніемъ праздничнаго тропаря. Предсѣдателемъ Общаго собранія былъ избранъ предсѣдатель Совѣта Епархіального женскаго училища и предсѣдатель Комитета Общества протоіерей Димитрій Смирновъ, которымъ и былъ затѣмъ прочитанъ отчетъ о состояніи и благотворительной дѣятельности

Общества за 1916—17 годъ (§ 23. Уст. Общ.) и актъ Ревизионной Комиссіи по повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ должныхъ суммъ.

Собраніе утвердило заслушанный отчетъ и постановило напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и отдѣльными оттисками для раздачи и разсылки членамъ Общества.

Въ заключеніе предсѣдатель выразилъ благодарность посѣтившимъ собраніе, указалъ на скромную дѣятельность Общества, недостаточность средствъ, какими оно располагаетъ и невозможность удовлетворить вслѣдствіе этого нужды бѣдныхъ воспитанницъ, просилъ собравшихся придти на помощь Обществу, какъ личными пожертвованіями, такъ и привлеченіемъ другихъ лицъ изъ среды своихъ знакомыхъ къ такимъ же пожертвованіямъ и особенно просилъ объ этомъ бывшихъ воспитанницъ училища, нынѣ занимающихъ тѣ или другія должности и обязанныхъ всецѣло училищу своимъ воспитаніемъ, образованіемъ и занимаемымъ положеніемъ. Хоромъ воспитанницъ было исполнено нѣсколько номеровъ пѣнія.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы.

Подлинный за надлежащими подписями.

## СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нужд. воспитанницамъ Гоб. Епарх. Жанск. Училища къ 21 ноября 1916 года.

### *а) Пожизненные члены:*

П. И. Манаковъ.

Епископъ Якутскій Евфимій.

### *б) Дѣйствительные члены:*

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Архангельскій. свящ.    | Поддьяковъ З. Н.            |
| Аксаринъ І. Г., прот.      | 15. Пономаревъ А. І., прот. |
| Беллавинъ Н. П., свящ.     | Попова Е. М.                |
| Беллюсова А. С.            | Рождественскій В. А.        |
| 5. Богословская Е. А.      | Симоновъ А. Г., свящ.       |
| Гиганова М. А.             | Скосырева А. Н.             |
| Грифцева М. С.             | 20. Смирнова В. В.          |
| Грифцевъ Н. Г., прот.      | Смирновъ Д. А., прот.       |
| Ивановскій В. А.           | Смоленскій А. П.            |
| 10. Лавровъ М. І., прот.   | Холзаковъ М. Д.             |
| Моисеевъ І., свящ.         | Чернавина М. Н.             |
| Ордовскій-Танаевскій В. Д. | Чернолѣскій Н. А.           |
| Першукова С. М.            | 26. Чибисовъ І. М., свящ.   |

в) Члены-соревнователи:

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. Виноградовъ Капит., свящ.<br/>Виноградовъ Конст., свящ.<br/>Глазковъ Н. Н., свящ.<br/>Грамматинъ А., прот.<br/>5. Грифцева М. С.<br/>Грифцевъ Н. Г., прот.<br/>Громовъ А. А., протодіак.<br/>Елпатьевскій Ѳ., свящ.<br/>Зырянова В. М.<br/>10. Зогорскій А., свящ.<br/>Ишимцевъ Ѳ. М., свящ.<br/>Ивановъ І., свящ.<br/>Касаткинъ Н., свящ.<br/>Кіановскій К. Я., прот.<br/>15. Картавцевъ Т., свящ.<br/>Кузнецовъ І., псал.</p> | <p>Мельниковъ Д., свящ.<br/>Невскій П., свящ.<br/>Новиковъ, псал.<br/>20. Предвѣинъ, псал.<br/>Пономаревъ П.<br/>Преображенскій Ѳ. А.<br/>Родионовъ В. А., прот.<br/>Румянцевъ Н. П., свящ.<br/>25. Скосыревъ В. Н., прот.<br/>Словцовъ К., свящ.<br/>Сосуновъ В., свящ.<br/>Сургутсково І., свящ.<br/>Спиревъ, діаконъ.<br/>Хлестовъ Н., свящ.<br/>31. Ѳаворскій П. П., прот.</p> |
|---|--|

**Свободныя священно-церк.-служительскія**

къ 23-му мая 1918 года.

**Священническія:**

- С.-Балаганская, Иш. у.  
Пос.-Троицкая, Туринск. у.  
С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сент. м. г.).  
Гр.-Тюменская, Вознесенской цер. 1-я (своб. съ 18 сент. м. г.).  
С.-Кривинская (1-я), Кург. у. (своб. съ 1 ноября м. г.).  
Гр.-Тюменская единовѣрч. цер. 2-я.  
С.-Ерзовская, Тур. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).  
С.-Челноковская, Ишим. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).  
С.-Армизонская, Иш. у. (своб. съ 12 дек. м. г.).  
С.-Ситниковская, Иш. у. (своб. съ 17 янв. с. г.).  
С.-Плосковская, единов., Кург. у.  
С.-Алымская, Тоб. у., (своб. съ 10 февраля с. г.).  
С.-Частоозерская, Иш. у. (своб. съ 26 февр. с. г.).  
С.-Кармакская, Тюм. у. (своб. съ 14 февр. с. г.).  
С.-Заложинская, Кург. у., (своб. съ 14 марта с. г.).  
С.-Бердюжская, Иш. у., (своб. съ 21 марта).  
Пос.-Ермаковская, Тарск. у. (своб. съ 6 марта).  
С.-Погодаевская, Ял. у. (своб. съ 2 апрѣля).  
С.-Кротовская, Иш. у. (своб. съ 21 марта с. г.).  
С.-Терсюкская, Ял. у. (2-я) (своб. съ 6 марта с. г.).  
С.-Смирновская, Иш. у. (своб. съ 18 апр.).  
Гр.-Березовскаго собора настоят. (своб. съ 3 мая).



- С.-Тимофеевская, Тюм. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
Сл.-Благовѣщенская, Тур. у., (2-я) (своб. съ 6 мая с. г.).

*Діакомскія:*

- С.-Романовская, Tob. у. (своб. съ 17 февр. н. г.).  
С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. н. г.).  
С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. н. г.).  
С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. н. г.).  
С.-Боровлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. н. г.).  
С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая н. г.).  
С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая н. г.).  
С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая н. г.).  
С.-Вамышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая н. г.).  
С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая н. г.).  
С.-Юргинская, Ялут. у.  
С.-Филинская, Tob. у.  
С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.  
С.-Пѣгавовская, Иш. у.  
С.-Балаганская, Тар. у.  
С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. н. г.).  
Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. н. г.).  
С.-Першинская, Кург. у. (своб. съ 24 авг. н. г.).  
С.-Новосельская, Tob. у. (своб. съ 28 авг. н. г.).  
С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 25 авг. н. г.).  
С.-Уватская, Tob. у. (своб. съ 16 авг. н. г.).  
С.-Карасульская, Ишим. у. (своб. съ 12 сент. н. г.).  
С.-Юровская, Tob. у. (своб. 18 сент.).  
С.-Емуртинская, Ялутор. у. (своб. съ 29 сент. н. г.).  
С.-Земляновская, Иш. у. (своб. съ 9 окт. н. г.).  
С.-Курейнская, Кург. у. (своб. съ 11 окт. н. г.).  
С.-Дубынская, Иш. у. (своб. съ 11 окт. н. г.).  
С.-Еланская, Тюм. у. (своб. съ 5 ноября н. г.).  
С.-Кривинская, Кург. у. (своб. съ 21 окт. н. г.).  
С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 15 ноября н. г.).  
С.-Созоновская, Тюменск. у. (своб. съ 1 ноябр. н. г.).  
С.-Бегитшевская, Tob. у., (своб. съ 24 нояб. н. г.).  
С.-Пельмская, Тур. у. (своб. съ 22 дек. н. г.).  
С.-Коркинская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).  
С.-Николаевская, Ялутор. у. (своб. съ 10 февраля с. г.).  
С.-Ключевская, Кург. у. (своб. съ 21 февр. с. г.).  
С.-Утчанская, Иш. у. (своб. съ 21 февр. с. г.).  
С.-Локтинская, Иш. у. (своб. съ 23 февраля с. г.).  
С.-Пьянковская, Кург. у. (своб. съ 23 февр. с. г.).  
С.-Сукская, Иш. у. (своб. съ 19 дек. н. г.).  
С.-Глядянская, Кург. у. (своб. съ 19 марта 1918 г.).

- С.-Ялымская, Кург. у. (своб. съ 23 марта).
- С.-Димитріевская, Кург. у. (своб. съ 30 марта с. г.).
- С.-Шороховская, Ялут. у. (своб. съ 28 марта).
- С.-Брылинская, Кург. у. (своб. съ 9 марта).
- С.-Дымковская, Тур. у.
- С.-Теплодубровская, Иш. у. (своб. съ 17 апр. с. г.).
- С.-Лихановская, Иш. у. (своб. съ 30 апр. с. г.).
- С.-Кротовская, Иш. у. (своб. съ 7 мая).

### *Псаломщическія:*

- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. н. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. н. г.).
- Пос.-Олгупъ-Шошская, Тар. у.
- Пос.-Ишино-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. н. г.).
- Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая н. г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у.
- С.-Пауло-Шанская, Тур. у.
- С.-Сосвинская, Вер. у. (своб. съ 25 авг. н. г.).
- С.-Чемашевская, Вер. у. (своб. съ 19 февр. н. г.).
- Пос.-Смирновская, Ишин. у. (своб. съ 9 сент. н. г.).
- Пос.-Таволожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. н. г.).
- С.-Мартинская, Кург. у. (своб. съ 6 окт. н. г.).
- Пос.-Кумарьинская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. н. г.).
- С.-Чесноковская, Кург. у. (своб. съ 1 сент. н. г.).
- С.-Дымковская, Тур. у. (1-я и 2-я) (своб. съ 17 ноября н. г., 27 февр. с. г.).
- С.-Леушинская, Тоб. у., (своб. съ 1 дек. н. г.).
- Пос.-Ново-Николаевская, Кург. у., (своб. съ 29 нояб. н. г.).
- С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 14 дек. н. г.).
- С.-Болчаровская, Тоб. у. (своб. съ 13 дек. н. г.).
- Мес.-Покровская, Иш. у. (своб. съ 18 дек. н. г.).
- С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 21 дек. н. г.).
- С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 8 января с. г.).
- Гр.-Тюменская единов. (своб. съ 19 янв. с. г.).
- Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 31 с. г.).
- Пос.-Вухтальяская, Тюм. у. (своб. съ 23 февр. с. г.).
- Пос.-Булашевская, Тоб. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- Пос.-Лицовская, Тар. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- Гр.-Тобольская Благовѣщенская (своб. съ 2 марта с. г.).
- С.-Терсукская, Ялут. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 12 марта).
- С.-Ярославская, Кург. у. (своб. съ 12 марта).
- С.-Чинѣвская, Кург. у. (своб. съ 12 марта).
- С.-Воргинская, Тур. у. (своб. съ 14 марта).

- С.-Усть-Суерская, Кург. у. (своб. съ 21 марта).  
С.-Заводо-Уковская, Ялут. у. (своб. 23 марта).  
С.-Чернавская, Кург. у. (своб. съ 23 марта).  
Пос.-Преображенская, Иш. у. (своб. съ 23 марта).  
С.-Сычевская Динитр., Кург. у. (своб. съ 23 марта).  
С.-Круторѣченская, Тур. у., (своб. съ 23 марта с. г.).  
С.-Зимовье-Вагайская, Ял. у., (своб. съ 24 марта).  
С.-Михайловская, Кург. у. (своб. съ 23 марта).  
С.-Архангельская, Ялут. (своб. съ 30 марта).  
С.-Давыдовская, Аург. у. (своб. съ 30 марта).  
С.-Тоболовская, Иш. у. (своб. съ 6 апрѣля).  
С.-Дымковская 2, Тур. у., (своб. съ 27 февр. с. г.).  
С.-Озерская, Тур. у. (своб. съ 11 апр. с. г.).  
Гр.-Тюм. единов. (своб. съ 13 апр. с. г.).  
С.-Викуловская, Тарск. у. (своб. съ 18 апр., с. г.).  
С.-Лопатинская, Кург. у. (своб. съ 18 апр. с. г.).  
С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 5 мая с. г.).  
Обдорская миссіонерская, (своб. съ 5 мая с. г.)  
Пос.-Ашиарковская, Тур. у. (своб. съ 15 мая с. г.).  
С.-Ситниковская, Иш. у.  
С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 11 мая с. г.).  
Митинская, Кург. у. (своб. съ 11 мая с. г.).  
Нижне-Алабугская, Кург. у. (своб. съ 11 мая с. г.).  
С.-Заводо-Уковская, Ял. у. (своб. съ 11 мая с. г.).  
С.-Земляновская, Иш. у., (своб. съ 11 мая с. г.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Во исполненіе своего, утвержденнаго Архипастыремъ, журнальнаго постановленія, отъ 8 марта с. г. за № 15, Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ духовенству и мірянамъ Тобольской епархіи, что въ настоящемъ году приѣмныхъ экзаменовъ, для желающихъ поступить въ училище, весной (въ маѣ) производиться не будетъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Димитрій Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Зетрестъ*.

---

Для храма Св. Николая въ г. Семипалатинскѣ спѣшно нуженъ на вакансію псаломщика солидный діаконовъ, съ хорошимъ голосомъ (басъ или баритонъ) съ содержаніемъ, при готовой квартирѣ (безъ отопленія) 2200 руб. въ годъ; изъ нихъ не менѣе 1000 дохода и 1200 руб. отъ прихода. Желающихъ просятъ обращаться по адресу: Семипалатинскъ, Приходскому Совѣту храма Св. Николая.

Совѣтъ.

---

Предлагается подписка на 1918 годъ  
на еженедѣльную христіанскую вѣспартійную газету

# „ЗНАМЯ ХРИСТА“

органъ религіознаго пробужденія

Выходитъ по воскресеньямъ.

Лозунгъ газеты: къ Золотому Вѣку Апостольскихъ Временъ.

Проновѣдъ христіанскаго мира и дружбы народа, раскрытіе церкви и духовенства, торжество вѣчныхъ и вселенскихъ завѣтовъ христіанства надъ юридизмомъ церкви—вотъ тѣ огни, которые прорѣзываютъ мракъ павшей надъ человѣчествомъ глухой и темной ночи.

ВЪ ВЫЩЕДШИХЪ НОМЕРАХЪ:

- I. Христіанство и Жизнь: „Въ предрасвѣтномъ туманѣ“, „Христіанство и социализмъ“, „Революція углубляется“, „Жизнь томить“ и др.
- II. Церковь и Жизнь: „Будетъ ли въ Россіи реформація“, „Возстановленіе патриаршества“, „Анафема“, „Въ защиту вѣры“, „Изъ рабства египетскаго“, „Церковная демагогія“, „Не вѣрь но не глумись“, „Гдѣ духъ Господень—тамъ свобода“, „Церковь и текущій моментъ“, „Церковь и политика“, „Отдѣленіе церкви отъ государства“, дневникъ событій, „Какъ гнали церковь во Франціи, страничка исторіи“ и др.
- III. Духовенство и Жизнь: „И падше поклонись ему“, „Белкіе молчальники“, „Благодѣіе“, „Почему я социалистъ“ (письмо священника), „Что дѣлать духовенству“, „Кому это больно“, „Митрополитъ Владиміръ“ (очеркъ), „Колокольна“ и др.

На страницахъ газеты печатается: большая повѣсть А. Н. Звѣздина

## „СОЕДИНЕННЫЕ ЛЮБОВЬЮ“

(Изъ запрещенныхъ цензурою записокъ. Разсказъ грекоуніатки Елены Филипчукъ).

ИЗЪ НОМЕРА ВЪ НОМЕРЪ

„Все ли хорошо въ церковной оградѣ“ (письма читателей), „На каждый день“ (мысли, изрѣченія, образы—незамѣнимое чтеніе для христіанина и матеріалы для проповѣдника), „Соборъ“, „Петроградская Церковная недѣля“, „Московская церковная жизнь“, „Изъ жизни другихъ вѣръ“, „Хроника провинціи“.

Подписная цѣна: въ годъ—12 руб. 10 мѣс.—11 руб. 9 мѣс.—10 руб. 6 мѣс.—8 руб. и 3 мѣс.—5 руб.—съ пересылкой.

Рукописи и письма направлять: Петроградъ, Петр. стор. Б. Спаская, 26. Редакція газеты „Знамя Христа“

Подписныя суммы—Петроградъ, Петр. стор. Б. Зеленина № 9, кв. III главная контора газеты „Знамя Христа“

Редакторъ: священникъ М. В. Галкинъ.

Издатель: Всероссийское Общество Распространенія Христіанской Литературы.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 11-12.

22 (4) мая 1918 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Письма изъ Москвы.

(Продолженіе \*).

XXII.

Съ 20 февраля стар. ст. Соборъ началъ обсужденіе доклада отдѣла о благоустройствѣ прихода. По мнѣнію многихъ этотъ вопросъ — объ устройствѣ прихода — имѣетъ исключительную важность для всего церковнаго вопроса. Устройте приходъ, дайте ему правильную церковную жизнь и жизнь, всей церкви наладится сама собой. Такъ говорятъ многіе и доказываютъ свою мысль тѣмъ, что приходъ — это ячейка, изъ которой развивается церковная жизнь, это малая составная часть церкви, и каковы будутъ составныя части, таково будетъ и цѣлое. Но какъ это сдѣлать? Какъ дать, хотя бы нормальный только уставъ, который подходилъ бы для всѣхъ приходовъ, расположенныхъ на пространствѣ 14000 верстъ только съ запада на востокъ. Чего нѣтъ на этомъ головокружительномъ просторѣ, какихъ противорѣчій тутъ не встрѣтишь!

Поэтому не удивительно, что первая же статья этого доклада, надъ которой, кстати сказать, уже въ отдѣлѣ достаточно поработали десятки умовъ, около которой уже прошла не малая борьба многообразныхъ убѣжденій, вызвала цѣлое море рѣчей и заняла очень много времени — однихъ поправокъ было внесено больше двадцати.

Эта статья доклада говорила слѣдующее: „Приходомъ въ православной церкви называется общество православныхъ христіанъ, состоящее изъ клира и

\*) См. № 9 „Товольск. Епарх. Вѣдомост.“ за 1918 г.

мірянъ, пребывающее на опредѣленномъ мѣстѣ и объединенное при храмѣ, составляющее часть епархіи, находящееся въ каноническихъ отношеніяхъ къ своему епархіальному епископу подъ руководствомъ поставленнаго послѣднимъ священника-настоятеля“.

Самая горячая борьба разгорѣлась тутъ около вопроса о территоріальности прихода. Многіе говорили о свободѣ всякаго человѣка выбирать себѣ приходъ по душѣ, слѣдовательно, ни о какой опредѣленной мѣстности и тутъ не должно быть и рѣчи, каждый воленъ избирать себѣ пастыря и духовнаго водителя по влеченію своего сердца и какал бы то ни было территоріальность тутъ совершенно неумѣстна — это будетъ новый видъ кандаловъ для свободнаго христіанскаго духа... Имъ возражали. Выборъ духовнаго отца дѣйствительно совершенно свободенъ и долженъ быть таковымъ и этому территоріальность прихода никоимъ образомъ служить помѣхой не будетъ. Для таинства исповѣди, для общей молитвы, для совѣтовъ въ важнѣйшіе моменты вашей жизни вы всегда свободны выбрать того священника, къ которому влечетъ васъ ваша душа, который лучше другихъ умиротворитъ вашу мятущуюся совѣсть, но это совершенно не значитъ, что этимъ вы совершенно порываете, освобождаетесь отъ всякихъ обязанностей по отношенію къ вашему родному ближайшему храму и приходу. Да, если вы православный христіанинъ, то для васъ нѣтъ никакой возможности совершенно порвать вашу связь съ этимъ храмомъ и приходомъ, именно, въ силу того, что онъ къ вамъ ближайшій. При голосованіи значительное большинство высказалось за территоріальность прихода.

Большой споръ возникъ и около выраженія доклада „находящееся въ каноническихъ *отношеніяхъ* къ своему епархіальному епископу“. Одни въ каноническихъ отношеніяхъ усмотрѣли *подчиненіе* своему епископу и запротестовали — мы, молъ, свободные граждане, должны быть свободными сынами церкви. Другіе настаивали на томъ, чтобы подчеркнуть это страшное, по нынѣшнимъ временамъ, понятіе о подчиненіи прихода епископу. Они говорили, что каждый христіанинъ и каждый приходъ обязанъ свободнымъ, не за страхъ, а за совѣсть, подчиненіемъ своему архинастырю и духовному вождю. Они утверждали, что слѣдуетъ написать: „въ каноническомъ подчиненіи и послушаніи къ своему епископу“.

Но, надо думать, ужъ слишкомъ милы намъ современные „свободы“ и потому Соборъ остановился на поправкѣ, которая, на мой личный взглядъ, совершенно ничего не исправляетъ, а именно, теперь эту фразу доклада будемъ читать „находящееся въ каноническомъ *управленіи* своего епархіальнаго епископа“. Все остальное по этому пункту принято въ редакціи дотѣла.

Я не буду, да это и невозможно, писать о томъ, какъ обсуждались всѣ пункты этого доклада. Пунктовъ этихъ докладомъ вышлѣно уже 120 и отдѣлъ обѣщаетъ дать еще столько же. Буду отмѣчать только тѣ, которые будутъ отмѣчаться особой борьбой при ихъ проведеніи въ нормальный уставъ и которые, по моему личному мнѣнію, будутъ имѣть особое значеніе въ жизни прихода и духовенства.

Такъ, § 12 надолго остановилъ на себѣ вниманіе Собора. Этотъ § изъ отдѣла вышелъ въ такомъ видѣ: „Приходскій причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Число членовъ причта можетъ быть увеличиваемо по просьбѣ прихода, въ согласіи съ его нуждами, за счетъ иѣтныхъ или государственныхъ средствъ на содержаніе причта“. Примѣчаніе. „Псаломщикъ можетъ быть въ санѣ діакона“.

На пленарномъ засѣданіи по этому поводу рѣзко обозначились три теченія: одни убѣждали спасти, что можно, дать приходу такой составъ причта, который необходимъ и только безусловно необходимъ, а въ удобствахъ и роскоши и безъ насъ прійдутъ тамъ, гдѣ это будетъ нужно и возможно. Безусловно необходимъ для прихода только одинъ священникъ. Такъ-ли напишите, убѣждали они, что причтъ состоитъ изъ одного священника, а тамъ, гдѣ это будетъ нужно и возможно, къ нему могутъ быть добавляемы діаконъ, псаломщикъ и т. д. Такое рѣшеніе вопроса очень поможетъ разрѣшить почти неразрѣшимую теперь задачу о матеріальномъ обезпеченіи причта и сильно облегчитъ тѣ плечи, на которыя это обезпеченіе ляжетъ. Приводились примѣры изъ жизни католической церкви, гдѣ давно принятъ одночленный составъ причта. Указывали, что во многихъ восточныхъ церквяхъ этотъ вопросъ рѣшенъ такимъ же образомъ. Лучше, говорилъ одинъ ораторъ, одинъ дѣлатель, но обезпеченный, могущій отдаться своему дѣлу всецѣло, чѣмъ два, три и т. д. полуголодныхъ, удрученныхъ заботами о кускѣ хлѣба для себя и для семьи—словомъ, гоняющихся за двумя—тремя зайцами.. Указывалось и на то, что какъ бы ни былъ рѣшенъ этотъ вопросъ, а жизнь властно продиктуетъ и уже диктуетъ вотъ именно это рѣшеніе даннаго вопроса. Былъ приведенъ цѣлый рядъ справокъ, по различнымъ епархіальнымъ вѣдомостямъ, изъ которыхъ было видно, что псаломщическія и діаконскія мѣста пустыютъ сотнями. У насъ въ Тобольской епархіи, мажду прочимъ, къ этому моменту было праздно 24 псаломщическихъ мѣста и 40 діаконскихъ.

Другіе говорили, что причтъ долженъ быть двухчленный—изъ священника, діакона или псаломщика. (Первое лучше). Эти указывали на физическую невозможность для одного священника совершать богослуженіе одному. Слѣдовательно, говорили они, помощникъ ему необходимъ безусловно. Противъ же вольнонаемныхъ чтецовъ они возражали потому, что это народъ ненадеж-

ний. Итъ и найти то не всегда и не вездѣ возможно, да и въ религіозно-нравственномъ отношеніи они оставляютъ желать очень многого. Люди, дорожащіе сохраненіемъ чистоты, благолѣпія нашего церковнаго пѣнія, грозили, что съ уничтоженіемъ обязательности второго клирика, человѣка какъ ни какъ подготовленнаго, церковное пѣніе, въ массѣ случаевъ, будетъ извращено до неузнаваемости, а вмѣстѣ съ этимъ погибнетъ и благолѣпіе нашего богослуженія.

Третьи думаютъ и утверждаютъ, что дѣло Собора не считается съ будничной дѣйствительностью, а указать на тотъ принципъ, при которомъ только и возможно сохранить полную чистоту, красоту и полноту нашего православнаго богослуженія, при которомъ приходско-церковное дѣланіе могло бы расти и развиваться во всѣхъ своихъ направленіяхъ, а это возможно только тогда, когда священникъ не останется одинокимъ, когда у него будутъ дѣятельные и правомощные помощники, а именно и діаконъ, и псаломщикъ. Тамъ же, гдѣ это невозможно, причтъ (трехчленный) можетъ быть сокращаемъ за счетъ діаконской или псаломщической вакансіи и только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, крайней нищеты (развѣ гдѣ въ далеко заброшенныхъ миссіонерскихъ храмахъ) причтъ можетъ состоять изъ одного священника.

Подавленные такой атакой съ трехъ фронтовъ, докладчики отдѣла взошли о пощаду и просили отпустить этотъ § въ отдѣлъ—обратно, для дополнительнаго обсужденія... Это и было принято Соборомъ.

Только два слѣдующихъ § прошли основательно, скоро и гладко. На 15 опять остановка, опять рѣчи и борьба.

Этотъ §§ говорилъ: „При освобожденіи вакансій священно-церковно-служителей за смертью, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду прихожанамъ православныхъ приходовъ предоставляется право избранія на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ при соблюденіи слѣдующихъ условий: и далѣе шли десять пунктовъ (въ видѣ припѣчаній), разрабатывающихъ элементарныя правила о томъ—кто, кого и какъ долженъ выбирать.

Удивительно и быстро мѣняются времена и людскія убѣжденія. Когда, понынѣ, въ приходскомъ отдѣлѣ Собора вырабатывался этотъ §, а это было не далѣе октября минувшаго года, то тогда не только противъ самого принципа о выборахъ началъ никто не говорить, но даже, казалось бы, и думать объ этомъ было нельзя. Только нѣкоторые храбрецы пытались напомнить намъ о преждевременности проведенія въ жизнь этого начала, но говорили они, казалось, очень слабо, да ихъ никто и не слушалъ... Если тогда и была борьба, то только около нѣкоторыхъ подробностей и попытокъ ограничить безпредѣльную широту этихъ выборовъ, спасти ихъ отъ безудержна-



го произвола толпы... Поию, когда этот § въ отдѣлѣ былъ принятъ со всѣми его добавленіями, то всѣ радостно вздохнули и думали, что дѣло кончено и кончено, возможно, хорошо. Успѣхъ этого § въ пленарномъ засѣданіи представлялся несомнѣннымъ. Подошелъ конецъ февраля и начало марта, пришла пора вынести этотъ § на пленарное засѣданіе. Вопросъ горячо обсуждался въ кулуарахъ и теперь смѣло и опредѣленно зазвучали рѣчи, рѣзко критикующія самый принципъ выборнаго начала, и за несвоевременность провести въ жизнь это начало высказывалось огромное большинство. Давно извѣстно, что кулуарные разговоры часто имѣютъ большее значеніе для рѣшенія спорныхъ вопросовъ, чѣмъ официальные рѣчи пленарныхъ засѣданій, а потому на засѣданіе, гдѣ на повѣсткѣ значилось обсужденіе § 15, я шелъ съ большимъ интересомъ и совсѣмъ не съ той увѣренностью, какая у насъ создавалась въ октябрѣ—ноябрѣ минувшаго года.

Началось пленарное засѣданіе, полились рѣчи. Особенно сильныхъ рѣчей противъ самого принципа выборнаго начала произнесено не было, всѣ ораторы какъ будто бы преклонялись предъ этимъ принципомъ... но чтобъ провести его въ жизнь, нужно еще расти и расти... Особенно благодатную почву для этихъ ораторовъ дала та печальная практика выборовъ, которая уже слишкомъ ярко наблюдалась въ арміи, во флотѣ, въ гражданской жизни и у насъ въ приходѣ. Плоды этой выборности на лицо—какъ же вводить ее въ жизнь церкви, какъ освящать ее церковнымъ закономъ?..

Особенно яркую рѣчь на тему несвоевременности произнесъ Оренбургскій миссіонеръ Несмѣяновъ. Онъ рассказывалъ, что ему, какъ миссіонеру, много пришлось поѣздить по своей епархіи за послѣднее время и видѣть много примѣровъ тѣхъ ужасовъ, униженій, которые пали на долю нашего духовенства при первыхъ же шагахъ проведенія въ жизнь принципа выборности духовенства. На дѣлѣ этотъ принципъ уступилъ уже свое мѣсто другому и болѣе радикальному, а именно: „что хочу—то и дѣлаю“. Между прочимъ, г. Несмѣяновъ привелъ случай, происшедшій на его глазахъ съ однимъ священникомъ. Этотъ батюшка за простую попытку нѣсколько сдержатъ безобразія своихъ пересвободившихъ прихожанъ былъ, въ буквальномъ смыслѣ слова, выброшенъ на снѣгъ. Какъ добрался изгнанный священникъ до епархіальнаго города, ораторъ не рассказывалъ, но тамъ онъ узналъ, что въ епархіи есть три села, гдѣ предполагаются выборы священниковъ. Волей-неволей батюшкѣ пришлось ѣхать туда и предлагать свои услуги. Голодная семья властно требовала этого.

Въ первомъ же селѣ ему пришлось пережить невѣроятныя униженія. Всѣ выборы свелись къ безстыдному торгу—кто возьметъ мечьше и, конечно, прошелъ тотъ, кто стоялъ ниже и цѣнилъ себя соотвѣтствующе.

Во второе село онъ опоздалъ. Пришлось ѣхать дальше. Поднялась буря. Выбившаяся изъ силъ лошадь стала. Не хватило и лошадиныхъ силъ... Измученный, оскорбленный, униженный и обиженный священникъ, не смотря на свой почтенный возрастъ, зарыдалъ, какъ ребенокъ... Я не буду рассказывать вамъ дальше, что пришлось переживать этому священнику. Скажу только то, что онъ не замеръ окончательно, но успѣха и въ третьемъ селѣ онъ не имѣлъ. Гдѣ онъ теперь и что съ нимъ—я не знаю, не знаю только то, что добра изъ всего этого и для церковной жизни не будетъ.

Послѣ нѣсколькихъ ораторовъ, смѣнившихъ о. Несмѣянова, выступилъ Челябинскій епископъ Серафимъ. „Должно полагать, говорилъ преосвященный ораторъ, чтобы не слишкомъ возмущать ваше чувство о. Несмѣяновъ не докончилъ своего разсказа. Я же считаю своимъ долгомъ довести его до конца, т. е. и я этотъ случай достаточно знаю. Добравшись до третьяго села, нашъ печальный герой и тутъ потерпѣлъ поражение, да и конкуренція для него была тутъ положительно невозможна. Развѣ могъ онъ, еще на потерявшій честь и совѣсть священникъ, выставить на двѣсти рублей самогонки и тѣмъ купить симпатіи своихъ будущихъ прихожанъ, какъ это сдѣлалъ его предприимчивый конкурентъ изъ юрскихъ діаконовъ... Судите, что пережилъ отверженный и какого пастыря приобрѣлъ себѣ данный приходъ въ лицѣ побѣдителя на этихъ выборахъ!..

Послѣ епископа Серафима выступилъ преосвященный Уральскій Тихонъ. Это святитель, пользующійся особенно любовнымъ отношеніемъ къ нему соборіанъ. Какая то старчески-отеческая мягкость, простота въ обращеніи и рѣчахъ, неподкупающая задушевная искренность стяжала ему названіе „благодѣятели владыки“. Вѣсто рѣчи онъ разсказалъ намъ, что къ нему явился молодой и достойный священства кандидатъ съ избирательнымъ приговоромъ отъ прихожанъ. Владыка принялъ и посвятилъ этого кандидата во священника въ церкви избравшаго его прихода. Новый пастырь-избранникъ поѣхалъ къ своей пастырѣ, но тамъ его ожидала неожиданность. Его мѣсто оказалось занятымъ какимъ то іереемъ, пребывавшемъ до того заштатомъ за злохудожества.

„Этотъ батя общалъ намъ все дѣлать почти даромъ,—говорили новопосвященному его избиратели,—ну мы его и приняли, а ты намъ теперь не нуженъ“.

Что дѣлать? Новопосвященный іерей—къ посвятившему его святителю съ горячими слезами. Заплакалъ надъ нимъ и я. Итакъ, оплакали мы съ нимъ это выборное начало, но дѣлу помочь трудно. Удастся ли мнѣ поправить это дѣло и устроить новопосвященнаго, я и до сихъ поръ сказать не могу,—грустно закончилъ владыка.

Противъ выборовъ высказались и многіе міряне. За полную свободу выборовъ въ этотъ разъ не говорилъ никто. Редакцію отдѣла, кромя докладчиковъ, да и среди ихъ былъ расколъ по этому вопросу, поддерживали челоуѣкъ семь. Они говорили, что случаи, подобныя указаннымъ, ничего общаго съ выборнымъ началомъ не имѣютъ. Это злоупотребленія, которыя всегда и вездѣ возможны, а тѣмъ болѣе въ такое смутное время, какъ наше. Пройдетъ это время, страна войдетъ въ свое русло и тогда выборное начало дастъ свои хорошіе плоды, укрѣпивши связь пастырей съ пасомыми. Во всякомъ случаѣ, выборы спасутъ хорошихъ общественныхъ дѣятелей-пастырей отъ единоличнаго произвола, а главное отъ власти архіерейскихъ келейниковъ и секретарей. Указывали на то, что выборы вводятся въ жизнь не извнѣ, а какой то внутренней стихійной силой самого народа. Борьба съ этой стихіей законодательными § едва ли возможно. Едва ли есть такая плотина, которая бы удержала вешнюю воду. Гораздо безопаснѣе—своевременно дать ей выходъ.

Началось голосованіе и подавляющимъ большинствомъ голосовъ принята формула епископа Челябинскаго Серафима, которая, приблизительно, говоритъ слѣдующее: право избранія лицъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ принадлежитъ епархіальному епископу, при чемъ онъ долженъ принимать во вниманіе кандидатовъ, рекомендуемыхъ заинтересованнымъ приходомъ. § 15 со всѣми добавленіями отпалъ.

Я лично, конечно, радъ, но еще болѣе буду радъ, когда сама жизнь покажетъ, что это правило будетъ принято самой жизнью и не поведетъ къ тѣмъ осложненіямъ, опасаться которыхъ не только можно, но и должно. Но будемъ надѣяться, что помощь Божія и мудрость нашихъ архипастырей сдѣластъ эти опасенія напрасными.

Въ Москвѣ сейчасъ очень энергично образуются и возникаютъ различныя церковныя общества. Такъ, недавно возникъ и очень энергично работаетъ союзъ ревнителей и проповѣдниковъ православія.

Обязательство, которое даютъ члены, вступающіе въ этотъ союзъ ревнителей и проповѣдниковъ православія я здѣсь прилагаю. Думаю, что его очень не лишнее будетъ напечатать въ нашемъ органѣ.

P. S. Многіе члены Собора получаютъ письма съ запросами о благополучіи, т. е. у нихъ распространены слухи, что Соборъ разогнанъ и члены его арестованы. Пока—это неправда. Сегодня 10/23 марта, и Соборъ совершенно покойно, безъ помѣхъ продолжаетъ свою работу. Члены аккуратно получаютъ по  $\frac{1}{4}$  фунта хлѣба (а какого—сказать не могу я не химикъ) въ сутки и благодушествуютъ.

До слѣдующаго письма. Свящ. П. Александровъ.

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

### при вступленіи въ Московскій Союзъ ревнителѣй и проповѣдниковъ православія.

Члены Союза словомъ и дѣломъ служатъ Христу и Матери-Церкви.

Я нижеподписавш..... даю сію мою подписку въ томъ, что:

1) содержу и исповѣдаю свягую и православную вѣру по ученію Святыхъ Соборныхъ и Апостольскія Церкви и по сей вѣрѣ общаю жить и спасать свою душу п въ томъ же помогать другимъ членамъ родной Церкви;

2) въ отлученіи отъ Церкви и ея таинствъ не состою и черезъ нихъ надѣюсь получить помощь Божию во всякомъ добромъ дѣлѣ;

3) общаю..... всѣми силами своими хранить миръ и братскую любовь со всѣми членами Союза, и по возможности, со всѣми христіанами буду самъ молиться обо всѣхъ, испрашивая и вашей братской обо мнѣ молитвы;

4) сознаю себя грѣшн..... немощи..... и нуждающ..... въ помощи, а посему прошу васъ съ любовью по-братски руководить меня, по разумнѣю вашему, въ благочестивой и добродѣтельной жизни по правиламъ св. Церкви и исправлять меня, если въ чемъ погрѣшатъ буду, и содѣйствовать мнѣ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ, я же совѣты ваши и содѣйствіе со вниманіемъ и любовью приму и послушаю васъ, ибо хочу быть чисто..... въ совѣсти мой передъ Богомъ и вами;

5) намѣреваюсь и обязуюсь при посредствѣ Союза служить Церкви Божіей по силамъ мнимъ. Въ частности, буду:

а) *исповѣдывать Христа и вѣру православную безстрашно, никого не боясь,*

б) *проповѣдывать Христа и вѣру православную всюду, гдѣ къ тому будетъ возможность, а именно въ городѣ—на фабрикахъ, заводахъ, въ казармахъ, на улицахъ и площадяхъ, въ частныхъ домахъ и, съ благословенія духовныхъ отцовъ, и въ храмахъ, а равно также въ селахъ и деревняхъ,*

в) *служитъ тому же печатнымъ словомъ, или распространеніемъ изданій Союза и другихъ церковныхъ изданій,*

г) *ревностно привлекать къ Союзу новыхъ членовъ,*

д) *принимать посильное участіе въ строеніи своего прихода и другихъ церковныхъ союзовъ,*

е) *готовъ... способствовать распространенію Слова Божія работою: на пишущей машинѣ, въ типографіи, литографіи и т. д. бесплатно или же, напримѣръ, печатать въ собственной типографіи по себѣстоимости изданія Союза,*

ж) *для той же цѣли жертвую пишущую машину, бумагу, множитель, типографію или часть ея и т. д.,*

з) *предоставляю для цѣлей союза помѣщеніе для собранія, для конторы, редакціи, бібліотеки, читальни и т. п.*

и) *въ случаѣ выселенія священниковъ, иноковъ и инокинь изъ церковныхъ домовъ могу пріютить..... человекъ, или предоставить комнату или уголь на такое-то время, на..... срокъ принять на мое полное иждивеніе, помочь въ пріисканіи имъ труда и т. д.*

и) *для организациі обученія дѣтей Закону Божию ежемѣсячно обязуюсь жертво-*

вать.....р. ....к., или же предлагаю свою помощь священникамъ по надзору за дѣтми на урокахъ, а также за богослуженіемъ, буду помогать дѣтямъ готовить уроки по Закону Божию и наблюдать за ихъ жизнью.

к) вносить ежемѣсячно на цѣли Союза.....р.....к.

л) буду помогать бѣднымъ Союза изъ достатковъ моихъ и личнымъ трудомъ моимъ, служить имъ:

1) посѣщеніемъ нуждающихся, 2) изслѣдованіемъ ихъ нуждъ, 3) разнескою имъ пособій отъ Союза, 4) или провизіи, 5) уходомъ за больными ежедневно отъ..... до..... час., или въ такіе-то дни..... отъ..... до..... час.

м) буду имѣть попеченіе о порученныхъ мнѣ лицахъ,

н) могу вести письменное дѣло въ Союзѣ,

о) буду шить, вязать, стирать, стряпать для больныхъ и немощныхъ въ помѣщеніи Союза или у нихъ на дому,

п) могу для нихъ или для Союза работать черную работу, не *требуя себя ни за что вознагражденія*,

р) хочу помогать убираться въ храмѣ.....

с) могу вести чтенія по лазаретамъ, частнымъ домамъ и въ читальнѣ Союза,

т) завѣдывать библиотекою,

у) раздавать и принимать книги отъ..... до..... час., въ такіе-то дни,

ф) помогать при похоронахъ бѣдныхъ, читать псалтирь, давать помощь вещами и средствами при похоронахъ,

х) давать лошадей или телѣгу для Союза и его бѣдныхъ бесплатно, или по уменьшенной цѣнѣ,

ц) соглашаюсь покупать и продавать, что Союзъ найдетъ надобнымъ,

ч) соглашаюсь отпускать товары для нуждъ Союза и его бѣдныхъ по себѣстоимости или со скидкой % съ установленной цѣны,

ш) буду присылать въ Союзъ для бѣдныхъ такіе то товары,

щ) предлагаю..... работу ищущимъ труда,

э) предлагаю обучать..... мастерству,

ю) соглашаюсь исполнять порученія по разноскѣ *талонновъ, повѣстокъ, наклеивать объявленія*,

е) предлагаю услуги собирать пожертвованія по квитанціоннымъ книжкамъ или въ кружку,

ъ) еще могу или предлагаю (давать или дѣлать).....

Сіе мое обязательство обѣщаюсь исполнять точно по совѣсти, если же что мнѣ будетъ не подъ силу, о томъ заблаговременно обязуюсь заявить Совѣту. Прошу симъ принять меня въ братскую любовь и общеніе и зачислить меня въ члены Союза.

Представляя при семь.....руб.....коп. (по усмотрѣнію каждого), долгъ имѣю сообщить, что въ семь году я исповѣдовал.....и св. Таинъ причастія удостоен.....духовникомъ моимъ..... въ церкви.....(такой-то) прихожаниномъ же я состою при.....церкви (адресъ церкви).....

Подпись (имя, отчество, фамилія, званіе и лѣта).....

191..... г. .... "..... дня

Адресъ мой:.....

Примѣчаніе 1. Тѣ обязательства, которыя на себя вступающій не можетъ принимать, слѣдуетъ зачеркнуть.

Примѣчаніе 2. По заполненіи настоящее обязательство просимъ вернуть въ Совѣтъ по адресу: Страст. бульв. д. 4. кв. 114. В. И. Ворисову.

## Докладъ А. А. Васильева о Всероссійскомъ Соборѣ Православной церкви.

Ваше Преосвященство, отцы и братіе!

Выступаю съ настоящимъ докладомъ, я не ставлю себѣ задачей дать полную лѣтопись „дѣяній Всерос. Помѣстн. Церковнаго Собора,“ открывшагося 14-го августа въ г. Москвѣ и до настоящаго времени продолжающаго свои занятія. Эта задача едва-ли можетъ быть выполнена въ рамкахъ того времени, которымъ мы въ данномъ случаѣ располагаемъ: на протяженіи одного—двухъ часовъ нѣтъ возможности прослѣдить шагъ за шагомъ, какъ развивались истощенно соборныя занятія, какъ протекала изо дня въ день соборная жизнь. Затѣмъ, распыляясь въ своемъ изложеніи на детали, лекторъ, какъ мнѣ кажется, рискуетъ понапрасну утопить вниманіе слушателей. Хотя освѣдомительная часть на Соборѣ была поставлена очень неудовлетворительно, хотя свѣтская пресса часто замалчивала его работы, тѣмъ не менѣе въ газетахъ, особенно церковныхъ, мы находимъ обильный матеріалъ, знакомящій насъ съ жизнью и дѣятельностью Ц. Собора. Особенно цѣнныя услуги въ этомъ отношеніи можетъ оказать „Всер. Церк.-Общ. Вѣстникъ“, помѣщающій на своихъ страницахъ почти стенограф. отчеты о соборныхъ засѣданіяхъ. Къ нему я и отсылаю всѣхъ желающихъ воспроизвести болѣе или менѣе подробно самый ходъ соборныхъ занятій. Теперь же мнѣ хотѣлось бы лишь подѣлиться съ Вами, отцы и братіе, своими личными впечатлѣніями, вынесенными изъ Соборной Палаты. Какъ членъ Церков. Собора, я имѣлъ возможность близко присмотрѣться къ его внутренней жизни, наблюдать ее въ такихъ ея проявленіяхъ, которыя не всегда замѣтны для посторонняго глаза, многое пришлось и самому пережить и перечувствовать и вотъ эти то личные мои наблюденія и переживанія составлять, гл. обр., содержаніе настоящаго доклада.

Отцы и братіе! Вы знаете, съ какимъ священнымъ трепетомъ все наше созвездное церковное общество въ продолженіе многихъ долгихъ лѣтъ, въ лицѣ цѣлаго ряда поколѣній ждало дня открытія Освященнаго Помѣст-

наго Собора. Для правосл. русскихъ людей Помѣстный Церковный Соборъ составлялъ золотую мечту, объ ней энергично напоминали всѣ лучшіе представители нашей Церкви, и съ ней въ нашемъ сознаниіи соединялись самыя дорогія завѣтныя чаянія. Хотя у насъ на Руси Церковные Соборы не созывались болѣе чѣмъ двѣсти лѣтъ, однако, мысль объ нихъ никогда окончательно не умирала. Иногда идея соборности заглушалась, какъ бы меркла въ русскомъ православно-церковномъ сознаниіи, но затѣмъ она снова вспыхивала съ удвоенной яркостью. Еще въ 18 в. раздавались одинокіе голоса о необходимости какъ можно скорѣе возстановить въ Церков. управленіи соборнаго традиціи. Въ 19 вѣкѣ соборное теченіе у насъ растетъ; его провозвѣстниками являлись такіе люди, напр., какъ Ал. Ст. Хомяковъ. Но особенной силы это теченіе достигаетъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Былъ моментъ—это именно 1905-1906 года, когда казалось, что мы стоимъ уже въ предверіи Помѣстнаго Церковнаго Собора. Но неблагоприятно сложившіяся условія общественно-политической жизни разбили и на этотъ разъ наши надежды; созывъ Собора былъ отложенъ снова на неопредѣленное время, и вотъ только теперь въ наши дни долгожданной часъ церковнаго возрожденія пробилъ: 14-го августа въ Москвѣ открылся Освященный Соборъ. Почему же, спрашивается, мы всѣ прав. рус. люди такъ напряженно ожидали Помѣстнаго Церковнаго Собора, какія мы связывали съ нимъ упованія? Освященный Соборъ былъ для насъ дорогъ, мы къ нему стремились, потому что видѣли въ немъ единственное средство къ возрожденію и обновленію нашей церковной жизни. Еще Ф. М. Достоевскій говорилъ, что „церковь наша находится въ параличѣ“, весь церковный организмъ сверху до низу и „во главѣ и во членахъ“ былъ охваченъ какимъ то тяжелымъ внутреннимъ недугомъ, подтачивавшимъ его жизненныя силы. Въ нѣдрахъ нашего церковнаго общества таились живыя творческія силы, но они дремали, поэтому враги православія со злорадствомъ говорили, что у насъ всюду на мѣсть святому воцарилась мерзость запустѣнія. Не было у насъ до самаго послѣдняго времени живой приходской жизни. Приходы, какъ общины, какъ братство, у насъ составляли пустой звукъ: они вырождались у насъ въ простыя территоріальныя единицы, механически объединенныя около храма и причта. Не могло быть и рѣчи о какой либо матеріальной взаимопомощи, а тѣмъ болѣе о нравственной духовной связи между отдѣльными членами прихода. Въ этомъ отношеніи для насъ пока были недостижимымъ образцомъ сектантскія и старообрядческія общины съ ихъ развитой „роевой“ жизнью. Въ высшей степени ненормальное и тяжелое было до сихъ поръ положеніе священника въ приходѣ. Безправный, обездоленный матеріально нашъ православный пастырь превращался волею судебъ

часто въ простого требоисполнителя, работающаго, какъ наемникъ, за плату. Печальную картину являла собой и епархіальная жизнь. Бюрократизація всего епархіальнаго управленія, „надменность власти мірскія“ наверху и культивированіе молчалинскихъ добродѣтелей на низу—вотъ тѣ черты, которыми она, къ сожалѣнію, характеризовалась. Что же касается высшаго церковнаго управленія, то у насъ здѣсь царствовали такіе порядки, о каноничности которыхъ едва-ли у кого повернется языкъ говорить. Обезглавленная, лишенная первоіерарха, Прав. Рос. Церковь изъ чисто государственныхъ соображеній была подведена подъ тотъ типъ церковности, который нѣмцы называютъ Staatkirchentum, т. е. съ установленіемъ синодальнаго управленія она превратилась въ простое министерство, вѣдомство и, утративъ каноническую самостоятельность, она вышла изъ живого общенія съ другими православными восточными церквами. Вообще внутреннее состояніе нашей Православной церкви было таково, что дало основаніе одному современному лютеранскому богослову, проф. Зоу, вынести ей самый суровый приговоръ „Православная греческая церковь, говоритъ лейпцигскій профессоръ,—въ томъ видѣ, въ какомъ она является передъ нами въ Россіи... это—окаменѣвшая церковь 7 вѣка. Не было въ ней сдѣлано ни одного шагу впередъ... Она лежитъ въ мертвомъ окончѣніи. И когда то „небесный Духъ, спрашиваетъ онъ, снова пробудитъ ее къ новой жизни“ Конечно, такой безпросвѣтлый пессимизмъ нѣмецкаго богослова православной вѣрующей души всегда былъ чуждъ. Мы видѣли нестроенія нашей церковной жизни, болѣли за нихъ, но въ то же время всегда крѣпко вѣрили, что сія болѣзнь богоноснаго организма „не къ смерти, а къ славіи Божіей.“ Мы ожидали грядущаго церковнаго возрожденія и свои надежды связывали именно съ представленіемъ о Помѣстномъ Освящ. Соборѣ. И вотъ, Освящ. Соборъ, призванный урочевать недуги нашего церковнаго организма, поднять разслабленнаго съ его одра, теперь предъ нашими глазами.

Когда я ѣхалъ на засѣданія Ц. Собора въ Москву, въ моей душѣ боролись два различныхъ чувства. Нельзя было не испытывать живой радости, потому что приближался день всенароднаго церковнаго торжества, съ другой стороны, въ душу невольно закрадывалась тревога, становилось страшно за судьбу предстоящаго Собора. Думаю, что настроеніе мое было не индивидуально, его, несомнѣнно, переживали многіе другіе, знакомы, мож. б., оно было и Вамъ, отцы и братіе. Было страшно за Соборъ, такъ какъ онъ открывался въ исключительно трудное переходное время, его голосъ долженъ былъ прозвучать въ моментъ величайшей всеобщей разрухи, когда происходила какая то торопливая повальная переоцѣнка всѣхъ историческихъ цѣнностей, когда наша несчастная залитая кровью страна, какъ



старая хламида, разрывалась на части и „объ одеждъ ея метяху жребій.“ При такихъ условіяхъ можно было опасаться, что соборный голосъ прозвучитъ недостаточно ясно и опредѣленно, что въ него вкрадутся фальшивныя нотки, а самый Соборъ будетъ захлестнутъ волной общественно-политическаго движенія и сдѣлается или просто говорильней или, что еще хуже, превратится въ арену партійной борьбы. Была еще и другая причина, порождающая тревогу. Это самый составъ настоящаго Церковнаго Собора. Нашъ современный Соборъ сконструированъ такимъ образомъ, что не находилъ себѣ вполнѣ очевидныхъ бесспорныхъ прецедентовъ въ исторіи правосл. восточныхъ церквей и стоитъ какъ бы въ противорѣчьи съ буквою каноновъ. Дѣло въ томъ, что церковныя правила говорятъ исключительно только о епископскихъ соборахъ, такіе же Соборы знаетъ, глав. обр., и исторія православнаго востока. По крайней мѣрѣ, въ классическую эпоху вселенскихъ соборовъ, послѣдніе были именно собраніями епископовъ, какъ указываютъ на это и усвоенныя имъ Церковью названія; наприм.

Между тѣмъ, въ стѣнахъ нашего Освященнаго Собора собрались не одни первоіерархи Русской Церкви; наряду съ ними сюда вошли, какъ полноправные члены—и вошли въ подавляющемъ числѣ,—вклирики и міряне. Естественно вставалъ тревожный вопросъ: создавая цѣлокупный Соборъ на манеръ свѣтскаго представительнаго учрежденія, не отказываемся ли мы отъ традицій вселенской церкви, не уклоняемся ли на новыя, невѣдомыя прав. Востоку, пути. Вопросъ серьезный, онъ волновалъ многихъ насъ, членовъ Собора, былъ вынесенъ на соборную кафедру, гдѣ получилъ всестороннее выясненіе, которое разсѣяло въ койцѣ концовъ наше смущеніе. Было подчеркнуто, во-первыхъ, что нашъ настоящій соборъ былъ созванъ съ благословенія Св. Синода, т. е. самого епископата; епископы почти въ полномъ своемъ составѣ присутствуютъ на его засѣданіяхъ и, так. обр., своимъ присутствіемъ освящаютъ ихъ. Что же касается каноновъ, то они, хотя и умалчиваютъ совершенно о цѣлокупныхъ соборахъ (въ родѣ нашего), однако нигдѣ не запрещалось ихъ категорически. Въ церковныхъ канонахъ нельзя найти ни одной строчки, которая была бы направлена прямо противъ представительства на Соборахъ вклириковъ и мірянъ. Вообще жизнь древней христ. церкви складывалась такъ, что о такомъ представительствѣ не возникало и рѣчи, оно было лишне, потому что епархіи тогда по своимъ размѣрамъ походили скорѣе на наши приходы; въ нихъ епископы стояли ближе, чѣмъ теперь, къ своей паствѣ и одни сами по себѣ были достаточными выразителями ея настроенія.

Теперь же измѣнились совершенно условія церковно-общественной жизни, слѣдовательно, должна измѣниться и система церковнаго представитель-

ства въ соотвѣтствіи съ новыми назрѣвшими жизненными потребностями. Затѣмъ, хотя на настоящемъ Церковномъ Соборѣ въ качествѣ полноправныхъ его членовъ и присутствуютъ клирики и міряне, однако, первенствующая роль на немъ принадлежитъ попрежнему всецѣло епископамъ. Самый уставъ Собора составленъ такимъ образомъ, что голосъ епископата ни въ какомъ случаѣ не можетъ затеряться въ общей массѣ голосовъ прочихъ членовъ Собора и всегда имѣетъ опредѣляющее значеніе. Именно, на Соборѣ всѣ вопросы обсуждаются и рѣшаются по большинству голосовъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ, но силу соборныхъ постановленій эти рѣшенія получаютъ только въ томъ случаѣ, если они принимаются совѣщаніемъ епископовъ; въ противномъ же случаѣ всѣ вопросы вторично поступаютъ на разсмотрѣніе въ соборную палату. Так. обр., во всѣхъ соборныхъ опредѣленіяхъ явственно звучитъ прежде всего голосъ первоіерарховъ Русской церкви.

Интересно отмѣтить слѣдующее явленіе для характеристики настроенія Собора. Право епископовъ на veto не только не встрѣтило возраженій со стороны подавляющаго большинства клириковъ и мірянъ, но послѣдними даже высказывалось (и очень настойчиво) предложеніе расширить компетенцію епископата. Весьма многіе ораторы предлагали, чтобы въ цѣлому ряду вопросовъ опредѣленія выносились исключительно епископскою коллегіей. А именно—по вопросамъ вѣроученія, нравоученія, церковной дисциплины, пастырскихъ душепопеченія и суда надъ епископами. Вообще настроеніе членовъ Собора, если оцѣнивать его съ религіозно-церковной, а также патріотической точки зрѣнія, было весьма высокое. Вспоминаются нѣкоторыя слова, сказанныя однимъ старцемъ епископомъ. „Не усталъ еще Господь Богомиловать землю Русскую и есть еще видно у насъ праведника, во молитвамъ которыхъ онъ даровалъ намъ такой соборъ.“ Въ соборной палатѣ на каждомъ шагѣ чувствовалось, что здѣсь собрались люди дѣйствительно церковные и при томъ русскіе, душой болѣющие за православіе и за Русь святую. Конечно, было не мало споровъ, но въ концѣ концовъ всегда находился общій языкъ, устанавливалось согласіе, какіе бы вопросы ни обсуждались: церковные ли чисто, или политическіе, а съ послѣдними Собору волей-неволей приходилось встрѣчаться. Но если мы даже забудемъ, что въ стѣнахъ Собора звучалъ чисто русской православный голосъ, то и тогда нельзя будетъ не признать его въ высшей степени замѣчательнымъ явленіемъ нашей современной общественной жизни; на туселомъ мрачномъ фонѣ ея Освященный Соборъ составляетъ свѣтлый одинокій оазисъ, какъ представительное учрежденіе вообще. У насъ теперь наблюдается перепроизводство разнаго рода представительныхъ учреждений подъ именемъ совѣтовъ,

свѣщаній, предпарламентовъ и т. п. Они теперь возникаютъ, часто путемъ самопроизвольнаго зарожденія, какъ грибы послѣ дождя. По сравненію съ ними Освященный Соборъ выгодно отличается въ многихъ отношеніяхъ. Прежде всего нужно сказать, что онъ является результатомъ вполне законныхъ выборовъ. Избраніе членовъ Собора производилось приходскими, т. е. самими общинами, повсемѣстно въ определенное время, согласно одному выработанному положенію и вполне гласно, поэтому нельзя сказать, что они пришли сюда „яко тать въ нощи“. Во-вторыхъ, церковный Соборъ даетъ намъ замѣчательно полное представительство. Нѣтъ ни одной епархіи, которая не послала бы на него своихъ депутатовъ. Такимъ образомъ, на немъ представлена вся наша „бывшая Россія“ отъ Пермь до Тавриза, отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды, отъ потресаннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая. И кто можетъ теперь сказать, что это не лебединая пѣсня всероссійскаго народнаго представительства? Въ третьихъ, наконецъ, Соборъ, не въ примѣръ многимъ современнымъ учрежденіямъ, имѣетъ высоко-культурный личный составъ, какого не было, можетъ быть, даже въ нашихъ государственныхъ думахъ, несмотря на ихъ цензовый характеръ. Соборное духовенство въ массѣ своей элементъ безусловно интеллигентный, даже больше того: въ его средѣ преобладаютъ люди съ высшимъ образованіемъ и разными учеными степенями. Что же касается другой половины Собора—мирянъ, то они представляютъ пеструю картину. На Соборѣ вы встрѣчаете много крестьянъ, есть рабочіе, солдаты, но больше всего опять-таки представителей нашей трудовой интеллигенціи, составляющихъ, мнѣ хотѣлось бы сказать, ея цвѣтъ. Во всякомъ случаѣ въ спискѣ членовъ Собора вы найдете цѣлый рядъ именъ, широко известныхъ или по своей литературной и ученой дѣятельности или по своимъ общественнымъ и государственнымъ заслугамъ. Упомянемъ, напр., проф. С. Н. Булгакова, князя Е. Н. Трубецкого, проф. Тураева, проф. Бавшевича, И. Вл. Родзянко, А. И. Гучкова, Аф. В. Васильева, ген. Артамонова.

Говоря о настроеніи Собора, я подчеркнулъ его единодушіе. Конечно, отсюда нельзя дѣлать заключенія, что въ стѣнахъ его не было никакого тайнаго расслоенія. Такое многолюдное пестрое собраніе не могло мыслить одинаково; въ поискахъ истины соборная мысль, естественно, дробилась; создавались отдѣльныя ея теченія, которыя, уравновѣшивая другъ друга, и опредѣляли тотъ средивный царскій путь, по которому шелъ Соборъ въ своей работѣ. Двѣ идейныя группы на Соборѣ заслуживаютъ быть отмѣченными: это группа „церковнаго возрожденія“ и союзъ „соборнаго единенія“. Ядро первой группы составляли профессора духовныхъ академій, преподаватели среди духовныхъ школъ, а отчасти и бѣлое ду-

ховенство, „союз же соборнаго единенія“ вербовалъ себѣ членовъ, главы, образомъ, среди мірянъ—разночинцевъ, на своей сторонѣ онъ насчитывалъ многихъ профессоровъ высшей свѣтской, а также духовной школы и многихъ видныхъ общественныхъ дѣятелей. Епископаты формально ни къ той, ни къ другой группировкѣ не принадлежали, онъ стоялъ какъ бы выше ихъ, такъ что даже наиболѣе подозрительные люди едва ли могли съ достаточнымъ основаніемъ упрекнуть его въ партійности. Программа группы „церковнаго возрожденія“ ясна изъ самаго ея названія: возрожденцы рекомендовали себѣ, какъ передовыхъ бойцовъ противъ церковной реакціи, борцовъ за раскрѣпощеніе цѣркви, ихъ девизъ: „свободная цѣрковь въ свободномъ государствѣ“. Что же касается союза соборнаго единенія, то по его адресу слышались и въ обществѣ и въ печати обвиненія въ консерватизмѣ и косности. Намъ кажется эти упреки являются результатомъ недостаточнаго знакомства съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей. „Союзъ“ также энергично и искренно защищалъ идею церковнаго обновленія, но онъ подчеркивалъ, что въ интересахъ православія необходимо всѣ церковныя реформы проводить съ величайшей осторожностью, свѣряясь на каждомъ шагу съ канонами, и считалъ долгомъ возставать противъ крайностей „обновленцевъ“, часть которыхъ стала извѣстна на соборѣ подъ крылатой кличкой „львовци“.

Переходя къ характеристикѣ „дѣяній“ собора, считаю необходимымъ оговориться. Многимъ изъ насъ, вѣроятно, приходилось слышать заявленія, что Освященный Соборъ работаетъ почему то вяло, расплывается въ преніяхъ и часто дѣлаетъ „шагъ на мѣстѣ.“ Подобныя обвиненія нельзя называть иначе, какъ плодомъ недоразумѣнія. Церковный Соборъ является очень громоздкимъ многочленнымъ собраніемъ и уже по одному этому, какъ показываетъ парламентская практика, къ нему нельзя предъявлять требованія, чтобы всѣ законопроекты рассматривались съ молниеносной быстротой. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, Церковный Соборъ буквально заваленъ массой самаго разнообразнаго матеріала: ему предстояло освѣтить всѣ стороны церковной жизни, откликнуться на всѣ ея запросы. Для цѣркви онъ имѣетъ такое же значеніе, какъ для государства учредительное собраніе, достоинство же работъ послѣдняго никто не вздумаетъ измѣрять степенью ихъ успѣшности. Затѣмъ, если въ соборной палатѣ звучитъ теперь много рѣчей, а иногда и слишкомъ много, то удивительно ли это послѣ болѣе чѣмъ 200-лѣтняго насильственнаго молчанія.

Всѣ вопросы, прежде чѣмъ поступить въ пленарное засѣданіе на разсмотрѣніе, предварительно разрабатываются въ комиссіяхъ или отдѣлахъ, тамъ составляются по нимъ законопроекты, которые потомъ и передаются на уваженіе всего Собора. Въ настоящее время на Соборѣ работаетъ 24

такихъ отдѣла. Изъ нихъ въ первую сессію успѣли выполнить свои задания далеко не всѣ, а только наиболѣе важныя, напр., отдѣлъ о высшемъ церковномъ управленіи, объ епархіальномъ управленіи, о приходѣ, объ отношеніи церкви къ государству, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и нѣкоторые другіе. Остальные отдѣлы представляютъ свои доклады уже во 2 сессіи Собора, которая, какъ извѣстно, условно отнесена на весну на послѣ-пасхальное время. Такъ какъ засѣданія отдѣловъ часто совпадали, то не было физической возможности не только принимать активное участіе въ каждомъ изъ нихъ, но даже слѣдить за общимъ ходомъ ихъ занятій. Поэтому мои впечатлѣнія, которыми я считаю долгомъ подѣлиться съ вами, о.о. и бр., носятъ отрывочный характеръ и касаются только нѣкоторыхъ отдѣловъ.

Остановлюсь прежде всего на одномъ небольшомъ отдѣлѣ, ранѣе другихъ закончившемъ свои работы—отдѣлѣ о церк.-прих. школахъ. Вы знаете, о.о. и братіе, какая печальная и безусловно неzasлуженная судьба постигла церковно-прих. школы прошлымъ лѣтомъ. Въ іюль мѣсяцѣ, состоялось распоряженіе Временнаго Правительства о томъ, что церковныя школы, какъ таковыя, должны прекратить свое существованіе, должны быть переданы въ вѣдѣніе мин. нар. проsv. со всѣмъ своимъ инвентаремъ, а какъ потомъ оказалось, и со всѣми школьными зданіями. Такимъ образомъ, однимъ росчеркомъ пера уничтожилось большое полезное дѣло, надъ которымъ Церковь трудилась десятки лѣтъ. У насъ теперь принято критиковать постановку церковно-школьного дѣла; критиковать при желаніи, конечно, все, что угодно, можно. Но несомнѣнно одно: церковныя школы, при всѣхъ своихъ тѣневыхъ сторонахъ, сыграли крупнѣйшую роль, какъ рассадникъ народнаго образованія, и могутъ предъявить государству громадныя историческіе счета. Отвѣтомъ со стороны церковнаго общества на распоряженіе Вр. Правительства были протесты, которые тотчасъ же стали выноситься на мѣстахъ епархіальными сѣздами. Естественно, что и Соборъ въ первую очередь остановилъ свое вниманіе на вопросѣ о судьбѣ церк.-прих. школъ. Разсмотрѣніе этого вопроса обнаружило замѣчательное единодушіе въ стѣнахъ соборной палаты. Соборъ, какъ одинъ человекъ, заявилъ, что на распоряженіе Врем. Правит. о секуляризаціи церковныхъ школъ онъ не можетъ смотрѣть иначе, какъ на актъ грубаго насилія, рассчитаннаго на то, чтобы нанести Церкви и моральный и матеріальный ударъ. Съ закрытіемъ цер.-приходскихъ школъ церковь лишается одного изъ наиболѣе могущественныхъ средствъ воспитанія народа въ религіозно-нравственномъ духѣ (а такое воспитаніе она не можетъ не считать святѣйшей своей обязанностью), а вмѣстѣ съ тѣмъ лишается и крупнаго достоянія, оцѣнивае-

мало теперь въ миллионы рублей. Поэтому было постановлено потребовать отъ Вр. Правительства, чтобы проведение въ жизнь его распоряженія отъ іюля было приостановлено, пока о судьбѣ церковной школы не высказается самъ хозяинъ земли Русской, т. е. Учредит. Собраніе. Противъ этого постановленія на Соборѣ возражалъ только одинъ ораторъ — народный учитель... Но возникалъ вопросъ, какъ довести до свѣдѣнія Правительства состоявшееся постановленіе? Можно было его сообщить въ письменной формѣ, даже по телеграфу. Но присутствующіе на соборѣ тов. министра исповѣданій, Котляревскій, откровенно заявилъ, что председатель совѣта министровъ забросанъ разными бумагами и не всегда удосуживается съ ними познакомиться. Было рѣшено поэтому отправить къ Керенскому делегацію въ составѣ епископа, священника и двухъ мірянъ. Этой же делегаціи было поручено передать Керенскому живіе Освященнаго Собора относительно школьнаго преподаванія Закона Божія, — живіе, которое также энергично защищало права этого учебнаго предмета въ стѣнахъ школы. Посылка делегаціи въ Петроградъ является въ сущности мелкимъ эпизодомъ въ жизни Собора, но я позволю на немъ нѣсколько остановиться, такъ какъ этотъ эпизодъ рельефно вскрываетъ отношенія къ церкви государственной власти при А. Э. Керенскомъ.

Въ своемъ изложеніи воспользуюсь подробностями, сообщенными однимъ изъ участниковъ делегаціи, Кирилломъ, архіеп. Тамбовскимъ, въ его устномъ докладѣ Собору послѣ поездки въ Петроградъ. Хотя заранѣе былъ указанъ чрезъ министра исповѣданій опредѣленный день и часъ для аудіенціи, однако нашей делегаціи пришлось не мало (выражаясь грубымъ языкомъ) поколачиваться къ пріемнымъ Зимняго дворца, прежде чѣмъ А. Эодъ изволялъ ее принять. Первымъ жестомъ со стороны предс. Совѣта министровъ было протянуть руку архіепископу. „Но я, — рассказывалъ потомъ на Соборѣ арх. Кириллъ, — прежде всего сотворилъ крестное знаменіе, перекрестилъ и Керенскаго, но подѣ благословеніе зонъ однако не подошелъ“. Переговоры продолжались недолго. Керенскій, видимо, торопился и обнаруживалъ признаки нетерпѣнія. На требованіе Собора онъ отвѣтилъ категорическимъ отказомъ. Смыслъ его словъ приблизительно былъ таковъ: въ распоряженіи Правительства отъ іюля нельзя усматривать насилія, а равнѣмъ образомъ не можетъ быть и рѣчи объ услугахъ Церкви со стороны Государства; государственной власти не по дорогу съ Церковью, такъ какъ она стоитъ теперь на чужьконфессиональной точкѣ зрѣнія. Церковныя школы, какъ любимое дитя стараго режима, должны умереть, но Церкви предоставляется право, какъ и всякому частному учрежденію или лицу, по своей инициативѣ на своихъ средства открывать вновь для себя училища.

Волѣ благопріятный отвѣтъ далъ Керенскій на второй вопросъ—о преподаваніи закона Божія. Онъ заявилъ, что мнѣніе Собора будетъ принято правительствомъ во вниманіе, во всякомъ случаѣ 14-лѣтнимъ подросткамъ въ стѣнахъ школы не можетъ быть предоставлено право религіознаго самоопредѣленія, иначе, добавилъ онъ—рѣбята совершенно выйдутъ изъ повиновенія. Это почти буквальные слова Керенскаго. Докладъ архіепа. Кирилла создалъ на Соборѣ тяжелое настроеніе. Послѣднее живо отразилъ въ своей рѣчи крестьянинъ Волковъ, выступившій въ Корѣ на кафедру. „До сихъ поръ, — заявилъ онъ, я былъ противникъ восстановленія патріаршества, но, слушая слова владыки, я явное пережилъ и на многое у меня открылись глаза: нѣтъ—скажу я теперь твердо, намъ нуженъ патріархъ, нуженъ вождь, ибо Церкви православной предстоитъ тяжелая борьба за существованіе!“ Временное правительство называетъ себя вибиффеціональнымъ, провозгласивъ другой членъ Собора—міраининъ въ переводѣ на славянской языкъ это значить „благовѣрное“, а по-русски сказать—„безбожное“

Членъ Собора *А. Васильевъ*.

## Епархіальная хроника.

16 мая открылся Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ. На основаніи положенія Всероссійскаго Церковнаго Собора о замѣнѣ Епархіальныхъ Съездовъ епархіальными собраніями, открывшійся съездъ объявилъ себя епархіальнымъ собраніемъ и приступилъ къ работамъ. Принципіальная разница двухъ названій лежитъ въ томъ, что депутаты Епарх. Собр. избираются на три года, предсѣдательствуетъ правящій Архіерей и компетенція собранія значительно расширена: въ кругъ ея входитъ *управленіе* всѣми формами епархіальной жизни. Отсюда справедливо назвать епархіальное собраніе соборомъ помѣстной Тобольской церкви, ея прямымъ хозяиномъ.

Число пріѣхавшихъ депутатовъ около 80. Всѣ депутаты разбиты на секціи, напр., финансовая, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, епархіальному управленію и т. д.

Товарищами предсѣдателя избраны свящ. Владиміръ Марсовъ и свящ. К. Парѣоновъ.

Родительскій Комитетъ мужской гимназіи г. Тобольска взялъ на себя инициативу созданія общегородского союза родителейскихъ организацій для защиты экономическихъ и правовыхъ интересовъ, необходимость чего ощущается теперь особенно, когда школьная жизнь наканунѣ полной разрухи.

По распоряженію Святейшаго Патріарха и Священнаго Синода назначенъ тарелочный сборъ по всей Россіи для образованія общецерковнаго фонда съ цѣлью обезпеченія жалованьемъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній по 1-е сентября с. г. Сборъ предлагается совершить за всенощной и литургіей Св. Троицы, Воздвиженія и Св. Николая 6 декабря.

Хочется думать, что православное населеніе горячо отзовется на призывъ Св. Патріарха поддержать духовную школу и внесетъ свою щедрую лепту на созданіе могучей общецерковной казны, которая не только обезпечитъ содержаніе педагоговъ, но и существованіе самой школы, живого продолженія живого Тѣла Церкви. . не оскудѣетъ рука дающаго...

#### О П Е Ч А Т К А.

Въ №№ 9 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1918 г. на стр. 152 въ отдѣлѣ уволены заштатъ вкралась опечатка: „6 марта—уволенъ заштатъ священникъ с. Терсюкской цер., Ялут. у., Захарій Рыбковъ“, а нужно читать—„уволенъ заштатъ 6 марта псаломщикъ с. Терсюкской цер., Ялут. у., Захарій Рыбаковъ.“

---

Редакторы: { Н. А. Бирюковъ.  
Н. А. Чернолѣсскій.  
Н. Ѳ. Чернявскій.

Издатель: Тобольское свято-Іоанно-Дмитріевское православно-церковное Братство