

1 Февраля 1910 г.

4-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вестникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 4.

Больной вопросъ для духовенства.

Въ недавнее время, по одному изъ указовъ Св. Синода, духовенство нашей епархіи обсуждало вопросы о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Эти вопросы довольно близко соприкасаются съ бытомъ и дѣятельностію духовенства и поэтому пренія, насколько мы наслышались, на всѣхъ почти собраніяхъ, велись очень жаркія и постановленія носятъ довольно разнохарактерный оттѣнокъ. Жаль, что частному лицу нѣтъ возможности ознакомиться съ этими постановленіями и сгруппировать ихъ для пользы дѣла. Выскажемъ пожеланіе, чтобы епархіальный пастырскій комитетъ, приготовляя доклады къ очередному епархіальному пастырскому съѣзду, воспользовался бы этимъ матеріаломъ—постановленіями благочинническихъ собраній и представилъ-бы на обсужденіе съѣзда, чѣмъ завершилась-бы совѣщательная работа всего епархіальнаго духовенства по вопросамъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Надѣясь, что такое наше желаніе осуществится, я теперь беру на себя смѣлость побесѣдовать на страницахъ нашего епархіальнаго органа объ этомъ больномъ для духовенства вопросѣ.

Недавно, въ одномъ мѣстѣ, ораторъ, проповѣдая трезвость, сказалъ, что гдѣ духовенство, тамъ и водка, и обратно: гдѣ водка, тамъ и духовенство. Не обличая духовенство въ пристрастіи къ этому напитку, онъ только высказалъ тотъ укоренившійся въ обществѣ взглядъ, что всякая „треба“ совершаемая духовенствомъ, не обходится безъ водки. Крестины, похороны, свадьбы, храмовые праздники,

освященіе домовъ, молебствія по случаю семейныхъ праздниковъ,—все это у насъ, русскихъ соединено съ питьемъ и на всемъ этомъ дѣйствительно присутствуетъ духовенство. Батюшка, совершивши таинство, или „требу“, благословляетъ трапезу, а на ней водку, и оправдывается, дѣйствительно, мнѣніе: гдѣ духовенство, тамъ и водка,—гдѣ водка, тамъ и духовенство. Имѣя столько соблазнительныхъ случаевъ и само духовенство волей—неволей раздѣляетъ трапезу съ хмѣльными напитками. Мы, хорошо зная бытъ духовенства, можемъ съ увѣренностію сказать, что духовенство въ массѣ не заражено этимъ порокомъ, но современная печать, стараясь, гдѣ только возможно, уколотъ и унизить православное духовенство, воспользовалась этимъ обычаемъ русскихъ людей и обвиняетъ огульно все духовенство въ этомъ пороѣ. Вся бытовая сторона нашей паствы тѣсно связана съ бытомъ духовенства и невольно отражается на немъ и дурное паствы наши недоброжелатели перекинули и на насъ.

Извѣстный поэтъ Н. А. Некрасовъ, описывая освободительную крестьянскую реформу 19-го февраля 61 года, выразился такъ: „ударило... однимъ концомъ по барину, другимъ по мужику“. Вдумываясь въ совѣты, преподанные Св. Синодомъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, и слѣдя за современной духовной литературой по этому же вопросу, невольно припоминаешь эти слова поэта Некрасова и приходишь къ такому выводу: начинающаяся общественная борьба съ народнымъ пьянствомъ бьетъ однимъ концомъ по мужику, а другимъ по духовенству. Если духовенство сознаетъ

обязательно для себя эту борьбу, то оно должно глубоко вникнуть и въ свой бытъ и кореннымъ образомъ преобразовать все то, что невольно соблазняетъ и себя и паству. Слѣдовательно выходить: врачу исцѣлился самъ и, дѣйствительно, одной изъ лучшихъ, результатныхъ, и отвѣчающей дѣйствительности мѣръ, будетъ обязательная трезвость всего духовенства, а особенно низшаго. Боюсь какъ бы не оказаться непочтительнымъ сыномъ къ своему сословію и, поэтому, не приподнимаю завѣсы, но долженъ прямо сказать изъ опыта многихъ и многихъ священниковъ, что все, что сдѣлали они къ отрезвлению прихода, то въ большинствѣ случаевъ было погублено низшими членами причта, какъ невоздержными въ этомъ напитокѣ и подающими много дурныхъ примѣровъ для прихожанъ.

Безусловно трезвое духовенство, воодушевленное идею борьбы съ народнымъ порокомъ, постарается и въ паствѣ искоренить тѣ обычаи и обряды, по которымъ связывается всякое празднество и всякая „треба“ съ обильнымъ угощеніемъ. Это главное зло для народа: храмовые праздники, свадьбы, похороны,—и сколько здѣсь уничтожается водки, сколько оказывается дурныхъ послѣдствій! Стыдно, но надо сознаться, что и само духовенство иногда и поощряетъ народный недугъ, когда совершаетъ толоки за водку, или производитъ хлѣбные сборы, угощая прихожанъ водкою. Въ нашу задачу не входитъ описаніе дурныхъ обычаевъ, такъ много рождающихъ поклеповъ и хулы на духовенство, но это зло всѣмъ извѣстно и, связанное съ этимъ зломъ, духовенство, занявшись самимъ собою, должно заняться и уничтоженіемъ всего этого зла.

Прекрасныя мѣры рекомендуются Св. Синодомъ; къ разумнымъ и прекраснымъ рѣшеніямъ приходило и само духовенство на благочинническихъ сѣздахъ, но, безъ этихъ двухъ выше описанныхъ мѣръ, все прекрасное отпадаетъ и становится трубою, чрезъ которую проходитъ гласъ Божій, но ея не касается.

Въ настоящее время есть не мало въ епархіи борцовъ съ народнымъ недугомъ, не мало устроено ими и общество трезвости, но всѣ эти дѣятели разобщены и въ ихъ дѣятельности нѣтъ единства, нѣтъ общаго плана. Духовенство, сознавъ необходимость борьбы съ пьянствомъ, на первыхъ порахъ должно постараться соорганизоваться, объединить всѣхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ, а для этого необходимо создать центральный комитетъ, который бы соорганизовалъ всѣ силы епархіи.

Всѣ сѣзды по разнымъ вопросамъ всегда приходили къ мысли о созданіи центральныхъ комитетовъ. Таковыми въ послѣднее время оказались и монашескій и законоучительскій сѣзды и къ такой же мысли должно притти и епархіальное духовенство, и это болѣе чѣмъ нужно, такъ какъ борцы съ недугомъ пьянства часто требуютъ себѣ помощи, совѣтовъ, указаній и поддержки своего начальства. Конечно, таковымъ центромъ, нѣкоторымъ образомъ, является уже существующій епархіальный пастырскій комитетъ, но, къ сожалѣнію, онъ состоитъ по большей части изъ губернскихъ іереевъ, изъ которыхъ никѣмъ еще не устроилось общество трезвости, и никто еще не проявилъ себя борцомъ съ народнымъ пьянствомъ. Желательно участіе въ этомъ комитетѣ лицъ горячо преданныхъ идеѣ трезвости и не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Въ послѣднее время общество свѣтское живо интересуется этимъ вопросомъ и не мало выдвинуло дѣятелей на этомъ поприщѣ. Этотъ же вопросъ сталъ на очереди и въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Правительствомъ уже разрѣшенъ сѣздъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и намъ, духовенству, болѣе чѣмъ кому-либо, по нашей близости къ народу, по любви къ своей паствѣ, погибающей въ объятіяхъ зеленаго змія, приспѣло время ринуться въ борьбу съ этимъ врагомъ народа—зеленымъ змиемъ.

Въ заключеніе, прошу болѣе энергичныхъ дѣятелей изъ духовенства нашей епархіи откликнуться на эту тему, и высказать на страницахъ нашего органа свои мнѣнія, а равно повторять и свое пожеланіе, чтобы епархіальный пастырскій сѣздъ разсмотрѣлъ всѣ постановленія сѣздовъ окружного духовенства по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и вынесъ бы рѣшенія, обязательныя для всего духовенства епархіи.

Свящ. Н. Н.

По поводу столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи ¹⁾.

(Замѣтки о нѣкоторыхъ изъ Калужанъ, воспитанниковъ С.-Петербургской Академіи).

II.

Между лицами блага духовенства изъ Калужанъ-воспитанниковъ С.-Петербургской дух. академіи, выдѣлившись на поприщѣ церковно-общественной дѣятельности, въ хронологическомъ порядкѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 3.

Наумовъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей—15 магистръ III курса (1815—1819 г.). Сынъ діакона Калужской епархіи, Наумовъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ съ Преосвященнымъ Теофилактомъ, епископомъ Калужскимъ, вызваннымъ для засѣданій въ Св. Синодѣ, вмѣстѣ съ другими пѣвчими изъ Калуги, и доучивался въ Петербургской семинаріи, откуда поступилъ въ академию и, послѣ окончанія курса, въ сентябрѣ 1819 г. опредѣленъ профессоромъ математики въ С.-Петерб. семинарію; въ 1824 г.—священникъ и законоучитель въ Екатерининскомъ институтѣ до 1842 г., когда переведенъ былъ протоіереемъ къ церкви Зимняго дворца, гдѣ и служилъ до самой смерти. Въ 1869 г. о. Наумовъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своей службы; сконч. 6 марта 1879 г. и погребенъ въ Александроневской лаврѣ на Никольскомъ кладбищѣ. По завѣщанію онъ отказалъ академіи портретъ, писанный масляными красками, своего благодѣтеля преосвящ. Теофилакта, перваго епископа Калужскаго ¹⁾.

Протоіерей Наумовъ былъ выдающимся законоучителемъ, отличался смѣлымъ и самостоятельнымъ характеромъ. Въ „Запискахъ“ А. Осип. Смирновой (жены Калужск. губернатора) сохранился характерный рассказъ изъ законоучительской практики прот. Наумова, когда онъ, въ присутствіи императрицы, далъ наставленіе воспитанницамъ строго соблюдать церковн. правила относительно масляницы, которую въ большомъ свѣтѣ проводятъ не въ молитвѣ и приготовленіи къ великому посту, а—въ театрахъ и балахъ (Русск. Архивъ 1895 г. кн. 7, стр. 326). Изъ печатныхъ трудовъ его извѣстна книга: „Душеспасительное христіанское размышленіе“, состоящая изъ 3 частей. По словамъ А. С. Родоскаго „онъ не чуждъ былъ тогдашняго мистическаго направленія“ ²⁾.

На одинъ курсъ раньше его (въ 1817 г.) вышелъ кандидатомъ изъ академіи родной братъ его Степанъ Михайловичъ, поступившій въ наставники всеобщей исторіи въ Екатеринославскую семинарію; потомъ былъ настоятелемъ Екатеринославск. каедр. собора; былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ извѣстнымъ Алтайскимъ миссіонеромъ архим. Макаріемъ Глухаревымъ; скончался въ 1879 г.

Красноцвѣттовъ Симеонъ Іоанновичъ, протоіерей, 1-й магистръ VIII курса (1825—29 г.); сынъ дьячка Калужской губерніи, род. 3 февраля 1804 г. Онъ былъ человѣкомъ высокаго образованія и глубокихъ познаній. Имъ составлена „Библейская исторія“, но какъ эта книга, такъ и друг. его сочиненія были заподозрѣны, какъ написанныя не въ православномъ духѣ; поэтому одни изъ его сочиненій были запрещены, а другія подверглись сокращеніямъ и измѣненіямъ и не были своевременно изданы. По окончаніи курса, Красноцвѣттовъ оставленъ былъ при академіи бакалавромъ общей гражданской исторіи, а чрезъ годъ опредѣленъ священ-

никомъ русской миссіи въ Швейцаріи, но вслѣдствіе болѣзни въ 1833 г. возвратился въ Петербургъ и поступилъ священникомъ къ Смоленской церкви; въ 1844 г. назначенъ священникомъ въ Смольный монастырь и сдѣланъ законоучителемъ Смольнаго института, гдѣ въ 1849 г. получилъ санъ протоіерея. Въ теченіе своей 25-лѣтней Петербургской службы, не смотря на слабое здоровье, онъ, по порученію Св. Синода, несъ важныя ученныя обязанности: ему поручено было составить учебникъ по догматическому богословію, участвовать въ изданіи „Правиль св. апостолъ и св. соборовъ вселенскихъ“, вышедшихъ въ первый разъ въ 1835 г. на славянск. языкѣ вмѣстѣ съ греческимъ текстомъ; былъ онъ также благочиннымъ, членомъ консисторіи и пр. Скончался 2 дек. 1858 г. и погребенъ на Смоленск. кладбищѣ.

Изъ печатныхъ трудовъ его обращаетъ на себя вниманіе „Библейская исторія въ пользу дѣтей“, въ 2 ч. Эта библейская исторія сначала была одобрена цензурою и рекомендована духовно-учебн. Управленіемъ, какъ руководство въ семинаріяхъ и училищахъ, но скоро послѣ выхода въ свѣтъ, „вслѣдствіе отзыва митрополита Филарета, была изъята изъ обращенія, и авторъ ея подвергся надзору епархіальнаго начальства. Другія сочиненія его: „О богослуженіи православной Церкви“, въ 2 част. изд. 1856 г.—эта книга въ то время была лучшимъ учебникомъ и выдержала три изданія; „О преданіяхъ, какъ источникѣ христіанской церкви,“—статья въ Христ. Чт. за 1829 г., ч. XXXIV, стр. 314.

Лебедевъ Филиппъ Іоанновичъ, протоіерей—кандидатъ VII курса (1823—27 г.). По окончаніи курса былъ учителемъ въ Тверской д. семинаріи. Кандид. соч. писалъ на тему: „О воскресеніи плоти“. Этимъ и ограничиваются свѣдѣнія о немъ у Родоскаго и Чистовича. На основаніи данныхъ, сообщенныхъ его сыномъ, прот. Мироносицкой Калужской церкви М. Ф. Лебедевымъ, добавить еще можемъ о немъ слѣдующее. Родился онъ въ 1801 г., въ селѣ Олоповѣ, Перемышл. уѣзда, гдѣ отецъ его Иванъ Петровичъ Морозовъ былъ священникомъ; въ дух. училищѣ сыну дали фамилію Лебедева; затѣмъ въ 1811 г. онъ поступилъ въ Калужск. д. училище; такъ какъ съ 1 сент. 1812 г., вслѣдствіе нашествія Наполеона, ученики были распущены по домамъ на цѣлый годъ, то онъ пробылъ въ одномъ и томъ же классѣ отъ 1 сент. 1812 года до 1 сент. 1815; въ 1816 г. поступилъ въ семинарію; въ 1823 году на казенный счетъ поступилъ въ С.-Петербургскую д. академию; чрезъ годъ по окончаніи курса получилъ степень магистра. Въ 1831 г. онъ изъ Тверской семинаріи перешелъ въ Калужскую на словесность; въ 1835 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи; какъ преподаватель семинаріи пользовался любовью учениковъ и вниманіемъ начальства; въ 1836 г. принялъ санъ священника, оставаясь на службѣ при семинаріи до 1839 г., когда опредѣленъ былъ протоіереемъ Козельскаго собора;

¹⁾ Родосскій стр. 290—91.

²⁾ Ibid. Стр. 291.

въ окт. 1847 г. переведенъ въ Лихвинъ, гдѣ и скончался 1850 г., оставивъ многочисленное семейство (9 человекъ дѣтей). Онъ хорошо зналъ нѣмецкій языкъ и, будучи въ академіи, занимался переводомъ книгъ съ нѣмецкаго на русскій. Сынъ его—магистръ богословія М. Ф. Лебедевъ еще дольше служилъ въ Калужской семинаріи преподавателемъ и инспекторомъ, а въ настоящее время—настоятель—протоіерей Калужск. Мироносицкой церкви.

Волковъ Іоаннъ Семеновичъ, протоіерей, кандидатъ VII курса; сынъ каедр. протоіерея г. Калуги, родной братъ преподавателя Калужской семинаріи Василя Семеновича, прослужившаго въ ней болѣе 30 лѣтъ; по окончаніи курса въ академіи, поступилъ преподавателемъ въ Калужск. семинарію. Въ семинаріи пробылъ недолго и въ 1829 г. поступилъ во священники въ Калугу. Долгое время былъ у Калужской Мироносицкой церкви протоіереемъ, состоя въ тоже время членомъ консисторіи; сконч. около 1885 г., состоя за штатомъ вслѣдствіе старости. О немъ сохранилось преданіе, что онъ былъ знатокъ и любитель физико-математическихъ наукъ. Въ словарь Родосскаго сообщается, что кандидатское сочиненіе писалъ онъ на тему: „Dissertatio de legibus positivis“¹⁾.

Янышевъ Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ и духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, докторъ богословія,—1-й магистръ XVIII курса (1845—1849 г.). Сынъ діакона (въ монашествѣ іеромонахъ Леонидъ) села Сашкина, Тарусск. уѣзда, Калужск. губерніи, о. Янышевъ родился 14 апрѣля 1826 г. Отличаясь выдающимися способностями и прилежаніемъ, онъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ—въ Калужск. д. училищѣ, въ семинаріи и въ академіи шелъ первымъ ученикомъ Существуетъ рассказъ, (запис. въ Словарѣ—Родосскаго сословья самого І. Л.), что ему еще 5 лѣтнему мальчику, за его любовь къ церковности, мѣстные крестьяне предсказывали, что будетъ онъ „большимъ попомъ“. По окончаніи курса въ академіи, онъ оставленъ при ней бакалавромъ физико-математическихъ наукъ. Въ 1850 г. утвержденъ въ степени магистра за сочиненіе на тему: „Раскрытіе постепенности, съ какою совершилось отдѣленіе западной церкви отъ православной восточной“. 30 дек. 1851 г. рукоположенъ во священника къ православи. церкви въ Висбаденѣ; въ мартѣ 1856 г. назначенъ профессоромъ богословія и философіи въ С.-Петербург. университетъ, затѣмъ чрезъ 2 года—священникъ въ Берлинѣ, а затѣмъ съ 1859 г.—опять въ Висбаденѣ въ санѣ протоіерея; въ 1864 г. назначенъ въ Копенгагенъ законоучителемъ принцессы Дагмары (Императрицы Маріи Феодоровны); 28 ноября 1866 г. назначенъ ректоромъ С. Петербургской д. академіи; въ 1874 и 1875 г.г. былъ командированъ на конгрессъ старокатоликовъ въ Боннѣ, и здѣсь—въ дѣлѣ сближенія послѣд-

¹⁾ О прот. І. С. Волковѣ и Филиппѣ І. Лебедевѣ помѣщено здѣсь потому, что они, хотя и не занимали виднаго положенія, но за то почти всю жизнь свою посвятили родной епархіи и—памятны многимъ Калужанамъ.

нихъ съ православными занималъ выдающуюся роль, а послѣ присутствовалъ и на многихъ другихъ старокатолическихъ конгрессахъ. 19 окт. 1883 г. назначенъ на высшій постъ Протопресвитера Большого Зимняго и Московск. Благовѣщенскаго соборовъ и—духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. По оставленіи академической службы въ 1883 г., онъ Совѣтомъ Академіи избранъ въ почетные члены ея. Съ ноября 1905 г. состоитъ членомъ Св. Синода. Изъ наградъ имѣетъ всѣ ордена до св. Андрея Первозваннаго включительно (съ 1906 г.) и многіе изъ высшихъ иностранныхъ орденовъ, а по поводу 50-лѣтняго юбилея своего получилъ при Высочайшемъ рескриптѣ портретъ трехъ Императоровъ съ брилліантовыми украшениями.

І. Л. Янышевъ среди блага духовенства Россіи занимаетъ самое видное положеніе съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія и до настоящаго времени. На многообразныхъ поприщахъ церковно-общественной жизни онъ особенно выдается, какъ начальникъ и организаторъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, какъ богословъ—моралистъ, какъ проповѣдникъ, какъ поборникъ идеи о соединеніи церквей, неговоря о др. сторонахъ его жизни и дѣятельности.

Онъ сдѣлался ректоромъ С.-Петербург. д. академіи въ самомъ концѣ 1866 г., когда прежній уставъ д. академіи рѣшено было измѣнить. Въ выработкѣ и примѣненіи къ жизни нов. устава академіи 1867 г. І. Л. принималъ самое непосредственное участіе. При немъ, начиная съ 1870—71 г., Петербургская академія вполне начала жить по новому уставу. Тамъ въ 70-хъ годахъ создается и организуется отличный подборъ профессоровъ—спеціалистовъ на разныхъ кафедрахъ академическихъ наукъ. Достаточно припомнить, что при немъ въ 70-хъ годахъ процвѣтали такіе профессора, какъ М. И. Каринскій, А. Е. Свѣтилинъ, А. Л. Катанскій, И. Т. Осининъ, С. А. Соллертинскій, Д. А. Хвольсонъ—на богословскомъ отдѣленіи; И. В. Чельцовъ, И. Е. Троицкій, М. О. Кояловичъ, И. Ф. Нильскій, Н. А. Скабалановичъ, А. И. Предтеченскій, А. П. Лопухинъ, В. В. Болотовъ, приватъ-доцентъ іеромонахъ Яредъ (впослѣдствіи митрополитъ въ антиохійск. патріархатѣ), протоіер. П. Ф. Николаевскій—на церковно-историческомъ отдѣленіи; Е. И. Ловягинъ, Н. И. Барсовъ, Т. В. Барсовъ, В. И. Ламанскій, Вл. Вас. Никольскій, Н. В. Покровскій, А. И. Пономаревъ на церковно-практическомъ отдѣленіи. Всѣ они—выдающіеся ученые, каждый по своей специальности; почти всѣмъ имъ пришлось по новому уставу писать, печатать и публично защищать свои магистерскія и докторскія диссертациі, тогда какъ по прежнему уставу ничего подобнаго не было, и, случалось, степени магистра и даже доктора давались не только за ученые заслуги, но и за благонравіе, за безпорочную службу въ теченіе одного, или нѣсколькихъ лѣтъ по окончаніи курса.

Успѣхи и поведеніе студентовъ въ 70-хъ годахъ (на которые главн. образомъ и падаетъ ректорство І. Л.)

стояли, по свидѣтельству современниковъ и лицъ, близкихъ къ академіи, сравнительно на высокомъ уровнѣ совершенства. Студенты прилежно и много трудились; записываніе лекцій профессоромъ было по каждому предмету, какъ общеобязательному, такъ и по спеціальнымъ, при чемъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго веденія этого дѣла, студенты иногда раздѣлялись по группамъ: нѣсколько студентовъ постоянно записывали за однимъ профессоромъ, нѣсколько за другимъ и т. д. Семестровыя сочиненія студентами подавались почти всегда въ свое время; темы для нихъ давались серьезные и иногда близкія къ современной дѣйствительности. Такъ въ 1876 г., при начавшихся тогда—Герцеговинскомъ возстаніи противъ турокъ и Сербско-Турецкой войнѣ, студенты 1-го к. истор. отд. писали сочиненіе на тему: „Значеніе національнаго элемента въ исторіи“ (проф. Н. Ае. Скабалановичу). Нравственное вліяніе на студентовъ уважаемаго и любимаго ректора І. Леонтьевича (и инспектора М. О. Кояловича) было очень значительно. Достаточно сказать, что студенты, чтобы не оскорбить начальство, въ страдное время студенческой жизни, особенно во время экзаменовъ, составляли очереди, чтобы и болѣе лѣнивыхъ заставить въ извѣстные дни посѣщать богослуженіе. Это дѣлалось для того, чтобы мѣста для студентовъ въ церкви не казались слишкомъ пустыми. Проповѣди студентами произносились поочередно, при чемъ каждаго проповѣдника ректоръ у себя на квартирѣ предварительно выслушивалъ, дѣлалъ указанія, самъ произносилъ при этомъ нѣкоторыя мѣста проповѣди и выраженія ¹⁾. Вообще слѣдуетъ сказать, что занятія въ ректорство І. Л. Янышева были очень продуктивны, и во время его ректорства студентами написано было много выдающихся сочиненій, удостоенныхъ различныхъ ученыхъ степеней. Свой предметъ—нравственное богословіе І. Л. преподавалъ съ выдающимся успѣхомъ и привлекалъ къ себѣ на лекціи даже студентовъ другихъ отдѣленій. Достаточно относительно этого привести отзывъ ревизора С.-Петербур. д. академіи въ 1874 г., преосвященнаго Макарія, архіеп. Литовскаго. Въ своемъ отчетѣ онъ такъ отзывается объ І. Л.: „Ординарный профессоръ нравств. богословія, ректоръ Академіи, прот. І. Янышевъ обладаетъ отличнымъ преподавательскимъ талантомъ: излагаетъ свои лекціи предъ слушателями ясно, отчетливо, съ большою энергіею и воодушевленіемъ, словомъ живымъ, свободнымъ, изящнымъ и часто увлекательнымъ ²⁾“. Въ 1899 г., по представленію Совѣта Казанск. д. академіи, онъ утвержденъ Св. Синодомъ въ степени доктора богословія.

Какъ проповѣдникъ, І. Л. производилъ сильное впечатлѣніе на студентовъ и вообще своихъ слушателей. Особенно увлекательны его были экспромпты, которые онъ иногда произносилъ совершенно случайно, напр. при посѣщеніи студентовъ въ ихъ помѣщеніяхъ, въ

столовой и пр. На проповѣди же его, произносимыя въ храмѣ, особенно на тѣ, которыя обычно имъ произносились въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невск. лавры, въ великую пятницу, собирались въ монастырь большія массы народа. Изъ проповѣдей его многія напечатаны въ Христ. Чт., Церк. Вѣстн., Церковно-Обществ. Вѣстн., Правосл. Обзор., Новомъ времени, Церк. Вѣдомостяхъ (1894 г. стр. 1754) и др.

Большая научно-богословская заслуга І. Л. заключается въ его дѣятельности на поприщѣ сближенія и соединенія церкви. Стремленія старокатоликовъ и англиканъ къ соединенію съ правосл. церковью дали ему и др. русскимъ богословамъ, сочувствующимъ этому дѣлу, возможность освѣтить самыя существенныя стороны вѣроисповѣдныхъ разностей этихъ исповѣданій. Ученые печатные труды его на этомъ поприщѣ предположено его учениками собрать въ особый „Сборникъ статей“.

Изъ учено-богословскихъ трудовъ его укажемъ слѣдующіе. Въ Христ. Чтеніи имъ напечатаны: „Историч. взглядъ на постепенное отдѣленіе запад. церкви отъ восточной православной“ (магист. диссерт.), за 1854 г. ч. II; „Нѣсколько словъ о современномъ состояніи протестантской Германіи на основаніи свидѣтельствъ объ этомъ самихъ протестантовъ“—за 1861 г. ч. I.; „Несвѣтлая сторона нашей церковной жизни“—за 1868 г. I; „Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія“—1877 г. II. Въ Церк. Вѣстникѣ его статьи: „Точно ли вѣроученіе англо-американской церкви есть православное ученіе?“—за 1891 г.;—„Мнѣнія уполномоченныхъ представителей православія и старокатоличества по вопросу о соединеніи православныхъ съ старокатоликами“ (за 1896 г.). Въ 1902 г. имъ напечатаны по старокатолич. вопросу—„Новыя официальные данныя для сужденія о вѣрѣ старокатоликовъ. Въ Правосл. Обзор. помѣщено за 1886 г. „Православно-христіанское ученіе о нравственности“. Это соч. изд. впоследствии отдѣльно,—Москва, 1888 г. 332 ст. Въ протоколахъ общества любителей дух. просвѣщенія за 1877 и 1878 г. помѣщены статьи: „О свободѣ совѣсти“ и „О сущности христіанства съ нравствен. точки зрѣнія“. Отдѣльно изданы имъ „Письма и заявленія Делингера о Ватиканскихъ декретахъ 1869—1887 г.“ С.-Петерб. 1891 г. Обладая отличнымъ знаніемъ нѣмецк. языка, онъ перевелъ съ нѣмецкаго „Психологію въ связи съ философіею“ Фортляге, но эта книга осталась неизданною.

Какъ уроженецъ Калужской епархіи, І. Л. Янышевъ всегда былъ очень добръ и внимателенъ къ своей родинѣ, къ калужскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, воспитавшимъ его и—вообще ко всемъ своимъ землякамъ, имѣвшимъ къ нему то или другое отношеніе.

Въ Калужской духовной семинаріи имъ учреждена стипендія въ пользу бѣдныхъ учениковъ Калужской епархіи; въ фундаментальную бібліотеку семинаріи имъ пожертвовано множество дорогихъ книгъ богословскаго;

¹⁾ Смолр. въ Калуж. епарх. Вѣд. за 1906 г. май мѣс. стат. „Воспоминанія о профессорѣ С.-Пет. д. ак. В. В. Болотовѣ“.

²⁾ Біограф. слов. Родосскаго стр. 539.

философскаго, церковно-истор. и др. содержания, составляющих особый отдѣлъ подъ названіемъ „Янышевской библіотеки“; имъ внесенъ особый капиталъ въ количествѣ 500 руб. для образовавшагося при семинаріи „Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи“; онъ состоитъ почетнымъ членомъ подобныхъ же обществъ, существующихъ при Калужскомъ и Мещовскомъ духовныхъ училищахъ.

На своей родинѣ—въ селѣ Сашкинѣ, Тарусскаго уѣзда, І. Л. выстроилъ образцовую второклассную школу, въ которой обучаются дѣти мѣстныхъ крестьянъ и готовятся на учительскія должности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О,

сказанное въ Перемышльскомъ соборѣ, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія существованія церковныхъ школъ.

Въ нашъ храмъ сегодня собрались представители большой семьи, члены которой приставлены къ одному дѣлу и находятся между собою въ близкихъ отношеніяхъ. Эти отношенія учащихся и учащихся, завѣдующихъ и завѣдываемыхъ завязались 25 лѣтъ тому назадъ, благодаря призыву царскому, возстановившему церковную школу. Нынѣ эти лица, связанные общимъ дѣломъ, собрались сюда, чтобы закрѣпить эти связи, освятить ихъ молитвою и найти для нихъ высочайшее небесное покровительство. О, какъ потребно всѣмъ намъ соединиться въ одной мысли, въ одномъ чувствѣ, въ одномъ порывѣ молитвеннаго духа, чтобы имѣть посреди себя Христа Спасителя, чтобы ощутить Его спасительное и ободряющее присутствіе, чтобы привлечь на себя и на свое дѣло Божіе благословеніе!

При обозрѣніи истекшей двадцатипятилѣтней дѣятельности по церковной школѣ человѣческая мысль легко направляется на оцѣнку и готова подсчитывать, что сдѣлано на этомъ поприщѣ. Но святость сего мѣста и безмѣрное величіе Того, предъ Кѣмъ въ настоящую минуту находятся и оцѣниваемые, приостанавливаетъ это естественное теченіе мысли. Ибо что значать эти 25 лѣтъ предъ Творческимъ взоромъ, для Котораго „тысяча лѣтъ какъ одинъ день“ (2 Петр. 3, 8); какое значеніе можетъ имѣть напряженная дѣятельность и усилія предъ Тѣмъ, у Кого все во власти, Которымъ живемъ, движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 28); какую, наконецъ, цѣну будутъ имѣть воспитательныя заслуги, хотя бы и самыя плодотворныя, предъ лицомъ Того, Кто въ состояніи изъ неподвижныхъ и бездушныхъ камней воздвигнуть чада Аврааму (Мо. 3, 9)? Нѣтъ, предъ этой всеобъемлющей Творческой Силой, предъ лицомъ непреложной Правды мы не найдемъ подходящей мѣрки, которою могли бы оцѣнить свои силы и заслуги, а потому оставимъ этотъ обмѣръ до другого времени и мѣста. Иныя мысли и чувства должны наполнять наше сердце въ этомъ святомъ мѣстѣ, въ этотъ знаменательный молитвенный часъ.

Первое движеніе молитвеннаго чувства, первый порывъ сердца при настоящемъ случаѣ не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ благодарнымъ исповѣдываніемъ Господу за всѣ Его милости, явленные за эти 25 лѣтъ церковной школѣ и ея дѣтелямъ. Принесемъ благодареніе Господу за то, что Онъ четверть вѣка тому назадъ положилъ на сердце великому Печальнику народа Императору Александру III возстановить церковную школу и призвать къ непосредственной дѣятельности въ ней церковныхъ служителей. Вѣримъ, что этотъ призывъ входилъ въ промыслительные планы о русскомъ народѣ. Благодаримъ за то, что съ того времени около престола находились государственные дѣятели, которые, исполняя царскую волю о церковной школѣ, поддерживали и поощряли это учрежденіе. Благодаримъ за то, что въ служителяхъ церкви поддерживалась искра любви къ порученному дѣлу и эта искра не погасала, не смотря на множество противодействующихъ дуновеній. Благодаримъ за то, что у священнослужителей всегда находились сотрудники и эти непосредственные труженики не бросали дѣла, не смотря на самыя тяжелыя и неблагопріятныя условія. Благодаримъ за то, что вызванное къ обновленію церковно-школьное дѣло переросло четверть вѣка и проявило за это время могучій ростъ. Прости намъ, Господи, все недодѣланное, недоконченное, опущенное по нашей слабости и безпечности!

Кромѣ исполненія царской воли мы имѣли другія побужденія поработать церковно-школьному дѣлу. Тебѣ, Господу, думали приносить службу, когда занялись просвѣщеніемъ народа по завѣтамъ нашей православной церкви. Мы имѣли въ виду чрезъ такое просвѣщеніе осіять умы и сердца славою святаго Твоего имени и содѣйствовать скорому пришествію св. Твоего царствія. Мы полагали, что грамота, столь необходимая нашему поселянину, большой принесетъ плодъ, когда въ основѣ ея будетъ положено слово Божіе, открывающее дивное промышленіе о судьбахъ человѣка. Мы думаемъ, что какъ теперешніе европейскіе народы на зарѣ своего бытія получили въ христіанствѣ первый толчекъ къ поступательному развитію и чрезъ то скорѣе, чѣмъ другіе языческіе и магометанскіе народы, достигли культурнаго развитія, такъ и русскіе люди чрезъ обученіе истинамъ христіанскимъ найдутъ болѣе вѣрный путь къ истинному просвѣщенію и настоящей культурной жизни. Мы продолжаемъ думать, что воспитанные на божественномъ словѣ бываютъ болѣе тверды въ томъ добромъ направленіи, какое должна давать всякая здоровая школа въ руководство общественной и государственной жизни. Мы вѣримъ и надѣмся, что необласканный судьбою и всѣмъ укладомъ своей жизни русскій поселянинъ въ изученіи спасительныхъ божественныхъ глаголовъ будетъ находить тотъ постоянный источникъ благодатныхъ утѣшеній, который облегчитъ его жизненный путь и поможетъ донести до гробовой доски чашу своей незавидной доли, не перепол-

няя ее ропотомъ и нетерпѣиємъ. Мы, наконецъ, считаемъ своею обязанностію стремиться къ тому, чтобы крестьянинъ, носящій это знаменательное наименованіе, чрезъ наученіе св. писаніямъ оставался бы достойнымъ этого наименованія и наслѣдовалъ бы всѣ блаженныя упованія, которыя связаны съ высокимъ званіемъ крестьянина—христіанина. Только во имя этого лучшаго между нами люди работали и продолжаютъ работать въ той народной школѣ, которая называется церковною. Помилуй и прости, Сердцевѣдче Господи, если къ этимъ побужденіямъ, достойнымъ величія порученнаго намъ дѣла, примѣшивались, можетъ быть, другіе мотивы, происходящіе отъ человѣческой суетности!

Призри, Господи, своимъ всемилостивѣйшимъ окомъ на учащихся въ церковныхъ школахъ, этихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ тружениковъ. Они трудятся при самой неблагоприятной обстановкѣ, среди скудости, часто въ холодѣ, тѣснотѣ и одиночествѣ. Дрожащею рукою несутъ они въ народную темноту свѣтильникъ грамотности и просвѣщенія, будучи сами лишены утѣшенія и поддержки. Въ сѣромъ туманѣ будущаго времени отъ времени выдѣляются для нихъ темныя пятна, которыя не могутъ не вызывать тревожнаго настроенія. Всякому можетъ приходиться на мысль, что тяжелый и неблагодарный учительскій трудъ можетъ быть прерванъ отъ болѣзни, истощенія силъ, а тамъ въ концѣ трудового поприща ничего не видно, кромѣ безпріютной и необезпеченной старости. И кто кромѣ Тебя, Господи, согрѣетъ ихъ дыханіемъ благодатной помощи, подкрѣпитъ и утвердитъ ихъ въ великомъ подвигѣ совершаемомъ ради св. Твоего Имени?

Призри милостиво, Господи, и на учащихся, небольшая часть коихъ предстоитъ здѣсь предъ Тобою въ сей знаменательный часъ. Въ лицѣ ихъ прими благодареніе отъ многихъ десятковъ тысячъ, изучающихъ законъ Твой по разуму св. православной церкви. Это обширная нива, на которой многими тружениками сѣяны сѣмена божественнаго слова Твоего. Сѣмена только вложены въ землю, но какъ еще много нужно, чтобы эти сѣмена возросли и принесли плодъ! Кто дастъ и благодатное орошеніе и благораствореніе воздуха, кто согрѣетъ эту почву дыханіемъ живительной благодати, кто сохранитъ сѣмена отъ плевелъ и поврежденія? Только Твоею всеоживляющею силою, Единый нашъ Наставникъ и Учитель, посѣянные сѣмена могутъ возрасти и принести плодъ благочестивой и добродѣтельной жизни!

Помяни, Господи, и всѣхъ, которые оказывали школьному дѣлу сочувствіе и содѣйствіе и которые пришли помолиться вмѣстѣ съ нами нынѣшній день. Нѣкогда Господь, провожая своихъ учениковъ на трудное дѣло проповѣди, сказалъ, „что кто напоитъ ихъ чашею холодной воды, тотъ не потеряетъ награды своей“ (Мф. 10, 42) Не велика, кажется, жертва въ подачѣ холодной воды, но небесный Раздаватель блаженства готовитъ и за нее награду свою. Почему такъ? Да потому, что эта

малая жертва творитъ значительную услугу: въ жаркой полуденной странѣ холодная вода даетъ великое облегченіе путнику, оживляетъ его силы и даетъ возможность продолжать путь послѣ крайняго утомленія. Такое же значеніе имѣетъ сочувствіе и содѣйствіе постороннихъ людей для тружениковъ церковной школы. Да воздастъ Господь своею милостію тѣмъ, которые оказывали свое вниманіе, сочувствіе и содѣйствіе школьнымъ дѣятелямъ и которые собрались помолиться съ нами въ этотъ знаменательный день и часъ!

Теперь усиліями молитвеннаго духа переведемъ благостный взоръ Отца небеснаго съ лицъ на самое дѣло церковно-школьнаго учительства. Неровень и тернистъ былъ путь церковной школы за минувшее двадцатипятилѣтіе; но нѣтъ возможности утверждать, что дальнѣйшій путь для нея будетъ удобнѣе и ровнѣе. Церковно-школьное дѣло, вытекающее изъ идеальныхъ требованій христіанскаго духа и связанное съ церковію, не можетъ быть въ болѣе завидныхъ условіяхъ, чѣмъ самая церковь. А въ настоящее время идетъ ожесточенная борьба за направленіе народнаго развитія, за курсъ государственнаго строительства. Рѣшается важнѣйшій вопросъ: оставаться ли русскому народу православнымъ христіанскимъ, или итти по пути нѣкоторыхъ европейскихъ народовъ, уже переступившихъ zenithъ своего духовнаго процвѣтанія? Одинъ изъ моментовъ рѣшенія этого вопроса и является то, или другое отношеніе къ нашимъ церковнымъ школамъ. Этимъ школамъ предстоитъ борьба за существованіе: тяжелѣе для нихъ будетъ дальнѣйшее существованіе, еще плотнѣе будетъ около нихъ сгущаться атмосфера вражды и недоброжелательства. Сколько при такихъ обстоятельствахъ потребуетъ отъ школьныхъ дѣятелей вѣры въ себя, въ святость своего дѣла; сколько нужно имѣть запаса терпѣнія, чтобы не усомниться въ самомъ дѣлѣ и не бросить его! Какъ здѣсь нуженъ ободряющій голосъ со стороны, благодатная помощь свыше! Какъ хотѣлось бы услышать небесный призывъ, нѣкогда подвигнувшій слабыхъ и робкихъ послѣдователей Христа на величайшій подвигъ: „не бойся, малое стадо!“ (Лк. 12, 32), *еще Мене изгнаша и васъ изженуть; но сія глаголахъ вамъ: Азъ побѣдихъ мръ* (Іоан. 15, 20 и 16, 33) О, если-бы этотъ таинственный божественный гласъ влилъ въ наши сердца освѣжающія струи бодрости и энергіи! Помолимся объ этомъ едиными устами и единымъ сердцемъ, соберемъ силы и съ надеждою на помощь Божію двинемся въ дальнѣйшій путь церковно-школьнаго учительства!

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ; проектъ одобренъ Св. Синодомъ, и, по исправленіи его, согласно съ отзывами подлежащихъ министровъ, въ ближайшее время будетъ

представленъ на утверждение въ законодательномъ порядкѣ. Основные положенія проекта заключаются въ слѣдующемъ:

Въ пенсіонной кассѣ участвуютъ всѣ учителя и учительницы начальныхъ церковныхъ школъ на правахъ обязательныхъ участниковъ; законоучителямъ начальныхъ школъ, а также учителямъ и учительницамъ церковно-учительскихъ школъ предоставляются права добровольныхъ участниковъ. Обязательные участники ежегодно вносятъ въ кассу 6% оклада содержания, добровольные—12%. Кромѣ вычетовъ изъ содержания участниковъ, въ кассу поступаютъ: пособіе изъ средствъ казны въ размѣрѣ 6% окладовъ содержания обязательныхъ участниковъ, добровольные взносы участниковъ, проценты на капиталъ, прибыли по операціямъ кассы, пожертвованія и другія случайныя поступления. Кромѣ того, центральное церковно-школьное управленіе предполагаетъ отчислять въ пенсіонную кассу проценты съ капитала въ 127.500 руб. имени Императора Александра III, передать образовавшійся до утверждения проекта фондъ эмеритальной кассы для учителей церковно-приходскихъ школъ (свыше 20.000 руб.), отчислять ежегодное пособіе изъ суммъ издательской комиссіи. Пенсіи проектируется выдавать обыкновенныя и усиленныя. Право на обыкновенныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, по прослуженіи не менѣе 15 лѣтъ, если они оставляютъ службу способными къ труду; усиленныя пенсіи выдаются лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 10 лѣтъ. Вдова участника кассы получаетъ пенсію, если ея мужъ прослужилъ учителемъ не менѣе 5 лѣтъ. Сироты участника кассы получаютъ пенсію, если ихъ отецъ или мать прослужили въ церковной школѣ не менѣе 10 лѣтъ. Если учащій оставляетъ службу, не выслуживъ пенсіи, то ему возвращаются его взносы и кромѣ того, если онъ прослужилъ свыше 10 лѣтъ, ему выдается опредѣленная часть изъ значащихся по его счету суммъ изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей—отъ 25% до 85%, въ зависимости отъ числа лѣтъ службы. Участникамъ кассы, находившимся на службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы, въ пенсіонную выслугу засчитывается вся непрерывно продолжавшаяся до этого времени служба въ церковныхъ школахъ, причемъ, такъ какъ размѣръ взносов ихъ до открытія дѣйствій кассы принимается равнымъ нулю, то имъ предоставляется право произвести единовременные взносы въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая образовалась бы на личномъ счету ихъ, если бы они дѣлали взносы съ самаго начала учительской службы въ церковной школѣ. Завѣдываніе дѣлами пенсіонной кассы возлагается: 1) на управленіе пенсіонной кассы, 2) пенсіонный комитетъ и 3) училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.

— Почти на всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ возбуждались и возбуждаются вопросы о привлеченіи расположенныхъ въ епархіи монастырей къ денежнымъ взно-

самъ на общепархіальныя нужды. Монастыри большею частію подъ разными предлогами то принципиальнаго, то матеріальнаго характера всячески стремятся освободиться отъ этого „посягательства“ на монастырскую казну; преимущественно ссылаются на оскуднѣніе доходовъ и недостаточныхъ ихъ для покрытія даже монастырскихъ нуждъ. Бывшему новгородскому епархіальному сѣзду пришлось выслушать заявленіе о бѣдности знаменитаго Новгородскаго Юрьева монастыря, настоятель котораго ходатайствовалъ о сложеніи сборовъ, или по крайней мѣрѣ объ отсрочкѣ на три года взносовъ—пожертвованій отъ Юрьева монастыря на духовно-учебныя заведенія епархіи, въ виду затруднительности для монастыря дѣлать такіе взносы, при необходимости уплачивать долги. Епархіальный сѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство и въ своемъ постановленіи указалъ весьма основательныя соображенія для этого: 1) сѣздъ не нашелъ никакихъ новыхъ источниковъ для восполненія тѣхъ средствъ, которыя настоятель Юрьева монастыря проситъ сложить и которыя поступаютъ на духовно-учебныя заведенія епархіи; платежныя средства епархіи напряжены до крайности, а между тѣмъ епархіальныя нужды изъ года въ годъ возрастаютъ; 2) Юрьевъ монастырь имѣетъ ежегодно остатки и, взнося на епархіальныя нужды 3.323 р. 38 коп., платитъ около 7% изъ своей доходности, тогда какъ церкви платятъ свыше 50%; долги же его вызваны временными обстоятельствами; 3) сѣздъ признаетъ, что онъ не имѣетъ юридическихъ правъ посягать на средства монастырей и насильно облагать ихъ; если онъ и обращался къ монастырямъ, то въ силу лишь крайней нужды и въ надеждѣ, что монастыри, которые по идеѣ должны служить примѣромъ христіанскаго милосердія и благотворительности, придутъ на помощь тѣмъ вопиющимъ нуждамъ, которыя испытываетъ духовенство, особенно въ настоящее время. Сѣздъ имѣетъ въ виду тѣсную нравственную связь между чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ, такъ какъ то и другое служитъ одной и той же цѣли христіанскаго просвѣщенія и воспитанія въ духѣ православной вѣры и благочестія православныхъ чадъ церкви и одинаково существуетъ на средства народа. Сѣздъ обращаетъ вниманіе и на то, что наши монастыри издревле славилась своею просвѣтительною дѣятельностью: они были главными просвѣтительными центрами, чѣмъ и снискали то глубокое уваженіе, которымъ многіе изъ нихъ и до сихъ поръ пользуются въ глазахъ простого истинно-вѣрующаго народа, несущаго свои скромныя трудовыя лепты на ихъ поддержаніе и благоуукрашеніе; такое просвѣтительное значеніе монастырей должно сохраниться и теперь, особенно въ виду тѣхъ нареканій, которыя и въ печати и въ обществѣ громко раздаются по адресу монастырей, какъ такихъ учреждений, которыя будто бы утратили свое значеніе и совершенно не нужны, какъ не приносящія пользы обществу, а живущіе лишь для себя. Такъ какъ взносы отъ монастырей поступаютъ на муж-

скія и женскія духовно-учебныя заведенія, то съѣздъ доказываетъ, что эти учрежденія нужны не для одного только блага духовенства, но въ известной степени и для монашествующихъ. Для женскихъ монастырей нужны священно-церковно-служители, которые получаютъ свое образование и воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; и настоятельницы монастырей по требованію настоящаго времени должны быть просвѣщенными инокинями, каковыхъ скорѣе могутъ дать женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, чѣмъ свѣтскія школы. Изъ епархіальныхъ училищъ выходятъ учительницы церковныхъ школъ, поддерживающія въ народѣ духъ церковности и религіозности, питающія и монастыри.

Наши мужскія духовно-учебныя заведенія: училища, семинаріи и академіи являются единственными разсадниками богословскаго просвѣщенія, одинаково нужнаго какъ для блага, такъ и для монашествующаго духовенства. Простому народу нужны просвѣщенные и добрые пастыри, а инокамъ просвѣщенные руководители въ иноческой жизни... Изъ стѣнъ духовно-учебныхъ заведеній вышли и выходятъ и просвѣщенные простые иноки, и множество примѣрныхъ настоятелей обителей, и всѣ, за рѣдкими лишь исключеніями, наши архипастыри, стоящіе на стражѣ православной церкви. Въ частности, настоятели Юрьева монастыря, начиная съ знаменитаго архимандрита Фотія, коимъ монастырь былъ возстановленъ и благодаря которому онъ получалъ обильныя средства къ существованію,—всѣ они питомцы духовной школы, а нѣкоторые изъ нихъ (арх. Фотій, пресвященный Иосифъ, первый возбудившій вопросъ о прекращеніи взносов на духовно-учебныя заведенія) получили свое воспитаніе и образование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи.

На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція архіепископа Гурія:

„Такъ какъ съѣздъ епархіальный не могъ указать тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы покрыть расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ за счетъ взноса годичнаго отъ Юрьева монастыря, а между тѣмъ по Юрьеву монастырю ежедневно бываютъ значительныя остатки, то постановленіе съѣзда утверждаетъ: при извѣщеніи настоятеля Юрьева монастыря архимандрита Анатолія о постановленіи съѣзда, прописать оное полностью.“

Постановленіе Новгородскаго епархіальнаго съѣзда полевно было бы прочитать „полностью“ не одному настоятелю Юрьева монастыря... Во всемъ этотъ дѣлъ заслуживаетъ вниманія не столько самая подробная мотивировка постановленія съѣзда, сколько фактъ, что съѣздъ вынужденъ былъ такъ обстоятельно раскрывать предъ настоятелемъ монастыря задачи и нравственныя обязанности монастырей. (Ц. В.)

— Какъ извѣстно, въ мѣсяцъ октябръ 1909 г. въ Москвѣ открылись утвержденные Св. Синодомъ пастырскіе

курсы для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибири.

Еще до открытія курсовъ многіе сомнѣвались, найдутся ли охотники ѣхать въ Сибирь. Но на сто вакансій за одинъ мѣсяцъ поступило 3.000 прошеній! Думали, что образовательный цензъ проектируемыхъ курсистовъ будетъ такъ низокъ, что нельзя ихъ въ четыре мѣсяца подготовить въ пастыри. Но среди просителей оказалось много съ среднимъ образованіемъ, много прекрасныхъ учителей и діаконовъ-учителей и въ то же время регентовъ. Много священствующихъ теперь у насъ на Руси, несомнѣнно, стоятъ ниже многихъ курсистовъ. Пришлось, за недостаткомъ мѣстъ, многимъ просителямъ отказать въ приѣмѣ, хотя они являлись вполне достойными курсистами.

15 октября открылись курсовыя занятія. За два съ половиною истекшихъ мѣсяца уже возможно оцѣнить курсы. Съ увѣренностью можно сказать, что курсы превзошли всѣ ожиданія и оказались блестящими. Поразительная энергія и любовь къ дѣлу руководителя курсовъ прот. І. І. Восторгова сообщилась и курсистамъ. Они болѣе 40 часовъ въ недѣлю сидятъ на лекціяхъ, работаютъ во всю и нисколько не утомляются. По праздникамъ и воскресеньямъ они говорятъ въ московскихъ храмахъ проповѣди, ведутъ бесѣды, чтенія, посѣщаютъ миссіонерскія бесѣды и сектантскія собранія, выступаютъ лекторами на платныхъ чтеніяхъ. Хоръ курсистовъ стяжалъ общія симпатіи. Самыя занятія на курсахъ носятъ чуждый учебнымъ заведеніямъ характеръ. Курсисты изучаютъ только то, что надо пастырю для удовлетворенія духовныхъ запросовъ современной паствы. Нѣтъ на курсахъ ни архивной пыли, ни негоднаго балласта, ни экскурсій въ стороннюю для пастыря область,—чѣмъ отличаются наши семинаріи,—но все имѣетъ цѣлью воспитать и образовать только пастырей-служителей Церкви православной и ея защитниковъ. На курсахъ собственно создается новый типъ пастыря, который стоитъ въ курсѣ религіозныхъ запросовъ нашего времени и умѣетъ удовлетворить ихъ. Это не семинаристъ-пастырь, отрѣшенный школою отъ жизни, а курсистъ-пастырь, знающій жизнь и способный руководить ею. И такой типъ пастыря, создаваемый въ обходъ школы, является насущной потребностью церковной жизни нашего времени. Такой пастырь сумѣетъ и проповѣдь живую сказать, и братство въ приходѣ организовать, и благотворительность завести, и школу и хоръ поставить, сектамъ дать отпоръ и т. под.. У каждаго курсиста имѣется полная по всемъ этимъ вопросамъ бібліотека. Каждый курсистъ знаетъ что и какъ сдѣлать и гдѣ достать необходимый матеріалъ. Каждый проникнутъ важностью и святостью преллежачаго служенія. Каждый сознаетъ, что пасти стадо Христово надо прежде всего своимъ добрымъ житіемъ и собственно одухотворенною вѣрою.

Опытъ показалъ, что такіе курсы неоцѣнимы въ наше время. И московское духовенство уже постановило

на своемъ епархіальномъ съѣздѣ ввести такіе курсы ежегодно и для епархіальнаго духовенства.

Необходимо, чтобы и пастырскіе курсы, руководимые самоотверженнымъ дѣлателемъ прот. І. І. Восторговымъ, также стали постоянными и ежедневными. Потребность въ пастыряхъ, способныхъ удовлетворять духовные запросы современной паствы и оберегать Церковь отъ ея многочисленныхъ враговъ,—нынѣ, какъ никогда, велика и не только въ Сибири, но не менѣе и въ Россіи. На школу надежды плохи... Курсы должны дать потребное. Москва—сердце Россіи. Пусть же она и послужитъ всей Россіи!..

„Комментаріи“ на мысли касательно обложенія причтовъ на епархіальныя нужды.

Прочитали и мы въ № 31 Церк.-Общ. Вѣстника мысли о. Добрава относительно обложенія причтовъ на епархіальныя нужды. Прочитали, покачали головой, да и положили № въ архивъ, думая, что найдутся, конечно, и безъ насъ, среди духовенства епархіи лица, которые незамедлятъ мысли о. Добрава опровергнуть фактами. Но хотя предъ нами лежитъ уже очередной декабрьскій №, однако на мысли о. Добрава что то пока никто не отозвался. Нечего дѣлать, хоть я и не любитель писать во всеуслышаніе, но не хочется, чтобы о. Доровъ полагалъ, что онъ правъ въ своихъ мысляхъ и пріятно утѣшался, что молчать его собратія, значить дѣло чисто, не даромъ, дескать, я въ свидѣтели правду Божию призвалъ. „Если Богъ за насъ, то кто противъ насъ?“

Выкладывалъ такъ-то о. Доровъ на бумагу свои мудренныя мысли, а того и не помыслилъ, что, если уже онъ, въ своемъ большомъ приходѣ, нашелъ время для писанія, то у насъ-то, въ небольшихъ приходкахъ, и вовсе его много, а мыслей этихъ разныхъ, хоть отбавляй... Чего-жъ и намъ, по примѣру о. Добрава, не писнуть малость на страницахъ своего Вѣстника, благо печатаютъ, да денегъ за то не берутъ. Въ одномъ только не послѣдуемъ мы за о. Доровымъ. Онъ, какъ и самъ заявляетъ въ заголовкѣ своей замѣтки, имѣетъ дѣло только съ мыслями, а мы полагаемъ начать дѣло съ фактовъ, а мысли тамъ разныя пусть сами тогда складываются, у кого какія выйдутъ. Такъ, думается, надежнѣй будетъ. Вѣдь отъ мыслей до дѣла цѣлая верста. И если мы будемъ играть только съ мыслями, не касаясь сущности дѣла, то это все равно, что строить домъ свой на песокъ, а не на камняхъ; „и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое“... Нѣтъ, лучше не съ мыслей, а съ камней, да дѣла, поведемъ-ка мы теперь свою рѣчь впередъ смѣло.

Изъ мыслей о. Добрава видно одно, что онъ, какъ будто, ищетъ правды, да еще Божіей, а, между тѣмъ, кажется, что у него больше кривды, чѣмъ этой самой правды, и выходитъ, что о. Доровъ ищетъ правды отъ

неправды, склоняясь въ сторону той мудрости,—которая цѣль оправдываетъ средства.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не извѣдалъ же о. Доровъ всей епархіи Калужской вдоль и поперекъ, чтобы судить не только о приходкахъ, да народѣ, но даже и о грунтахъ земли,—гдѣ черноземъ, гдѣ глина, а гдѣ и суглинокъ. Вѣдь если-бы онъ упомянулъ въ началѣ или концѣ о томъ, что губернію онъ знаетъ, а потому и спора не допускаетъ, то volens—volens, а пришлось бы, хоть отчасти, а согласиться съ нимъ. А сидя въ богоспасаемой Береснѣ, на окраинѣ епархіи, вдали отъ центра, мало увидишь, что дѣлается на другихъ концахъ. Въ этомъ отношеніи я, кажется, побольше его свѣдущъ, такъ какъ волею Божіею, родился и выросъ по сосѣдству съ Бересной, да и служилъ въ жиздринскомъ уѣздѣ, а теперь пришлось перекочевать на другую окраину епархіи—въ медыньскій уѣздъ. Значить, жиздринскій то уѣздъ знаю и я, знаю и Бересну и Кцынь и Ловать и многія другія села, а теперь познакомился съ селами и приходками и по другую сторону Калуги. И что-же? Согласиться съ о. Доровымъ, что села жиздринскаго, да мосальскаго уѣздовъ, похуже будутъ сель другихъ уѣздовъ въ епархіи—не думаю, и вотъ по какимъ основаніямъ.

Не для кого, кажется, не секретъ, что если еще и сохранилась гдѣ, въ предѣлахъ нашей епархіи, особая религіозность среди простого народа, то это можно сказать исключительно только про уѣзды жиздринскій и мосальскій. Да это и понятно, потому что въ этихъ уѣздахъ, преимущественно, въ жиздринскомъ, не смотря на всеобщій прогрессъ въ послѣднее время, народъ остался, какъ-то на точкѣ замерзанія, или, по простому выраженію, тѣмъ, чѣмъ и былъ, т. е. въ собственномъ смыслѣ—темнымъ, простымъ. А извѣстно, гдѣ простота, тамъ и доброта. Отъ того-то храмы жиздринскіе, въ большинствѣ обширные, трещатъ и ломаются отъ напыва богомольцевъ, не только во дни праздничные великіе, но и въ обычные воскресные. Нужно видѣть, чтобы убѣдиться, съ какою дѣтскою вѣрою эта народная масса колыхается во время церковной молитвы. Если вы опоздали къ началу службы, а потомъ желаете проникнуть поближе къ алтарю, то оставьте вашу затѣю: васъ или подвинутъ еще дальше назадъ, или, если хотите, какъ слѣдуетъ помнеть. Эта религіозность, эта церковность жиздринскаго народа, сравнительно не такъ давно, была подмѣчена и самимъ о. Доровымъ, который, вмѣсто небольшого храма, каковыхъ въ нашемъ краю много, возвелъ въ Береснѣ обширный каменный храмъ, съ внушительнымъ звономъ, и все это, надо полагать, сдѣлано на мѣстныхъ, приходскія средства. Видно, хорошъ народъ, когда своими силами могъ воздвигнуть такой обширный храмъ и притомъ, кажется, въ короткое время. А эта приверженность жиздринскихъ прихожанъ ко всему церковному,—о чемъ можетъ говорить, какъ не о томъ, конечно, что доходы и первей и причтовъ жиздринскихъ несравненно больше,

чѣмъ въ другихъ уѣздахъ епархіи? Вѣдь каждый прихожанинъ затѣмъ и бываетъ въ храмѣ Божиѣмъ, чтобы поставить свѣчку Богу, да помянуть покойниковъ, а тамъ отслужить и молебень ангелу, либо Флору—Лавру, или Николѣ милостивому, какъ ему вздумается... А вѣдь это—все доходъ и церкви и причту и доходъ не маленькій. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, не одними крестинами, да свадьбами живетъ духовенство, какъ то высчитываетъ о. Добровъ; вѣдь не 87 руб. получаетъ онъ въ годъ дохода, если у него и 1200 душъ при діаконѣ. Значить, нужно брать и другія статьи—случайнаго характера, а онѣ то и составляютъ главную часть доходовъ тамошнихъ причтовъ. Я знаю хорошо, что жиздринскій прихожанинъ не подастъ на проскомидію, или на панихиду, при выносі покойника, семерку, или копѣйку, но къ деньгамъ при панихидѣ приложить еще нѣчто и вещественное, въ родѣ лепешекъ или блиновъ; при патриархальности жиздринскаго жителя, не удивительно, что тамъ крѣпко держатся всѣ обычаи нашей святой старины. Такъ въ иныхъ приходяхъ, ежемѣсячно въ первыхъ числахъ, причты ходятъ по домамъ своихъ прихожанъ для освященія воды на новолуніе; дома ли хозяинъ,—нѣтъ его, безразлично—треба совершается, а крестьянинъ рассчитывается послѣ; въ другихъ—существуетъ обычай обречать духовнымъ лицамъ „живность“, въ видѣ курицы, или пѣтуха, которая и собирается въ мѣшки, да плетушки предъ праздникомъ Рождества Курьезныя вещи происходятъ при сборѣ этой живой птицы, когда она улетитъ изъ мѣшка, или изъ рукъ, дающей ее хозяйки... Поистинѣ, эти жиздринцы—живые типы древнихъ евреевъ, которые не забываютъ еще заповѣдь Моисея—удѣлять десятину отъ своего имѣнія въ пользу левитовъ. Гораздо болѣе ощутительны для интересовъ жиздринскихъ причтовъ другіе обычаи ихъ паствы, какъ напримѣръ, служеніе сорокоуствова по умершимъ, о которыхъ и не слышно въ нашихъ округахъ, а между тѣмъ тамъ, въ жиздринскомъ уѣздѣ, они составляютъ дѣло обычное. Извѣстенъ даже такой свѣжій фактъ, что служеніемъ сорокоуствова не удовлетворяются, а заказываютъ служить на цѣлый годъ, т. е., 365 обѣденъ. Конечно, такіе факты, скажутъ, исключительные, но нельзя не согласиться, что и знаменательные для жиздринскаго края. При такой постановкѣ дѣла, что можно сказать теперь о расходахъ свѣчей и доходахъ церквей въ жиздринскихъ округахъ?—Не видя книжекъ заборныхъ, немного ошибемся, если скажемъ, что заборъ свѣчей въ жиздринскомъ и мосальскомъ уѣздахъ, равняется забору всѣхъ остальныхъ уѣздовъ епархіи.

Похвальная приверженность ко всему церковному жителей жиздринскаго и мосальскаго уѣздовъ доказывается, далѣе, тѣмъ, что во всѣхъ почти селахъ этихъ уѣздовъ существуютъ собственные просфорни, которыя получаютъ или опредѣленный окладъ отъ церкви, отъ 40 до 60 руб. въ годъ, за печеніе просфоръ, или-же сами продаютъ ихъ церкви, но нѣсколько дешевле про-

дажной церковной цѣны. Вѣдь если-бы этихъ приношеній расходовалось тамъ мало, то, скажите по совѣсти, есть-ли расчетъ держать нарочитыхъ просфоренъ для каждой церкви?—Не то мы видимъ въ другихъ уѣздахъ епархіи. Здѣсь церкви окормляются просфорами изъ сосѣднихъ или дальнихъ монастырей, или же одной просфорней на десятокъ селъ, и это потому, что расходы просфоръ въ этихъ мѣстахъ, за немногими, быть можетъ, исключениями, совсѣмъ не велики, и держать для этого нарочныхъ просфоренъ—значить идти на разореніе и убытокъ церкви. А эта статья дохода тоже не маловажная, какъ въ интересахъ причта, такъ и церкви, да для первыхъ, пожалуй, больше видная, чѣмъ какіе-нибудь крестинки и похоронки.

Да, есть таки разница между приходами жиздринскаго и мосальскаго уѣздовъ и другихъ уѣздовъ и разница не маленькая. Какъ небо отъ земли, такъ и наши прихожане—отъ жиздринскихъ. Хоть и темный народъ тамъ, да для духовенства—теплый, а нашъ чистый, да рѣчистый. Не многіе знакомы тамъ съ чаемъ да сахаромъ, а наши пьютъ его по два, да по три раза въ день. Нужды нѣтъ, что хлѣба нѣтъ, а на чай, да сахаръ находятъ. Не менѣе того, замѣтна среди нашихъ прихожанъ привязанность къ щегольству: дѣвки въ платьяхъ, да жакеткахъ, а парни при часахъ и при калошахъ. Не то мы видимъ въ жиздринскомъ, да мосальскомъ уѣздахъ. Тамъ долго еще продержатся пресловутые балахоны, и панявы, да традиціонныя лыковые лапотки, и все это у нихъ не покуиное, а свое, собственное—производство. Судите теперь сами о благосостояніи тѣхъ и другихъ, да и скажите намъ, кто изъ нихъ тратится больше и кто изъ нихъ бѣднѣе?—У нашихъ—все богатство на показѣ,—на виду у нихъ шелкъ, а въ карманѣ—щелкъ; и у жиздринскихъ крестьянъ все это просто, за то у каждаго есть рубликовъ, этакъ со сто, если не въ карманѣ, то въ клѣткахъ, да въ амбарѣ.

Но чтобы видѣть всю полноту выраженія религіозности жиздринскихъ поселянъ, нужно побывать тамъ на Пасхѣ. Съ какимъ торжествомъ и неподдѣльнымъ чувствомъ духовной радости встрѣчаютъ и провожаютъ этотъ великій праздникъ тамошніе крестьяне. Масса народа, и старые и малые, и мужчины и женщины, участвуютъ тамъ въ хожденіи за иконами, изъ дома въ домъ, сопровождая ихъ пѣніемъ пасхальнаго тропаря. Въ этотъ праздникъ каждый домохозяинъ, одинъ передъ другимъ, стараются щегольнуть своею щедростію по отношенію къ своему причту. Въ каждомъ домѣ тамъ служатъ и водосвятія и акаѣисты, да не одинъ, а два, да три и больше; потомъ служеніе на дворѣ, да на воротахъ, у которыхъ ставится и мѣрка ржи, или овса, а то—и того и другаго вмѣстѣ. Плохой тотъ хозяинъ, который служитъ на рубль, да полтину; обычное служеніе на два, на три рубля, не считая верна тамъ и прочаго. Не удивительно послѣ этого, если причты тамъ собираютъ по 300, 400 и 500 руб. въ Пас-

ху на одинъ комплектъ, въ параллель селамъ другихъ уѣздовъ, гдѣ собирается въ Пасху по 30, 40 и 50 руб. и, какъ высшая норма, по 100 руб. Конечно, какъ здѣсь, такъ и тамъ должны быть и исключенія, но въ большинствѣ случаевъ дѣло обстоитъ именно такъ.

Кромѣ этой, такъ сказать, главной Пасхи, въ которой вниманіе причтовъ сосредоточивается больше на денежныхъ сборахъ, есть тамъ въ жиздринскихъ окраинахъ, по мѣткому выраженію жиздринскихъ клириковъ и „вторая Пасха,“ иначе называемая „флоровщина,“ въ которую причты, такъ же, какъ и на Пасхѣ, ходятъ по домамъ съ иконами, но получаютъ за свой трудъ уже не деньги, а натуру, въ видѣ мѣрки зернового хлѣба. Эта флоровщина, или „вторая Пасха“ даетъ жиздринскимъ причтамъ столько хлѣба, что его приходится считать не единицами и десятками, а цѣлыми сотнями мѣръ. Прибавьте къ этому сборъ осенней новины, этой третьей малой Пасхи и вы, конечно, согласитесь съ тѣмъ, что мѣста жиздринскаго уѣзда—это палестины калужскаго края, гдѣ течетъ, если не медъ и млеко, то, во всякомъ случаѣ, обильное хлѣбное зерно въ амбары жиздринскихъ батюшекъ.

На семь-бы, кажется, можно было и остановиться, если-бы о. Добровъ не коснулся и другихъ невзгодъ своей печальной жизни. Такъ, онъ пишетъ, что и плата-то у нихъ плохая, и земля пустая, и лѣсу-то у нихъ нѣтъ,—словомъ, всѣ бѣдствія жизни обрушились на нихъ. Что сказать теперь въ утѣшеніе о. Доброву?—Дѣйствительно, намъ помнится, что „во время оно“ была въ жиздринскомъ уѣздѣ плата и 25 коп. за крестины, плюсъ „флаконъ живительной влаги“, но съ введеніемъ „казенки“ эта влага всюду стала замѣняться наличными деньгами и тѣже 50 и 60 коп. въ настоящее время обычная плата за крестины и въ жиздринскомъ уѣздѣ. Тоже самое нужно сказать и о свадьбахъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что при свадьбахъ, сверхъ влаги, конечно, въ большемъ количествѣ, чѣмъ при крестинахъ, прилагался и дыпленокъ и поросенокъ и т. п. А о землѣ, да о лѣсѣ спорить и не приходится. Вездѣ теперь земля, за рѣдкими исключеніями, не оправдываетъ себя, а потому съ охотою отдается то въ наемъ, то въ „исполь“. Въ жиздринскомъ уѣздѣ приего громадности есть, конечно, всякая земля, но преимущественно земля черноземная и песчаная. О первой—говорить нѣтъ нужды, а гдѣ имѣется земля песчаная, тамъ причты вознаграждаются съ избыткомъ лѣснымъ довольствомъ—и строевымъ и дровянымъ. Достаточно упомянуть только о дачахъ Огорской и Улемльской, чтобы судить о лѣсныхъ церковныхъ богатствахъ въ жиздринскомъ уѣздѣ. У насъ-же, по сю сторону града Калуги, по крайней мѣрѣ, въ медынскомъ уѣздѣ нѣтъ никакихъ лѣсовъ, за исключеніемъ рѣдкихъ березняковъ, да и земля въ большинствѣ глинистая и малоудобная. Не текутъ у насъ ни Тигръ, ни Евфратъ и не слышать что-то о заливныхъ лугахъ. Что-же касается жиздрин-

скаго, да отчасти и мосальскаго уѣздовъ, то не даромъ-же за ними сохранилось названіе „полѣсья,“ и это имя, указывающее на ихъ природное богатство, на долго еще сохранится за ними.

Я кончилъ. Теперь-бы нужно, кажется, по примѣру о. Доброва, изложить и мысли касательно сихъ уѣздовъ. Но думаю, что эти мысли уже сложились въ головѣ каждаго, кто не полѣнился прочитать означенныя строки.

Священникъ *Василій Успенскій.*

Замѣтка къ статьѣ протоіерея Никольскаго „По свѣчному заводу“.

Когда въ полемикѣ опираются на факты и грязятъ ими того, кому они особенно опасны,—естественно и вполне понятно. Но вѣдь фактъ остается фактомъ только до тѣхъ поръ, пока не извращенъ смыслъ его. Это слѣдовало бы помнить и о. прот. Никольскому при печатаніи статьи „По свѣчному заводу“ (Калуж. Церковно-Обществ. Вѣстн. 1910 г. № 2) и особенно тамъ, гдѣ затрогивается моя личность. Съ внѣшней стороны онъ, пожалуй, шадитъ меня,—умолчаніемъ фамиліи виновника, намѣревавшагося помѣстить въ заводъ 300 пудовъ заѣдомо негоднаго воска, но за то внутренняя сторона заявленія полна сильнаго яда. Пусть же проститъ о. прот. Никольскій за то, что беру на себя трудъ восстановить истину настоящаго дѣла.

Все, что относится въ этомъ случаѣ ко мнѣ, ограничивается складкою воска на заводскомъ дворѣ.

Но развѣ складка воска можетъ служить причиной подозрѣнія въ злонамѣренности поступка, и развѣ я, складывая воскъ, выражалъ дѣйствительно желаніе помѣстить его въ заводъ? Не спѣшно ли было такое подозрѣніе со стороны протоіерея Никольскаго?

Складка воска на заводскомъ дворѣ безъ запора и безъ ручательства за его цѣлость дѣло не новое: такъ поступали и ранѣе, практиковалось и въ періодъ службы прот. Никольскаго и тотъ же порядокъ удерживается и теперь. Больше того, въ командировку за покупкой воска истекшаго 1909 года въ городъ Курскъ я ознакомился съ постановкой этого дѣла въ мѣстномъ свѣчномъ заводѣ. И тамъ также, какъ и здѣсь, дворъ открытъ для всѣхъ восковщиковъ безъ различія, съ обязательнымъ условіемъ увоза воска на случай констатированной анализомъ его непригодности. Наконецъ, и постановленіемъ съѣзда духовенства, гдѣ правленію вмѣняется въ обязанность отдавать предпочтеніе мѣстному русскому воску предъ заграничнымъ, разрѣшается оказывать возможное гостепримство всѣмъ поставщикамъ означеннаго товара.

Слѣдовательно, я, складывая воскъ, дѣлалъ только то, что было давнимъ и обычнымъ на заводѣ, считаясь вмѣстѣ съ письменнымъ заявленіемъ крестьянина Петрина (оно хранится при дѣлахъ правленія) о разрѣшеніи ему прот. Никольскимъ поставки воска,

подчеркну — данномъ по отказѣ въ томъ въ правленіи завода.

Перейду къ дальнѣйшей обстановкѣ необходимой при закупкѣ воска.

Какъ извѣстно цѣнность — качество воска познается по анализу, производимому или мѣстными лаборантами, или же деканомъ какого-либо университета. И вотъ въ то время, какое потребно для анализациі, партія воска естественно должна находиться и всегда находится подъ наблюдениемъ правленія, во избѣжаніе подмѣны его со стороны поставщика, отсюда прямая необходимость складки воска на заводскомъ дворѣ. Неужели-жъ и послѣ сказаннаго нельзя видѣть моего права на складку воска и въ тоже время замѣтить, сколь законно прот. Никольскій возмущалъ Владыку выдуманнѣмъ опасеніемъ осложненій, несмотря на письменное согласіе (хранится при дѣлахъ правленія) того же крестьянина на производство анализа въ Московскомъ, или другомъ университетѣ, и обязательство вывоза воска съ заводскаго двора на случай его недоброкачества.

Для большей наглядности считаю умѣстнымъ указать и порядокъ взятія пробниковъ для анализа, отвѣчающій духу коллегіальнаго учрежденія: обычно одинъ изъ членовъ, въ присутствіи смотрителя и съ предсѣдателемъ во главѣ (теперь еще члена Ревизіонной Комиссіи) берутъ отбитые отъ круговъ кусочки воска; эти кусочки сплавляются, образуется блинъ, который и посылается на анализацию. И такъ продѣлывается при каждой безъ различія поставкѣ русскаго или иностраннаго воска. Въ послѣднемъ случаѣ не граничатъ ли дѣйствія протоіерея Никольскаго съ самоуправствомъ, такъ какъ онъ видимо не захотѣлъ считаться съ общепринятымъ заводскимъ порядкомъ, а стремился единственно къ тому, чтобы ранѣе производства анализа удалить воскъ съ заводскаго двора, не осмотрѣвши даже и мѣшковъ, въ которыхъ поставлялась злополучная партія, — и удалить то, что сложено было мною не единолично, а съ согласія предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи и въ присутствіи бывшаго смотрителя, священника Смирнова. Какъ бы тамъ ни было, только благодаря репрессіи со стороны прот. Никольскаго, качество спорнаго воска осталось невѣдомымъ и правленію завода и членамъ Ревизіонной Комиссіи.

Заканчивая замѣтку, не скрою, что не желаніе „помѣстить, якобы, завѣдомо негодный воскъ“ служило причиной даннаго инцидента, а моя постоянная борьба съ всевластіемъ прот. Никольскаго сдѣлала то, что онъ не можетъ забыть меня и до сего времени. Но что же дѣлать, если мнѣ мѣшала въ послушаніи не поколебимая увѣренность, что членъ правленія есть все-таки лицо неподчиненное, — увѣренность, которую я старался сочетать съ интересами завода.

{ Членъ Правленія, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ.*

Языкъ цифръ.

Просматривая иноепархіальныя изданія за 1908-й годъ, мы случайно натолкнулись въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ замѣчательнымъ докладомъ тамошняго предсѣдателя епархіальнаго свѣчного завода. Осмотрѣвъ 12 епарх. свѣчныхъ заводовъ о. предсѣдатель Кіевскаго заводскаго управленія въ обширномъ докладѣ дѣлаетъ описаніе осмотрѣнныхъ заводовъ, освѣщая съ полнымъ знаніемъ дѣла постановку свѣчного производства на этихъ заводахъ и дѣлая очень интересные и цѣнные выводы о нуждахъ и залачахъ епархіальнаго церковно-свѣчного хозяйства. Докладъ такъ поучителенъ и интересенъ, что заслуживалъ бы помѣщенія его на страницахъ нашего изданія цѣликомъ, но мы, съ одной стороны, не имѣемъ разрѣшенія автора, а съ другой — этого не позволяютъ размѣры нашего изданія. Ограничиваемся, посему, извлеченіемъ изъ сего доклада нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ, сводомъ ихъ въ таблицѣ и прибавленіемъ къ ней данныхъ о нашемъ заводѣ, частію извлеченныхъ изъ печатныхъ отчетовъ, частію любезно сообщенныхъ редакціи о. предсѣдателемъ правленія нашего завода.

Мы уклоняемся отъ какихъ-либо выводовъ и заключеній относительно нашего завода; всякій желающій всмотрѣться въ прилагаемую таблицу самъ счумѣетъ найти для себя много поучительнаго, ибо языкъ цифръ — одинъ изъ интереснѣйшихъ. Уже при самомъ поверхностномъ взглядѣ на таблицу получаются очень любопытныя сопоставленія. Такъ, наприм., въ то время какъ Казанскій заводъ даетъ почти 8 руб. прибыли на пудъ проданныхъ свѣчей, въ Костромскомъ заводѣ, эта прибыль не достигаетъ даже трехъ руб., а въ Нижегородскомъ едва — едва превышаетъ три руб. Въ заводѣ Тамбовской епархіи вырабатывается почти 25 тысячъ пудовъ руками 37 рабочихъ, а въ Казанскомъ заводѣ 40 человекъ едва могутъ выработать девять тысячъ пудовъ. Тогда какъ въ Самарѣ угаръ при всякаго рода производствѣ на заводѣ доведенъ до минимума, въ Воронежѣ онъ непомѣрно высокъ, особенно при выдѣлкѣ свѣчей, а въ Нижегородскомъ заводѣ и вовсе не учитывается, оставляя широкій просторъ для рабочихъ при учетѣ. Въ то время, какъ въ Самарѣ содержаніе канцеляріи обходится болѣе двухъ съ половиною тысячъ, Калужскій заводъ тратитъ на это не много болѣе трехсотъ руб. Приникните глубже къ таблицѣ и тогда чуть не каждая цифра окажется поучительной, ибо вещи познаются сравненіемъ. Свѣдѣнія, помѣщенные въ таблицѣ относятся къ 1906-му году.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАВОДОВЪ.	Время открытия завода.	Количество земли при немъ.	Сколько и какихъ машинъ.	Оборотный капиталъ (въ тысячахъ).	Собственные средства (въ тысячахъ).	Количество погребнаго воека (въ пудахъ).	Цѣна воска:		Количество поступающихъ на заводъ отарковъ (въ пудахъ).	Цѣна отарковъ.	Оптовая цѣна свѣчей:			Сколько продано:	
							русскаго.	заграничнаго.			жолтыхъ.	бѣлыхъ.	золоченныхъ.	вина.	ладона.
Воронежскій . . .	1882	3 дес.	14 ручн.	748	583	11795	Р. К. 26	Р. К. 27	8165	Р. К. 18	Р. К. 28	Р. К. 30	—	70 п.	21 п.
Тамбовскій . . .	1891	2 1/2 дес.	4 механ.	883	280	15805	бѣлые 26	25	9060	жолт. 23	31	32	34	14251	болѣе 300 п.
Саратовскій . . .	1866	6 дес.	4 механ.	781	346	11000	до 26	50	6374	жолт. 21	32	34	38	1251	161 п.
Самарскій . . .	1887	1 дес. 544 кв. саж.	4 механ.	700	447	10618	до 27	25	4000	жолт. 20	32	34	36	до 2000	287 п.
Симбирскій . . .	1891	3 дес.	3 механ.	400	248	4600	26	40	1915	20	34	36	38	2133	150 п.
Казанскій . . .	1886	1 дес.	Ручн.	300	300	болѣе 5000	25	50	до 4000	жолт. 20	32	34	36	—	до 2800 п.
Нижегородскій . . .	1867	Арендуется своей землей.	Ручн.	528	372	7000	26	50	3265	24	34	36	—	8000	215 п.
Костромской . . .	1894	Арендуетъ.	Ручн.	444	228	9581	25	50	2341	жолт. 22	30	32	34	1424	190 п.
Ярославскій . . .	1899	1 дес.	Ручн.	329	250	9934	бѣлый 25	50	3876	жолт. 22	30	32	34	—	110 п.
Московскій . . .	1879	Для завода 1572 кв. саж. и для воека 12 д.	32 ручн.	1875	1204	25000	25	—	23000	24	33	34	—	17836	328 п.
Орловскій . . .	1889	22 дес.	Ручн.	564	387	болѣе 10000	26	—	5771	24	33	34	—	17000	до 300 п.
Курскій . . .	1883	4 дес.	Ручн.	1088	930	10000	26	50	8645	22	32	32	32	16094	150 п.
Кіевскій	Свѣдѣній нѣтъ.			585	520	10022	24	25	3057	бѣлые 20	33	33	35	11161	112 п.
Калужскій	1884	1 дес. 862 кв. саж.	9 ручн.	491	219	6711	отъ 24	до 26	4716	22	31	33	35	6181	125 п.

Какой угаръ при:	бѣлье воска.	выдѣль свѣчей.	топкъ отарковъ.	Сколько получено въ годъ прибыли отъ всѣхъ операций.	Сколько изъ оной отчислено на енархіялыя нужды.	Содержаніе Правленія и смотрителя завода.	Премія членовъ ревизіоннаго комитета.	Жалованье Канцеляріи завода.	Число рабочихъ на заведѣ.	Жалованье старшаго мастера и прочихъ рабочихъ въ мѣсяцъ.
1—2 ф.	1—3 ф.	не по-казывает-ся.	81258	71174	Предсѣдатель . . . 200 р. Два члена по . . . 150 р. Смотритель . . . 1400 р.	Три члена по 50 р.	Бухгалтеръ 600 р. Два писца по . . . 240 р.	35	Старшій 40 р. Прочіе отъ 15 до 25 р.	
1/2 ф.	1/3 ф.	1 3/5 ф.	130000	42000	Предсѣдатель . . . 400 р. Казначей . . . 1200 р. и квартира (без-приходный). Смотритель . . . 1000 р. и квартира.	Три члена по 3 р. суточныхъ во время работы.	Бухгалтеръ 780 р. Писцы: 1-й 480 р. 2-й 420 р. 3-й 240 р.	37	Старшій 48 р. Кладовщикъ . . . 40 р. Прочіе отъ 16 до 36 р.	
не учи-тывается	4 1/2 ф.	76303	73440	Предсѣдатель . . . 400 р. Два члена по . . . 300 р. Смотритель . . . 900 р.	Три члена безъ жалованья.	Бухгалтеръ 900 р. Помощн. . . 300 р.	40	Старшій 40 р. Прочіе отъ 17 до 30 р.		
отъ 1/2 ф. до 7/8 ф.	1/2 ф.	1 ф.	69224	61487	Три члена изъ безприходныхъ по 1200 руб. каждый, квартира, отопленіе, прислуга и лошади. Смотрителя нѣтъ.	Три члена по 100 р.	Бухгалтеръ 1200 р. Четыре конторщика отъ 240 р. до 540 р.	46	Отъ 17 до 30 р.	
1/2 ф.	Вѣсь добавочныхъ матери-ловъ.	1 1/2 ф.	58632	58268	Предсѣдатель . . . 1200 р. Казначей . . . 600 р. Дѣлопроизводит. 400 р. Смотритель . . . 1200 р. при квартирѣ и столѣ.	Три члена безъ жалованья.	Бухгалтеръ 900 р. Два конторщ. по . . . 480 р. Писецъ . . . 150 р. при квартирахъ.	36	Отъ 15 до 35 р.	
1/2 ф.	1/2 ф.	1 1/2 ф.	70000	70000	Предсѣдатель, онъ же и Смотритель 1200 р. и квартира и 1/2% съ прибыли. Два члена по 350 р. и 1/4% съ прибыли.	Три члена безъ жалованья.	Бухгалтеръ 1050 р. Письмовод. 490 р.	40	Старшій 30 р. Прочіе отъ 6 р. до 20 р. со столомъ отъ завода.	
не учи-тывается	35000	28000	Предсѣдатель . . . 1800 р. Два члена по . . . 480 р. Смотритель . . . 1200 р.	Три члена по 120 р.	Бухгалтеръ 840 р. и квартира. Писцы: 1-й 600 р. 2-й 480 р. 3-й 180 р.	37	Старшій 50 р. Прочіе отъ 16 до 36 р.			
не учи-тывается	2 ф.	28974	19699	Четыре члена по 300 р. Смотритель . . . 300 р. и квартира.	Три члена всѣмъ . . . 100 р.	Письмовод. 420 р. Писцы двое по . . . 300 р.	Слуд-чикъ.	33	Старшій 35 р. Прочіе отъ 6 до 18 р. при квартирѣ и столѣ, на что израсходовано 2041 руб.	
3/4 ф.	1/2 ф.	2 ф.	42560	—	Предсѣдатель . . . 500 р. Два члена по . . . 350 р. Смотритель . . . 1200 р. и квартира.	Свѣдѣній нѣтъ.	Одинъ писецъ 180 р.	33	Старшій 35 р. Прочіе отъ 6 до 18 р. при квартирѣ и столѣ, на что израсходовано 2041 руб.	
1 ф.	до 3/8 ф.	2 ф.	148703	84000	Предсѣдатель . . . 1000 р. Четыре члена по 800 р. Смотритель . . . 1200 р.	Три члена по 300 р.	Бухгалтеръ 1200 р. до 20 конторщиковъ.	до 200	Слудно.	
7/8 ф.	до 1/2 ф.	2 ф.	77056	64662	Предсѣдатель . . . 400 р. Три члена по . . . 350 р. Смотритель . . . 1500 р.	Не указано.	Бухгалтеръ 960 р. Помощн. 420 р. Два писца по . . . 300 р. и квартира.	36	Старшій 35 р. Прочіе отъ 20 до 40 р. и чай отъ завода.	
до 1 ф.	не указано	около 1 ф.	108051	81496	Предсѣдатель, онъ же и смотритель 1200 р. (безприходный). Члены: 1-й . . . 800 р. 2-й . . . 700 р.	Не указано.	Два конторщика съ жалованьемъ 480 и 360 р.	50	Отъ 15 до 45 р.	
свѣдѣній нѣтъ			95170	74963	С в ѣ д ѣ н і я н е п м ѣ т е я .					
5/8 ф.	1/4 ф.	1 1/2 ф.	38939	54191	Три члена и смотритель завода; жалованья всѣмъ 2133 р.	Три члена премія . . . 504 р.	Два писца по 180 р.	35	Старшій 43 р. Прочіе отъ 10 до 25 р.	

Въ частности очень интересно было бы приложить сравнительный методъ для оцѣнки нашего завода, чтобы судить, клонится ли онъ къ развитію своихъ операцій, или къ упадку? Къ сожалѣнію у насъ подъ руками отчетность нашего завода только за послѣдніе четыре года, а по такому промежутку времени судить еще нельзя. Не безъ интересна, однако-жь, философія цифръ и за это время. Вотъ эти данныя въ таблицѣ:

Годы.	Средства завода.	Въ томъ числѣ:		Состоитъ долговъ къ получению (товаровъ по складамъ).	Сверхъ того выдано на епархіальныя нужды.	Учетъ годовыхъ прибыли.
		у него имѣется наличности.	онъ стоитъ въ долгу.			
(К о п е й к и о т б р о ш е н ы).						
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.
1905/6	491,451	219,005	272,356	187,581	54,191	38,939
1906/7	435,478	214,484	220,955	185,318	43,527	38,916
1907/8	349,788	213,969	135,819	157,594	39,191	38,677
1908/9	374,288	236,416	137,872	146,751	29,289	51,831

Для ясности тысячи обозначены крупными цифрами, сотни — мелкими.

О погашеніи долга Люнебургской воскобѣлильнѣ.

Вопросъ о томъ, насколько понизился долгъ нашего епархіального свѣчного завода за службу на заводѣ о. протоіерея Алексѣя Никольскаго не сходитъ со страницъ епархіального органа. О. Никольскій, помѣстившій въ № 2 Вѣстника, за 1909 годъ, (вышедшемъ предъ самымъ открытіемъ общепархіального съѣзда) — въ видѣ предвыборной рекламы своей дѣятельности — сообщеніе, что за время его завѣдыванія заводомъ долгъ завода Люнебургской воскобѣлильнѣ понизился на 280 тысячъ рублей (съ 388 т. до 108 т.), подтверждаетъ и теперь (въ № 2 Вѣстника за 1910 г.) это сообщеніе, только еще повысивъ размѣръ погашенія, вѣроятно для того, чтобы быть въ согласіи съ анонимнымъ авторомъ, подписавшимся — „Депутатъ Ч — въ“ известнаго конфиденціального письма на имя Его Преосвященства „Несомнѣнно“, пишетъ теперь о. Никольскій, „что за время моего завѣдыванія заводомъ долга Люнебургской воскобѣлильнѣ было погашено (именно: погашено)... болѣе 300 т. руб.“¹⁾ Сообщенныя въ статьяхъ моихъ, въ № 9 и 25 Вѣстника за 1909 г., свѣдѣнія относительно погашенія долга о. Никольскій считаетъ „неправильнымъ освѣщеніемъ, съ моей стороны, фактической стороны дѣла“, а всѣ мои „счета и подсчеты“ называетъ „простымъ подборомъ цифръ съ известною цѣлю“.

Какъ мнѣ не хочется вступать въ новую полемику, — но въ цѣляхъ уясненія истины дѣла вынуждаюсь (на дѣлюсь въ послѣдній разъ) снова обратиться къ вопросу

¹⁾ Точно также и депутатъ Ч — въ писалъ: „неужели тотъ достоинъ пренебреженія, который болѣе 3-хъ сотъ тысячъ погасилъ долгъ епархіи“.

о погашеніи долга — вопросу, по существу, очень простому.

Чтобы отвѣтить на вопросъ, насколько уменьшился какой-либо долгъ за известныя періоды времени, надобно только сравнить, сколько было долга въ началѣ этого періода и сколько осталось его къ концу. Вычтя изъ первой цифры послѣднюю, получимъ, насколько уменьшился этотъ долгъ. Итакъ, по нашему вопросу слѣдуетъ точно установить, сколько было у нашего завода долга воскобѣлильнѣ въ день начала дѣятельности о. Никольскаго — на 1-ое марта 1906 года, и сколько осталось къ концу его дѣятельности — 17 февраля 1909 года.

Точныя цифры по настоящему вопросу, взятая изъ подлинныхъ документовъ правленія завода — долговыхъ книгъ и передаточныхъ актовъ, слѣдующія: на 1 марта 1906 г. долги завода воскобѣлильнѣ равнялись 206799 руб. 19 коп., а на 17 февр. 1909 г. — 108070 р. 19 к.²⁾ Разность между цифрами, 98729 рублей, показываетъ, насколько понизился долгъ завода при о. Никольскомъ.

Но съ такимъ, единственно правильнымъ подсчетомъ, о. Никольскій не соглашается и ведетъ подсчетъ по своему:

1) Цифра долга завода воскобѣлильнѣ, по его счету, на 1 марта 1906 года была равна 371 тыс. руб. (383 т. — 12 т.). Какъ получилась эта цифра? Къ дѣйствительной цифрѣ долга (206799 р. 19 к.) о. Никольскій присчитываетъ сумму въ 164 т. руб. за воскъ, поступившій на заводъ отъ воскобѣлильни, въ теченіе всего 1906 г. (въ мартѣ, маѣ и іюлѣ мѣсяцахъ), уже при самомъ о. Никольскомъ; дѣлаетъ онъ это на томъ основаніи, что заторгованъ воскъ былъ прежнимъ правленіемъ. „Всякій благоразумный человѣкъ“, заявляетъ онъ, „конечно, согласится, что долгъ этотъ сдѣлалъ тотъ, кто купилъ въ кредитъ воскъ на эту сумму“. Я думаю, что врядъ ли найдется хотя одинъ благоразумный человѣкъ, который бы согласился съ о. Никольскимъ. *Воскъ на 164 т. р., до поступленія о. Никольскаго, не принимался на заводъ и заводъ конечно не былъ и не могъ быть должнымъ за то, чего не принималъ.* Только послѣ приѣмки воска заводъ становился должнымъ за него, но не ранѣе ея. Черезъ прибавку къ дѣйствительной суммѣ принятаго о. Никольскимъ долга еще суммы за воскъ, принятый самимъ о. Никольскимъ, въ теченіе всего 1906 года, получается не цифра долга, какая была за заводомъ на 1 марта 1906 года, а цифра баланса счета долга воскобѣлильнѣ за весь 1906 годъ. Слѣдовательно, подсчетъ о. Никольскимъ остатка, принятаго имъ долга воскобѣлильнѣ, произведенъ произвольно и совершенно не вѣренъ: увеличиваетъ дѣйствительную сумму на 164 тыс. руб.

2) О томъ, сколько осталось долга завода воскобѣлильнѣ къ концу службы на заводѣ о. Никольскаго, послѣдній сообщаетъ, что „за время съ 1 ноября 1908

²⁾ Правильность приведенныхъ цифръ всякій желающій можетъ проверить чрезъ личный осмотръ подлинныхъ документовъ.

года по день оставленія имъ службы на заводѣ правленіемъ было погашено, сколько ему помнится, около 40 т. р.". Вычтя эту цифру изъ 108 т. (остатокъ долга воскобѣлильнѣ на 1 ноября 1908 г.) получимъ, что конечная цифра долга, по подсчету о. Никольскаго, равнялась въ день сдачи 68 тыс. руб. Плоха память у о. протоіерея, или онъ нарочито извращаетъ дѣло, только бы подогнать цифры подъ свой подсчетъ! Въ дѣйствительности, долгъ завода воскобѣлильнѣ на 17 февраля 1909 г. (день сдачи) былъ равенъ 108070 руб. 19 коп. Откуда-же разница? Дѣло въ томъ, что за время съ 1 ноября 1908 года по 17 февраля 1909 года заводомъ было уплачено воскобѣлильнѣ не 40 т. р., какъ сообщаетъ о. Никольскій, а только 19000 рублей; кромѣ того за это же время заводъ вновь задолжалъ воскобѣлильнѣ за купленный и принятый въ ноябрѣ 1908 г. бѣлый воскъ въ количествѣ 611 пуд. 26 ф.—18104 руб. 84 коп. Прибавивъ къ 108965 руб. 35 коп. + новый долгъ въ 18104 руб. 84 коп. и вычтя уплату 19000 руб., получимъ остатокъ долга въ 108070 руб. 19 коп.

Итакъ и начальная, и конечная цифры долга завода воскобѣлильнѣ, приведенныя о. Никольскимъ въ его статьяхъ, совершенно невѣрны. Отсюда и цифра погашеннаго при о. Никольскомъ долга также совершенно невѣрна: раздута съ 98 тыс. руб. до „болѣе 300 тыс. рублей“.

Отвѣчать на остальные извѣты о. Никольскаго, помѣщенные имъ въ его послѣдней статьѣ, я не буду: считаю себя выше ихъ. Приложу только къ сей замѣткѣ точную копию съ отношенія Люнебургской воскобѣлильни о данномъ ей при о. Никольскомъ заказѣ на поставку на заводъ бѣлаго воска въ 1908/9 годахъ, какъ подтвержденіе справедливости сдѣланнаго о семъ въ моей статьѣ (въ № 25 Вѣстн. 1909 г.) заявленія.

Священникъ *Теодоръ Соколовъ*.

ПРАВЛЕНІЕ
ЛЮНЕБУРГСКОЙ
ВОСКОБѢЛИЛЬНИ.

3/16 Юля 1908 г.

г. Люнебургъ.

Въ Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода въ Калугѣ.

Ваше Высокопреподобіе.

Настоящимъ позволяемъ себѣ выразить Вамъ свою глубокую благодарность за переданный намъ черезъ нашего Московскаго представителя Романа Марковича Стумпа заказъ, который мы записали слѣдующимъ образомъ: 5000 пудовъ химич. чистаго бѣлаго пчелинаго воска, сорта „фейнвейсъ“, по цѣнѣ 29 руб. 60 коп. за пудъ наличнаго вѣса, съ очисткою пошпиною и доставкою франко Вашъ заводъ.

Срокъ платежа: черезъ 9 мѣсяцевъ по полученіи товара.

По мѣрѣ надобности и кромѣ выше означенныхъ

5000 пудовъ еще 1500 пудовъ того-же сорта и по такой же цѣнѣ условленно.

Условіе доставки: по требованію съ іюля 1908 г. до 1 іюля 1909 г.

Мы очень рады, что Вы опять почтили насъ поставкой необходимаго количества бѣлаго пчелинаго воска и увѣряемъ Васъ, что употребимъ все усилія, чтобы наилучшимъ исполненіемъ этого заказа оправдать оказанное намъ довѣріе.

Всегда готовые къ дальнѣйшимъ услугамъ, честь имѣемъ быть съ глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Высокопреподобія покорнѣйшіе слуги. Люнебургская Воскобѣлильня *Г. Герстлингъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) діаконъ церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, Антоній *Смирновъ* къ церкви села Кулешова, того-же уѣзда, 23 января; 2) священникъ церкви села Галенска, Черниговской епархіи, Алексѣй *Преображенскій* къ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, 22 января; б) исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ въ Милотической второклассной школѣ *Василій Волковъ* къ церкви села Тараскова, того-же уѣзда, 23 января.

Перемѣщены: 1) второй священникъ села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, *Петръ Боголюбовъ* на старшую вакансію къ церкви того же села 18 января; 2) священникъ церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда, *Іоаннъ Страховъ* къ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, 18 января; 3) священникъ церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда, *Семень Вѣляевъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства къ церкви села Травкина, того же уѣзда, 13 января; 4) священникъ церкви села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Вѣляевъ* къ церкви села Брянькова, того же уѣзда, 23 января; 5) псаломщики церковей селъ Покровскаго, Козельскаго уѣзда, *Иванъ Цыгановъ* и *Покрова* при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, *Леонидъ Знаменскій* одинъ на мѣсто другою 15 января; 6) псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, *Михаиль Соболевъ* къ церкви села Ближняго Рождества, Калужскаго уѣзда, 16 января; 7) псаломщикъ церкви села Бережкова, Жиздринскаго уѣзда, *Димитрій Никитскій* по распоряженію епархіальнаго начальства къ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, 18 января; 8) псаломщикъ церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій*

къ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, 23 января.

Увольняются: 1) отъ должности, за принятіемъ въ военную службу и. д. псаломщика церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, Владиміръ *Гаммировъ* 25 октября 1909 г.; 2) за штатъ старшій священникъ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Жуковъ*, 18 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Котова, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 447; земли 29 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 298 руб.; домъ общественный); 2) при церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда: (душ. муж. пола 611; земли 72 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконское при церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда: (душ. муж. пола 896; земли 1014 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1608; земли 140 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 721; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта, утвержденаго Его Преосвященствомъ

22 января 1910 года, на обсужденіе Съѣзда духовенства въ семь году предлагаются слѣдующіе вопросы:

1) Объ увеличеніи содержанія лицъ воспитательнаго персонала и о пособіи одному изъ нихъ по болѣзни.

2) О введеніи шерстяныхъ платьевъ для воспитанницъ 4-го класса училища.

3) О желательномъ прекращеніи продажи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей воспитанницамъ изъ библиотеки училища.

4) О приобрѣтеніи въ разсрочку пишущей машины для канцеляріи училища.

5) О крупныхъ недоимкахъ за содержаніе нѣкоторыхъ воспитанницъ.

6) О покупкѣ сосѣдней съ училищемъ усабьбы, бывшей Ченцовой.

7) О дальнѣйшемъ сборѣ суммъ на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

8) Объ окраскѣ крыши на новой пристройкѣ къ училищному зданію и другихъ крупныхъ ремонтахъ.

9) Объ избраніи 3-хъ членовъ отъ духовенства, за истеченіемъ срока ихъ выборной службы.

10) О выдѣленіи изъ общихъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, установленнаго взноса на стипендію имени Государя Императора Александра II.

и 11) Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1908 годъ и смѣты на 1910 годъ.

Вниманію духовенства.

Въ редакціи Калуж. Церк.-Общ. Вѣстника отъ прошлаго 1909 г. осталось значительное число разныхъ №№ журнала. Въ виду этого причтамъ епархіи предлагается увѣдомить редакцію: каніе №№ Вѣстника не дополучены той или другой церковью. По полученіи отвѣтовъ, редакція сочтетъ долгомъ дослать недостающіе №№.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Большой вопросъ для духовенства.
- II. По поводу столѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи.
- III. Слово сказанное въ Перемышльскомъ соборѣ, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія существованія церковныхъ школъ.
- IV. Изъ хроники.

- V. „Комментаріи“ на мысли касательно обложенія причтовъ на епархіальныя нужды.
- VI. Замѣтка къ статьѣ протоіерея Никольскаго „По свѣчному заводу“.
- VII. Языкъ цифръ.
- VIII. О погашеніи долга Люнебургской воскоблительнѣ.
- IX. Епархіальныя извѣстія.
- X. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.

О г л а в л е н і е

статей, помѣщенныхъ въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1909 г.

- № 1.** Поздравленіе съ Новымъ Годомъ.
— Новый годъ и думы. *С. Хв—въ.*
— Воспоминанія сельскаго священника.
— Проектъ наказа для епархіальнаго Сѣзда духовенства. *Священникъ Изумрудскій.*
— Проектъ программы для предстоящаго епархіальнаго пастырскаго собранія. *Священникъ В. Изумрудскій.*
— Къ празднованію юбилея священника села Сажина о. Василия Смирнова.
— На смерть о. Іоанна Кронштадтскаго. *Веніаминъ Пудовъ.*
— Перемѣна. Г. З.
— Св. Николаевская женская община. *Паломникъ.*
— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 19 ноября 1908 года за № 15, по ходатайству Министра Финансовъ о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы приостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ.
— Списокъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся лицъ, наиболѣе ревностно относившихся въ 1907—8 учебномъ году къ церковно-школьному дѣлу, коимъ преподается Архипастырское благословеніе.
— Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по ревизіи операцій Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.
— Объявленія.
- № 2.** Новыя теченія въ духовенствѣ за послѣднее трехлѣтіе.
— Воспоминанія сельскаго священника (продолж.).
— Соціальная проблема въ современной жизни духовенства. *Священникъ В. Изумрудскій.*
— По поводу погашенія долга правленіемъ свѣчнаго завода Люнебургской воскоблительн. *Протоіерей Алексѣй Никольскій.*
— Прибыль свѣчнаго завода. *Сельскій священникъ.*
— Замѣтка на „Нѣсколько словъ по поводу доклада комиссіи, разсматривавшей смѣту Калужскаго духовнаго училища на 1908 годъ“ въ 35 № епархіальнаго органа. *Священникъ Іоаннъ Глаголевъ.*
— Епархіальныя извѣстія.
— Списокъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся лицъ, наиболѣе ревностно относившихся въ 1907—8 учебномъ году къ церковно-школьному дѣлу, коимъ преподается Архипастырское благословеніе (окончаніе).
— Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по ревизіи операцій Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (продолж.).
— Объявленія.
- № 3.** Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Высокпреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія.
— Определеніе Святѣйшаго Синода по Высочайшему Рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.
— Благодарность Его Преосвященству.

- О церковно-приходскомъ учительствѣ пастыря. *Священникъ Василій Бѣляевъ.*
— Поученіе въ день Новаго Года. *Протоіерей Михаилъ Извѣковъ.*
— О причинахъ уклоненія семинаристовъ отъ пастырства и несоотвѣтствующей подготовки у современныхъ пастырей.
— Изъ хроники.
— Освященіе Богородицкой церковно-приходской школы. *Очевидецъ.*
— Новогоднія пожеланія. *І. Глаголевъ.*
— Могила. М. Д.
— Краткій отчетъ Калужскаго Георгіевскаго за вѣрхомъ Братства. *Протоіерей Н. Чистяковъ.*
— Епархіальныя извѣстія.
— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣнн ночлежниковъ въ 1907 году.
— Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по ревизіи операцій Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (окончаніе).
— Объявленія.
- № 4.** Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе.
— О причинахъ уклоненія семинаристовъ отъ пастырства и несоотвѣтствующей подготовки у современныхъ пастырей (окончаніе).
— Слово въ день новаго года, 1 января 1909 года. *Священникъ Л. Титовъ.*
— Храмъ царицы Наталіи Кирилловны и древности въ немъ. *Священникъ П. Богословскій.*
— Епархіальныя извѣстія.
— Списокъ лицъ, коимъ Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ назначено пособіе по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ весенняго наводненія изъ суммъ, собранныхъ на этотъ предметъ по церквамъ епархіи.
— Въ общепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ Калужской епархіи 1909 года докладъ комиссіи по разработкѣ проекта устава взаимно-вспомогательной пенсіонной кассы духовенства Калужской епархіи.
— Объявленія.
- № 5.** Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе (продолж.).
— Новый Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ.
— Проповѣдь въ день юбилея священника о. Василия Смирнова. *Священ. Н. Дагестанскій.*
— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 29 ноября 1908 года за № 17, о доставленіи Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу свѣдѣнія о лицахъ, погребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ Россійской епархіи.
— Въ епархіальный Сѣздъ духовенства Калужской епархіи 1909 года, докладъ-проектъ священниковъ села Грабцева Николая Никольскаго и села Чижовки Іоанна Жукова.
— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1909 года.
— Журналъ дѣйствій Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Калужской епархіи 1909 года 20 января.
— Объявленія.

№ 6. Адвентизмъ, его происхождение и обличеніе.

— Слово въ сороковой день по кончинѣ о. Іоанна Ильича Сергіева, 28 января 1909 года. *Священникъ Стефанъ Морозовъ.*

— Объ исповѣди.

— Епархіальныя извѣстія.

— Журналъ дѣйствій Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Калужской епархіи 1909 года. 20 января.

— Журналъ дѣйствій Сѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго съ 18—19 января 1909 года.

— Объявленія.

№ 7. Адвентизмъ, его происхождение и обличеніе (продолженіе).

— О скоромной и постной пищи. С. В. Г.

— Поученіе. П. В. Т.

— Наше свѣчное хозяйство предъ судомъ епархіального сѣзда. *Священникъ Павелъ Лебединскій.*

— Изъ хроники.

— Голосъ страдающей души. *Ө. Киреевковъ.*

— Освященіе живописи въ Игнатіевскомъ храмѣ села Путогина, Мосальскаго уѣзда. *Священникъ Александръ Кедровъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указы Св. Синода: I. Отъ 10 января 1909 года за № 1, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ, обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 60% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

— II. Отъ 18 января 1909 года за № 3, объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

— Воззваніе.

— Отчетъ о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца Алексѣя Егоровича Преображенскаго за 1908 годъ. *Опекунъ Д. Смирновъ.*

— Объявленія.

№ 8. Новыя теченія въ духовенствѣ за послѣднее трехлѣтіе (оконч.).

— Воспоминанія сельскаго священника (продолж.).

— Поученіе, произнесенное при открытіи Богородицкой церковно-приходской школы. *Священникъ В. Баталинъ.*

— Изъ хроники.

— О крайностяхъ угожденія священниковъ прихожанамъ В. П.

— Некрологъ. Товарищъ Министра Финансовъ Михаилъ Васильевичъ Чистяковъ *М. И—въ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 19 декабря 1908 г. за № 16430, объ увеличеніи платы за пробѣльные листы для церковныхъ документовъ.

— Рапортъ епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Жарова—сына на имя Его Преосвященства.

— Въ IV-е Очередное Епархіальное Пастырское Собраніе, докладъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1907 году (окончаніе).

— Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

№ 9. Адвентизмъ, его происхождение и обличеніе (окончаніе). *М Из—въ.*

— Воспоминанія сельскаго священника (окончаніе). С. М. Б.

— Слово, сказанное въ Игнатіевскомъ храмѣ села Путогина въ день освященія живописи—2 ноября. *Священникъ Александръ Кедровъ.*

— Къ свѣдѣнію духовенства Калужской епархіи. *Священникъ Ѳеодоръ Соколовъ.*

— Церковная школа. *Протоіерей Н. Соколовъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 31 января 1909 года за № 5, объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды.

— Письмо Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

— Рапортъ епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Жарова—сына на имя Его Преосвященства.

— Въ IV-е Очередное Епархіальное Пастырское Собраніе, докладъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи (продолж.).

— Объявленія.

№ 10—II. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы.

— Изъ воспоминаній о моихъ наставникахъ. *Ө. Недождовскій.*

— Вѣнокъ на могилу протоіерея Медынскаго собора о. Петра Георгіевича Палладина (род. 1829 г. ум. 30 ноября 1908 г.).

— Изъ хроники.

— Изъ жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

— Изъ мѣстной хроники.

— Въ Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства. *Священникъ Никольскій.*

— По свѣчному заводу. Н.

— Некрологъ. Библиографія. М. И.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 3 марта 1903 года за № 2752, о награжденіи священниковъ наперснымъ крестомъ и камилавкою.

— Въ IV-е Очередное Епархіальное Пастырское Собраніе, докладъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи (продолж.).

— Отъ Калужскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

— Отъ Совѣта Калужскаго Епарх. жен. училища.

— Объявленія.

№ 12. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы (продолж.).

— Поученіе къ прихожанамъ предъ начатіемъ полевыхъ работъ. *Священникъ І. Щеголевъ.*

— Обсужденіе смѣты Св. Синода въ Гос. Думѣ.

— Церковно-школьная хроника.

— Вѣнокъ на могилу протоіерея Медынскаго собора о. Петра Георгіевича Палладина (род. 1829 г. ум. 30 ноября 1908 г.) (продолж.).

— Отклики на „Воспоминанія сельскаго священника“. *Діаконъ М. Моисеевъ.*

— Къ учащимся. *Д. Баталинъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Письмо редактора, о. Ректора Кіевской духовной семинаріи Архимандрита Амвросія, на имя Его Преосвященства.

— Въ IV-е Очередное Епархіальное Пастырское Собраніе, докладъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи (продолж.).

— Отъ Государственнаго Банка.

— Объявленія.

№ 13. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы (продолж.).

— Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода.

— Вопросы народного образованія на IV Епархіальномъ Пастырскомъ Собраніи.

— Вѣнокъ на могилу протоіерея Медынского собора о. Петра Георгіевича Палладина (род. 1829 г. ум. 30 ноября 1908 г. (оконч.). *Свящ. Викторъ Смирновъ.*

— Къ хроникѣ.

— О мелкомъ кредитѣ. *Старый Кооператоръ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 апрѣля 1909 года за № 5155, о принятіи Рождественской второклассной школы, Боровскаго уѣзда, Калужской епархіи, подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

— Отношеніе Калужскаго Губернатора на имя Его Преосвященства объ открытіи подписки на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 году 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

— Въ IV-ое Очередное Епархіальное Пастырское Собраніе, докладъ Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи (продолж.).

— Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

№ 14. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы (продолж.).

— Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода (продолж.).

— Вопросы народного образованія на IV Епархіальномъ Пастырскомъ Собраніи (оконч.). *Леонидъ Смирновъ.*

— Въ защиту второклассныхъ школъ. *Священникъ Василій Бяляевъ.*

— Художественныя мастерскія Шамординской женской общины. *Екатерина Никольская.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указы Святѣйшаго Синода: на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго. I. Отъ 9 апрѣля 1909 года за № 4475, о перемѣщеніи ректора Калужской духовной семинаріи архимандрита Никодима.

— II. Отъ 11 апрѣля 1909 года за № 4624, о назначеніи инспектора Калужской духовной семинаріи Алексѣя Преображенскаго ректоромъ той же семинаріи.

— III. Отъ 21 апрѣля 1909 года за № 5243, о назначеніи преподавателя Калужской духовной семинаріи Леонида Колтыпина инспекторомъ той же семинаріи.

— Въ IV-ое Очередное Епархіальное Пастырское собраніе, докладъ Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи (оконч.).

— Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на IV очередномъ Епархіальномъ Пастырскомъ Собраніи духовенства Калужской епархіи.

— Объявленія.

№ 15. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы (продолж.).

— Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода (оконч.).

— Поученіе на день отданія Св. Пасхи. *Свящ. Н. Преображенскій.*

— Изъ мѣстной хроники.

— Къ вопросу объ улучшеніи постановки церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Отчетъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

— Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 отчетный годъ.

— Отчетъ о состояніи и дѣятельности градо-Калужскаго Покровскаго, что на рву, церковно-приходскаго Братства за 1908 годъ.

— Объявленія.

№ 16. Старые славянофилы и ихъ церковно-общественные идеалы. (окончаніе). *Г. Соколовъ.*

— Къ прославленію святителя Іосифа Горленко. *С. С. А—въ.*

— Церковно-думскій день.

— Чествованіе памяти Н. В. Гоголя во второклассныхъ школахъ епархіи. *П. В—кій.*

— Чествованіе шталмейстера сенатора А. А. Офросимова духовенствомъ и духовно-учебными заведениями г. Калуги.

— Къ вопросу объ улучшеніи постановки церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ (оконч.). *Учитель церковно-приходской школы И. Полидоровъ.*

— Правила о приемѣ въ студенты и вольнослушатели Демидовскаго юридическаго лицея *Директоръ лицея М. Чубинскій.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Вѣдомость о суммахъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, представленныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, членами Комитета, настоятелями и настоятельницами монастырей, о.о. благочинными и прочими лицами за 1908 годъ.

— Отъ редакціи. Объявленія.

№ 17. О христіанской свободѣ.

— По поводу двухсотъ-лѣтней годовщины Полтавской битвы.

— Изъ хроники.

— Рѣчь предъ открытіемъ Всероссийской церковно-школьной Выставки. *(Л. Ц. В.).*

— Къ вопросу о лишенныхъ духовнаго сана. *(Моск. Вѣд.).*

— Школьное торжество въ селѣ Рождествѣ.

— Отвѣтъ на статью „Къ свѣдѣнію духовенства Калужской епархіи“. *Протоіерей Алексѣй Никольскій.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Телеграмма на имя Его Преосвященства отъ 30 мая 1909 года.

— Посланіе Святѣйшаго Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Русской Церкви о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.

— Предложеніе Его Преосвященства на имя Консistorіи отъ 30 мая сего года за № 3241.

— Объявленія.

№ 18. О христіанской свободѣ. (окончаніе).

— По поводу двухсотъ-лѣтней годовщины Полтавской битвы. *В. Куклинъ.*

— Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. *С. М. Б.*

— Изъ хроники.

— Доброе имя лучше дорогой масти, и день смерти—дня рожденія. (Екклес. 7, 1 ст. по рус. п.). *Священникъ Павелъ Спасскій.*

— Организационный Комитетъ Перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, отъ 8 мая 1909 года за № 6344, объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви с. Тихонова, Калужскаго уѣзда.

— Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

— Списокъ членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища

— Списокъ учениковъ, получившихъ помощь отъ Общества въ 1908 году.

— Объявленія.

№ 19. Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

— Пастырство, какъ идеаль.

— Специальныя начала для содержанія дѣтей духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ.

— Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

— О лѣтописяхъ церковныхъ.

— Ремесло въ духовной школѣ. *Священникъ Іоаннъ Жуковъ.*

— Замѣтка. (Моск. Вѣдом.).

— Общій планъ организаціи перваго Всероссийскаго Съезда по борьбѣ съ пьянствомъ.

— Официальныя извѣстія. Высочайшія повелѣнія.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи наставниковъ, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1908/9 учебномъ году.

— Списокъ учениковъ, получившихъ помощь отъ общества вспомошествованія при Мещовскомъ духовномъ училищѣ, въ 1908 году.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1908-й годъ.

— Объявленіе.

№ 20. Пастырство, какъ идеаль (оконч.). *С. Хв — въ.*

— Слово въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца. *Священникъ Василій Макаровъ.*

— Соціальныя начала для содержанія дѣтей духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ (оконч.).

— Определеніе Святѣйшаго Синода о постановленіяхъ Кіевского миссіонерскаго съезда касательно мѣръ внутренняго характера, предпринимаемыхъ въ предотвращеніе отпаденій въ католичество.

— Къ монашескому съѣзду.

— Н. Д. Десницкій. (Некрологъ).

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Отношеніе на имя Его Преосвященства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 іюня сего года за № 5233.

— Разрядный списокъ, окончившихъ полный курсъ ученія, учениковъ V—I классовъ Калужской духовной семинаріи за 1908—1909 учебный годъ.

— Отъ Правленія Калужской духовной семинаріи.

— Отъ Мещовскаго духовнаго училища.

— Алфавитный списокъ ученицъ шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго епархіальнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ, по окончаніи 1908/9 учебнаго года.

— Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1909 г. въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Воззваніе Черногорскаго Общества Краснаго Креста.

— Объявленія.

№ 21. Къ предстоящему съѣзду законоучителей средней школы.

— Попеченіе Императора Александра III о народномъ просвѣщеніи.

— Къ задачамъ современ. дѣятельности монастырей.

— Определеніе Святѣйшаго Синода по дѣлу о съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

— Къ всероссійскому съѣзду законоучителей среднихъ школъ.

— Къ монашескому съѣзду.

— Къ хроникѣ.

— Борьба за церковную школу и религиозное обученіе въ Англіи.

— Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Р. Обществѣ охраненія народнаго здравія.

— Епархіальныя извѣстія.

— Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія 10 іюня 1909 года.

— Отъ Государственнаго Банка.

— О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

— Объявленія.

№ 22. О запасныхъ священникахъ. *Священникъ Николай Никольскій.*

— О лѣтописяхъ церковныхъ. *С. М. Б.*

— Къ хроникѣ.

— Къ миссіонерскому съѣзду.

— Кредитъ въ деревнѣ.

— Современныя нужды церковно-пѣвческаго дѣла. *Діаконъ Михаилъ Моисеевъ.*

— Великая сила крестнаго знаменія. *М. Соколова.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Письмо Предсѣдательницы Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г. Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны.

— Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля сего года за № 2674.

— Отчетъ о дѣятельности и состояніи Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1901—1908 г.г.

— Предупрежденіе относительно сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.

— Отъ Калужскаго духовнаго училища.

№ 23. Объ объединеніи пастырей. *Священникъ Николай Никольскій.*

— Двадцатипятилѣтіе церковной школы со времени ея возстановленія (13 іюня 1884 по 13 іюля 1909 года) въ Калужской епархіи. *Протоіерей Іоаннъ Извъковъ.*

— Къ хроникѣ.

— Съѣздъ законоучителей средней школы.

— Въ міру. (Стих.).

— Письмо въ редакцію.

— Епархіальныя извѣстія.

— Форма справки о семейномъ положеніи духовенства.

— Маршрутъ Его Преосвященства при обзорѣ епархіи.

— Отчетъ о дѣятельности и состояніи Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1901—1908 г.г.

— Отъ Правленія Калужской духовной семинаріи.

— Объявленія.

№ 24. Къ вопросу о возрожденіи прихода.

— Отеческое обращеніе къ духовно-школьному юношеству.

— Къ хроникѣ.

— Рѣдкій юбилей. *Очевидецъ.*

— Въ міру. (Стих.).

— Пастырскіе курсы.

— Епархіальныя извѣстія.

— Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 26 іюля 1909 г. за № 18902.

— Протоколъ общаго Собранія церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

— Отъ Совѣта Уружской второклассной учительской школы, Мещовскаго уѣзда.

— Объявленія.

№ 25. Къ вопросу о возрожденіи прихода (оконч.).

— Отеческое обращеніе къ духовно-школьному юношеству (продолж.).

— Поученіе къ прихожанамъ предъ началомъ учебнаго года въ сельской церковно-приходской школѣ.

Священникъ Иоаннъ Щеголевъ.

— Къ хроникѣ.

— Реформа католическихъ семинарій.

— Возраженіе на „Отвѣтъ“ о. Никольскаго. *Священникъ Теодоръ Соколовъ.*

— По поводу „Воспоминаній сельскаго священника“. *Сельскій Священникъ.*

— Пастырскіе курсы.

— Планета Марсъ.

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 26. Пастырство, какъ историческая дѣятельность.

— Отеческое обращеніе къ духовно-школьному юношеству. *Клирикъ.*

— Благостный Архипастырь. *В. С.*

— Католическій журналъ объ о. Иоаннѣ Кронштадтск.

— Невѣсты. (Стих.).

— Приходская жизнь во Франціи.

— Епархіальныя извѣстія.

— Отъ Совѣта Калуж. Епарх. женск. училища.

— Отчетъ о состояніи и дѣятельности приходскаго Попечительства при Успенской церкви, с. Рышкова, Боровскаго уѣзда, за 16-й годъ его существованія (4 апр. 1908 г.—4 апр. 1909 г.).

— Объявленія.

№ 27. Пастырство, какъ историческая дѣятельность (оконч.). *С. Хв—въ.*

— Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи?

— Къ хроникѣ.

— Къ вопросу объ итогахъ иноческаго съѣзда.

— Письмо въ редакцію.

— Рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнаго Веніамина въ храмѣ села Котори, Жиздринскаго уѣзда. *Священникъ Иоаннъ Троицкій.*

— Религіозное торжество въ селѣ Чижовѣ, Калужскаго уѣзда, (8, 9, 10 ноября 1906, 1907, 1908 годовъ). *Священникъ Иоаннъ Жуковъ.*

— Вѣсѣда съ прихожаниномъ о смертной казни. *I. III.*

— Невѣсты (оконч.). *Г. Звѣревъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ начлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1908 г.

— Объявленія.

№ 28. Голгоа.

— Значеніе Гоголя. *Н. О.*

— Къ хроникѣ.

— 50-лѣтній юбилей. *Н. Б.*

— Вниманію духовенства. *Сельскій Священникъ.*

— Отъ Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. *Иванъ Цытковъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Книги и статьи по вопросу о социализмѣ.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1908 г. (продолж.). Объявленія.

№ 29. Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца.

— Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи? (продолж.).

— Слово въ день святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова. (26 сентября 1909 года). *Преподаватель Калужской духовной семинаріи Теодоръ Соколовъ.*

— Культурно-экономич. значеніе церковной школы.

— О школьныхъ попечительствахъ. *Священникъ Василій Бляевъ.*

— Къ 30-лѣтнему юбилею преподавателя Кал. дух. semin. М. С. Извъкова.

— На куски. (Стих.). *Священникъ Гр. Волхонскій.*

— Программа для составленія историко-археологическ. описаній церквей и приходовъ по Калуж. епархіи.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября 1909 г. за № 12473, о закрытіи при Николаевской церкви, с. Шуй, Мосальскаго уѣзда, второй священнической и второй псаломщической вакансій.

— Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 августа 1909 года за № 6860.

— Отъ Учетнаго Комитета. Объявленія.

№ 30. Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита ростовскаго и всея Россіи чудотворца (продолж.).

— Въ чемъ Гербертъ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи? (продолж.).

— Слово на день святителей московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и тезоименитства Наслѣдника, Благотѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя, Алексія Николаевича. *Ректора Калужской духовной семинаріи, протоіеря Алексія Преображенскаго.*

— Культурно-экономическое значеніе церковной школы (продолж.).

— Конференція учителей и учител. въ г. Тарусѣ. *Р.*

— Къ хроникѣ.

— Прощаніе прихожанъ съ своимъ бывшимъ о. диакономъ Николаемъ Николаевичемъ Копьевымъ.

— Программа для составленія Историко-Археологическ. описаній церквей и приходовъ по Калуж. епархіи.

— Письмо въ редакцію. Епархіальныя извѣстія.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1908 г. (продолж.).

— Объявленія.

№ 31. Къ 200-мѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита ростовскаго и всея Россіи чудотворца (продолж.).

— Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія религіи и науки? (продолж.).

— Поученіе въ день крестнаго хода въ г. Калугѣ, 12 октября 1909 года. *Протоіеря Иоанна Сперанскаго.*

— Культурно-экономическое значеніе церковной школы (оконч.). *Пр. А. Введенскаго.*

— Изъ хроники.

— Мысли касательно обложенія причтовъ на епархіальныя нужды. *Священникъ Иоаннъ Добровъ.*

— Вниманію о.о. депутатовъ и всего духовенства Калужской епархіи.

— Докладъ въ Учетный Комитетъ для представленія въ Калужскій обще-епархіальный Сѣздъ.

— Программа для составленія Историко-Археологическихъ описаній церквей и приходоу по Калужской епархіи (оконч.). *Старшина Калуж. Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Иванъ Цвѣтковъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Письмо Министра Финансовъ на имя Его Преосвященства.

— Объявленія.

№ 32. Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита ростовскаго и всея Россіи чудотворца (окончаніе).

— Въ чемъ Гербертъ Спенсеръ видѣлъ возможность примиренія науки и религіи? (окончаніе).

— Слово въ день празднованія перваго двадцатипятилѣтія церковной школы со времени ея возстановленія въ 1884 году. *Протоіерей Іоаннъ Извъковъ.*

— Слово по случаю чествованія протоіерея о. Матвѣя Ивановича Космодамианскаго въ пятидесятилѣтній юбилей его пастырскаго служенія при Покровской, села Палеи, церкви, Тарусскаго уѣзда.

— О полугодичныхъ взносахъ на общеепархіальныя потребности. *Victor P.*

— Школьное торжество въ с. Рождествѣ, Боровскаго уѣзда, 4—5 октября 1909 года. *Л.*

— Въ міру. Стих. (продолж.).

— Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1909 года за № 18, о распредѣленіи по епархіи суммы, назначенной съ 1909 года, изъ казны на содержанія духовенства.

— Рапортъ на имя Его Преосвященства Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-правственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1908 г.

— Отъ Правленія Калужской духовной семинаріи.

— Объявленія.

№ 33. Голгоѳа (оконч.). *С. Х—въ.*

— Святитель Димитрій Ростовскій, какъ авторъ драматическихъ духовныхъ произведеній.

— Слово по случаю чествованія протоіерея о. Матвѣя Ивановича Космодамианскаго въ пятидесятилѣтній юбилей его пастырскаго служенія при Покровской, села Палеи, церкви, Тарусскаго уѣзда.

— Поученіе въ день празднованія иконѣ Богоматери: „Всѣхъ скорбящихъ Радость“. 24 октября. *Священникъ В. Макаровъ.*

— Изъ хроники.

— Калужскіе поборники во время лихолѣтья. *Д. Н.*

— Празднованіе 25-лѣтія Сладневской церковно-приходской школы, Калужскаго уѣзда, 18 октября сего 1909 года.

— Въ міру. Стих. (продолж.).

— Епархіальныя извѣстія.

— Рапортъ на имя Его Преосвященства Комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній по епархіи (продолж.).

— Отъ Совѣта Калуж. епарх. женск. училища.

— Объявленія.

№ 34. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели.

— Святитель Димитрій Ростовскій, какъ авторъ драматическихъ духовныхъ произведеній (оконч.). *М. И.*

— Слово въ день празднованія 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца (28 октября 1909 года). *Протоіерей Михаилъ Извъковъ.*

— Изъ хроники.

— Вниманію приходскихъ пастырей Калужской епархіи. *Епархіал. миссіон. священ. Іоаннъ Жаровъ.*

— „Другъ друга тяготы носите“. *Священ. А. Никольскій.*

— Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ въ г. Мосальскѣ. *Наблюдатель, священ. Леонидъ Смирновъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Журналь IV Епархіальнаго Пастырскаго Собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, 1909 года января 23 дня.

— Извлеченіе изъ отчета о состояніи Калужскаго епархіальнаго женскаго училища за 1908/9 уч. г.

— Отчетъ о веденіи кружкомъ градо-Калужскихъ священниковъ религіозно-правственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городскомъ ночлежномъ домѣ имени В. В. Теренина и о говѣннѣ ночлежниковъ въ 1908 г. (оконч.). *Завѣдующій чтеніями протоіерей Іоаннъ Зарѣцкій.*

— Отъ Учетнаго Комитета. Объявленія.

№ 35. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели (продолж.).

— Слово въ день празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ, въ Мосальскомъ уѣздѣ. *Священ. І. Щеголевъ.*

— Изъ хроники.

— Спасите Христа отъ поруганія! *Священникъ Владиміръ Ремезовъ.*

— Въ Общеепархіальный Сѣздъ духовенства 1910 г. *Сельскій Священникъ.*

— Въ міру. Стих. (продолж.).

— Оффиціальныя извѣстія по епархіи. Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 17 ноября 1909 г., № 10098, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

— Росписаніе, учиненное въ Калужск. духовной консисторіи, кому и въ какіе дни произносить очередныя проповѣди въ Калужск. Каѳедралн. Соборѣ, въ 1910 году.

— Журналь IV Епархіальнаго Пастырскаго Собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, 1909 года января 23 дня (оконч.).

— Объявленія.

№ 36. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели (продолж.).

— Рѣчь, сказанная на праздникъ въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ на актѣ въ народномъ домѣ въ г. Мосальскѣ. *Благочин. священ. Михаилъ Полянскій.*

— Изъ хроники.

— Освященіе храма въ с. Жеремиинѣ, Лихвин. уѣзда.

— Слово при освященіи храма въ с. Жеремиинѣ, Лихвинскаго уѣзда. *Священникъ Александръ Смирновъ.*

— Въ міру. Стих. (оконч.). *Свящ. Гр. Волхонскій.*

— Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

— Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября 1909 года за № 20, объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.

— Журналь занятій Комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіи и епархіальныхъ стипендіяхъ учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи, съ 3-го по 5-е ноября 1909 года. Объявленія.