

ПОДОЛЬСКІЯ

СЛАВЯНСКОЕ ВѢДОМОСТЕИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чисель.

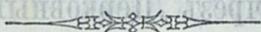


4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Ноября

№ 22

1877 года



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ 16 Сентября 1877 года, за № 1,374, о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вѣдшаго облегченія нуждъ боль-

ныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ турціею, воиновъ нашихъ. II, по справкѣ, Приказали: 1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 Марта сего года, предоставлено господину синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что если сему обществу представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ быть отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чемъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропитіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри наши и въ особенности расположенные по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію. Объ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ дѣйствительнаго осуществленія онаго, духовныя начальства будутъ доносить Святѣйшему Синоду. II) Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуеетъ новыхъ и большихъ расходовъ со стороны Общества „Краснаго Креста“, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы епархіальные архіереи приглашали свя-

щенниковъ приходскихъ церквей соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да неоскудѣваютъ, но преумножаются эти пожертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

II) Отъ 24 Августа 11 Сентября 1877 года, № 1,251, о томъ, чтобы годовые отчеты о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ представлялись въ Синодъ не позже 1 Ноября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 179, по отчетамъ, представленнымъ епархіальными преосвященными о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1875—1876 учебный годъ, Приказали: Предписать совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы годовые отчеты о состояніи сихъ училищъ были доставляемы въ Святѣйшій Синодъ съ надлежащею аккуратностію къ тому сроку, который указанъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 14 іюня 1872 года за № 37, а именно къ 1 Ноября, и что бы, при составленіи годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части, составители оныхъ не вдавались въ слишкомъ подробныя разьясненія тѣхъ педагогическихъ приѣмовъ, которые предписываются постановленіями, такъ какъ въ слѣдствіе сего безъ надобности увеличивается объемъ отчетовъ, въ которыхъ изъ году въ годъ вносятся въ нѣкоторыя статьи однообразныя перифразы существующихъ постановленій. Въмѣсто же сего слѣдуетъ съ точностію сообщать фактическія данныя, равно какъ и основанныя на опытѣ наблюденія, относительно того, что препятствуетъ и что могло бы содѣйствовать успѣшнейшему достиженію училищныхъ цѣлей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій Подольскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ г. Каменцѣ 5—10 Сентября 1877 года на основаніи распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεологста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>1) Депутаты духовенства Подольской епархіи, собравшись въ г. Каменцѣ 5 Сентября, по совершеніи Господу Богу молебствія, приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ съѣзда священникъ Фидареть Недѣльскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Адрианъ Беднаровскій.</p>	<p>Читалъ.</p>
<p>2) 6 Сентября на утреннемъ засѣданіи поднятъ былъ вопросъ объ устраниніи неудобствъ въ зданіи семинарскаго общежитія и устройствѣ при немъ нѣкоторыхъ зданій. По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что ошибокъ, допущенныхъ при постройкѣ зданія семинарскаго общежитія, къ сожалѣнію, исправить невозможно безъ новыхъ затратъ, а посему имѣя въ виду, что здоровье воспитанниковъ семинаріи дороже всего для духовенства, съѣздъ постановилъ: для устранинія зловонія отъ рети-</p>	

радныхъ мѣсть и запаха отъ кухни и пекарни, ассигновать въ дополненіе къ имѣющимся въ семинарскомъ правленіи 1705 рублямъ и назначеннымъ бывшимъ епархіальнымъ съѣздомъ на устраненіе неудобствъ въ зданіи общежитія, согласно съ составленною смѣтою, еще 4395 р., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму сдѣланы были слѣдующія постройки: 1) пристроить съ сѣверной стороны зданія общежитія флигель для помѣщенія въ ономъ квартиры эконома общежитія, кухни, пекарни, людской и черной лѣстницы; 2) настоящую квартиру эконома общежитія обратить въ буфетъ и гардеробную; 3) настоящую кухню обратить въ цейхгаузъ, ретирадныя мѣста расширить, присоединивъ къ нимъ настоящую пекарню, устроить въ нихъ вытяжную трубу изъ выгребной ямы, покрыть полы цинковыми листами и устроить каминъ съ печками; 4) настоящей буфетъ обратить въ умывальную; 5) устроить около тротуаровъ лотки для стока воды и наконецъ въ флигель сдѣлать двѣ комнаты съ мебелью—одну для пріѣзжающаго духовенства, а другую для помощника инспектора. Выше означенная сумма въ 4395 р. должна быть внесена благочинными отъ причтовъ и церковей въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1878 г. по 1 р. 65¹/₂ к. отъ причта и по 1 р. 65¹/₂ к. отъ церкви, на что съѣздъ смиреннѣйше проситъ Архипастырскаго разрѣшенія и распоряженія.

3) По заявленію Правленія семинаріи съѣздъ на томъ же засѣданіи имѣлъ рассу-
 ж-

*Утверждается.
 Правленіе семинаріи
 безотлагательно пред-
 ставитъ мнѣ о рас-
 поряженіяхъ, какия
 нужно сдѣлать для
 приведенія въ исполне-
 ніе этого постанов-
 ленія създа, съ при-
 ложеніемъ плана на
 устройство флигеля
 и смѣты на вѣсь по-
 стройки.*

*Консисторія же
 расчислитъ, сколько
 денегъ причитается
 съ каждаго благочин-
 ническаго округа для
 составленія суммы въ
 4395 р. и предпи-
 шетъ благочиннымъ
 внести эти деньги въ
 семинарское правленіе
 въ январь мѣсяцъ
 1878 года съ донесе-
 ніемъ мнѣ о внось
 денегъ.*

деніе о томъ, что по опредѣленію св. Синода 11 мая—4 іюля 1868 года казеннокоштные вакансіи замѣщаются въ началѣ учебнаго года; между тѣмъ бывають случаи, что за смертію родителей среди года воспитанники остаются безъ средствъ содержанія, а равно лишаются казеннаго содержанія и нѣкоторые изъ воспитанниковъ за малоуспѣшность, съѣздъ, принимая теплое участіе въ судьбѣ таковыхъ воспитанниковъ и желая облегчить ихъ положеніе въ надеждѣ что они оцѣнятъ это и будутъ прилежны и усердны въ исполненіи своихъ обязанностей, постановилъ: вносить ежегодно отъ каждаго прихода по 25 к. съ тѣмъ, чтобы правленіе Семинаріи относительно употребленія этихъ денегъ сообщало отчетъ ежегодно въ епархіальный съѣздъ.

4) Изъ доставленныхъ семинарскимъ правленіемъ свѣдѣній съѣздъ депутатовъ усматриваетъ, что опредѣленная бывшимъ въ 1875 г. съѣздомъ, цифра вноса по 1 рублю отъ каждаго прихода недостаточна на содержаніе 3 параллельнагоотдѣленія 1 класса семинаріи, потому что отъ таковаго вноса получается только 1312 р., между тѣмъ по штатному положенію наставникамъ этого отдѣленія слѣдуетъ 1400 р. а помощнику инспектора 700 р. итого 2100 р. и слѣдовательно недостаетъ на этотъ предметъ 788 р. По надлежащемъ разсмотрѣніи этихъ свѣдѣній оказывается, что изъ однорублеваго вноса отъ каждаго прихода должна образоваться сумма въ 1348 р., слѣдовательно недостаетъ только 52 р. для вознагражденія наставниковъ

*Утверждается.
Консисторія одобряетъ надлежащее распоряженіе по сему постановленію съѣзда, подобное вышеизложенному. Правленіе же семинаріи приметъ къ свѣдѣнію и руководству это постановленіе съѣзда.*

по 3-му параллельному отдѣленію 1 класса, каковой недостатокъ, по мнѣнію сѣзда, можетъ быть восполненъ изъ суммы, ассигнованной прошедшимъ сѣздомъ на ревизоровъ, причемъ образуется еще излишекъ. Что же касается 700 р., назначаемыхъ третьему помощнику инспектора, то сѣздъ не находитъ основанія и необходимости ассигновать эту сумму, тѣмъ болѣе, что по штату духовныхъ семинарій, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 Мая 1867 г. (п. в.), таковой долженъ назначаться на счетъ правительства, не говоря уже о томъ, что число воспитанниковъ семинаріи 369 не представляетъ необходимости въ 3 помощникѣ. Не удовлетворяя ходатайства правленія семинаріи, сѣздъ жалалъ бы знать, отъ чего въ правленіе семинаріи поступило рублевого вноса въ семь году только 1222 р. 33 к., а не 1348 р. и на комъ числится эта недоимка, а посему и просить Его Преосвященство затребовать отъ семинарскаго правленія свѣдѣній относительно этой недоимки, и если она числится на благочинныхъ, то чтобы таковая была взыскана изъ жалованья ихъ за 2-е полугодіе сего года.

5) На томъ же вечернемъ засѣданіи предложено депутатамъ разсмотрѣть смѣту по Тульчинскому женскому училищу, составленную совѣтомъ на 1878 годъ. Разсмотрѣвъ всѣ статьи смѣты, сѣздъ нашелъ ихъ, за исключе-

Правленіе семинаріи безотлагательно представитъ мнѣ свѣдѣнія и свои соображенія по сему постановленію сѣзда.

Сѣздъ опустилъ изъ виду особое постановленіе Святѣйшаго Синода, на основаніи котораго опредѣленъ третій помощникъ инспектора на епархіальныя средства.

Правленіе семинаріи соберетъ эти свѣдѣнія и представитъ ихъ въ консисторію съ тѣмъ, чтобы она предтисала благочиннымъ немедленно представить въ правленіе семинаріи недосланныя деньги подъ опасеніемъ непретынаго исполненія этого постановленія сѣзда.

Епархіальный сѣздъ одобрилъ смѣту, составленную совѣтомъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища на со-

ніемъ двухъ, вполнѣ основательными, а по-
сему постановилъ: оставить всѣ смѣтныя назна-
ченія въ тѣхъ самыхъ цифрахъ, въ какихъ
онѣ положены совѣтомъ, измѣнивъ только въ
слѣдующемъ: а) въ статьѣ III подѣ лит. Д,
на исправленіе оконъ и вставку стеколъ съѣздъ
полагаетъ достаточнымъ ассигновать 20 р.
вмѣсто 40 р. и б) въ статьѣ IV на медика-
менты съѣздъ признаетъ достаточнымъ 180 р.
вмѣсто 200 р. и на мелкіе больничные расходы
20 р. вмѣсто 47 р. За тѣмъ общая сумма на
содержаніе Тульчинскаго женскаго училища
составится въ 17736 р. При разсмотрѣніи смѣты
съѣзду желательно было провѣрить отчеты за
прошедшіе годы, но къ крайнему сожалѣнію
такіе отчеты, какъ видно, своевременно не
ведутся, тѣмъ болѣе, что и въ прошедшемъ
году отчета не было, а посему съѣздъ про-
ситъ Его Преосвященство строго внушить
училищному совѣту немедленно представить
отчеты какъ за настоящій, такъ и прошедшій
годы въ консисторію, каковыя отчеты могутъ
быть разсмотрѣны на будущемъ епархіальномъ
съѣздѣ.

держаніе училища въ
1878 году, исключая
только двухъ пунктовъ
ей. По смѣтѣ тре-
буется изъ епархіаль-
ныхъ средствъ на со-
держаніе лицъ, слу-
жащихъ при училищѣ
3760 р. и на содер-
жаніе дома 2879 руб.,
за исключеніемъ же
20 р., отчисленныхъ
съѣздомъ 6619 р. Меж-
ду тѣмъ изъ епархі-
альныхъ средствъ на
содержаніе Тульчин-
скаго епархіальнаго
женскаго училища,
согласно съ постано-
вленіемъ епархіальнаго
съѣзда, бывшаго въ
1875 году, ежегодно
отпускается 4630 р.
Такимъ образомъ по-
смѣтѣ училища не-
достанетъ на содер-
жаніе его въ 1878 г.
1989 р. Епархіальный
съѣздъ въ своемъ по-
становленіи ничего не-
сказалъ, изъ какихъ
же источниковъ взять
означенныя недоста-
ющія деньги. Вмѣня-
ется слѣдующему
епархіальному съѣзду
въ непремьную обя-
занность пополнить
это опущеніе. Необхо-
димо даже, чтобы
епархіальный съѣздъ
окончательно опредѣ-
лилъ, сколько денегъ
отъ епархіи мо-

жетъ быть ежегодно отпускаемо на содержание Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, такъ чтобы совѣтъ училища при составленіи сметы на 1879 ибудущіе годы, строго держался назначеннаго количества суммы.

Консисторія благо- временно сообщитъ копию этой моей резолюціи и самого постановленія съѣзду, по поводу котораго изложена резолюція, епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ Январь 1878 года.

Настоятельно и строго требую отъ совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища немедленно препроводить отчетъ по содержанию училища за 1876 г. въ мѣстныхъ ревизионный комитетъ и о времени отсылки отчета, донести мнѣ. Тульчинскому же Ревизионному Комитету вмѣняю въ обязанность по повѣркѣ отчета, препроводить оный не позже 1 Ноября въ консисторію для передачи въ свое время епархіальному съѣзду. Что ка-

6) Въ 9 час. утра предсѣдатель священникъ Филаретъ Недѣльскій, открывъ совѣщанія, предложилъ съѣзду изыскать средства къ содержанію священника при церкви Тульчинскаго женскаго училища, выставляя на видъ, что церковь въ близкомъ будущемъ будетъ совершенно готова и освящена. По мнѣнію депутатовъ, назначать особаго священника при женскомъ Тульчинскомъ училищѣ съ особымъ содержаніемъ не предстоитъ надобности, тѣмъ болѣе, что такое назначеніе будетъ обременительно для духовенства. Чтобы положеніе священника при Тульчинскомъ училищѣ было обезпечено, съѣздъ полагалъ бы, чтобы обя-

сается до отчета по содержанію Тульчинскаго женскаго училища за настоящій годъ, то вмѣняя въ обязанность совѣту составить оный не позже первыхъ чиселъ Января 1878 года и препроводить отчетъ благовременно въ консисторію для передачи епархіальному съѣзду. Консисторія сообщитъ эту мою резолюцію какъ совѣту Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, такъ и Тульчинскому Ревизионному Комитету на имя члена сего комитета, живущаго въ м. Тульчинъ.

Консисторія сообщитъ о семъ постановленіи съѣзда правленію Тульчинскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы правленіе отобрало и представило мнѣ отзывы наставниковъ учили-

занности священника были связаны съ другою штатною должностію, тѣмъ болѣе, что кромѣ богослуженій онъ не будетъ имѣть занятій по требоисправленію. Пока выяснятся обстоятельства по этому предмету, болѣе положительныя, сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство о предложеніи учителямъ Тульчинскаго мужскаго училища занять кому либо изъ нихъ мѣсто священника при церкви женскаго училища съ сохраненіемъ за собою должности учителя, причѣмъ сѣздъ можетъ ассигновать ему за труды по церкви не болѣе 150 р.

7) Вслѣдствіе предложенія о ректора семинаріи поднять былъ на сѣздѣ вопросъ объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій для всѣхъ духовноучебныхъ заведеній Подольской епархіи и о перененіи приѣмныхъ семинарскихъ испытаній на довакаціонное время. По всестороннемъ обсужденіи этого предмета, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что время теперешнихъ лѣтнихъ вакацій самое удобное, а потому нѣтъ надобности его перемѣнять, но желательно только нѣсколько продлить это время; что же касается приѣмныхъ семинарскихъ испытаній, то единогласно признано болѣе выгоднымъ перенести таковое на довакаціонное время.

8) На основаніи заявленія бібліотекаря, изложеннаго въ отношеніи ректора семинаріи о желаніи его оставить должность бібліотекаря за скудостію вознагражденія, сѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что дѣйствительно 120 р.

ща, несогласится мѣкто изъ нихъ поступитъ во священника къ церкви Тульчинскаго женскаго училища.

Вмѣняется въ обязанность будущему сѣзду непременно указать источникъ, изъ котораго должны быть получаемы 150 р. на жалованье священнику. Консисторія сообщитъ объ этомъ сѣзду.

Правленіе семинаріи представитъ мнѣ соображенія о распоряженіяхъ, какія нужно сдѣлать для исполненія этого постановленія сѣзда, предварительно же войдетъ въ надлежащее сношеніе съ правленіями духовныхъ училищъ.

Правленіе семинаріи безотлагательно представитъ мнѣ свои соображенія по сему постановленію сѣзда, и при разсужденіи о

не достаточно для библиотекаря, но средства увеличить эту цифру въ виду не имѣется. Признавая добавку необходимою, съѣздъ постановилъ: просить семинарское правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ въ замѣнъ одного надзирателя пригласить къ выполнению его обязанности двухъ наставниковъ семинаріи, согласно 3 пункту § 4 постановленій Святѣйшаго Синода съ вознагражденіемъ за это каждому изъ нихъ по 160 р. изъ ассигнуемыхъ 500 р. на жалованье надзирателю, а остальные изъ этого жалованья 180 р. выдавать библиотекарю.

9) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго о томъ кто долженъ пополнить недоимку по Тульчинскому женскому училищу, числящуюся по 3 приходамъ Балтскаго уѣзда Чаусовой, Горлинкѣ и Лашевой въ количествѣ 6 р., происшедшую отъ того, что во время вносовъ не имѣлось наличныхъ священниковъ въ тѣхъ приходахъ, съѣздъ постановилъ: вносъ этотъ долженъ быть сдѣланъ изъ кружечныхъ священническихъ доходовъ, а потому недоимку слѣдуетъ взыскать съ тѣхъ священниковъ, которые наблюдали эти приходы и пользовались тамъ доходами, каковое правило должно принять разъ на всегда.

10) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго объ уступкѣ въ пользу приворотскаго духовнаго

семь приметъ непременно во вниманіе четвертое постановленіе съѣзда, по поводу котораго возмѣняетъ важный вопросъ о средствахъ содержанія третьяго помощника учителя.

Утверждается. Консисторія сообщаетъ по сему постановленію съѣзда надлежащее распоряженіе.

Утверждается. Консисторія сообщаетъ о семъ постановленіи

училища 74 р. 15¹/₂ к. вѣнчиковой суммы, состоящей въ остаткѣ отъ 1875 г. при Приворотскомъ училищѣ, постановлено съѣздомъ: уступить таковую.

8 Сентября въ послѣобѣденное время депутаты занимались разсужденіемъ по слѣдующимъ предметамъ.

11) Съѣздъ слушалъ заявленіе члена комитета по эмеритальной кассѣ о. протоіерея Новицкаго о томъ, что второй членъ комитета о. Дороновичъ, будучи занятъ многосложною службою, не могъ исполнять возложенной на него обязанности по эмеритурѣ, и въ теченіе цѣлыхъ двухъ лѣтъ ни разу не былъ въ банкѣ по дѣламъ эмеритальнаго комитета, а въ почтовой конторѣ въ теченіе этого времени былъ не болѣе 10 разъ. Съѣздъ предполагаетъ, что такое холодное отношеніе о. Дороновича къ дѣлу эмеритуръ происходитъ сколько отъ большаго утомленія его по другимъ многоразличнымъ дѣламъ, столько и отъ вознагражденія его за труды по эмеритурѣ. Не возможно и требовать труда, если этотъ трудъ ничѣмъ не вознаграждается. По этому, въ предотвращеніе подобныхъ повтореній и изъ опасенія, чтобы по эмеритурѣ не произошло крупныхъ опущеній по финансовой операціи, съѣздъ постановилъ: ассигновать ежегодно изъ процентовъ эмеритальнаго капитала 800 р., изъ которыхъ 200 р. должны получить два члена предсѣдатель и казначей по ровну, 200 р. будетъ получать избранный единогласно ревизоромъ священникъ Антоній

съѣзда правленію Приворотскаго духовнаго училища.

Утверждается.

Консисторія сообщитъ копію сего постановленія комитету по эмеритальной кассѣ и объявитъ что слѣдуетъ священнику Любинецкому.

Любинецкій, который обязанъ производить внезапныя ревизіи не менѣ шести разъ въ годъ, а 400 р. будетъ получать членъ дѣлопроизводитель, съ тѣмъ, чтобы дѣлопроизводство было въ строгомъ порядкѣ, приходо-расходныя книги велись аккуратно, отчетъ о движеніи суммъ составляемъ былъ ежемѣсячно, годичный по составленной съѣздомъ инструкціи, а также отчетъ за все прошедшее время съ 1871 года по той же инструкціи, операціи денежныя были своевременны, а особенно чтобы получаемыя деньги, если не во второй день полученія, то по крайней мѣрѣ на третій, были вносимы въ банкъ на текущій счетъ. Дѣлопроизводство имѣетъ вести священникъ Лосятинскій, изъявившій на то свое согласіе; что же касается прочихъ членовъ комитета протоіерея Новицкаго и священника Дороновича, избранныхъ съѣздомъ на эти должности и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ на 3 года, срокъ службы которыхъ еще не окончился, чтобы можно было приступить къ новымъ выборамъ: то спросить ихъ, согласны ли они и не встрѣчаютъ ли препятствій заниматься дѣлами эмеритуры при вышешоясненномъ вознагражденіи и, если получится отрицательный отвѣтъ, произвести выборы. На посланный запросъ последовало согласіе, каковое и прилагается при протоколѣ.

12) Разсмотрѣно прошеніе сиротъ умершаго священника Матѳея Олевницкаго объ освобожденіи ихъ отъ пополненія недоимки по эмеритальному вносу, въ количествѣ 26

Жалю, что съѣздъ обратилъ вниманіе на труды по комитету священника А. Длугопольскаго. Будущему епархіальному съѣзду слѣдуетъ восполнить это опущеніе. Консисторія сообщитъ о семъ будущему епархіальному съѣзду.

р. 36 к., нелишая ихъ при этомъ права на эмеритальныя пенсіи. Принявъ во вниманіе, что по проектированнымъ правиламъ эмеритурныя сироты, главы которыхъ ранѣе семилѣтняго срока прекратили вносы по случаю ихъ смерти, могутъ быть зачисляемы въ пенсіонеры подъ тѣмъ только условіемъ, если они продолжать вносъ до окончанія перваго семилѣтія или образовавшуюся поэтому вносу недоимку пополнять съ процентами, съѣздъ постановилъ: сиротъ Олевницкихъ зачислить въ число эмеритальныхъ пенсіонеровъ съ тѣмъ, чтобы изъ первыхъ назначенныхъ въ пользу ихъ пенсій высчитана была вся недоимка 26 р. 36 к. съ процентами по время окончательнаго пополненія таковой.

13) Рассмотрѣно прошеніе священнической дочери Варвары Кортовичъ. Въ прошеніи поясняется, что отецъ ея состоялъ на службѣ и окончилъ жизнь свою въ Волынской губерніи. Просительница, оставшись четырехъ мѣсячной малюткой-сиротой, жила вмѣстѣ съ матерію при родственникѣ священникѣ с. Щедровой Подольской епархіи Гадзинскомъ, по смерти его перешла на жительство къ протоіерею Литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ Трублаевичу, но сей въ настоящее время разбитъ параличемъ и уже не можетъ оказывать пособія сиротѣ, настоящей просительницѣ; духовенство Волынской епархіи не принимаетъ ее въ число своихъ пенсіонеровъ; поэтому она проситъ Подольскій епархіальный съѣздъ зачислить ее въ число пенсіонеровъ эмери-

*Утверждается.
Консисторія сообщитъ о семъ комитету по эмеритальной кассѣ.*

тальной кассы Подольской епархіи и въ такомъ случаѣ она обязывается сдѣлать въ эмеритурѣ вносъ съ процентами за все семилѣтіе. По обсужденіи этого предмета сѣздъ постановилъ: принявъ во вниманіе, что по проектированнымъ правиламъ эмеритурѣ пенсіи оттуда не могутъ быть выдаваемы тѣмъ сиротамъ, главы которыхъ не принимали никакого участія въ вкладахъ, хотя бы сами таковыя сироты пожелали сдѣлать въ послѣдствіи семилѣтній вносъ, сѣздъ не находитъ возможности удовлетворить вышепоясненной просьбѣ. Просьбу эту разсмотреть мѣстное окружное попечительство и если она окажется заслуживающею уваженія, то причислить просительницу къ попечительскимъ пенсіонерамъ.

Утверждается.

На утреннемъ засѣданіи 9 Сентября предметомъ разсужденій сѣзда было слѣдующее:

14) Разсмотрѣно объясненіе священника с. Згурая Северіана Карашевича, въ которомъ онъ проситъ во 1) освободить приписную къ его приходу церковь с. Степанокъ отъ вноса въ эмеритурѣ какъ за прошедшее, такъ и будущее время, во 2) прекратить требованіе 3 р. 23 к. недоимки, числящейся на покойномъ его отцѣ, такъ какъ этотъ вносъ сдѣланъ былъ поступившимъ на мѣсто его отца священникомъ Іосифомъ Дороновичемъ; въ 3) внесенные въ эмеритурѣ отцемъ просителя 33 р. возвратитъ внукамъ покойнаго, дѣтямъ причетника, состоящаго на должности псаломщика Свидзинскаго. Постановили: первыя двѣ

Утверждается.

просьбы удовлетворить, а третьей отказать, такъ какъ, по основнымъ правиламъ эмеритуры, эмеритальные вклады не возвращаются внукамъ, имѣющимъ въ живыхъ родителей.

15) Рассмотрѣвъ докладъ комитета по эмеритальной кассѣ и составленная имъ въ домость о недоимкахъ по эмеритальнымъ вносамъ. Всѣхъ недоимокъ на самостоятельныхъ и приписныхъ церквахъ, наличныхъ священнослужителяхъ и сиротахъ насчитывается около 21 тысячи. По всестороннемъ обсужденіи этого предмета, съездъ усмотрѣлъ, что неоднократныя предложенія епархіальныхъ съездовъ и предписанія Консисторіи о внесеніи недоимокъ оказываются недѣйствительными, а потому постановилъ: а) всѣ недоимки, числящіяся на наличныхъ священнослужителяхъ высчитать изъ ихъ жалованья, если они къ 1 Декабря текущаго года чрезъ своихъ благочинныхъ не внесутъ недоимокъ; б) недоимки, числящіяся на самостоятельныхъ церквахъ изъ жалованья благочинныхъ, если таковыя благочинными къ 1 Декабря не будутъ собраны; в) церкви приписныя освободить отъ вноса недоимокъ, если онѣ допущены не во время самостоятельности ихъ, а также и отъ вносовъ на будущее время, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по усмотрѣнію мѣстнаго окружнаго духовенства, въ состояніи производить эти вносы; г) недоимки, числящіяся на сиротахъ, получившихъ право на эмеритальныя пенсіи, высчитать изъ пенсій, которыя будутъ имъ назначены изъ эмеритуры,

Консисторія соглашается по сему подлежащее распоряженіе.

Утверждается.

Консисторія обявитъ это постановленіе съезда благочиннымъ и всему духовенству епархіи и сообщитъ о немъ комитету по эмеритальной кассѣ для подлежащихъ съ его стороны распоряженій.

со всѣми процентами до окончательнаго пополненія таковыхъ.

16) На вечернемъ засѣданіи сѣздъ слушалъ сообщеніе Подольской Духовной Консistorіи отъ 2 Сентября сего года съ резолюціею Его Преосвященства относительно оптовой продажи свѣчей въ Подольской епархіи. Оптовую продажу свѣчей въ епархіи сѣздъ признаетъ дѣломъ весьма полезнымъ для духовенства и единогласно одобряетъ это предпріятіе. При разсужденіи объ этой операциіи имѣлся въ виду а) свѣчной заводъ, находящійся при архіерейскомъ домѣ, который могъ бы оказать услугу въ этомъ дѣлѣ и б) закупка съ подряда. Чтобы уяснить этотъ вопросъ, сѣздъ счелъ необходимымъ ознакомиться съ этою операциею, существующею на практикѣ въ другихъ епархіяхъ, какъ то: Тульской, Саратовской, Пензенской. По внимательномъ обсужденіи этого дѣла, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что закупка свѣчей съ подряда болѣе проста и не требуетъ особенно строгаго контроля, а посему постановилъ: просить Его Преосвященство ввести въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ оптовую свѣчную продажу на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ она существуетъ въ Тульской епархіи, для чего и повелѣтъ руководствоваться на сей разъ правилами, напечатанными въ 14 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 годъ, которыя признаются весьма пригодными; къ нимъ слѣдуетъ только прибавить слѣдующее: на окружающихъ благо-

Для всесторонняго обсужденія мнрѣ къ приведенію въ исполненіе этого постановленія сѣзда, для составленія правилъ свѣчной операциіи на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ она существуетъ въ Тульской епархіи и для приисканія подрядчика на поставку свѣчей для всей епархіи, учреждается при Консistorіи особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ каведральнаго протоіерея, изъ члена Консistorіи священника Созонта Лобатынскаго, священника кладбищенской церкви Ананіи Длугопольскаго и депутатовъ, участвовавшихъ въ сѣздѣ, священниковъ Каменецкаго уѣзда Виктора Маниловскаго,

чинническихъ сѣздахъ а) избирается въ каждомъ округѣ контролеръ, слѣдящій за правильностію покупки свѣчей; б) опредѣляется сѣздомъ количество покупки свѣчей для каждой церкви и в) опредѣляются способы взысканія съ виновныхъ въ злоупотребленіяхъ по покупкѣ свѣчей. Желательно было бы, чтобы подрядчикъ, взявшій на себя поставку свѣчей, доставлялъ таковыя съ особою мѣткою на свѣчахъ, во избѣжаніе продажи частными торговцами свѣчей. За тѣмъ, если не встрѣтятся какихъ либо непредвидимыхъ препятствій, учредить при комитетѣ эмеритуръ и центральное управленіе по этой операціи, для чего сѣздъ полагаетъ добавить одного члена и одного письмоводителя на счетъ суммъ по этой операціи; что же касается складовъ, то таковыя должны быть преимущественно при желѣзныхъ дорогахъ, какъ то: въ Проскуровѣ, Винницѣ, Балтѣ и другихъ, по усмотрѣнію управленія, мѣстахъ. Деньги на начало операціи свѣчной могутъ быть употреблены изъ суммы эмеритальной, а доходъ долженъ поступать на нужды по усмотрѣнію епархіальнаго сѣзда.

17) Въ слѣдствіе требованія сѣздомъ отчета о расходованіи суммъ по Тульчинскому женскому училищу, членъ совѣта священникъ Василій Галанъвичъ представилъ на усмотрѣніе депутатовъ вѣдомость о недоимкахъ по этому училищу. Изъ вѣдомости этой сѣздъ усматриваетъ, что недоимки въ 6839 р. непополняются, несмотря на предписанія и на

Александра Кожуховскаго, Гита Мисюры и Андрея Свѣтлова. Дьялопроизводителемъ комитета назначается столоначальникъ Консисторіи Недзельскій. Комитету сему вменяется въ обязанность исполнить возложенное на него порученіе къ 15 Декабря текущаго года и къ этому сроку представить мнѣ свои труды.

Вѣдомость эту, имющуюся въ дѣлѣ сѣзда, Консисторіи слѣ-

доминанія, посылаемая епархіальнымъ начальствомъ, и если не примется противъ этого репрессивныхъ мѣръ, то недоимки какъ по симъ, такъ и по другимъ вносамъ не будутъ пополнены. Для погашенія тѣхъ недоимокъ и для прекращенія на будущее время подобныхъ безпорядковъ, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы а) благочинные къ 1 Декабря внесли всѣ недоимки какъ по эмеритурѣ, такъ и по Тульчинскому женскому училищу непременно; въ противномъ случаѣ Консисторія вычитала бы таковыя изъ жалованья; б) вмѣнить въ обязанность тѣмъ же благочиннымъ ежегодно, по окончаніи года, собирать окружные съѣзды духовенства, на которыхъ предъявлять вѣдомости о собранныхъ изъ округа на разные предметы деньгахъ, а равно почтовые росписки и квитанціи в высылкѣ ими таковыхъ по назначенію, предваривъ духовенство, что въ случаѣ смерти или несостоятельности котораго либо изъ благочинныхъ, всѣ недоимки будутъ взысканы изъ окружнаго духовенства на томъ основаніи, что оно, выбравъ благочиннаго, довѣрило ему свои интересы.

18) На утреннемъ засѣданіи 10 Сентября, депутаты слушали отзывъ семинарскаго правленія, при которомъ препровождены въ съѣздъ два списка воспитанниковъ, невнесшихъ сполна платы за содержаніе ихъ въ общежитіи по 1 Сентября сего года. Разсмотрѣвъ эти списки, съѣздъ постановилъ: такъ какъ

дуетъ сравнить со свѣдѣніями о недоимкахъ, имеющимися въ ея дѣлахъ.

Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе для исполненія этого постановленія съѣзда и объявитъ о немъ благочиннымъ и всему духовенству епархии.

Правленіе семинарии имѣетъ выслать

постановленіемъ епархіального сѣзда, бывшаго въ прошедшемъ году, сказано высчитывать изъ жалованья родителей, если воспитанники имѣютъ таковыхъ, а за сиротъ должны внести окружныя попечительства, если окружное духовенство признаетъ ихъ несостоятельными и заслуживающими по успѣхамъ и поведенію вспоможенія въ дѣлѣ воспитанія, то и настоящій сѣздъ повторяетъ тоже постановленіе.

19) Депутаты приступили къ разсмотрѣнію устава эмеритальной кассы, выработаннаго Комитетомъ, учрежденнымъ Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ. По всестороннемъ обсужденіи этого важнаго предмета, такъ близкаго сердцу духовенства, сѣздъ призналъ долгомъ своимъ поблагодарить Комитетъ за его труды, и при этомъ просить сдѣлать слѣдующія измѣненія въ этомъ уставѣ: въ § 30. Дѣтей священнослужительскихъ вдовъ, вышедшихъ во второй разъ въ замужество, не лишать права на пенсію на основаніи общихъ положеній о пенсіяхъ нашей взаимовспомогательной кассы. Въ § 46. Хотя расчисленные на пенсіонеровъ деньги по сему § будутъ разсылаться благочиннымъ для раздачи пенсіонерамъ; но, въ предотвращеніе недоразумѣній со стороны пенсіонеровъ касательно правильности раздачи, раздачи эти должны быть немедленно повѣряемы благочинническимъ совѣтомъ, который для этой надобности созывается благочиннымъ. Въ § 55. Распределение пенсій, по числу платныхъ лѣтъ, по

въ Консисторію для подлежащихъ съ ея стороны распоряженій списокъ духовныхъ, невнесшихъ денегъ за содержаніе ихъ отцевъ въ семинарскомъ общежитіи и особый списокъ сиротъ, за которыхъ не внесены деньги, съ поименованіемъ уездовъ и села, къ которымъ они принадлежатъ по своему происхожденію

семилѣтіямъ и по семействамъ съѣздъ призналъ невыгоднымъ для сиротъ; напротивъ цѣлесообразнѣе находить выдавать таковыя безотлагательно непо числу платныхъ лѣтъ по ровну, и не на семейство, а на каждую душу, имѣющую право на эту пенсію. Вышеозначенный комитетъ переименовалъ новооткрываемое нами финансовое учрежденіе изъ эмеритуры въ кассу взаимовспомогательной общины духовенства, а тѣмъ самымъ точнѣе выяснилъ, что въ принципѣ проэктированныхъ нами пенсій должны быть непризнательность за заслугу, или просто трудъ, не коммерческіе счета, а состраданіе къ бѣдности, беспомощному сиротству, сознаніе каждымъ непостоянства собственнаго благополучія, зависящаго отъ неиспытанныхъ Божіихъ Судебъ. Цѣль этихъ пенсій—не вознагражденіе за труды, не удовлетвореніе по какимъ бы то ни было обязательствамъ, а дать возможность существованія бѣдняку, какъ это высказано и во 2 § выработаннаго комитетомъ устава. По этому, если бы мы выдавали пенсіи по числу платныхъ лѣтъ, а не по ровну и на семейства, а не на души: то пошли бы въ разрѣзъ съ положенными принципами, и предначертанная цѣль не была бы никогда достигнута. Фактъ неоспоримый, что умирающіе чрезъ два или три семилѣтія своей службы многочисленнѣе оставляютъ семью, чѣмъ прослужившіе пять, шесть и болѣе семилѣтій. Несомнѣнно также и то, что въ малочленной или одночленной семьѣ и нуждъ менѣе,

и собственныхъ средствъ къ жизни болѣе и одному, двумъ удобнѣе найти мѣсто у добрыхъ благотворителей, а кромѣ того престарѣлые священники оставляютъ для своей семьи пенсіонъ, по назначенію отъ правительства; въ семьѣ же многочисленной все на оборотъ. Допустимъ, что сиротствующая семья, лишившаяся своего главы, чрезъ одно или два семилѣтія его службы, получить, по правиламъ выработаннаго комитетомъ устава, въ первомъ случаѣ по 20, а во второмъ по 40 р.; въ такомъ случаѣ, если въ этой семьѣ будетъ въ первомъ случаѣ до 4, а во второмъ до 8 душъ (а это большею частію такъ бываетъ), то на долю каждой придется по 5 р. Такая нищенская подача развѣ можетъ назваться сама по себѣ пособіемъ къ жизни; напротивъ, одна или двѣ сироты, лишившіяся своего главы послѣ многихъ лѣтъ его службы, получили бы пенсію и отъ правительства 65 р. и изъ взаимовспомогательной кассы 100 р.; въ такомъ случаѣ вышло бы то, что сироты болѣе нуждающіяся получили бы меньше, а менѣе нуждающіяся—больше. Поэтому съѣздъ счелъ необходимымъ просить комитетъ передѣлать свой уставъ по означеннымъ статьямъ, согласно съ желаніемъ духовенства. Среди такихъ разсужденій депутатъ съѣзда о. Любинецкій вошелъ въ съѣздъ съ запискою, въ которой доложилъ, что онъ выработалъ вчернѣ проектъ взаимовспомогательной кассы, основанный на статистическихъ и математическихъ вычисленіяхъ, по которому оказывается возмож-

нымъ, при существующихъ вносахъ, выдавать отдѣльно на каждую сироту и заштатнаго священника по 21 р. и половину того на cadaго заштатнаго діакона и каждую душу діаконскихъ сиротъ, и при этомъ основной капиталъ кассы увеличится, чрезъ 45 лѣтъ, до 500000 р. Тогда, при продолженіи тѣхъ же вносовъ, пенсіи могутъ быть удвоены, или вмѣсто того, чрезъ каждые десять лѣтъ, можно дѣлать прибавки къ проектированнымъ 21 рублевымъ пенсіямъ, и кромѣ этого ежегодно содержать по 80 стипендіатовъ дочерей священническихъ и діаконскихъ въ духовномъ училищѣ, полагая на каждую по 65 р. въ годъ и по 2400 р. на открытіе 3-хъ параллельныхъ классовъ при Каменецкомъ женскомъ училищѣ. Этотъ проэктъ о. Любинецкаго по преимуществу заинтересовалъ все духовенство, а потому съѣздъ единогласно высказалъ желаніе принять его, если бы онъ только выдержалъ критику компетентныхъ лицъ по статистическимъ и математическимъ вычисленіямъ. Въ силу такихъ соображеній съѣзда и въ виду такихъ обѣщаній и увѣреній о. Любинецкаго съѣздъ постановилъ: просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Теогноста а) предложить учрежденному для разработки проэкта эмеритуръ комитету составленный имъ и предъявленный съѣзду уставъ измѣнить по вышеуказаннымъ статьямъ, согласно съ желаніемъ духовенства и таковую работу окончить не позже 15 Января будущаго 1878 года въ виду крайнихъ нуждъ

Комитетъ приметъ во вниманіе, при разработкѣ устава взаимовспомогательнаго общества, желанія духовенства, если по его соображеніямъ не окажется къ этому препятствій. Консistorія представитъ копію сего постановленія съѣзда съ моею резолюціею Пресвященнѣйшему Викарію.

спротивъ, жажущихъ посильнаго пособія отъ проэктированнаго учрежденія; б) дозволить, чтобы о. Любинецкій, провѣривъ выработанный имъ проэктъ, приготовилъ его къ тому же сроку; в) разрѣшить созвать на этотъ срокъ епархіальный съѣздъ для пересмотра проэктъовъ, изготовленныхъ къ тому сроку какъ комитетомъ, такъ и о. Любинецкимъ и который изъ нихъ, по усмотрѣнію съѣзда, окажется болѣе пригоднымъ для нашего духовенства, тому дать законный ходъ, для приведенія его въ исполненіе, если только выдержитъ критику.

Согласно съ этимъ постановленіемъ съѣзда назначается собраніе депутатовъ, избранныхъ духовенствомъ, на епархіальный съѣздъ въ г. Каменецъ къ 15 Января 1878 года какъ для рѣшенія вопроса объ устройствѣ взаимнопомогательной кассы, такъ и для обсужденія вопросовъ, возбужденныхъ моими резолюціями по поводу постановленій настоящаго Сентябрскаго съѣзда. Консисторія объявитъ безотлагательно о семъ духовенству съ тѣмъ, чтобы депутаты непременно прибыли къ назначенному сроку въ г. Каменецъ, имѣя въ виду, что они сами пожелали открытія новаго епархіального съѣзда.

20) Съѣздъ слушалъ жалобы многихъ изъ депутатовъ на то, что они, будучи выбраны окружнымъ духовенствомъ для присутствованія на съѣздахъ, не получаютъ прогоновъ, а вынуждены тратить послѣднія свои средства для проѣздовъ. Имѣя въ виду, что депутаты трудятся для общаго блага, теряютъ по хозяйству и приходу, тратятъ деньги какъ на путевыя издержки, такъ и на содержаніе себя въ городѣ Каменцѣ въ теченіе недѣли, съѣздъ полагаетъ обиднымъ оставлять это об-

стоятельство безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые депутаты, за неимѣніемъ средствъ, не являются на сѣзды, а потому постановили: просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы благочинные взыскали (гдѣ не взыскано) слѣдующія депутатамъ съ окружающаго духовенства деньги и таковыя выдали по принадлежности.

Консисторія предписываетъ о семъ благочиннымъ къ непремѣнному и безотлагательному исполненію.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: Каменецкаго уѣзда с. Бѣлой священнику Аванасію Боровичу за пожертвованіе 100 р. въ пользу приходской церкви, Ушицкаго уѣзда с. Малой Тернавки священнику Дорошею Галанѣвичу за пожертвованіе на исправленіе церкви 50 р., церковно-приходскому попечительству того же села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 550 р., крестьянину того же села Даніилу Каштану за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р., того же уѣзда с. Лыса прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 270 р. и церковно-приходскому попечительству того же села за стараніе о благолѣпнн церкви.

Произведенъ въ санъ протоіерея Летичевского уѣзда с. Яськовецъ священникъ Іоакимъ Савицкій.

Рукоположенъ во священника учитель Каменецкаго духовнаго училища Михаилъ Бржезинскій въ с. Безносковцы Каменецкаго уѣзда.

Опредѣлены а) на настоятельское мѣсто: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Іуліанъ Гречачевскій въ с. Красногорку Ямпольскаго уѣзда; б) на псаломщицкія мѣста: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Даніилъ Василевскій въ с. Демшинъ Каменецкаго уѣзда, Николай Волосѣ-

вичъ въ с. Монастырокъ Летичевского уѣзда и уволенный изъ 2 класса той же семинаріи Лука Ханичковскій въ с. Кузминчикъ Каменецкаго уѣзда и. д. псаломщика и в) въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря діаконовскій сынъ Михаилъ Киселевскій.

Утверждены а) въ должности благочиннаго въ 6 округѣ Прокуровскаго уѣзда с. Ставчинець священникъ Василиій Пясецкій; б) предсѣдателемъ и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Вербѣ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Никаноръ Розумовскій и членами крестьяне: Стефанъ Вапничный, Филиппъ Демковъ, Антоній Бабчукъ, Іоаннъ Сьтникъ, Теодоръ Танасковъ, Іоаннъ Гордіевъ, Іоаннъ Викентьевъ, Андрей Грищукъ, Петръ Стадникъ, Романъ Мельникъ и Іаковъ Филипповъ и в) церковными старостами въ с. Карповѣ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Ткачукъ, въ с. Малой Русавѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Панкратій Куменко, въ с. Рункошевѣ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Николай Иваницкій и въ с. Вербѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Петръ Мельникъ.

Перемѣщены: Каменецкаго уѣзда с. Безносковецъ священникъ Іоаннъ Струковскій въ с. Топалу Балтскаго уѣзда, Бершадскаго монастыря іеромонахъ Германъ въ Шаргородскій монастырь, Шаргородскаго монастыря іеромонахъ Каллистъ въ заштатный Свято-Троицкій что надъ Збручемъ монастырь, состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ діаконы Гайсинскаго уѣзда м. Ладыжина Ермолай Холинковскій и того же уѣзда с. Уляницы Іоаннъ Лозинскій одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщиковъ Винницкаго уѣзда м. Дзялова Кириллъ Бадаловскій и того же уѣзда с. Слободки Носковецкой Сильвестръ Терлецкій одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшено: въ с. Свинной Летичевского уѣзда покрасить крышу на церкви и въ с. Гринчукѣ Каменецкаго уѣзда устроить новый полъ.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Винницкаго уѣзда с. Зарванецъ и. д. псаломщика Иванъ Калинчакъ

и того же уѣзда м. Стрижавки и д. псаломщика Артёмій Ольшевскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: градскимъ г. Гайсина протоіереемъ Н. Михяѣвичемъ 60 р., того же уѣзда 4 округа протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 35 р., того же уѣзда 3 округа священникомъ Д. Щербинскимъ 30 р., Ямпольскаго уѣзда 5 округа священникомъ М. Гарнишевскимъ 23 р. 81 к., Винницкаго уѣзда 5 округа священникомъ І. Стрѣльчевскимъ 35 р. 58 к., Ушицкаго уѣзда 2 округа священникомъ І. Корчинскимъ 35 р. и Проскуровскаго уѣзда 3 округа священникомъ Н. Волосѣвичемъ 7 р. 10 к. Итого 226 р. 49 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 2713 р. 39 коп.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

15 Ноября № 22 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ТВОРЕНІИ МІРА

(Опытъ воскресной бесѣды).

Сегодня, благочестивые слушатели, я желаю побесѣдовать съ вами о сотвореніи міра. Мы живемъ въ этомъ мірѣ, видимъ окружающіе насъ предметы: одни надъ нами, какъ то: солнце, луна и звѣзды; другіе вокругъ насъ, напримѣръ: животныя четвереногія, птицы, деревья, травы и пр. Случается въ жизни нашей такая минута, что мы иногда задумываемся — откуда все это произошло? Мы знаемъ, что животныя раждаются одно отъ другаго: птица отъ птицы, четвереногое отъ четвереногаго; изъ зерна вырастаетъ дерево и трава; но спрашивается: откуда же взялось первое животное, первыя растенія, изъ семянъ которыхъ вырастали бы другія растенія? Сколько бы ни думалъ человекъ надъ подобными вопросами, но своимъ умомъ

онъ не можетъ дать удовлетворительнаго на нихъ отвѣта. Однакоже Богъ не лишилъ насъ этого знанія: Онъ благоволилъ намъ открыть какъ Онъ сотворилъ міръ и все, что въ немъ находится. Это знаніе Господь передалъ намъ чрезъ святыхъ мужей, которые и записали его въ священныхъ книгахъ. Вотъ у меня теперь въ рукахъ эти священные книги; изъ нихъ я прочитаю вамъ о томъ, какъ Богъ творилъ міръ. Вотъ какъ объ этомъ говорится въ священной книгѣ:

Въ началъ сотворилъ Богъ небо и землю (1). Сначала, когда ничего не было, Богъ, какъ всемогущій, сотворилъ небо и землю. Одна мысль объ этомъ способна возбудить въ душѣ каждаго удивленіе и прославленіе Творца. Правда и человѣкъ поражаетъ насъ своею мудрою дѣятельностію, потому что онъ производитъ такія вещи, которыхъ нѣтъ на лицо въ природѣ, напр. человѣкъ сдѣлалъ куски желѣза, а изъ нихъ выдѣлалъ различныя вещи; устроилъ желѣзные дороги; провелъ телеграфы. Чѣмъ же теперь творчество человѣка будетъ отличаться отъ творчества Божія? Хотя человѣкъ и можетъ сдѣлать что нибудь такое, чего не бываетъ въ природѣ, но онъ всегда дѣлаетъ это изъ готоваго уже матеріала: столяръ, напр. изъ готоваго дерева строить различныя вещи, но самаго дерева не можетъ сдѣлать; кузнецъ также дѣлаетъ изъ желѣза разныя вещи, но желѣзо добывается изъ земли. Божіе же творчество совершенно отлично отъ человѣческаго, потому что Богъ создалъ предметы природы не изъ готоваго матеріала, а изъ ничего. Но какъ это могло произойти, — умъ нашъ постигнуть не можетъ. Мы только, по объясненію Божественнаго откровенія, должны вѣрить, что всемогущій Богъ сотворилъ міръ изъ ничего однимъ словомъ своимъ: *дабудетъ*.

Сказавши, что вообще небо и земля созданы Богомъ, св. пророкъ Моисей описываетъ далѣе состояніе новосозданной земли: *земля же была безвидна и пуста и тьма надъ бездною и Духъ Божій носился надъ водою* (2). Мы собственно подьзем-

(1) Быт. 1, 1.

(2) Быт. 1, 2.

лею разумѣемъ твердую часть нашего міра, на которой мы ходимъ и которую пашемъ, но здѣсь св. Моусей подь словомъ земля разумѣемъ нѣчто иное, потому что земля въ такомъ видѣ, какъ мы ее теперь знаемъ, была сотворена Богомъ уже въ третій день. Слѣдовательно, если Моусей говорить о сотвореніи земли *въ началѣ*, т. е. еще до третьяго дня, то здѣсь должно разумѣть землю нѣсколько въ другомъ видѣ, чѣмъ какова она теперь, именно, мы должны представлять себѣ, что въ началѣ Богъ сотворилъ матерію, изъ которой потомъ образовалъ землю, подобно тому какъ человекъ—мастеръ прежде заготавливаетъ матеріаль, а потомъ дѣлаетъ изъ него разныя вещи. Что подь землею, которую Богъ сотворилъ въ началѣ, должно разумѣть матерію, изъ которой Богъ потомъ образовалъ землю, это видно изъ того, какъ Моусей описываетъ эту первоначальную землю: *земля же была безвидна и пуста*, т. е. она не имѣла такихъ свойствъ, какія мы теперь въ ней замѣчаемъ. Когда теперь мы посмотримъ на землю, то видимъ что она чернаго цвѣта или же желтоватаго, если глиниста; когда ее ощупаемъ руками, она кажется намъ твердою, она издаетъ звукъ, если объ нее постучимъ, но первоначально земля была безвидна, т. е. подобныхъ качествъ неимѣла, и кромѣ того, говоритъ св. Моусей она была *пуста*, т. е. ничѣмъ не заселена: не было на ней ни травы, ни деревьевъ, ни животныхъ.

Какъ же мы можемъ представить себѣ землю въ такомъ видѣ? Св. Моусей назвалъ ее: *тьма надъ бездною*. Смотрѣли ли вы когда нибудь въ очень глубокую яму или пропасть? Если вамъ случалось это видѣть, то вы не могли не замѣтить, что бездонную пропасть окружаетъ тьма; такъ мы можемъ представлять себѣ первоначальную землю, какъ бездну, окруженную мракомъ. Изъ этой бездны, неимѣющей никакого вида, Богъ начинаетъ творить міръ. Но прежде образованія отдѣльныхъ предметовъ изъ этой безвидной массы, Господь послалъ св. Духа, чтобы Онъ оживотворилъ ее. Это дѣйствіе Божіе въ св. писаніи изображается такъ: *и Духъ Божій носился надъ водою*. Что это за вода, надъ которою Духъ Божій носился? Здѣсь, очевидно, нельзя разумѣть

воды въ такомъ видѣ, въ какомъ она находится въ нашихъ рѣкахъ и колодцахъ, потому что вода въ этомъ видѣ была образована только въ третій день, но здѣсь подь водою должно разумѣть болѣе тонкія части вещества, изъ которыхъ впоследствии имѣлъ образоваться воздухъ и вода, и эти то части, какъ болѣе легкія, могли быть сверху надъ бездною вещества, потому то св. Моусей называетъ эти части водой и говоритъ, что *Духъ Божій носился надъ водами.*

Когда Св. Духъ оживотворилъ первосозданное вещество, тогда Богъ, въ продолженіи шести дней, начинаетъ творить изъ него опредѣленные предметы, какіе мы теперь видимъ. Прежде всего Богъ творитъ свѣтъ. *И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ, и сталъ свѣтъ* (3). Вотъ какова сила Божія всемогущества! Богу достаточно только сказать, помыслить, какъ вдругъ является предметъ. Вы удивляетесь уму того челоуѣка, который первый научилъ людей добывать огонь посредствомъ огнива и употреблять его для нуждъ житейскихъ, то какъ послѣ этого мы должны удивляться и прославлять умъ Божественный, который создалъ самый свѣтъ, столь необходимый для насъ. Безъ свѣта мы не могли бы видѣть окружающихъ насъ предметовъ и красоту природы, безъ свѣта мы не могли бы исполнять и своихъ обыкновенныхъ занятій. Таково ближайшее значеніе свѣта для насъ, но онъ имѣетъ большое значеніе и для другихъ предметовъ, какъ жизненная сила, содѣйствующая ихъ развитію, потому то Богъ создалъ свѣтъ въ первый день, чтобы потомъ употребить эту силу при образованіи другихъ предметовъ.

И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ хорошъ; и отделилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью. И былъ вечеръ, и было утро: день одинъ (4). Здѣсь Моусей описываетъ дѣйствіе Божіе послѣ сотворенія свѣта, именно: Богъ дѣлаетъ оцѣнку своему произведенію и находитъ, что сотворенный имъ свѣтъ

(3) Быт. 1, 3.

(4) Быт. 1, 4, 5.

хорошъ. Богъ и до сотворенія свѣта зналъ, что его твореніе будетъ совершенно, но Моисей хочетъ внушить намъ мысль, что Божіе произведеніе въ высшей степени совершенно, и представляетъ это человѣкообразно. Когда человѣкъ—мастеръ окончитъ свою работу, то онъ обыкновенно осматриваетъ ее,—нѣтъ ли въ ней какихъ нибудь недостатковъ, которые необходимо исправить, и осматрѣвши тщательно свое произведеніе, если находитъ, недостатки, то сейчасъ исправляетъ, а если не находитъ, то дѣлаетъ одобреніе своей вещи: вещь сдѣлана хорошо: если мастеръ не произнесетъ громко своего одобренія, то про себя мысленно такъ подумаетъ, и тогда уже начинаетъ дѣлать другую вещь. Подобно тому, Моисей представляетъ Бога осматривающимъ свое твореніе и одобряющимъ его.

Когда Богъ образовалъ свѣтъ изъ безвидной и пустой земли, и призналъ его совершеннымъ, то сейчасъ выдѣлилъ его изъ общей массы вещества и назвалъ его днемъ, а противоположную ему тьму, которая окружала бездну, назвалъ ночью. Такимъ образомъ въ первый разъ отъ сотворенія міра былъ вечеръ и утро, которыя мы теперь замѣчаемъ каждыя сутки. Здѣсь вечеромъ называетъ Моисей все то время, которое прошло отъ сотворенія Богомъ *безвидной земли*, окруженной тьмою, до сотворенія свѣта, а утромъ—первое освѣщеніе свѣтомъ сотворенной земли.

Твореніе втораго дня въ священной библии описывается такъ: *И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да отдѣляетъ она воду отъ воды; и стало такъ. И создалъ Богъ твердь; и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію: и стало такъ. И назвалъ Богъ твердь небомъ; и увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ, и было утро: день второй (5).*

И такъ вы видите, что твореніе втораго дня совершается Богомъ однимъ словомъ: *да будетъ.*

Но что такое твердь, которую Богъ создалъ во второй день? Подъ твердію должно разумѣть все пространство надъ зем-

(4) Быт. 1, 4, 5.

(5) Быт. 1, 6, 9.

лею, которое представляется намъ въ видѣ круглаго свода, или крыши покрывающей нашу землю; въ ясную погоду этотъ сводъ кажется намъ голубымъ. Въ пространствѣ этой тверди плаваютъ облака, которыя есть ничто иное, какъ водяные пары, поднимающіеся изъ земли, потому-то и сказано о тверди, что она отдѣляетъ воду которая подъ твердію отъ воды, которая надъ твердію. Пространству, которое находится надъ нашей головой, или тверди Богъ далъ названіе *неба*. Все пространство тверди наполнено воздухомъ, а въ верхней ея части собираются облака, изъ которыхъ падаетъ дождь на землю. Видите и здѣсь Божию премудрость. Въ слѣдующій день Богъ имѣлъ создать растенія, которыя могутъ существовать не иначе какъ на землѣ, орошаемой водою. И вотъ Богъ создаетъ твердь, чтобы отдѣлить воду отъ воды: одна вода будетъ помѣщаться въ моряхъ и рѣкахъ, а другая будетъ носиться на тверди небесной, чтобы потомъ падать своевременнымъ дождемъ на землю и дать возможность расти деревьямъ и травамъ.

Когда Богъ устроилъ такимъ образомъ помѣщеніе для воздуха и облаковъ и посмотрѣлъ на свое дѣло, то увидѣлъ, что оно хорошо. Опять и здѣсь совершенство новаго творенія Божія представлено человѣкообразно. Богъ, подобно человѣку—художнику, осматриваетъ свое произведеніе и, не находя въ немъ никакихъ недостатковъ, признаетъ его хорошимъ.

И былъ вечеръ, и было утро: день второй. Кончился день второй, насталъ день третій, который ознаменовался новымъ благодѣніемъ Божиимъ, новымъ твореніемъ.

И третій день творенія начинается всемогущимъ словомъ Божиимъ, которое непосредственно переходитъ въ исполненіе. *И сказалъ Богъ, повѣтствуетъ Моисей, да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша: и стало такъ. И назвалъ Богъ сушу землею, а собраніе водъ назвалъ морями, и увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву съющую сѣмя и дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя ея на землѣ, и стало такъ. И произвела земля зелень,*

траву, стьющую съема по роду ея, и дерево плодовитое, приносящее плодъ, въ которомъ съема его по роду его. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ, и было утро: день третій (6). Послѣ созданія свѣта и видимаго неба, Богъ назначаетъ третій день для образованія нашей земли и произведенія на ней различныхъ растеній. До третьяго дня вода и земля были смѣшаны и земля въ такомъ видѣ не могла производить растеній. Это можно видѣть и теперь, что болотистыя мѣста самыя неудобныя для растительности. Но какова бы то была почва для растеній, если бы теперь смѣшать нашу землю съ водою, которой три раза больше, чѣмъ твердой земли. Это было бы какое-то жидкое болото, на которомъ ничего не могло бы расти. Мы можемъ себя вообразить, что до третьяго дня земля представляла такую безвидную массу, въ которой нельзя было различать ни воды, ни твердой земли. Потому-то премудрый Господь, желавшій создать тотъ прекрасный міръ, который мы теперь видимъ, отдѣляетъ, въ третій день творенія, воду отъ земли, и водѣ повелѣваетъ собраться въ особыя вмѣстилища, называемыя морями, а земля освободившаяся отъ воды становится твердою сушею, какою мы теперь ее видимъ. Когда земля была устроена такимъ образомъ, тогда Богъ повелѣваетъ ей произвести растенія, а не творить ихъ самъ изъ ничего? Потому, должно думать, Богъ такъ поступаетъ, что въ первоначальной землѣ было все, изъ чего должны были составиться растенія: такъ уже Господь сотворилъ самую землю, что положилъ въ ней сѣмена для будущихъ растеній. Подобно тому, какъ Господь не творилъ воды въ третій день, не сказалъ *да будетъ вода*, но только отдѣлилъ воду отъ земли; это значитъ, что въ первоначальной землѣ вода была соединена съ твердыми частями, и нужно было только выдѣлить жидкія части отъ твердыхъ и соединить ихъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ, и тогда образовалась отдѣльно суша, собственно земля, и образовались моря, заклю-

чающія въ себѣ воду. Въ сушѣ Господь заключилъ и сѣмена растений, которыя были сотворены имъ вмѣстѣ съ землею; въ третій же день Господь только повелѣваетъ землѣ показать наружу то, что въ ней заключалось: *И сказалъ Богъ: да прораститъ земля зелень, траву стьющую сѣмя и древа плодовица.* Съ другой стороны, повелѣніемъ землѣ произвести изъ себя растенія, Господь внушаетъ ту мысль, что растенія, по его предвѣчному плану, должны быть всегда прикрѣплены къ землѣ и отъ нея, какъ матери, получать свою пищу.

Этотъ порядокъ, установленный Богомъ въ третій день, продолжается и въ настоящее время. И теперь земля внимлетъ гласу Бога всемогущаго и покрывается всякаго рода растеніями. Но съ особенною поразительностію открывается дѣйствіе этого слова Божія, когда, послѣ зимней стужи, земля вновь покрывается молодой травой, возникающей изъ ея нѣдръ. Здѣсь какъ бы повторяется то, что было при началѣ творенія. Такова сила Божія повелѣнія! Да развѣ предъ вашими глазами не повторяется постоянно это чудо творческой дѣятельности, когда вы сѣете на своемъ полѣ. Вы положили въ землю сѣмена, а земля, внимля повелѣнію Божию, выраженному въ третій день творенія, произращаетъ ваши сѣмена и производитъ плодъ.

Какого же рода растенія были созданы въ третій день? св. Моисей различаетъ три рода растеній: *зелень* мелкую, *траву*, у которой можно видѣть сѣмя, куда относятся, конечно, наши хлѣба, и *дерево*. Бытописатель дѣлитъ всѣ растенія на три рода, взявъ во вниманіе ихъ величину, но подъ этими тремя родами разумѣются всѣ возможные виды растеній, какіе мы теперь знаемъ.

Когда, по повелѣнію Божию, земля покрылась растеніями, Богъ выразилъ свое одобреніе и этому роду тварей, что выражается въ св. Библии словами: *и увидѣлъ Богъ, что это хорошо.* Когда мы слышимъ, что Богъ безразлично назвалъ всѣ растенія добрыми, то мы не должны возставать противъ того, что нѣкоторыя растенія вредны и ядовиты. Онѣ сдѣлались таковыми для насъ, вслѣдствіе паденія человѣка. Если бы паденіе чело-

вѣка не растлило земли, то мы видѣли бы въ нихъ одну пользу и благо, а теперь должны безропотно принимать то, что посылаетъ намъ Богъ, руководясь наставленіемъ блаженнаго Августина, которое онъ высказалъ относительно животныхъ, но которое можетъ быть распространено и на другія твари. „Нынѣ, говоритъ Августинъ, если ты находишь ихъ полезными, хвали Бога: если бесполезными; предоставь ихъ Богу, ихъ художнику; если вредными; дивись грѣшникъ Божіей благодати; поелику наказаніе она дѣлаетъ тебѣ случаемъ къ подвигу“.

На объясненіи трехъ дней творенія я останавливаю сегодня мою бесѣду съ вами и только вкраткѣ воспроизведу то, о чемъ сей часъ бесѣдоваль съ вами. Въ началѣ, когда еще ничего не было, Богъ сотворилъ небо и землю. Порядокъ творенія былъ таковъ: въ первый день Богъ сотворилъ свѣтъ; во второй твердь или видимое небо; въ третій отдѣлилъ воду отъ земли и повелѣлъ землѣ произвести изъ себя растенія. Что же Богъ сотворилъ въ остальные три дня творенія, — это будетъ предметомъ бесѣды нашей въ слѣдующій разъ.

А. П—чъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1876 ГОДА.

(Продолженіе).

3) *Объ учрежденіи и содержаніи церковно-приходскими попечительствами школъ въ приходяхъ.*

Въ 1876 г. церковно-приходскія попечительства Подольской епархіи, согласно съ 5 ст. положенія, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, заботились и о народномъ образованіи. Однѣ изъ нихъ на свои собственныя средства устроили въ приходяхъ помѣщенія для школъ, другія поддерживали существующія зданія для школъ, а всѣ давали жалованье учителямъ и приобрѣтали книги и классныя принадлежности для занятій учениковъ.

1. КАМЕНЕЦКІЙ УЇЗДЪ.

Во второмъ округѣ церковно-приходскія попечительства израсходовали: въ м. Балинѣ на поддержаніе помѣщенія для школы 6 р. 25 к., с. Залѣсцѣ на жалованье учителю 27 р., с. Колубаевцахъ на исправленіе помѣщенія для школы 15 р. 63¹/₂ к., с. Великой Мукшѣ на тотъ же предметъ 11 р., с. Кульчѣвцахъ на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей 9 р., с. Баговицѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 8 р., м. Маковѣ на тотъ же предметъ 5 р. 40 к., м. Шатавѣ на тотъ же предметъ 5 р. и с. Зеленчѣ на тотъ же предметъ 1 р. 2 к., а всего 88 р. 29¹/₂ коп.

Въ третьемъ округѣ церковно-приходскими попечительствами израсходовано: въ с. Армянахъ на жалованье учителю 15 р. 56 к., с. Черной на тотъ же предметъ 25 р. 75 к., с. Нѣгинѣ на тотъ же предметъ 21 р., с. Стефановкѣ на исправленіе помѣщенія для сельской школы 15 р. 47 к., с. Жердѣ на поддержаніе помѣщенія для сельской школы 11 р. 5 к., с. Слободкѣ Смотричской на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ 10 р. 70 к., м. Черчѣ на тотъ же предметъ 10 р., с. Залучѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 8 р. 10 к., с. Лисогоркѣ на тотъ же предметъ 4 р. 65 к. и с. Думановѣ на тотъ же предметъ 2 р. 50 к., а всего 169 р. 58 к.

Въ шестомъ округѣ церковно-приходскія попечительства израсходовали: въ с. Ольховцѣ на жалованье учителю 42 р. и с. Летавѣ на тотъ же предметъ 36 р. 50 к., а всего 78 р. 50 к.

Всего въ Каменецкомъ уѣздѣ церковно-приходскими попечительствами на поддержаніе помѣщеній для школъ въ приходахъ, жалованье учителямъ, приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ израсходовали 336 р. 37¹/₂ к.

2. ПРОСКУРОВСКІЙ УЇЗДЪ.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано на содержаніе церковноприходскихъ школъ 148 руб.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ с. Кумановѣ на жалованье учителю 54 р., с. Мартынковцахъ на тотъ же предметъ 37 р. 18 к., м. Сатановѣ Воскресенской церкви на тотъ же предметъ 25 р. 90¹/₂ к., м. Сатановѣ Михайловской церкви 51 р. 18 к., с. Гречаной на исправленіе помѣщенія для школы 15 р., с. Иванковцахъ на тотъ же предметъ 12 р., с. Липовкѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 6 р., м. Сатановѣ Покровской церкви на тотъ же предметъ 5 р. 60 к. и м. Тарнорудѣ на тотъ же предметъ 2 р. 40 к., а всего 199 р. 26¹/₂ коп.

Въ шестомъ округѣ церковноприходскимъ попечительствомъ с. Захаровецъ на жалованье учителю израсходовано 20 р.

Всего въ Проскуровскомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе и жалованье учителямъ церковноприходскихъ школъ израсходовано 367 р. 26¹/₂ коп.

3. УШИЦКІЙ УѢЗДЪ.

Во второмъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано на содержаніе церковноприходскихъ школъ 101 р. 76 коп.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ м. Дунаевцахъ на жалованье учителю 87 р. 3 к., въ пособіе къ содержанію, получаемому имъ отъ казны, по должности учителя однокласнаго народнаго училища; с. Мукаровѣ Подлѣсномъ на тотъ же предметъ 100 р., с. Тернавѣ Польной на жалованье учителю 66 р., с. Мицевцахъ на тотъ же предметъ 62 р., с. Нестеровцахъ на тотъ же предметъ 47 р., с. Сѣчинцахъ на тотъ же предметъ 42 р. 20 к., м. Тынной на тотъ же предметъ 47 р. 30 к., м. Татарискахъ на тотъ же предметъ 39 р. 20 к., с. Стриховцахъ на тотъ же предметъ 44 р. 50 к., м. Солобковцахъ на исправленіе помѣщенія для школы 15 р., с. Рахновкѣ на тотъ же предметъ 14 р. 30 к., с. Голозубинцахъ на мелкіе расходы по содержанію школы 7 р. 80 к. и с. Тернавкѣ Малой 3 р. 15 к., а всего 575 р. 48 к.

Всего въ Ущичкомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на жалованье учителямъ церковноприходскихъ школъ и на исправленіе помѣщеній для школъ израсходовано 677 р. 24 коп.

4. ЛЕТИЧЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Во второмъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано въ с. Домскихъ Каричинахъ на жалованье учителю 38 р. 40 к., с. Войтовцахъ на поддержаніе помѣщенія для школы 15 р., м. Деражнѣ на тотъ же предметъ 12 р. и с. Снитовкѣ на мелкіе расходы по содержанию школы 6 р. 6 к., а всего 71 р. 86 коп.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали на жалованье учителямъ и содержаніе школъ 160 р. 40 к. Кромѣ того попечительство с. Шумовець построило на свои средства каменное зданіе для сельской школы и на это употребило 1054 р. 83 к. Такая дѣятельность церковноприходскаго попечительства, въ дѣлѣ народнаго образованія, достойна похвалы и подражанія.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ с. Гермакахъ на жалованье учителю и приобрѣтеніе учебниковъ для занятій учениковъ 110 р., въ с. Охримовцахъ на жалованье учителю 40 р., с. Пироговѣ и дер. Петрашахъ на жалованье учителямъ по 35 р. и с. Зяньковцахъ на жалованье учителю 30 р. Всего израсходовано 250 руб.

А всего въ Летичевскомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на постройку каменнаго зданія для сельской школы, жалованье учителямъ и поддержаніе школъ израсходовано 1537 р. 9 коп.

5. ЛИТИНСКІЙ УѢЗДЪ.

Во второмъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано: въ с. Дашковцахъ на жалованье учителю сельской школы 40 р., с. Ивчѣ на жалованье учителю и под-

держаніе школы 83 р. 15 к., с. Бруслиновѣ на тотъ же предметъ 59 р., с. Балинѣ на жалованье учителю и на мелкіе расходы по содержанію школы 42 р. 97 к., с. Куриловѣ на поддержаніе школы 22 р. 20 к., с. Сандракахъ на тотъ же предметъ 20 р. и с. Пенъзовкѣ на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ 15 р., а всего 282 р. 32 к.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано на содержаніе церковноприходскихъ школъ 180 руб.

Въ шестомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ м. Пилявѣ на жалованье учителю, поддержаніе школы и приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ 178 р. 74 к., с. Новой Синявкѣ Кресто-Возвиженской церкви на жалованье учителю и содержаніе школы 99 р. 85 к., с. Новой Синявкѣ Богородичной церкви на поддержаніе школы 23 р. 50 к., с. Цымбаловкѣ на жалованье учителю и приобрѣтеніе учебниковъ для занятій учениковъ 57 р. 50 к., с. Илятьѣ на поддержаніе школы 36 р. 6 к., с. Телижинцахъ на тотъ же предметъ 26 р. 6 к., с. Чехахъ на тотъ же предметъ 21 р. 6 к., с. Сиомакахъ на мелкіе расходы по содержанію школы 12 р. 50 к. и с. Иванковцахъ на тотъ же предметъ 6 р., а всего 461 р. 27 к.

Всего въ Литинскомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на жалованье учителямъ и поддержаніе сельскихъ школъ, на приобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ израсходовано 923 р. 59 к.

6. МОГИЛЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Во второмъ округѣ церковноприходскими попечительствами на поддержаніе церковноприходскихъ школъ израсходовано 58 р. 10 к.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали въ с. Каришковѣ на жалованье учителю и поддержаніе школы 38 р. 26 к., с. Слободѣ Шаргородской Троиц-

кой церкви на тотъ же предметъ 90 р. 83 к., с. Хоменкахъ на тотъ же предметъ 87 р. 56 к., с. Храновкѣ на тотъ же предметъ 109 р. 25 к., с. Грабовцахъ на тотъ же предметъ 36 р. 7 к., с. Володовцахъ на содержаніе школы 27 р. 3 к., с. Плебановкѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 8 р. 30 к., с. Насѣковкѣ на тотъ же предметъ 7 р. 20 к., с. Слободѣ Шаргородской Богородичной церкви на тотъ же предметъ 6 р., м. Шаргородѣ Іоанно-Предтеченской церкви на тотъ же предметъ 6 р., с. Гибаловкѣ на тотъ же предметъ 6 р. 12 к., с. Долговцахъ на тотъ же предметъ 6 р., с. Лѣсовыхъ Берлинцахъ на поддержаніе школы 26 р., м. Копайгородѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 3 р. и с. Романкахъ, прип. къ м. Копайгороду на жалованье учителю и содержаніе школы 103 р., а всего 566 р. 68 к.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано: въ с. Обуховѣ на содержаніе школы и жалованье учителю 30 р., с. Козловѣ на покрытіе соломою зданія сельской школы 14 р., на приобрѣтеніе учебниковъ для занятій учениковъ 12 р. и на жалованье учителю 20 р., с. Посуховѣ на содержаніе сельской школы и на жалованье учителю 41 р., с. Хоньковцахъ на содержаніе сельской школы 39 р., с. Лучинчикѣ на жалованье учителю 30 р., с. Котюжанахъ на устройство сельской школы и содержаніе ея 135 р., м. Снитковѣ на содержаніе школы 57 р. 60 к., с. Курашовцахъ на тотъ же предметъ 23 р. 80 к., с. Татарискахъ на покупку дома для сельской школы 80 р., с. Попелюхахъ на поддержаніе сельской школы 18 р. 50 к., с. Березовой на тотъ же предметъ 34 р. и с. Немерчѣ на тотъ же предметъ 24 р. 50 к., а всего 539 р. 40 к.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ м. Ялтушковѣ на устройство школы 30 р., с. Долинянахъ—Кривохижинцахъ на жалованье учителю, поддержаніе и отопленіе школы 74 р. 85 к. и с. Подлѣсномъ Ялтушковѣ на тотъ же предметъ 60 р. Всего израсходовано 164 р. 85 к. Всего въ Могилевскомъ уѣздѣ церковноприходскими попе-

чительствами на устройство, поддержаніе сельскихъ школъ, на жалованье учителямъ, на пріобрѣтеніе дома для сельской школы и пріобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ израсходовано 1329 р. 3 коп.

7. ВИННИЦКІЙ УѢЗДЪ.

Въ первомъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 168 р. 66 к.

Во второмъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали въ с. Ярошовкѣ на жалованье учителю и поддержаніе школы 170 р., с. Лукѣ на тотъ же предметъ 63 р. 67 к., с. Кохановкѣ на тотъ же предметъ 58 р. 50 к., с. Хижинцахъ на поддержаніе сельской школы 29 р. 96 к., с. Паркуровцахъ на тотъ же предметъ 25 р. 99 к., с. Косановкѣ на мелкіе расходы по содержанію школы 8 р. и с. Шкуринцахъ на тотъ же предметъ 2 р. 46 к., а всего 358 р. 58 к.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 343 руб. 75 коп.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскія попечительства на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовали 203 р. 18 коп.

Всего въ Винницкомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ и на жалованіе учителямъ израсходовано 1074 р. 17 к.

8. ЯМПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ второмъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ с. Игнатовкѣ на пріобрѣтеніе мебели для сельской школы и жалованье учителю 146 р. 6 к. и с. Тахталіи на жалованье учителю 26 р. 6 к., а всего 172 р. 12 к.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 40 р.

А всего въ Ямпольскомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ и на жалованье учителямъ израсходовано 212 р. 12 к.

9. БРАЦЛАВСКИЙ УЕЗДЪ.

Въ первомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ с. Мачихѣ на жалованье учителю и поддержаніе школы 51 р. 75 к., с. Шуровцахъ на тотъ же предметъ 75 р. 96 к., с. Зяньковцахъ на тотъ же предметъ 33 р. 20 к., с. Сальницѣ на тотъ же предметъ 31 р. и с. Холодовѣ на мелкіе расходы по содержанию школы 4 р. 45 к., а всего 196 р. 36 к.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано: въ с. Савинцахъ на жалованье учителю 23 р., на наемъ дома для учителя сельской школы и отопленіе онаго 12 р., въ с. Левковцахъ на жалованье учителю 36 р., с. Онитковцахъ на жалованье учителю и поддержаніе школы 64 р., с. Жахновѣ на жалованье учителю 56 р., на поддержаніе и отопленіе зданія школы 22 р. 71 к. и с. Рогожной на жалованье учителю сельской школы 60 р., а всего 273 р. 71 к.

Въ шестомъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе сельскихъ школъ въ приходяхъ, израсходовано 400 р. 30 к.

Всего въ Брацлавскомъ уездѣ церковноприходскими попечительствами на устройство, поддержаніе и на жалованье учителямъ школъ въ приходяхъ израсходовано 870 р. 37 к.

10. ГАЙСИНСКИЙ УЕЗДЪ.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано: въ с. Глубочкѣ на жалованье учителю и поддержаніе школы 100 р., м. Соболевкѣ на тотъ же предметъ 150 р., с. Уляницѣ на тотъ же предметъ 80 р., с. Хуторахъ — Ладужинскихъ на тотъ же предметъ 90 р., с. Четвертиновѣ на тотъ же предметъ 88 р., с. Губникѣ на тотъ же предметъ 70 р., с. Бѣлоусовѣ на тотъ же предметъ 42 р., с. Лукашовкѣ на поддержаніе школы 28 р., с. Метановкѣ на тотъ же предметъ 20 р. и с. Степашкахъ на тотъ же предметъ 18 р. а всего 686 р. 20 к.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходскими попечитель-

ствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 210 руб. 90 коп.

А всего въ Гайсинскомъ уѣздѣ церковноприходскія попечительства на поддержаніе школъ въ приходахъ и жалованье учителямъ израсходовали 897 р. 10 к.

11. ОЛЬГОПОЛЬСКИЙ УѢЗДЪ.

Въ первомъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 291 р. 7 к.

Въ третьемъ округѣ церковноприходскія попечительства на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовали 1033 р. 28 к.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходское попечительство с. Тернавки Жабокричской на жалованье учителю сельской школы израсходовало 30 р.

Въ пятомъ округѣ церковноприходскими попечительствами израсходовано: въ с. Ольшанкѣ Побережской на жалованье учителю и поддержаніе сельской школы 140 р., с. Ротмистровкѣ на жалованье учителю 23 р. и с. Вербкѣ Волоской на мелкіе расходы по содержанію школы 7 р. 50 к., а всего 170 р. 50 к.

Въ шестомъ округѣ церковноприходскія попечительства на содержаніе сельскихъ школъ израсходовали 395 р. 27 коп. Изъ нихъ особенную дѣятельность, въ этомъ отношеніи, заявило церковноприходское попечительство м. Загниткова. Вниманіе его, кромѣ нуждъ приходской церкви и поддержанія церковныхъ домостроительствъ, обращено было на нужды сельской церковноприходской школы, какъ относительно внутренней ея организаціи, такъ равно и относительно внѣшняго ея благоустройства. Вполнѣ сознавая, что душой школы служить учитель, а средствами къ развитію учениковъ служатъ книги и учебныя пособія, попечительство рѣшилось найти учителя, вполнѣ отвѣчающаго своему назначенію. Для этой надобности оно воспользовалось предложеніемъ священнической дочери дѣвицы Вѣры Прибыльской, выдержавшей испытаніе при Ольгопольскомъ двухклассномъ народномъ училищѣ на званіе учительницы одноклас-

снаго народнаго училища, и договорило ее съ платою по 20 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ того приобрѣтены 10 экземпляровъ Евангелія на русско-славянскомъ языкѣ, „Родное слово“ Ушинскаго, годъ 1, 20 экземпляровъ „Нашъ другъ“ барона Корфа, Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Соколова, аспидныя доски и п грифели; исправлены скамьи, печи, устроена комната для кухни, сдѣланы двойныя окна и ставни. Для содержанія въ чистотѣ зданія школы нанята постоянный сторожъ. Для исправности въ посѣщеніи школы учениками, попечительство ходатайствовало предъ сельскимъ начальствомъ о назначеніи особаго надзирателя изъ грамотныхъ крестьянъ, что и было сдѣлано, но попечительство скоро убѣдилось въ нецѣлесообразности такой мѣры, которая отзывается принудительностію и оставило ее, послѣ чего хотя школа потеряла нѣсколько учениковъ, начавшихъ самое обученіе при прежнихъ порядкахъ, но за то она выиграла въ качественномъ отношеніи, приобрѣвъ постоянно усердныхъ и ревностныхъ учениковъ, что весьма важно для элементарной школы. На все это церковноприходное попечительство израсходовало, кромѣ 240 р. на жалованье учительницъ, 144 р. 81 к. Попечительство с. Подоймы въ сельской школѣ устроило скамьи, арифметическую доску, сдѣлало новыя двери и отрѣзательныя печи, на что израсходовало 28 р. 70 к.

Всего въ Ольгопольскомъ уѣздѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходяхъ, на жалованье учителямъ и приобрѣтеніе класныхъ принадлежностей для занятій учениковъ израсходовало 1920 р. 12 к.

12. БАЛТСКИЙ УѢЗДЪ.

Въ первомъ округѣ церковноприходскія попечительства израсходовали: въ с. Плоскомъ на поддержаніе сельской школы 15 р., с. Мошнягахъ на тотъ же предметъ 14 р. 75 к. с. Гвоздаевѣ на приобрѣтеніе класныхъ принадлежностей для занятій учениковъ 3 р. и с. Чернечемъ на тотъ же предметъ 2 р., а всего 34 р. 75 к.

Въ четвертомъ округѣ церковноприходскими попечительствами на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовано 262 р.

Въ осьмомъ округѣ церковноприходскія попечительства на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовали 130 р.

Всего въ Балтскомъ уѣздѣ церковноприходскія попечительства на содержаніе школъ въ приходахъ израсходовали 426 руб. 75 к.

А всего цевковноприходскія попечительства Подольской епархіи въ 1876 г. на устройство и исправленіе зданій для помѣщенія школъ въ приходахъ, на жалованье учителямъ и приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для занятій учениковъ израсходовали 10,571 р. 22 к.

(Продолженіе будетъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЕ КАМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕНЫХЪ ВОИНОВЪ.

1877 года, апрѣля 28 дня. Въ общемъ собраніи наставниковъ и надзирателей былъ возбужденъ вопросъ о пожертвованіи въ пользу раненыхъ. Постановлено: впредь до окончанія войны, жертвовать ежемѣсячно изъ получаемаго жалованья по 1⁰%, каковыя деньги отсылать непосредственно въ мѣстный комитетъ о раненыхъ, а настоящій актъ представить на благоумо-трѣніе Его Преосвященства.

Объявленіе:

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1878 году.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1878 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи

по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣють выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 р. с., а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желающіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ первыхъ числахъ декабря, текущаго года, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы Вѣдомости и напisyвая на пакетахъ: *въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи*, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, должно выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принять отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги и препроводять оныя по означенному адресу, съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ, какіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.



Содержаніе: 1) О твореніи міра. (Опытъ воскресной бесѣды. 2) О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи за 1876 г. 3) Пожертвованіе Каменецкаго духовнаго училища въ пользу раненыхъ воиновъ. 4) Объявленіе. 5) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15 Ноября 1877 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.