

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Февраля 15-го № 4, 1863 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Приходская Казанская церковь въ пригородней Дмитріевской слободѣ г. Коротояка — V. Рѣчь при прощаніи о. ректора Θεодосія съ семинарією. — VI. Мѣстныя извѣстія. — VII. Объявленіе. — VIII. Пожертвованія.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископствія (викар.) кафедръ

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12-й день декабря прошлаго года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, настоятелю Новгородскаго Юрьева первокласснаго монастыря архимандриту Герману.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день декабря всеподданнѣй-

шимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, ректору Екатеринославской дух. семинаріи архимандриту *А н т о н і ю*.

— Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть ректору Подольской семинаріи, настоятелю Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря, архимандриту *Т е о ф и м о с т у*, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ *подольской епархіи*.

Указы Св. Синода.

Отъ 30 ноября 1866 года. О распространении на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 минувшаго октября за № 9613, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе г. исправлявшаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о распространеніи на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра составляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 28 января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по гражданскому управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препят-

свѣя со стороны министерства финансовъ, государственнаго контролера и главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцелярїи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу, сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли оныя ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ по ревизіи счетовъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о неподлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, предоставить разрѣшать собственною властію: епархіальному начальству—на сумму до 50 руб., духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ—до 300 руб., общимъ присутствіямъ сихъ управленій—до 1.000 руб., оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода до 3.000 руб. и Святѣйшему Синоду, по собственнымъ духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту,—на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля,—на сумму до 10 т. руб., съ согласія министра финансовъ и государствен-

наго контролера. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, Государь Императоръ, въ 17-й день того октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По сиравкѣ, Приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи господина оберъ-прокурора, Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о такомъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 30 ноября 1866 года. объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 сего ноября за № 6500, о томъ, что Государь Императоръ, въ 1 день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, господина оберъ-прокурора, велѣдствіе опредѣленія Святѣйнаго Синода 17 іюля 1865 года, объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами, мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ положено: въ дополненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. т. II ч. 1 св. зак. 1857 г. постановить: 1) секретари духовныхъ консисторій требуютъ необходимыхъ для духовнаго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учрежденій, или съ равными секретарямъ другихъ наиме-

нованій правителями канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдывающими письмоводствомъ. 2) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учрежденій, или другія лица, завѣдывающіе письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по епархіальному вѣдомству, свѣдѣній, посредствомъ сношеній къ секретарями духовныхъ консисторій. 3) Сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производится не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица. 4) Сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 101—163 учр. суд. уст. и 452—455 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года. Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 1 день ноября, мнѣніи гусударственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 11 ноября 1866 года, Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Октября 1866 года за № 5.938, слѣдующаго содержанія: «По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Юстиціи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же Октября, Высо-

ч а й ш е повелѣтъ соизволилъ: 1) Образовать Окружные Суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ Октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимірской и Ярославской—въ теченіи Ноября 1866 года, въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія на точномъ основаніи Учрежденія Судебныхъ Установленій (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года въ дѣйствіе въ полномъ ихъ объемѣ, порядкомъ, указаннымъ въ положеніи 19-го октября 1865 года, въ первыхъ четырехъ губерніяхъ 15 ноября, а въ остальныхъ 15 декабря сего 1866 года, имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ означенныхъ губерніяхъ новыхъ судебныхъ установленій требуется содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія, по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей, и въ другихъ, указанныхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года случаяхъ, онъ, г. министръ Юстиціи, проситъ его, господина оберъ-прокурора, предложить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода о томъ: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать общее по епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій. Въ слѣдствіе сего онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, Святѣйшему Синоду.» Приказали: давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора печатными указами московской и грузино-имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода,

всѣмъ Синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ,

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 9-й день ноября 1866 года, Всемилостивѣйше пожалованъ профессоръ Воронежской семинаріи *Анастасій Ермоленко* кавалеромъ Императорскаго *Ордена Святой Анны третьей степени*.

Назначеніе на должности по семинаріямъ.

Указомъ Св. Синода отъ 23 декабря 1866 года ректоръ Смоленской семинаріи и настоятель Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ *Павелъ* назначенъ ректоромъ С.-Петербургской дух. семинаріи, а на его мѣсто—инспекторъ Тифлисской семинаріи іеромонахъ *Несторъ*, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

А) Назначеніе на должность и перемѣщеніе.

— Св. Синодъ, согласно съ ходатайствомъ кіевского академическаго правленія и съ мнѣніемъ пре-

освященнаго Серафима, епископа Воронежскаго, опредѣленіемъ отъ 20-го декабря прошлаго 1866 года, назначилъ проживающаго въ Задонскомъ Богородичномъ монастырѣ архимандрита Аѳанасія наставникомъ педагогики въ Воронежской семинаріи.

— Правленіе кіевской академіи, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 30 декабря прошлаго 1866 года, уволивъ по прошенію инспектора Воронежскаго дух. училища г. Книжникова отъ инспекторской должности съ оставленіемъ его при должности учительской и перемѣстивъ на его мѣсто инспектора Усть-Медвѣдицкаго училища Прохорова, отъ 16 января сего года за № 11 сообщило о томъ Воронежскому семинарскому правленію для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

О надзорѣ за учениками духовно-учебныхъ заведеній во время купанія.

Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго предложено было содержаніе представленій московскаго академическаго правленія, отъ 19 минувшаго іюля за №№ 122 и 123, объ утонувшихъ во время купанья ученикахъ семинарій: костромской, тульской и макарьевскаго духовнаго училища, и о принятыхъ костромскимъ и тульскимъ семинарскими правленіями мѣрахъ къ предупрежденію на будущее время таковыхъ случаевъ, — согласно съ заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, отъ 5 октября 1866 года, опредѣленіемъ постановилъ: для предупрежденія подобныхъ вышепронисанныхъ несчастныхъ случаевъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предписать, чрезъ окружныя академическія правленія, по всему духов

но-учебному вѣдомству, чтобы начальства духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ, при наступленіи каждаго лѣта, входили въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ объ отводѣ, гдѣ только это представится возможнымъ, вполнѣ безопаснаго мѣста для купанья духовныхъ воспитанниковъ, и чтобы воспитанники эти въ назначенномъ для нихъ мѣстѣ купались непременно все вмѣстѣ, въ опредѣленные часы, подъ непосредственнымъ надзоромъ инспектора, или его помощника, и за-тѣмъ купанье воспитанниковъ по одиночкѣ вовсе воспретить.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго сѹнода начальству духовныхъ училищъ дается знать для должнаго исполненія.

О выдачѣ квартирнаго пособія наставникамъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ.

Святѣйшій сѹнодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{21 \text{ сентяб}}{5 \text{ октября}}$ 1866 года, между прочимъ, постановилъ: для сокращенія на будущее время излишней переписки, дозволить семинарскимъ правленіямъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отнесено на счетъ однихъ мѣстныхъ способовъ, назначать квартирныя пособія наставникамъ какъ семинарій, такъ и низшихъ училищъ, самимъ непосредственно, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, если только наставники сіи признаваемы будутъ того достойными и если по епархіальнымъ средствамъ представится къ тому возможность, но съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія въ этомъ случаѣ въ точности руководствовались положеніями бывшей комисіи духовныхъ училищъ, отъ 9 февраля 1818 и 29 іюля

1825 г., т. е., чтобы назначали квартирныя пособія съ строгою разборчивостію, не огрничиваясь одною выслугою наставниками опредѣленныхъ лѣтъ съ одобреніемъ, но обращали бы вниманіе преимущественно на тѣ заслуги ихъ, которыя даютъ имъ преимущественно предъ прочими ихъ сослуживцами право на полученіе означеннаго пособія, и чтобы о своихъ распоряженіяхъ по этому предмету, въ концѣ года, представляли высшему начальству.

Постановленіе коммиссии духовныхъ училищъ о квартирномъ пособіи наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, 9 февраля 1818 г.

I. Начальствующіе и учащіе въ семинаріи, не соединяющіе съ училищною должностію другой службы, или же и другихъ должностей, для устройства училища долженствующіе быть при немъ безотлучно, имѣютъ право на жительство въ училищномъ домѣ.

II. Тѣ изъ начальствующихъ и учащихся, которые имѣютъ жительство въ училищномъ домѣ, пользуются и отопленіемъ.

III. Если кто изъ учащихся имѣетъ жительство внѣ семинарскаго дома по другому мѣсту службы, или, имѣвъ въ ономъ помѣщеніе, по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставить оный; то семинарское правленіе не обязывается выдавать ему квартирныхъ денегъ, а отопленіе можетъ доставлять, смотря по истинной нуждѣ сего лица и по способамъ, какіе оно на то имѣть будетъ, и сіе дѣлать съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

IV. Если учащій будетъ имѣть жительство на квартирѣ за тѣмъ токмо, что въ училищномъ домѣ нѣтъ для него никакого помѣщенія; то семинарское правленіе представляетъ о томъ академическому правленію съ мнѣніемъ, сколько помѣстнымъ обстоятельствамъ нужно назначить сему лицу квартирныхъ денегъ.

Постановленіе Коммиссии духовныхъ училищъ о томъ же предметѣ, отъ 11 ноября 1825 года.

Коммиссія духовныхъ училищъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что мѣстныя училищныя начальства, не смотря на возвышеніе всѣхъ вообще окладовъ со времени составленія новыхъ училищныхъ штатовъ и ру

ководствуясь немногими случаями, въ коихъ комиссія по собственнымъ уважительнымъ причинамъ дѣлала послѣ того снисхожденіе въ пользу нѣкоторыхъ изъ учащихся, — назначая для нихъ квартирныя деньги, — постоянно представляютъ о такомъ пособіи для всѣхъ безъ изъятія наставниковъ, не имѣющихъ казеннаго помѣщенія, и такимъ образомъ обращаютъ его какъ бы въ общее положеніе, — признала нужнымъ, не отмѣняя прежде назначенныхъ выдачъ, привести сію мѣру въ нѣкоторое ограниченіе и на сей конецъ постановить слѣдующее:

I. Хотя въ 1818 и 1819 годахъ предоставлено было учащимъ вообще право имѣть казенную квартиру въ училищномъ зданіи, или квартирныя деньги; но поелику послѣ Высочайше утвержденными въ 1820 г. новыми штатами возвышены оклады жалованья всѣмъ вообще наставникамъ и притомъ въ большемъ количествѣ, нежели опредѣляемыя имъ обыкновенно на квартиру деньги, то чрезъ сіе и положеніе послѣднихъ измѣнилось.

II. Училищныя начальства впредь должны представлять о квартирныхъ деньгахъ для тѣхъ токио наставниковъ, которые не менѣе четырехъ лѣтъ прослужатъ при училищѣ съ одобреніемъ, дабы такимъ образомъ пособіе сіе служило вмѣстѣ и наградою за службу, и поощреніемъ къ дальнѣйшему прохожденію оной.

III. Назначеніе комиссіею четырехлѣтняго срока, прежде коего служащіе по духовно-училищной части лица не могутъ быть представляемы къ производству квартирныхъ денегъ отъ казны, не исключаетъ ея сдѣланныхъ въ 1818 г. ограниченій, по коимъ лишаются сего права тѣ изъ учащихся, которые или по другому мѣсту службы живутъ въ училищнаго дома, или, имѣвъ въ ономъ помѣщеніе, по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставляютъ оный, и потому обстоятельства сіи не должны быть опускаемы изъ виду при представленіяхъ о назначеніи квартирныхъ денегъ, хотя бы учащій и праслужилъ срочные четыре года при училищѣ.

IV. Поелику квартирныя деньги назначаются, какъ расходъ постоянный, то комиссіи должно быть представляемо каждый разъ о назначеніи таковыхъ денегъ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда деньги сіи предполагаются къ производству отъ комиссіи, такъ и въ тѣхъ, въ коихъ онѣ назначаются изъ остатковъ суммъ семинарской, или училищной.

Семинарское правленіе вышесказанными правилами имѣетъ руководствоваться при представленіяхъ о назначеніи квартирныхъ денегъ для учащихся въ семинаріи, или низшихъ училищахъ его вѣдомства.

О воспрещении принимать обратно, въ семинаріи, учениковъ, исключенныхъ изъ оныхъ *).

— Духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ отъ 23 марта 1844 г. за № 2979, сообщило семинарскому правленію къ надлежащему исполненію слѣдующее:

Многократнымъ опытомъ доказано, что ученики семинарій, исключенные изъ оныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію, бывъ принимаемы обратно въ семинаріи, въ качествѣ privato обучающихся, рѣдко оказываютъ желаемое исправленіе, но служа только бременемъ для начальства, долженствующаго обращать на нихъ особенное вниманіе, весьма часто производятъ вредное вліяніе на успѣхи и нравственность прочихъ учениковъ, и потому подвергаются новому исключенію.

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе поступившаго на разсмотрѣніе его дѣла, касающагося сего предмета, опредѣленіемъ отъ $\frac{1 \text{ Сентября}}{31 \text{ декабря}}$ минувшаго года постановилъ: *воспретить на будущее время всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ принимать обратно въ Семинаріи учениковъ, исключенныхъ изъ оныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію.*

— Духовно-учебное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 Іюля дня 1845 г. сообщило семинар-

*) Означенное постановленіе печатается для свѣдѣнія духовенства, какъ законодательное; ибо ежегодно нѣсколько прошеній о принятіи исключенныхъ учениковъ поступаетъ на имя или его преосвященства или правленія семинаріи и увеличиваютъ собою безплодную переписку.

скому правленію для надлежащаго исполненія такое опредѣленіе по тому вопросу:

Въ мартѣ мѣсяцъ 1844 года объявлено было Семинарскому правленію постановленіе Свят. Синода о воспрещеніи на будущее время принимать обратно въ Семинарію учениковъ, исключенныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію.

Нынѣ по случаю возникшаго вопроса о томъ: простирать ли означенное положеніе и на учениковъ, исключенныхъ изъ низшихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что ученики сихъ послѣднихъ училищъ вообще болѣе, или менѣе маловозрастны, и потому съ одной стороны не вдругъ обнаруживаютъ рѣшительную способность, или не способность къ ученію, съ другой предаются лѣности по дѣтскому неразумѣнію и отъ непривычки къ классическимъ занятіямъ, а не по закоренѣлому упорству, опредѣленіемъ состоявшимся $\frac{31 \text{ Мая}}{11 \text{ Юни}}$ постановилъ: дозволить училищнымъ начальствамъ принимать обратно въ училища исключенныхъ учениковъ сперва въ качествѣ частныхъ, доусмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, а потомъ, если окажутся благонадежными, въ число дѣйствительныхъ учениковъ; въ противномъ случаѣ удалять ихъ изъ училища во всякое время. Правило сіе однакожь не распространять, во 1, на тѣхъ учениковъ, которые исключены будутъ изъ училища по великовозрастію, именно: изъ приходскаго училища на 15-мъ, изъ уѣзднаго на 17-мъ году, и во 2-хъ, на исключенныхъ изъ училища за нетерпимое неблагоправіе.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

9 окт. Коротояк. у., с. Тресорукова, Николаевской ц. діаконъ Петръ Печаевъ рукоположенъ во священника къ Михайлов. ц. с. Малыхъ Ясырокъ, Бобров. у.

10 окт. Уволенный изъ средн. отдѣл. Павлов. дух. училища Иванъ Кожинъ, по экзаменѣ, определенъ къ Преображенской ц. сл. Петропавловки, Богучар. у., на пономарское мѣсто.

10 окт. Воронеж. у., с. Малышева, Христорождествен. ц. діаконъ Константинъ Азаровъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троицк. ц. с. Быкова, Землян. у., на упразднившееся, за смертію діакона Михаила Лукина, діакон. мѣсто.

10 окт. Вдова служиваго въ Воронеж. дух. консисторіи коллеж. регистратора Ивана Никитина, Марія Павлова определена на просфорнич. мѣсто при Богоявлен. ц. г. Воронежа.

11 окт. Вдова священника Анна Орлова—просфория Богоявлен. ц. с. Средняго Икорца, Бобров. у., согласно ея прошенію, перемѣщена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. сл. Масловки, того жъ уѣзда, а на ея мѣсто определена дочь ея, вдова священника Анна Бѣляева.

12 окт. Уволенный изъ средн. отд. Воронеж. семинаріи Николай Чулковъ, согласно его прошенію, определенъ къ Рождество Богородич. ц. г. Богучара, на упразднившееся, за отрѣшеніемъ пономаря Павленкова, пономар. мѣсто.

12 окт. Задон. у., с. Боренскихъ Заводовъ, при Казан. ц. дьячков. мѣсто, упразднившееся за смертію состоявшаго на ономъ дьячка Ивана Оболенскаго, зачислено за дочерью его Евдокією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ,

12 окт. Новохопер. у., с. Третьяковъ, Николаев. ц. пономарь Василій Діаконовъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, и на его пономарское мѣсто опредѣленъ уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Василій Евсеевъ, обязавшійся вступить въ бракъ съ доч. дономаря Діаконова—Параскевою и выдавать ему по смерти ежегодно по 15 р. сер.

12 окт. Нижнедѣвиц. у., с. Краснаго, Вознесен. ц. пономарь Петръ Новиковъ предназначенъ къ производству во діакона къ Богоявлен. ц. сл. Ново-Рождествен., Бирюч. у., на упразднившееся, за смертію діакона Казаневскаго, діакон. мѣсто.

14 окт. Бобров. у., с. Пчелинаго, при Георгіев. ц. священническое мѣсто, за смертію состоявшаго на ономъ священника Павла Ермолаева, зачислено за дочерью его Елисаветою, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

19 окт. Бирючен. у., сл. Матрени-Березовой, Преображен. ц. діаконъ Алексѣй Поповъ предназначенъ къ производству во священника къ Димитріев. ц. с. Ивоваго, Задон. у., на мѣсто же его Попова опредѣленъ безмѣстный діаконъ Алексѣй Александровъ.

19 окт. Павлов. у., с. Гороховки, при Преображен. ц. дьячков. мѣсто зачислено за старшею дочерью умершаго дьячка Михаила Димитріева—дѣв. Пелагією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

19 окт. Бирючен. у., с. Ново-Рождественскаго вдова діакона Александра Казаневская опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Покров. ц. с. Удеревки, того жъ уѣзда.

19 окт. Землян. у., с. Везноватаго, Шумейки тожъ, вдова діакона Анна Попова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Александров. ц. с. Александров., Бобров. у.

19 окт. Уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Вас. Аристовъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на дьячков. мѣсто при Петропавлов. ц. с. Синихъ Липяговъ, Нижнедѣвиц. у.

21 окт. Павлов. у., сл. Лосевой, при Митрофанов. ц. священнич. мѣсто, за смертію состоявшаго на ономъ священника Димитрія Баженова, зачислено за дочерью его дѣв. Александрю, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

21 окт. Вдова пономаря Паталя Алферова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. сл. Алферовки, Новохопер. у.

21 окт. Вдова пономаря Надежда Иванова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Димитріев. ц. сл. Никитовки, Валуйск. у.

25 окт. Павлов. дух. училища учитель, студентъ Димитрій Поповъ, предназначенъ къ производству во священника къ Покров. ц. сл. Александровки, Павловск. у.

25 окт. Уволенный изъ вышн. отдѣл. Воронеж. духовн. училища Димитрій Невскій, согласно его прошенію, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Вознесенской ц. с. Гремячаго, Воронеж. у., на пономарское мѣсто, съ обязательствомъ выдавать семейству умершаго священника Ковалевскаго половину кружечныхъ доходовъ.

Объ увольненіи изъ дух. званія.

18 авг. Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ, Алексѣй Таировъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовн. званія для поступленія въ военную службу.

1 сент. Богучар. у., сл. Ширяевой дьячков. сынъ Яковъ Семченковъ, согласно желанію его, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни.

О монастыряхъ.

28 іюля. Исключенный изъ низш. отд. Воронеж. дух. училища Яковъ Сабынинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ чело послушниковъ Воронеж. Митрофан. монастыря.

2 авг. Коротожк. у., с. Сторожеваго, государств. крест. Яковъ Никитинъ Ермолаевъ, согласно его прошенію, съ при-

ложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Воронеж. Митрофан. монастыря.

7 авг. Воронеж. Митрофан. монастыря іеромонахи Агнить и Ювеналій награждены набедренникомъ; монахъ Хрисанеъ рукоположенъ во іеродіакона, а послушники Яковъ Сабининъ и Николай Урываевъ посвящены въ стихарь.

12 авг. Отставной рядовой Стефанъ Кривенко, согласно его прошенію, съ приложеніемъ указа объ отставкѣ, опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

13 авг. Задон. Богородич. монастыря іеромонахи Иліодоръ, Михаилъ и Кассіанъ награждены набедренникомъ.

18 авг. Бывшій при Георгіевской ц. с. Березова, Короток. у., священникъ Ѳедоръ Авсенева, согласно желанію его, по вдовству и одиночеству опредѣленъ въ число братства Дивногор. Успен. монастыря.

24 авг. Бывшій въ сл. Веселой, Бирюч. у., на пономар. должности Георгій Лозинскій, согласно его прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

15 сент. Богучар. у., сл. Подгорной, государств. крест. Константинъ Семеновъ Ивановъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Донец. Успен. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Малоархангельскаго у., деревни Нижняго Верхососенья государств. крест. Аѳанасій Савельевъ Изолковъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Задон. у., с-ца Васильевскаго временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Стебаевъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Острогож. у., заштатнаго города Калитвы неслужащій дворянинъ Василій Александровъ Пряжевъ, по вдовству, согласно прошенію его, съ приложеніемъ надлежащихъ

документовъ, опредѣленъ въ число послушниковъ Задонскаго Богородичнаго монастыря.

30 сент. Бобров. у., с. Средняго Икорца государств. крест. Игнатъ Стефановъ Федорковъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Землян. у., с. Голосновки отставной унтеръ-офицеръ Андрей Ивановъ Доровскихъ, по прошенію его, съ приложеніемъ документовъ, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Лив. у., изъ дворянъ Николай Петровъ Стенановъ, по прошенію его, съ приложеніемъ принадлежащаго документа, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Задон. мѣщанинъ Петръ Ивановъ Чубаровъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Малоархангельскаго у., деревни Высокой государств. крест. Исаакъ Аѳанасьевъ Сухановъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Землян. у., с. Верхняго Ломовца государств. крест. Яковъ Поликарповъ Хаустовъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Тамбовской губ., Лебедянскаго у., с. Волтова государств. крест. Сидоръ Антоновъ Аѳанасовъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушник. Задон. Богород. монастыря.

24 окт. Валуйск. у., с. Долгаго государств. крест. Иларіонъ Цикитинъ Юрьевъ, по представленію настоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря, игумена Игнатія, съ приложе

пиемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго монастыря.

21 окт. Исключенный изъ высш. отд. Воронеж. духовн. училища Михаилъ Ефремовъ, по представленію настоятеля Валуйск. Успен. монастыря, игумена Игнатія, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго монастыря.

Циркуляръ Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, духовенству смоленской епархіи, по поводу некоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины, отъ 19 ноября 1866 года за № 5249.

Обозрѣвая смоленскую епархію въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ нынѣшняго года, частію самъ лично усмотрѣлъ я, частію отъ другихъ должностныхъ и вѣрныхъ лицъ узналъ, что во многихъ мѣстахъ, отъ невѣдѣнія ли, или просто отъ невниманія, допускаются въ богослужебной практикѣ значительные безпорядки и отступленія отъ строгой церковной дисциплины. Напримѣръ:

1) Крещальныя купѣли, при многихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ, хранятся гдѣ попало, не только не въ церковныхъ кладовыхъ, но не рѣдко въ грязныхъ переднихъ, корридорахъ и кухняхъ домовъ священническихъ и діаконскихъ.

2) Самое таинство крещенія младенцевъ совершается у многихъ священниковъ, почти всегда, тоже въ переднихъ, или въ кухняхъ домовъ ихъ, да еще,—что особенно важно,—не черезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе, при чемъ священники бывають въ одномъ домашнемъ расхожемъ подрясникѣ, и только съ однимъ епитрахилемъ, безъ всякаго другого священнаго облаченія; полное, великое освященіе воды предъ крещеніемъ рѣдко совершается, а только подливается крещенская вода въ купѣль, что должно бы быть допускаемо развѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ крайности, какъ исключеніе.

3) Некоторые священники, для изытія Агнца, употребляют просфору не съ крестомъ и печатью, на коей должны быть слова—«ІС. ХС.—НП. КА.», а съ изображеніемъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

4) Многие священники, на проскомидіи, не прободаютъ Агнца копіемъ и даже не прикасаются къ Нему копіемъ, а только издали указываютъ онымъ на Агнца, съ произношеніемъ словъ: «И единъ отъ воишь»... и проч. Сверхъ сего, самую проскомидію совершаютъ хотя и въ облаченіи, но не въ полномъ, именно, безъ ризы или фелони, что противно чиноположенію церковному; ибо въ служебникахъ положено сначала облачиться во все священныя одежды, а потомъ уже отходить въ предложеніе и проскомисать.

5) Многие священники, и даже діаконы, позволяютъ себѣ, не во время служенія, входить въ алтарь и исходить изъ него царскими вратами, безъ всякаго священнаго облаченія, даже иногда безъ рясы,—въ одномъ подрясникѣ.

6) Священники и діаконы, готовящіеся къ служенію литургіи,—и притомъ не ранней, когда между нею и утренею не бываетъ свободнаго времени, а поздней, кагда такого времени остается довольно,—вычитываютъ положенное для сего церковное правило во время самаго отправленія утрени или всеобщаго бдѣнія и, слѣдовательно, не слушаютъ уже и не могутъ слышать ни чтенія каѳизмъ, ни содержанія каноновъ, ни пѣнія прочихъ молитвъ и славословій церковныхъ, равно необходимыхъ для готовящихся къ священнодѣйствию литургіи, предоставляя это совершенному произволу причетниковъ, какъ будто все это читать и пѣть имъ нужно только для себя и про себя.

7) Многие діаконы, предъ литургіею, до того намазываютъ свою голову помадою, или какимъ нибудь масломъ, что, по снятіи съ головы ихъ дискоса и поставленіи онаго на престоль, образуются на святомъ антиминосѣ масляныя кружки. Лучше бы, посему, смачивать волосы водою.

8) Причетники, поютъ—Тебе поемъ—и слѣдующее за тѣмъ—«Достойно есть»—такъ скоро и поспѣшно, что священникъ не успѣваетъ совершить и половинны положеннаго при секъ тайнодѣйствія; отъ чего приходится на крылосѣ или стоять безъ пѣнія, или же повторять два и три раза одну и ту же пѣснь.—Да и вообще причетники поющіе не соображаются съ діакономъ и священникомъ служащими; и либо при поспѣшности пѣнія заставляютъ ихъ спѣшить чтеніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйствій и производить непріятные перерывы въ службѣ, либо, при поспѣшности пѣнія, заставляютъ ихъ спѣшить чтеніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйствій и производить непріятные перерывы въ службѣ, либо, при растянутости пѣнія, заставляютъ себя долго ждать тамъ, гдѣ непрерывная послѣдовательность молитвъ и священнодѣйствія не дозволяетъ этого.

9) Причетники, вездѣ и всегда почти, на литургіи, послѣ первой ектеніи, ограничиваются пѣніемъ только послѣднихъ словъ изобразительнаго псалма, именно,—«На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя. Господа.» А слѣдовало бы пропѣть (на 1-й гласъ) хотя нѣсколько первыхъ и послѣднихъ стиховъ означеннаго псалма, или же читать вслухъ всей церкви, весь псаломъ.

10. Они же, и почти вездѣ, несмотря на бывшія циркулярныя предписанія, все еще нетвердо и неправильно поютъ на гласы, а священники и діаконы все еще сбивчиво и не твердо произносятъ имена Высочайшихъ Особъ.—

11. На многихъ священниковъ прихожане жалуются, что частныя службы въ домахъ или въ церквахъ, напр. панихиды, молебны, акаѳисты, всенощныя и подоб. особенно совершаютъ поспѣшно и небрежно, и, вмѣсто чаемой для души отрады, утѣшенія и назиданія отъ сихъ службъ, возбуждаютъ такимъ совершеніемъ ихъ скуку и досаду, и нисколько не питаютъ молитвеннаго духа.

Жалуются еще, особенно въ селахъ, гдѣ есть раскольни-

ки, что причетники и даже діаконы и священники въ церкви первые на блиросѣ, а послѣдніе даже въ алтарѣ нюхаютъ табакъ, входятъ въ алтарь съ тростию и подоб.

Даю знать о семъ циркулярно по всей епархіи, съ тѣмъ, чтобы на будущее время непременно исправлены были неисчисленные здѣсь безпорядки и не было ни въ чемъ допускаемо отступленій отъ божественнаго чиноположенія церковнаго; для чего, между прочимъ, рекомендую всѣмъ священникамъ и діаконамъ вновь прочитатъ «учительное правило», содержащееся въ служебникѣ и неуклонно руководствоваться онымъ въ богослужебной практикѣ.

Антоній Епископъ Смоленскій.

IV.

ПРИХОДСКАЯ КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ПРИГОРОДНЕЙ ДМИТРІЕВСКОЙ СЛОБОДѢ Г. КОРОТОЯКА.

Приходъ Казанской церкви составляютъ двѣ отдѣльныя слободы: Казанская и Дмитріевская. Названіе Казанской слободы получила отъ мѣстной приходской церкви, построенной въ честь Казанской Божіей Матери. Этимъ путемъ образовались названія и остальныхъ слободъ въ г. Коротоякѣ; всѣ онѣ носятъ имена, заимствованныя отъ своихъ храмовыхъ праздниковъ, такъ: Дмитріевская слобода—отъ храма во имя великомученика Димитрія Солунскаго, Архангельская слобода—отъ храма въ честь Архистратига Михаила и проч. Эти названія присвоены слободамъ не съ самаго ихъ основанія, а гораздо позже; первоначально обыватели пригородныхъ слободъ были разбиты на нѣсколько отдѣльныхъ группъ, носившихъ названіе пятинъ ¹⁾. напр. Акатовская,

¹⁾ Отчего произошло это названіе, отвѣчать съ точностію нельзя. Бѣроатисъ это слово нарочно придумано для обозначенія особаго отдѣла или отряда крестьянъ въ эпоху военной жизни Коротояка.

Лыковская, Данковская, пятина и пр. Когда эти отдѣльныя группы населенія были сформированы и приведены въ тотъ видъ, въ какомъ существуютъ теперь, тогда жители, для взаимнаго отличія, стали называть другъ друга по имени того святаго, въ чье имя посвященъ храмъ, къ которому они принадлежали. Таково историческое происхожденіе названія пригородныхъ слободъ г. Коротояка. Впрочемъ Казанская слобода имѣетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторую особенность; съ нѣкотораго времени она носитъ названіе Успенской слободы. Это послѣднее названіе стоитъ въ тѣсной связи съ исторической судьбой этого уголка, а потому нельзя вдаваться въ объясненіе названія слободы, не коснувшись исторической судьбы ея обывателей.

На мѣстѣ, занимаемомъ въ настоящее время жителями Казанской слободы, первоначально жили черкасы, поселенные здѣсь царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Они были причислены къ полку Острогжскихъ черкасъ, и состояли въ зависимости отъ ихъ командира. Неся полковую казачью службу, они пользовались разными выгодами и привилегіями. Съ теченіемъ времени, когда не только набѣги враговъ-сосѣдей, Татаръ и Нагайцевъ, но и самое имя ихъ, остались въ одномъ воспоминаніи, черкасы потеряли свое прежнее значеніе — охранителей безопасности края. Роль ихъ покончена, надобность въ нихъ миновалась, а между тѣмъ оставшееся за ними отъ прежняго времени право свободнаго винокуренія стояло въ разрѣзъ съ интересами казны и было причиной зависти, недоброжелательства и другихъ безпорядковъ со стороны остальныхъ виноторговцевъ,

которые, оплачивая свое вино акцизомъ, не въ состояніи были выдерживать конкуренцію съ черкасами. Въ виду этихъ причинъ, указомъ, состоявшимся въ 1716 году, велѣно было переселить черкасовъ въ Урывъ ¹⁾ на усадьбы русскихъ людей, а этихъ послѣднихъ—перевести въ Коротоякъ на черкасскія усадьбы ²⁾. Русскихъ переселенцевъ было вначалѣ 15 семействъ, приращеніе же народонаселенія зависѣло, кромѣ избытка рождаемости противъ смертности, отъ прилива въ Казанскую слободу постороннихъ семействъ, причислявшихся сюда изъ разныхъ мѣстностей. Съ этимъ письменнымъ извѣстіемъ согласны и рассказы самихъ жителей, между которыми, путемъ преданія, сохранилось убѣжденіе, что предки ихъ вышли сюда изъ Урива. Въ Урывѣ, на прежнемъ мѣстѣ жительства, они принадлежали къ Успенской церкви, и, переселившись, удержали воспоминаніе объ ней въ названіи своей слободы.

Жители Дмитріевской слободы переведены въ Коротоякъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Въ актахъ и старинныхъ рукописяхъ они называются *чернявскими веденцами*, но гдѣ та мѣстность, изъ которой они вышли, мы рѣшить не беремъ, по недостатку данныхъ. Дмитріевская слобода составила изъ двухъ пятинъ, Акатовской и Лыковской, названныхъ такъ по имени первоначальныхъ выходцевъ Аката Ростова и Лыкова, стоявшихъ въ главѣ населенія.

¹⁾ Малороссійская слобода Коротоякского уѣзда, находящаяся въ разстояніи 10-ти верстъ отъ Коротояка.

²⁾ Копія съ указа о переселеніи корогольскихъ черкасъ въ слободу Урывъ.

Казанская церковь занимаетъ настоящее мѣсто, между пригородными слободами Дмитріевскою и Казанскою, не очень давно; первоначально, вмѣсто ея, существовали въ самомъ городѣ Коротоякѣ двѣ отдѣльныхъ небольшихъ церкви во имя Казанской Божіей Матери и св. великомученика Димитрія Солунскаго. Обѣ онѣ были деревянной постройки. Въ концѣ прошлаго вѣка, имъ обѣимъ суждено было испытать одинаковую участь: онѣ были истреблены огнемъ. Одна, Казанская церковь, сгорѣла въ 1786 году отъ грозы, а другая, Дмитріевская, — въ 1789 году отъ пожара, испепелившаго большую часть города. Тогда жители Дмитріевской и Казанской слободъ, въ силу общаго согласія, не просили у епархіальнаго начальства разрѣшеніе построить, взамѣнъ двухъ сгорѣвшихъ, деревянныхъ церквей, одну каменную, съ двумя престолами въ ней: въ честь Казанской Божіей Матери и св. Димитрія Солунскаго¹⁾. Она была покончена постройкой въ 1795 году. Побужденіемъ къ соединенію было, по всей вѣроятности, сознаніе жителями Казанской слободы скудости и недостаточности своихъ силъ и средствъ для такого предпріятія, какова постройка церкви, и расчетъ, съ другой стороны, жителей Дмитріевской слободы на матеріальное содѣйствіе Казанцевъ, при предстоящей постройкѣ церкви. Лишившись церкви, жители Казанской слободы цѣлые три года не могли ничего предпринять для удовлетворенія чувствуемой потребности имѣть свой храмъ, пока случай не указалъ имъ другаго исхода изъ ихъ положенія.

¹⁾ Изъ указа о построеніи Казанской церкви. Тоже подтверждаютъ и изустные рассказы старожиловъ.

Въ это время все религіозныя требы, не исключая и браковъ, по показанію старожиловъ, были совершаемы для нихъ приходскимъ священникомъ въ церкви, принадлежавшей упраздненному Вознесенскому монастырю. Вотъ причина, почему Казанская церковь въ официальныхъ бумагахъ считается до сихъ поръ въ числѣ городскихъ церквей Коротояка, хотя въ ея приходѣ нѣтъ ни одного городского обывателя.

У жителей Дмитріевской слободы сохранился еще до настоящаго времени, наслѣдованный ими отъ предковъ, обычай праздновать день св. Алексія челоуѣка Божія (17 марта), съ торжествомъ приличнымъ храмовому празднику. Что было поводомъ къ учрежденію этого празднества, опредѣлить трудно. Самые старожилы не въ состояніи дать положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Вѣроятно же всего мнѣніе, что св. Алексій челоуѣкъ Божій былъ когда-то ихъ храмовымъ праздникомъ на прежнемъ мѣстѣ ихъ жительства, и что, переселившись, они удержали чествованіе, воздаваемое когда-то ими этому угоднику Божію.

Судьба настоящей Казанской церкви замѣчательна тѣмъ, что, въ продолженіе своего не очень давняго существованія, она нѣсколько разъ (раза четыре) была обкрадываема блудными сынами своими. Будучи расположена между двумя слободами, Дмитріевской и Казанской, и окружена со всехъ сторонъ пустопорожнимъ мѣстомъ, запущеннымъ подъ выгонъ, людямъ, потерявшимъ страхъ Божій, она представляла изъ себя удобное мѣсто для безнаказнаго воровства и скрытія слѣдовъ преступле-

нія. Одинъ случай святотатства, бывшій въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, особенно ужасенъ: онъ былъ соединенъ съ убійствомъ церковныхъ сторожей, изъ коихъ одинъ былъ лишенъ жизни во время сна, а другой—на колокольнѣ, куда онъ взбѣжалъ отъ своихъ преслѣдователей, чтобы ударить тревогу. И долго-долго, говорятъ, послѣ того виднѣвшіеся слѣды смываемой оттуда дождемъ крови, свидѣтельствовали о минувшемъ преступленіи. Этотъ несчастный случай былъ поводомъ къ распоряженію епархіальнаго начальства объ усиленіи при Казанской церкви караула увеличеніемъ числа сторожей до трехъ человѣкъ, вмѣсто двухъ. Этотъ указъ не потерялъ своей силы и до настоящаго времени.

Казанская церковь, послѣ распространенія ея въ 1864 году, очень помѣстительна и довольно красивой архитектуры. Она имѣетъ въ длину 58 арш., а въ ширину 16 $\frac{1}{4}$ аршинъ. Верхъ настоящей церкви представляетъ собою осьмигранникъ. Колокольня построена въ четыре яруса, шпигъ ея изъ бѣлаго желѣза. Внутренность ея не отличается богатствомъ, хотя и не можетъ назваться бѣдною. Иконостасъ храма не затѣйливъ, онъ обыкновенной столярной работы и почти не имѣетъ никакихъ украшеній. Въ Казанской церкви достойна вниманія всякаго благочестиваго наблюдателя икона Казанской Божіей Матери въ серебряной рамѣ, за правымъ клиросомъ, величиною длины 1 аршинъ 7 верш., ширины 1 ар. 3 вершка. Эта икона—памятникъ далекой старины: она принадлежала еще прежней Казанской церкви. Кажется, что изъ всего имущества церковнаго только она

одна уцѣлѣла, бывъ спасена отъ огня вмѣстѣ съ священными сосудами. Впрочемъ, самый ликъ Божіей Матери, отъ времени потускнѣвшій, воспроизведенъ недавно и серебряная риза ея отчеканена въ 1808 году усердіемъ и заботливостію мѣстнаго приходскаго священника Іакинфа Болховитинова ¹⁾. Преданіе приписываетъ этой иконѣ благодатный даръ чудотвореній, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, мнѣ ни одно не извѣстно. Въ прежнее время особенно благоговѣйное почитаніе воздавалось этой иконѣ 8-го іюля постороннимъ народомъ, прибывавшимъ въ городъ на ярмарку, которая осталась до сихъ поръ памятникомъ существовавшей тамъ въ былыя времена Казанской церкви; теперь икона Казанской Божіей Матери у массы стала приходить въ совершенное забвеніе.

Прихожане Казанской церкви безъ исключенія принадлежатъ къ числу государственныхъ крестьянъ великороссійскаго племени. До 1814 года въ приходѣ Казанской церкви считались и городскіе жители, которые дѣлились на приказныхъ и посадскихъ, а въ упомянутомъ году они были отчислены къ соборной церкви города Коротояка, и такимъ образомъ Казанская церковь только номинально удержала названіе городской церкви. Въ приходѣ Казанской церкви состоитъ 1016 душъ мужскаго пола и 1155 душъ женскаго пола, всего 2171 душъ. Въ томъ числѣ:

При Казанской церкви.	Муж.	Жен.	Итого.
Духовныхъ	8	5	13
Военныхъ	34	95	129
Государствен. крестьянъ .	974	1055	2029
Итого	1016	1155	2171

¹⁾ Подпись на ризѣ.

Жители всѣ принадлежатъ къ православному вѣроисповѣданію. Дворовъ при Казанской церкви считается 275, изъ коихъ 61 дворъ въ Казанской слободѣ и 214 дворовъ въ Дмитріевской слободѣ. Что касается движенія народонаселенія въ описываемыхъ слободахъ; то о немъ могутъ дать понятіе слѣдующія цифры:

	Родилось.			Бракѡмъ сочеталось		У м е р л о .			Избытокъ рождаемости противъ смертности.
	муж.	жен.	об.п.	лиц.	супр.	муж.	жен.	об.п.	
Съ 1780 по 1789 года включительно	253	264	517	228	114	122	117	239	278
Съ 1790 года по 1799	307	300	607	274	137	183	145	328	279
Съ 1800 года по 1809	428	412	840	300	150	195	145	340	500
Съ 1810 года по 1819	408	418	826	354	177	280	264	544	282
Съ 1820 года по 1829	523	448	971	390	195	302	297	599	372
Съ 1830 года по 1839	540	476	1016	454	227	491	444	935	81
Съ 1840 года по 1849	603	525	1128	452	226	568	542	1110	18
Съ 1850 года по 1859	637	660	1297	482	241	493	460	953	344
Съ 1860 года по 1865 годъ включительно . .	350	338	688	318	159	331	315	646	42

Итакъ, въ теченіе осьмидесяти шести лѣтъ избытокъ рождаемости противъ смертности достигъ огромной цифры: 2196 человекъ ¹⁾. Вѣроятно, прежде физическія условія страны или другіе, неизвѣстные намъ, дѣятели природы болѣе содѣйствовали въ сохраненію и продолженію человѣческой жизни. Изъ составленной мною таблицы видно, что въ старыя годы количество рождаемыхъ вдвое превышало число умирающихъ, а нынѣ уже этого далеко нѣтъ, не смотря на увеличившееся число браковъ. При-

¹⁾ Въ этотъ счетъ не вошли городскіе жители, числившіеся при Казанской церкви до 1813 года, по той причинѣ, что они могутъ служить только помѣхой точному выводу на счетъ движенія народонаселенія по Казанской и Дмитріевской слободамъ. У горожанъ, принадлежавшихъ Казанской церкви, въ періодъ съ 1780 по 1813 годъ включительно, рожилось м. п. 98, ж. 71, обоихъ половъ 169, бракомъ сочеталось 43, умерло м. п. 64, ж. 42, а обоихъ половъ 106 человекъ.

чину значительно усилившейся смертности, сколько ни́тъ кажется, кромѣ измѣнившихся климатическихъ вліяній¹⁾, нужно искать въ нѣкоторыхъ вновь появившихся болѣзняхъ, къ которымъ менѣе крѣкіе организмы молодаго поколѣнія сдѣлались воспріимчивыми. Таки напримѣръ: по увѣреніямъ старожиловъ, прежде и слуху не было о сибирской язвѣ въ Коротоякѣ, а теперь она не рѣдкость. Въ частности, незначительное приращеніе народонаселенія между 30—50 годами объясняется свирѣпствовавшей въ здѣшней мѣстности холерной эидеміи въ 1831 и 1848 годахъ. Въ послѣднее время на увеличеніе смертности, въ числѣ другихъ причинъ, имѣютъ вліяніе повальные дѣтскіе поносы, отъ которыхъ дѣти умираютъ во множествѣ. Въ этомъ отношеніи не прошелъ безслѣдно для населенія и пожаръ 1862 г., истребившій Дмитріевскую и Казанскую слободы. Сырыя, холодныя и тѣсныя помѣщенія послѣ пожара, часто сплетенныя изъ хвороста и обмазанныя глиной, худо защищали своихъ жильцовъ отъ атмосферныхъ вліяній, — а внутри отъ сырости углы стѣнъ покрывались массою линаевъ и грибковыхъ порослей. Все эти неудобства тяжело отзывались на здоровьѣ жителей, а на дѣтей дѣйствовали губельно.

Нравы и привычки жителей Дмитріевской и Казанской слободъ, при всемъ желаніи, безусловно похвалить нельзя. Сельское простодушіе и безхитрость не всегда водятъ ихъ взаимными отношеніями; эти драгоценныя качества у нихъ на половину

¹⁾ Прежде, напр., по рассказамъ старожиловъ, произрасталъ въ Коротоякѣ вѣковой лѣсъ, часто, непроницаемою массою, покрывавшій пыльные луга, а теперь его и слѣда не осталось. Эта и другія причины не могли не вліять и на измѣненіе климата.

утрачены. Сосѣдство двухъ городовъ не имѣло на нихъ цивилизующаго вліянія и не смягчило ихъ нравовъ; оно сдѣлало ихъ только нѣсколько смѣлѣе въ обращеніи. Между ними замѣтно что-то въ родѣ гонора или увѣренности въ значеніи своихъ общественныхъ силъ, выражаемой нерѣдко пословицей: «міръ—великъ человѣкъ», или: «міръ—гора». Добрыя качества ихъ души безжалостно затоптаны невѣжествомъ и дурными склонностями и привычками, къ усвоенію которыхъ содѣйствовало самое положеніе ихъ при большой дорогѣ между двумя городами, при совершенномъ отсутствіи между ними цивилизующаго начала. Развившееся между ними въ послѣднее время пьянство еще глубже испортило ихъ нравственность, научивъ обману, воровству, захвату мірскаго имущества и пр. Пьянство сдѣлалось почти поголовнымъ: вопросъ объ изысканіи средствъ для выпивки всегда очередной вопросъ. Такіе широкіе размѣры пьянства объясняются географическимъ положеніемъ слободъ. Деревенскій житель, живя вдали отъ промышленнаго и торговаго пункта, не всегда имѣетъ досугъ и возможность сбыть что-нибудь изъ своихъ произведеній, оттого не рѣдко случается, что у него всѣ жизненные продукты есть, а денегъ ни гроша. Пригородній житель, напротивъ, всегда имѣетъ возможность разжиться деньгами. Въ ихъ семейныхъ отношеніяхъ чувствуется недостатокъ взаимности, искренности, уваженія и уступчивости; оттого брань и другія семейныя сцены у нихъ случаются не рѣдко.

Набожность народа не представляетъ ничего замѣчательнаго, хотя ее и нельзя назвать слишкомъ

слабою. Постоянные базары и въѣвшаяся привычка къ пьянству чрезвычайно вредятъ усердному посѣщенію храма Божія, часто отвлекая отъ богослуженія и мало-по-малу убивая въ нихъ охоту и расположеніе ходить въ церковь. Пригородній житель, считая за грѣхъ заниматься своей земледѣльческой работой, не считаетъ, однако жъ, непозволительнымъ для воскреснаго или праздничнаго дня заниматься напр. перевозкой хозяйственныхъ овощей съ бахчей на базаръ, или притти туда съ какою-нибудь домашней бездѣлицей, а то и вовсе безъ всякой цѣли, но съ опущеніемъ богослуженія. Въ ихъ усердіи нѣтъ постоянства: достаточно самаго ничтожнаго обстоятельства, чтобы послужить благовиднымъ предлогомъ къ оставленію церковной службы. И самая мимолетная набожность ихъ не переносится въ ихъ жизненную дѣятельность; въ практикѣ ими руководитъ совсѣмъ другое начало, по большей части выходящее изъ побужденія животнаго инстинкта. Религіозное чувство, какъ и повсюду, здѣсь является преобладающимъ въ женщинахъ. Въ приходѣ Казанской церкви есть нѣсколько дѣвицъ обрекшихъ себя всегдашнему дѣвству съ цѣлію безвренятственнаго служенія Богу. Народъ называетъ ихъ *вѣнчаниками*, т. е. людьми, которые посвятили себя вѣчному дѣвству. Онѣ живутъ отдѣльными келліями по одиночкѣ, или семействами.

Суевѣрія и предрасудки прихожанъ Казанской церкви имѣютъ много общаго съ суевѣріемъ жителей другихъ мѣстъ Воронежской губерніи, но при сходствѣ есть свои особенности и отмѣнки. Вѣра въ существованіе вѣдьмъ всеобща, а здѣсь есть еще

всеобщее обѣжденіе, что они доютъ коровъ. Чтобы наказать вѣдьму за доеніе чужой коровы, для этого нужно, выдоивъ оставшееся въ вымени коровъ молоко, вылить его на горячую сковороду и клевать серпомъ. Увѣряютъ, что отъ этой операціи вѣдьмѣ сдѣлается тошно, и она сама посиѣшитъ къ обиженному, чтобы вымолить у него прощеніе. Другое средство отъ козней вѣдьмы состоитъ въ процѣживаніи оставшагося послѣ нея молока сквозь рубашку въ сосудъ съ поставленными въ немъ стоймя веретенами. Вѣра въ домовыхъ отличается тѣмъ повѣрьемъ, что, при переселеніи на новое мѣсто, слѣдуетъ съѣзжать съ двора не передними воротами, а черезъ проломанный плетень, при чемъ звать домового слѣдующими словами: «ты нехорошій тутъ оставайся, а путный-умный съ нами иди, и надсматривай и надглядывай». Изъ обычаевъ слѣдуетъ отмѣтить одинъ, бывающій при погребеніи повивальныхъ бабокъ. Если умерла повивальная бабка, то возрастныя женщины, повитыя ея руками, въ знакъ признательности, собираются къ ея похоронамъ, и несутъ на себѣ ея гробъ до могилы. Въ этомъ случаѣ они принимаютъ названіе внучекъ покойницы.

Грамотность плохо принимается на неразработанной и заросшей невѣжествомъ почвѣ крестьянскаго населенія Коротоякскихъ слобожанъ. Распространеніе ея, помимо другихъ препятствій, встрѣчаетъ сильное сопротивленіе въ самомъ возрѣніи крестьянъ на грамоту, какъ на такое ремесло, безъ котораго въ жизни можно обойтись, какъ обходились ихъ отцы и дѣды, и незнаніе котораго не можетъ составить ущерба для жизни. Оттого-то, труд-

но найти народную школу, которая могла бы возбудить болѣе сожалѣнія своимъ печальнымъ существованіемъ, чѣмъ училище открытое для крестьянъ Коротоякской волости: мальчиковъ берутъ туда по наряду, съ принужденіемъ, чтобы только имѣть наличное число воспитанниковъ. Результаты этой вербовки, разумѣется, выходятъ самые неутѣшительные. Въ Дмитріевской и Казанской слободахъ насчитывается грамотныхъ (если исключить черницъ, въ количествѣ 16 человекъ, которыя учатся грамотѣ съ особою цѣлью) 14 человекъ (по 7 человекъ въ каждой слободѣ). Изъ этой горсти грамотѣевъ только одинъ обязанъ грамотностью школою народной; а остальные личному усердію и частному труду доморощенныхъ педагоговъ.

Примѣчаніе: наличныхъ прихожанъ Казанской церкви показало 2171 душа обоего пола, а по метрическимъ книгамъ, съ 1780 по 1865 годъ включительно, выходитъ, что рождаемость въ этотъ періодъ увеличилась противъ смертности на 2196 душъ. Для уясненія этой несообразности и противорѣчія въ показаніяхъ, нужно предположить, что убыли и растраты народа было больше, чѣмъ сколько показано въ метрическихъ книгахъ, напр. составъ прихода уменьшается отбываніемъ рекрутской повинности, переселеніемъ на новыя мѣста и пр. Если же прежде и невѣрно означалось число умирающихъ, то все-таки въ общемъ вѣрно то положеніе, что въ давніе годы прибыль въ населеніи имѣла больше перевѣса надъ смертностью, чѣмъ нынѣ.

Свящ. Дмитрій Кирилловъ.

V.

РѢЧЬ

ПРИ ПРОЩАНІИ О. РЕКТОРА ТЕОДОСІЯ СЪ СЕМИНАРІЕЮ *).

Не безъ особеннаго, грустно-радостнаго расположенія сердца явился на это необычное наше собраніе каждый, кому дорога жизнь семинаріи, и особенно каждый изъ насъ—сослуживцевъ въ семинаріи.

Три года только съ небольшимъ семинарія наша состояла подъ ближайшимъ управленіемъ, оставляющаго ее теперь, о. ректора. Не мало существенно важнаго для ней совершилось въ это немногое время. Одно улучшеніе матеріальныхъ средствъ учащихся и учащихся влило совершенно новую жизнь въ организмъ семинаріи. Жизнь эта и вмѣстѣ жизнь всей нашей епархіи приобрѣла для себя и выраженіе въ печатномъ органѣ. Все это и многое другое составитъ свѣтлыя страницы въ будущей исторіи семинаріи. Ярко заблестаетъ тогда живое и теплое участіе во всемъ этомъ и со стороны управлявшаго семинаріею. Но это участіе еще свѣтлѣе, еще ярче—въ нашихъ теперь глазахъ, при животрепещущемъ воспоминаніи всего трезво-современнаго и отечески-кроткаго духа и характера, въ которомъ во все время велось нелегкое дѣло управленія. При своемъ переходномъ состояніи семинарія наша, благодаря мудрой и неусынной заботливости управителя своего, жила и живетъ теперь новою, разумно-свободною жизнью. Все истинно хо-

*) Прощаніе устроено было гг. наставниками семинаріи въ квартирѣ о. ректора. 12-го января, въ 4-мъ часу пополудни, собрались сюда всѣ наставники семинаріи, наставники (Вор.) дух. училища и еще нѣкоторыя лица. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ и преосвященнѣйшій нашъ Серафимъ. Съ прїѣздомъ его преосвященства, хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, какъ нельзя болѣе кстати, пропѣлъ: „днесь благодать св. Духа на съобра“... Послѣдовавшая за тѣмъ обща дружеская бесѣда растворяема и услаждаема была, по временамъ, дов. мастерскимъ исполненіемъ еще нѣсколькихъ, характерныхъ свящ. гимновъ. Послѣ того, вслѣдъ за возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св. Правит. Синоду, преосвящ. Серафиму и о. ректору Теодосію,—все собраніе съ живѣйшимъ сочувствіемъ выслушало, предлагаемую вниманію читателя, рѣчь... Прощаніе закончено было общимъ задушевнымъ желаніемъ о. ректору всего хорошаго и многознаменательными словами нашего архипастыря: „да царствуетъ всегда въ семинаріи—наука и любовь!“ Авт.

рошее и свѣжее благовременно и безпрепятственно входило и входитъ въ жизненные нервы нашего духовно-учебнаго заведенія. «Не было и нѣтъ у насъ педагогическихъ совѣтовъ»? — Не правда! На дѣлѣ они были и есть и — самые жизненные, плодотворные. Свободно собирались мы сюда, въ эту самую квартиру, всѣ вмѣстѣ, или же по частямъ, для обсужденія извѣстныхъ дѣлъ по учебно-нравственной части. Также свободно высказывалось здѣсь и немедленно приводилось въ дѣло разумное мнѣніе каждаго изъ насъ. При этомъ выходившее, по временамъ, разномысліе и разнохарактерность наша какъ-то инстинктивно искали и находили каждый разъ желаемое просвѣтлѣніе и объединеніе въ краткихъ, мудрыхъ и практически-опытныхъ совѣтахъ нашего о. ректора. Не говоря уже о всемъ, касавшемся семинаріи, — даже частныя дѣла каждаго изъ насъ — сослуживцевъ живо, сочувственно принимались имъ къ сердцу. И — эта доступность, это живое и грѣющее участіе — ко всемъ и всегда!..

Благодареніе же Господу Богу и высшему начальству! Разлука наша съ дорогимъ о. ректоромъ — разлука не полная. Благое Провидѣніе беретъ его изъ среды насъ, чтобы среди насъ же поставить на высшій свѣщникъ, сродный его высокимъ заслугамъ и качествамъ.

Ваше Высокопреподобіе *)! Тяжело разстаться съ Вами; но и истинно радостно, что мы все же будемъ съ Вами. Мы увѣрены, что семинарія наша какъ была, такъ всегда и будетъ — близка Вашему отеческому сердцу: нельзя особенно не любить того, въ чемъ вложена часть нашего собственного лучшаго существа. Съ своей стороны, отъ всей полноты благодарнаго сердца желаемъ Вамъ, въ будущемъ соуправленіи паствою съ мудрымъ и благосердымъ нашимъ Архипастыремъ, — всего, всего лучшаго!

Св. проф. П. Палицынъ.

*) При этомъ обращеніи говорившій всталъ, встало и все собраніе. Авт.

VI.

Мѣстные извѣстія.

— На собранную по подпискѣ сумму заказанный въ Италіи памятникъ воронежскому поэту Кольцову къ веснѣ будетъ готовъ и доставленъ въ Воронежъ. «Воронежскій Листокъ» говоритъ, что этотъ памятникъ, состоящій изъ мраморнаго пьедестала *) и такого же бюста **), будетъ поставленъ на недавно устроенномъ въ Воронежѣ городскомъ скверѣ ***).

— Въ городѣ Острогожскѣ разрѣшена постройка молитвеннаго дома въ память чудеснаго сохраненія драгоценныхъ дней Государя Императора 4-го апрѣля 1866 года; «Воронежскій Листокъ» замѣчаетъ, что постройка этого зданія начнется немедленно и что утвержденный фасадъ его отличается прекраснымъ рисункомъ.

VII.

Объявленіе

ОТЪ НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

«Приглашаются учителя въ начальныя сельскія училища.

«Новохоперскаго уѣзда въ селеніяхъ: Макаровка, Новогольскомъ, въ выселкахъ Новогольскихъ, въ селѣ Троицкомъ, въ селѣ Русановомъ и въ слободѣ Алферовкѣ открываются начальныя училища, съ платою учителю отъ 80 до 120 р. сер. въ годъ.

«Гг. окончившіе курсъ ученія въ дух. семина-

*) Пьедесталъ означаетъ *подножіе* (статуи, колонны или вообще памятника).

***) Бюстъ собственно значить грудь; обыкновенно же обозначаютъ этимъ словомъ скульптурную (изваянную или вырѣзанную изъ дерева, камня и т. п. или вылитую изъ металла) фигуру человѣка меньше, чѣмъ до пояса.

****) Четыреугольникъ или квадратная площадь, занятая садомъ, огороженнымъ рѣшеткой.

ріи, такъ же и уволенные изъ оной до окончанія курса, но съ хорошимъ поведеніемъ, желающіе занять мѣста учителей въ означенныхъ училищахъ, симъ приглашаются заявить лично или письменно о своемъ желаніи въ *Новохопер. уѣзд. училищ. совѣтъ*.

«Знанія *обязательныя* для учителя сельскаго училища суть: а) Законъ Божій въ размѣрѣ программы Уѣздныхъ училищъ, б) правильное и внятное чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, в) чистописаніе и г) первая часть ариѳметики съ выкладкою на счетахъ простыхъ, обыденныхъ въ сельскомъ быту, задачъ.

«При прошеніи объ опредѣленіи на мѣсто учителя, — кромѣ свидѣтельства, выданнаго отъ учебнаго заведенія, въ которомъ проситель воспитывался, — должно быть приложено и свидѣтельство о поведеніи отъ начальства, подъ вѣдомствомъ котораго проситель находился по выходѣ изъ учебнаго заведенія.

«Наконецъ Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ предупредить, что исключенные изъ семинаріи, особенно изъ низшаго отдѣленія оной, могутъ быть опредѣлены на мѣста учителей въ сельскія училища не иначе, какъ послѣ *личнаго* ознакомленія съ ними Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта *И. Прохоровъ*.

VIII.

Пожертвованія.

На сооруженіе часовни при семинаріи въ память чудеснаго событія 4-го апрѣля пожертвовано: отъ неизвѣстнаго 10 к., отъ Марьи А. 20 к., отъ А. 30 к., отъ А. И. 15, отъ Т. П. 25. Съ прежде полученными Редакціею — всего 5 р.

ПРИНАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ИЗЪЯВЛЕНІЯМЪ ВЪ ДОМОСТЯХЪ.

Февраля 15-го № 4. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Забѣтки для родителей и воспитателей. (Продолж.). — Островъ Критъ. — Свадебные обряды иѣмцевъ (секты баптистовъ) на Волыни. — О продолженіи изданія журнала «Вѣстникъ западной Россіи» въ 1867 г.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О томъ, что тайны вѣры не должны быть открываемы всѣмъ.

Поелику же сіе преданіе ⁽¹⁾ относится не только къ людямъ, способнымъ понимать высоту слова, но и ко всѣмъ вообще, то премудрость, которой научилъ Сынъ Божій, нужно *сокрывать въ тайнѣ* (1 Кор. 2, 7). Потому что и пророкъ Исаія огнемъ ⁽²⁾ очистилъ языкъ для того, чтобъ имѣть возможность повѣдать видѣніе; и не только языкъ, но и уши слѣдуетъ имѣть чистыя, если желаемъ быть причастниками истины. Посему-то и я отказывался писать,

⁽¹⁾ Т. е. преданіе истины хотя одно, но *всѣмъ* людямъ не все открывается, потому что есть *тайны*, которыя сообщаются только чистымъ.

⁽²⁾ Углемъ горящимъ—у Ис. 6 гл.

да и теперь боюсь, какъ говорится (Мѡ. 7, 6), *по-метать бисеры предъ свиньями* ⁽³⁾, да не поперутъ ихъ ногами, и, *вращаясь, расторгнутъ насъ*. Потому что трудно объ истинномъ свѣтѣ говорить слушателямъ невѣжественнымъ и съ свинскими нравами. Ихъ едва удовлетворяютъ площадныя пошлыя рѣчи, тогда какъ людямъ благороднымъ болѣе нравится чудное и возвышенное ученіе. *Душевенъ человекъ не приемлетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть* (1 Кор. 2, 14); *а мудрые не уклоняются отъ устъ Господнихъ и разсуждаютъ въ собраніяхъ* (Притч. 24—8).

Но (скажетъ кто нибудь) самъ Господь говоритъ: *еже во уши слышите, проповѣдите на кровяхъ* (Мѡ. 10, 27). Этимъ Онъ повелѣваетъ принимать тайныя преданія истиннаго знанія, возвышенно и отмѣнно объясненныя, и передавать кому нужно, какъ сами слышимъ; но отнюдь не заповѣдуетъ безъ разбора всѣмъ вообще ⁽⁴⁾ передавать то, что имъ сказано было въ притчахъ.

И для цѣли этихъ моихъ записокъ служить то, что я тамъ и сямъ разбросалъ сѣмена истины, такъ,

⁽³⁾ Бл. Иеронимъ въ толкованіи на это мѣсто Писанія говоритъ: «свинья не понимаетъ и не принимаетъ украшенія (ornatum); она любитъ валяться въ болотѣ и, по словамъ Соломона, если бы опоясать ее золотымъ поясомъ, то тѣмъ гнуснѣе она будетъ (Прит. 11 гл.). Нѣкоторые псами называютъ тѣхъ людей, которые, увѣровавши, скоро возвращаются на блевотины своихъ грѣховъ, а свиньями—тѣхъ, кои валяются въ блатѣ невѣрія и пороковъ. И тѣмъ и другимъ не слѣдуетъ наскоро ввѣрять бисеровъ евангельскихъ».

⁽⁴⁾ Нѣкогда *тайны* (т. е. Божеств. Литургія) совершались только при заключенныхъ дверяхъ и въ тайномъ мѣстѣ (Злат. 24-я бес. на Матѡ.); равно и ученіе о высочайшихъ тайнахъ христ. богословія предлагалось только утвердившимся въ вѣрѣ.

что онѣ скрываются отъ людей, которые, подобно болтливымъ грачамъ, бросаютъ слова безъ цѣли и смысла; а если найдется добрый земледѣлецъ ⁽⁵⁾, то всякое сѣмя прозябнетъ и дастъ плодъ.

(Продолж. будетъ).

Замѣтки для родителей и воспитателей.

(Продолженіе).

Въ чувству любви и человѣчности близко и чувство безконечнаго. Оно лежитъ какъ зародышъ въ дитяти... Этотъ-то зародышъ и нужно развивать въ дѣтяхъ одновременно съ чувствомъ любви. Именно родители должны выводить дитя изъ исключительной замкнутости въ своемъ узкомъ я въ обширную область сочувствія *къ другимъ личностямъ человеческимъ*. Они должны познакомить дитя съ лучшими сторонами близкихъ ему личностей, съ цѣлою великою собирательною личностію своего народа, ввести его въ кругъ пониманія и сочувствія ко всеѣмъ народамъ, наконецъ ко всему человѣчеству, увлечь дитя въ безконечную даль всего будущаго развитія человѣчества и такъ образомъ сдѣлать еще заранѣе необходимымъ для личнаго довольства дитяти, для его правильнаго состоянія-внутреннее и тѣснѣйшее пребываніе его въ связи съ цѣлымъ, задушевную увѣренность въ безконечномъ развитіи, предоставленномъ человѣчеству. Понятное дѣло, какъ пагубно для дитяти слушаніе житейскихъ бесѣдъ,

⁽⁵⁾ Т. е. Катехетъ или учитель можетъ въ твореніи Климентоваго найти живыя истины, прикрытыя отъ ругателей и невѣрныхъ.

сплетень, ругательствъ и т. п. времяпрепровожденій, изъ коихъ слагается обыкновенно житейская повседневность ихъ родителей. Последніе, разчитывая на невинность ребенка, не должны говорить при дитяти, что угодно. Многое дурное глубоко западаетъ въ впечатлительную душу ребенка именно въ то время, когда повидимому онъ безучастно и бессознательно относится ко всему... Лучше всего стараться вводить, еще не умѣющее читать, дитя въ чудесный міръ идеаловъ народной поэзіи — этой области совершенной естественности и простоты, превышающей своею вѣрностію самую дѣйствительность... Нужно ввести малютку въ поэтическій міръ различныхъ народовъ и показать ему, что ни одинъ народъ не довольствовался своею обстановкою, что все народы постоянно рисовали себѣ идеальную картину человѣческаго совершенства, и что послѣдняя постепенно выясняется и просвѣтляется по мѣрѣ проникновенія человѣческихъ обществъ высокими и животворными истинами христіанства; можно познакомить впечатлительное дитя и съ образами вымышленными невозможными ¹⁾ въ дѣйствительной жизни: дитя, почувствовавъ поэтическую ихъ красоту и, въ то же время, узнавши, что въ эти выдумки вѣрили цѣлые народы, съ раннихъ лѣтъ получитъ большій или меньшій навыкъ отвлекаться мыслию

¹⁾ Не нужно, разумѣется, предоставлять нянькамъ, старухамъ и т. п. личностямъ знакомить дитя съ вымыслами поэзіи. Дитяти, по возможности, должна быть чуждою та область вычурныхъ выдумокъ, гдѣ играютъ главную роль черти, лѣшіе, колдуны, вѣдьмы, домовые и т. п. Предразсудки дѣтства и суевѣрія младенчества остаются на всю жизнь и весьма гаупо вліяютъ на человѣка...

отъ будничной прозы и черстваго эгоизма, будетъ уноситься въ міръ отжившій, но вліяющій на насъ своими нравами, обычаями ²⁾ ... Конечно, подобное знакомство съ фантастическою стороною исторіи должно умѣряться, вопервыхъ, нагляднымъ и картиннымъ изображеніемъ трезвой положительной дѣйствительности, кою нѣкогда жили великія личности, одаренныя необыкновенною силою воли и вліявша на цѣлыя тысячелѣтія и вѣка (напр. Моисей, Сократъ и проч.), во вторыхъ-представленіемъ величаваго зрѣлища природы въ ея цѣлостности, въ ея неизмѣнной законности, гармоніи и красотѣ.

Вмѣстѣ съ чувствомъ любви и безконечнаго оч. важно развивать въ дитяти и чувство изящнаго. Последнее тоже составляетъ одно изъ первыхъ условийъ человѣчности. Нечего говорить, какъ развитіе этого чувства необходимо для будущихъ общественныхъ служителей и провозвѣстниковъ неизглаголаннаго величія и неисповѣдимой красоты Творца... По возможности, и обстановка комнатная и все поведеніе дитяти должны носить печать изящности.... Дѣти должны быть приучаемы къ разумному созерцанію картинъ, иконъ и. т. п. предметовъ, такъ же къ чистотѣ и опрятности, деликатности и мягкости обращенія.....

Тоже самое нужно замѣтить о музыкѣ. Последняя есть искусство, не выговаривающее опредѣленно никакой мысли, есть какъ бы отрѣшившаяся отъ

²⁾ Подобное знакомство дитяти въ самую раннюю пору жизни какъ нельзя лучше подготовить малютку къ серьезному и охотному изученію языковъ, на которыхъ говорили классическіе народы, нѣкогда жившіе такою полною и гармоническою жизнью.

міра гармонія міра, чувство безконечнаго, воплотившееся въ звуки, возбуждающее въ душѣ могучіе порывы и стремленія къ безконечному, возносящее ее въ ту превыспреннюю, надзвѣздную сферу высокихъ помысловъ и блаженнаго удовлетворенія, которая именно есть свѣтлая отчизна живущихъ долу...

Вліяніе музыки на дѣтей благотворно, и чѣмъ ранѣе начнутъ они испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для—нихъ. На самомъ дѣлѣ, съ какою жадностію прислушивается, покорное велѣніямъ природы, дитя къ раздавшимся звукамъ гармоніи, гитары, гуслей и т. п. инструментовъ болѣе или менѣе дешевыхъ даже.... По возможности нужно ранѣе пробуждать въ дитяти и вокальное искусство. Пусть мать по временамъ играетъ простыя мелодіи, поетъ съ чувствомъ колыбельныя пѣсни и т. д. Когда же дитя получитъ возможность ходить, то нужно водить его въ церковь,—пусть тамъ прислушивается оно къ пѣнію, къ сожалѣнію не вездѣ-то въ селахъ стройному и благоговѣйному ¹⁾).

Вотъ дитя уже многое читаетъ и понимаетъ въ одушевленной книгѣ природы, оно чувствуетъ себя въ силахъ приступить къ разбору буквъ и

¹⁾ Не нужно только вводить часто дѣтей въ алтарь, тѣмъ болѣе, безъ особенной надобности, ставить ихъ тамъ, особенно не позволять имъ прислуживать тамъ... Ребенокъ легко можетъ привыкнуть смотреть на святѣйшее мѣсто жертвоприношенія безкровнаго, какъ на обыкновенную комнату, гдѣ можно шалить.... Не совѣтуемъ такъ же ставить дитя на клиросѣ, въ сонмѣ пѣвчихъ. Лучше всего дитяти стоять при матери или другой женщинѣ, которая могла бы назидать его своимъ благоговѣніемъ...

чтенію страницъ въ неодушевленной искусственной книгѣ. Его любопытство подстрекается родителями, которые, указывая на книжки съ картинками, даютъ дитяти понять, какъ хорошо умѣть читать про то, что нарисовано въ картинкахъ, про то, что существуетъ въ природѣ, что дѣется на звѣздочкахъ..., какъ мило написать мамашѣ и папашѣ письмо...

Дитя уже заговариваетъ само о своемъ желаніи читать. Родители должны понять, что время заученія своего малютки наступило и, испросивъ благословенія у Отца премудрости и непостижимаго разума, должны приступить къ знакомству дитяти съ азбучкою, — а какъ взяться за это дѣло, мы сообщимъ въ слѣдующемъ № нашихъ «вѣдомостей» краткія замѣчанія, оправдавшія свою пригодность въ образованномъ мірѣ, и начнемъ за тѣмъ библиографическій отдѣлъ дѣтской литературы.

А. Н.

(Продолж. дудетѣ).

Островъ Критъ.

§ 1. Мѣстность и пространство; климатъ и произведенія острова.

Островъ Критъ, величайшій изъ греческихъ, находится въ средиземномъ морѣ, имѣетъ около 250 верстъ наибольшей длины и почти 70 верстъ ширины. Внутренность его перерѣзана высокимъ горнымъ хребтомъ, изъ отраслей котораго замѣчательна гора Ида, въ 7674 фута надъ поверхностію моря. Климатъ умѣренный; земля круглый годъ покрыта зеленью, исключая высотъ, гдѣ климатъ суровѣе; почва въ равнинахъ и долинахъ чрезвычайно

плодородна; урожай въ хорошіе годы бываетъ самъ-сорокъ и болѣе. Главнѣйшее произведеніе острова—деревянное масло; кромѣ того, предметами вывоза служатъ шолкъ, ашельсины, вина и сыръ.

§ 2. Жители; древнѣйшая исторія острова.

Въ настоящее время жителей острова насчитываютъ до 200,000, изъ коихъ одна треть магометане; но въ древности было тамъ до милліона жителей, и по числу ста городовъ самый островъ названъ у Гомера *ἐκατόριπολις*.

Древнѣйшіе жители назывались куретами (*κουρῆται*), отъ коихъ и самый островъ заимствовалъ свое имя. Они принадлежали къ дорійскому племени; новѣйшіе изслѣдователи находятъ остатки ихъ и древняго критскаго нарѣчія въ горцахъ сфакіотскихъ (Taylor Reisen in Griechenland nebst einem Ausflug nach Creta, seit. 142; Leipzig, 1862). Изъ древнихъ царей критскихъ приобрѣлъ знаменитость, какъ законодатель, Минось 1-й, жившій лѣтъ за сто до Троянской войны. Въ болѣе позднее время на островѣ было нѣсколько независимыхъ республикъ, которыя часто воевали между собою и занимались, кромѣ торговли, морскими разбоями. Лѣтъ за 70 предъ Рождествомъ Христовымъ покорены они были римлянами.

§ 3. Обращеніе въ христіанство; исторія острова до начала XIII столѣтія.

Критяне приняли христіанство сперва отъ апостола Павла, около 54 года по Р. Хр.; но св. апостоль предоставилъ утвержденіе здѣсь и распространеніе церкви ученику своему *Титу*, которому пи-

салъ: «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобъ ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всеѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я приказывалъ тебѣ» (Тит. 1—5). Престольнымъ городомъ этого перваго епископа критскаго была Гортина, въ которой жилъ и проконсулъ римскій. Въ 165 году пострадалъ за св. вѣру св. *Пимпъ*, епископъ кносскій; къ нему висалъ братское письмо св. Діонисій, коринтскій епископъ († 167). Въ 170-мъ году пострадалъ и епископъ въ Гортинѣ (Γορτίουη); это священномученикъ *Филиппъ*. Одинъ изъ преемниковъ послѣдняго, св. *Кириллъ*, пострадалъ въ царствованіе Декія (249—251). Когда, подъ властію христіанскихъ императоровъ, язычество исчезло на островѣ, то, подъ вѣдѣніемъ митрополита гортинскаго, становятся извѣстными двѣнадцать епископскихъ кафедръ. Изъ нихъ первая, подвѣдомая самому митрополиту, въ Гортинѣ; вторая—въ Кноссѣ, третья—въ Аркадіи, четвертая въ Херронесѣ, пятая въ Авлопотамѣ, шестая въ Агріѣ, седьмая въ Лампѣ (Λάμπη), восьмая въ Кидоніи, девятая въ Ἱερώ Πότρυα (нынѣшн. Герапетра), десятая въ Петрѣ, одиннадцатая въ Ситіи и двѣнадцатая въ Кисамѣ (см. роспись епархій патріаршаго конст. округа, восходящую ко временамъ Льва 1, 456—475). Когда именно учреждены эти епархіи, неизвѣстно; о епископѣ аркадійскомъ, *Іоаннѣ*, упоминается и послѣ, на второмъ никейскомъ, седмомъ всел. соборѣ (787 г.); о херсонесскомъ, *Андеріѣ*, на Ефесскомъ (431); здѣсь же и о лампійскомъ; на шестомъ вселенскомъ (680) упоминается *Теопемпъ*, епископъ кисамскій. Знаменитый архіепископъ критскій, св. *Андрей*, писатель великаго покаяннаго канона, былъ

современникомъ патріарха іерус. Софронія, скончавшагося въ 639 году; а одинъ изъ его преемниковъ, *Василій*, подъ опредѣленіями трульскаго собора (691) подписался такъ: «Василій, епископъ митрополіи гортинской христолюбиваго острова Крита, и заступающій мѣсто всего собора святой церкви римской, опредѣливши подписалъ». Кромѣ сказанныхъ епархій, упоминаемыхъ въ росписи императора Льва Великаго, извѣстны еще: аполлонійская, кантанская, ираклійская, финикійская (объ этомъ мѣстѣ упоминается въ Дѣян. 27, 12), елевѳернская и сивуртская; объ нихъ упоминается въ дѣяніяхъ соборныхъ. Въ 761-мъ году *св. Андрей Каливитъ*, монахъ критскій, пострадалъ отъ иконоборнаго императора, Константина Копронима; церковь чтитъ его память 17 окт.

Въ 828 году испанскіе мусульмане овладѣли островомъ, за исключеніемъ Кидонін, и построили на развалинахъ древней Маталіи крѣпкій городъ Хандакъ, по имени коего западные писатели доселѣ зовутъ весь островъ Кандією. *Св. Кириллъ*, епископъ гортинскій, принялъ мученическую смерть, потому что не хотѣлъ отречься отъ Христа. Всѣмъ жителямъ роколеннымъ, подъ страхомъ жесточайшихъ мукъ, запрещено было держаться христіанской вѣры— и такимъ образомъ на островѣ, въ продолженіе мусульманскаго владычества, пришли въ забвеніе и вѣра, и обычаи христіанскіе; всѣ жители держались магометанства. Ни епископа, ни священника не было на всемъ пространствѣ мусульманскихъ владѣній; церкви были обращены въ мечети. Въ такомъ состояніи находился островъ цѣлыхъ 133 года. Уже въ 961 году полководецъ греческаго императо-

ра Романа 2-го, Никифоръ Фока, вновь покорилъ островъ, а честь возстановленія тамъ христіанства принадлежитъ св. *Никону* монаху, по прозванію *μετανοεῖτε* (покайтесь), потому что симъ словомъ начиналъ онъ бесѣды свои. Былъ онъ родомъ изъ Понта, не незнатныхъ родителей; въ юношескомъ возрастѣ удалился въ одинъ изъ монастырей на границѣ Понта съ Пафлагоніею. Жизнь велъ строгую, и двѣнадцать лѣтъ былъ образцомъ подвижничества. Наконецъ, по особенному откровенію Божию, настоятель монастыря послалъ его обращать невѣрныхъ и укрѣплять маловѣрныхъ, и Никонъ не мало времени подвизался между армянами, которыхъ отвращалъ отъ заблужденій. Водимый внушеніемъ свыше, онъ прибылъ на Критъ тогда, когда этотъ островъ едва только занятъ былъ греками и представлялъ въ своихъ жителяхъ самые слабые слѣды знакомства съ христіанскою вѣрою. Св. Никонъ началъ свою проповѣдь обычнымъ возгласомъ: *покайтесь!* Но островитяне, изумленные и раздраженные необычайнымъ приѣмомъ проповѣдника и предметомъ его проповѣди, съ яростію возстали противъ него и наносили ему оскорбленія. Тогда онъ перемѣнилъ методъ проповѣдничества, вмѣсто публичныхъ наставленій и увѣщаній заводилъ частныя бесѣды, привлекалъ мягкостію рѣчей своихъ и трогалъ сердца, открывая грѣхи и сокровенныя помысленія. Скоро гнѣвъ критянъ на святаго перемѣнился въ почтеніе къ нему; они стали смотрѣть на него, какъ на апостола, посланнаго къ нимъ самимъ Богомъ; добрая слава объ немъ распространилась по всему острову; къ нему стали отсюду стекаться желавшіе послу-

шать его Въ два года всѣ жители острова приняли св. вѣру и крестились; всюду возставлены были церкви, поставлены епископы, священники и діаконъ, и утвердились христіанскіе обычаи вмѣсто заблужденій мусульманскихъ (Fleury Hist. Ecclesiast. livre 56, п. 25).

Послѣ освобожденія отъ сарацынъ, Критъ принадлежалъ восточной римской имперіи 243 года. Въ 1204 году императоръ греческій, Алексѣй IV, подарилъ его маркизу монферратскому, Бонифацію, а этотъ продалъ венеціанской республикѣ, которая, впрочемъ, овладѣла имъ только послѣ упорной борьбы съ туземцами и призванными на помощь генуэзскими искателями приключеній.

§ 4. Критъ подъ владычествомъ венеціанъ.

Болѣе полутора ста первыхъ лѣтъ владычества венеціанскаго на островѣ прошли въ непрерывныхъ почти возмущеніяхъ со стороны грековъ; двѣ были главныя причины неудовольствій: 1) лишеніе всѣхъ безъ исключенія грековъ правъ благородства, участія въ дѣлахъ правленія и тяжкіе налоги; 2) изгнаніе греческихъ епископовъ съ острова и подчиненіе православнаго духовенства вѣдѣнію латинскаго архіепископа. Когда же въ 1361 году и потомки венеціанъ, поселившихся на островѣ, сочли себя обиженными метрополіею, то произошло общее возстаніе противъ республики. Избранный дворянствомъ критскимъ «Дука» объявилъ, что на всемъ пространствѣ критскихъ земель, «латинскій обрядъ отмѣняется, и на будущее время будетъ терпима только греческая обрядность, къ которой присоединились и

дука, и его совѣтъ». — Чрезъ три года венеціанской республикѣ удалось раздѣлить союзниковъ и утѣшить бунтъ, — но за то многіе греки получили права дворянства и всѣмъ предоставлена свобода вѣроисповѣданія на томъ условіи, что на островѣ греческихъ епископовъ не будетъ, а священники могутъ обращаться за посвященіемъ къ епископу Кефалоніи или патріарху константинопольскому. Съ этого времени до конца венеціанскаго владычества греки жили покойно; школьное образованіе въ ихнихъ монастыряхъ стояло выше, чѣмъ въ самой, клонившейся къ паденію, восточной имперіи, и изъ самага Константинополя сюда шли люди, жаждавшіе просвѣщенія. Такъ здѣсь довершалъ свое образованіе знаменитый греческій богословъ, Іосифъ Вріенній († 1436). Какимъ уваженіемъ пользовалось подъ властію Венеціи имя патріарха константинопольскаго на островѣ, видно изъ слѣдующаго случая. Въ 1567 году критскіе евреи подали патріарху Митрофану слезную жалобу на то, что тамошніе христіане напрасно обвиняютъ ихъ предъ начальствомъ острова, доводятъ до тяжкихъ истязаній и убытковъ, и всячески стараются вредить имъ, уповая за то имѣть награду отъ Вседержителя. Найдя жалобу справедливою, патріархъ въ грамотѣ къ жителямъ Крита (іюля 1567; *Crusii Turcograecia*, pag. 281) грозитъ имъ отлученіемъ отъ Церкви за несправедливости: «потому что несправедливость и обида, противъ кого бы ни были содѣланы, недоброе дѣло, и обидчикъ никогда не оправдится тѣмъ, что нанесъ обиду чловѣку другой вѣры и неблагочестивому. Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, говоритъ въ Евангеліи: «не обижайте ни»

кого и не злословьте», недѣлая никакого различія между лицами, и ни коимъ образомъ не позволяя благочестивымъ наносить обиды людямъ, иначе мыслящимъ въ дѣлѣ вѣры».

Венеціанское правительство, недозволяя грекамъ критскимъ имѣть своихъ епископовъ на островѣ, само дало туркамъ поводъ попытаться дарованіемъ этого права привлечь ихъ на свою сторону. Въ девятый годъ войны, начавшейся 1645 года, по распоряженію султана, патріархъ посвятилъ канейскаго (древней Кидоніи) священника, *Θому Πατελαρία*, въ архіепископа острову, предоставивъ ему самому выборъ и посвященіе еще семи епископовъ (*Valiero Storia della guerra di Candia (Trieste, 1859) 1,261*). Дѣйствительно, греки съ этого времени охладѣли къ дѣлу венеціанъ.

О числѣ жителей Крита подъ владычествомъ венеціанъ извѣстно слѣдующее: въ 1343 году считалось ихъ 200,000, греческихъ церквей болѣе 150, и латинскихъ не болѣе 50 (*Francesco Piaccenza L'Egeo redivivo (Modena, 1688)—pag. 132—133*); въ 1575 — 219,000 жит., изъ коихъ сельскихъ (больше православныхъ) 189,882 (*Zinkeisen*).

§ 5. Состояніе острова подъ турецкимъ владычествомъ.

Послѣ двадцатичетырехлѣтней войны (1646 — 1669) турки, по договору, овладѣли всѣмъ Критомъ, за исключеніемъ трехъ крѣпостей — Суды, Спиналонга (др. *Καὶνός*) и Карабузы, съ принадлежащими имъ небольшими округами. Эти остатки венец. владѣній впали во власть турокъ уже въ 1714 году. Подчиненіе туркамъ немогло служить грекамъ во

благо: обычный фанатизмъ невѣжественныхъ завоевателей, тунеядство ихъ и желаніе жить на счетъ побѣжденныхъ, безправіе христіанъ, коихъ свидѣтельство въ судѣ противъ мусульманъ не имѣло никакой силы, тяжкіе налоги, при отсутствіи всякаго поощренія туземной промышленности, — все это ухудшало положеніе критянъ и вынуждало многихъ изъ нихъ дѣлаться отступниками. Путешественникъ французскій, Турнефортъ, бывшій здѣсь въ 1700 году, писалъ: «большинство турокъ острова ренегаты или сыновья ренегатовъ, и эти турки хуже настоящихъ турокъ. Хорошій турокъ не скажетъ ни слова, когда увидитъ, что христіанинъ ѣстъ свинину или пьетъ вино; а ренегаты, дѣлающіе это въ тихомолку, бранятся и обижаютъ. Нужно согласиться, что эти несчастные продали свои души за сходную цѣну: промѣняли они вѣру на право не платить поголовной подати, которая въ годъ составляетъ вять (экую)» (*Voyage du Levant.* 1, 33. Edit. 1718). Недовольство критянъ турецкимъ владычествомъ выражалось неоднократно общими возмущеніями — 1770 года, 1821, 1833 и 1858 годовъ, которые все были усмирены. Въ 1821 году бунтъ критянъ ускоренъ былъ предупредительною варварскою мѣрою тогдашняго паша острова: когда разнесся слухъ о греческомъ возстаніи въ придунайскихъ земляхъ и Моревѣ, то онъ велѣлъ убить архіепископа съ пятью епископами въ церкви, во время служенія, а шестого повѣсиль (Pichler — *Geschichte der kirchlichen Trennung:* 11, 443). Извѣстно, что съ августа 1866 года опять начались волненія на островѣ по причинѣ невыносимо тяжкихъ налоговъ и наглыхъ обидъ мѣстнаго правительства.

§ 6. Иерархія; монастыри и школы,

Митрополитъ всего острова есть архіепископъ гортинскій, который, впрочемъ, живетъ въ Кандіи, потому что Гортина теперь составляетъ незначительное село съ одною церковію. Турнефортъ писалъ о Гортинѣ 1700 года: «это мѣсто называется Алони; называлось оно и городомъ десяти святыхъ, послѣ того, какъ десять знатныхъ христіанъ пострадали здѣсь въ царствованіе Декія. Имена ихъ: Θεοδουλъ, Сатурнинъ, Евпоръ, Геласій, Евникеанъ, Зетикъ, Клеомень, Агаѳонъ, Василидъ, Еварестъ. Церковь этого мѣстечка (village) украшена многими древними колоннами, но въ ней невидны гробницы мучениковъ, о которой говоритъ продолжатель Константина Порфиророднаго». Память святыхъ десяти мучениковъ критскихъ совершается церковію 23 декабря.

Митрополиту подвѣдомы слѣдующіе епископы:

1) *Аркадіѣскій*, по имени древняго города Аркадіи (Ἀρχαδία, πόλις Ἀρχάδων), на мѣстѣ коего стоялъ до недавняго времени аркадіѣскій монастырь св. Константина.

2) *Иеранетрскій*; извѣстія о первомъ епископѣ сей епархіи восходятъ къ 458 году (Le Quien 2, 256)

3) *Мирабельскій* (Ἐπιτοπίου Μεραιπέλλου), древняго города Μύρα.

4) *Лампійскій*, живущій въ городѣ Лампи, нын. Ἀνώπολις χωρίον.

5) *Риѳимскій* (гор. Ρηθύμνα, итал. Retimo), въ городѣ Риѳимнѣ, нѣкогда многолюдномъ и торговомъ.

6) *Кидонскій* (Κιδωνία, нын. Канся); къ епархіи котораго принадлежатъ, кромѣ Априкорна, Кисама, Селина, св. Никиты, и сфакіоты, живущіе въ Бѣ-

лыхъ-Горахъ (*Λευκά ὄρη*). Главное мѣстечко ихъ называется *Σφακία*. Число этихъ горцевъ простирается до 8,000.

7) *Авлопотамскій*.

Изъ монастырей критскихъ, кромѣ нѣсколькихъ метоховъ (приписныхъ) св. Гроба и монастыря патмосскаго, извѣстны: 1) *монастырь аркадійскій св. Константина*. Время основанія его въ точности неизвѣстно; относятъ къ первой половинѣ VII столѣтія, въ царство имп. Ираклія. Расположенъ на южномъ склонѣ горы Иды. «Въ средніе вѣка былъ онъ нѣчто въ родѣ Академіи наукъ и искусствъ; подобно большей части монастырей востока, онъ былъ посвященъ благотворительности и народному обученію. Испанскіе мавры (9-го в.), венеціанцы, турки при завоеваніи Крита, янычары и даже египтяне во время греческой войны за независимость, все щадили его, какъ пристанище, гдѣ путешественники и бѣдствующіе, больные и сироты, находили самый радужный пріютъ и самое заботливое попеченіе. Одаренный богатыми приношеніями посѣтителей и имѣя значительныя поземельныя угодья, монастырь этотъ давалъ пособія различнымъ школамъ и посылалъ на свой счетъ молодыхъ воспитанниковъ за границу для обученія; монахи занимались земледѣліемъ, садоводствомъ и разведеніемъ скота». — Моск. Вѣдом. 1866, № 265 и 1867, № 11. Извѣстно, что этотъ монастырь взорванъ на воздухъ критскими христіанами, защищавшимися въ немъ противъ турокъ; это случилось 8-го ноября 1866. Турнефортъ, посѣщавшій этотъ монастырь въ 1700 году, засталъ въ немъ 100

монаховъ, — а 200 другихъ жили въ метохахъ монастырскихъ.

2) *Монастырь св. Троицы*, знатнѣйшій послѣ аркадскаго; отстоитъ отъ Каней на полдня пути. Невдалекѣ отъ него есть 3) *монастырь св. Иоанна Крестителя*, и въ долину святаго Ромула (Ая-Ромели) 4) *монастырь св. Николая*.

Островъ Критъ, въ числѣ другихъ греческихъ земель, отличался тѣмъ, что просвѣщеніе въ немъ никогда не оскудѣвало; главное училище находилось въ аркадѣйскомъ монастырѣ св. Константина. Многіе уроженцы острова своими литературными трудами и подвигами въ дѣлѣ вѣры и поддержки національнаго просвѣщенія приобрѣли всеобщую извѣстность; таковы, на примѣръ: *Герасимъ Влакъ*, митрополитъ филадельфійскій (въ Венеціи), сконч. 1685 года; *св. Аонасій*, патр. константинопольскій, сконч. въ Лубнахъ 1651 года; *Герасимъ*, патриархъ александрійскій, сконч. 1635 года; *Нектарій*, патриархъ іерусалимскій, сконч. 1672 года; *Аганій монахъ*, авторъ извѣстнаго сочиненія «*Αρχατολόγιον σωτηρίας*» и «*Наставленія о земледѣліи*». Первое сочиненіе издано 1641 года, въ Венеціи. *Мелетій Пига*, патриархъ александрійскій († 1601). *Мелетій Сиригъ*, славный богословъ, пересматривавшій «*Православное исповѣданіе вѣры*» кievскаго митрополита Петра Могилы 1642, а бывши въ Кіевѣ написалъ службу и канонъ печерскимъ святымъ.

Сохранились ли теперь, при общихъ волненіяхъ на островѣ, какія школы, неизвѣстно. Но въ 1857 году, по приглашенію критскаго митрополита, четыре монастыря открыли школы для поселянскихъ дѣ-

тей; кромѣ того самъ митрополитъ завелъ школу въ Геракліѣ, что близъ Кандіи, и посѣщавшій ее въ 1858 году англійскій путешественникъ, Тейлоръ, отозвался съ похвалою объ успѣхахъ учениковъ, изъ коихъ наиболѣе успѣвшіе читали Ксенофонта и съ живостію разбирали и объясняли его (Taylor—Reisen in Griechenland, Seit. 138. 141.

Иг. Арсеній.

СВАДЕБНЫЕ ОБРЯДЫ НѢМЦЕВЪ (СЕКТЫ БАНТИСТОВЪ) НА ВОЛЫНИ.

Намъ же стыдѣніе лица. Слова эти сами собой сказались, по прочтеніи того, что прочтете сейчасъ и вы, говоритъ редакторъ «Домашней Беседы». Право, даже совѣстно, что у неправовѣрующихъ такіе превосходные, истиннохристіанскіе порядки.

«На Волыни пишетъ г. А. Ковальницкій, въ послѣдніе годы стали поселяться въ огромномъ количествѣ выходцы изъ Германіи. Особенно ихъ много теперь въ житомирскомъ, новогродовольнскомъ и острожскомъ уѣздахъ. Выходцы эти принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ протестантскимъ толкамъ. Религіозная мысль у нихъ въ постоянномъ движеніи; они то сами между собою ведутъ диспуты о религіозныхъ предметахъ, то вызываютъ на диспуты иновѣрцевъ. Вотъ поле-то, которое требуетъ самыхъ умныхъ и энергическихъ сѣятелей! Мы убѣждены, что епархіальное начальство не упуститъ этого превосходнаго случая къ просвѣщенію святою истинною тѣхъ, которые сами ищутъ ее. Это, продолжаетъ г. Ковальницкій, не евреи, которые бывъ ослѣплены суевѣріемъ и невѣріемъ, не ходятъ и слышать о христіанской проповѣди, и не католики-поляки, которые въ своемъ политически-религіозномъ фанатизмѣ, ненавидятъ и Православіе, и служителей его, и исповѣдниковъ. Это люди, готовые горячо и разумно полюбить религію, не водаемъ ни какими предубѣжденіями, лишь бы нашлись достойные наставники и ревностные учителя.

Волынскіе нѣмцы строго держатся Библии, и, отвергая всякую церковную обрядность, воображаютъ жить по духу строгаго христіанства. Какъ далеко простирается у нихъ нерасположеніе ко всякому вышнему проявленію благочестія и церковнаго благочинія, видно, меж-

ду прочимъ, изъ того, что въ своихъ кирхахъ они даже не снимають шапокъ, и молятся какъ жида. Ясно, что обрядность представляется имъ чуждою духовности, и намъ кажется, что стоило бы только растолковать имъ это поумиѣе, и они *прославили бы Бога въ душахъ и тѣлесахъ своихъ*. А задатокъ этого проявляется, между прочимъ, въ свадебныхъ обрядахъ волинскихъ нѣмцевъ, которые, по своему вѣроисповѣданію, принадлежать къ сектѣ баптистовъ.

Юноша, рѣшившій избрать себѣ невѣсту, въ продолженіи нѣсколькихъ дней, избѣгаетъ всякихъ шумныхъ собраній и размышляетъ наединѣ — достойна ли избранная имъ дѣвица быть его невѣстой. Не довѣряя себѣ, онъ обращается за совѣтомъ къ пастору; пастерь въ кирхѣ обращается съ молитвою къ Богу, прося, чтобы Онъ не оставилъ юношу Своею милосгію и руководилъ бы его Самъ въ такомъ важномъ дѣлѣ.

Когда юноша выбралъ уже себѣ невѣсту, въ воскресенье послѣ обѣдни собираетъ онъ къ себѣ въ домъ родственниковъ своихъ и избираетъ изъ нихъ старосту; тоже дѣлаетъ и невѣста въ своемъ домѣ. Въ слѣдующую за воскреснымъ днемъ пятницу, женихъ посылаетъ въ домъ невѣсты извѣстныхъ по своему уму и богобоязненности женщинъ. Цѣль этого посольства состоитъ въ томъ, чтобы узнать что думаетъ о немъ невѣста. Если она согласна вступить съ нимъ въ бракъ, то становится съ явившимися къ ней на молитву, и вмѣстѣ съ ними испрашиваетъ здравія себѣ и своему нареченному. За тѣмъ она посылаетъ черезъ тѣхъ же женщинъ своему суженому платокъ.

Въ субботу, въ сумерки, женихъ, нарядно одѣтый, отирается къ невѣстѣ вмѣстѣ съ своимъ старостой. Ихъ встрѣчаютъ и принимаютъ родители и староста невѣсты. Послѣ взаимнаго привѣтствія, жениховъ староста произноситъ: «богобоязненные и благочестивые наши пріятели! Вошедши черезъ ваши радушные пороги, мы отъ всего сердца радуемся, что видимъ васъ и домашнихъ вашихъ въ добромъ здравіи и благополучіи. Это служитъ для насъ ручательствомъ, что Господь Богъ благословляетъ и васъ и вашъ домъ. Молимъ Господа Бога, да будетъ Онъ съ нами и съ вами во все дни жизни нашей, да благословитъ Онъ насъ въ духовныхъ и земныхъ дѣлахъ, да будетъ для насъ началомъ и концомъ всякаго дѣланія». Отецъ невѣсты отвѣчаетъ на это: «отъ души радуемся посѣщенію и поздравленію вашему, и благодаримъ васъ за то и другое. Отъ искренняго сердца при-

«снимаемъ ваши благожеланія и просимъ милосердаго Господа Бога нашего, да внемлетъ Онъ молитвамъ вашимъ. Горячо желаемъ, чтобы вы чаще переступали черезъ пороги наши, и чтобы ведемъ намъ, по отшествіи отъ сего міра, обрѣсти себя соединенными въ небесной радости «Агница Божія, Іисуса Христа, аминь».

Послѣ этой рѣчи невѣстина отца, оба старосты обращаются другъ къ другу съ рѣчами о важности брака, на основаніи Свящ. Писанія. За тѣмъ уже предлагается угощеніе, при которомъ невѣста играетъ роль хозяйки. Часамъ къ десяти вечера, жениховъ староста становится посреди комнаты и произноситъ, указывая на жениха: вотъ человекъ, «который позналъ уже, что *не добро быти единому*, и потому, по слову Божіей, ищетъ себѣ невѣсту. Согласна ли эта (указывая на невѣсту) честная, богобоязненная и трудолюбивая дѣвица до конца своей жизни дѣлать съ этимъ человекомъ горе и радость и быть ему помощницею въ молитвѣ и трудѣ?» Невѣстину староста отвѣчаетъ на это: Искренніе пріятели! Св. апостоль Павелъ, въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ: *всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію*. А что бракъ есть Божіе установленіе, объ этомъ сказалъ «Самъ Богъ, Творецъ неба и земли: *не добро быти человеку единому; сотворимъ ему помощника по нему*. Теперь обращаюсь къ тебѣ, дочь моя, украшенная вѣнцомъ дѣвства, — желаешь ли ты навсегда отдать руку свою этому честному и богобоязненному юношѣ?» Послѣ утвердительно отвѣта, невѣсту подводятъ къ жениху; они подаютъ другъ другу руки, но кольцами не всегда мѣняются. За тѣмъ невѣстину староста подаетъ жениху нѣкоторыя вещи, служащія брачными символами, при чемъ объясняетъ значеніе каждой изъ нихъ: «вотъ тебѣ, говоритъ онъ, розмариновый букетъ; да послужитъ онъ тебѣ знакомъ чистоты твоей невѣсты. Вотъ тебѣ вѣнокъ; и какъ вѣнокъ этотъ не имѣетъ конца, такъ и любовь ваша да будетъ неразрывна и нескончаема. Вотъ тебѣ хлѣбъ, въ удостовѣреніе, что невѣста твоя окрещена, согласно Свящ. Писанію. Вотъ платокъ, которымъ ты, трудясь въ потъ лица твоего, станешь отирать потъ съ чела. Отдавая тебѣ все это, молимъ и благословляемъ Господа Бога, да будетъ это обрученіе ваше Ему во славу и честь, родителямъ же на радость.» Платокъ прячетъ къ себѣ женихъ; букетъ прищипливаетъ къ его шляпѣ сама невѣста, а хлѣбъ несетъ она въ воскресенье утромъ въ домъ жениха и даритъ имъ родителей невѣсты. Послѣ всѣхъ этихъ обрядовъ, родители жениха и

невѣсты обращаются къ пастору съ просьбою о такъ называемыхъ «заповѣдяхъ».

Послѣ обрученія, свадебныя приготовленія идутъ очень скоро, такъ какъ и деньги, нужны для того, и платья приготовляются матерью невѣсты всегда заблаговременно. Съ наступленіемъ дня свадьбы, женихъ выбираетъ четырехъ человѣкъ изъ своихъ близкихъ знакомыхъ—двухъ женатыхъ и двухъ неженатыхъ. Одѣтые въ праздничныя одежды съ красною обшивкой, украшенные на груди и на плечахъ разноцвѣтными лентами, эти дружки жениха, съ палками, украшенными цвѣтами или лентами, верхомъ на лошадяхъ, ѣздятъ по домамъ и запрашиваютъ на свадьбу. Невѣста, съ своей стороны, также выбираетъ шесть дружекъ—трехъ замужнихъ и трехъ незамужнихъ.

Въ продолженіи того времени, когда идутъ «заповѣди», женихъ и невѣста бываютъ въ гостяхъ другъ у друга въ домахъ своихъ родителей. Въ теченіи двухъ послѣднихъ дней передъ свадьбой, шьются свадебные подарки; а передъ самой свадьбой дружки обращаются съ рѣчами то къ молодымъ, то къ ихъ родителямъ. Рѣчи эти стоятъ большею частію изъ подобранныхъ на такой случай текстовъ Священнаго Писанія, и та рѣчь считается лучшею, въ которой находится болѣе «отъ божественнаго».

Передъ выходомъ въ кирху, послѣ благословенія матери, невѣста прощается съ всеми родителями и подругами. Рѣчь ея въ эту пору носитъ въ себѣ характеръ чисто библейскій. Миѣ, пишетъ г. Ковальницкій, случилось разъ слышать такую рѣчь невѣсты. «Милые родители мои! Лица ваши, обыкновенно радостныя, запечатлѣны теперь какою-то грустью. Я, юная дѣторасль, отсѣкаюсь нынѣ отъ родимаго древа, для того единственно, дабы, по волѣ Божіей, отъ меня израсло другое древо. До сихъ поръ я жила безъ всякой печали, вы заботились обо мнѣ; теперь наступаетъ пора, когда я сама о себѣ обязана заботиться. Теперь я подобна Ноевой голубицѣ, вылетѣвшей изъ ковчега, которая, обрѣвши мѣсто для себя, уже не воротилась назадъ; но пока это наступитъ, позвольте высказать вамъ то, что чувствуетъ сердце мое; позвольте поблагодарить васъ. Да благословитъ васъ Богъ за тѣ заботы о моемъ тѣлѣ и душѣ, которыя понесли вы. Благодарю васъ за все, за все! Благодарю и васъ, подруги моей молодости и невинныхъ дѣвическихъ забавъ, и прощаюсь съ вами. Благодарю и всѣхъ родныхъ моихъ за ихъ любовь ко мнѣ, и молю Бога, да сподобитъ

«Онъ ихъ своихъ милостей». За тѣмъ, поклонившись всему собранію, невѣста произноситъ: «да пошлетъ вамъ Богъ благословеніе Свое и «да надѣлитъ Онъ васъ благами земными и небесными».

По окончаніи такой или подобной сему рѣчи, мать подходитъ къ невѣстѣ—дочери, цалуеъ ее въ лобъ, и, благословивъ, надѣваетъ ей на голову вѣнокъ. За тѣмъ отправляются въ кирху.

Свадебное время продолжается обыкновенно три дня, и надо, говорить г. Ковальницкій, удивляться тому порядку и умѣренности, какой бываетъ у нихъ вовемя свадебнаго пиршества. Въ первый вечеръ дѣвушки подносятъ къ столу вѣнокъ, окруженный зажженными свѣчами: сидящіе за столомъ встрѣчаютъ ихъ пѣніемъ псалмовъ: *Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ; Блаженъ мужъ бояся Господа, въ заповѣдяхъ Его восхощетъ злыло* и т. п. Самымъ наибольшимъ изъ гостей на свадебномъ пиршествѣ всегда бываетъ пасторъ: это для нихъ лицо святое, радость и краса собранія. Одинъ изъ гостей заправляетъ чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ; пасторъ же по временамъ заставляеъ произносить ту или другую молитву. За порядкомъ свадебнымъ наблюдаютъ обыкновенно старосты. (1)

Собственно говоря... оно, конечно... а впрочемъ... ну да гдѣжь безъ грѣха! Непріятно только читать, въ контрастъ прочитанному нами, такое, напримѣръ, заявленіе одного изъ достойнѣйшихъ архипастырей, преосвященнаго Антоія, нынѣшняго епископа казанскаго. «Во время «совершенія таинства брака въ церквахъ, даже градскихъ, происходятъ «обыкновенно крайніе безпорядки и безчинія. Церковь Божія превращается въ простую торговую площадь; народъ собирается не для молитвы, а для пустаго любопытства; тѣсняются безъ всякаго благоговѣнія, подобающаго дому Божию, къ самому олтарию, становятся задомъ къ св. иконамъ, чтобы прямѣе глазѣть на брачующихся и наполняютъ «церковь, во время самаго совершенія таинства, шумомъ, говоромъ и «смѣхомъ, заглушающими и препятствующими чтенію и пѣнію». (2)

Не знаю, какъ вамъ, православные, а мнѣ ужасно совѣстно. Ну, какъ узнаютъ объ этомъ волынскіе нѣмцы!.. Ну, какъ провѣдаютъ они про нашихъ свахъ и сватовъ, да кто нибудь шепнетъ имъ, что на нашихъ сговорахъ, дѣвичникахъ и пирахъ свадебныхъ бываютъ такія вещи, о *нихже срамно есть и глаголати!* Пропала тогда наша головушка!..

(1) Кіевск. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22.

(2) Соврем. Лист. 1866 г. № 89.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА:
„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

въ будущемъ 1867 году.

Вмѣсто всѣхъ прелюдій, нерѣдко самовосхваленій, которыми переполнены объявленія подобнаго рода, и въ которыхъ мы нисколько не нуждаемся, — мы скажемъ кратко, что посильное служеніе наше дѣлу русской вѣры и народности продлится до тѣхъ поръ, пока Богу угодно будетъ поддерживать наши силы на этомъ поприщѣ, или пока обстоятельства, отъ насъ независящія, не поставятъ насъ въ печальной необходимости прекратить изданіе; но мы вѣримъ, что люди русскіе не допустятъ насъ, или точнѣе — русское дѣло въ западной Россіи, до этой постыдной необходимости. Съ такою вѣрою и молитвою къ Богу мы смѣло пускаемся въ открытое предъ нами поприще новаго нашего года.

Вѣстникъ западной Россіи началъ выходить съ 1-го іюля (1862 года). Такое отступленіе отъ общепринятаго для выхода періодическихъ изданій времени, обыкновенно приурочиваемаго къ началу года, допущено редакціей Вѣстника, или точнѣе — вынуждено у нея экстренными обстоятельствами. Всякому извѣстно, что въ 1862 году особенно усилились, и въ качествѣ и въ количествѣ, латино-польскія революціонныя движенія и манифестаціи; многимъ извѣстно, что въ это время купленная западная пресса по преимуществу была занята ѣдкими выходками противъ Россіи, лжами и клеветами, направляемыми къ униженію ея, поднятію польскаго вопроса и озлобленію противъ Россіи завистливой Европы. Редакція Вѣстника западной Россіи яснѣе другихъ сознавала, въ то время, подлинный характеръ этихъ явленій; она считала долгомъ своей гражданской совѣсти и русскаго патриотизма поставить преграду напору революціонныхъ движеній, — уяснить смыслъ ихъ, указать надлежащую точку зрѣнія на нихъ людей русскіхъ; противопоставить заграничнымъ лжамъ и клеветамъ историческую истину, задору Европы — негодованіе и рѣшимость Россіи, словомъ — должна была поторопиться съ посильной и своевременной реакціей готовому вспыхнуть польскому бунту, который она и предсказала за три мѣсяца до его вспышки.

Вотъ причины, побудившія редакцію Вѣстника вступитъ на поприще своей дѣятельности, не дожидаясь обычнаго срока для выхода періодическихъ изданій и начать свою миссію не

съ 1-го января, а съ 1 го іюля. Очевидно для всякаго, что исключительность обстоятельствъ, ускорившихъ изданіе Вѣстника западной Россіи, миновала; очевидно, поэтому, и то, что онъ теперь можетъ вступить въ обычную эпоху изданія другихъ періодическихъ изданій, то есть, что онъ начнетъ издаваться съ января мѣсяца.

Вѣстникъ будетъ издаваться съ января 1867 года, по прежней своей — нижеслѣдующей программѣ:

Отдѣль I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, въ *бу-квальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, — съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣль II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и правъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной Россіи, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества; обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со веѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣль IV

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — свѣденія о заграничныхъ славян-

скихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи, — новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

В Ъ С Т Н И К Ъ

будеть выходить съ января мѣсяца, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати:

для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 р. 50 коп., а съ пересылкою во все города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: „**Вѣстникъ западной Россіи**“, въ *Вильну*

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „**Вѣстника**“ Ксенофонту Антоновичу **Говорекону**, въ *Вильну*.

Для желающихъ выписать „**Вѣстникъ**“ за истекшіе годы дѣлается уступка: за 18^{62/63} годъ, для жителей *Вильны*, по 5 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18^{63/64} годъ—для первыхъ по 5 руб. 50 коп., для послѣднихъ по 7 руб., за 18^{64/65} годъ для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ „**Вѣстникъ**“ за истекшіе годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25, — 10%, — 50, — 15% — 100, — 20%.

Редакторъ-издатель **Б. Говорекій**.

Редакторъ-сотрудникъ **И. Эреничъ**

Редакторы: **Еп. Θεодосій. И. Арсеній.**

Свящ. Θ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Февраля 13 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.