

XXXVII. — 1911 г.



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 47.

Цѣна съ пересылкой

4 р 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

25 ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: почетному члену Валдайскаго уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта отставному коллежскому совѣтнику Александру Дьячкову за его труды на пользу церковныхъ школъ; старостѣ Гудаловскаго сельскаго Общества Чудовскаго прихода

крестьянину Лаврентію Өедину за труды по устройству зданія для Гудаловской церковно-приходской школы и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Новгородскаго уѣзда: Мало-Ляпинской Маріи Недорослевой, Юрьевской Виктору Георгіевскому и Аркажской Хіоніи Азіатской за усердное исполненіе учительскихъ обязанностей.

Выражается благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта князю Борису Александровичу Васильчикову, попечителю Духовской и Свинордской школъ, графу Эммануилу Павловичу Бенигсену, попечителю Рамушевской школы, М. П. Тетериковской, попечительницѣ Боровской школы и Попечительницѣ Косинской школы Игуменіи Серафимѣ, за ихъ доброе отношеніе и за жертвы въ пользу церковныхъ школъ, и врачу М. П. Глинкѣ за безмездные труды по школѣ имени Ө. М. Достоевскаго.

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія,

Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Выписка изъ журнала Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Церковно-приходская школа есть школа церковная и народная. Ея многополезное просвѣтительное значеніе доказано всею ея 25-лѣтнею исторіею, признано всѣми благомыслящими и церковными людьми, наконецъ засвидѣтельствовано и Правительствомъ и Самимъ Государемъ Императоромъ. Однако, по сложившимся обстоятельствамъ, церковная школа въ настоящее время терпитъ большую нужду въ хозяйственномъ отношеніи вслѣдствіе расширения дѣла и замедленія рѣшенія въ законодательномъ направленіи вопроса о ея обезпеченіи. Но это не должно довести церковную школу до ея полного оскудѣнія: долгъ всѣхъ благомыслящихъ и церковныхъ людей—прийти къ ней на помощь. Посему прежде всего:

1) призываю все духовенство епархіи—принять всѣ мѣры, зависящія отъ него, къ изысканію мѣстныхъ средствъ на церковную школу, какъ это Богъ помогаль доселѣ всѣмъ трудив-

шимся въ устройствѣ церковныхъ школъ. Помнить слѣдуетъ, что церковная школа должна быть на попеченіи всякаго священника рядомъ съ приходскимъ храмомъ, подъ сѣнію котораго она и дѣлаетъ свое церковное просвѣтительное дѣло.

2) Призываю причты и старость всѣхъ церквей епархіи ко всяческому попеченію о церковной школѣ: нужды школы должны быть удовлетворяемы не послѣ нуждъ церкви и причта, а наравнѣ съ ними, ибо церковная школа есть тоже церковное дѣло, отрасль церковной жизни и дѣятельности. Поэтому въ распредѣленіи церковныхъ средствъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе всѣ одновременныя нужды и церкви, и церковной школы, и церковнаго причта. При этомъ по дѣйствующему порядку причтъ и церковный староста могутъ расходовать на церковную школу изъ церковныхъ средствъ до 50 р., не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (§ 34 инструкціи церковнымъ старостамъ). Невниманіе же къ нуждамъ церковной школы будетъ ставиться на видъ причту и церковному старостѣ, какъ и невниманіе къ нуждамъ самой церкви.

3) Къ тому же призываю и церк.-прих. попечительства: по своему положенію они также должны имѣть на одинаковомъ попеченіи и церковь, и причтовыя постройки, и церковную школу, и благотворительность приходскую и проч., какъ цѣль дѣятельности приходскихъ попечительствъ. По нуждамъ времени попечительства должны теперь особенное свое вниманіе сосредоточить на церковной школѣ—поддержать ее въ трудную пору, изыскивать всячески средства на ея обезпеченіе въ хозяйственномъ отношеніи. Пройдетъ эта трудная пора,—тогда попечительства найдутъ средства и возможность удовлетворить и прочія нужды церковно-благотворит. жизни прихода.

4) Къ усерднымъ жертвамъ на церковныя школы епархіи призываю и всѣ обители епархіи, а равно и братію общежительныхъ монастырей. Всѣ должны помнить, что церковная школа существуетъ для церковнаго просвѣщенія дѣтей народа,—того народа, который приноситъ свои посильныя жертвы на обители. Поэтому и сами обители и ихъ братія должны со своей стороны оказать всяческое вспоможеніе этой народной церковной школѣ, тѣмъ болѣе, что и братія всѣхъ обителей по преимуществу пришла въ обители изъ того же народа. Посему предлагаю всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи не отказать теперь же въ указаніи ежегодныхъ отчисленій изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи независимо отъ

тѣхъ жертвъ, какія приносились на этотъ предметъ доселѣ. Братіи же всѣхъ не общежительныхъ монастырей предлагаю теперь же оказать участливое отношеніе къ церковной школѣ и на особомъ листѣ, выдаваемомъ отъ настоятелей или настоятельницъ, записать свои посильныя, но усердныя жертвы на церковныя школы. Свѣдѣнія объ отчисленіяхъ на церковныя школы отъ монастырей, какъ и подписные листы на тотъ же предметъ отъ братіи представить мнѣ въ теченіе декабря сего года, а самыя собранныя деньги съ соответствующими отношеніями представить въ теченіе того же декабря въ Новгородскій Епархіальный Уч. Совѣтъ.

5) Призываю все духовенство, братію обителей, церковныхъ старостъ, членовъ приходскихъ попечительствъ, а равно и всѣхъ благомыслящихъ и церковныхъ людей — съ своей стороны приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы привлекать добрыхъ людей къ жертвамъ на церковныя школы Епархіи, къ дѣятельности въ званіи попечителей ихъ. Всѣмъ надлежитъ помнить, что оказаніе помощи нуждающейся въ ней церковной школѣ есть помощь Самому Христу, по Его слову въ Евангеліи. Безучастливое же къ ней отношеніе вмѣнитъ Христосъ въ безучастность и къ Нему Самому и воздастъ каждому по дѣламъ его и по добродѣтели его. Увѣренъ, что всякій сынъ и пастырь Церкви Христовой придетъ на мой призывъ о помощи нуждающейся церковной школѣ.

6) Благочиннымъ же епархіи предлагаю непременно сообщать мнѣ въ своихъ отчетахъ обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ ревнителяхъ и жертвователяхъ для церковной школы, и наоборотъ, отмѣчать о мало усердствующихъ для нея членахъ причтовъ, церковныхъ старостахъ и приходскихъ попечительствахъ съ ихъ председателями.

7) Наконецъ обращаю вниманіе всего духовенства какъ приходскаго, такъ и монастырскаго, на то, что за послѣдніе годы весьма неисправно поступаютъ въ Братство Св. Софіи различныя взносы какъ отъ церквей и обителей, такъ и личные. Взносы эти или значительно понизились, или вовсе не дѣлаются. Конечно, весьма желательно было бы, если бы неисправные внесли за прежнее время. Но предлагаю къ непремѣнному исполненію исправно дѣлать всѣ взносы на Братство съ настоящаго 1911 г. по полугодіямъ черезъ Благочинныхъ, какъ послѣдніе представляютъ обычно и всѣ прочіе установленныя сборы и взносы по Благочиніямъ — въ іюнь — іюль и въ декабрѣ — январѣ. Нужно всѣмъ помнить, что нужды церковно-просвѣтительныхъ у Братства

весьма много, а потому дороги всякія средства, во время поступающія. При неисправности же поступленій по необходимости Братству приходится отказывать въ удовлетвореніи самых неотложныхъ нуждъ, по винѣ неисправныхъ жертвователей. На Братство есть взносы: членскіе, пожертвованія отъ церквей и отъ духовенства и проч. лицъ, кружечные, тарелочные. Предлагаю всѣмъ Благочиннымъ усердно и исправно слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ всѣхъ указанныхъ сборовъ на Братство и самимъ своевременно представлять ихъ оному. Совѣтъ же Братства имѣетъ ежегодно въ декабрѣ представлять мнѣ свѣдѣнія объ исправныхъ и неисправныхъ вносителяхъ пожертвованій въ пользу Братства“.

Настоящая выписка изъ журнала Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 ноября 1911 г. за № 123, предложенія Его Высокопреосвященства, подлежащаго напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ подлиннымъ предложеніемъ, изложеннымъ въ журналѣ № 123, во всемъ согласна.

---

Инструкція для приходскихъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ и для Наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ гражданскихъ школахъ, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 22 февраля 1911 года за № 1292, на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 января за № 7. \*).

*Обязанности приходскихъ священниковъ по преподаванію  
Закона Божія въ начальныхъ школахъ.*

Обученіе дѣтей Закону Божію есть пастырская обязанность приходскаго священника. Посему приходскій священникъ нравственно обязанъ преподавать Законъ Божій во всѣхъ школахъ своего прихода.

Но такъ какъ въ настоящее время вводится всеобщее начальное обученіе и такъ какъ сельскіе приходы обычно бываютъ обширны и деревни, ихъ составляющія, разбросаны на значительно большія разстоянія, то одному приходскому священнику нѣтъ ни-

---

\*) Печатается съ исправленіями и дополненіями по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

какой возможности быть на самомъ дѣлѣ законоучителемъ во всѣхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ и земскихъ. Поэтому представляется неизбѣжнымъ для приходскихъ священниковъ имѣть помощниковъ для обученія школьниковъ Закону Божію, съ порученіемъ этого дѣла или низшимъ клирикамъ — діаконамъ и псаломщикамъ, или учащимъ въ школахъ.

Такіе помощники приходскаго священника по преподаванію Закона Божія ведутъ это дѣло подъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностію приходскаго священника.

Поэтому приходскій священникъ, въ случаѣ необходимости, самъ усматриваетъ себѣ помощника въ дѣлѣ законоучительства по школамъ прихода и представляетъ его чрезъ Помощника благочиннаго, какъ Наблюдателя надъ преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ, къ допущенію преподавать въ определенной школѣ Законъ Божій. Но самъ приходскій священникъ не освобождается отъ обязанности быть руководителемъ такого своего помощника въ дѣлѣ. Поэтому при первой же возможности или при первомъ же случаѣ, наприм., при посѣщеніи деревни для требоисправленій, онъ обязанъ побывать и въ школѣ для наблюденія и руководства дѣломъ, для участія въ общей школьной молитвѣ, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ихъ знаній.

Въ случаѣ неудовлетворительности преподаванія Закона Божія помощникомъ законоучителя и при безуспѣшности принятыхъ къ улучшенію дѣла мѣръ, священникъ обязанъ довести о семъ до свѣдѣнія Помощника Благочиннаго, съ одновременнымъ указаніемъ лица, которому находитъ возможнымъ поручить преподаваніе Закона Божія въ школѣ.

Оставаясь отвѣтственнымъ лицомъ за дѣло, приходскій священникъ обязанъ быть и на выпускномъ экзаменѣ въ школѣ, если не будетъ къ тому никакихъ неотвратимыхъ и независящихъ отъ него самого препятствій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ приходскій священникъ, по обязанности пастырской и законоучительской отвѣтственности, долженъ имѣть наблюденіе и за духовными воззрѣніями и за христіанскимъ поведеніемъ учащихся въ школахъ прихода, о всѣхъ своихъ наблюденіяхъ своевременно доводя до свѣдѣнія подлежащаго начальства, смотря по условіямъ, частно или официально. Такимъ же путемъ поступать ему слѣдуетъ и при всякихъ недоразумѣніяхъ и столкновененіяхъ съ учащими вообще, и помощниками по законоучительству въ частности.

*Наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ—Помощники Благочинныхъ и ихъ обязанности въ этомъ дѣлѣ.*

По Высочайше утвержденному положенію о земскихъ и министерскихъ школахъ, Епархіальному Архіерею ввѣрено не только главное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ этихъ школахъ, но ему же принадлежитъ и направленіе этого важнаго дѣла, какъ и оцѣнка всего, въ совокупности своей, пастырскаго воздѣйствія законоучителя на учениковъ.

Поэтому какъ Архипастырь своей паствы, Епархіальный Архіерей имѣетъ чрезъ особо назначаемыхъ лицъ наблюденіе за надлежащимъ преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ школахъ, и за должнымъ христіански-воспитывающимъ преподаваніемъ этого первой важности предмета школьнаго обученія. Въ церковныхъ школахъ такими уполномоченными отъ Епархіальнаго Архіерея лицами являются Епархіальные и уѣздные Наблюдатели церковныхъ школъ, которые имѣютъ весьма много своего обязательнаго дѣла, поэтому Наблюдателями за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ назначаются впредь до усмотрѣнія Помощники Благочинныхъ каждый въ опредѣленномъ районѣ школъ даннаго благочинническаго округа (школы въ приходѣ Благочиннаго также причисляются къ извѣстному району) по усмотрѣнію Благочинническаго Совѣта. Наблюденіе же за гражданскими школами въ приходахъ Помощниковъ Благочинныхъ остается попрежнему на исключительной обязанности Благочинныхъ, которые и представляютъ о семъ отчетъ Епархіальному Архіерею не позднѣе 1 іюля.

Обязанности Помощниковъ Благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ заключаются въ слѣдующемъ:

1) Такъ какъ по дѣйствующему положенію представленіе на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея преподавателей Закона Божія въ гражданскихъ школахъ ввѣрено окружнымъ Инспекторамъ народныхъ школъ, то помощники Благочинныхъ обязаны сообщать онымъ Инспекторамъ свои предположенія къ своевременному замѣщенію всѣхъ законоучительскихъ должностей въ гражданскихъ школахъ своего района, напр. въ случаяхъ перемѣщенія или смерти кого либо изъ клира, преподававшихъ Законъ Божій.

2) Приходскіе священники, въ случаѣ перемѣщенія ихъ помощниковъ по преподаванію Закона Божія или невозможности

дальнѣйшаго порученія имъ этого дѣла въ школь, незамедлительно и обстоятельно доносятъ о семъ Помощнику Благочиннаго съ указаніемъ лица, которому можно бы поручить преподаваніе Закона Божія. Помощникъ Благочиннаго сообщаетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ окружному Инспектору на предметъ представленія Епархіальному Архіерею.

Дальнѣйшія обязанности Помощниковъ Благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ:

3) Посѣщать не менѣе двухъ разъ въ годъ всѣ гражданскія школы своего района (не исключая и школъ въ приходѣ Благочиннаго): въ срединѣ года для провѣрки постановки успѣховъ въ преподаваніи Закона Божія и постановки нравственнаго воспитанія и въ концѣ года для общаго экзамена. Но желательно посѣщеніе школъ и въ началѣ учебнаго года для установки преподаванія Закона Божія и нравственнаго воспитанія. При посѣщеніи школы Наблюдатели должны слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія, успѣхами и неуспѣхами учениковъ, своевременностію и исправностію прохожденія программъ, провѣрять исправность посѣщенія уроковъ законоучителями и ихъ помощниками, а равно и того—какъ исправно слѣдятъ за преподаваніемъ приходскіе священники, поручившіе установленнымъ порядкомъ преподаваніе Закона Божія своимъ помощникамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Наблюдатели должны освѣдомляться и о религіозно-нравственномъ и церковномъ воспитаніи учениковъ, о посѣщеніи и порядкѣ посѣщенія учениками церкви, о прислуживаніи въ церкви и т. п.

4) Разбирать возникающія недоразумѣнія между приходскими священниками и ихъ помощниками по законоучительству.

5) Въ случаѣ крайняго нерадѣнія или совершенно неправильнаго веденія дѣла законоучительства законоучителями и ихъ помощниками, или противодѣйствія имъ со стороны учащихся, Наблюдатели незамедлительно и обстоятельно должны доносить о семъ Епархіальному Архіерею.

6) О неблагопріятныхъ наблюденіяхъ относительно учащихся гражданскихъ школъ Наблюдатели обязаны доносить окружному Инспектору и Епархіальному Архіерею, въ случаѣ безуспѣшности своихъ предварительныхъ, частныхъ и осторожныхъ, чисто пастырскихъ совѣтовъ и указаній таковымъ учащимъ. И приходскій священникъ и Помощникъ Благочиннаго должны знать, что пастырь Церкви отвѣтственъ за свою паству и не можетъ хладнокровно предавать своихъ духовныхъ дѣтей на соблазнъ и смущеніе кому-либо, хотя бы и учащимъ въ школахъ. А потому они

должны, при безуспѣшности своихъ пастырскихъ мѣръ, предупредить учащихъ, что они должны будутъ прибѣгнуть къ содѣйствію учебнаго и духовнаго Начальства.

7) Наблюдатели непремѣнно должны присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ въ гражданскихъ школахъ своего района. Для сего слѣдуетъ заблаговременно споситься съ окружнымъ Инспекторомъ, чтобы экзамены въ школахъ были назначаемы по возможности совмѣстно для нѣсколькихъ, напр. 3—4 школъ, не только гражданскихъ, но и церковныхъ, такъ какъ члены уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта и Члены Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ большею частію одни и тѣ же. При такомъ составленіи росписанія экзаменовъ Наблюдателямъ возможно будетъ присутствовать на экзаменахъ во всѣхъ школахъ своего района.

8) Помощники Благочинныхъ должны заботиться о томъ, чтобы законоучители и ихъ помощники избѣгали всякихъ неправильныхъ пріемовъ въ преподаваніи, заимствуя у болѣе опытныхъ законоучителей ихъ лучшіе пріемы, для чего и сами Наблюдатели въ нужныхъ случаяхъ должны давать примѣрные въ школахъ уроки. Въ частности а) слѣдуетъ избѣгать сухого по книжкѣ преподаванія, а дѣлать его живымъ разговоромъ въ удобопонятныхъ и занимательныхъ для дѣтей повѣствованіяхъ, конечно безъ вульгарности и подобныхъ недостатковъ, поясняя предметы урока выразительными и назидательными примѣрами; б) и дѣти должны пріучаться со словъ усваивать всѣ уроки въ классѣ же, а учебникъ долженъ имѣть значеніе лишь для болѣе строгаго затверженія ими урока на дому и для обновленія познаній въ послѣдующее время; въ данномъ дѣлѣ лучше всякой книги поможетъ свѣжая дѣтская память, дѣтская любознательность и живая воспримчивость ко всему наглядному и живому; в) слѣдуетъ добиваться, чтобы всякій урокъ былъ вмѣстѣ и назиданіемъ для дѣтской души, которое отпечатлѣвалось бы въ ней на всю жизнь, какъ печать на мягкомъ воскѣ, чтобы уроки Закона Божія были именно живыми нравственными уроками отъ Самого Бога, а не отвлеченными исторіями о бывшемъ и отвлеченными формулами христіанскаго ученія; г) слѣдуетъ запрещать торопливое и небрежное чтеніе молитвъ или Евангелія, какъ и исполненіе крестнаго знаменія и поклоновъ; слѣдуетъ внушать дѣтямъ о ежедневномъ домашнемъ чтеніи Евангелія, которое нужно хранить какъ святыню; д) уроки о богослуженіи лучше вести въ самомъ храмѣ, особенно когда что-либо слѣдуетъ и можно показать дѣтямъ для наглядности.

9) По особеннымъ условіямъ и требованіямъ времени, непременно слѣдуетъ добиваться, чтобы преподаваніе Закона Божія было утверждающимъ дѣтей въ истинахъ вѣры, приучающимъ ихъ къ добрымъ навыкамъ и церковнымъ обычаямъ, чтобы они впоследствии твердо могли устоять въ этомъ передъ смущеніями не вѣрія или сектантства. Для сего а) слѣдуетъ отчетливо влагать въ дѣтскія души все, что составитъ въ нихъ определенное христіанское міровоззрѣніе и настроеніе, особенно, если оно будетъ подкрѣвлено наглядными уроками изъ жизни обычной и изъ житій Святыхъ или изъ Исторіи Церкви; б) слѣдуетъ требовать и наблюдать, чтобы дѣти имѣли кресты на груди; в) требовать, чтобы дѣти непременно посѣщали Богослуженіе, въ порядкѣ приходя и становясь въ храмъ; если по чему—либо наблюденіе за ними не можетъ быть поручено учащимъ, то это могутъ исполнять пригодные для такого дѣла и почтенные прихожане; г) учащіеся непременно должны говѣть и по всемъ правиламъ Православной Церкви; при этомъ слѣдуетъ добиваться, чтобы на исповѣди дѣти сами рассказали духовнику свои грѣхи, а не отвѣчали на его вопросы, очевидно и не подумавши о своихъ согрѣшеніяхъ и слѣдовательно не сокрушаясь о нихъ и не понимая даже истиннаго смысла Святого Покаянія; если такой порядокъ будетъ введенъ съ дѣтства, то онъ будетъ своимъ для души человека на всю жизнь; д) утромъ въ школѣ передъ уроками должна читаться утренняя молитва дѣтьми по очереди; если есть возможность, то священникъ обязательно долженъ быть на этой молитвѣ, а если школѣ въ его вѣдѣніи нѣсколько или еще какія-либо задерживающія обстоятельства окажутся, то священникъ при первой же возможности, хотя бы по очереди, долженъ стараться посѣщать все школы для участванія на утренней молитвѣ; законоучитель долженъ на этой молитвѣ читать дѣтямъ дневное Евангеліе; желательно, чтобы это сопровождалось краткимъ удобопонятнымъ объясненіемъ Евангельскаго чтенія; если же законоучителю этого сдѣлать нельзя будетъ, то желательно, чтобы учащіе исполняли это за него; е) весьма полезно было бы причтамъ совершать въ школахъ по праздникамъ по очереди какія-либо служенія съ бесѣдами и чтеніями; на такихъ служеніяхъ дѣти школьники будутъ пѣть, читать и прислуживать.

10) По истеченіи учебнаго года, не позднѣе 1 іюля, Помощника Благочинныхъ должны представлять Епархіальному Архіерею обстоятельные, т. е. полные наблюдательности, фактичности, ясности, определенности въ сужденіяхъ и характеристикахъ,

отчеты о степени успѣшности преподаванія Закона Божія и состояніи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, какъ и о воспитывающемъ значеніи преподаванія Закона Божія на дѣтей въ училищахъ ихъ районовъ, объ отношеніи къ своему дѣлу законоучителей и ихъ помощниковъ, ихъ способностяхъ, аккуратности, усердіи, назидательности въ преподаваніи, числѣ пропущенныхъ уроковъ, о причинахъ сего и т. п., а равно и о тѣхъ указаціяхъ, какія были преподаны законоучителямъ Наблюдателемъ для улучшенія дѣла. — Одновременно съ симъ копія такового отчета должна быть представляема и Уѣздному Училищному Совѣту.

11) Наблюдатели за законоучительствомъ должны представлять Епархіальному Архіерею свои отчеты, составленные строго согласно правилъ и инструкціи къ нимъ.

12) Всякій наблюдатель долженъ въ своемъ округѣ указывать — на сколько наблюдательскихъ районовъ раздѣлено данное благочиніе и которымъ числится его данный районъ.

13) Наблюдатели непременно ясно должны указывать — кто и съ какого времени состоитъ законоучителемъ данной школы, а равно и о томъ, въ какихъ еще школахъ данный законоучитель законоучительствуетъ, если же Законъ Божій преподаетъ не священникъ, то почему, съ чьего разрѣшенія, съ какимъ образованіемъ преподаватель Закона Божія и съ какого времени.

14) Въ отчетахъ наблюдатели должны указывать — кто учитъ дѣтей пѣнію въ школѣ, съ какимъ усердіемъ, поютъ ли дѣти въ церкви, и подъ чьимъ управленіемъ.

15) О распредѣленіи благочинія по районамъ для наблюдательства за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ представлять Епархіальному Архіерею не требуется.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства  
Преосвященнаго Владикавказскаго Агапита,

*Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Духовенство Россійской Имперіи, пріѣзжающіе для лѣченія на Кавказскія минеральныя воды (особенно въ Ессентуки) часто терпятъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія,

получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рационально устроенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соответствующемъ нансіонѣ.

Въ виду сего у духовенства ввѣренной мнѣ Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано Правленіе санаторіи и собрана на это дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изложеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, я обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путемъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ пожертвованіямъ по прилагаемому при семъ подписанному листу отъ 15 октября 1911 года за № 12112, 12113 и собранныя пожертвованія прошу направить во Владикавказскую Духовную Консисторію для употребленія по назначенію. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ періодически печататься во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными оттисками по всеѣмъ епархіямъ Россійской Имперіи.

Испрашивая себѣ святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, Нижайшимъ послушникомъ Агапиль, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

### Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

Правленіе Новгородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода доводитъ до свѣдѣнія лицъ, получившихъ специальное образованіе по бухгалтеріи, что съ 1-го декабря с. г. при Правленіи Завода открывается должность бухгалтера съ годовымъ окладомъ въ 900 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица, желающія

занять означенную должность, могут подавать въ Правленіе Завода прошенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и отзывовъ о своей службѣ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Крестьянинъ Устюжскаго уѣзда, Василій Чесавинъ, временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Богоявленской Андогской церкви, Череповецкаго уѣзда, 11 ноября.

Крестьянинъ Крестецкаго уѣзда, Іаковъ Муравинъ, временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда, 11 ноября.

Послушникъ Дымскаго монастыря Дмитрій Петровъ временно допущенъ псаломщикомъ къ Едомской церкви Череповскаго уѣзда, 11 ноября.

Псаломщикъ Соминской церкви, Боровичскаго уѣзда, Θεодоръ Антоновскій перемѣщенъ къ Верховской церкви того же уѣзда, 11 ноября.

Бывшій діаконъ Боровичскаго собора Василій Леохновскій временно допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей Сопинской церкви, Боровичскаго уѣзда, 11 ноября.

Къ Дементьевской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика Шедомицкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Василій Кедринскій, 11 ноября.

Псаломщикъ Бѣлозерскаго собора Василій Аристарховъ по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, 14 ноября.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской цер., Тихвинскаго уѣзда, Скверской — Устюжскаго у., Черноезерской — Череповецкаго уѣзда, Нивской — Старорусскаго уѣзда, Большешальской — Кирилловскаго у., Старско-Горской — Боровичскаго уѣзда, Хрепельской — Новгородскаго уѣзда, Мягозерской — Тихвинскаго уѣзда, Черноручской — Демянскаго уѣзда, Сырковскомъ женскомъ монастырѣ и при Устье-Коширской — Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Кондашской церкви, Череповскаго уѣзда, Никандровской — Боровичскаго уѣзда, Капецкой — Тихвинскаго у., Кирилловскомъ соборѣ, Свѣжской — Старорусскаго уѣзда и при Георгіевской — Выставской — Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Іоанно Богословской г. Бѣлозерска церкви, Мало-Вишерской — Крестецкаго уѣзда, Сутокской — Боровичскаго уѣзда, Черноручской — Демянскаго уѣзда, Озадской — Бѣлозерскаго уѣзда, Шедомицкой — Боровичскаго уѣзда и при Бѣлозерскомъ соборѣ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 47.

25 ноября.

Привѣтъ Новгородской духовной семинаріи отъ  
Архіепископа Японскаго Николая.

Послѣ прошлогодняго посѣщенія Новгорода и семинаріи Преосвященнымъ Сергіемъ епископомъ Кіотоскимъ, въ Новгородѣ среди небольшой группы лицъ во главѣ съ Преосвященнымъ Андроникомъ явилась мысль ознаменовать предстоявшій лѣтомъ 1911 г. пятидесятилѣтній юбилей миссіонерскаго служенія въ Японіи Архіепископа Николая посылкою въ Японію соотвѣтствующаго дара отъ Новгородцевъ. Мысль эта явилась подъ вліяніемъ Преосвященнаго Сергія, своими оживленными бесѣдами вызвавшего сочувствіе къ Японской миссіи и къ личности ея главнаго руководителя—Апостола Японіи Архіепископа Николая. Для осуществленія указанной мысли пущенъ былъ подписной листъ съ благословенія Преосвященнаго Андроника, давшего первую щедрую лепту на указанное дѣло. Собрано было по листу 132 руб., на которые и предположено было пріобрѣсти напрестольный сребропозлащенный крестъ для одного изъ Японскихъ православныхъ храмовъ по выбору Архіепископа Николая. Упомянутый крестъ художественной работы и былъ пріобрѣтенъ въ Петербургѣ.

Участіе въ пожертвованіяхъ на этотъ крестъ инспекторомъ семинаріи было предложено принять и воспитанникамъ семинаріи, но они пожелали дать на доброе дѣло больше, чѣмъ сколько

отъ нихъ хотѣли получить,--выразили готовность собрать столько, чтобы на полученную сумму можно было приобрести для Японской православной церкви особый приличный даръ отъ воспитанниковъ Новг. семинаріи по случаю юбилея Владыки Николая. Изъ своихъ тощихъ кошельковъ они собрали почти 80 руб. и приобрѣли икону „Соборъ Новгородскихъ Угодниковъ Божіихъ“ Владимірскаго письма и къ ней серебряную позолоченную лампаду хорошей работы. Всѣ эти дары нужно было отправить въ г. Токио съ такимъ расчетомъ, чтобы вещи успѣли придти къ юбилею Архіепископа, предполагавшемуся въ послѣднихъ числахъ іюня. Однако при отсылкѣ вещей встрѣтилось затрудненіе, такъ какъ въ Новгородѣ почтовое отправленіе въ Японию больше 1½ ф. вѣсомъ не принимается. Поэтому пришлось для отсылки вещей прибѣгнуть къ окольному пути—воспользоваться согласіемъ взять на себя это дѣло протоіерея церкви Архангела Михаила въ Инженерномъ замкѣ въ С.-Петербургѣ о. Θεодора Быстрова, который приходится товарищемъ Японскаго Архіепископа по Академіи и беретъ на себя пересылку вещей для Японской церкви и для Архіепископа Николая. Дары Новгородцевъ изъ Новгорода въ Петербургъ были отправлены въ серединѣ мая, но изъ Петербурга въ г. Токио были отправлены о. Θεодоромъ по назначенію съ нѣкоторымъ, небольшимъ впрочемъ, замедленіемъ, такъ какъ они пошли въ Японию вмѣстѣ съ другими дарами Петербургскихъ почитателей Архіепископа Николая. Долгое время изъ Японіи не было никакихъ извѣстій о полученіи Новгородскихъ пожертвованій, такъ что возникли даже опасенія за судьбу вещей въ виду дальности предстоявшаго имъ пути. Но вотъ 15 ноября на имя инспектора семинаріи, собиравшаго пожертвованія и отправлявшаго вышеупомянутыя вещи, полученъ былъ отъ Японскаго Архіепископа пакетъ со вложеніемъ фотографической карточки Архіепископа Николая и письма на имя инспектора, письма—посланія къ воспитанникамъ семинаріи отъ Владыки, и юбилейныхъ снимковъ отъ Владыки тоже для воспитанниковъ. Оказалось, что вещи въ Японию были отправлены морскимъ путемъ чрезъ Одессу, мимо Индіи, чрезъ Нагасаки и Юкагаму—путь болѣе отдаленный, но за то болѣе надежный: всѣ вещи пришли въ полной цѣлости и сохранности, но за то получены были въ Токио лишь 19 октября, уже много спустя послѣ юбилея Архіепископа.

Письменное обращеніе глубокочтимаго всѣми Японскаго Архипастыря, этого подвижника христіанскаго благовѣстія и свѣтильника вѣры, къ воспитанникамъ Новгородской семинаріи предста-

вляеть фактъ незаурядный по своему смыслу и значенію, и потому посланіе Старца Владыки прочитано было воспитанникамъ при болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ. Послѣ вечерней молитвы въ актовомъ залѣ о. ректоръ семинаріи Архим. Алексій сказалъ ученикамъ нѣсколько словъ о прошлогоднемъ посѣщеніи семинаріи Преосвященнымъ Кіотосскимъ Сергіемъ и о характерѣ Православной церкви въ Японіи, напоминающемъ древнюю христіанскую церковь, о желательности найти новыхъ тружениковъ на пользу Японской православной миссіи и о той связи, какая чрезъ Преосвященнаго Сергія—Новгородца устанавливается между Японской православной церковію и Новгородомъ, въ частности—Новгородской семинаріей, воспитавшей такого труженика Японской миссіи, какимъ оказался Епископъ Кіотосскій Сергій. Затѣмъ онъ прочиталъ и самое посланіе Архіепископа Николая. Оно слѣдующаго содержанія:

Россійская Духовная Миссія  
въ Японіи, Токио. 26 октября  
1911 г.

Воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи, при-  
славшимъ въ даръ Японской Православной Церкви  
Святую Икону: „Соборъ Новгородскихъ Угодниковъ  
Божіихъ“.

*Достолюбезныя дѣти!*

Давно я слышалъ, что отъ Васъ идетъ сюда Икона въ даръ Японской Православной Церкви, но явныхъ свѣдѣній не имѣлъ, и потому писать къ Вамъ и благодарить Васъ не могъ. Наконецъ, 19 ч. сего октября получена здѣсь Св. Икона „Соборъ Новгородскихъ Угодниковъ Божіихъ“, съ изящною серебряною лампадкою къ ней. Уложены были икона, лампадка и вмѣстѣ съ ними напрестольный крестъ,—даръ другихъ Новгородскихъ жертвователей Японской Православной Церкви,—въ ящикъ съ обличеніями, выписанными для здѣшняго собора, и шла эта посылка изъ Петербурга чрезъ Одессу, вокругъ Индіи, въ Нагасаки и Иокохаму, — путь обычный и вѣрный, но часто замедляемый разными случайностями; оттого-то Вашъ даръ такъ долго не былъ полученъ здѣсь. За то и пришелъ онъ въ совершенной цѣлости; на иконѣ ни малѣйшаго пятна, или царапины,—точно сейчасъ изъ мастерской.

Первые мои чувства при взглядѣ на Св. Икону были восхищеніе и радость, — восхищеніе необыкновеннымъ изяществомъ живописи, радость, что такая великолѣпная икона сдѣлалась достояніемъ Японской Церкви. По цѣнѣ денежной она, конечно, весьма не дешева; но не это главное, а то, что нематеріальная стоимость ея положительно выше всякой цѣны. Когда я первоначально услышалъ о дѣлаемомъ Вами подаркѣ, я былъ тронутъ и умиленъ Вашимъ усердіемъ, но, не могу скрыть, — и пожалѣлъ Васъ, что не пощадили своихъ скудныхъ средствъ, въ ущербъ, быть можетъ, настоятельнымъ собственнымъ нуждамъ. Но это послѣднее чувство исчезло, лишь только я увидѣлъ Вашу Икону. Вашимъ единовременнымъ личнымъ лишеніемъ для нея Вы дали такой важный урокъ здѣшней юной Церкви, что изъ за него матеріальная трата представляется ничтожествомъ. Примѣръ Вашего усердія къ Церкви навсегда останется здѣсь памятнымъ, и будетъ служить одушевителемъ для здѣшнихъ Семинаристовъ и другихъ молодыхъ людей и для всѣхъ христіанъ къ благочестивымъ дѣламъ, подобнымъ Вашему. Кроме того, Ваша икона, написанная въ такомъ истинно-православномъ византійскомъ стилѣ и такъ безукоризненно, будетъ служить здѣсь незамѣнимымъ образцомъ для писанія иконъ всѣхъ святыхъ, изображенныхъ на ней, а также для подражанія ея прекрасному стилю при писаніи всѣхъ другихъ иконъ. — Въ этомъ отношеніи, съ увѣренностью можно сказать, Вашей безцѣнной Иконѣ предлежать здѣсь вѣка существованія. Истинно, лучшаго подарка Японской Церкви Вы не могли придумать и сдѣлать!

Примите же, милыя дѣти, отъ меня и отъ всей Японской Церкви искреннѣйшую великую благодарность за Вашъ даръ Японской Церкви. Беру смѣлость выразить благодарность и отъ лица Преосвященнаго Сергія, который теперь въ путешествіи по провинціальнымъ церквамъ. Я ему написалъ и обрадовалъ его; но Икону Вашу онъ увидитъ, вѣроятно, не раньше, какъ чрезъ полтора мѣсяца, когда рассчитываетъ вернуться въ Токио.

Божіе благословеніе да осѣняетъ всегда всѣхъ Васъ, и да возраститъ Господь изъ Васъ истинно ревностныхъ служителей Своей Церкви, во славу пресвятого имени Его и во спасеніе Ваше собственное и, чрезъ Васъ, многихъ — многихъ людей!

Молитвенно призывая благословеніе Божіе на Васъ, съ глубокими чувствами благодарности и любви къ Вамъ остаюсь

Вашимъ слугою и богомольцемъ,

*Николай, Архіепископъ Японскій.*

Послѣ прочтенія приведеннаго посланія къ ученикамъ обратился съ небольшою рѣчью инспекторъ семинаріи, который указалъ воспитанникамъ на характеръ посланія, его величавую простоту по изложенію и духъ отеческой любви къ юношеству, проникающій его по содержанію, указалъ, что это посланіе, какъ исходящее отъ высокой личности великаго труженика на нивѣ Христовой, должно быть весьма цѣннымъ для нихъ даромъ Владыки, напоминающимъ въ нашъ мелкій вѣкъ о рѣдкомъ примѣрѣ идейнаго одушевленнаго служенія слову вѣчной правды; далѣе обратилъ вниманіе воспитанниковъ и на то, что отеческое благоволеніе къ нимъ Японскаго Архипастыря не ограничивается только прочитаннымъ посланіемъ, такъ какъ Владыка приложилъ къ нему альбомъ юбилейныхъ снимковъ, который и передается ученикамъ. Въ заключеніе рѣчи инспекторомъ указано было, что Владыку Николая беспокоитъ будущая судьба Японской церкви, крайне нуждающейся въ новыхъ дѣятеляхъ изъ Россіи и прочитавъ слѣдующій относящійся сюда отрывокъ изъ письма на его имя Высокопреосвященнаго Николая:

„Преосвященный Сергій почти непрерывно путешествуетъ по церквамъ, чтобы наставлять, направлять, одушевлять христіанъ и самихъ катихизаторовъ и іереевъ. Въ немъ Господь послалъ истинно-добраго дѣлателя на ниву свою здѣсь. До сихъ поръ онъ не утомляется своимъ трудомъ, и не только не теряетъ усердія, съ которымъ пріѣхалъ, а напротивъ—возрастаетъ въ немъ. Дай Богъ, чтобы онъ навсегда остался такимъ, ко благу Японской церкви! Хвала и благодареніе за него Новгородской семинаріи, первоначально воспитавшей его! Но еще нужно бы такого или нѣсколько такихъ. Не поможетъ ли въ семъ и дальше Новгородъ? Настроеніе Новгородскихъ семинаристовъ нынѣ прекрасное, благочестивое и церковное. Не зародится ли у кого—либо изъ нихъ желаніе служить церкви въ миссіонерскомъ званіи? И если бы оно сохранилось и укрѣпилось до окончанія курса въ семинаріи и потомъ въ Академіи, то вотъ и былъ бы желанный сотрудникъ Преосвященному Сергію въ воспитаніи юныхъ Японскихъ церквей. Миссія и вся здѣшняя церковь были бы счастливы, если бы исполнилось это“.

Затѣмъ о. Ректоръ сообщилъ ученикамъ о своемъ намѣреніи повѣсить въ актовомъ залѣ семинаріи портретъ Архіепископа Николая, а однимъ изъ воспитанниковъ произнесены и всѣми остальными пропѣты многолѣтія Архіепископу Японскому Николаю и Епископу Кіотосскому Сергію. Нѣтъ сомнѣнія, что описанное

выше рѣдкое событіе Архипастырскаго обращенія къ воспитанникамъ Новгородской семинаріи такого выдающагося труженика на нивѣ Христовой, какъ Архіепископъ Японскій, должно произвести благотворное впечатлѣніе на всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Инспекторъ *Мих. Кедринскій*.

### Рѣчь по поводу 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова (1711—1911 г.) \*).

Ломоносовъ началъ свою ученую и литературную дѣятельность въ важный моментъ русской исторіи. Это были 40-е года 18-го столѣтія.

„У престола сплотясь въ тѣ года,  
Чужеземцы гнушались нами“ (К. Р.).

Съ восшествіемъ на престолъ Елизаветы Петровны русскіе торжествовали свою политическую побѣду надъ горстію нѣмцевъ, завладѣвшихъ не только правительственною силой, но даже и Академію Наукъ. Патріотизмъ русскихъ былъ возбужденъ сильно.

Но болѣе просвѣщеннымъ выразителемъ русскаго патріотизма явился Ломоносовъ.

„Горячій, въ гнѣвѣ страстный,  
Любилъ онъ и душой  
И сердцемъ свой прекрасный,  
Свой милый край родной.  
Надеждой окрыленный,  
Провидѣлъ онъ мечтой  
Россію просвѣщенной,  
Счастливою страной“ (К. Р.).

Въ основаніе его дѣятельности легли любовь къ отечеству и ясное сознаніе того, что безъ науки—нѣтъ развитія для Россіи, нѣтъ ни силы, ни славы, ни жизни. Науки Лом—въ не иначе называетъ, какъ „божественны“. Благоденствіе и счастье русскаго народа находятся въ тѣсной связи съ довольствомъ, источникъ котораго заключается въ самыхъ нѣдрахъ русской земли; много богатствъ заключается въ ней; нужно только умѣть извлечь ихъ оттуда; а это сдѣлать можетъ только наука; она должна приложить свои силы къ землѣ и къ народу, обогатить и просвѣтить

\*) Продолженіе см. № 46.

ихъ, и дать прочное основаніе общему счастію. Дѣло истиннаго патріота—проводить въ общественное сознаніе необходимость и пользу науки, опредѣлять направленіе трудовъ, которые предстоятъ наукѣ въ Россіи, расширить ей путь, устраняя условія, неблагопріятныя для ея развитія, готовить русскихъ способныхъ дѣятелей для этого поприща. Вотъ за какое дѣло взялся Ломоносовъ, явившись заразъ и ученымъ, и ораторомъ, и стихотворцемъ, и учителемъ, и даже фабрикантомъ. Литературное поприще представлялось самымъ пригоднымъ и надежнымъ для человека съ его силами, какъ средство для достиженія великой цѣли. Поэтому Ломоносовъ прибѣгалъ къ такимъ литературнымъ формамъ, которыя были болѣе доступны и занимательны для общества и для придворной сферы, это академическія рѣчи—по ученымъ вопросамъ, похвальные слова и оды—по общественнымъ вопросамъ. Такъ въ послѣднихъ онъ могъ идеально представлять тѣ лица, въ рукахъ которыхъ была власть и отъ воли которыхъ зависѣла участь народа и судьба науки.

Съ перваго взгляда его похвалы монархамъ легко могутъ показаться лестью, но эта лесть была тѣмъ литературнымъ приемомъ, который вытекалъ изъ отношенія тогдашняго писателя къ властямъ.

Онъ не могъ прямо указывать на недостатки правящихъ лицъ, не могъ давать имъ совѣты иначе, какъ признавая тѣ качества и намѣренія, которыя желалъ видѣть въ нихъ. Онъ хотѣлъ, такъ сказать, вызвать въ нихъ достойныя качества и тѣмъ направить ихъ силу къ народному благу. Желаемое онъ представлялъ въ дѣйствительности, въ настоящемъ.

Несмотря на всю искусственность похвальныхъ одъ Ломоносова, въ рѣдкой мы не найдемъ мысли о благѣ и счастіи народа или указанія на тѣ условія, безъ которыхъ они не могутъ существовать. Такъ въ особую похвалу монархамъ писатель ставитъ не военные подвиги, а заботу о правосудіи, о мирѣ, такъ какъ только послѣдній способствуетъ развитію науки и вмѣстѣ народнаго довольства.

Мечи твои и копыя вредны

Я въ плуги и серпы скую.

\* \*

\*

На мѣстѣ брани и раздора

Цвѣты твои разсыплетъ Флора (Ода 2).

\* \*

\*

Широко ты (Елизавета) отверзла двери  
Наукамъ, счастью, тишинѣ... (Ода 12)  
О, Боже, мира Богъ, возстани,  
Всеобщу къ намъ любовь пролей,  
По имени Петровой дщери,  
Военны запечатай двери,  
Питай насъ тишиной твоей! (15 ода)

Императрица Елизавета возбуждала въ Ломоносовѣ, какъ патриотѣ, искреннія чувства, такъ какъ своимъ восшествіемъ на престолъ она выразила торжество русской силы надъ иноземцами, вызвала общій патриотизмъ и покровительствовала наукамъ. Елизавета, по Ломоносову, была продолжательницей дѣлъ Петра I. А Ломоносовъ считалъ патриотическою задачею русскаго монарха развивать то, что Петръ положилъ въ основаніе русской жизни.

Въ его глазахъ Петръ Великій сдѣлался русской святыней, тѣмъ богатыремъ, въ которомъ соединились громадныя русскія силы, направленныя къ одной цѣли—славѣ, счастію и благоденствію всего народа.

И это представленіе о царѣ—богатырѣ, которое встрѣчается и въ рѣчахъ и въ одахъ Ломоносова, приняло все русское общество и передало послѣдующимъ поколѣніямъ, которыя узнавали о Петрѣ не по исторіи, еще не коснувшейся его личности до половины 19-го вѣка, а по художественному изображенію въ произведеніяхъ русскаго поэта Ломоносова, а потомъ Пушкина. Выраженіемъ „дщерь Петра“, внукъ или внука Петра, прилагаемымъ къ преемникамъ Петра, Ломоносовъ хотѣлъ представить близкое родство ихъ не только по плоти, но и по духу, чтобы тѣмъ вдохновить его потомковъ на дѣло, начатое Петромъ I.

Въ рѣдкомъ изъ произведеній Л—ва мы не встрѣтимъ рѣчи о Петрѣ Великомъ. Въ немъ онъ видѣлъ начало всему; имя Петра было какъ бы знаменемъ русскаго просвѣщенія, знаменемъ русскаго могущества, около котораго Л—овъ хотѣлъ бы собрать все русскія живыя силы и идти съ ними противъ враговъ просвѣщенія. И мы должны сказать, что Л—въ дѣйствительно является знаменосцемъ Петра Великаго; онъ сильною рукою поднималъ это знамя, которое назвалось русскимъ знаменемъ, и вокругъ него сгруппировались лучшіе русскіе люди—патриоты на разныхъ поприщахъ дѣятельности. Вотъ въ чемъ заключается геніальный подвигъ Ломоносова—онъ не потерялъ для насъ живого значенія и до настоящаго времени.

Въ изображеніи личностей Петра I, Елизаветы открывается

и одна изъ особенностей его поэтического таланта, это грандіозность образовъ и картинъ: его воображеніе любитъ рисовать титановъ, способныхъ „поднять до небесъ, напр. Россію, отъ варварства погранну“. Онъ самъ признаетъ это:

„Мнѣ струны поневолѣ  
Звучать *геройскій* шумъ.  
Героевъ славой вѣчной  
Я больше восхищенъ“.

Кромѣ мысли о Петрѣ I, Ломоносова воодушевляло то многозначущее положеніе, которое Россія, какъ государство, стремилось занять и укрѣпить за собой въ Европѣ.

Величіе же Россіи, благоденствіе ея народа могло утвердиться на прочномъ основаніи лишь тогда, когда просвѣщеніе широко распространится въ отечествѣ. Науки, просвѣщеніе, начало которымъ положилъ Петръ I, не только необходимы для государственныхъ цѣлей, но каждому человѣку они помогаютъ достигнуть высоты умственного и нравственного достоинства. *Необходимость и все громадное значеніе науки впервые со всею широтою и основательностью взгляда было высказано Ломоносовымъ въ его академическихъ рѣчахъ и въ этомъ взглядѣ, настойчиво проповѣдуемомъ имъ по всякимъ поводамъ, была основная господствующая черта новаго міровоззрѣнія, которое должно явиться содержаніемъ новаго періода въ жизни русскаго общества.*

А между тѣмъ это общество болѣе всего боялось не только свѣтскаго, но и духовнаго просвѣщенія. Большинство держалось взгляда Кантемировскаго Критона, который говорилъ:

Расколы и ереси—науки суть дѣти;  
Приходитъ въ безбожіе, кто надъ книгой таесть...  
И проситъ *свята душа* съ горькими слезами  
Смотрѣть, сколь сѣмя наукъ вредно между нами,  
Теперь дѣти, къ церкви соблазну, библию честь стали.

И Ломоносовъ указываетъ на людей грамотныхъ, чтецовъ писанія и ревнителей православія, каковое дѣло само по себѣ почтенно, но они „подъ святости покровомъ вооружаются противъ научнаго изслѣдованія природы и говорятъ: „это противно закону“. Ломоносовъ старался расчистить дорогу знанію, разсѣять предубѣжденіе противъ науки въ современномъ обществѣ. Масса общества была настолько мало развита умственно, что ей нужно было доказывать, что знаніе природы хотя и трудно, но полезно, пріятно и свято. Отсюда является и особый способъ доказательства,

усвоенный Ломоносовымъ, свидѣтельствующій не только о научныхъ познаніяхъ, но и глубокомъ богословскомъ образованіи и о поэтическомъ чувствѣ писателя.

Препод. Сем. В. Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### О недостаткахъ современнаго церковнаго пѣнія \*).

Итакъ, я прошу почтенное собраніе высказаться по тремъ пунктамъ. Что мы должны признать краеугольнымъ камнемъ, на чемъ построимъ нашу программу пѣнія: на „Бахметевскомъ обиходѣ“, такъ любимомъ въ епархіи, или на „мѣстныхъ напѣвахъ“, если таковые есть, или на „древнихъ распѣвахъ“, уже развернутыхъ предъ нашими глазами?

Высказанныя мною общія мысли по одному, другому и третьему пунктамъ уже выдаютъ меня, какъ сторонника величавыхъ древнихъ распѣвовъ, какъ осторожнаго любителя мѣстныхъ кустарныхъ произведеній искусства и какъ отъявленнаго ненавистника низкопробныхъ музыкальныхъ поддѣлокъ, начатыхъ для надобностей придворной Капеллы А. Львовымъ и впоследствии переработанныхъ какъ бы нарочито для всей поющей Россіи Н. Бахметевымъ. Не скрою, — это мое „credo“. Въ этомъ направленіи я и хочу подсказать Вамъ отвѣтъ на поставленные принципиальные вопросы.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что всѣ мы одинаково убѣждены въ безапелляціонной отвѣтственности предъ потомствомъ за наши убѣжденія, музыкально — научную подготовку и, наконецъ, за наши постановленія, настолько же чреватая въ своихъ послѣдствіяхъ, насколько обязательны для мѣстной церкви распоряженія епархіальной власти. Несомнѣнно понятна всѣмъ намъ и связанная съ этой исторической отвѣтственностью трудность правильнаго и научно обоснованнаго выполненія возложенной на Съездъ задачи. Нельзя забывать того, что съ подобными цѣлями Съездъ — всего только второй въ Россіи въ наше время (первый былъ во Псковѣ въ 1904 году). Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній, устраивая эти спеціальныя Съезды, первый нашелъ (я увѣренъ уже

\*) Продолженіе. См. № 46.

опытомъ въ Псковской епархіи) радикальное средство реформы современнаго церковнаго пѣнія, упадокъ котораго отмѣчается и вызываетъ сожалѣніе и опасеніе по всей Россіи.

Разъ мы подлежимъ строгой отвѣтственности предъ судомъ исторіи за свои убѣжденія, разъ намъ судилъ Богъ реформировать важную и неотъемлемую часть благолѣпія церковныхъ богослуженій, разъ мы являемся свидѣтелями упадка искусства и въ то же время виновниками будущаго его расцвѣта, наконецъ, если мы должны помочь Высокопреосвященному Архіепископу осуществить благія его намѣренія на пользу цаствы, то въ журналахъ своихъ засѣданій мы должны оставить такіе выводы и постановленія, за которыя не было бы потомъ стыдно, которыми народное творчество было бы водворено на мѣсто своего происхожденія—на клиросъ, питало бы попрежнему религіозныя чувства православныхъ, и вывело бы изъ печальнаго состоянія упадка нашу пресловутую національную способность къ пѣнію.

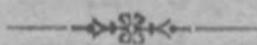
А такого рода выводы, такія постановленія возможны лишь въ томъ случаѣ, если мы надъ обиходомъ Бахметева поставимъ крестъ, въ неизбѣжныхъ случаяхъ отведемъ ему послѣднее мѣсто, и не только сами простимся съ привычкой къ коротенькимъ речитативамъ, но и другихъ постараемся отучить отъ этого. Какъ это необходимо и своевременно, если только не слишкомъ поздно! Именно теперь, на границѣ прожитого безотраднаго безвременья въ церковной музыкѣ и будущей, дай Богъ, опредѣленности и и правильности въ ней, пора учесть дефекты „придворнаго напѣва“. Соблазнительная форма хорового исполненія этихъ напѣвовъ, простота мелодій, краткость ихъ, полная безыскусственность и элементарность въ построеніи аккомпанирующей гармоніи, сжатость и сокращенность клироснаго репертуара, составляющаго содержимое обихода Бахметева,—вотъ что понравилось современникамъ, вотъ чѣмъ „придворный напѣвъ“ сбиль спросъ на „древніе распѣвы“. Не такъ бы зазорно было вспоминать объ этихъ факторахъ увлеченія, если бы перечисленные качества придворнаго напѣва принимались какъ положительныя. Бѣда въ томъ, что и перечисленные то не въ пользу любимому напѣву. Простота и краткость изложенія и передачи во всякой литературѣ похвальна, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда она типична, не вымучена и, если можно такъ выразиться, самобытна. Въ придворномъ напѣвѣ—какъ разъ наоборотъ. Придворный напѣвъ въ общемъ—переработка образцовъ, взятыхъ изъ древнихъ распѣвовъ, точнѣе сказать, ихъ сокращеніе. Слѣдовательно, чертъ ти-

пичности, оригинальности и самобытности мы и съ огнемъ не сыщемъ въ мелодическомъ содержаніи Бахметевскаго обихода,— (эти черты мы найдемъ только въ древнихъ распѣвахъ); а что касается ихъ вымученности, то несомнѣнно, что мастерамъ, выпустившимъ на рынокъ обиходъ придворнаго напѣва, стоило большаго труда, простите за сравненіе, отодрать фанеръ краснаго дерева отъ цѣнной старинной вещи, и отдѣлать ее дешевымъ лакомъ на заграничный ладъ. Этотъ дешевый лакъ и заграничный ладъ собственно, какъ я выше сказалъ, есть типичная особенность физіономіи придворнаго обихода. Хоровое исполненіе, незатѣйливая гаммовая элементарная гармонія съ претензіей на строгій стиль, фальшивое его текстуальное содержаніе (если сравнивать подборъ пѣснопѣній этого обихода съ тѣмъ, что положено пѣть по Уставу),— вотъ привлекательная сторона изъ характеристики нашего любимца. Но не забудемъ, русскіе люди, что заграничный гармоническій и хоровой ладъ—не наше родное пѣніе! Исслѣдователи (Сокальскій, Мельгуновъ, Львовъ и мн. другіе) говорятъ и учатъ, что русскимъ въ ихъ музыкѣ не къ лицу разиѣниваться и брать взаймы; у нихъ есть свои собственные мелодіи, которыя лишь не стоитъ забывать или портить, у нихъ есть и своя оригинальная гармонія (комбинируемая въ народномъ духѣ на подголоскахъ), свой „отечественный контрапунктъ“ (Бортианскій), отнюдь не похожій на кабинетную гармоническую обработку Бахметева, которому значеніе, духъ и исторія народнаго пѣнія были, вѣроятно, такъ же чужды, какъ и нашему заурядному псаломщику XX вѣка.

Владыка въ рѣчи на открытіи Съѣзда говорилъ о благоговѣніи и страхѣ Божию, съ которымъ приступали наши старики—церковники ко всякому Божьему дѣлу, и сѣтовалъ, что доброе—старое отходить въ область преданія. Я добавлю, что сильно распространенный придворный напѣвъ далеко не послѣдній соучастникъ въ ограбленіи нынѣшнихъ клирошанъ и растратѣ ихъ благоговѣнія и страха Божія въ пѣвческомъ дѣлѣ. Рѣдкое вѣдь нынче явленіе, что пѣніе на клиросѣ кажется воплощеніемъ искусства и дышетъ присущей искусству притягательностью. Оно по большей части низкопробное мастерство и непріятная повинность наймита, расходующая лишь его физическія силы и почти не трогающая его дремлющихъ чувствъ. А чему мы обязаны, какъ не тому же обиходу Бахметева, этому выдающемуся произведенію „музыкальной мастерской“, въ укоренившейся привычкѣ пѣть скороговоркой, на одной и много двухъ строкахъ напѣва,

когда подь силу лишь слѣдить за языкомъ, а не за чувствами и мыслями, когда исключается всякая возможность вдохновенія, религіознаго экстаза и даже обыкновенной влумчивости. Выработанная подь вліяніемъ придворнаго напѣва виѣшняя техническая сторона пѣнія, похожаго скорѣе на протяжный говоръ, какъ бы парализуетъ даже надобность призванія и высшихъ дарованій въ общественномъ пѣвцѣ. Поэтому, сознательность и благоговѣніе, какъ бы за ненадобностью, уступили свое мѣсто механическому выполненію говорильной работы.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Хроника Епархіальной жизни.

— 15 ноября, Преосвященнѣйшій Андроникъ въ 6 ч. веч. служилъ акаѳистъ Святителю Іоасафу во Флоровской ц. Какъ и прежде, вмѣсто пѣвчихъ пѣлъ весь народъ, наполнявшій церковь. Послѣ акаѳиста Преосвященный предложилъ слово на тему: похвала усерднымъ псѣвтителемъ храма и бесѣды и скорбь объ уклоняющихся отъ этого. Въ благословеніе по обычаю розданы листки „Слово жизни“.

— 17 ноября Его Преосвященство въ 4 ч. веч. служилъ акаѳистъ Кресту въ часовнѣ Чуднаго Креста при пѣніи всего народа, переполнявшаго часовню. Богомольцамъ розданы листки „Слово жизни“.

— 20 ноября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей народомъ были пропѣты символъ вѣры, „Достойно есть“ греч. распѣва (входное) и молитва Господня. Очередное слово произнесъ свящ. о. Георгій Любынскій. За литургіею посвященъ въ стихарь псаломщикъ Мегринской ц. Устюжнскаго уѣзда Дмитрій Яковцевскій.

Въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ соборѣ Каѳед. и 21-го литургію совершилъ Преосвященный Андроникъ. Послѣ пѣнія тропаря празднику на всенощной, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Семеновскій произнесъ поученіе предъ сборомъ денегъ на церковно-приходскія школы. „Хвалите имя Господне“ пропѣли всѣ молящіеся. За литургіей послѣ Евангелія Преосвященный Андроникъ произнесъ слово о воспитаніи Богоматери и о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, какъ чадъ Божіихъ и гражданъ Небеснаго Града.

Народомъ были пропѣты символъ вѣры и молитва Господня. Очередное слово произнесъ Георгіевской церкви протоіерей Николай Соколовъ.

— 19 ноября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній по сообщ. „Колокола“ выѣзжалъ въ Москву для обзрѣнія Новгородскаго Софійскаго подворья. Владыка предполагалъ 20 и 21 ноября совершить на подворьѣ богослуженія.

— 18 ноября Преосвященный Андроникъ посѣтилъ частную женскую Прогимназію М. П. Державиной, по приглашенію послѣдней; спрашивалъ ученицъ по Закону Божію, благословилъ ихъ листками „Слово жизни“, а Начальницу Св. Евангеліемъ съ пожеланіемъ ей воспитывать дѣтей, какъ чадъ Церкви Божіей.

— 21 ноября вечеромъ Преосвященный Андроникъ посѣтилъ „вечеръ трезвенниковъ“ Братства при Петропавловской церк.-прих. школѣ. Свящ. А. Успенскій произнесъ рѣчь о народномъ горѣ-пьянствѣ. Дѣвицами—крестьянками исполнено было нѣсколько литературныхъ рассказовъ и стихотвореній соотвѣтствующаго характера, а любителями пѣвчими и музыкантами—нѣсколько пѣснопѣній и музыкальн. піесъ. Выказавши свое удовольствіе устройтелю вечера свящ. С. Соболеву, Преосвященный оставилъ собраніе.

— *Изъ жизни г. Старой Руссы.* Старорусское духовенство, идя навстрѣчу пожеланіямъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, съ 13 октября сего года открыло служеніе параклисиса съ акаѳистомъ Божіей Матери еженедѣльно по четвергамъ съ участіемъ всего городского духовенства въ Воскресенскомъ соборѣ. Акаѳистъ читаютъ соборно пять—семь священниковъ при общенародномъ пѣніи, а вечерню и параклисисъ поютъ остальные священники, всѣ діаконы и псаломщики. Параклисисъ оканчивается бесѣдами на религіозно-нравственныя темы, которыя ведутся по очереди священниками. Извѣщенные расклеенными афишами, граждане отнеслись къ служебію акаѳиста и къ бесѣдамъ религіозно-нравственнаго содержанія весьма внимательно, что обнаружилось уже и въ первый разъ. Наплывъ богомольцевъ растетъ. Съ особенною торжественностью и при большомъ стеченіи богомольцевъ совершенъ былъ акаѳистъ 17 ноября, когда въ служеніи его приняли участіе Епархіальные Миссіонеры о. Архимандритъ Варсонофій и свящ. Н. Чепуринъ и всѣ члены краткосрочныхъ Миссіонерскихъ курсовъ (на акаѳистъ вышло 15 священниковъ). Въ этотъ день бесѣду о поминовеніи усопшихъ велъ Миссіонеръ о. Н. Чепуринъ.

— 15 ноября послѣ молебна, совершеннаго соборне с. Архимандритомъ Варсофіемъ и шестью священниками въ Троицкой г. Старой Руссы церкви, открылись краткосрочные Миссіонерскіе курсы, на которыхъ участвовали всѣ градскіе священники, нѣкоторые о.о. діаконы и псаломщики и до 15 уѣздныхъ священниковъ. Молебну предшествовала рѣчь противосектанскаго Епархіальнаго Миссіонера священника о. Н. Чепурина. Курсы происходили въ Троицкой церковно-приходской школѣ и распадались на дневные и вечерніе. Лекціи поочередно предлагались Миссіонерами о. Архимандритомъ Варсофіемъ и свящ. Н. Чепуринымъ. Послѣдній вечеромъ 17 ноября велъ бесѣду съ сектантомъ Спиридоновымъ. Члены Миссіонерскихъ курсовъ къ предложеннымъ лекціямъ отнеслись съ большимъ вниманіемъ и воодушевленіемъ, и, благодаря умѣлому и опытному изложенію раскольническихъ и сектантскихъ ученій, а равно и обличеній—даровитыми руководителями,—безспорно прослушали курсы съ пользою для себя.

При открытіи миссіонерскихъ курсовъ члены ихъ обратились на имя Его Высокопреосвященства съ телеграммою слѣдующаго содержанія: „С.-Петербургъ. Лавра, Архіепископу Арсенію. Духовенство Старорусскихъ Миссіонерскихъ курсовъ и Епархіальные Миссіонеры, отслуживъ Господу Богу молебенъ объ обращеніи заблудшихъ, почтительнѣйше просятъ Вашего Архипастырскаго благословенія на предстоящія курсовыя занятія. Архимандритъ Варсофіей“ На означенную телеграмму Его Высокопреосвященство отвѣтиль: „*Призываю споспѣшествующее Божіе благословеніе на благоплодную дѣятельность Създа. А. Арсеній*“. Оканчивая свои занятія, члены Старорусскихъ курсовъ телеграфировали Владыкѣ: „С.-Петербургъ, Лавра, Архіепископу Арсенію. Члены Старорусскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, закончивъ занятія, приносятъ Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за созывъ курсовъ и присылку опытныхъ и неустанныхъ миссіонеровъ—руководителей и въ надеждѣ на новые курсы, просятъ Архипастырскаго благословенія. Члены курсовъ“.

— *Скоропостижная смерть священника на дорогѣ изъ прихода.* 8 числа ноября, идя домой изъ праздничкой деревни, отстоящей отъ погоста въ 18 верстахъ, внезапно скончался священникъ Устье-Коширской церкви, Тихвинскаго уѣзда, о. Константинъ Яковлевичъ Соболевъ. Почившій о. Константинъ отправился *тычкомъ* изъ деревни 8 числа въ 2 часа по-полудни. Дорога ему предстояла скверная: болотистыя мѣста, много небезопасныхъ переходовъ по ручьямъ. Осенній, темный, ноябрьскій хо-

лодный вечеръ застигъ о. Константина на дорогѣ. Псаломщикъ продрогъ и остался ночевать въ одномъ изъ сараевъ съ сѣномъ на пути. А о. Константинъ, всегда бодрый духомъ, не смотря на свои старческіе годы, рѣшился продолжать свое ночное путешествіе. (Почившій и ранѣе не разъ совершалъ пѣшія путешествія, не разбирая дороги, погоды и времени). Но на этотъ разъ силы ему измѣнили. На другой день псаломщикъ, возвращаясь домой послѣ ночлега, натолкнулся на бездыханное тѣло о. Константина, лежащее около канавы въ 4 верстахъ отъ Устье-Каширскаго погоста. Одежда на немъ оказалась вся промокшею и въ грязи. Видно, что о. Константинъ велъ ожесточенную борьбу за свою жизнь, нѣсколько разъ, повидимому, онъ старался выкарабкаться изъ канавы на дорогу, пока, совершенно обезсиленный, онъ не испустилъ свой духъ. При немъ лежала сумка съ деньгами, а на разстояніи одной сажени отъ почившаго найдена псаломщикомъ сумочка съ дарохранительницею. Можетъ быть, предчувствуя приближеніе смерти, о. Константинъ снялъ со своей груди дарохранительницу, что-бы причаститься Св. Дарами. Псаломщикъ поспѣшилъ домой извѣстить о печальномъ событіи дочь почившаго. Убитая горемъ дочь привезла домой бездыханное тѣло своего родителя. Не замедлилъ прибыть въ домъ умершаго родственникъ о. Константинъ, сосѣдней Морконницкой церкви священникъ. о. Михаилъ Виноградовъ (онъ же и благочинный) для облаченія почившаго въ священныя одежды и для служенія по немъ первой панихиды. Въ субботу 12 числа, мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и трехъ діаконровъ совершены выносъ тѣла о. Константина въ храмъ, заупокойная литургія и умиленный чинъ священническаго погребенія. Внезапная смерть о. Константина побуждаетъ духовенство 1 округа Крестецкаго уѣзда усиленно помолиться о упокоеніи души старшаго своего собрата. Прошу помолиться о упокоеніи новопреставленнаго іерея Константина и всѣхъ іереевъ епархіи, знающихъ покойнаго и незнающихъ, да помилуетъ его Господь Богъ за кроткое дѣтское сердце его. Священникъ *Викторъ Осиповичъ*.

— Празднованіе двухсотлѣтія со дня рожденія перваго величайшаго русскаго ученаго *М. В. Ломоносова* при *Прокопѣево-Бѣльской* церкви. Память великаго русскаго ученаго была почтена здѣсь прежде всего молитвою въ храмъ Божіемъ. Къ литургіи учениковъ изъ двухъ школъ духовнаго вѣдомства и ближайшей министерской собралось въ церковь до 200 человекъ, кромѣ взрослыхъ. Любо смотрѣть на будущее подроставшее по-

колѣніе, стоящее въ храмѣ Божіемъ чинными рядами. Сердце христіанина радуется, когда вся эта, возлюбленная Христомъ дѣтвора почти одновременно становится на колѣна во время Херувимской, „Отче нашъ“, „Тебѣ поемъ“ и проч. За дѣтьми и учащими на колѣна становятся и всѣ молящіеся, за небольшими исключеніями, что объясняется тѣсною, ибо у насъ въ церкви сплошь и рядомъ собирается народу столько, что стоять приходится вплотную. Литургію подъ управленіемъ учителя Ив. Миролюбова пѣлъ хоръ второклассной школы, а панихиду—хоръ министерскаго училища. Во время пѣнія со Святыми упокой и вѣчной памяти всѣ дѣти и учителя были въ колѣнопреклоненномъ состояніи. Чудная картина... По окончаніи литургіи ученики собрались въ зданіе второклассной школы. Не нужно было быть наблюдательнымъ, чтобы не обратить вниманія на то, какъ относились дѣти къ чтенію о Ломоносовѣ. Всѣ они, начиная отъ семилѣтка и кончая 18 лѣтнимъ юношей, сидѣли и слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, не хотѣли пропустить ни одного слова. Ученики второклассной школы, не смотря на то, что біографическій очеркъ о М. В. Ломоносовѣ изучаютъ, также отнеслись въ высшей степени внимательно къ сообщаемому. Ученикъ старшаго класса Ѳ. Вихровъ съ чувствомъ и надлежащей интонаціей произнесъ стихотв. Пушкина „Отрокъ“, посвященное великому ученому, а ученикъ М. Дермонтовъ прочиталъ одну о „Вечернемъ размышленіи“. Ода эта была такъ прекрасно сказана ученикомъ, что передъ глазами слушателей рисовались живыя картины чего то сверхъестественнаго. Слушателямъ была показана картина „посѣщеніе Императрицею Екатериною Великою поэта М. В. Ломоносова“ съ надлежащими поясненіями. Прочитано было стихотвореніе Некрасова „Школьникъ“. Отецъ завѣдующій школою высказалъ весьма большое сожалѣніе по поводу того, что ему, какъ пастырю, въ этотъ день сразу послѣ обѣдни надо отправляться въ приходъ за 18—20 верстъ и не придется принять участія въ торжествѣ. Зато онъ наканунѣ 8 ноября сдѣлалъ учащимся отеческія наставленія по поводу сего праздника.

У. С. В—въ.

— „Мст. Волна“ обращаетъ вииманіе на неблагочиніе въ храмахъ. „Мы неоднократно обращали вниманіе, кого слѣдуетъ, читаемъ мы тамъ, на нарушеніе благочинія въ храмахъ несвоевременнымъ хожденіемъ по церкви и т. п., между тѣмъ въ Боровичскомъ соборѣ и на Успенскомъ кладбищѣ въ каждое торжественное служеніе литургіи, когда приступаютъ къ поминовенію

усопшихъ (чтеніе записокъ) и когда пастырь говоритъ проповѣдь, пѣвчіе съ клироса чрезъ всю церковь съ топотомъ и шумомъ устремляются изъ храма, нарушая благоговѣйное настроеніе молящихся. Особенно шумъ замѣчается въ соборѣ, когда начинаютъ выходить ученики и ученицы городскихъ школъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе, кому это вѣдать надлежитъ, чтобы подобное нарушеніе благочинія не повторялось“. Печально, что такого рода неблагочиніе въ храмахъ не представляется исключительнымъ явленіемъ въ Боровичскомъ соборѣ и Успенской церкви, но наблюдается и въ другихъ мѣстахъ.

— 27-го ноября въ Кладбищенской Успенской церкви г. Боровичъ послѣ литургіи предполагалось совершить поднятіе крестовъ на главы церкви (Мст. Волна).

---

## Содержаніе № 47.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Архипастырское благословеніе.—Предложеніе Его Высокопреосв. о помощи церк.-пр. школамъ со стороны цер., монастырей, церковныхъ попечительствъ и проч.—Инструкція законоучителямъ и наблюдателямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ.—Отнош. Преосвящ. Владикавказскаго Агапита съ приглаш. къ пожертв. на санаторію для духовенства при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.—Отъ Правленія свѣчнаго завода объявленіе о должности бухгалтера.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Привѣтъ Новг. Сем. отъ Архіепископа Японскаго Николая.—Рѣчь по поводу 200-лѣтія юбилея М. В. Ломоносова.—О недостаткахъ совр. церк. пѣнія.—Хроника епарх. жизни.

---

Цензоръ *Архимандритъ Алексій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*