

Симбирскія
 Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 октября

№ 19.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
 Симбирской Духовной Консистоіи.
 Цѣна годовому изданію съ доставкою и
 пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября с. г.
 за № 12220 при церкви деревни Сіушевой, Буинскаго
 уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ прич-
 томъ изъ священника и псаломщика и назначено на
 содержаніе причта новооткрываемаго прихода изъ каз-
 ны по 800 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику -- 600
 р., псаломщику — 200 р., съ отнесеніемъ сего расхода,
 со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассиг-
 нуемаго изъ казны по § 7, ст. I, финансовой смѣты
 Святѣйшаго Синода.

Преподается Архипастырское благословение ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства: а) пожертвовавшимъ на украшеніе въ текущемъ 1911 году храма въ селѣ Аловѣ, Алатырскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Аловой—Михаилу Филиппову Тюгашкину 100 руб., Степану Тимофееву Лебедеву 100 руб., Дмитрію Осипову Арзамасскому 40 руб. и Ивану Ивановичу Журавлеву 81 руб.: б) прихожанамъ церкви села Переволока, Сызранскаго уѣзда и крестьянину того-же села Ивану Черноспутову, за благоукрашеніе приходскаго храма; в) лицу пожертвовавшему въ храмъ с. Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, хоругви стоимостью въ 200 руб. и пожелавшему остаться неизвѣстнымъ.

Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ выражается глубокая благодарность священнику церкви с. Семеновскаго, Ардат. уѣз., **Николаю Тихомирову** за пожертвованные имъ 50 руб. на издательскую дѣятельность Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Собранія членовъ Миссіонерскаго Совѣта назначаются на 18 октября, 18 ноября и 9 декабря текущего года.

СПИСОКЪ

зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходовъ Симбирской Епархіи, предназначенныхъ къ посѣщенію Епархіальнымъ Миссіонеромъ-проповѣдникомъ во второй половинѣ 1911 г. и въ первой половинѣ 1912 года, съ приблизительнымъ указаніемъ времени посѣщенія.

| Время посѣщенія. | Названіе городовъ и селеній, предназначенныхъ къ посѣщенію. |
|--------------------------|---|
| 1911-й годъ. | |
| Сентябрь съ 21 по 30. | Ардатовскаго уѣзда, села: 1) Собаченки и 2) Четвертаково; Алатырскаго уѣзда 3) село Мишуково и 4) г. Алатырь. |
| Октябрь съ 21 по 30. | 5) г. Сызрань; Сызранскаго уѣзда, села: 6) Теплый Станъ, 7) Капасаево и 8) Голодяевка. |
| Ноябрь съ 19 по 28. | Сенгилеевскаго уѣзда, села: 9) Сѣшневка, 10) Порѣцкое, 11) Собакино 12) Старая Ерыкла и 13) Кузоватово. |
| Декабрь съ 12 по 20. | Сызранскаго уѣзда, села: 14) Поникій Ключъ, 15) Казаковка, 16) Тихменево и 17) д. Шишовка. |
| 1912-й годъ. | |
| Январь съ 8 по 14. | Симбирскаго уѣзда, села: 18) Кадыковка и 19) Тагай; Карсунскаго уѣзда, село 20) Спасское Куроѣдово. |
| съ 25 по 31. | Карсунскаго уѣзда, село: 21) Бѣлый Ключъ; Алатырскаго уѣзда, села: 22) Промзиво и 23) Кабаево. |

| | |
|--|--|
| Февраль съ 9 по 11. | Ярмарочныя бесѣды 24) въ г. Симбирскѣ. |
| Мартъ съ 2 по 9. | Сенгилеевскаго уѣзда, села: 25) Терельга, 26) Суринское и 27) Большіе Шигоны, Сызранскаго уѣзда, село 28) Уса. |
| Апрѣль съ 21 по 23. | Симбирскаго уѣзда, село 29) Кріуши. |
| съ 28 по 29. | Симбирскаго уѣзда, село 30) Крестниково. |
| М а й съ 7 по 14. съ 25 по 31. | Алатырскаго уѣзда, села: 31) Промзино, 32) Иваньково, 33) Явлей и 34) Кладбищи. Сызранскаго уѣзда, села: 35) Роже- ственно, 36) Подгоры и 37) Ермаково, 38) г. Сызрань. |
| І ю н ь съ 8 по 14. | Сызранскаго уѣзда, села: 39) Пещерское и 40) Паньшино. |

Къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей вышеуказанныхъ приходовъ.

Покорнѣйше прошу о.о. Настоятелей упомянутыхъ въ семь спискѣ приходъ заблаговременно увѣдомить о моемъ приѣздѣ, какъ своихъ православныхъ прихожанъ, такъ и мѣстныхъ старообрядцевъ или сектантовъ. При этомъ къ свѣдѣнію мѣстныхъ расколо-сектантскихъ начетчиковъ и главарей считаю нужнымъ присовокупить слѣдующее: въ каждомъ изъ намѣченныхъ пунктовъ мною предполагается произвести по двѣ миссіонерскихъ бесѣды. Для первой бесѣды тема избирается мною по своему усмотрѣнію. Для второй бесѣды тему могутъ избрать старообрядцы или сектанты по своему желанію, но конечно, изъ области вопросовъ только религіозныхъ и церковныхъ, но отнюдь не политическихъ.

Каждая бесѣда имѣеть продолжаться не свыше 3 час., предполагая, что этого времени вполне достаточно для всесторонняго разсмотрѣнія каждаго отдѣльнаго вопроса. Бесѣды многопредметныя, происходящія вслѣдствіе перебѣганія расколотантскихъ собесѣдниковъ отъ одного вопроса къ другому и, благодаря этому продолжающіяся иногда по 6—8 и даже болѣе часовъ я признаю совершенно безцѣльными и бесполезными. Эти бесѣды до одуренія утомляютъ, какъ собесѣдниковъ, такъ и слушателей, не оставляя въ душѣ послѣднихъ никакого цѣльнаго впечатлѣнія. Отнынѣ такія бесѣды не должны быть допускаемы.

О.о. Благочинническихъ миссіонеровъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прошу доставлять къ указанному въ настоящемъ росписаніи времени свои миссіонерскія библіотеки въ тѣ приходы, гдѣ имѣютъ быть бесѣды.

Симбирскій Епархіал. Миссіон. Проповѣдн.

Свящ. В. Садовскій.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

23 августа—1 сентября и. д. псаломщика с. Керамсурки, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Соколовскій перемѣщенъ къ Богородицерождественской церкви г. Ардатова.

7 сентября священникъ Владивостокской епархіи Павелъ Винокуровъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Бобарыкина, Сызранскаго уѣзда.

9 сентября іеромонахъ Соловецкой Зосимо-Савватіевской пустыни Иоасафъ освобожденъ отъ управленія пустынью и перемѣщенъ въ приписную къ Алатырскому Свято-Троицкому монастырю Свято-Духовскую пустынь.

— Казначей Сызранскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ Пареевій перемѣщенъ въ Соловецкую пустынь на должность управляющаго ею.

— Исправляющимъ должность казначея Сызранскаго Вознесенскаго монастыря назначенъ іеромонахъ онаго Іосифъ.

8 сентября діаконъ Казанской епархіи Михаилъ Александровъ рукоположенъ во священника къ церкви села Алухтина, Ардатовскаго уѣзда.

9 сентября священникъ села Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, Евгенийъ Багрянскій отрѣшенъ отъ мѣста.

9—10 сентября псаломщикъ села Мишукова, Алатырскаго уѣзда, Димитрій Бенедиктовъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— псаломщикъ села Бѣловодья, Карсунскаго уѣзда, Александръ Рудневъ, согласно прошенія, уволенъ отъ должности.

8 сентября кончившій курсъ Семинаріи Порфирій Анненковъ рукоположенъ во діакона, а 11 сентября — во священника къ церкви села Нечаевки, Карсунскаго уѣзда.

10 сентября діаконъ церкви Слободы Канавы Николай Смѣловскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Симбирской Сергіевской церкви, что при 1-й Симбирской мужской гимназіи.

12 сентября кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Гябвушевъ опредѣленъ псаломщикомъ на первую псаломщическую вакансію при Симбирской Троицкой церкви.

— кончившій четыре класса въ Симбирской духовной семинаріи Вячеславъ Фруентовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Сенгилеевскому собору.

— и. д. псаломщика с. Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Любимовъ въ сей должности утвержденъ.

— псаломщикъ церкви села Найманъ, Карсунскаго уѣзда Стефанъ Аксеновъ перемѣщенъ къ церкви села Горбуновки, Сенгилеевскаго уѣзда.

— псаломщикъ церкви села Паузы, Карсунскаго уѣзда, Евфимій Никитинъ перемѣщенъ къ церкви села Кроткова, Сенгилеевскаго уѣзда.

— кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Борисъ Колосовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда.

— кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи, Василій Сергіевскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Алатырскому собору.

— кончившему курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Михаилу Лебедеву предоставлена діаконская вакансія при церкви села Кезмина, Симбирскаго уѣзда.

— на псаломщическую вакансію къ церкви села Дадь, Ардатовскаго уѣзда опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Степанъ Чумаковъ.

— кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Стефанъ Бѣльскій опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Знаменскаго, Ардатовскаго уѣзда.

11 сентября псаломщикъ села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Петръ Глуховъ посвященъ въ стихарь.

13 сентября монахъ Алатырскаго свято-Троицкаго монастыря Давилъ рукоположенъ во іеродіакона.

— іеродіаконъ того же монастыря Пимень рукоположенъ во іеромонаха.

15 сентября священникъ церкви села Никулина, Курмышскаго уѣзда, Сергій Клитинъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Кирзяти, Алатырскаго уѣзда.

18 сентября псаломщикъ села Краснаго, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Каиновъ посвященъ въ стихарь.

— бывшій іеромонахъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря Александръ перемѣщенъ изъ Жадовской пустыни обратнo въ Алатырскій Свято-Троицкій монастырь.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовскаго уѣзда:* протоіерейское мѣсто при Ардатовскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконскія. *Симбирск. уѣзд.:* въ Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Ст. Никулинѣ; Слободѣ Канавѣ; *Сызран. у.:* Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; *Сенгилеевскаго у.:* Тереньгѣ при Александро-Невской церкви; *Карсунскаго уѣзда:* Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бекетовкѣ, Аргашѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* Шугуровѣ, Архангельскомъ, Тазинѣ, Симкинѣ, Ведянцахъ, Чукалахъ на р. Сарѣ; *Алатырск. у.:* Сіавѣ, Монадышахъ, Чеберчинѣ, Кувакинѣ, *Курмышск. у.:* Станашахъ, Кочетовкѣ, Ходарахъ, Туванахъ, при Курмышскомъ соборѣ, Ждановѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. у.:*, при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи; *Сенгилеев. у.:* Бѣлоключѣ, Подвальѣ, Городецкомъ; *Ардатовскаго у.:* Ахматовѣ на р. Алатырѣ, Вармазейкѣ, Монадышахъ, Чаадаевкѣ, Жабинѣ, Сайгушахъ, Апухтинѣ, Керамсуркѣ; *Карсунскаго у.:* Нечаевкѣ, Проломихѣ, Кувѣевѣ, Найманахъ, Папузѣ, Бѣловодѣ, Аргашѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ Любимовкѣ, Ждамировѣ, Араповкѣ, Кармалейскомъ Гартѣ, Полибинѣ, Кладбищахъ при единадцаточеской церкви, Мишуковѣ; *Курмышскаго у.:* въ с. Быковкѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Резолюція Его Превосвященства. 1911 г. Сент. 6. „Редакція Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ прилагаемые при семъ письмѣ отзывы объ изданіяхъ В. М. Скворцова въ одномъ изъ ближайшихъ №№ для свѣдѣнія духовенства ввѣренной мнѣ епархіи, съ пожеланіемъ: чтобы оно отнеслось къ весьма полезнымъ изданіямъ съ должнымъ вниманіемъ и выписывало бы таковыя для чтенія и руководства въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ“.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Что читать духовенству изъ органовъ периодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во вѣсхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же подде живаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы“, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, славу Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычно и мощно разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по—нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религиозно-православной и патриотическо-національной. „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси“—„Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкона подъ святыни православія, подъ школу и духовенство со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католицизма и масонства,—„Колоколу“—въ тяжелой

и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждого, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—шириться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, — доселѣ не хочетъ понять значенія «Колокола» и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрціи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ «Колоколь», пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. «Приди и виждь»—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколь“ газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколь“ газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Гапонъ и Іоны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—Быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ — и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не уви-

димъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными, — останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время «боевое», къ чему и зовутъ насъ Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы? — Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?) можетъ читать дорого стоящія газеты — наир. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе дѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но читаться исключительно «Биржевой», «Конейкой», „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками! — О Боже! — что же это за «пища уму и сердцу»? Кромѣ пзвѣстнаго „специфическаго“ запаха и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ — ничего! «Дешевая рыбка, вонючая юшка», какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизмѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простого грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи — подлински этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ «простецами», наивными, — говорить: „простота — хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ дѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевки»; бываетъ, что и по «головѣ» глядятъ случается, что и «пѣблуютъ» — но «лапки ихъ — коначьи лапки», «поцѣлуй-то», — «поцѣлуй Иуды»... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унизятельнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лапы.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не ступая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова. Въ своемъ органѣ—«Колоколѣ» каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести, свободно можетъ излить, будучи вполнѣ увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколъ»—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ «Колоколѣ» печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсуждения всякаго вопроса, это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому? Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!! Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависить отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣрнемъ и надѣмся, что «Колоколъ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія «Колокола» и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправе братски предложить духовенству, незнакому съ «Колоколомъ»,—разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»;—не обѣднѣемъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая «Колоколъ» съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собрать дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и

положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколь», какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколь» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливѣйше представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о Генецкій и о Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколь» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеи. Антоній Волыцскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій, и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоймъ, отцы, за свой родной органъ «Колоколь», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколь“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много

статей, питающих искреннее религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Тамъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очн скентиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покорень вашею газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты «Колоколъ» раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бесѣда.

Адресъ ред. «Колоколъ», С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 р., на 2 мѣсяца—1 р., на 1 мѣсяць—50 к.

На новый 1912 годъ

Другъ христіанина

православный стѣнной, отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ. съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всеяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго, религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты, вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи своей „евангелической“ календарь, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои периодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ летучей календарной литературы, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры, — я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть евангельскимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“ — принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5 „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обзорья“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полного упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра? Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выскрывать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдами на каждый праздникъ, но въдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесеть воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый

кладеть поученій. Дальше. Если священникъ и имѣеть въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознание слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаеть свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ — 3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай пречитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купитъ „Другъ Христіанина“ и потомъ раздаеть его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: пріобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расховать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаеть духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы. На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка — общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы, — указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день классическія изреченія изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ урокъ дня. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На оборотной сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назі-

дательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израила, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣхъ православновѣрующихъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда обиднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ,

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“ „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій

и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патриотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г. — составляетъ также помѣщеніе нотъ для цѣлнѣ на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ цѣлнѣмъ на своихъ собраніяхъ и пріучая дѣтей и семьи къ общему цѣлнѣю, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣлнѣяхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на дѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „ислѣдуйте писаніе“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣлнѣнаго православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлнѣю евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій, — издатель усерднѣйше проситъ архинастырей, настырей церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ — обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзоръ“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО. изъ Симбирской Духовной Консисторіи, о.о.
Благочиннымъ церковей Симбирской епархіи.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи журналомъ, отъ 17 іюня 1911 года за № 9-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: 1) на 1912 и 1913 годы на нужды церковныхъ школъ епархіи взимать по 6⁰/₁₀₀ въ годъ съ суммы обложенія церковей, направляя эти деньги по полугодно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который имѣеть печатать бесплатно ежегодный отчетъ въ израсходованіи сихъ денегъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Существующій 2⁰/₁₀₀ сборъ съ церковей оставить въ силѣ съ вторичнымъ пожеланіемъ, чтобы уѣздныя отдѣленія, сей сборъ получающія непременно печатали ежегодно отчетъ въ израсходованіи сихъ денегъ, чего до сихъ поръ сдѣлано не было.

3) На Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій установить сборъ съ церковей въ размѣрѣ 2⁰/₁₀₀ съ суммы ихъ обложенія такъ и для тѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, гдѣ не существуетъ подобнаго же мѣстнаго сбора съ тѣмъ, чтобы эти деньги доставлялись по каждому уѣзду своему Уѣздному Отдѣленію.

4) Сдѣлать напоминаніе духовенству и церковнымъ старостамъ, что каждая церковь можетъ на нужды своей церковной школы, расходовать, примѣнительно § 34 „Инструкціи Цер. Стар.“, до 50 руб-

лей въ годъ изъ свободныхъ суммъ церковныхъ“.

О вышеизложенномъ Симбирская Духовная Консисто́рія даетъ знать о.о. Благочиннымъ церквей Симбирской епархіи къ должному съ ихъ стороны исполненію. 16 сентября 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ*.

Копія № 67-й.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Симбирской Духовной Консистоіи, о.о.
благочиннымъ церковей Симбирской епархіи.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, объ оказаніи пособія въ 1000 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на постройку дома для священника въ деревнѣ Сиушевой, Буинскаго уѣзда, гдѣ уже построена и освящена съ миссіонерской цѣлью церковь въ 1910 году, журналомъ своимъ, отъ 21-го іюня 1911 года за № 38-мъ, единогласно постановилъ: „исполнить первой миссіонерской важности предложеніе Владыки и ассигновать 1000 рублей на постройку дома для священника въ деревнѣ Сиушевой, собравъ деньги съ церковей епархіи по $1\frac{1}{2}\%$ съ суммы ихъ обложенія въ декабрѣ сего года и представить ихъ въ Консистоію для выдачи по принадлежности“.

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена таковая резолюція: „Утверждаю и сердечно о.о. депутатовъ благодарю“.

Тотъ-же съѣздъ журналомъ, отъ 17-го іюня за № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановилъ: „для благосостоянія эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи, оставить въ силѣ прежнее 4% отчисленіе съ суммы обложенія церковей епархіи въ фондъ кассы на одинъ

годъ, до предстоящаго въ будущемъ году пересмотра
ея устава“.

О вышеизложенномъ Симбирская Духовная Кон-
систорія даетъ знать о.о. Благочиннымъ церквей Сим-
бирской епархіи къ должному исполненію. 16 Сентя-
бря 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Секретарь *А. Жуковъ.*
Секретарь *А. Жуковъ.*

Сибирскія Епархіальныя Ведомости

1 октября

№ 19.

1911 года.

отдѣлъ неофициальный.

Воззваніе. *)

Православные русскіе люди!

Святая, подвижающаяся на землѣ, Церковь ежедневно просить Господа въ заамвонной молитвѣ: — „*освяти любящихъ благолѣпіе Дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою*“.

Даже только за любовь къ благолѣпію храмовъ Божіихъ испрашивается у Господа и незримо ниспосылается отъ Него Божественная сила, создающая людямъ земное преусибіяніе и небесное спасеніе. Слѣдовательно, во-стократно великъ въ очахъ Бога и Его Церкви каждый дѣятельный благотворитель храмовъ Божіихъ. Не оскудѣваетъ рука, приносящая дары Богу, и дрче солнца сіяетъ сердце, воодушевленное заботою о строительствѣ церковномъ.

Послушайте же, отцы и братія, слово мое и отнеситесь съ дѣятельнымъ сочувствіемъ къ многотрудной заботѣ моего пастырства.

Годъ назадъ Кіевское епархіальное начальство предоставило моему попеченію приходъ с. Русаловки, Уманскаго уѣзда.

*) *Ради Бога не смѣшайте* — писать въ редакцію о. Богдановичъ. Печатавъ настоящее воззваніе во вниманіе къ просьбѣ о. Богдановича, не можемъ не обратить вниманіе читателей на ту силу воодушевленія и на ту широту приходской дѣятельности о. Богдановича, какія являются поучительными для всякаго приходскаго дѣятеля.

Ред.

Это село стоит на границѣ трехъ уѣздовъ, зараженныхъ штундою. Я засталъ своихъ пасомыхъ въ крайнемъ раздорѣ, возбужденномъ пропагандою штундистовъ. Нѣтъ общественнаго лада, и разваливаются семья за семью. Только немногія семьи, какъ островки среди бушующаго моря, сохранили въ себѣ непреклонную вѣрность завѣтамъ Божественнаго Православія. Увидѣвъ все это, я не вознегодовалъ, а только горько возскорбѣлъ. Я понялъ, что вся людская бѣда въ моемъ новомъ приходѣ произошла, единственно вслѣдствіе немѣняемыхъ соотвѣтствующихъ оплотовъ церковно-общественной жизни.

Зданіе храма въ селѣ крайне ветхое и тѣсное (и все имущество его: разная церковная утварь, церковно-общественныя постройки для причта крайне убогія и старыя). Самый храмъ находится на одномъ концѣ села, а между тѣмъ село растянуто на 5 верстѣ. Поэтому жители другого конца лишены всякой возможности посѣщать богослуженія, особенно во время весенней и осенней распутицы, лѣтнихъ проливныхъ дождей и зимней непогоды.

— Чего идти, все равно, если доберешься до церкви, то не проберешься въ церковь, — такъ отвѣчали мнѣ жители отдаленнаго отъ храма сельскаго конца.

Что оставалось возражать на эти вполне естественныя доводы? Жалко взрослыхъ, но еще болѣе жалко бѣдныхъ дѣтишекъ, которыя по цѣлымъ годамъ совсѣмъ не попадаютъ въ храмъ и возрастаютъ вдали отъ Церкви.

Наконецъ, и церковная школа крайне тѣсна и неудобна по своему мѣстоположенію, вслѣдствіе чего большинство приходскихъ дѣтей совсѣмъ остается безъ православнаго просвѣщенія.

На устраненіе этихъ двухъ насущныхъ нуждъ прихода не оказалось въ моемъ распоряженіи ровно никакихъ средствъ. Когда же я поднялъ вопросъ о мірской помощи, то сторонники штунды, зарегистрированныя (ихъ до трехсотъ) и нереги-

строванные, а также часть прихода, отвыкшая от церкви, посмотрѣли на меня какъ на челоуѣка, собравшагося ихъ грабить и разорять. Много горькаго и обиднаго пришлось мнѣ выслушать, но не за себя я опечалился, а за людское непониманіе значенія Православія въ жизни. Люди не понимали, что отказываютъ не мнѣ, а себѣ, и, при томъ, въ самомъ насущномъ.

Однимъ словомъ, въ лицѣ новаго прихода Господь послалъ мнѣ тяжелый крестъ, но въ крестѣ — воодушевленіе!

Уповаю на милость Божию, творящую чудеса черезъ любящихъ благолѣпіе церковное, призывая на помощь благодатную силу Божию, въ немощахъ совершающуюся, я далъ обѣтъ построить новый храмъ *во имя Преображенія Господня* и основать образцовую церковную школу съ ремесленными классами, а также обезпечить приходъ особою богадѣльнею для престарѣлыхъ съ самостоятельнымъ врачебнымъ пунктомъ.

Широки мои замыслы, но не шире они сочувствія православнаго, всегда готоваго поддержать полезное для народа строительство. Большія средства необходимы на осуществленіе моихъ предначертаній, но никто изъ понимающихъ жизнь не упрекнетъ меня за это сложное намѣреніе, продиктованное искреннею любовью къ церковной семьѣ.

Уповаю, что каждый, до кого дойдетъ это воззваніе, не откажетъ въ присылкѣ мнѣ своей посильной лепты. Для этой цѣли образованъ строительный комитетъ, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Андрея Когутовскаго, изъ церковнаго старосты с. Русаловки Якова Руденко съ нѣсколькими благонадежными прихожанами и при моемъ участіи.

Недавно мы принялись за дѣло, но уже Господь даровалъ намъ нѣкоторые успѣхи. Значительную помощь оказалъ Св. Синодъ, 1000 рублей пожертвовалъ я изъ собственныхъ средствъ и, сверхъ того, полученъ въ даръ отъ мѣстнаго помѣщика-католика необходимый подъ постройки участокъ земли.

Новый храмъ и зданія школы, богадѣльни и врачебнаго пункта будутъ расположены въ центрѣ села, доступномъ для всѣхъ его концовъ. Надѣмся, по возможности, улучшить по всему селу дорогу, чтобы люди ни въ какую непогоду не тонули въ грязи и не имѣли бы грѣшнаго основанія отговариваться отдаленностью и непроходимымъ состояніемъ путей къ храму, школѣ и больницѣ.

Одного остается желать, чтобы наше строительство не затянулось и тѣмъ не истощило бы наши средства и терпѣніе. Но для этого нужны деньги въ количествѣ, обеспечивающемъ успѣхъ работъ. Нужна помощь православныхъ людей и желателенъ наиболѣе широкій притокъ ихъ сочувствія къ нашему святому дѣлу. Легко всякое доброе дѣло и посиленъ всякій подвигъ, но только когда чувствуешь себя не одинокимъ и видишь передъ собою благословляющія и помогающія руки. Общественное полезное дѣло должно выполняться только общими силами и средствами. Таковъ законъ любви, призывающій насъ отъ личнаго блага къ общему, и слѣдовательно, таковъ основной законъ христіанскаго быта.

Будьте же милостивы, православные русскіе люди, къ намъ, вознамѣрившимся совершить дѣло милости духовной и практической для церковной семьи с. Русаловки, Уманскаго уѣзда, состоящей изъ трехъ тысячъ душъ обоего пола, которая обдѣствуется безъ православнаго просвѣщенія и благотворенія и крайне нуждается въ защитѣ отъ изувѣрскихъ набѣговъ сектантовъ.

За благодѣтелей будетъ всегладшая моя и моей паствы усердная молитва.

Всякія пожертвованія прошу направлять по адресу: *м. Буки, Киевской губ. Церковно—строительному комитету с. Русаловки.*

Членъ Государственной Думы, приходскій священникъ села Русаловки *Сава Богдановичъ.*

Рѣчь Преосвященнаго Епископа Веніамина на торжествѣ открытія второй Симбирской мужской гимназіи, 8 сентября 1911 г.*)

Ни для кого не составляет тайны, что въ послѣдніе годы особенно усиленно начали раздаваться жалобы родителей на то, что учебныя заведенія недостаточно воспитываютъ подростящее поколѣніе; съ другой стороны, слышатея жалобы и лицъ начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ на родителей, что послѣдніе не желаютъ, какъ слѣдуетъ, заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей, взваливая всю эту заботу на учебныя заведенія.

Что же нужно сдѣлать, чтобы современныя дѣти сдѣлались, когда возрастутъ, истинно православными христіанами, патріотами, способными отдать себя всецѣло на служеніе Церкви, Царю и Отечеству?

Христіане родители! Кто изъ васъ не желалъ бы славной будущности вашимъ дѣтямъ? Чтобы это ваше желаніе осуществилось, вы должны заняться воспитаніемъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи съ самаго ранняго періода жизни, при непремѣнномъ условіи самимъ вамъ вести жизнь богобоязненную, благочестивую, согласованную съ заповѣдями Божиими. Примѣры на дѣтскія сердца дѣйствуютъ разительнѣе, нежели слова и наставленія. Дѣти, хотя и имѣютъ свой умъ, волю, сердце, но долго стараются руководиться въ своей дѣтской жизни примѣрами своихъ родителей, какъ быбронен довѣряя своимъ мыслямъ, желаніямъ и чувствамъ. А посему, если дѣти видятъ, что ихъ родители съ должнымъ усердіемъ исполняютъ всѣ уставы св. Церкви, не ѣздятъ по съѣздамъ въ храмъ Божій, умоляются дома, читаютъ св. Евангеліе и религіозно-нравственныя книги, миролюбиво живутъ съ своими ближними, не осуждаютъ ихъ,

*) Рѣчь — импровизація воспроизводится приблизительно.

не осмѣиваютъ ихъ какіе либо недостатки, не критикуютъ рѣзко въ ихъ присутствіи дѣйствій правительства, то, естественно, и они заражаются, такъ сказать, добрыми примѣрами своихъ родителей и сначала не сознательно, а затѣмъ сознательно *укрепляются духомъ*, свыкаются съ образомъ мыслей и желаній своихъ родителей, такъ что примѣры вѣры, благочестія и патриотизма дѣлаются любезными дѣтскому сердцу, и они не расстаются съ ними во всю жизнь.

Совсѣмъ противное бываетъ съ дѣтьми тѣхъ родителей, которымъ самимъ не достаетъ вѣры, благочестія и патриотизма. Будутъ-ли дѣти религіозны у родителей, въ коихъ самихъ они не замѣчаютъ ни страха Божія, ни усердія къ Церкви, ни любви къ Царю и Отечеству?! Пойдетъ ли сынъ въ храмъ въ праздничный или воскресный день, когда видитъ, что отецъ его или сидитъ дома, или спѣшитъ куда либо на зрѣлище? Будетъ ли дочь учиться Закону Божію, когда въ рукахъ матери видитъ только книги двусмысленнаго или прямо соблазнительнаго содержанія? И какую будущность могутъ имѣть дѣти, не наученныя вѣрѣ въ истиннаго Бога и правиламъ благочестія?...

Не такова будущность дѣтей, воспитанныхъ въ вѣрѣ и утвержденныхъ въ правилахъ христіанскаго благочестія. Придетъ ли время для нихъ разстаться съ родительскимъ кровомъ и поступить въ какое либо учебное заведеніе, оставляя его, они никогда не забудутъ то доброе настроеніе, которое всегда царило въ родномъ домѣ. И гдѣ бы они ни были, среди кого ни вращались бы, религіозная настроенность, полученная ими отъ благочестивыхъ родителей, всегда ихъ будетъ сопровождать и предохранять отъ могу-

щихъ случиться искушеній. Человѣческая мудрость не ослѣпитъ ихъ ума. Призываетъ ли Богъ ихъ къ прохожденію высокихъ званій и должностей въ жизни общественной, — подобно праведному и цѣломудренному Іосифу, — они не замедлятъ доказать и вѣрность Царю, и любовь свою къ родному народу. Такія дѣти не посрамятъ и того учебнаго заведенія, въ которомъ они получили образованіе и приобрѣли всякаго рода добрыя орудія къ борьбѣ со зломъ и всѣми его отрицательными качествами. Дѣти, надлежаще воспитанныя дома, не будутъ виновниками тѣхъ недоразумѣній, которыя происходятъ сплошь и рядомъ между родителями и лицами начальствующими въ учебныхъ заведеніяхъ. Напротивъ, получится дивная гармонія и полное единомысліе, столь необходимыя въ дѣлѣ воспитанія и обученія подрастающаго и юнаго поколѣнія.

Привѣтствую вторую Симбирскую мужскую гимназію съ днемъ ея рожденія, а также привѣтствую и Богоспасаемый нашъ градъ Симбирскъ и всѣхъ, собравшихся на это свѣтлое торжество, молитвенно, отъ всего сердца, желая новой школѣ полного успѣха на пути сѣянія ею истины, добра. Да исходятъ изъ ея стѣнъ дѣятели, которые были бы способны славить Господа, а трудами утѣшать возлюбленнаго нашего Государя и приносить желательную пользу нашему дорогому Отечеству.

Дорогія дѣти! Къ вамъ обращаю мое слабое слово. Сегодня Св. Церковь празднуетъ Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи. Она была дочерью благословенныхъ и святыхъ Іоакима и Анны, воспитавшихъ ее въ духѣ истинной вѣры и строгаго благочестія. Старайтесь подражать совершеннѣйшей чистотѣ, смиренію, кротости и любви Пресвятыя Дѣвы, которыя она имѣла

къ своимъ ближнимъ. И ятѣмъ самымъ вы удостоитесь ея материнскаго Покрова. А находясь въ подѣ покровомъ Божіей Матери, вы безпечно пройдете нелегкій путь вашихъ учебныхъ занятій и въ оно время, будете въ состояніи принести пользу своимъ семействамъ, обществу, а государству и содѣлаетесь свѣточами, озаряющими для другихъ путь къ нравственному совершенству.

А теперь приглашаю всѣхъ братіе, со мною помолиться, чтобы Господь Милостивый призрѣлъ на сіе учебное заведеніе, уподобляющееся въ настоящее время малому горчичному сѣмени, и чтобы изъ него выросло большое дерево, въ подѣ которымъ могли бы найти сѣнь и отраду малые сіи. Аминь.

Реформа прихода

Вчернѣ закончена Св. Синодомъ выработка новаго положенія о приходѣ.

Время наложило извѣстную печать на это положеніе, впервые выработанное еще предсоборнымъ присутствіемъ. Тогда приходъ опредѣлялся, какъ „малая церковь“, т.-е. какъ самая малая составная часть великой православной Церкви, и задачи его обозначались такъ же широко, какъ задачи вообще Церкви на землѣ.

Новый проектъ именуется приходомъ „часть паствы мѣстнаго епископа, объединенной въ общество при своемъ храмѣ, подѣ руководствомъ одного или нѣсколькихъ священниковъ.“

Соответственно этому, и предметомъ обсужденія приходскихъ собраній могутъ служить только вопросы, касающіеся преимущественно хозяйственной стороны жизни прихода: сооруженіе, ремонтъ и благолѣпіе храма и церковныхъ зданій, избраніе церковнаго старосты, приобретеніе ризницы и т. д.

Имущество церковно-приходское дѣлится на два разряда: 1) принадлежащее церкви и 2) принадлежащее приходу. Только имуществомъ второго разряда можетъ распоряжаться приходъ.

Приходъ не избираетъ членовъ причта, ихъ назначаетъ Архіерей, принимая во вниманіе и ходатайство прихожанъ, если они ему представлены.

Работы по выработкѣ основаній реформы идутъ спѣшно, и есть основаніе думать, что этотъ вопросъ сдвинуть съ мѣли, и въ недалекомъ будущемъ такъ или иначе войдетъ въ жизнь.

Еще въ недавнее время очень многого ждали отъ этой реформы, — быстро и прочнаго возбужденія и возрожденія церковной жизни, „церковнаго обновленія“. Но теперешнее время таково, что невольно слышнѣе голоса людей, предостерегающихъ отъ ожиданія слишкомъ быстрыхъ и большихъ результатовъ этой реформы.

Еще лѣтъ пять тому назадъ, въ моментъ „общественнаго подъема“, казалось, дѣйствительно, что самоуправляющийся приходъ можетъ поднять церковно-приходскую жизнѣдѣтельность и сплотить церковное общество. Но у насъ передъ глазами прошелъ поучительный примѣръ: приходскія собранія и совѣты, которые временно введены въ дѣйствіе уже пять лѣтъ. Правда, ихъ успѣху сильно препятствовала самая временность и неустойчивость начинанія. Но нельзя закрывать глаза и на то, что и духовенство, и прихожане не отозвались живо на призывъ къ организованности и къ общему церковному дѣланію. Ни въ городахъ, ни въ селахъ приходскія собранія и совѣты не привились: на собранія почти никто не являлся, совѣты не выбирались, а если и выбирались, то почти не проявляли своей дѣятельности. Словомъ, все свелось къ формальности, и надежды сторонниковъ приходскаго самоуправления явно не оправдались. Причина тому, очевидно, въ нашей церковной апатіи, возвращенной вѣковою историческою обстановкою. Невольно приходитъ опасеніе, не повторится ли то же и съ будущей церковною реформой.

Все это необходимо указать, чтобы не разочароваться при первых неудачахъ. Надо положить много усилій и труда духовенству, затратить, быть-можетъ, много времени, чтобы привить въ жизни новыя приходскія учрежденія и вовлечь прихожанъ въ приходскіе интересы. И работать въ этомъ направленіи, всѣми силами стремиться къ оживленію церковнаго сознанія и церковнаго дѣла, — такова важнѣйшая теперь задача духовенства; отъ исполненія ея поистинѣ зависятъ судьбы Церкви на Руси. Если оживится и окрѣпнетъ церковная жизнь въ новыхъ формахъ, — не страшны ей будутъ многія опасности, угрожающія нынче.

С. Л.

✿ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ✿

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Статистика расколо-сектантства въ Симбирской епархіи и мѣстная епархіальная миссія.

Въ послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ лѣваго направленія стали появляться явно тенденціозныя статейки о миссіи и расколо-сектантствѣ въ Симбирской епархіи, пмѣющія дѣлью забросать грязью дѣятельность мѣстныхъ миссіонеровъ. Не имѣя подъ руками никакихъ фактическихъ данныхъ, которыя бы съ очевидностью подтверждали „бездѣятельность“ или „неправоспособность“ мѣстныхъ миссіонеровъ, непризванные „судьи“ миссіи начали обстрѣливать послѣднюю съ другого конца. Одинъ изъ такихъ „писателей“ или „писаекъ“, какъ онъ самъ себя называетъ, скрывшійся подъ инициалами Н. К—ій, помѣстилъ въ № 715 „Волжскихъ Вѣстей“ за текушій годъ статейку, — подъ названіемъ — „миссіонеры и раскольники въ Симбирской губ.“, — въ которой (статейкѣ) усиливается доказать: во 1-хъ, что статистика раскола и сектантства въ Симб. губ. ведется миссіонерами не-

правильно, а — во 2-хъ, что эта же „неправильная“ статистика будто бы ясно свидѣтельствуешь, что за послѣднее время расколь и сектанство въ Симб. епархіи страшно усилились, но что миссіонеры — будто бы — тщательно скрываютъ этотъ фактъ отъ Епархіальнаго Начальства, сообщая послѣднему завѣдомо ложныя свѣдѣнія о количествѣ расколо-сектантовъ и о результатахъ своей миссіонерской дѣятельности. Таковъ общій смыслъ статьи г. Н. К—аго.

Не желая вступать съ авторомъ этой статьи въ подробную полемику по поводу всѣхъ тѣхъ статистическихъ данныхъ о расколо-сектанствѣ, какія онъ, въ всякой связи и послѣдовательности, выхътилъ изъ миссіонерскихъ отчетовъ и свѣдѣній, доставляемыхъ въ Симб. статистическій комитетъ Д. Консисторіей, — такъ какъ для этого намъ пришлось бы приводить массу справокъ и объясненій къ тѣмъ цифровымъ даннымъ, на какія ссылается авторъ, что далеко выходитъ за предѣлы простой газетной статьи, — мы постараемся, по возможности, короче отвѣтить на главный вопросъ г. Н. К—аго: насколько увеличались расколь и сектанство въ Симбирской епархіи „за послѣдніе годы провозглашенной смуты умовъ и нравовъ“, какъ выражается г. Н. К—ій *), т. е. съ 1905 по 1910 г.г. включительно?

Въ 1904 году, т. е. наканунѣ объявленія религіозной свободы и вѣротерпимости, превратившихся, къ сожалѣнію, „въ смуту умовъ и нравовъ“, количество расколо-сектантовъ въ Симб. епархіи равнялось 33,685 челов. обоюго пола. Надобно замѣтить, что въ 1904 году, при подсчетѣ раскольниковъ, къ разряду послѣднихъ были отнесены не только такъ называемые „отписные“ старообрядцы, которые внесены въ раскольническіе списки по распоряженію Епарх. Начальства, но также и тѣ лица, которыя, издавна уклонившись въ расколь, но не подавая формальныхъ заявленій о своемъ уклоненіи Епархіальному Начальству, отмѣчались въ „исповѣд-

*) Какъ, однако, г. Н. К—ій „точно“ опредѣляетъ значеніе и смыслъ Высочайшаго манифеста 17 апр. 1905 г. Чисто „по-товарищески“...

ныхъ вѣдомостяхъ „приходскихъ церквей — православными“, но не бывающими у „исповѣди и свѣдѣнія причастія по склонности къ расколу“. Вслѣдствіе этого, цифра раскольниковъ въ 1904 году оказалась значительно больше, чѣмъ въ 1903 году. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, гдѣ имѣются старообрядцы такъ называемаго „Старо-Спасова“ согласія, принимающіе крещеніе и бракъ отъ прав. Церкви и потому официально считающіеся „православными“, мѣстное духовенство стало около того же времени отмѣчать этихъ мнимо-православныхъ раскольниками. Такимъ образомъ въ 1904 г. расколъ сразу „увеличился“ болѣе, чѣмъ на 4000 человекъ. И это обстоятельство совершенно понятное и легко объяснимое для тѣхъ, кто имѣетъ надлежащее понятіе о нашемъ расколѣ, повергаетъ г. Н. К—го въ несказанное изумленіе и заставляетъ его строчить цѣлую статью о „миссіонерской лжи“. Но пусть успокоится г. Н. К—ій: какъ увидимъ ниже, миссіонеры не только не употребляютъ никакихъ способовъ къ сокрытію истиннаго числа раскольниковъ, а, напротивъ, принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы опредѣлить это число съ возможной точностью. Итакъ, въ 1904 году число раскольниковъ въ Симб. епархіи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Братство Трехъ Святителей миссіонерами, увеличилось до 33,685 человекъ. Но эта цифра отнюдь не обозначаетъ количества „отписныхъ“ раскольниковъ. Для того, чтобы „отписаться“ отъ православія, многіе изъ старообрядцевъ, зарегистрированныхъ таковыми миссіей, должны были потомъ, послѣ 1905—1906 г.г., подавать воть себя заявленія въ Губернское Правленіе, послѣ чего уже Консисторія и дѣлала распоряженіе о перечисленіи этихъ лицъ въ расколъ. Такихъ перечисленій особенно много было въ 1908 году, до 7710 душъ обоого пола, какъ совершенно справедливо отмѣчается въ своей статьѣ и г. Н. К—ій. Но ошибка въ сужденіяхъ этого автора отъ того именно и произошла, что онъ вообразилъ, что всѣ эти 7710 человекъ, перешедшіе въ 1908 г. въ расколъ, были предъ

тѣмъ православными. Этого не могло быть, потому что тогда цифра раскольниковъ увеличилась бы на соответствующее число лицъ, чего на самомъ дѣлѣ не произошло. Фактъ отписки отъ православія старообрядцевъ Старо-Спасова согласія, числившихся по официальнымъ церковнымъ документамъ (Метрич. книгамъ и Исповѣднымъ Вѣдомостямъ), „православными“, *) отмѣченъ весьма обстоятельно и въ отчетѣ Епарх. миссіонера-проповѣдника за 1909 годъ. Вотъ что тамъ говорится: „Среди раскольниковъ „Старо-Спасова согласія“ повсемѣстно замѣчается склонность къ окончательному отпаденію отъ православной Церкви и соединенію съ Ново-Спасовцами, давно уже прервавшими свою связь съ Церковію. Такъ какъ Старо-Спасовцы до сего времени отмѣчались „православными, склонными къ расколу“, какъ получившіе крещеніе въ православной Церкви, то отпаденіе этихъ мнимыхъ „православныхъ“, совершающееся теперь дѣльными массами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ возбуждало тревогу Епархіальной власти, а среди лицъ, не расположенныхъ къ православной Церкви, возбуждало злорадство и насмѣшки надъ успѣхами миссіи. На самомъ же дѣлѣ, среди этихъ мнимыхъ православныхъ не было ни одного человѣка, который бы заслуживалъ, дѣйствительно, имя православнаго, потому что всѣ, держащіеся ученія Старо-Спасовцевъ, предъ смертію обычно отрекаются отъ Церкви и погребаются безъ церковной молитвы, не говоря уже о томъ, что эти мнимо-православные христіане во всю свою жизнь не бывають у исповѣдн и св. причастія. Такихъ „православныхъ“ въ Симбирской епархіи и теперь еще имѣются дѣльныя тысячи. **) Само собой понятно, что рано или поздно всѣ раскольники Старо-Спасова согласія примуть новооявившееся среди нихъ ученіе о дозволеніи совершать таинства крещенія и брака мірянамъ и присоединятся къ

*) Хотя, въ то же время, по миссіонерскимъ отчетамъ, эти лица считались раскольниками.

**) По отчетамъ о.о. благоч. миссіонеровъ за 1910 г., „Старо-спасовецъ“ считается въ епархіи 4202 чел. об. п.

Новоспасовцамъ. Это естественный выходъ изъ ихъ двусмысленнаго положенія въ отношеніи къ православной Церкви, и подобные факты не должны никого смущать. Такимъ образомъ, и злорадство враговъ Церкви изъ лѣваго лагеря, по поводу мѣстныхъ массовыхъ „уклоненій“ населенія изъ православія въ расколъ, яко бы имѣвшихъ мѣсто въ Симбирской епархіи, не имѣетъ подъ собою серьезной почвы“. (Извлеч. изъ отчета Симб. Епарх. Миссіон. проповѣдн. за 1909 г., стр. 12 — 13, въ отд. изд.).

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ

священникъ *Вл. Садовскій.*

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости, представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

Изъ школьныхъ параллелей.

Недавно довелось мнѣ быть на приѣмныхъ испытаніяхъ въ П. 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ, для поступленія въ которое требуется отъ испытываемаго окончаніе курса въ какомъ либо начальномъ училищѣ.

Изъ явившихся 20 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ для сдачи экзамена большинство были окончившіе курсъ земской или министерской школы, были также и окончившіе нашу церковную школу.

На экзаменѣ по Закону Божію всѣ бывшіе ученики церковныхъ школъ обнаружили прекрасное знаніе молитвъ съ объясненіемъ и твердый пересказъ всевозможныхъ священно-историческихъ событій, не затрудняясь отвѣчать даже на очень трудные вопросы.

Осмысленное чтеніе церковно-славянскаго текста по еван-

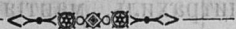
гелію съ переводомъ весьма успѣшно вели только ученики церковной школы. Въ ученикахъ, а особенно ученицахъ, земской школы оказалось почти совершенное незнакомство съ церковно-славянскими цифрами, такъ что одной дѣвочкѣ инспекторъ замѣтилъ, что это нужно было учить непременно. Но справедливость требуетъ сказать, что эта же ученица земской школы неподражаемо прочитала наизусть одно стихотвореніе, заглавіе котораго я не запомнилъ. Прочитано стихотвореніе было съ такой осмысленностію, чувствомъ и выразительностію, что лучшаго желать не приходится отъ такихъ малышей, какъ ученики начальной школы.

По словамъ учителя ариѳметики, одинъ ученикъ церковной школы, дапную ему задачу рѣшилъ въ двѣ минуты, тогда какъ большинство учениковъ земской школы на рѣшеніе подобныхъ задачъ употребляли времени гораздо болѣе.

Будучи совершенно постороннимъ и безпристрастнымъ наблюдателемъ отвѣтовъ испытуемыхъ въ Пр. городскомъ училищѣ, я вынесъ то впечатлѣніе, что большинство о.о. законоучителей церковныхъ школъ дѣло свое исполняютъ вполне добросовѣстно, стараясь поддерживать въ своихъ школахъ чисто церковное направленіе.

Учителя же и учительницы церковныхъ школъ даютъ познанія своимъ воспитанникамъ ничуть не меньше и не хуже учителей школъ земскихъ, такъ что безсмысленна какая то борьба между школами земскими и церковными, и совершенно непонятно то особое сочувствіе школамъ земскимъ, которое иной разъ приходится слышать среди своего же собрата!

Священникъ С. Рождественскій.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Паломническая поѣздка въ Саровъ группы учащихся въ Симбирской мужской гимназіи.

(Окончаніе).

Въ Дивѣево мы прибыли въ 4-мъ часу вечера; здѣсь насъ ждали и приготовили помещеніе для нашего ночлега. Омывшись съ дороги отъ пыли и напившись чайку, мы отправились для осмотра и поклоненія святынямъ монастыря подъ руководствомъ монахини. Первѣе всего мы осмотрѣли канаву, вырытую самимъ Пр. Серафимомъ съ сестрами. Затѣмъ отправились въ живописную, значительно по обстановкѣ уступающую Понетаевской. Въ живописной мои спутники обратили вниманіе на рисунокъ черепа со слѣдующей надписью: я былъ то, что ты теперь есть, и будешь ты тѣмъ, чѣмъ теперь я... Затѣмъ привлекла ихъ взоры картина вознесенія Божіей Матери на небо; эта картина встрѣчается очень рѣдко. Въ монастырѣ имѣется литографія, но осмотрѣть ее намъ не пришлось. Былъ канунъ праздника, и работы въ ней были прекращены. Изъ живописной мы направились въ келью, въ которой жилъ Преподобный, въ ближней пустынѣ; келья эта вырублена самимъ Преподобнымъ. Тутъ же находится часть камня, на которомъ стоялъ Преподобный по ночамъ. Затѣмъ осматривали храмъ во имя Преображенія Господня; алтарь въ ней составляетъ келья Св. Серафима, взятая изъ дальней пещеры. Въ храмѣ находятся предметы, находившіеся въ употребленіи Преподобнаго, а именно: крестъ — благословеніе матери, епитрахиль, мантія, вериги, скуфейка, очки, шуба, туфли, лапотъ, топоръ и часть ночного камня... Въ алтарѣ этого же храма находятся: часть камня деннаго, 3 иконы, скамеечка, отрубокъ, чугунокъ, столикъ, на которомъ

стояли иконы при его смерти, теплая шапочка и мотыга... По пути заходили и осматривали храмъ богадѣльни, гдѣ мной отслуженъ былъ молебенъ Пр. Серафиму, какъ и въ храмъ Преображенія. Затѣмъ прошли на источникъ, изъ котораго беретъ воду весь монастырь. Сказаніе о происхожденіи этого источника слѣдующее: долгое время рыли землю, но воды не было; обратились за помощью къ о. Серафиму. Добрый старецъ ободрилъ, говоря, что вода будетъ. Но напрасно трудились и снова рыли: вода не появлялась, и лишь дорылись до какого то камня. Вновь пошли со своей печалью къ о. Серафиму, на этотъ разъ приказавшему ударить въ камень. Приказаніе его исполнили въ точности, и открылся источникъ... Въ одной изъ часовенокъ видѣли ручную мельницу Преподобнаго и на память были одѣлены мукой. Въ заключеніе осмотра монастыря, посѣтили покои почитаемыхъ за святыхъ схимонахини Наталіи и основательницы монастыря Александры; у послѣдней были на могилѣ; тутъ, а равно и въ покаяхъ почившихъ, были мною совершены литіи о упокоеніи рабынь Наталіи и Александры... Звали меня мои спутники посѣтить чтимую въ монастырѣ юродивую Пашу, но, совѣтовавшись съ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ, исполнить ихъ желаніе, по нѣкоторымъ соображеніямъ, не нашель возможнымъ. Да и времени уже не было — раздался звонъ ко всеобщей, и мы должны были поспѣшить: былъ канунъ воскресенья. Пришли въ храмъ къ началу шестопсалмія. Всенощную служилъ пріѣзжій о. архимандритъ, пѣлъ прекрасномъ хорѣ монахинь. Мои паломники встали въ правомъ придѣлѣ, предъ иконой „Умиленіе Божіей Матери“. Предъ ней молился Преподобный при жизни и предъ своей смертью, предъ ней, по окончаніи всеобщей, былъ совершенъ мной молебенъ, и всѣ мы приложились къ иконѣ. По выходѣ изъ церкви, насъ любезно пригласили въ трапезную и предложили простой, но сытный ужинъ. Вернулись въ номеръ почти въ 10 часовъ; 12-го утромъ; предполагали влѣхать въ 8 ч.

въ Арзамасъ, но выѣхали на часъ позже. Утромъ съ нѣкоторыми воспитанниками, по желанію, я былъ у ранней литургіи, гдѣ мною было вынуто каждому по просфорѣ, а потомъ, попивъ чайку, мы потянулись гуськомъ по направленію къ Арзамасу. Отъ Дивѣва до Арзамаса 50 верстъ, и эти 50 верстъ мы ѣхали почти сутки, такъ какъ въ Арзамасъ пріѣхали въ 4 часа утра. Дорогой два раза кормили лошадей. Этотъ путь произвелъ тяжелое впечатлѣніе на меня и на моихъ спутниковъ. Во первыхъ — неудобство сидѣнія въ повозкахъ, далѣе — медлительность ѣзды, страшная пыль на дорогѣ и къ этому — грубость нѣкоторыхъ извозчиковъ, которыхъ почти всю дорогу приходилось воздерживать отъ грубости замѣчаній. Несчастны тѣ паломники и особенно паломницы, которые попадаютъ въ руки такихъ извозчиковъ, какіе попались намъ. Слѣдовало бы тѣмъ лицамъ, которые выдаютъ ярлыки, обратить вниманіе на поведеніе ямщиковъ и озорниковъ лишать права работы. А чтобы быть имъ освѣдомленными о поступкахъ послѣднихъ, совѣтовалъ бы завести жалобную книгу, напр., въ Саровѣ, гдѣ паломники могли бы записывать рѣзкія проявленія грубости извозчиковъ; это было бы сдѣръ живающимъ стимуломъ для послѣднихъ.

Прибывъ въ Арзамасъ, проѣхали прямо на вокзалъ. Поѣздъ идетъ въ Нижній въ 2 ч. дня; до отхода поѣзда оставалось 14 часовъ. Это время мы должны были посвятить осмотру достопримѣчательностей города; поэтому, омывшись отъ пыли, которой покрыты были цѣлымъ слоемъ, отправились въ 6 ч. въ городъ. Но городъ еще спалъ, и мы не могли найти мѣста, гдѣ могли бы освѣжить себя чайкомъ послѣ проведенной безъ сна ночи. Рѣшили переждать и отправились купаться на рѣку Тешу. Утро было ясное и теплое, купанье насъ оживило и освѣжило. Послѣ купанья пошли въ монастырскую гостиницу женскаго Никольскаго монастыря, близъ находящуюся отъ нашего мѣста купанья, чтобы тамъ достать самоваръ. Здѣсь приняли насъ радушно и даже, къ нашему

пріятному удивленію, мы были приглашены на чай къ игуменіи. Послѣ чаепитія отправились осматривать церкви. Руководителемъ, при осмотрѣ, былъ извѣстный описатель достопримѣчательностей г. Арзамаса Ник. Мих. Щегольковъ, съ которымъ я ранѣе списался изъ Симбирска. Начали осматривать съ Николаевского женскаго монастыря. Были въ главномъ храмѣ, гдѣ прикладывались къ чудотворному образу Святителя Николая, принесеннаго въ обитель въ 1580 году. Икона рѣзная. Святитель Николай изображенъ во весь ростъ, въ митрѣ, съ мечомъ въ десницѣ и съ церковью въ шуйцѣ. Были также въ псалтирни, гдѣ стоитъ рѣзное изображеніе Господа Христа, изображающее положеніе во гробъ. Когда вышелъ указъ великой Екатерины, повелѣвающій убрать изъ церквей лѣпныя изображенія, то и эта плащаница была взята изъ церкви и поставлена была въ отдѣльную комнату подъ церковью; предъ ней горитъ неугасимая лампада. Къ этой плащаницѣ, сказала монахиня—проводница, всегда прикладываются мальчики и дѣвочки, когда идутъ на экзамень.. Изъ монастыря мы отправились въ соборъ, замѣчательный своей архитектурой. Въ немъ особенное вниманіе паломниковъ привлекли двѣ древнія и чтимыя иконы: Спасителя и Иоанна Воина. Послѣ осмотра собора мы раздѣлились; одни, во главѣ съ А. Е. Коробовымъ, воспользовавшись предложеніемъ игумена, отправились въ монастырскую гостинницу соснуть, а другіе—большинство—пошли со мной осматривать другія церкви. Такъ, мы были въ церкви Или Пророка; въ ней находится честный и животворящій четвероконечный крестъ, принесенный сюда во второй половинѣ XVII столѣтія. Этотъ крестъ почитается первой святыней г. Арзамаса, предъ которымъ совершаются дивныя проявленія милости Божіей. Изъ чудесъ замѣчательно чудо исцѣленія въ 1403 г. слѣпого. Особенно много обращаются ко св. кресту при болѣзни младенцевъ. Ихъ приносятъ и со всего города, и изъ селеній уѣзда, причащаютъ Св. Таинъ, прикладываютъ ко кресту, поятъ св. во-

дой, и многіе по вѣрѣ получаютъ облегченіе. Изъ церкви Пророка Іліи мы прошли въ мужской монастырь во имя Іоанна Богослова. При осмотрѣ усыпальницы монастыря, я встрѣтилъ могилу бывшаго Вологодскаго епископа Алексія, подъ управленіемъ котораго мнѣ пришлось служить, когда онъ былъ епископомъ Саранульскимъ. Я отслужилъ здѣсь литію о упокоеніи души его и тѣмъ хотя нѣсколько отблагодарилъ его за доброе отношеніе ко мнѣ, при посѣщеніи имъ Елабуги. Изъ монастыря зашли въ церковь во имя св. Зосимы и Савватія. Общее впечатлѣніе послѣ посѣщенія храмовъ было прекрасное: они поражали своимъ великолѣпіемъ и рѣдкой чистотой, что свидѣтельствуешь о любви и расположеніи арзамасцевъ къ храмамъ и ихъ заботливости объ украшеніи ихъ. Такое заботливое отношеніе къ храмамъ можно объяснить тѣмъ, что, по словамъ нашего проводника, въ Арзамасѣ нѣтъ ни одного раскольника. По осмотрѣ церкви св. Зосимы и Савватія, досточтимый нашъ руководитель пригласилъ было насъ на чашку чаю, но мы, къ великому сожалѣнію, принявъ его приглашенія не могли, за недостаткомъ времени, чѣмъ, видимо, его огорчили. При прощаніи, я отъ лицъ своихъ спутниковъ поблагодарилъ его за любезное отношеніе къ намъ и за подарокъ (онъ подарилъ всѣмъ намъ по книгѣ „Описаніе Арзамасскаго собора“). Въ отвѣтъ на это, онъ, снявъ фуражку, обратился къ моимъ спутникамъ приблизительно со слѣдующими словами: „Я очень радъ, что вы поѣхали съ батюшкой, а не съ другимъ учпгелемъ.. Свѣтскіе учителя едва ли бы поѣхали къ святымъ мѣстамъ, но, путешествуя съ батюшкой, вы увидите, что интересно увидѣть истинному христіанину. Надѣюсь, что вы будете не бремя государству, но искренніе помощники. Молитесь, и Господь услышитъ молитву вашу. Обращайтесь возможно чаще съ молитвой къ о. Серафиму, и онъ поможетъ въ дѣлахъ вашихъ. Въ заключеніе обращаюсь къ вамъ съ просьбой: когда будете зарабатывать свой хлѣбъ, не забудьте нашъ Арзамасскій

соборъ; хотя онъ и красивъ, но денегъ не имѣеть, а между тѣмъ у него есть насущныя нужды“... .

Разставшись со своимъ новымъ знакомымъ, мы возвратились въ Николаевскую обитель. Здѣсь мы пообѣдали у досточтимой матушки Тайсін, которая подарила намъ по книжкѣ — описаніе Николаевской обители, и затѣмъ пошли спѣшнымъ шагомъ на вокзалъ, отстоящій въ 2-хъ верстахъ отъ города.

Уходя изъ Арзамаса, я искренно сожалѣлъ, что, при составленіи маршрута, мало было мною назначено времени для осмотра Арзамаса, а между тѣмъ городъ, по обилію храмовъ и множеству въ нихъ древнихъ чтимыхъ святынь, заслуживаетъ особаго вниманія... Поѣздъ, по направленію въ Нижній, прибылъ въ Арзамасъ въ 2 часа. Благодаря любезности начальника Арзамаской станціи, намъ отведенъ былъ отдѣльный вагонъ, въ которомъ мы размѣстились свободно. Отъѣзжая отъ Арзамаса, я мучился мыслью, гдѣ найдемъ мы себѣ помѣщеніе въ Нижн.-Новг., такъ какъ получилось извѣстіе, что квартиры для насъ не найдено. Но благодаря помощи Пр. Серафима, къ которому я постоянно обращался съ молитвой, все устроилось, какъ было намъ желательно. Лишь только мы приѣхали въ Нижній, какъ насъ встрѣтилъ посланный изъ общежитія семинаріи съ предложеніемъ остановиться въ немъ. Оказалось, что прот. Ник. Мих. Архангельскій, котораго я просилъ подыскать намъ квартиру, испросилъ намъ разрѣшеніе умѣстнаго Епископа на остановку въ семинарскомъ общежитіи, о чемъ послалъ письменное увѣдомленіе въ Арзамасъ, но мы его не получили. Последнее предвидѣлъ о.экономъ семинарскаго общежитія, Василій Фед. Державинъ, и выслалъ намъ навстрѣчу вѣстника и помощника при кладкѣ багажа. Такимъ образомъ, благодаря разрѣшенію Его Преосвященства и заботамъ о. прот. Н. М. Архангельскаго и о. В. Фед. Державина, мы въ Нижнемъ-Новгородѣ помѣстились съ большимъ удобствомъ въ прекрасномъ помѣщеніи, гдѣ и

провели 2 ночи и день. 14-го іюня первымъ долгомъ от-
правились въ кафедральный соборъ, составляющій главную
красоту города и кремля. Здѣсь мы приложились къ иконѣ
Божіей Матери, именуемой „Одигитріей“, написанной св.
Діонисіемъ, во время его пребыванія въ Царьградѣ въ 1380 г.
Приложились также къ иконѣ „Нерукотвореннаго Спаса“,
принесенной изъ Суздаля кн. Константиномъ Васильевичемъ
въ 1352 году. Осматривали древности, которыхъ имѣется
здѣсь не мало. Напр., шапку Юрія Георгіевича, основателя
Нижн.-Новгорода, знамя Минина и копію со знамени Пожар-
скаго, знамя Нижегородскаго ополченія 1812 года. Внизу,
въ подвальномъ этажѣ, почтили земнымъ поклономъ могилу
героя Русской земли Минина. Здѣсь обратили вниманіе на
иконы — Божіей Матери, сопутствовавшую Минину во время
похода, и покрова Пр. Богородицы, сопутствовавшую новго-
родцамъ въ 1812 году. Изъ кафедральнаго собора перешли
въ Архангельскій соборъ, находящійся въ близкомъ разстоя-
ніи. Въ этомъ соборѣ имѣются древнія иконы, хранящіяся съ
1315 года, — Печерская икона Божіей Матери съ предстоящими
св. Антоніемъ и Θεодосіемъ и икона Архангела Миха-
ила. Въ ризницѣ этого храма имѣются оловянные сосуды,
старая плащаница, относящіяся къ глубокой старинѣ. Навер-
ху собора имѣется отверстие, которое имѣло стратегическое
значеніе; изъ него высматривали лагерь врага и стрѣляли
изъ пушекъ. Изъ Архангельскаго собора мы направились въ
городскую думу, для осмотра картины художника Маковского.
Эта картина подарена городу нынѣ царствующимъ Импера-
торомъ и изображаетъ воззваніе Минина къ Новгородцамъ
прийти на помощь отечеству. Картина написана прекрасно,
занимаетъ собою цѣлую стѣну и оцѣнена въ 50,000 рублей.
Затѣмъ мы были въ музеяхъ, въ историческомъ и есте-
ственномъ. Первый музей произвелъ на моихъ спутниковъ
болѣе благоприятное впечатлѣніе, чѣмъ второй, хотя и во вто-
ромъ понравились чучела животныхъ, стоящихъ какъ бы жи-

ыми. Времени на осмотръ всего вышесказаннаго мы употребили довольно, день былъ жаркій, и мы изъ музея отправились на отдыхъ. Въ 5 часовъ вечера поѣхали на конкѣ въ Печерскій монастырь, отстояли вечернюю и приложились къ главной святынь монастыря, Печерской иконѣ Божіей Матери. Печерскимъ монастырь называется потому, что основателемъ его былъ св. Діонисій, пострижникъ Кіево-Печерскаго монастыря. Въ ризницѣ монастыря имѣется много древнихъ облачений, книгъ, въ числѣ коихъ находится евангеліе и копія съ помянника Ивана Грознаго, гдѣ онъ записывалъ ежедневно имена убитыхъ имъ гражданъ.

Послѣ осмотра ризницы, воздавъ честь могилѣ нечестиваго православными паломника-схимонаха Мардарія, поѣхали обратно въ Нижній. Освѣжившись купаньемъ послѣ дневнаго путешествія, мои спутники предалися отдыху, съ мыслью ранѣе поспѣть на пароходъ и ѣхать на Сормовскій заводъ, отстоящій отъ города въ 8 верстахъ. Посѣщеніе Сормовскаго завода было весьма желательно старшимъ ученикамъ. 15 іюня встали въ 6 ч. утра и въ 7¹/₂ были уже на пристани. Въ 8 часовъ отплыли и почти часъ ѣхали до Сормова. Администрація завода приняла насъ любезно и назначила проводника для сопровожденія по заводу.

Мои спутники съ большимъ интересомъ ходили по мастерскимъ завода, хотя, при сильной жарѣ, тяжело было осматривать. И кромѣ того, какъ мнѣ казалось, осматривать было не безопасно въ томъ отношеніи, что можно какъ ни будь по неосторожности попасть въ машину; поэтому свободной грудью вздохнулъ я, когда со всеми моими спутниками цѣлыми и невредимыми сѣлъ на пароходъ для обратной поѣздки въ Нижній. Возвратясь съ завода около 1 ч. дня, все пошли купаться, а я со своимъ помощникомъ, старшимъ ученикомъ Ивакинымъ, отправился на поиски мѣста, гдѣ можно было бы пообѣдать. Таковое мѣсто скоро было найдено, и обѣдъ былъ заказанъ по 50 к. съ человѣка. Послѣ обѣда

двинулись на пристань Кашина, куда вскорѣ прибылъ пароходъ. Съ насъ взяли за проездъ до Казани по 65 к., въ третьемъ классѣ, съ правомъ пить чай во 2-мъ классѣ. Въ 4½ ч. отбыли отъ пристани; пароходъ быстро поплы внизъ по Волгѣ, и Нижн.-Нов. скоро открылся изъ нашихъ глазъ. Въ Казань отпрѣхали въ 16-го въ 4 часа, а въ 1-ю гимназію, гдѣ намъ отведено было помѣщеніе, въ 6 часовъ. Въ виду довольно поздняго времени, осмотръ Казани рѣшили отложить до слѣдующаго дня. Въ пятницу 17-го утромъ, около 8 ч., мы поспѣшили въ Спасскій монастырь, гдѣ мною и приищѣніи моихъ паломниковъ отслуженъ былъ молебенъ предъ иконой свят. Варсанофія. Затѣмъ осматривали храмъ, построенный еще при Иоаннѣ Грозномъ. Изъ Спасскаго монастыря перешли въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ также отслуженъ былъ молебенъ святителю Гурію. Послѣ этого посѣтили келью, въ которой жилъ свят. Гурій. Затѣмъ зашли въ архіерейскій домъ; здѣсь приняли благословеніе у Его Высокопреосвященства Архіепископа Іакова, который принялъ насъ очень ласково и пожелалъ моимъ паломникамъ, чтобы доброе дѣло, совершенное ими, не прошло безслѣдно, а послужило на пользу... Отъ Владыки мои спутники отправились осматривать баню Сумбеки; многіе изъ насъ на вышкуну оттуда любовались видами Казани. Изъ кремля посѣтили военную церковь. У входа этой церкви въ часовнѣ прикладывались къ образу „Нерукотвореннаго Спаса“. Этотъ образъ — снимокъ со знамени, предъ которымъ молился Иоаннъ Грозный предъ битвой. Въ этомъ же храмѣ показано было намъ копьё — образецъ копья, хранящагося въ Грузіи, которымъ было прободено ребро Господа Христа. Изъ военной церкви мы отправились въ музей, который произвелъ на всѣхъ учениковъ прекрасное впечатлѣніе. Съ большимъ интересомъ осматривали зоологическій отдѣлъ и въ особенности отдѣлъ, иллюстрирующий разведеніе рыбъ. Въ церковномъ отдѣлѣ наше вни-

маніе остановила икона, относящаяся къ 12 вѣку. Изъ музеевъ отправились въ женскій монастырь. Тяжело было входить въ него, при мысли, что святыня, въ которой сіялъ монастырь, уничтожена злодѣйской рукою. Казалось, будто и монахини, къ которымъ обратились съ просьбой открыть икону, чтобы приложиться къ ней, были смущены и грустны, какъ бы чувствуя за собой вину, что они не сохранили своей драгоценности. Приложившись къ копіи съ иконы, бывшей монастырской святыней, мы съ грустью вышли изъ монастыря.

Послѣ обѣда мы цѣлою группой снялись въ фотографіи и затѣмъ питомцы мои съ А. Е. Коробовымъ поѣхали осматривать ботаническій садъ, а я поѣхалъ на улицу узнавать на счетъ поѣздки въ Свияжскъ.

Намъ хотѣлось утромъ 18-го сѣздить въ Свияжскъ и вечеромъ же отправиться въ Симбирскъ, чтобы пріѣхать въ Симбирскъ 19 числа и, такимъ образомъ, поспѣть къ проводамъ св. иконы.

На улицѣ я узналъ, что изъ Свияжска пароходы отходятъ въ 1 ч. и 7 ч. вечера, а приходятъ туда около 12 ч. Оказалось совершенно невозможнымъ, приставъ къ Свияжску въ 12 ч., успѣть въ одинъ часъ сходить въ монастырь и отслужить тамъ молебень. А если поѣхать изъ Свияжска въ 7 ч. то должны еще лишнюю ночь почевать въ Казани. Что дѣлать? Признаюсь, я почти не спалъ ночью, все обдумывая, какъ выйти изъ затруднительнаго положенія. Наконецъ, рѣшилъ просить паромщиковъ подождать нѣсколько въ Свияжскѣ и закончилъ свои думы молитвой къ св. Герману, который просясь помочь устроить поѣздки въ Свияжскъ для поклоненія его святымъ мощамъ, если только угодно будетъ ему это. И молитва моя была услышана! Поѣхали мы на пристань въ 9 ч. утра, парохода еще не было, но изъ бесѣды съ конторщикомъ выяснилось, что пароходъ насъ ждать въ Свияжскѣ не можетъ. Теперь оставалось отказаться отъ поѣздки... Но, къ великой моей радости, неожиданно все устроилось. Уходя

сѣ пристани, а увидѣлъ маленькій пароходикъ, стоящій у конторки другого пароходства. Уо мѣня явилась мысль, нельзя ли нанять его и на немъ съѣздить? Отправился на пароходъ, узналъ, что возможно, — только надо переговорить съ хозяиномъ. Хозяинъ охотно согласился, предложивъ уплатить дневные расходы въ количествѣ 10 руб. Цѣна была недешевая, но, не желая себя и моихъ участниковъ лишать духовнаго утѣшенія и желая закончить свое путешествіе поклоненіемъ св. Герману, я съ радостью согласился на предложенныя условия и въ половинѣ 10 мы отправились въ Свияжскъ. Прибывъ туда, поспѣшили въ монастырь св. Германа, и предъ ракой святителя былъ мною отслуженъ молебенъ, при пѣніи моихъ учениковъ. Здѣсь мы возблагодарили Господа за благополучно совершенное путешествіе, такъ какъ Свияжскомъ наше путешествіе оканчивалось, и нѣкоторые путники, не заѣзжая въ Симбирскъ, должны были отдѣлиться по направленію къ своему дому. На обратномъ пути изъ Свияжска на чистомъ песочкѣ искупались въ свѣжей волжской водѣ и прибыли въ 5 ч. въ Казань. Здѣсь перебрались на кунеческій пароходъ и за плату 75 к. съ человѣка, въ третьемъ классѣ, въ 6 1/2 ч. вечера отплыли въ Симбирскъ, куда прибыли 19-го въ 8 ч. утра. Вся наша поѣздка продолжалась 13 1/2 сутокъ и обошлась каждому вмѣстѣ съ карточкой 14 р. 4 к.

Такимъ образомъ, совершилось 1-е паломническое путешествіе учащихся Симбир. гимназіи, правда, — не большое, но для перваго опыта вполне достаточное. Это путешествіе показало мнѣ ясно, что, для совершенія паломническихъ поѣздокъ, совершенно необходимъ руководитель пѣнія, такъ какъ участіе всѣхъ при совершеніи богослуженія поддерживаетъ благоговѣніе и возвышаетъ молитвенное настроеніе. Поэтому на эту сторону, при устройствѣ въ будущемъ паломническихъ поѣздокъ, д. б. обращено серьезное вниманіе.

Теперь возникаетъ вопросъ, имѣла ли эта поѣздка какіе либо благіе результаты? На это категорически не рѣшусь отвѣтить, но думаю, судя по отзывамъ тѣхъ родителей, кото-

рые дѣлились со мной впечатлѣніями, что она на нѣкоторых имѣла вліяніе благотворное... Но даже если всѣ результаты ограничились тѣмъ, что ученики, во время путешествія, съ горячимъ юношескимъ сердцемъ преклоняя колѣна предъ посѣщаемыми нами святынями, возносили свои дѣтски—искреннія молитвы къ Богу, то и за это возблагодаримъ Бога; подобные моменты, несомнѣнно, оставятъ добрый отпечатокъ на дальнѣйшую жизнь...

Въ заключеніе приношу искреннюю благодарность, какъ способствовавшимъ устройству паломническаго путешествія, такъ равно и оказавшимъ тѣмъ или другимъ способомъ помощь и содѣйствіе при совершеніи его.

Въ частности считаю долгомъ принести благодарность, первѣе, Его Преосвященству, Епископу Симбирскому Вениамину, какъ Предсѣдателю общаго собранія Братства, на которомъ послѣднее приняло паломническія путешествія подъ свое покровительство; Н. П. Пастухову, пожертвовавшему 100 рублей, и. д. директора Дмитрію Панфилову Чирихину, за его помощь при организациі поѣздки, Его Преосвященству Епископу Нижегородскому Іоакиму, за разрѣшеніе намъ остановиться въ семинар. общежитіи, прот. Н. М. Архангельскому, за его хлопоты, игумену Саровской обители и директору Казанской 1-й гимназіи, за даровое помѣщеніе, казначеѣ Дивѣвскаго монастыря и игуменіи Понетаевскаго монастыря Нектаріи и Арзамасскаго Паисіи, за радужное хлѣбосоольство, и А. Е. Коробову, любезно принявшему на себя трудъ сопутствовать мнѣ и оказавшему мнѣ немалую помощь во время путешествія.

Не могу не выразить своего удовольствія и по поводу поведенія моихъ юныхъ спутниковъ, которые своимъ послушаніемъ и чисто сыновней предупредительностью доставили мнѣ не мало пріятныхъ минутъ во время паломнической поѣздки.

— Протоіерей Іаковъ *Благовидовъ*.

Церковно-гражданское торжество въ с. Тереньгѣ.

(Окончаніе).

5.

Программа вечера составлялась всѣми учащими (ихъ съ законоучителемъ шесть человекъ).

Въ училищномъ залѣ была устроена эстрада; школьники натащили изъ своихъ домовъ стульевъ, а стѣны и промежутки между колоннами украсили гирляндами изъ тонкихъ вѣтвей сосны, ели и можжевельника.

Учитель Мухинъ подготовлялъ по вокальной музыкѣ, учитель В. Ѳ. Покровский (изъ нашихъ семинаристовъ) прошелъ со школьниками — второклассниками драматическіе отрывки — (сцену „Въ корчмѣ на Литовской границѣ“ изъ „Бор Годунова“ Пушкина, нѣсколько сенокъ Горбуновскихъ и др.) и цѣлый рядъ стихотвореній (изъ нихъ три-четыре, имѣющихъ прямое отношеніе къ 19 февр.); малыши изображали въ лицахъ персонажи изъ Крыловскихъ басенъ.

Учительница А. Л. Жемчужникова выставила своихъ дѣвочекъ, изъ которыхъ особенно удачно прочитала Анна Т. „Легенду о чашѣ“, („Скажи мнѣ — то правда-ль, родная“...): маленькая дѣвочка, почти ребенокъ, не много выше стола, звонкимъ голосомъ, съ искреннимъ пафосомъ и съ декламаторскими приемами — произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Хороши были и Михаилъ съ Варлаамомъ. Видно было, что учитель П. потрудился надъ отдѣлкой даже мелочей. Сценки Горбунова („У пушки“, „На почт. станціи“ и пр.) привели публику въ самое жизнерадостное настроеніе.

Но главные лавры выпали на долю исполнителей музыкальныхъ пѣсней.

Вечеръ открылся народнымъ гимномъ. Далѣе шли въ трехъ отдѣленіяхъ, между прочимъ, слѣдующія вещи:

„Надъ ручейкомъ серебристымъ“ ... — Архангельскаго, „Соловушка“ - Чайковскаго, „Легенда“ („Быль у Христа Мла

денца садъ "... — Чайковского, „Не проснется птичка утромъ“ .. хоръ изъ оп. „Русланъ и Людмила“ — Глинки, „Прощанье охотника“ — Мендельсона-Бартольди, „Старый капралъ“ — Беранже, „Ночевала тучка“... — трио Даргомыжскаго, „Моряки“ — дуэтъ Вильбоа, „Не шуми ты рожь“.. Гурилева, „Колокольчики“ — сл. А. К. Толстого, исп. однородный хоръ и мн., мн. др.

Нѣкоторыя пѣсы сопровождались аккомпаниментомъ фисъ-гармоніи.

Въ трио и дуэтахъ участвовали — врачъ Теренгульской больницы — С. И. Б-овъ (изъ нашихъ семинаристовъ) — свѣжій высокій, обработанный теноръ и г-жа Мухина (soprano). Про „Старога капрала“ (solo г. Мухина съ хоромъ и фисъ-гармоніей) мнѣ одинъ ветеранъ, непосредственный участникъ послѣдней войны съ Турками, бывшій въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, высказался подъ живымъ впечатлѣніемъ:

-- Даже мурашки по спинѣ пошли... И не могъ удержаться, инда плакалъ... Такъ сами слезы текутъ и текутъ...

Слеза!.. Не лучшая ли это оцѣнка и награда исполнителю?!

6.

Покажется случайнымъ и какъ бы не имѣющимъ общей идеи подборъ пѣсень; но это объясняется ограниченностью нотнаго матеріала, бывшаго въ распоряженіи руководителя, до-ставать же другія ноты не было ни времени, ни средствъ, такъ что приходилось довольствоваться тѣмъ, что Богъ послалъ на тотъ случай, только заботясь, чтобы пѣсы были вполнѣ добраго, солиднаго качества. За это говорятъ имена композиторовъ, которыхъ я нарочито проставилъ. Не богатый выборъ заставилъ даже прибѣгнуть къ крайнему средству: двѣ пѣски Чайковского были записаны съ граммофона: обернется кругъ разъ — запишется одна партія, а потомъ другая и т. д. Уже много спустя послѣ вечера, мнѣ удалось въ Симбирскѣ достать эти пѣсы; я провѣрилъ на фисъ-гармоніи граммофонные

списки, — точность оказалась абсолютная. И это лишнее доказательство недоюжинныхъ музыкальныхъ способностей и знаний г. Мухина.

Вечеръ имѣлъ положительный успѣхъ, и хотя за входъ требовалась плата, мѣста были всѣ заняты. Денегъ выручили болѣе 80 руб., — цифра для села очень значительная, тѣмъ болѣе, что прецедентовъ этому вечеру не было. Четверть этой суммы истратили: на устройство эстрады, освѣщеніе и поощреніе хористовъ, а 63 рубля отчислили, какъ постановлено было ранѣе, на выдачу пособій ученикамъ — второклассникамъ, изъявившимъ желаніе продолжать далѣе свое образованіе. Такихъ оказалось трое, которые уже уѣхали въ с. Порѣцкое, чтобы вакатомъ хорошенько подготовиться, подъ руководствомъ того же Мухина, къ вступительному въ семинарію экзамену. Въ прошломъ году уже былъ одинъ такой пионеръ изъ Теренгульскаго училища, учился успѣшно и перешелъ во второй классъ.

Благодарная Теренгульская интеллигенція, непосредственно послѣ вечера же, сдѣлала подписку въ пользу Мухина; послѣ въ городъ была куплена цѣнная, массивная, серебряная вещь, которая, съ выгравированной надписью — „на память“, — и была поднесена даровитому пѣвцу.

7.

Рядъ деревенски — скромныхъ, но сердечныхъ торжествъ, по поводу 50-лѣтія крестьянской свободы, закончился 12 іюня. Къ этому времени изъ Петербурга прибылъ Царю-Освободителю памятникъ, заказанный на средства всей волости.

Теренгульское волостное правленіе выходитъ всѣмъ своимъ фасадомъ на базарную площадь; низенькое, каменное, бѣленькое зданіе скрывается за купой кустарниковъ — черемухи, клена и сирени; деревья растутъ въ палисадникѣ, гдѣ и рѣшено было поставить памятникъ. Подготовительныя работы состояли въ томъ, что забили аршинный бугъ и выложили

кирпичный фундаментъ, поднимающійся ступенями, оштукатуренный цементомъ.

12 іюня была заупокойная литургія по Императорѣ Александрѣ II, а по ней вселенская панихида. Крестный ходъ къ волостному правленію двинулся, при громадномъ стеченіи народа. Памятникъ былъ задрапированъ матеріей, съ лѣвой стороны его возвышался помостъ для священнослужителей.

Надъ входомъ въ палисадникъ была устроена легкая деревянная арка, на которой утвердили большую, въ золоченой рамѣ, литографію—копію съ извѣстной картины — „Императоръ Александръ II среди народа на Дворцовой площади“.*) Большіе флаги, десятка четыре флажковъ и много зелени — довершали убранство.

Предъ молебномъ священникомъ В. была сказана о событіи рѣчь

Отслужили водосвятный молебенъ, съ прибавленіемъ на эктеніяхъ благодарственныхъ прошеній. Послѣ „Спаси, Господи“ палъ занавѣсъ, и памятникъ былъ окропленъ св. водой; пѣвчіе пропѣли „Тебе Бога хвалимъ“, потомъ шли — многолѣтіе, вѣчная память приснопамятному Монарху и еще два многолѣтія. По отпускѣ, хоръ исполнилъ народный гимнъ, а волостной старшина, взошедши на ступени подножія па-

*) Одна изъ тѣхъ картинъ, которая даже въ снимкѣ цѣлые часъ приковываетъ къ себѣ вниманіе зрителя. 5-го марта, въ день обнародованія манифеста, Александръ II вышелъ къ народу изъ Зимняго дворца. Народъ съ благодарностью глядитъ на Императора. Многие на колѣняхъ. Каждая фигура представляетъ какую нибудь народность. Тутъ великороссы, малороссы, поляки, латыши, литовцы.

Интересна судьба этой картины. Художникъ Диттербергеръ работалъ надъ ней болѣе 4-хъ лѣтъ. Извѣстный покупатель-милліонеръ В. А. Кокоревъ предложилъ художнику 25 тыс. руб. за картину, но Диттербергеръ желалъ получить 40. Послѣ смерти художника его наследники, не зная что, сдѣлали съ картиной, показывали ее за деньги и возили по Россіи. Въ царств. Ал. III показывать ее было запрещено. Лѣтъ 10 тому назадъ эту картину случайно отыскалъ кн. Д. Д. Оболенскій гдѣ то чуть ли не въ подвалѣ и приобрѣлъ ее. Послѣ того, какъ картина была реставрирована Д. И. Арцыбашевымъ, ее купила у Обл. свѣтлѣйшая кн. Е. М. Юрѣвская, во дворцѣ которой (СПБ., Гагарин. набережная) она хранится и до сихъ поръ. Размѣры картины 9 арш. дл. и 7 ширины.

мятника и, сказавши крестьянски — простую, краткую, но выразительную рѣчь, крикнулъ „ура“, которое долго не смолкало, будучи подхвачено многими сотнями голосовъ. Впереди общей массы собравшагося народа характерно выдѣлялась, со своими начиненными, по случаю торжества, знаками, группа сельской администраціи всей волости — все почтенные, представительные, сѣдые, но кроткіе старики — старосты, ихъ помощники и пр.

Въ заключеніе въ правленіи была предложена закуска; были тосты, кричали „ура“.

Памятникъ представляетъ изъ себя бюстъ Александра II — (Императоръ въ офицерскомъ мундирѣ, съ двумя Георгиевскими крестами и одной звѣздой) —, утвержденный на постаментѣ, на передней сторонѣ котораго выпуклыми золочеными буквами, выбита такая надпись: „Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Александръ II, Царь — Освободитель; царствовалъ съ 1855 по 1881 г.“ Далѣе государственный гербъ, а ниже заключительныя слова манифеста отъ 19 февр. 1861 г.: „Осѣни себя крестнымъ знаменемъ, православный народъ“ ... и т. д.

На самомъ низу постамента съ двухъ сторонъ, такими же буквами, но только помельче, очень не кстати, обозначено: „исполнено по заказу всероссійскаго національнаго клуба на художественно-металло-литейномъ заводѣ Эд. Эд. Новицкаго въ Петербургѣ“.

„Исполнители“ изготовляли бюсты специально для провинціи, въ подавляющемъ числѣ — для деревни, гдѣ слово „клубъ“ имѣетъ единственное, определенное значеніе — это мѣсто картежной игры и выпивки; да и вообще то, для російскаго обывателя клубъ съ политической тенденціей — дѣло вчерашняго дня. Во избѣжаніе недоразумѣній со стороны народа, это слѣдовало бы учесть. Мнѣ не разъ и не два приходилось слышать отъ крестьянъ полнѣйшее недоумѣніе, по поводу постановки на одной доскѣ такихъ словъ, какъ священное для нихъ — „Царь — Освободитель“ и легкомысленное —

„влуб“. Кромѣ этого диссонанса, памятникъ производитъ пріятное впечатлѣніе: бюстъ Императора сдѣланъ художественно и вполнѣ схожъ съ тѣми лучшими портретами, которые извѣстны всѣмъ намъ съ дѣтства.

Что касается долговѣчности памятника, то она подъ большимъ сомнѣніемъ, потому что, вмѣсто обѣщанной въ объявленіяхъ „массивности“, все сдѣлано изъ цинка и не толще обыкновеннаго кровельнаго желѣза.

Стоимость его 150 руб., пересылка (за 7 пуд. съ ящикомъ) 30 руб.; въ общемъ же, съ устройствомъ пьедестала, постановкой и др. расходами, все дѣло взяло до 300 рублей.

Вечеромъ памятникъ былъ иллюминированъ разноцвѣтными фонариками; жгли бенгальскій огонь. Кто-то изъ торговцевъ принесъ граммофонъ, но эта машина, такая пронзительная въ комнатѣ, совсѣмъ спасовала на открытомъ воздухѣ.

Хоръ съ обычнымъ искусствомъ исполнилъ нѣсколько лучшихъ номеровъ изъ своего „вечернаго“ репертуара.

— Сызнова!— кричали восторженные мужики, желая прослушать во второй разъ особенно понравившіяся имъ пѣсы.

Повторяли.

Былъ двѣнадцатый часъ ночи, стали гаснуть фонари, и народъ началъ расходиться, шумно дѣлая свѣтлыми впечатлѣніями, полученными за день, который надолго сохранится въ памяти терентульцевъ.

Діаконъ *Николай Руновскій*.

Содержаніе: Воззваніе.—Рѣчь Пресвященнаго Епископа Веніамина на торжествѣ открытія второй Симбирской мужской гимназіи, 8 сентября 1911 г.—Реформа прихода.—Миссіонерское дѣло: Статистика расколо-сектантства въ Симбирской епархіи и мѣстная епархіальная миссія. Церковь и школа: Изъ школьныхъ параллелей.—Епархіальная лѣтопись: Паломническая поѣздка въ Саровъ группы учащихся въ Симбирской мужской гимназіи.—Церковно-гражданское торжество въ с. Тереньгѣ. Въ приложеніи: Пятидесятилѣтіе Симб. дух. семинаріи.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 октября 1911 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдковъ*.

Редакторъ *Н. Колосовъ*.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СВЕЖИЕ НОВОСТИ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ имбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИННЫХЪ ФАБРИКЪ

7-й годъ изданія журнала.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на единственный въ Россіи двухнедѣльный Художественно-Литературный и научный журналъ съ роскошными картинами въ краскахъ по образцу лучш. загранич. изданій

Пробужденіе

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ.

Въ журналѣ прим. участие: Авсѣенко В. Г., Амфитеатовъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Галина Гл., Градовскій Г. К., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Заринъ А. Е., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Купринъ А. И., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. Н., Рышковъ В. А., Рославлевъ А. С., Се-рафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Цензоръ Дм. Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щепкина-Куперникъ Т. Л., Ясинскій І. І. и мног. др. извѣстн. русск. писатели.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлеченія. Библиографія.

Журналъ печатается на дорой глазированной бумагѣ.

ДЕВИЗЪ ИЗДАНІЯ: „не обѣщать много, но въ рамкахъ обѣщаннаго дать только хорошее, цѣнное“

24 Подписавшіеся 1912 г. получаютъ (15 и 1 числа кажд. мѣс.) роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій въ тисненыхъ барельефами папкахъ-обложкахъ, съ приложеніемъ картинъ исполненныхъ красками.

20 изящныхъ книгъ избранныхъ разсказовъ классиковъ современной мысли, съ портретами авторовъ, въ оригинальныхъ иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы собранія сочиненій:

1. д'Аннунціо, Ан. Франса, О. Уайльда, П. Бурже, С. Лагерлефъ, А. Шнитцлера, Кат. Мендеса, А. Стриндберга, Эдгара По, К. Лемоннье, Ж. Роденбаха, Уэльса, Ф. Ведекинда, О. Мирбо, Тетмайера, Марсель Прево, Э. Пардо Басанъ, В. де-Лиль-Аданъ, К. Гамсуна, С. Пшибышевскаго.

3 великолѣпныхъ художественныхъ альбома, какъ настольное украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“. Съ картинами, цвѣтными вынѣтками-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ какъ шедевръ типографскаго искусства:

1. Сонеты Шенспира. 2. Поэмы Байрона. 3. Поэмы Альфреда Мюссе.

75 картинъ: олеографій, автотипій, автотипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА „1812 г.“:

10 картинъ въ краскахъ на паспарту, въ художественной папкѣ. Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала большую стѣнную картину въ краскахъ

Знаменитаго
художника
Боденгаузена

МАДОННА

Размѣръ картины
66×90 сант.

Точное выполненіе полной поэзіи, высоко-вдохновенной картины, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 р. экземпляръ, возложено редакціей на Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голике“. Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить украшеніемъ САМОЙ ИЗЫСКАННОЙ ГОСТИННОЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ (безъ доставки 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р. на 3 мѣс. 3 р. За гран. 10 р. Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ **Н. В. Корецкій**

Лицамъ подписавшимся своевременно, до 1-го января, редакція будетъ высылать втеченіе года безплатно новую, оригинальную двухнедѣльную газету: **ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА**. Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическіе и юмористическіе разсказы. Юмористическія стихотворенія. Пародіи. Каррикатуры. Пьесы. Игры и развлечения.

214 въ началѣ 186⁵/₆ г.; при этомъ, въ цифрахъ учащихъ въ началѣ и въ концѣ каждаго учебнаго года замѣчается большая разница, доходящая иногда до двухъ—трехъ десятковъ. Убыль учениковъ къ концу учебнаго года объясняется, главнымъ образомъ, увольненіемъ изъ семинаріи ежегодно значительнаго числа воспитанниковъ, обнаружившихъ во время полугодовыхъ (декабрьскихъ) и особенно годичныхъ (іюльскихъ) испытаній крайнюю *малоуспѣшность*. Такъ, напр., въ 186⁵/₆ уч. году было уволено изъ сем. „по малоуспѣшности“ 9 учениковъ средняго отдѣленія и 14 учен. низшаго отдѣленія. Но бывали, конечно, и другія причины выхода учениковъ изъ сем. въ теченіе или въ концѣ учебнаго года, какъ, напр., болѣзнь учениковъ, бѣдность ихъ родителей, переходъ въ другія семинаріи *) и — крайне рѣдко — переходъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ, изъ 110 учениковъ низшаго отдѣленія большею частію доходило до высшаго отдѣленія и оканчивало курсъ сем. не больше половины. Въ 1866 году, напр., оканчиваютъ курсъ сем. только 46 учениковъ; изъ остальныхъ 64-хъ челов., изъ сотоварищей по низшему отдѣленію, большинство *выбыло* по разнымъ причинамъ изъ семинаріи: 20 учениковъ въ разное время уволилось въ епархіальное вѣдомство по прошеніямъ, 25 исключены изъ сем. по малоуспѣшности, 6 чел. померли, 3 челов. перемѣщены въ другія семинаріи, — и только 10 челов. оставлены были въ низшихъ классахъ сем. на повторительный курсъ.

Большое число случаевъ увольненій учениковъ изъ сем., какъ и самыя причины этихъ увольненій (малоуспѣшность, болѣзнь и пр.), объясняются, несомнѣнно, главнымъ образомъ,

*) Особенно много „иноепархіальныхъ“ учениковъ *выбыло* изъ Симб. сем. по окончаніи 1857⁸/₈ учебнаго года, когда открыта была Самарская семинарія, и Симбирскому сем. правленію свыше предписано было *выслать* въ новую семинарію „всѣхъ учениковъ, по мѣсту рожденія принадлежащихъ къ Самарской епархіи“. Такихъ учениковъ оказалось въ Симбирской сем. въ этотъ годъ 33 человекъ.

тяжелыми матеріальными условіями жизни семинаристовъ, особенно въ годы, близкіе къ пожару города и семинаріи. Насколько тяжелы были для большинства семинаристовъ ихъ матеріально—бытовія условія за разсматриваемый періодъ,—покажутъ слѣдующія за симъ строки. Разсмотримъ отдѣльно содержаніе казеннок. и своекоштныхъ учениковъ.

1) Содержаніе *сиротъ и дѣтей бѣдныхъ ихъ родителей* въ казенныхъ семинарскихъ общежитіяхъ въ концѣ 50-хъ и въ 60-хъ годахъ, сравнительно съ предшествующими годами, не только *не измѣнилось къ лучшему*, но даже *нѣсколько ухудшилось*, потому что суммы, отпускавшіяся изъ казны на этотъ предметъ, остаются прежнія (34 р. 28 к. въ годъ на казеннаго ученика), тогда какъ цѣны на всѣ продукты въ г. Симбирскѣ, особенно послѣ пожара 1864 года, поднялись *вдвое и втрое* противъ прежнихъ цѣнъ. Поэтому вполне естественно, что семинарскому правленію приходится соблюдать самую строгую *экономію*, изобрѣтать разные пути и способы для избѣжанія дефицита по статьѣ содержанія казенно-коштныхъ учениковъ; мало того, — сем. правленіе *вынуждено было* ежегодно имѣть значительные остатки суммъ по этой статьѣ, чтобы этими „остаточными“ суммами покрыть неизбѣжные передержки по другимъ статьямъ, особенно по ст. *содержанія дома*. Мѣры, какими достигались такія *сбереженія* по статьѣ содержанія казен. учениковъ, остаются прежнія: сем. правленіе никогда не доводитъ число казенно-коштныхъ учениковъ до штатной нормы (100 челов.); принятыхъ на казенное содержаніе учениковъ дѣлитъ на полно-коштныхъ и полукоштныхъ, урѣзываетъ всячески расходы на пищу и одежду учениковъ и т. д. Само собою понятно, что такого рода *экономія* должна была отзываться очень печально на содержаніи сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, вынужденныхъ жить въ казенномъ общежитіи.

Не обилень и не разнообразень былъ столяр казенно-учениковъ до 1864 года; послѣ же пожара 1864 года, съ

поднятіемъ цѣнъ на всѣ пищевые продукты, пища каз. учениковъ, по видимому, сдѣлалась еще *скуднѣе*. „Обычною пищею казеннок. учениковъ, по *воспоминаніямъ* Е. А. Зефирова, были (въ то время) щи и каша, въ скоромные дни — щи съ мясомъ, а въ постные — такъ называемыя *солдатскія*, или *свинцовыя* *щи* или *спартанская похлебка*, а въ постъ (напр. Великій) — душистый горохъ, „пища братьевъ Тракховъ,“ какъ почему то называли его въ то время семинаристы. Жаркое или холодное полагалось только въ двенадцатые праздники и на пасху; ни чаепитія, ни бѣлаго хлѣба, ни завтрака не полагалось“... *удотъ въ 1860 году*

Не роскошна, конечно, была и *сервировка* въ казенной столовой. По экономическому отчету за 1864 годъ, напр., мы узнаемъ, что въ учебической столовой употреблялись глиняныя блюда и тарелки, оловянныя кружки и миски, *исправленныя* „*аргентинныя*“ ложки (а въ 1865 г. даже деревянные), ножи и вилки, и вся эта сервировка покоилась на „*посконнаго холста* скатертяхъ;“ о салфеткахъ вовсе не упоминается, хотя раньше, напр., въ 1862 году, къ столу подавались салфетки („изъ *пряжнаго холста*“).

О содержаніи полнок. учениковъ *одеждой* отчасти можно составить представленіе по даннымъ изъ экономического отчета за 1861-й годъ. Въ этомъ году изъ 68 полнок. учениковъ *были снабжены*: а) суконными сюртуками съ брюками — 19 учениковъ, б) русинетовыми сюртуками — 21 ученикъ, *) в) косынками (по 2) изъ бумажной черной саржи — 57 учен., г) тремя парами рубахъ и *исподницъ* (изъ льнянаго холста) — 59 учен. и двумя парами такого же бѣлья — 4 ученика, е) сапогами *новыми* („личными“ — по 3 р. за пару) всѣ 68 учен., *головками* (по 1 р. 99 коп., за пару) — 57 учен., ж) суконными картузами (по 50 коп. фу-

*) Сукно на пару покупалось по 1 р. 80 к., за аршинъ, за шитье пары платилось портному 2 р. 15 к.; за русинетовую пару портной получалъ 1 р. 44 к. (Изъ того же отчета).

ражка) — 67 учениковъ; кромѣ того, 57 учениковъ получили по 2 пары шерстяныхъ посковъ, а остальные, повидимому, довольствовались только „посконными портянками“ (по 2 пары); наконецъ, каждый ученикъ получилъ одну простыню *посконную*. Отсюда видно, насколько не богатъ былъ гардеробъ казеннок. ученика сем. въ 60-хъ годахъ, да и такимъ скромнымъ гардеробомъ пользовались далеко не всѣ полнок. ученики. Верхняя одежда (пальто) все еще, повидимому, считалось совершенною роскошью для казеннок. учениковъ, и потому объ этой одеждѣ послѣдніе, вѣроятно, только еще мечтали. Впрочемъ, въ 1860 году мы узнаемъ о небываломъ до сихъ поръ „пошитіи“ для казеннок. учениковъ *суконныхъ пальто* на ватѣ и коленкоровой подкладкѣ, стоимостью (каждое) съ матеріаломъ и шитьемъ, около 12 руб.: такихъ пальто сдѣлано было и выдано казеннок. ученикамъ 19 штукъ; тогда же выдается одному ученику „пальто русинетовое“. Послѣ того, чрезъ 5 лѣтъ, мы снова встрѣчаемся съ „пошитіемъ“ *пальто* для казеннок. учениковъ... *) Но что это бы-

*) Сначала въ 1865, и затѣмъ въ 1867 годахъ. Въ 1867 году, напр. сдѣлано было 26 пальто, и за *пошитіе* ихъ выдано было портному Степанову всего только 22 р. 10 коп. Матеріаломъ для этихъ послѣднихъ пальто служило черное *армейское* сукно, пожертвованное для казеннок. учениковъ (въ 1864 и 1866 годахъ) почетнымъ блюстителемъ при сем., почетнымъ гражданиномъ, 1-й гильдіи Симбирскимъ купцомъ, Андреемъ Корниловичемъ *Щербаковымъ*.

Избранный почетнымъ блюстителемъ при сем. въ августъ 1860 года, *А. К. Щербаковъ*, съ первыхъ же лѣтъ своей службы обнаруживалъ большое вниманіе и сочувствіе къ нуждамъ семинаріи; поэтому, едва ли не при его содѣйствіи и помощи шьются (въ первый разъ) именно въ 1860 году пальто для казеннок. учениковъ. Особенно же существенную помощь семинаріи оказываетъ г. Щербаковъ въ періодъ отъ 1864 по 1869 г.г., то есть, въ самые тяжелые для Симбирской сем. годы: за этотъ періодъ г. Щербаковымъ сдѣлано было разныхъ пожертвованій въ пользу семинаріи на сумму болѣе 1000 руб. Изъ этой суммы на помощь только казеннок. ученикамъ падаетъ около 700 руб. Кромѣ 232 ар. армейскаго чернаго сукна (стоимость всего около 170 руб.), пожертвованнаго на пальто для казеннок. учениковъ въ 1864 и 1866 годахъ, Щербаковъ въ 1865 году жертвуетъ для тѣхъ же учениковъ 60 верблюжьихъ одѣялъ (на сумму болѣе 200 руб.), а въ 1869 г. покупаетъ (для нихъ же) 39 пуд. перьевъ *разнопородныхъ птицъ* на набивку 200 полушекъ (всего на сумму около 300 руб.).. Изъ болѣе цѣнныхъ пожертвованій Щербакова въ пользу сем. нельзя не упомянуть также о парѣ лошадей, купленныхъ имъ для сем. въ мартѣ 1865 года, стоимостью до 200 руб... За всѣ эти пожертвованія, по представленію сем. правленія, въ 1867 г. преосв. Евгений исходатайствовалъ г. Щербакову „благословеніе Св. Синода, съ выдачей установленной грамоты“, а въ 1869 году выражена ему благодарность Епархіальнаго начальства“.

Примѣч. автора.