

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Апрѣля

№ 7

1912 года.

---

**Содержаніе.** Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Объявленіе.—Отъ Правленія Братства Св. Велико-мученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ учил.

---

## I.

### **Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго:**

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 15 день текущаго марта, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволивъ на принятіе вышедшихъ отдѣльнымъ изданіемъ произнесенныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ различное время Словъ и Рѣчей, Высочайше повелѣлъ благодарить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, за поднесеніе сихъ книгъ.

О таковой Всемилостивѣйшей Государя Императора благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, влѣдствіе отношенія отъ 4 марта за № 118, присовокупляя, что означенныя книги прецрвожжены мною въ собственную Его Императорскаго Величества бібліотеку.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Высокопреосвященства,  
Милостиваго Государя и Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою  
*Владиміръ Саблеръ.*

### Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

5 марта с. г. къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, поступило отношеніе комитета по Высочайше разрѣшенной Всероссійской подпискѣ на памятникъ педагогу К. Д. Ушинскому отъ 2 марта с. г. за № 87, въ коемъ комитетъ проситъ оказать возможное содѣйствіе сбору пожертвованій. О чемъ и сообщается для свѣдѣнія духовенства и лицъ сочувствующихъ дѣлу устройства памятника извѣстному педагогу К. Д. Ушинскому.

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, *Иванъ Даниловъ* 4-го апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто при Александро-Невской церкви с. Рай-Александровки, Изюмскаго уѣзда.

б) Бывшій воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи, *Дмитрій Строевскій* 16 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви с. Васильевского, Купянскаго уѣзда.

в) Сынъ священника *Александръ Бѣликовъ* 19 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Снѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда.

#### 2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда, *Игнатій Власовскій* 12 марта перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Преображенской церкви с. Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконъ Георгіевской церкви с. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, *Андріанъ Ковтунъ*, согласно прошенію, 4 апрѣля перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Іоанно-Богословской церкви с. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Снѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда, *Александръ Базилевскій* 12 марта перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви с. Рясного, Богодуховскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Старобѣльскаго Покровскаго собора *Георгій Любарскій* 27 февраля перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Александро-Невской церкви сл. Тополей, Купянскаго уѣзда.

а) Псаломщики церквей: Иоанно-Богословской—с. Большихъ Проходовъ, Харьковского уѣзда, *Симеонъ Барвинскій* и Николаевской—с. Русской Лозовой, того-же уѣзда, *Павелъ Должанскій* 17 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

### 3) Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, *Сергій Станковъ*, согласно его прошенію, 4 апрѣля уволенъ за штатъ.

### 4) Объ утвержденіи и. д. псаломщика въ должности.

а) И. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви с. Ольхового Рога, Изюмскаго уѣзда, *Григорій Войтовъ* 17 марта утвержденъ въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Сумскаго уѣзда, *Никифоръ Николаенко* 3 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

### 5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви с. Преображенской, Купянскаго уѣзда, утвержденъ старостою 17 марта кр. *Петръ Подопривога*.

б) Къ церкви с. Преображенской, Зміевского уѣзда, утвержденъ старостою 17 марта кр. *Григорій Добровольскій*.

в) Къ церкви с. Алексѣвки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 17 марта кр. *Іоаннъ Ересковскій*.

г) Къ церкви с. Шелестовой, того-же уѣзда, утвержденъ старостою 19 марта кр. *Василій Оедоренко*.

д) Къ церкви с. Гинѣвки, Зміевского уѣзда, утвержденъ старостою 20 марта кр. *Іоаннъ Половинка*.

е) Къ церкви хутора Кряковки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 21 марта кр. *Стиридонъ Кряковцевъ*.

ж) Къ церкви с. Гладкова, того-же уѣзда, утвержденъ старостою 21 марта кр. *Андрей Толмачевъ*.

з) Къ церкви с. Дудковки, Зміевского уѣзда, утвержденъ старостою 24 марта кр. *Василій Знайченко*.

и) Къ Свято-Духовской церкви г. Харькова утвержденъ старостою 30 марта кр. *Іванъ Гура*.

і) Къ Покровской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ старостою 31 марта кр. *Моисей Серобаба*.

к) Къ Крестовоздвиженской церкви той-же слободы и того-же уѣзда утвержденъ старостою 31 марта кр. *Василій Вакула*.

л) Къ церкви с. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ старостою 2 апрѣля потомств. дворянинъ *Александръ фонъ-Циглеръ*.

м) Къ Мироносицкой Кладбищенской церкви гор. Лебедина, утвержденъ старостою 2 апрѣля мѣщанинъ *Сергій Воскобойниковъ*.

н) Къ церкви с. Низшей Верхосумки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ старостою 3 апрѣля кр. *Григорій Могильный*.

### 6) Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія:

При Александро-Невской ц. с. Тополей, Куп. уѣзда.

„ Рождество-Богородичной ц. с. Карповки, Изюм. уѣз.

#### б) Псаломщицкія:

При Покровской ц. с. Любовки, Богодух. уѣз.

„ Иоанно-Предт. ц. с. Мѣловатки, Куп. уѣз.

„ Покровской ц. с. Пархомовки, Богод. уѣзда.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища снмъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступления въ первый классъ училища будутъ производиться 21, 22 и 23-го мая сего года.

### **Отъ Правленія Братства Св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Въ печатный отчетъ Братства Св. Великомученицы Варвары за 1911 годъ вкрамась ошибка, а именно: священникъ сл. Машиной, Змиѣвскаго уѣзда, о. Василій Недохлѣбовъ внесъ въ Братство 10 рублей, какъ и записано въ книгѣ прихода подъ №№ 53 и 111, а не 10 коп., какъ напечатано въ отчетѣ.

## II.

**Содержаніе.** Слово въ память 300-лѣтія блаженной кончины святѣйшаго патріарха всея Россіи Гермогена. *Свящ. І. Филевскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Религіозное броженіе въ слободѣ Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда. *Архимандрита Арсенія.*—Епархіальная хроника. Наша экскурсія 1911 года. (Окончаніе).—Иноепархіальный отдѣлъ. О церковныхъ бібліотекахъ.—Епархіальная касса пособій учащимся дѣтямъ духовенства въ Калужской епархіи.—Разныя извѣстія и замѣтки. Современный романъ.—Объявленія.

## С Л О В О

**въ память 300-лѣтія блаженной кончины святѣйшаго патріарха всея Россіи Гермогена**

(† 17 фев. 1612 г.)<sup>1)</sup>

*„Блаженъ, его-же избралъ и пріялъ  
есть Господь“.*

Сегодня вся православная Россія поминаетъ заупокойными молитвами и моленіями великаго патріарха-патріота и священномученика Гермогена, одного изъ наиболѣе vlastныхъ и праведныхъ святителей нашихъ, оставившихъ наиболѣе глубокой слѣдъ въ исторіи и жизни родной страны и нашей православной Церкви.

И сколько беззавѣтной любви къ великому святителю-патріоту и спасителю родины въ этихъ нашихъ духовныхъ молитвахъ и святой вѣрности ему! Сколько воскресаетъ въ нихъ самой чистой вѣры въ него и спасительныхъ надеждъ, живого воодушевленія и неподдѣльнаго восторга!

Все это благоуханный плодъ всенародной любви и глубокой, неискоренимой благодарности къ святителю народолюбцу, безтрепетному исполнителю своего долга, ревнителю вѣры и всероссійскому чудотворцу. И самыя молитвы о немъ горятъ въ ясномъ сознаніи великихъ историческихъ заслугъ этого „пламеннаго исповѣдника православія“,-- тѣхъ заслугъ, которыя никогда не умираютъ, а еще больше крѣпнютъ въ вѣчной памяти и восхищенныхъ воспоминаніяхъ современныхъ и послѣдующихъ поколѣній.

Въ эпоху патріарха Гермогена „смутное время“ стояло

<sup>1)</sup> Произнесено предъ панихидой въ церкви Харьковского Коммерческаго училища Императора Александра III, 17 фев. 1912 г.

на Святой Руси. Это было время ужаснаго безначалія и дикой безгосударственности, мрачная „эпоха междоцарствія“, самозванцевъ, „перелетовъ“ и „воровъ“, время взаимнаго недовѣрія, всеобщаго мятежа и „междоусобной брани“, лютаго предательства, клятвопреступленія и измѣны русскому государству и Церкви. Тяжелое время! Мрачные годы!

И вотъ въ эту страшную эпоху общаго государственнаго и нравственнаго паденія, помраченія народной совѣсти и забвенія своего патріотическаго долга явился „на Божественной стражѣ“ православія и Россіи, русской Церкви и государства Московскій первоіерархъ, патріархъ-патріотъ Гермогенъ. Онъ выступилъ на защиту погранныхъ русскихъ святынь и лучшихъ идеаловъ жизни и вѣры русской,—и совершилось великое чудо, вошедшее въ нашу исторію золотымъ звеномъ, какъ неподлежащій сомнѣнію фактъ, какъ событіе, не требующее никакихъ особыхъ провѣрокъ и „внѣшнихъ доказательствъ“, чтобы величавую личность и свѣтлое имя Московскаго святителя поставить на недосигаемую высоту, окружить ореоломъ исторической славы и безсмертія.

Чудо это—избавленіе Россіи отъ ига иноземцевъ и избраніе на царство Михаила Теодоровича Романова, родоначальника нынѣ царствующей династіи нашихъ Боговнчанныхъ и великихъ Государей.

Чудо это есть всецѣлый подвигъ святой любви, непоколебимой твердости и мужественной стойкости въ православіи патріарха-патріота и могучей вѣры его въ единую Россію. Чудо это есть и даръ Божій, и великое дѣло всей жизни святителя, родину свою и благо ея до смерти возлюбившаго.

Читая историческія лѣтописи о времени, жизни и дѣятельности патріарха Гермогена, мы видимъ, какъ вся Россія наша была тогда унижена, оскорблена и обезсилена. Москва была занята поляками. Въ самое сердце Россіи прошло огненное оружіе врага и мстника. Сигизмундъ III, польскій король, почти завладѣлъ Московскимъ царскимъ престоломъ. Вся страна, томимая безконечными междоусобицами, смущаемая русскими приверженцами польскаго короля и переметчивыми боярами, совсѣмъ, было, отдалась подъ чужеземную власть. „Семибоярщина“ пожелала и уже совсѣмъ рѣшилась возвести на русскій престоль Сигизмундова сына Владислава. Въ Москвѣ народъ присягалъ уже на вѣрность

этому польскому королевичу. И „Москвѣ,—по словамъ самаго патріарха Гермогена,—пришло разореніе и запустѣніе святыхъ Божіихъ церквей“. Латинскимъ пѣніемъ оглашались уже древніе дворцы Московскихъ царей.

Въ огнѣ и бурѣ этой смуты и расшатанной государственности одна Церковь была надежнымъ оплотомъ русской національности и общественности. Только въ родномъ православіи таились ростки здоровой государственности, народнаго самосознанія и религіознаго оправданія русской исторіи и жизни.

Никогда, кажется, такъ явственно не выступала могучая сила православія въ судьбахъ нашего отечества, какъ въ это смутное время на Руси. Православіе было тогда все для русскаго народа, это было не „вѣроисповѣданіе“ только народа, а больше того. Это была вся мудрость народная и государственная, политическая и религіозная. Это была духовно-творческая стихія и всенародная правда жизни государственной. И, только почувствовавъ это, можно понять, что такое была тогда православная Церковь въ дѣлѣ созданія Россіи и что такое было въ русской исторіи патріаршество, а вмѣстѣ съ тѣмъ понять всю огромность дѣла и значенія патріарха Гермогена. Патріархъ Гермогенъ былъ единственнымъ „начальнымъ человѣкомъ“ въ русской землѣ. Онъ возвышался, какъ непреоборимый колосъ истины и правды, какъ воплощеніе самоотверженной любви. На немъ почтили взоры всей измученной Россіи. Вокругъ него собрались все вѣрные русской государственности и народности сыны русской земли. Въ него повѣрилъ народъ до степени религіознаго чувства и творческаго одушевленія и ждалъ отъ него рѣшающаго слова.

И слово это произнесъ патріархъ Гермогенъ. И это слово было услышано сердцемъ и душой народа, и оно было не въ пользу польскаго фанатика Сигизмунда и его дѣла.

Не тайной для Гермогена были истинные замыслы Сигизмунда, мечтавшаго поработить Россію римской вѣрѣ и польскому народу. И первая заслуга патріарха Гермогена была въ томъ, что онъ раскрылъ глаза всеѣмъ русскимъ людямъ на эти коварные планы Сигизмунда. Онъ первый указалъ на нихъ боярамъ и народу и въ призывныхъ рѣчахъ,

и въ пламенныхъ грамотахъ. Онъ первый потребовалъ избранія Царя изъ русскихъ вельможъ и изъ православныхъ. И когда торжественное боярское посольство во главѣ съ княземъ Василиемъ Голицынымъ и митрополитомъ Ростовскимъ Филаретомъ (бывшимъ бояриномъ Θεодоромъ Никитичемъ Романовымъ) отправлялось къ Сигизмунду въ Смоленскъ, осаждаемый поляками, для окончательныхъ переговоровъ относительно избранія на царство королевича Владислава, онъ не далъ своей подписи подъ этимъ вѣроломнымъ приказомъ „отдаться во всемъ на волю королевскую“. Тогда онъ наказывалъ боярамъ: „если королевичъ на Московское государство не будетъ, въ православную христіанскую вѣру не крестится и Литвы изъ Московскаго государства не выведетъ, то благословлю всѣхъ идти подъ Москву и помереть за православную вѣру“.

И благословлялъ патріархъ Гермогенъ „благословеніемъ святительскимъ“ всѣхъ ополчиться на спасеніе вѣры и отечества. Онъ всѣхъ разрѣшилъ отъ присяги, данной Владиславу и поднялъ „крестовый походъ“ всей Россіи противъ иноземцевъ. Зазвучали призывныя рѣчи съ высоты патріаршаго престола. Полетѣли, какъ птицы вѣщія, грозныя грамоты во всѣ концы Россіи.

Отвѣтомъ на этотъ призывъ были земскія дружины и народныя ополченія подъ начальствомъ думскаго дворянина Прокопія Ляпунова, князя Димитрія Михайловича Пожарскаго и земскаго старосты Косьмы Минина Сухорукаго. Это Русь шла на защиту Москвы, разоренной и спаленной пожаромъ, а вмѣстѣ на защиту православія и русскои народности.

Православное духовенство и важнѣйшіе монастыри, бывшіе въ то же время и крѣпостями, явились сильною опорой для защиты отечества отъ иноземцевъ, для возстановленія внутренняго единства и для спасенія Московскаго государства отъ всеобщей „разрухи“ и лихолѣтя. Центромъ народной борьбы съ врагами вѣры и русскаго государства стала святая Троице-Сергіева Лавра. Молніеносныя грамоты преподобнаго архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына возбуждали всюду, въ народѣ и городахъ, сильное воодушевленіе, религіозный патріотизмъ.

Въ своей борьбѣ съ иноземцами и иноземнымъ влія-



ніемъ патріархъ Гермогенъ былъ непоколебимъ, какъ несокрушимый адамантъ. Это примѣръ героической твердости, мужества и стойкости, неподкупной честности и душевной красоты въ отстаиваніи завѣтныхъ идеаловъ русской исторіи и святости православной вѣры. Напрасно поляки угрожали ему „злой смертью“, если онъ не остановитъ ополченцевъ, стягивавшихся со всѣхъ сторонъ къ Москвѣ. „Я не боюсь угрозъ вашихъ,—отвѣчалъ имъ патріархъ,—вы мнѣ обѣщаете смерть, но черезъ нее я чаю получить вѣнецъ мученической и жизнь вѣчную. Вы умертвите это дряхлое тѣло, но самъ Господь приметъ душу мою, и къ стопамъ Его сложу я свой пастырскій посохъ, не переставая умолять: да ниспослетъ Онъ Свою небесную помощь на защиту Руси“.

Патріархъ Гермогенъ непреклонно требовалъ отъ поляковъ твердыхъ гарантій въ православіи королевича Владислава и невмѣшательства самого Сигизмунда во внутреннія дѣла Россіи. Но ни Сигизмундъ, ни польскій народъ не могли дать ихъ, да и не желали. Самъ Сигизмундъ хотѣлъ царствовать въ Москвѣ подъ именемъ сына своего. Тогда поляки заточили своего непримиримаго врага въ Чудовъ монастырь, *бросили* (Дѣян. 17, 37) въ мрачное и сырое подземелье этого монастыря.

Но плѣнный святитель—страстотерпецъ Гермогенъ, „*терпящій недостатки, скорби и озлобленія*“ (Евр. 11, 37), сталъ для поляковъ еще грознѣе, еще опаснѣй. Мрачная темница стала храмомъ неизреченнаго Богочестія и молитвъ патріарха за всю Русь, а адскія мученія и святія воздыханія его изъязвленнаго сердца поднимались къ небу, какъ кадило благовонное, какъ моленіе о праведномъ возмездіи врагамъ какъ жертва Богоугодная.

Слава страдальца за родину, а затѣмъ и свѣтлый ореолъ мученика, жизнь свою положившаго за родную вѣру и родной народъ, съ новой силой осѣнилъ въ душѣ и совѣсти народа и всей русской земли патріарха-патріота и доблестнаго святителя Гермогена, и мысль о его „честныхъ страданіяхъ, болѣзняхъ и трудахъ“ возбуждала и поднимала народъ сильнѣе, соединяла дружнѣе, чѣмъ вдохновенные призывы Прокопія Ляпунова, преподобнаго Діонисія и келаря Авраамія Палицына.

Грозныя ополченія шли на подмогу Москвѣ, на пожа-

рище ея. Вотъ повгородское ополченіе подъ предводительствомъ Космы Минина и князя Димитрія Пожарскаго уже на пути въ Москву, а въ темницѣ Чудова монастыря русскіе отщепенцы, подосланные поляками, уговориваютъ свѣтителя Гермогена отписать этой рати „не ходитъ на Москву“. Но Гермогенъ неумолимъ, и пѣзъ пѣдръ темницы неумолчно онъ взывалъ на всю Русь православную: „да будутъ благословенны тѣ, что идутъ для очищенія Московскаго государства; да будетъ съ ними милость Божія и благословеніе нашего смиренія; на васъ же,—добавилъ онъ, обращаясь къ пришедшимъ, да измется гнѣвъ Господень!“

И это молитвенное предсмертное благословеніе и завѣщаніе патріарха Гермогена на великій подвигъ самозащиты почило на Руси. Русскіе ополченцы „прогнали полки чужихъ“ (Евр. 11, 34). Вскорости, послѣ мученической кончины патріарха Гермогена, Москва была освобождена отъ поляковъ, смута прекратилась и на Московскій престолъ былъ избранъ 21 февраля 1613 г. Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Онъ возсіялъ, какъ утренняя звѣзда-благовѣстница желаннаго всѣми мира, согласія и единства великой Россіи.

Со времени мученической кончины великаго гражданина земли русской, патріарха Гермогена, прошло 300 лѣтъ. Все историческое значеніе совершеннаго имъ чуда избавленія Россіи отъ ига иноземцевъ предъ нашими глазами. Никто и ничто не можетъ затмить этого великаго, незабвеннаго чуда, чуда истиннаго, чистаго патріотизма, совершеннаго великимъ патріотомъ—патріархомъ при жизни. Мы не требуемъ особыхъ чудесъ и иныхъ знаменій для всенароднаго и общерускаго прославленія памяти знаменитаго Московскаго патріарха—спасителя отечества въ годину страшныхъ искушеній! Мы живемъ однимъ этимъ чудомъ, его благодатію и дивнымъ великолѣпіемъ. Весь нашъ народъ, вся національная исторія нашей культуры и народной совѣсти навѣки запомнила одно это чудо патріарха Гермогена, чудо, совершенное имъ 300 лѣтъ тому назадъ. И мы радуемся этому святому чуду, живемъ въ спасительныхъ силахъ его, въ великихъ надеждахъ его.

Но и самый духовный ликъ патріарха Гермогена истинно—великъ и свѣтозаренъ. Святость и праведность его предъ нами же всѣми. Предъ нами величавый и радующій образъ

русскаго человѣка—гражданина непреклонной нравственной мощи, безстрашнаго вдохновителя и вождя національно-государственнаго движенія начала XVII вѣка. Предъ нами чудный ликъ народнаго безсмертнаго героя и страстотерпца—подвижника, духоносный ликъ непобѣдимаго богатыря сильнаго духа и великой воли. Это нерушимый столпъ роднаго православія, пламенный исповѣдникъ его и священномученикъ—чудотворецъ. Въ немъ неизъяснимо прекрасно воплощенъ одинъ изъ величайшихъ моментовъ отечественной исторіи—воскрешеніе русской самобытной гражданственности и образованіе новаго Московскаго государства, когда на Руси некому стало повиноваться.

И святая гробница великаго святителя Гермогена съ его нетлѣнными и цѣлебноными мощами въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ прославлена въ народѣ, какъ Богопріимная трапеза, какъ чистый алтарь народной вѣры и любви къ великому русскому человѣку, *святому патриоту*, до смерти отстаивавшему сердце родной Россіи, ея священные завѣты и вѣковыя скрижали.

Приникнемъ и мы, братіе, мысленно, молитвенно въ тайну этой священной гробницы и въ тайну чуда святого патріарха Гермогена, совершеннаго 300 лѣтъ тому назадъ. И пусть нетлѣнный, тихій и радостный свѣтъ ея озаритъ всѣхъ насъ и воодушевитъ на подвигъ благородный—на беззавѣтное служеніе нашей дорогой и приснолюбимой родинѣ и святой православной вѣрѣ. Аминь.

*Священникъ Іоаннъ Филевскій.*

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### Религіозное броженіе въ слободѣ Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 г., въ слободу Муратову на освободившееся мѣсто священника былъ назначенъ окончившій въ 1910—11-мъ учебномъ году курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Іаковъ Дѣпскій.

Молодой и энергичный пастырь сразу же обратилъ вниманіе на состояніе своего прихода въ религіозно-нравствен-

номъ отношеніи и прямо пришелъ въ ужасъ отъ того религіознаго индиферентизма, какимъ отдавало отъ его духовнаго стада.

Изучая причины этого бѣдствія, онъ усмотрѣлъ какъ главную изъ нихъ близость каменно-угольныхъ рудниковъ (въ 4-хъ верстахъ), гдѣ простецы мужички, работая въ нѣдрахъ земли и добывая оттуда богатства природы, сталкиваются съ отбросами общества и всякаго рода отщепенцами и за приличную работную плату теряютъ и продаютъ свои религіозные и нравственные устои. Работая въ теченіи недѣли подъ землей и обливаясь потомъ отъ усиленныхъ трудовъ, этотъ труженникъ, показавшись на поверхность земли, забываетъ, какъ дорого достались ему полученные деньги, и вмѣстѣ съ своими темными компаніонами пропиваетъ послѣднія копѣйки, не щадя ни пристарѣлыхъ родителей, ожидающихъ помощи отъ работника сына, ни кровныхъ дѣтей и родной семьи.

Стоны несчастныхъ родителей, вопли жены, слезы полуголыхъ, полуголодныхъ дѣтей—заставляютъ несчастнаго пропону на время очнуться и взяться за умъ. А тутъ „товарищи“ напѣваютъ о томъ, что не надо слишкомъ заботиться о домашнихъ, не надо копить про черный день, такъ какъ скоро пойдемъ на поповъ и пановъ, землю раздѣлимъ, поповъ перебьемъ и будемъ полными хозяевами; тогда будетъ вдоволь всего и всѣмъ. На такой почвѣ постепенно заглушается голосъ совѣсти и человѣкъ превращается въ звѣря. Ему не миль родной православный храмъ, гдѣ раздаются призывы къ покаянію, къ любви къ Богу и ближнему; ему врагомъ кажется пастырь-глашатай истины и врачъ души; ему лишнимъ, ненужнымъ бременемъ становятся всѣ устои и обряды Церкви. Христосъ, съ Его крестомъ, ему чуждъ и тяжелъ и онъ, подобно жителямъ страны Гадаринской, ради свиного стада, говоритъ: „уйди отъ меня“.

Это общій недугъ, отражающійся на всемъ населеніи слободы Муратовой.

Но среди этой крайне деморализованной массы выдѣляются единицы, которыя берутся вести пропаганду безвѣрія и чистой революціи.

Въ слоб. Муратовой нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ толстовецъ—Шейерманъ, сынъ выкреста еврея, который рас-

пропагандировалъ Толстовскія идеи настолько успѣшно, что гражданскія власти обратили серьезное вниманіе и административно выслали его безъ права появляться въ Муратовой.

Этотъ самый Шейерманъ, не показываясь лично, не прерастаетъ своей пропаганды путемъ письменныхъ сношеній съ избранными единомышленниками изъ крестьянъ слободы Муратовой, которые подъ вліяніемъ Шейерманскихъ идей и создали въ настоящее время религиозное броженіе въ слободѣ Муратовой. Это религиозное броженіе въ опредѣленную форму не вылилось, хотя достаточно опредѣлилось. Крестьяне слободы Муратовой Маркъ Лѣснякъ, дер. Капитановой Мовсей Ткаченко и Кондратъ Бутенко и хутора Боброваго Бардаковъ явно отдѣлились отъ общенія съ православной церковью и стали распространять свое ученіе. Ученіе ихъ направлено къ уничтоженію православной вѣры и Церкви съ ея пастырями, таинствами и обрядами. Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ признаютъ, такъ какъ и каждый изъ насъ сынъ Божій, Божію Матерь кощунственно называютъ блудницей, прижившей съ Іосифомъ внѣ брака младенца Иисуса. Святую Троицу отрицаютъ, святыхъ угодниковъ не признаютъ, Библию признаютъ только въ извѣстныхъ частяхъ, а изъ Евангелія почерпаютъ то, что имъ понравится. При обыскѣ, произведеннымъ чинами полиціи въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ домѣ крестьянина хутора Боброваго Бардакова, взята была книга подъ заглавіемъ: „Религіозные отщепенцы“, сочиненіе А. С. Пругавина, изданіе „Посредника“. Въ этой книгѣ, какъ удалось сдѣлать выдержки приходскому пастырю о. Іакову Лѣпскому, выводится типъ религиознаго отщепенца Сютаева.

Въ разсужденіяхъ Сютаева раскрывается взглядъ на жизнь бытовую, религиозную и политическую. Въ отношеніи жизни бытовой проводится особый взглядъ на собственность. У человѣка нѣтъ ничего своего, а все Божье, все создано Богомъ для всѣхъ вообще, всякій имѣетъ право брать другъ у друга все, что ему пожелается. Земля не царская, а Божья, и мы должны ею обладать, на что, молъ, есть указаніе въ священномъ писаніи—Дѣян. 4-я глав. 32-й стихъ.

На религиозную жизнь проводится тоже особый взглядъ. Сютаевъ церкви не признаетъ, потому что тамъ любостыжаніе, а не любовь; церковь—человѣкъ, а мы церковь сдѣлали

вертепомъ, наставили идоловъ, торгуемъ въ ней. Водное крещеніе не нужно, нужно переродиться духомъ, это значить умертвить свои грѣхи и переродить свое сердце; да и вообще всѣ таинства пустыя обряды, которые не только никого изъ людей не останавливаютъ отъ грѣха и злыхъ дѣлъ, но напротивъ еще болѣе споспѣвуютъ усиленію человѣческой грѣховности. Люди теперь постоянно грѣшаютъ, нарушаютъ заповѣди Божіи, надѣясь, что все это немедленно будетъ прощено, какъ только они сходятъ на исповѣдь и примутъ Причастіе. Священники—корыстолюбцы, у которыхъ крестъ подрядчикъ, которымъ махнулъ и есть 20 копѣекъ. Бракъ отрицается, такъ какъ любовь должна быть между всѣми и нечего разбирать между женами и снохами и проч. Иконы не боги, а каменные или деревянные идолы, которымъ поклоняться никакъ нельзя. Крестъ долженъ быть въ душѣ и сердцѣ, а поэтому не нужно креститься, не нужно поклоновъ,—Богъ не богатый мужикъ, который любить поклоны. Постовъ не надо, у Бога всѣ дни одинаковы, есть что ѣсть—ѣмъ, а нѣтъ—постись; праздниковъ не надо—въ работѣ грѣха не бываетъ. Святымъ молиться нельзя; когда мы молимся святымъ, то этимъ самымъ предпочитаемъ святаго Богу; собираютъ деньги на святыхъ—оголодалъ ли святой? Обрядовъ никакихъ не надо; хоронить на кладбищѣ не надо, вся земля освященная. Рай на землѣ.

Война величайшая несправедливость, грѣхъ противъ заповѣди „Не убей“; присяги не признаютъ.

Изъ бесѣды приходскаго священника о. Якова Лѣнскаго съ отщепенцами слободы Муратовой видно, что они усвоили это ученіе и можно было бы ихъ отнести къ сектѣ Сютаяевцевъ, но они сами это отрицаютъ и нѣкоторые изъ нихъ хотятъ отнести себя къ сектѣ баптистовъ.

Февраля 16-го числа сего года выѣзжалъ миссіонеръ отецъ Архимандритъ Арсеній съ цѣлью побесѣдовать съ отщепенцами и узнать о ихъ упованіи. Вызванный полиціей Маркъ Лѣснякъ давалъ приблизительно слѣдующіе отвѣты. На вопросъ, какого онъ упованія, Лѣснякъ отвѣтилъ: никакого.—Вѣруетъ ли онъ въ Бога? отвѣтилъ—да.—Что такое Богъ? Богъ есть духъ, вездѣсущій, всемогущій и всенаполняющій.—Вѣруетъ ли въ Пресвятую Троицу? Нѣтъ; какъ Богъ одинъ, а троицень въ лицахъ, не могу понять, а по-

сему и не вѣрую.—Евангеліе признаешь? признаю.—Въ евангеліи сказано, что отъ Дѣвы Маріи родился Сынъ Божій Іисусъ Христосъ. Признаешь ли ты Его за Единороднаго Сына Божьяго? Нѣтъ,—Онъ такой Сынъ Божій, какъ и мы сыны Божіи.—Признаешь ли, что Архангелъ Гавріиль, явишисъ къ Дѣвѣ Маріи, благовѣствовалъ ей о рожденіи отъ нея отъ Духа Святаго? Читалъ-читалъ, а вѣрно не скажу, являлся ли ей „отецъ“ Гавріиль и такъ ли это было, какъ написано?—Признаешь ли за Іисусомъ Христомъ дѣло искупленія рода человѣческаго? Нѣтъ.—Почему ты одному въ евангеліи вѣришь, а другое отрицаешь? Потому что у меня такое убѣжденіе.—Откуда ты составилъ это убѣжденіе, какимъ матеріаломъ пользовался? Читалъ произведенія Толстого и другихъ.—Значитъ ты толстовецъ? Нѣтъ.—Значитъ ты Сютаевецъ? Нѣтъ.—Значитъ ты новоизраиль? Нѣтъ.—Но кто же ты по упованію? Я самъ себѣ.—Но вѣдь ты имѣешь единомышленниковъ? Нѣтъ.—Моисей Ткаченко и Кодратъ Бутенко съ тобой бывають вмѣстѣ, сходитесь вы, толкуете о вопросахъ вѣры? Нѣтъ, мы *не во всемъ* сходимся.—Съ Шейерманомъ ты находишисъ въ общеніи? Сейчасъ нѣтъ, а раньше былъ.—А письма ты отъ него получаешь? Да, иногда.—Церковь ты признаешь? Каменную не признаю.—А какую признаешь? Признаешь ли ты живую церковь, какъ общество людей? Нѣтъ, не признаю.—Признаешь ли ты пастырей церкви? Вижу, что люди признають, а мнѣ они не нужны.—Имѣешь ли ты какихъ руководителей? Нѣтъ, не имѣю, я самъ себѣ.—Почему ты самъ себѣ? Потому что такъ хорошо.—Стараешься ли ты, чтобы и другимъ было хорошо? Стараешься ли внушить свое ученіе и другимъ? Нѣтъ. Я никому не навязываю своего ученія.—Значитъ ты не любишь ближняго! Нѣтъ, люблю.—Въ чемъ же ты выражаешь свою любовь? Въ томъ, что не дѣлаю зла.—А добро какое нибудь дѣлаешь? Могу дѣлать, могу нѣтъ.—Ты имѣешь любовь отрицательную, а положительной не проявляешь, а это недостаточно. Бракъ ты признаешь? Да, признаю, если кого полюбилъ, то съ тѣмъ и буду жить.—А если послѣ не полюбится, ты перемѣнишь? Нѣтъ.—Почему? Я долженъ выбрать заранѣе.—Иконы признаешь?—Нѣтъ.—Почему? Потому что сказано въ законѣ „Не сотвори себѣ кумира“.—Гдѣ же

сказано? Въ библии.—А вѣдь тамъ черезъ два листа сказано: „сдѣлай двухъ херувимовъ“ Ты признаешь и это? Нѣтъ.—Почему? Потому что сначала было написано „не сотвори“. Если бы сначала было написано „сдѣлай изображение двухъ херувимовъ“, я бы признавалъ, а теперь дальше я не хочу читать.—Но вѣдь евангеліе написано послѣ, ты же признаешь евангеліе? Да, что мнѣ правится, то я признаю.—Все же скажи, какихъ ты упованій держишься? Вѣдь по всему видно, что ты безбожникъ. Нѣтъ, вы этимъ меня оскорбляете.—Признаешь ли клятву—присягу? Нѣтъ, клятвы я не признаю.

Во все время бесѣды Лѣснякъ велъ себя развязно, говорилъ съ апломбомъ, лукаво улыбаясь, не взирая на присутствіе жандармскаго ротмистра, становаго пристава и двухъ священниковъ.

На жителей слоб. Муратовой особенно деморализующе дѣйствуетъ безнаказанность кашунниковъ и на этой почвѣ разгорается огонь безразличія въ вѣрѣ и холодность въ жизни религиозно-церковной.

Разъ такимъ безбожникамъ можно жить на свободѣ, то значитъ, думаютъ темные простецы, вѣра православная потеряла прежнюю святость. Отъ сего храмъ православный пустуетъ и всѣ призывы приходскаго пастыря остаются гласомъ воиющаго въ пустынь. Гражданская власть, правда, обратила вниманіе на политическія убѣжденія этихъ отщепенцевъ и имѣетъ въ своихъ рукахъ достаточныя данныя для указанія должнаго мѣста такимъ „гражданамъ“, но всѣ они пока остаются на свободѣ и питаютъ надежду и на дальше благодушно проживать въ Муратовой и запугивать мирныхъ селянъ погромами и рѣзней за непринятіе новой вѣры. На такой почвѣ запугиванія одинъ состоятельный крестьянинъ уже находится въ домѣ для душевно больныхъ, а тѣ, у когорыхъ убѣжденіе „я самъ себѣ“, франтами расхаживаютъ по селу и ногами попираютъ русскую святыню.— Это плоды своеобразно понятой „свободы“.

*Архимандритъ Арсеній.*



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Наша экскурсія 1911 года.

(Воспоминанія экскурсантокъ-воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго жен. учил.).

(Окончаніе \*).

Нашъ пароходъ все время сопровождала стая чаекъ. Пассажиры бросали имъ кусочки хлѣба, и быстрыя, ловкія птицы ловили ихъ налету, ныряя за упавшими кусками въ воду, отнимали другъ у друга, издавая рѣзкіе не гармоничные крики. Это непривычное наблюденіе за рѣчной птичкой доставляло намъ удовольствіе.

Ровно сутки были мы въ пути. Часто мы останавливались у пристаней и допрашивали у мѣстныхъ жителей о достопримѣчательности сель и городовъ, имѣющихъ значеніе для края и всей Россіи. Но вотъ незамѣтно открылся предъ нами Нижній Новгородъ.

Городъ очень хорошъ. Весь на горахъ, онъ террасами спускается къ Волгѣ и къ впадающей въ нее Окѣ. Особенно внушительны древнія Кремлевскія стѣны съ величественными башнями, гордо возвышающимися надъ рѣкой.

На пристани насъ поразило множество босяковъ, предлагающихъ свои услуги при выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ и багажа пассажировъ. Тутъ же услышали мы волжскую „Дубинушку“, въ тактъ которой поднимаются и двигаются громадныя, превышающія человѣческой силы тяжести.

Большая широкая лѣстница ведетъ съ пристани наверхъ. Мы прошли пѣшкомъ къ элеватору, по которому поднялись къ трамваю.

Снова пріютились мы въ Епархіальномъ училищѣ. По размѣрамъ Нижегородское училище много меньше Ярославскаго и Костромскаго. При немъ роскошный садъ, съ тѣнистыми развѣстными деревьями и съ небольшимъ огородомъ.

Самое замѣчательное въ Нижнемъ Новгородѣ это Кремль, обнесенный толстыми зубчатыми стѣнами, съ 11 разнообразными башнями. Въ немъ заключены общественныя учрежденія и храмы. Самый древнѣйшій храмъ—Архангельскій соборъ. На паперти его сдѣлана надпись, изображающая краткую исторію основанія Нижняго Новгорода и этого собора. Въ немъ находятся могилы нѣкоторыхъ

\*) См. ж. „В и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 4 за 1912 г.

Нижегородскихъ князей. Менѣе древній, Преображенскій соборъ служить кафедральнымъ соборомъ. Снаружи онъ не представляетъ ничего особенно интереснаго. Онъ имѣетъ видъ простаго, безъ всякихъ украшеній, большого дома съ низкими куполами и съ отдѣльной колокольней. Въ нижнемъ храмѣ помѣщаются гробницы нижегородскихъ князей, митрополитовъ и архіереевъ, а также знаменитаго патріота нижегородскаго—Козьмы Минина. Гробница его находится при спускѣ въ нижнюю темную церковь и образуетъ родъ часовни подъ вызолоченнымъ балдахиномъ. На могилѣ находится образъ Божіей Матери и дорогая лампада—даръ Императора Александра III, а также копія образа Спасителя, списокъ со знамени князя Пожарскаго, которое находится въ Москвѣ.

Недалеко отъ Архангельскаго собора, въ Мининскомъ саду воздвигнутъ памятникъ Минину и Пожарскому, небольшой гранитный обелискъ. По обѣимъ сторонамъ его пьедестала барельефныя изображенія Минина и князя Пожарскаго съ надписями: „Гражданину Минину—благодарное потомство 1826 г.“ и „Князю Пожарскому—благодарное потомство 1826 г.“

Очень оригинальна, такъ называемая, Строгановская церковь. На ея темномалиновомъ фонѣ съ зеленоватыми линиями эффектно выдѣляются многочисленныя, украшающія ее, бѣлыя колонки. Храмъ имѣетъ 4 этажа, и куполь его увѣчанъ прорѣзными крестами.

Къ сожалѣнію, въ Нижнемъ Новгородѣ насъ застигла страшная жара, которая не дала намъ возможности лучше осмотрѣть городъ. Мы должны были ограничиться очень немногимъ, такъ какъ заранѣе выработанный маршрутъ не позволялъ намъ оставаться въ немъ лишній день.

Въ Нижнемъ мы сѣли на пароходъ „Пушкинъ“ и снова поѣхали „внизъ по Волгѣ рѣкѣ“. Волга дѣлалась все шире, а берега ея еще разнообразнѣе. Правый берегъ мѣстами покрытъ дремучимъ лѣсомъ. Не мудрено, что объ этихъ таинственныхъ глухихъ лѣсахъ народная фантазія создала такъ много дивныхъ легендъ о кладахъ, о скрытыхъ на днѣ озеръ городахъ, съ колоколенъ которыхъ по временамъ раздается мелодичный звонъ о волжскихъ разбойникахъ и ихъ удалыхъ атаманахъ.

Сама Волга отъ Нижняго кажется еще болѣе оживленной. Множество разнообразныхъ судовъ встрѣчаются часто. Капитаны со своихъ мостиковъ салютуютъ имъ флагомъ. Пассажиры съ палубъ тоже привѣтствуютъ ихъ, махая платками и фуражками. Безпрестанно попадаются медленно движущіеся плоты и неуклюжія баржи.

Мы миновали Макарьевскій Желтоводскій монастырь, окруженный, какъ крѣпость, высокими стѣнами съ башнями. Склонъ холма, на которомъ расположенъ монастырь, весь укрѣпленъ камнемъ, такъ какъ Волга очень близко подходитъ къ монастырю и угрожаетъ подмыть его.

На казанской пристани мы стояли около 4-хъ часовъ. Эта пристань находится верстахъ въ 7 отъ города и представляетъ очень оживленное торговое мѣстечко. Торговля преимущественно въ рукахъ татаръ, которые очень назойливо предлагаютъ свои товары пассажирамъ и при этомъ запрашиваютъ ужасныя цѣны. Мы не разъ наблюдали, какъ они, заломивъ за вещь рублей 6, въ концѣ концовъ упрашивали несговорчиваго покупателя взять ее за 1 рубль. На пароходѣ тоже, въ числѣ пассажировъ, появилось много татаръ въ типичныхъ костюмахъ, чевякахъ, тюбетейкахъ, съ неопытно одѣтыми женами и быстроглазыми, милovidными татарчатами.

Между казанской пристанью и Симбирскомъ есть очень живописное мѣстечко—Тетюши. На обрывистомъ скатѣ горы, среди густой зелени, пріютилось нѣсколько домиковъ и амбаровъ, а надъ громадной крутизной, на вершинѣ обрыва, возвышается церковь.

Наконецъ, мы увидѣли знаменитыя Жигулевскія горы, служившія въ старину страшнымъ гнѣздомъ волжскихъ разбойниковъ. Жигули представляютъ рядъ высокихъ холмовъ самой причудливой формы, покрытыхъ чуднымъ вѣковымъ лѣсомъ. Дикія горы, крутые мрачные обрывы, ущелья, котловины, таинственные лѣса придаютъ красотѣ Жигулевскихъ горъ волшебный характеръ. Невольно фантазія переноситъ зрителя къ развалинамъ древнихъ замковъ или въ глубокія мрачныя подземелья. Это впечатлѣніе отъ Жигулей еще больше усиливается отсутствіемъ жизни въ нихъ: на протяженіи десятковъ верстъ очень рѣдко попадаются на глаза поселки съ ихъ суетливой дѣятельностью, придающей оживленіе глухой, суровой мѣстности. Мы не сходили съ палубы, любуясь чудными картинами природы. Миновали мы Царевъ-Курганъ, продолговато круглый холмъ, съ усѣченной голой вершиной, а за нимъ Жигулевскія ворота. Такъ называется ущелье, образованное горами. Жигулевскія ворота представляютъ самое узкое мѣсто Волги въ этомъ районѣ. Чѣмъ дальше, тѣмъ лѣвый берегъ замѣтно начинаетъ повышаться. Его покрываютъ все тѣ же густые лѣса. А мы все ближе и ближе подходимъ къ Самарѣ—конечному пункту нашего плаванія. Грустно было намъ разставаться съ прекрасной рѣкой.

Возлѣ Самары чудныя дачныя мѣста. На горѣ рядъ богатыхъ

дачь въ готическомъ, въ мавританскомъ стилѣ. Большинство изъ нихъ населяютъ прїѣзжіе изъ всѣхъ концовъ Россіи для лѣченія кумысомъ.

На пристани въ Самарѣ насъ встрѣтилъ человѣкъ изъ Самарскаго Епархіальнаго училища, который и проводилъ насъ туда. У открытыхъ воротъ училища мы увидѣли дворника, съ поклономъ привѣтствовавшего насъ: „Милости просимъ, съ прїѣздомъ!“ Такъ радушно встрѣченные еще за стѣнами училища, мы нашли самый теплый прїемъ и въ стѣнахъ его. Помощница начальницы, Агнія Павловна Ѳедорова, приняла насъ, какъ родныхъ. Казалось, мы послѣ долгаго отсутствія возвратились къ своимъ близкимъ, такъ добры, сердечны были всѣ къ намъ. Прїятно было намъ, что навѣстилъ насъ также Инспекторъ классовъ, протоіерей о. Александръ Меньшовъ, и преподаватель А. П. Поспѣловъ. Въ Самарѣ въ это время стояли страшныя жары. И вотъ маленькій училищный садикъ, въ которомъ мы пили чай, каждый разъ предъ нашимъ чаепитіемъ усиленно поливался, чтобы этимъ освѣжить знойный воздухъ. Только вечеромъ рѣшились мы пройти по улицамъ города и взглянуть на памятникъ Александру II-му. Этотъ памятникъ исполненъ необыкновенно художественно. Царь Освободитель изображенъ во весь ростъ, съ легко наброшенной на плечи шинелью, въ фуражкѣ и съ саблей въ рукѣ. Бронзовая фигура Императора стоитъ на высокомъ гранитномъ пьедесталѣ. На углахъ пьедестала помѣщаются 4 аллегорическія фигуры, изображающія главнѣйшія событія царствованія Царя Освободителя. Крестьянинъ, осѣняющій себя крестнымъ знаменемъ, держитъ въ рукахъ свитокъ съ надписью: 19 февраля 1861 г. Вторая фигура изображаетъ завоеванія въ Средней Азіи: женщина въ чадрѣ слагаетъ къ подножію Государя вѣнецъ. Покореніе Кавказа изображено такъ: кавказецъ въ національномъ костюмѣ ломаетъ о коляно свою пшагу. Последняя фигура представляетъ освобожденіе славянъ: болгарка съ разорванными цѣпями на рукахъ попираетъ магометанскую дуну.

Изъ Самары мы направилсь домой уже по желѣзной дорогѣ. Поѣздъ нашъ мчался мимо однообразныхъ степей, покрытыхъ жалкимъ, выгорѣвшимъ отъ бездождья и зноя, хлѣбомъ. Унылый видъ погибающихъ злаковъ тогда уже угрожалъ голодомъ.

Одинокіе станціонныя домики не оживляли общаго однообразія картины. Не весело глядѣли и изрѣдка попадающіяся селенія съ бѣдными мазанками, какъ то сиротливо стоящія среди равнины, лишенной всякой зелени. Только когда полотно желѣзной дороги под-

ходило къ Волгѣ, картина мѣнялась. Великая рѣка давала жизнь всему, что соприкасалось съ ней.

Нашъ путь проходилъ черезъ знаменитый Сызранскій Александровскій мостъ, представляющій и по грандіозности, и по красотѣ чудо инженернаго искусства. Онъ имѣетъ видъ ажурнаго тоннеля, соединяющаго берега Волги на протяженіи около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты. Устои и скрѣпленія моста очень массивны, но онъ такъ искусно сдѣланъ, что кажется очень легкимъ и изящнымъ. Подъ пролетами моста (а ихъ 13-ть) легко проходятъ самыя большія волжскіе суда. На передней сторонѣ моста, на его верхней части укрѣпленъ большой щитъ съ государственнымъ гербомъ и инициалами Императора Александра II-го. Щитъ увѣнчанъ короной, а подъ нимъ двѣ изящныя лавровыя вѣтви.

Въ Пензѣ мы пересѣли на Балашевскую желѣзную дорогу и 28 іюня прибыли въ Харьковъ.

Хотя экскурсія отчасти утомила насъ, но она доставила намъ много незабвенныхъ воспоминаній. Многія изъ насъ готовы были начать экскурсію снова, чтобы снова жить особенной жизнью, забывая обо всемъ обыденномъ, сосредоточивая вниманіе на лучшихъ сторонахъ ея: на талантливомъ выраженіи красоты жизни въ чудныхъ картинахъ, художественныхъ статуяхъ, прекрасныхъ произведеніяхъ архитектуры и инженернаго искусства, на всемъ лучшемъ, что создалъ геній человѣка и могучія силы природы.

Во время путешествія мы старались по возможности запасаться открытками и альбомами, изображающими видѣнное нами, чтобы, по примѣру прежней экскурсіи, по нимъ приготовить картинки для волшебнаго фонаря. Посредствомъ такихъ картинокъ и настоящаго описанія нашихъ воспоминаній мы можемъ подѣлиться своими впечатлѣніями съ тѣми подругами, которыя не имѣли возможности принять участіе въ экскурсіи. Прошлогодня экскурсія обогатила училищную коллекцію свѣтовыхъ картинокъ на 146 экземпляровъ, при чемъ имѣются картины не только наружныхъ видовъ храмовъ, дворцовъ, музеевъ и др., но и снимки внутреннихъ ихъ помѣщеній, иконостасовъ, иконъ и отдѣльныхъ предметовъ.

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### О церковныхъ библіотекахъ.

Преосвященный Пермскій Палладій обратилъ вниманіе на церковныя библіотеки и для приведенія ихъ въ порядокъ издалъ слѣдующія распоряженія. „При обзорѣннн церквей епархіи, я не одинъ разъ убѣждался въ томъ, что церковныя библіотеки не пополняются необходимыми для причтовъ и для прихожанъ книгами назидательнаго содержанія съ такою заботою, какою требуетъ настоящее время. Не вездѣ есть св. біблія на славянскомъ языкѣ, и еще рѣже можно встрѣтить ее на русскомъ языкѣ. Творенія св. Іоанна Златоуста и святителя Тихона Задонскаго слишкомъ рѣдко украшаютъ собою церковныя книгохранилища. Прологи и Четьи-Миней святителя Димитрія Ростовскаго не составляютъ обычной принадлежности большей части церквей, особенно церквей недавно построенныхъ. Во многихъ церквахъ библіотеки содержатся въ полномъ беспорядкѣ: книги не переплетены, не внесены въ каталоги или записаны крайне небрежно, покрыты слоемъ пыли и, очевидно, читаются самимъ духовенствомъ очень мало. Многіе псаломщики и діаконъ и даже нѣкоторые священники второго штата или состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ жаловались мнѣ, что они лишены доступа къ библіотекѣ церковной и не получаютъ отъ настоятеля даже Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Плоды такого нерадѣнія настоятелей о библіотекахъ церковныхъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ причта полной возможности свободно пользоваться книгами и журналами изъ этихъ библіотекъ, всегда бываютъ крайне печальны: умственное развитіе духовенства не подвигается впередъ, духовенство не можетъ слѣдить за тѣми задачами, какія ему настоятельно ставитъ сама жизнь, и успѣшно исполнять дѣло проповѣди, а младшіе члены причта совсѣмъ забываютъ и то, что усвоили въ школѣ. На законоучительской дѣятельности духовенства эта скудость церковныхъ библіотекъ и трудность пользованія ими отражаются самымъ плачевнымъ образомъ. Предлагаю духовенству и церковнымъ старостамъ позаботиться о скорѣйшемъ пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами Священнаго Писанія, твореніями святоотеческими и книгами богословскими, проповѣдническими, апологетическими, церковно-историческими и миссіонерскими, равно какъ и о выпискѣ хорошихъ и духовенству доступныхъ журналовъ. За всякое содѣйствіе улучше-

нію церковныхъ бібліотекъ я буду очень признателенъ церковнымъ старостамъ. Всѣ книги должны быть приведены въ порядокъ, по возможности переплетены и записаны не только въ опись церковнаго имущества, но и въ особые каталоги, необходимые для того, чтобы каждый членъ причта по каталогу могъ легко найти полезную и нужную ему книгу. Для ближайшаго завѣдыванія бібліотекой причтъ и церковный староста должны избрать изъ состава причта особое лицо. Вмѣняю настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность не только выдавать младшимъ членамъ причта Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по ихъ просьбамъ, но и побуждать ихъ непремѣнно прочитывать эти Вѣдомости, какъ содержащія много матеріала, съ которымъ все духовенство должно быть знакомо“. (Пермс. Еп. Вѣд.).

#### Епархіальная касса пособій учащимся дѣтямъ духовенства въ Калужской епархіи.

Въ Калужской епархіи проектируется устройство епархіальной кассы пособій учащимся дѣтямъ духовенства на слѣдующихъ основаніяхъ. Для облегченія воспитанія дѣтей бѣднѣйшаго и многосемейнаго духовенства и оказанія пособія болѣе нуждающимся изъ нихъ на болѣе равномѣрныхъ и справедливыхъ основаніяхъ учреждается особая касса, подъ названіемъ епархіальной. Епархіальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, состоитъ подъ почетнымъ попечительствомъ епархіальнаго преосвященнаго. Временно помѣщается она при правленіи Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ суммами завода, лишь деньгамъ ея ведется особый счетъ. Средства кассы пріискиваются духовенствомъ; сюда относятся суммы, отпускаемыя епархіальнымъ съѣздомъ на пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвованія и т. п. Завѣдуетъ кассой комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ, учрежденный епархіальнымъ съѣздомъ 1908 года, въ составъ котораго входятъ члены отъ духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по должности и, кромѣ того, два члена, избираемые въ комитетъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года. На обязанности комитета лежитъ разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ, повѣрка и исправленіе справокъ, выработка болѣе однообразныхъ и справедливыхъ нормъ, вычисленіе слѣдующаго каждому просителю пособія, соотвѣтственно матеріальной обеспеченности и дѣйствительной нуждѣ его и составленіе общей вѣдомости учащихся, нищихъ и нуждающихся въ пособіи; о сво-

ихъ заключенiяхъ комитетъ составляетъ надлежащiй журналъ и, по утвержденiи его преосвященнымъ, въ выпискахъ сообщаетъ правленiямъ и совѣту духовно-учебныхъ заведенiй, дѣлая одновременно съ симъ распоряженiе объ отпускѣ изъ кассы потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведенiе. Распредѣленiе и выдача пособiй учащимся, примѣнительно къ установленнымъ въ комитетѣ нормамъ и сообразуясь съ успѣхами и поведенiемъ учениковъ, производится въ правленiяхъ семинарiй и духовныхъ мужскихъ училищъ и совѣтѣ епархiальнаго женскаго.

На основанiи существующихъ законоположенiй, члены отъ духовенства поддерживаютъ заключенiя комитета.

При опредѣленiи имущественнаго положенiя просителей пособiя принимаются въ руководство вычисленiя учетнаго комитета о доходности причтовъ съ присоединенiемъ къ нимъ всего жалованья, получаемаго духовными лицами отъ побочныхъ должностей (благочиннаго, наблюдателя, законоучителя, члена, дѣлопроизводителя, писца и т. д.) и за пользованiе церковными домами въ установленномъ размѣрѣ. Для сиротъ учреждается въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, кромѣ казенныхъ, достаточное число епархiальныхъ стипендiй, насколько позволяютъ помѣщенiя въ общежитiи; въ противномъ случаѣ имъ (сиротамъ) выдается пособiе наличными деньгами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархiальнымъ съѣздомъ для каждого учебнаго заведенiя. Если на удовлетворенiе всѣхъ нуждающихся не будетъ доставать денегъ, имѣющихся въ епархiальной кассѣ, то комитетъ входитъ на очередной съѣздъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ объ отпускѣ потребной суммы.

Ревизiя суммъ епархiальной кассы поручается епархiальнымъ съѣздомъ одному изъ ревизионныхъ комитетовъ при духовно-учебныхъ заведенiяхъ или особымъ лицамъ. Отчетъ въ своихъ дѣйствiяхъ по кассѣ комитетъ, завѣдующiй ею, ежегодно представляетъ епархiальному съѣзду, ему же, съѣзду, принадлежитъ право дополненiя и измѣненiя настоящаго положенiя, всякiй разъ съ сонзволенiя его преосвященства.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТIЯ И ЗАМѢТКИ.

### Современный романъ.

Въ настоящее время во многихъ журнальныхъ статьяхъ рѣшается вопросъ о нравственномъ влiянiи художественной литературы



на общество. Этому жгучему современному вопросу посвящена небольшая, но содержательная статья въ „Вѣстн. Иностр. Лит.“ подъ заглавіемъ „Современный романъ, какъ возбудитель страстей“. Въ этой статьѣ авторъ ея М. О. собралъ изъ судебныхъ дѣлъ, газетъ и т. п. цѣлый рядъ высоко интересныхъ поучительныхъ фактовъ вреднаго вліянія современныхъ романовъ (преимущественно французскихъ) на молодое поколѣніе. Факты эти ужасны.

Въ іюль 1881 года въ Парижѣ судили 15 лѣтняго мальчика Леметра за звѣрское убійство шестилѣтняго ребенка. Онъ завелъ его къ себѣ въ комнату, связалъ ему руки, уложилъ на постель и затѣмъ перерѣзалъ ему горло и вспоролъ животъ. Можно было подумать, что этотъ юноша—убійца душевно больной. Но психіатры не нашли въ немъ признаковъ сумасшествія. Онъ оказался жертвою литературы, которая ознакомляетъ публику съ преступленіемъ и создаетъ нѣчто въ родѣ пьедестала для тѣхъ, кто появляется предъ уголовнымъ судомъ. Юноша Леметра оказался коротко знакомымъ со всѣми произведеніями литературы, въ которыхъ воспѣвается любовь, преимущественно преступная, и въ которыхъ злодѣйство возводится въ перлъ созданія. Сидя въ тюрьмѣ, онъ очень интересовался тѣмъ, что пишутъ про него въ газетахъ и продаютъ ли его фотографію. Въ 1886 году въ Парижѣ судились два юноши Мюшаби за звѣрское убійство молодой дѣвушки. Судъ установилъ, что это убійство было слѣдствіемъ настроенія, даннаго имъ романами Купера. У нихъ не было никакихъ серьезныхъ мотивовъ къ убійству этой дѣвушки кромѣ желанія подражать въ образѣ дѣйствій героямъ Купера, которымъ они зачитывались. Очень интересенъ и надѣлавшій много шума процессъ барышни Лемцанъ—читательницы романовъ Жоржъ-Зандъ. Какъ извѣстно, романы послѣдней всегда изображаютъ любовь двухъ неравныхъ по общественному положенію лицъ. При этомъ герои, стоящіе на низшей ступени общественной лѣстницы, всегда оказываются надѣленными множествомъ симпатичныхъ свойствъ и качествъ. Для наивныхъ читателей и читательницъ—какова была и Лемцанъ—отсюда слѣдовалъ выводъ, что люди низшаго общественнаго положенія—образцы добродѣтели. И вотъ подъ вліяніемъ такого убѣжденія названная барышня влюбляется въ своего кучера и вступаетъ съ нимъ въ связь. Дѣло дошло до суда. Вліяніе чтенія романовъ на подсудимую на судѣ такъ выяснилось, что прокуроръ и защитникъ въ своихъ рѣчахъ отвели ему главное мѣсто.

Спеціалисты—соблазнители давно подмѣтили такое вредное

вліяніе романовъ на молодыхъ дѣвушекъ и давно пользуются этимъ средствомъ для своихъ цѣлей. Фактъ раздражительнаго дѣйствія литературы на страсти юныхъ читателей подмѣченъ не только судебною экспертизою, но даже и медициною. Въ словарѣ Детшамбра, въ статьѣ о нервныхъ болѣзняхъ, мы читаемъ слѣдующія строки: „Кому неизвѣстно раздражающее вліяніе чтенія эротическихъ произведеній, спектаклей, свѣтскихъ увеселительныхъ сборищъ, которыя производятъ преждевременное возбужденіе чувствъ и повергаютъ молодыхъ дѣвушекъ въ пучину всякихъ романтическихъ грезъ, а иной разъ доводятъ ихъ до истерическаго состоянія“,

Проаль, изъ книги котораго М. О. почерпаетъ факты уголовной хроники, имѣя въ виду столь несомнѣнное вредное вліяніе романовъ, сравниваетъ ихъ—съ алкоголемъ, а читальни съ кабаками. Какъ спиртъ, такъ и чтеніе могутъ быть полезны въ надлежащей дозѣ, и убійственно вредны, если потребление ихъ принимаетъ видъ запоя. Главный товаръ, предлагаемый въ библіотекахъ и читальняхъ, это—романъ. Этотъ родъ литературы, говоритъ Проаль, настоящій фармацевтическій препаратъ. Дѣйствіе его столь же разнообразно, какъ и дѣйствіе лѣкарственныхъ веществъ. Лѣкарства усыпляютъ нервы, романы усыпляютъ совѣсть. Есть зелья взрывчатая, есть и книжки въ своемъ родѣ взрывчатая, возбуждающія противъ общества, его законовъ и обычаевъ. Особенно же вредны романы, въ которыхъ любовь и ревность трактуются, какъ естественное врожденное право человѣческой личности. Проаль знаетъ много случаевъ, когда ярые влюбленные дѣлали покушеніе на жизнь женщинъ, имѣвшихъ несчастіе плѣнить ихъ сердца и не раздѣлявшихъ пыла. На допросѣ и судѣ эти франты твердо опирались на свое право любви; они и не думали въ чемъ-либо признать себя виновными.

Провозгласителями этого удивительнаго права являются двѣ литературныя школы романтиковъ и натуралистовъ. Романтики признавали, что когда мужчина и женщина питаютъ одинъ къ другому сильную страсть, они принадлежатъ другъ другу по естественному праву, какія бы препятствія ни становились между ними со стороны мужа, родственниковъ и даже законовъ. Отсюда мужъ, возмущающійся паденіемъ жены своей, эгоистъ и больше ничего. Романтиками проводилась идея, что каждой женщинѣ судьба предназначила для любви одну родственную мужскую душу. Женщина, встрѣтившая такую душу, обязывалась, по взгляду романтиковъ, идти ей на встрѣчу противъ всякихъ препятствій, какъ бы серьезны они ни были, такъ

какъ де само Провидѣніе устраиваетъ эти дѣла. Велѣдъ за провозглашеніемъ такого права любви было, конечно, естественнымъ провозглашеніе и права прелюбодѣянія.

Нашъ современный романъ, особенно натуралистическій, не только унаслѣдовалъ отъ романтиковъ все эти „права“, но еще добавилъ къ нимъ новую точку опоры—судьбу, гнетъ фатальности. Сердце и темпераментъ человѣка въ зависимости отъ окружающихъ его обстоятельствъ предъявляютъ ему требованія, которыя онъ никакъ не можетъ не удовлетворить и за удовлетвореніе которыхъ онъ не отвѣтственъ, такъ какъ онъ жертва нервовъ и обстоятельствъ.

Современный романъ виновенъ не въ одномъ томъ, что разукрасилъ любовь и возвелъ ее въ право; онъ опоэтизировалъ также преступленіе и создалъ въ дополненіе къ праву любви и право мщенія. Гете, Дюма, Бальзакъ, Байронъ и многіе другіе поэты восторгаются убійствами, которыя совершаютъ ихъ герои. Но особенно восхищается преступленіемъ писатель Стендаль. „Когда меня обираютъ воры, говоритъ онъ, я чувствую сильный гнѣвъ противъ правительства, противъ духовенства, но самъ воръ мнѣ нравится, если только я вижу въ немъ энергію, силу“.

Кромѣ указанныхъ вредныхъ сторонъ романа, г. М. О. отмѣчаетъ еще внесеніе имъ заразной страсти къ душевному самоанализу. Такого рода страсть нагоняетъ на одержимыхъ ею страшную тоску, ненависть къ жизни, равнодушіе, раздражительную лѣнь. Эта страсть приводитъ иногда къ сумасшествію. „Такой самонаблюдатель“, говоритъ Шенедало, „пожираетъ собственное сердце“.

Свою статью М. О. заключаетъ насмѣшливымъ припоминаніемъ словъ романтиковъ, утверждавшихъ, что ихъ задача направлять нравы общества. „Куда ужъ, говоритъ онъ: хорошо, если бы они порокъ не выставляли въ ореолѣ красоты, не преувеличивали бы и не дѣлали своими героями какихъ то выродковъ. Но есть и такіе романисты, которые складываютъ съ себя въ данномъ случаѣ всякую отвѣтственность, опираясь на права, принадлежащія таланту и художественному творчеству. Таковъ, напр., Золя, который говоритъ: „если у писателя есть талантъ, я полагаю, что ему все позволено“.

Не безумно-ли права художества ставить выше правъ жизни и нравственности? Кромѣ того, обладаніе талантомъ, по требованіямъ здраваго смысла, не должно-ли увеличивать нравственную отвѣтственность писателя, какъ человѣка, а не снимать ее съ него?

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— на —

**Православные Народные Листки религиозно-нравственного  
содержанія.**

Годовая подписная цѣна **5** рублей за 25 номеровъ въ годъ по 35 экземпляровъ cadaго номера.

Подписка принимается у редактора-издателя „Православныхъ Народныхъ Листковъ“, Амвросіевскаго благочиннаго, свящ. Василія Ремизова по адресу: Алексѣево-Леоново почтовое отдѣленіе, Донской области.

Священникъ *Василій Ремизовъ*.

---

---

**Фабриканты Церковной Утвари  
Т-во Андрея Захряпина С-вей**

== имѣемъ честь увѣдомить, что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ Духовной Консисторіи, имѣется въ громадномъ выборѣ: ==

**церковная утварь,**

**серебряная и металлическая парча и священническія облаченія.**

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА,**

**просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.**

---

---

**ЛИЦА ЖЕЛАЮЩІЕ ПРИМѢНИТЬ ВЪ СИБИРИ  
СВОЙ ТРУДЪ, ЗНАНІЕ ИЛИ ОПЫТЪ**

обращайтесь въ контору газеты Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ. Иркутскъ, Почтамтская № 14-й. Подробнѣе высыл. по получ. на расходы 28 коп. марк.



Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издається съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

---

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Аляксандра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архієпископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣють-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

---

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

---

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

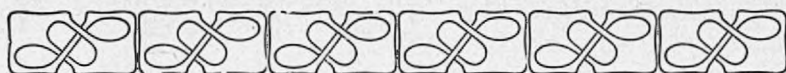
 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоинъ.



## УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,

содержащихся въ „Извѣстiяхъ и Замяткахъ по Харьковской епархіи“, №№ 7—12, за 1912 годъ.

### I.

#### Официальный отдѣлъ.

Отношеніе господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 133.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи, стр. 134, 269.

Епархіальныя извѣщенія, стр. 134—136, 269—271, 418—422, 558—561, 689—691, 835—837.

Объявленіе, стр. 136.

Отъ Правленія Братства Св. Великомученицы Варвары, стр. 136.

Пріемъ у Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 267.

Объявленіе отъ строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго дома.

Отъ предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота, с. 261—268.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища, с. 269.

Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Архіепископа Арсенія, стр. 415.

Высочайшія награды, стр. 416, 547—548.

О пожертвованіяхъ на возстановленіе Оерапонтова Бѣлозерскаго монастыря, стр. 416—417.

Описаніе кредитныхъ билетовъ 500 руб. достоинства, стр. 417—418.

Отъ Харьков. Епархіальн. книжнаго Комитета, стр. 422.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, стр. 548—550.

Проектъ устава Харьковскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества и Музея, стр. 550—555.

Выписка изъ журнала № 7, стр. 556.

- Отчетъ Миссіонерскаго Общества, стр. 556—558.  
 Поправка, стр. 561.  
 О присоединеніи къ православію, стр. 692.  
 Объявленіе отъ Правленія Ссудо-Сберегательной Кассы, стр. 692—693.  
 Отъ Совѣта Сват.-Луцкой второкл. учительской школы, стр. 693.  
 Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, стр. 693—696.  
 Письмо Высокопреосвященнаго Владимира, с. 797—799.  
 Программа Всероссійскаго Съѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ, стр. 799—800.  
 Инструкція по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, стр. 800—805.  
 Объяснительная записка, стр. 806—811.  
 Разрядный списокъ воспитанниковъ Харк. Духовной Семинаріи, стр. 812—817.  
 Росписаніе приемныхъ экзаменовъ, стр. 817—818.  
 Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи, стр. 818—820, 835.  
 Разрядный списокъ учен. Харк. Духовнаго училища, стр. 820—825.  
 Отъ Правленія Харк. Дух. учил., стр. 825—826.  
 Разрядный списокъ воспитан. Сумскаго Дух. училища, стр. 826—829.  
 Отъ Правленія Сумск. Дух. учил., стр. 829—831.  
 Списокъ державшихъ экзамень, стр. 831—833.  
 Отъ Правленія Похоронной Кассы, стр. 833—834.  
 Отъ Дергачевской второклассной школы, стр. 835.  
 Отъ Славянской второкл. учит. школы, стр. 835.

## II.

### Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія.

- Слово. Свящ. **І. Филевскаго**, стр. 137—147.  
 Религіозное броженіе въ сл. Муратовой. **Архимандрита Арсенія**, стр. 143—148.  
 Слово. Свящ. **І. Артинскаго**, стр. 271—277.  
 Призваніе современныхъ народныхъ пастырей. **Свящ. Н. Загоровскаго**, стр. 277—283, 427—432.



Непринужденная бесѣда. **Свящ. Н. Липскаго**, с. 283—291.

Къ вопросу о средствахъ содержанія преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеній. **Свящ. П. Курскаго**, с. 422—426.

Коварная сдѣлка сектантовъ. **Миссіонера А. Бушева**, стр. 432—435.

Чѣмъ объяснить удачную борьбу самозванцевъ съ Борисомъ Годуновымъ и Василиемъ Шуйскимъ? **Михаила Невпрягина**, стр. 562—570.

Бесѣда. **Свящ. В. Григоревича**, стр. 696—699 \*).

Со скрижалей скорбнаго сердца. **Миссіон. Архимандрита Арсенія**, стр. 700—702.

Изъ области „Подгорновщины“. **Архимандрита Арсенія**, стр. 291—295.

Рѣчь. **Прот. Т. И. Буткевича**, стр. 838—851.

Къ столѣтію юбилея Отечественной войны. **К. И—на**, стр. 851—857.

### III.

#### Епархіальная хроника.

Наша экскурсія 1911 года, стр. 149—153.

Памяти отца. **Свящ. В. Щербинина**, стр. 295—297.

Архіерейскія богослуженія. **Прот. Г. Виноградова**, стр. 435—440.

Паломничество учащихся въ Харьковск. Александро-Невскихъ школахъ. **Свящ. А. Сокольскаго**, стр. 441—444.

День тридцатилѣтія служенія Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 571—574.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Харьковской Духовной Семинаріи, 575,—702—707.

Радостные дни въ Святогорской обители. **Архимандрита Арсенія**, стр. 707—716.

Донесеніе на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 857—863.

Рапортъ на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, стр. 864—865.

Игуменія Херувима. (Некрологъ). **Архимандрита Аонасія**, стр. 865—870.

\*) См. сл. т.

## IV.

**Иноепархіальный отдѣлъ.**

- О церковныхъ бібліотекахъ, стр. 154—155.  
 Епархіальная касса пособій учащимся дѣт., с. 155—156.  
 Церковная юбилейная коммисія, стр. 297—298.  
 Праздникъ нищихъ дѣтей, стр. 298—299.  
 Обращеніе Архіеп. Антонія Волинскаго, стр. 299—300.  
 Призывъ на защиту церковныхъ школъ, стр. 300—301.  
 Призывъ Архипастыря, стр. 444—446.  
 Рѣчь Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа  
 Донскаго, стр. 575—576.  
 Предвыборныя совѣщанія духовенства, стр. 577—580.  
 Кружки ревнителей благочестія, стр. 716—717.  
 Проектъ правилъ пользованія садами, стр. 717—719.  
 О поддержаніи обычая свящ. благословенія, с. 870—871.  
 Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кре-  
 дита, стр. 871.

## V.

**Разныя извѣстія и замѣтки.**

- Современный романъ, стр. 156—159.  
 Укрѣпленіе добрыхъ навыковъ, стр. 301—303.  
 На родинѣ Христа, стр. 446—448.  
 Страданія въ 1812 году нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ,  
 стр. 580—585.  
 Библиографія, стр. 585—588.  
 Необыкновенный случай съ однимъ Московскимъ свя-  
 щеннослужителемъ, стр. 719—721.  
 Грядущее рабство, стр. 871—872.  
 Международная петиція, стр. 872—873.  
 Важная реформа въ католической церкви, стр. 873—874.

