

A 111

ВЛАДИКАВКАЗСКИМ СВЯТОУЧИЛИЩНЫМЪ ОБОЗРЕНІЕМЪ

ГОДЪ Выходятъ два раза въ мѣсяць. 10-й.

Подписка принимается въ редак-
ціи, при Владикавказскомъ духов-
номъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
5 рублей
съ пересылкой.

№ 3-й. | 1-го февраля. | 1903.

Часть официальная.

22-го января сего года въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный **Теогностъ**, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

1) Святѣйшимъ Синодомъ отъ 10 января сего 1903 г. за № 220 опредѣлено: Начальника Терской области и Наказнаго Атамана Терскаго казачьяго войска, генераль-лейтенанта **Сергѣя Квламніевича Толстова**, какъ оказавшаго услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образо-

ванія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ Владикавказской епархіи“.

2) Указомъ Св. Синода отъ 8 января Ректоръ Ардонской мисіонерской семинаріи Архимандритъ *Сергій* назначень на должность ректора Новгородской духовной семинаріи и настоятеля монастыря Антонія Римлянина, а на должность ректора Ардонской семинаріи назначень временно исполняющій обязанности инспектора Кутаисской духовной семинаріи игумень *Никодимъ*, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

3) Указомъ Св. Синода отъ того же числа назначенный на должность преподавателя Ардонской семинаріи, но не успѣвшій еще приступить къ отправленію своихъ обязанностей, іеромонахъ *Виссаріонъ* перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Волынскую духовную семинарію.

4) Указомъ Св. Синода отъ 5-го декабря 1902 года настоятель каѳедральнаго собора протоіерей Григорій *Максимовъ* назначень штатнымъ, а настоятель Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви о. Іоаннъ *Полянскій*—сверхштатнымъ членомъ духовной Консисторіи.

Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

СПИСОКЪ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ.

	Наименованіе станицъ.	Жалованья по должности просфорни.		Дохода отъ продажи просфоръ.	
		Рубли.	к.	Рубли.	к.
1	Въ ст. Пришибской	30	—	30	—
2	» » Марьинской	50	—	1 30	—

О перемѣнахъ по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 января протоіерей Іоилъ *Самадовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Грозненскаго городского начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) 16 января *Теодосій Силка*—къ церкви селенія Михайловскаго; 2) урядникъ *Теодосій Маслюковъ*—къ церкви ст. Георгіевской; 3) приказный *Ефимій Машенуевъ*—къ церкви ст. Вознесенской; 4) 21-го января *Филиппъ Черновъ*—къ церкви села Таловки, Кизлярскаго отдѣла.

Исключается изъ списковъ за смертію священникъ церкви ст. Лысогорской *Воскресенскій*.

Вакантныя мѣста: а) *Священническія*: 1) въ сел. Галіатѣ; 2) въ сел. Вольно-Христіанскомъ; 3) при церкви ст. Мекенской; 4) при церкви ст. Лысогорской; б) *Діаконское*: при Духосошестввенской церкви гор. Моздока и в) *Псаломщическія*: 1) при Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ; 2) при церкви ст. Малой Арешевки; 3) при церкви с. Ново-Кременчугскаго.



Редакторъ официальной части Секретарь
Консисторіи А. Филипповскій.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3

1-го февраля.

1903.

Часть неофициальная.

Преосвященный Иосифъ Епископъ Владикавказскій (1821—1890 гг.).

(Продолженіе).

Иосифъ, епископъ Владикавказскій (1875—1890 г.). Краткая исторія образованія Владикавказскаго викаріатства. Прибытіе преосвященнаго во Владикавказъ. Открытіе самостоятельной Владикавказской Епархіи. Устройство общепархіальныхъ учрежденій—Попечительства и братства. Ознакомленіе съ епархіей. Издательская дѣятельность Преосвященнаго Иосифа Событія въ жизни Преосвященнаго Иосифа. Награды и отличія, полученныя имъ. Увольненіе на покой, болѣзни, смерть и погребеніе Преосвященнаго Иосифа. Заключеніе.

Еще радѣніемъ епископа Моздокскаго Гаія была издана и напечатана въ Московской синодальной типографіи 1798 г азбука и сокращенный катихизисъ на руссѣйскомъ и осетинскомъ языкахъ; для выраженія послѣдняго употреблены церковныя руссѣйскія буквы " 1). Затѣмъ экзархъ грузинъ Теофилактъ и Моисей распорядились составить азбуку изъ грузинскаго церковнаго шрифта и перевести на осетинскій языкъ молитвы—утреннія, вечернія и краткую священную исторію съ катихизисомъ и напечатать ихъ вновь изобрѣтеннымъ шрифтомъ. Надъ этимъ дѣломъ много трудился дворянинъ Ялгузидзе, священнической сынъ и знатокъ грузинскаго, осетинскаго и русскаго языковъ!

1) Бутковъ: «Матеріалы для новой исторіи Кавказа», ч. 2-а, 263 стр.

Академикъ Шегнеръ, воспользовавшись трудами Ялгузидзе, избрѣлъ новый, настоящій осетинскій шрифтъ (1835 г.). Первою книгою, на осетисскомъ языкѣ написанною избрѣтенными г. Шегнеромъ буквами, былъ переводъ Четвероевангелія, сдѣланный Григоріемъ Мжедловымъ, бывшимъ секретаремъ Грузино-Имеретинской синодальной конторы, окончательно обработанный и напечатанный въ 1859 г. ¹⁾ Шрифтъ Шенгера оказался слишкомъ сложнымъ и потому преосв. Іосифъ сократилъ его на 11 буквъ. «Теперь», писалъ преосв. Іосифъ въ 1878 г., «я сдѣлалъ опытъ, отпечатавъ русскимъ алфавитомъ двѣ первыя мои вступительныя бесѣды. Осетинскій переводъ ихъ просмотрѣвъ и исправленъ священниками — осетинами Токаевымъ и Духіевымъ. По обсужденіи священниками предложенія моего о замѣнѣ осетинскаго-Шегнеровскаго алфавита вполне русскимъ и сдѣланнаго мною опыта, оказывается, что это очень удобно и во всякой типографіи можно будетъ печатать. Русскій переводъ хорошо передаетъ все звуки осетинскаго языка. И въ школахъ одновременно и легко будутъ изучаться какъ русская, такъ и осетинская грамматика». — Какъ ревниво отстаивалъ преосв. Іосифъ этотъ свой методъ, видно изъ того факта, что когда въ 1888 г. діаконъ Чочіевъ представилъ составленную имъ осетинскую азбуку, то преосв. Іосифъ писалъ: «діаконъ Чочіевъ составилъ осетинскую азбуку — съ тенденціозною цѣлію — уиразднить въ школахъ русскій языкъ, и потому она возвращается для уничтоженія».

Перечислимъ книжные труды преосв. Іосифа въ хронологическомъ порядкѣ. Въ 1864 г. архимандритъ Іосифъ издалъ Требникъ; въ 1867 г. — книгу молебныхъ пѣній; въ 1870 г. — службы первой и страстной седмицы великаго поста и литургію преждеосвященныхъ даровъ; въ 1878 году преосв. Іосифъ на свой счетъ печаталъ катихизическія поученія на символъ вѣры и молитву Господню, — въ видѣ періодическаго еженедѣльнаго изданія, по 4 коп. за № или 2 р. въ годъ; въ этомъ изданіи преосв. Іосифъ имѣлъ въ виду изложить все вѣроученіе и предписывалъ благочиннымъ, чтобы они слѣдили за чтеніемъ священниками катихизическихъ поученій. 1879 годъ былъ особенно плодотворенъ по издательской дѣятельности преосв. Іосифа: въ этомъ

¹⁾ „Духовн. Вѣстн. Грузинск. экзархата“, 1891 г., № 13.

году онъ перевелъ и на свой счетъ печаталъ краткую параллельную грамматику русскаго и осетинскаго языка, священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и русско-осетинскій словарь; Апокалипсисъ остался въ рукописи. Въ 1881 г. преосв. Іосифъ издалъ жизнь Божіей Матери; въ 1885 г. — служебникъ и „воскресную службу“. „Въ воскресную службу“, писалъ преосв. Іосифъ, „внесены и на своихъ мѣстахъ помѣщены изъ служебника всѣ ектеніи и молитвы вечерни, утрени и литургія съ проскомидіей, канонъ и молитвы ко Св. причащенію и благодарственныя молитвы по принятіи св. Таинъ. Это сдѣлано мною для удобства священнику и причетнику; чтобы не искали по разнымъ книжкѣ на ряду». Въ 1886 г. вышло второе изданіе священной исторіи. Въ 1887 г. началось печатаніе нотнаго осетинскаго обихода. Хотя преосвящ. Іосифу сотрудничали священники Аладжиковъ, Коліевъ, Токаевъ, Сухіевъ, хотя образована была первоначально комиссія, затѣмъ цензурный комитетъ, но тѣмъ не менѣе главная тяжесть труда падала лично на преосвящ. Іосифа.

Въ 1879 г. преосв. Іосифъ хлопоталъ о «переводѣ во Владикавказъ осетинскаго шрифта, остающагося въ Тифлисѣ безъ употребленія». Въ 1880 г. старый шрифтъ — въ ящикѣ, вѣсомъ въ 6 пудовъ, былъ полученъ. Въ 1889 г. преосв. Іосифъ думалъ заказать новый крупный шрифтъ въ 12 пудовъ, но не успѣлъ въ этомъ. Обращался преосв. Іосифъ съ просьбою объ ассигнованіи изъ средствъ «Общества в. хр. на Кавказѣ» 1000 р. ежегодно на изданіе переводовъ богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ, — ему отказали: средствъ нѣтъ. Писалъ онъ же оберъ-прокурору Св. Синода объ отпускѣ 625 р. на напечатаніе осетинскаго перевода недѣльныхъ службъ Октоиха 1-го гласа; ему указали — обратиться за содѣйствіемъ въ Грузино-Имеретинскую синодальную контору; оттуда — тотъ же отвѣтъ: средствъ нѣтъ; оберъ-прокуроръ тогда исходатайствовалъ 450 р. изъ суммъ Св. Синода; тогда и Общество приняло на свой счетъ изданіе 250 экземпляровъ Октоиха; 450 руб. возвращены обратно. Какого труда стоила лично преосв. Іосифу издательская дѣятельность, — говоритъ хотя бы тотъ фактъ, что надъ однимъ словаремъ онъ трудился болѣе 23 лѣтъ. По

поводу 2-го изданія священной исторіи, въ 1886 г. преосв. Іосифъ писалъ: «выпустить второе изданіе врядъ ли хватитъ силъ: два года египетскаго труда стоило мнѣ это изданіе; по три и четыре раза приходилось исправлять одну и ту же корректуру; наборщики русскіе осетинскаго языка не знаютъ, въ мѣсяць едва набирали по 8 страницъ. Труды мои совершались въ одиночествѣ, въ уединеніи кабинета; никто не знаетъ, какъ они тяжелы. Но не въ моемъ характерѣ взяться за какое-либо дѣло и не докончивши бросить“¹⁾).

Изданія продавались по довольно высокой цѣнѣ, — напр., словарь — 2 р. 50 к; св. исторія — 2 и., служебникъ — 1 р., букварь — 50 к., много экземпляровъ этихъ изданій расходилось даромъ; такъ, въ 1886 г. преосвящ. Іосифъ пожертвовалъ „Обществу в. хр. на Кавказѣ“ 700 экз. букварей, а въ 1887 г. ему-же 100 экз. словаря. Самымъ виднымъ трудомъ было составленіе и изданіе словаря. Въ 1879 г. преосв. Іосифъ просилъ Совѣтъ „Общества в. хр. на Кавказѣ“ ходатайствовать о разрѣшеніи — „посвятить болѣе чѣмъ двадцатилѣтній трудъ — русско-осетинскій словарь — Его Императорскому Высочеству, Предсѣдателю Общества, Великому князю Михаилу Николаевичу“; отъ 29 сентября 1880 г. Совѣтъ увѣдомилъ преосв. Іосифа о резолюціи В. кн. Михаила Николаевича: „согласенъ и искренно благодарю М.“. Преосвященный Іосифъ на семь же увѣдомленіи пишетъ: „очень пріятно! благодареніе Богу“! Въ 1880 г. разослали грамматики священную исторію и словари въ школы, по разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. „Этотъ многолѣтній трудъ“, — писалъ Министръ Народнаго Просвѣщенія Деляновъ, въ 1884 г., о словарѣ, — „принесетъ, я увѣренъ, большую пользу и долженъ обратить на себя вниманіе ученаго міра“ Ученый міръ дѣйствительно не замедлилъ обратить вниманіе на выдающійся трудъ преосв. Іосифа. Профессоръ Миллеръ, специалистъ по осетинской лингвистикѣ, писалъ преосв. Іосифу: „удивляюсь искусству, котораго вы достигли въ осетинскомъ слогѣ“. Преосв. Іосифъ пріобрѣлъ славу ученаго.

Продолженіе слѣдуетъ.

Слово на Новый годъ.

И рече Судяй на престолѣ:
се нова вся творю (Апок. XXI, 5.)

Итакъ прошелъ и еще одинъ годъ нашей личной и общественной жизни; прошелъ, — и уже не воротится, какъ мертвецъ изъ гроба. На мѣсто его выступилъ новый и съ стремительною быстротою бурнаго потока, захватывая на своемъ пути жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, помчался впередъ, чтобы въ свою очередь уступить свое мѣсто опять новому и т. д.

Мысленно останавливаясь на рубежѣ двухъ годовъ, можно созерцать, — какъ старый передаетъ новому свои мысли, намѣренія и желанія, весь запасъ знаній и открытій, историческаго опыта и проектовъ. Люди принимаютъ это наслѣдіе и расточаютъ, издерживаютъ его или увеличиваютъ и скопляютъ. По законамъ духовной жизни и по свидѣтельству исторіи, какъ отдѣльный человѣкъ и одного дня не остается неизмѣннымъ, а двигается впередъ или назадъ, нравственно улучшается или ухудшается, духовно крѣпнеть, либо разслабляется такъ и человѣчество во всей его совокупности ни часу не стоитъ неподвижнымъ: оно мѣняется и колеблется, принимаетъ въ себя новыя силы, ставитъ предъ собою новыя задачи, создаетъ новыя идеалы; подъ его наружною неподвижностью совершается упорная внутренняя работа, происходитъ постоянное волненіе, постоянныя приливы и отливы. Неколѣбніе смѣняется неколѣбніемъ, на костяхъ послѣдняго вырастаетъ новое. *«Всѣ потоки идутъ въ море»* — сказалъ ветхозав. мудрецъ, и море не насыщается. *«Родѣ проходятъ и родѣ приходятъ, земля во вѣкъ стоитъ»* (Еккл. I, 7). — *«Всѣ ожившіе сходятъ въ землю и земля не наполняется. Родѣ проходятъ и родѣ приходятъ, земля во вѣкъ стоитъ»* (Еккл. I, 4). Отъ многихъ великихъ и, повидимому, вѣчныхъ народовъ осталось только одно имя. Гдѣ древняя Финикія и Ассирія? Гдѣ Египетъ съ

его гигантскими постройками и прославленною мудростью? Гдѣ гордый, превознесшійся до небесъ Вавилонъ съ его висячими садами, роскошью и нѣгою? Гдѣ Эллада съ ея героями, поэтами и философами? Куда дѣвалась обоготворенная сила всесвѣтной Римской имперіи?! И эта смѣна племенъ и колѣнъ, рожденіе и вымирание, эти приливы и отливы будутъ происходить до тѣхъ поръ, пока Тотъ, Кто имѣетъ власть надъ всѣмъ, Кто положилъ предѣлы водному морю, сказавши: „до сего дойдемъ и не преидемъ, но въ тебѣ сокрушатся волны твоя“ (Иов 38, 11), не поставитъ грани и морю житейскому и не остановитъ круговращенія міра. И вотъ всякій разъ, какъ происходитъ смѣна различныхъ періодовъ времени, тысячелѣтій, столѣтій или годовъ, человѣческое любопытство хотѣло-бы хотя немного приподнять завѣсу будущаго и узнать грядущую судьбу: куда это Десница Вышняго ведетъ всѣ эти народы и царства? Къ чему придутъ люди въ концѣ концовъ? И гдѣ край времени?

Не мы первые задаемся такими вопросами: ими мучились люди съ первыхъ же дней своей жизни, и Богъ открылъ разъ одному языческому властелину, что будетъ впереди. Размышлялъ однажды вавилонскій царь, лежа въ постели, что-то будетъ послѣ него съ его многолюднымъ царствомъ и со всею вселенною, и когда заснулъ, увидѣлъ сонъ: стоитъ огромное тѣло — истуканъ; голова его изъ чистаго золота, грудь и руки серебряныя, чрево и бедра мѣдныя, голени желѣзныя, ноги частию желѣзныя, частию глиняныя. Вдругъ, самъ собою, нигѣмъ не отсѣченный, оторвался камень отъ горы, подкатился къ истукану, ударилъ его въ ноги и разбилъ: глина, желѣзо, мѣдь, серебро и золото, — все смѣшалось и разсыпалось въ прахъ, который былъ поднять сильнымъ вѣтромъ и унесенъ, а камень сталъ расти и расти, обратился въ великую гору и мало-помалу занялъ всю землю (Дан. II).

Это видѣніе царя Навуходоносора, точно воспроизведенное и богодухновенно истолкованное пр. Даніиломъ, развертываетъ предъ нами величественную картину міровой жизни, отрываетъ внутреннія основы, высшіе, божескія законы этой жизни. Съ тѣхъ поръ, какъ стоитъ міръ, на землѣ появлялось много родовъ и царствъ: между

ними были славные и богатые, какъ золото и серебро, крѣпкіе, какъ мѣдь, сильные, какъ желѣзо. Въ общей сложности эти народы составляли великое тѣло человечества, огромное по размѣрамъ, но безжизненное, слабое, въ себѣ самомъ носившее причину разложения и разрушенія, ибо между отдѣльными его членами не было органической связи, не было въ немъ истины, и утверждалось оно на хрупкихъ основаніяхъ—на глиняныхъ ногахъ. Что стало бы съ древнимъ человечествомъ, потерявшимъ истинный смыслъ жизни, глубоко падшимъ и все болѣе и болѣе опускавшимся въ бездну грѣха, нисходящимъ какъ бы отъ золота къ грязи, что было бы съ нимъ, если бы предоставить его себѣ самому,—неизвѣстно; только Богъ, призвавшій на землю и видѣвшій, что все люди неключими: «*нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого*» (Ис. XIII. 3),—судилъ замѣнить это омертвѣвшее, бездушное тѣло камнемъ живымъ и растущимъ, способнымъ заполнить и обновить всю землю.

Камень нерукобѣдный, отдѣлившійся отъ пещькома, дѣльные горы, по изъясненію церкви, это Христосъ, родившійся отъ неискосумужныя, пречистыя Дѣвы. Кому бы въ голову пришло, что страшный истуканъ стретется въ порошокъ подъ ударомъ подкатившагося камня? Кто бы, рассуждая по человѣчески, могъ подумать XIX вѣковъ тому назадъ, что этотъ родившійся въ пещерѣ и возлежавшій въ ясляхъ, бѣжавшій отъ Ирода есть Царь царей? Кто бы могъ согласиться, что этотъ «странный», по выраженію Іосифа, не имѣвшій гдѣ главу поклонить, этотъ бѣдный учитель Назаретскій, окруженный горстью бѣдныхъ, робкихъ, худородныхъ рыбаковъ галилейскихъ, оладѣетъ всемъ міромъ?! Однако случилось вѣчто неожиданное и для мудрецовъ вѣва сего недомыслимое: униженный и обезчещенный, оплеванный и приравненный къ завѣдомымъ злодѣямъ, Сей самый Сынъ Дѣвы, когда вознесенъ былъ на древо, всехъ привлекъ къ подножью креста (Іоан. XII, 32). Все стали, по пророческому слову, смотрѣть на Того, Кого прозвали (Іоан. XIX, 37) и узнали въ Немъ своего Спасителя и Бога. Зерно пшеничное, упавшее на землю, если не умретъ останется одно, а если умретъ, то принесетъ многій плодъ (Іоан. XII, 24): кровь Единороднаго Сына Божія, умершаго за людей,

стала сѣменемъ новой жизни для нихъ, и Его небесное ученье было закваскою, которая вѣрно, хотя и медленно, измѣняла духовный обликъ челоуѣчества. Христіанство, гонимое и ненавидимое, распространявшееся среди рабовъ и скрывавшееся въ подземныхъ катакомбахъ, безъ борьбы и усилий, исключительно силою своей внутренней распатало и сломило самыя основы языческаго міра, и міръ этотъ палъ безъ возстанія. Кроткіе, незлобивые послѣдователи Христа въ потокахъ крови своей потопили злобу міра, на крестахъ и кострахъ, въ зубахъ голодныхъ звѣрей и подъ взмахами мечей доказали, что, *«немудрое Божіе премудрѣе челоуѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе челоуѣковъ»* (Кор I, 25) *«яко да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ»* (ст. 29) Галилеянинъ побѣдилъ всѣхъ и предъ Распятымъ не устояли ни богатство, ни слава, ни желѣзная сила народовъ. Онъ сталъ браеугольнымъ камнемъ жизни людей, соединивши въ лицѣ своемъ разрозненные стѣны, разстоящіяся естества, Божеское и челоуѣческое, — и уже недалеко то время, когда Онъ прогрется отъ края земли до края, ибо, по смыслу Божественнаго Откровенія, проповѣдь о Христѣ должна пройти по всей вселенной, что бы всѣхъ судить по Евангелію. Когда это произойдетъ, немедленно произойдетъ нѣчто другое: тогда будетъ *кончина* вѣва, тогда міръ во второй разъ огласится словомъ *«совершишася»* (Апок XXI, 6), на небѣ появится крестъ, безгласный обличитель нашихъ мыслей и дѣлъ, маловѣрія и наденій, и Тотъ, Который *«былъ мертвъ и оживъ и се живъ есть во вѣки вѣковъ и имѣетъ ключи ада и смерти»* (Апок. I, 17. 18), придетъ во славу Своей на землю, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ и взыскать съ земнородныхъ кровь Свою. Въ тотъ день, великій и послѣдній, по слову Писанія, солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, звѣзды снадутъ, земля поколеблется и силы небесныя подвижутся, небо и земля вышшія съ шумомъ мимоидутъ (2 Петр. III), и *время остановится*; смѣна дней и почей прекратится, не будетъ ни старыхъ, ни новыхъ годовъ и счета столѣтіямъ никто не поведетъ, а будетъ одна вѣчность, неизмѣряемая годами, неумалѣемая тысячелѣтіями, въ которой *«единъ день яко тысяща лѣтъ и тысяща лѣтъ яко день единъ»* (ст 8).

Вотъ отвѣтъ на вопросъ, что будетъ съ нами, съ окружающею насъ природою и со всеѣми людьми. Будетъ то, что «о имени *Иисусовѣ* всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ» (Филип. II, 10) и тогда начнется новая жизнь при новыхъ условіяхъ, — неизъяснимо блаженная (1 Кор. II, 9) или невыразимо мучительная, смотря по нашей тѣнерешней, подготовительной жизни, по нашей правственнѣй воспріимчивости, чистотѣ и широтѣ сердца и вѣрности Христу (Іоан. XVII, 3; Апок. XXI, 7), — будетъ небо новое и земля новая, ибо такъ говоритъ Сѣдящій на престолѣ: «се нова вся творю» (Апок. XXI, 1, 5).

Шире сего завѣса будущаго для нашего ума не раздвигается: на этомъ человѣческому любопытству положенъ предѣлъ. Божіе Слово не сказало намъ, когда именно будетъ кончина міра, но несомнѣнно все мы знаемъ, что каждый часъ, каждый день, каждый новый годъ нашей жизни приближаетъ насъ къ могилѣ и вѣчности.

Братіе! когда Господь Іисусъ Христосъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ, являлся ученикамъ своимъ, эти послѣдніе въ восторгѣ радости, нетерпѣливо горя желаніемъ какъ можно скорѣе видѣть славу своего Учителя и признаніе Его Богомъ всеѣми племенами и народами, спрашивали: «*Господи, не въ сіе ли лѣто Ты устроиши царство израилево?*» (Дѣян. I, 6). Побѣдитель ада и смерти отклонилъ ихъ праздную пытливость, отвѣтивши: «*не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ своей власти.*» (ст. 7). Для людей, по Божію епредѣленію, гораздо полезнѣе всегда быть готовыми къ переходу изъ одной жизни въ другую и достойными участія въ райской жизни, нежели гадать о днѣ послѣдняго суда и кончины вѣковъ. Однако, по любви къ человѣчеству, Судія не утаилъ близости проществія своего, заставляя насъ бдѣть и бодрствовать, какъ не спитъ хозяинъ, поджидающій вора (Мѣ. XXIV, 43). Показавши въ видѣніи ученику своему, возлюбленному Іоанну Богослову, судьбы міра и Церкви, Сынъ человѣчскій велѣлъ ему все это записать въ книгу и ни отъ кого не скрывать ея тайнъ: пусть люди живутъ, какъ имъ кажется лучше, по своему, по своимъ законамъ и правиламъ, какъ жили во дни Ноевы, но пусть «*въ церквахъ*» будетъ за-

свидѣтельствовано имъ грядущее (Апок. XXII, 16) и пусть они помнятъ «*последняя*» своя... «*Не запечатлѣнный словеса пророчества книги сія, говоритъ Святый святыхъ, яко время близъ есть. Обидяи да обидитъ еще, и скверный да осквернитъ еще, и праведный правду да творитъ еще и святой да святится. И се гряду скоро, и мзда Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣламъ его. Азь есмь Алфа и Омега, пачатокъ и Конецъ, Первый и Последний.*» (Апок. 22, 10—13)! Аминь.

Архимандритъ Сергій.

Бесѣда съ штундобаптистами на хуторъ по р. Этокѣ о крещеніи младенцевъ.

По рѣкѣ Этокѣ расположено 8 хуторовъ*) на разстояніи 7 верстѣ: хуторъ Астафуровъ (8 дворовъ православныхъ), Церковный (26 дворовъ православныхъ), Оенина (12 дворовъ штундобаптистовъ и 1 семья православная**), Чугаѣва (6 дворовъ православныхъ), Оесенко (8 дворовъ православныхъ), хуторъ православнаго землевладѣльца Перебайло (на землѣ его живетъ 5 дворовъ православныхъ), хуторъ Кандаурова (19 дворовъ православныхъ) и хуторъ Соколова (3 двора православныхъ и 6 дворовъ штундобаптистовъ). Всѣ хуторяне, за исключеніемъ Перебайло и хуторовъ Кандаурова и Соколова, живутъ на арендной землѣ. Хутора населены переселенцами изъ Полтавской, Таврической, Екатеринославской, Кіевской, Харьковской, Воронежской, Курской, Славропольской, Бессарабской, Херсонской и Черниговской губ.; на хуторахъ живутъ также нѣсколько семействъ мѣщанъ изъ гг. Пятигорска и Георгіевска. Хутора пачали населяться съ 1880 г.; послѣдній изъ нихъ (хуторъ Астафурова) населенъ въ 1899 году.

Всѣ живущіе на хуторахъ штундобаптисты совращены изъ пра-

*) Въ церковномъ отношеніи хутора приписаны къ церкви стан. Горячеводской

***) Обратилась въ православіе въ августѣ 1902 года.

вославія на родинѣ, за исключеніемъ сектанта Иваницкаго Евфимія, совращеннаго на хуторѣ Друлева, гдѣ онъ жилъ первое время, по приходѣ изъ Россіи; случаевъ совращенія изъ православія на хуторахъ по р. Этокѣ не было. Отношенія сектантовъ къ православнымъ не имѣютъ здѣсь характера острой непріязни, каковая болѣею частію замѣчается въ другихъ мѣстахъ. Нѣкоторые изъ сектантовъ заходятъ даже, во время церковной службы, въ молитвенный домъ, построенный на хуторахъ въ 1901 году. Вліяніе сектантовъ замѣтно на двухъ православныхъ — Евфиміи Толмачевѣ и Михаилѣ Иваницкомъ; первый сталъ было сближаться съ сектантами, вслѣдствіе постоянныхъ непріятностей съ православными изъ-за купленной вмѣстѣ земли; второй находится подъ матеріальнымъ давленіемъ своего брата — сектанта, на землѣ котораго онъ живетъ. На бесѣдахъ съ православными въ храмѣ* Толмачевъ обращался ко мнѣ за разъясненіемъ почти всѣхъ, пререкаемыхъ сектантами, вопросовъ вѣры, причемъ въ тонѣ вопросовъ слышались его собственныя сомнѣнія; однако разъясненіе православнаго ученія принималось имъ вполне искренно. Въ отдѣльныхъ бесѣдахъ со мною Толмачевъ и Иваницкій увѣрили, что они никогда не оставятъ православной церкви. Искренности ихъ вполне можно вѣрить; необходимо только отъ времени до времени поддерживать ихъ миссіонерскими бесѣдами.

Бесѣда съ сектантами происходила на сектантскомъ хуторѣ Өенина*. Со стороны сектантовъ бесѣдоваль руководитель ихъ Севастьянъ Коваленко; иногда въ бесѣду вступалъ старикъ Горовой Коваленко, держалъ себя спокойно и сдержанно. Въ началѣ бесѣды я обратился къ сектантамъ съ слѣдующими словами

Господь Иисусъ Христосъ, когда шелъ на крестныя страданія, молился Отцу Небесному: «Отче! о вѣрующихъ въ Меня молю, да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино (Іо. 17, 20—21). Единство вѣрующихъ во Христа есть послѣдній, предсмертный завѣтъ Христа намъ и по-

*) Кроме бесѣдъ съ сектантами, въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, устраиваются бесѣды съ православными, для разъясненія тѣхъ возраженій относительно истинъ православной вѣры, какія имъ приходилось слышать отъ сектантовъ.

*) Въ юлѣ 1902 года.

тому составляет для насъ первую святую заповѣдь Его. Пусть же образъ Христа - Страдальца неотступно стоитъ передъ нами и зоветъ насъ къ союзу вѣры и любви. Однимъ изъ главныхъ, раздѣляющихъ насъ вопросовъ вѣры служитъ вопросъ о крещеніи дѣтей; о крещеніи мы и побесѣдуемъ. Чтобы слушателямъ бесѣда наша была вполне понятною, мы будемъ разъяснять свидѣтельства Слова Божія о крещеніи младенцевъ каждое отдѣльно.

Ап. Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ говоритъ христіанамъ: Въ Немъ (во Христѣ) вы обрѣзаны обрѣзаніемъ перукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши тѣребены съ Нимъ въ крещеніи (2, 11—12). Въ ветхомъ завѣтѣ вѣрующіе вступаютъ въ союзъ съ Богомъ чрезъ обрѣзаніе. Въ приведенныхъ словахъ ап. говоритъ, что и христіане принимаютъ обрѣзаніе во Христѣ. Когда принимаютъ?—Когда «спогребаются Христу въ крещеніи» (ст. 12). Слѣд по слову апостола, въ новомъ завѣтѣ обрѣзаніе не прекратилось, а продолжается, только въ другомъ видѣ, въ видѣ крещенія. Неразрывная связь ветхозавѣтнаго обрѣзанія съ новозавѣтнымъ крещеніемъ состоитъ въ томъ, что крещеніе совершается по той же вѣрѣ въ Иисуса Христа, по какой принимали обрѣзаніе ветхозавѣтные люди, ожидавшіе Примирителя въ обѣтованномъ Аврааму сѣмени (Ап. 2, 7, Быт. 49, 10, 22, 18) Различіе вѣры, съ какою совершалось обрѣзаніе, отъ вѣры, съ какою совершается крещеніе, состоитъ только въ томъ, что тамъ была вѣра во Христа грядущаго, который только имѣлъ или долженъ былъ притти, а въ новомъ завѣтѣ—во Христа уже пришедшаго. Такимъ образомъ сущность обрѣзанія и крещенія составляетъ одна и та же вѣра во Христа, потому апостоль и соединяетъ ихъ неразрывно, называя крещеніе обрѣзаніемъ.

Но въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзаніе совершалось надъ младенцами (Быт. 17, 12, 14). Что же? это правило ветхозавѣтнаго обрѣзанія измѣнено для новозавѣтнаго обрѣзанія—крещенія? Нѣтъ, въ Словѣ Божіемъ мы нигдѣ не находимъ такого измѣненія. Ни Христосъ, ни апостолы не давали такого правила, что крещеніе можно совершать только тогда, когда христіанинъ придетъ въ возрастъ. Напротивъ,

Слово Божіе ясно говорить, что какъ въ ветхомъ завѣтѣ обѣтованіе о Спасителѣ принадлежало одинаково, какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ, а потому въ союзъ съ Богомъ вступали чрезъ обрѣзаніе и тѣ и другіе, такъ въ новомъ завѣтѣ обѣтованіе о Спасителѣ также принадлежитъ и взрослымъ и дѣтямъ, а потому и въ союзъ со Христомъ вступаютъ чрезъ крещеніе также и взрослые и дѣти. Ап. Петръ говоритъ: «пусть крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа, для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святого Духа, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе, и дѣтямъ вашимъ» (Дѣян 2, 38—39). Вдумайтесь въ связь словъ апостола: «пусть крестится каждый изъ васъ, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ». Апостоль призываетъ людей ко крещенію, потому что имъ принадлежитъ обѣтованіе о Спасителѣ; кому принадлежитъ это обѣтованіе, тотъ и принимаетъ крещеніе, какъ видимый знакъ союза съ Богомъ. Но обѣтованіе о Спасителѣ и въ новомъ завѣтѣ одинаково принадлежитъ и взрослымъ и дѣтямъ, и потому крещеніе должны принимать всѣ безъ исключенія.

Затѣмъ я предлагаю слово вамъ, обратился я къ сектантамъ. Укажите намъ тѣ мѣста Писанія, на основаніи которыхъ вы утверждаете, что въ новомъ завѣтѣ дано новое правило для крещенія, именно такое, что христіанинъ можетъ принимать крещеніе только тогда, когда онъ придетъ въ возрастъ.

На мое приглашеніе всталъ Коваленко и сказалъ слѣдующее: Іисусъ Христосъ прямо сказалъ, что человѣку сначала нужно имѣть вѣру, а потомъ уже креститься, а имѣть вѣру во Христа могутъ только взрослые люди, стало быть и креститься можно только взрослымъ. Іисусъ Христосъ сказалъ апостоламъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари; кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 15—16). Дѣти не могутъ имѣть вѣры, а потому и крестить ихъ нельзя. Въ правильности нашего ученія утверждаетъ насъ и ап. Петръ, Ап. Петръ говоритъ о крещеніи такъ: «крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа (1 Петр. 3, 21)», т. е. въ крещеніи спасаетъ человѣка не омытіе плоти, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Дѣти обѣ-

щать Богу добрую совѣсть не могутъ, стало быть для нихъ крещеніе составляетъ «омыііе плотской нечистоты», а потому и бесполезно для нихъ. Вотъ на чемъ мы основываемъ свое ученіе, что дѣтей крестить нельзя. Въ ветхомъ завѣтѣ можно было обрѣзывать и дѣтей, а въ новомъ завѣтѣ дано новое правило, что крестить можно только тогда, когда человѣкъ увѣруетъ во Христа и обѣщаетъ ему жить по доброй совѣсти. Въ св. Писаніи новаго завѣта мы и не находимъ ни одного случая крещенія дѣтей.

— Вы думаете, сказалъ я, что въ приведенныхъ словахъ Иисуса Христа и ап. Петра заключается новое правило для крещенія, какого не существовало въ ветхомъ завѣтѣ для обрѣзанія. Мы увидимъ сейчасъ, что вѣра и «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» требовались и отъ обрѣзываемыхъ въ ветхомъ завѣтѣ, и это не служило препятствіемъ къ обрѣзанію младенцевъ.

Объ Авраамѣ, съ которымъ Господь заключилъ завѣтъ обрѣзанія, ап. Павелъ говоритъ, что онъ «знакъ обрѣзанія получилъ, какъ печать праведности чрезъ вѣру, которую имѣлъ до обрѣзанія (Рим. 4, 11), слѣдовательно, Авраамъ сначала имѣлъ вѣру въ обѣтованнаго Спасителя (Быт. 12, 3, 22, 17), а потомъ уже по этой вѣрѣ принялъ обрѣзаніе. Вступавшихъ въ общество народа Божія въ ветхомъ завѣтѣ всегда сначала научали вѣрѣ, а потомъ уже обрѣзывали. Однако это правило для обрѣзанія взрослыхъ не относилось къ дѣтямъ, и обрѣзаніе дѣтей не отрицалось на томъ основаніи, что дѣти не могутъ имѣть сознательной вѣры. Слова Иисуса Христа также относятся не къ дѣтямъ, а къ взрослымъ. Христосъ посылаетъ апостоловъ на проповѣдь Евангелія язычникамъ («всѣмъ народамъ»). Апостолы, конечно, могли проповѣдывать только взрослымъ людямъ. Кто изъ слушающихъ проповѣдь апостольскую увѣруетъ ей и крестится, тотъ спасенъ будетъ, говоритъ Христосъ. Одни изъ язычниковъ принимали проповѣдь апостоловъ и вступали въ Церковь Христову, другіе не принимали и оставались язычниками, какъ и въ настоящее время одни люди принимаютъ вѣру Христову, другіе (напр. іудеи и іудействующіе, магометане) не принимаютъ. Такимъ образомъ, здѣсь рѣчь идетъ не о томъ, будто бы христіане могутъ принимать крещеніе только въ возрастѣ, когда увѣруетъ во

Иисуса Христа. Христосъ говоритъ здѣсь о проповѣди Евангелія язычникамъ. Почему Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь Евангелія язычникамъ, говоритъ прежде всего о наученіи ихъ вѣрѣ, это становится понятнымъ, если мы обратимъ вниманіе, что язычники не вѣрили ни въ единого Бога, ни въ Иисуса Христа, а потому сначала пужно было ихъ научить вѣрѣ, а потомъ уже крестить.

Итакъ въ словахъ Иисуса Христа не содержится никакого новаго правила о крещеніи, какого будто бы не было въ ветхомъ завѣтѣ для обрѣзанія. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ отъ взрослыхъ людей прежде ихъ обрѣзанія требовалась вѣра, такъ и въ новомъ завѣтѣ отъ нихъ прежде крещенія требуется вѣра, и какъ въ ветхомъ завѣтѣ это правило не исключало обрѣзанія дѣтей, такъ и въ новомъ завѣтѣ оно не исключаетъ крещенія ихъ.

Не заключается новаго правила для крещенія и въ словахъ ап. Петра. «Обѣщаніе Богу доброй совѣсти», которое требуется при крещеніи, требовалось и при обрѣзаніи. «Обрѣжьте себя для Господа, говорилъ Господь іудеямъ, и снимите крайнюю плоть сердца вашего (Іер. 4, 4). «И обрѣжетъ Господь Богъ твое сердце твое и сердце потомства твоего, говорилъ Моисей народу Израильскому, чтобы ты любилъ Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоей (Втор. 30, 6)». Такимъ образомъ, и отъ обрѣзываемыхъ въ ветхомъ завѣтѣ требовалось духовное обрѣзаніе сердца или обѣщаніе «любить Господа отъ всего сердца и отъ всей души». Расуждая побаптистски, пришлось бы такъ говорить объ обрѣзаніи: младенцы не могли «обрѣзывать своего сердца» или обѣщать Богу любить Его отъ всего сердца, слѣд. для нихъ обрѣзаніе не имѣло духовнаго значенія, а потому было бесполезно. Но мы знаемъ, что сказано было Господомъ о необрѣзанныхъ младенцахъ: «необрѣзанный мужскаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей въ восьмой день, истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой (Быт. 17, 14)

«Обрѣзаніе сердца», при обрѣзаніи плоти, требовалось отъ взрослыхъ людей; равнымъ образомъ и «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» при крещеніи требуется отъ людей взрослыхъ. Для взрослыхъ людей обрѣзаніе плоти было бесполезно, если оно не соединялось съ внутрен-

нимъ обрѣзаніемъ сердца, «ибо не то обрѣзаніе, которое наружно на плоти, говоритъ ап. Павелъ, но то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу (Рим. 2, 28—29)»; точно также, по слову ап. Петра, бесполезно для взрослыхъ и крещеніе, если съ нимъ не соединяется общаніе Богу жить по доброй совѣсти.

Итакъ, изъ всего сказаннаго ясно, что вѣра и «общаніе Богу доброй совѣсти» не составляютъ новаго правила для крещенія; то же самое правило существовало и для обрѣзанія, и какъ въ ветхомъ завѣтѣ оно относилось къ взрослымъ и не исключало обрѣзанія дѣтей, такъ и въ новомъ завѣтѣ оно также относится къ взрослымъ и крещеніе дѣтей не исключаетъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ дѣти обрѣзывались по вѣрѣ ихъ родителей. 8-ми дневный младенецъ не могъ имѣть сознательной вѣры въ Бога, чтобы вступить въ союзъ съ Нимъ, но вѣра родителей или родственниковъ обрѣзаннаго младенца вмѣнялась младенцу, какъ его собственная, сознательная вѣра. Это вмѣненіе предъ Богомъ было настолько обязательно и неизмѣнно для младенца, что если бы младенецъ сей, достигши потомъ совершеннаго возраста, вздумалъ отказаться отъ вѣры въ истиннаго Бога, сказавши, что общаніе вѣровать въ Бога — Ягову, данное при его обрѣзаніи, давалось его родителями или родственниками, такъ какъ онъ и не въ состояніи былъ тогда имѣть сознательную вѣру въ Бога, такого человѣка опредѣлено было, по закону, побивать камнями (Евр. 10, 28). Подобно сему и въ крещеніи обѣты вѣровать Христу, какъ Царю и Богу, и поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу даются воспріемниками младенца, какъ его собственные обѣты, безусловно обязательные для исполненія имъ по возрастѣ.

Указаніе на то, что въ Словѣ Божіемъ мы не находимъ отдѣльнаго случая крещенія дѣтей, не должно смущать насъ, потому что отдѣльныхъ случаевъ крещенія дѣтей и не могло быть, ибо апостолы крестили увѣровавшихъ цѣлыми семействами. Напр. въ Дѣянїяхъ апостоловъ разсказывается, какъ нѣкоторая женщина, именемъ Лидїя увѣровала во Христа и крестилась «сама и домашніе ея (16, 14—15)»; въ этомъ разсказѣ обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что слуша-

ла проповѣдь ап. Павла и увѣровала въ Иисуса Христа Лидія, а крестились «она и домашніе ея». Въ той же главѣ Дѣяній апостоловъ разсказывается, какъ увѣровалъ во Христа темничный стражъ и «немедленно крестился самъ и домашніе его» (ст. 33). Ап. Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ, говоритъ что онъ «крестилъ домъ Стефановъ (1, 16)».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи. (7—27 августа 1902 г.).

Согласно „правиламъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ“, Епархіальный Училищный совѣтъ, по предварительному докладу Епархіальнаго наблюдателя, заблаговременно представилъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство объ учрежденіи лѣтомъ 1902 года учительскихъ курсовъ.

Постановлено было устроить курсы обще-педагогическіе, для ознакомленія учащихся лицъ, практикующихъ первый годъ, съ лучшими приѣмыми обрученія предметамъ начальной школы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для усовершенствованія ихъ въ церковномъ пѣніи. Мѣстомъ учрежденія курсовъ избрали епархіальный городъ Владикавказъ; времени для нихъ назначено три недѣли, съ 7-го по 27 августа. Инспекторомъ курсовъ предположено назначить Епархіальнаго наблюдателя (и для удешевленія, безъ помощника). Преподавателей предоставлено пригласить инспектору курсовъ; на него же возложенъ вызовъ учащихся и переписка по дѣламъ курсовъ. Вызвать рѣшено 20 человекъ соответственно размѣру кредита, ассигнуемаго на устройство курсовъ въ сей епархіи — 800 рублей.

Составъ преподающихъ на курсахъ былъ такой — По общей дидактикѣ, школовѣдѣнію (и ознакомленію съ мѣстными установленіями)

инспекторъ курсовъ (безъ вознагражденія); по закону Божію — Грозненскій уѣздный наблюдатель священникъ Алексѣй Кардашевскій, по церковному пѣнію — регентъ архіерейскаго хора — Н. И. Никитинъ, по русскому языку съ церковно-славянскимъ — преподаватель Тифлискаго коммерческаго училища И. Г. Максимовъ; по счисленію учитель ц.-пр. школы г. Владикавказа А. Д. Запольскій.

Слушателей собралось съ волонтерами болѣе 30 человекъ, изъ коихъ 21 получали казенное содержаніе: 7 учителей и 14 учительницъ. По образованію вызванныя лица распредѣляются такъ: окончившихъ курсъ женской гимназіи 3, окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 6, окончившихъ курсъ въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ 1, окончившихъ курсъ женской прогимназіи 2, окончъ курсъ осетинскаго женскаго пріюта 1, окончивъ курсъ ремесленнаго училища 1, окончивъ курсъ двухкласснаго училища 2, изъ младш. классовъ духовной семинаріи 4, окончъ курсъ грозненской горской школы 1. За исключеніемъ послѣдняго, участники курсовъ имѣютъ учительское званіе по образовательному цензу или по экзамену.

Открытіе курсовъ состоялось 7 августа. Въ 9 часовъ утра совершено торжественное молебствіе, предваренное рѣчью инспектора курсовъ, въ Рожд.-Богород. церкви. Послѣ молебна, въ пемѣщеніи церковно-приходской школы, отведенной для курсовъ, къ курсистамъ говорили о. предѣдатель Е. У. Совѣта, протоіерей К. А. Александровъ и членъ Совѣта, помощникъ начальника области генераль-маіоръ С. И. Писаревъ. Ораторы привѣтствовали и ободряли курсистовъ и обѣщали содѣйствіе въ удовлетвореніи нуждъ. Спрямное торжество открытія курсовъ посетили большинство членовъ Е. У. Совѣта. По уходѣ почетныхъ гостей, инспекторъ курсовъ познакомилъ слушателей съ характеромъ предстоящихъ занятій, прочиталъ извлеченіе изъ „Нравиль“ о курсахъ и объявилъ расписаніе уроковъ на первую недѣлю; руководители указали учебный матеріалъ, подлежащій проработкѣ на курсахъ; въ тотъ же день были распредѣлены между курсистами, по ихъ выбору, уроки по отдѣламъ, намѣченными преподавателями, и выданы письменныя принадлежности. Въ теченіе первыхъ двухъ дней розданы участникамъ курсовъ педагогическія сочиненія, методич. руководства и учебники.

Общее попеченіе о курсахъ лежало на инспекторѣ курсовъ. Онъ имѣлъ надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, составлялъ по соглашенію съ преподавателями расписаніе занятій; онъ же слѣдилъ и за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, велъ письменную часть, а также хозяйственную часть и отчетность по оной. Особой надзирательницы для пописанія объ учительницахъ не было. Инспекторъ неопустительно совершалъ общую утреннюю молитву по церковному чину, читалъ дневное Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ и ежедневно послѣ молитвы велъ бесѣды о задачахъ учительскаго служенія и о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Руководя учебнымъ дѣломъ, онъ присутствовалъ на практическихъ урокахъ и принималъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ и особ.—въ разборѣ пробныхъ уроковъ.

Учебныя занятія велись согласно „Правиламъ о врем. пед. курсахъ“ и примѣнительно къ программѣ занятій К. В. Ельницкаго (Школьн. календарь 1899—1900 г. стр. 73—78). Расписаніе уроковъ на педѣлю (съ обозначеніемъ учебнаго предмета, прорабатываемаго матеріала и лицъ, дающихъ уроки и назначаемыхъ дежурными) вывѣшивалось въ помѣщеніи курсовъ.

Занятія были утреннія, практическія, съ 8 ч. у. до 1 ч. 30 м. по полуд., и вечернія теоретическія, съ 5 ч. до 8—9 ч. вечера. Въ воскресные и праздничные дни занятій не производилось. Въ эти дни и вечеромъ наканунѣ ихъ состоящія на курсахъ посѣщали богослуженіе, принимая въ немъ дѣятельное участіе.

Для практическихъ занятій при курсахъ была организована одноклассная школа въ составѣ трехъ отдѣленій. Уроки въ ней велись въ строгомъ соотвѣтствіи съ программами и объяснительными записками по предметамъ одноклас. ц.—прих. школы. Внутренній строй школьной жизни соотвѣтствовалъ установленіямъ по религіозно-воспитательной и учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всѣ занятія находились въ тѣсной связи между собою и были направлены къ общей цѣли, подъему педагогической подготовки участниковъ въ общемъ трудѣ. Теоретическія бесѣды и сообщенія обогащали слушателей дидактическими и методическими знаніями, а прак-

тическіе уроки показывали имъ на дѣлѣ способы и приемы веденія учебно—воспитательнаго дѣла. Методическія положенія, преимущественно, выводились изъ разбора уроковъ. Сообщенія въ акроаматической формѣ производились рѣже; въ основу курсовъ положенъ былъ принципъ самостоятельности. Послѣ нѣсколькихъ уроковъ въ предѣлахъ одного отдѣла методики, слушатели излагали, устно или письменно, приемы проработки извѣстнаго учебнаго матеріала, составляли программу типичныхъ уроковъ — въ вопросо-отвѣтной формѣ. Руководителями, а отчасти и курсистами, излагались также способы преподаванія, рекомендуемые разными методиками, причемъ, по общему обсужденію, наиболѣе цѣлесообразныя избирались — для руководства.

Руководителемъ по русскому языку прочитаны были обстоятельно составленныя сообщенія: объ объяснительномъ чтеніи, о чистописаніи, о выразительномъ чтеніи, о церковно-славянскомъ чтеніи, о сліяніи звуковъ, объ орфографіи вообще и о диктовкахъ въ частности, о самостоятельномъ изложеніи мыслей и вообще о самостоятельныхъ работахъ въ школѣ, о ходѣ урока по грамматикѣ. Руководители остальныхъ предметовъ предваряли устными теоретическими бесѣдами начало отдѣловъ и родовъ занятій. При этомъ указывались лучшія методическія руководства, въ коихъ рекомендовалось прочитать соответствующіе отдѣлы.

Курсистами приготовлены слѣдующіе письменные рефераты: 1) „Способы и средства къ развитію механизма чтенія“, 2) „Значеніе выѣкласснаго чтенія и средства къ развитію охоты къ этому чтенію“ 3) „Значеніе церковно-славянскаго языка въ школѣ“, 4) „Переходъ къ чтенію статей географическаго и историческаго содержанія“, 5) „Письменные работы въ начальной школѣ и различныя способы проработки ихъ“. Работы эти сообщая обсуждались, причемъ разрѣшались вопросы и недоумѣнія, возмущавшіе по поводу ихъ. Кромѣ того, — слушателямъ предложено было рассмотреть съ методической стороны и составить отзывы объ употребляемыхъ учебникахъ, по программѣ К. В. Ельницкаго, продиктованной инспекторомъ курсовъ.

Разобранъ былъ „Русскій букварь“ для церк.-прих. школъ и „Букварь“ Тихомирова, книга для чтенія Одинцова и Богоявленскаго

(1 и 2) и книжки Неграсова «Практическій курсъ правописанія» арифметическіе задачки Евтушевскаго, Тенишева, Гольденберга. При этомъ выяснены основныя требованія, которымъ долженъ удовлетворять учебникъ, предназначаемый для начальной школы вообще и для церковно-приходской, въ частности.

На теоретическихъ-же занятіяхъ курсисты обстоятельно ознакомлялись съ требованіями программъ и предначертаніями объяснительныхъ записокъ; имъ сообщались общія дидактическія правила, а также педагогическія основы устройства, порядка и распредѣленія учебныхъ занятій въ начальныхъ школахъ.

Таковы *теоретическія* занятія на курсахъ, Бесѣды эти носили весьма оживленный характеръ, и оказываются полъзнь лекцій въ видахъ сознательнаго усвоенія сообщаемыхъ свѣдѣній.

Практическія занятія велись въ устроенной при курсахъ школѣ. Ежедневно въ ней давалось четыре урока съ дѣтьми, а два урока по обученію пѣнію курсистовъ. Примѣрные уроки руководителей по каждому роду занятій предшествовали пробнымъ урокамъ практикантовъ-курсистовъ. Урокъ продолжался 40 минутъ; занятія велись съ однимъ отдѣленіемъ, а для двухъ остальныхъ давались самостоятельныя тихія работы; послѣднія преимущественно стояли въ связи съ проработаннымъ учебнымъ матеріаломъ, заготовлялись (на доскѣ) на перемѣнѣ до урока, предлагались въ началѣ урока и соответствовали развитію дѣтей и количеству даваемого времени. Въ концѣ урока кратко выправлялись письменныя работы и провѣрялись успѣхи устныхъ самостоятельныхъ занятій. Уроки пѣнія продолжались 50 минутъ. Присутствующіе на урокахъ руководители и курсисты вели записи хода уроковъ, достоинствъ и недостатковъ ихъ. О каждомъ пробномъ урокѣ обязаны были дать отзывъ двое лицъ, назначаемыхъ инспекторомъ поочередно. На обязанности дежурныхъ лежало содѣйствіе дающему урокъ въ приготовленіи учебныхъ принадлежностей и въ поддержаніи порядка. Для каждого урока заранее составлялся планъ и подробный конспектъ съ точной формулировкой вопросовъ и ожидаемыхъ отъ учениковъ отвѣтовъ. Конспекты эти, наканунѣ выполненія, обсуждались сообща всеми слушателями. Авторъ конспекта

долженъ былъ привести для употребляемыхъ имъ способовъ и при-емовъ дидактическія и методическія основанія. Практиканты составляли конспекты, согласно методикамъ, при содѣйствіи руководителей и предварительно представляли ихъ послѣднимъ; затѣмъ, по общему обсужденію, они выправлялись окончательно и, наконецъ, въ назначенное время выполнялись. При этомъ, не возбранялись и нѣк. отступленія, по требованію обстоятельствъ, чтобы не подавлять находчивости при непредвидѣнныхъ затрудненіяхъ на урокѣ.

Вечеромъ урокъ всесторонне разбирался совмѣстно всеми участниками въ занятіяхъ, подъ руководствомъ инспектора курсовъ, по сообщенной имъ программѣ. Сначала дававшій урокъ самъ высказывалъ, — какова была цѣль и задача урока, какіе онъ замѣтилъ за собой недостатки и отступленія и какихъ результатовъ онъ достигъ. За практикантомъ высказывали свои замѣчанія курсисты, и, въ заключеніе, инспекторъ курсовъ обобщалъ и дополнялъ оцѣнку урока. Касаться личности отнюдь не допускалось; разборъ имѣлъ въ виду указать, какіе приемы (и форма изложенія) были цѣлесообразны и какіе — неудачны, какихъ способовъ слѣдуетъ держаться и какихъ избѣгать.

Для сосредоточенія вниманія курсистовъ на одномъ кругѣ предметовъ, на первой недѣлѣ давались, преимущественно, уроки по русскому языку съ церковно-славянскимъ, на второй — по счисленію, на третьей — по закону Божію и церковному пѣнію (занятія съ дѣтьми).

По каждому учебному предмету проработаны на курсахъ, по возможности, все отдѣлы, причемъ на труднѣйшіе изъ нихъ удѣлялось больше вниманія и времени; на практическихъ — образцовыхъ и пробныхъ урокахъ показаны все роды и виды школьныхъ занятій — устныхъ и письменныхъ. Въ частности, по *Закону Божію* показаны способы и приемы обученія молитвѣ, изученія священной исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи; причемъ методическія указанія дѣлались въ строгомъ соотвѣтствіи съ объяснит. запиской.

По предмету *церковнаго пѣнія*, коему отдавалось особое вниманіе, пройденъ курсъ младшей группы, по программѣ приложенной къ правиламъ о временныхъ курсахъ. Преподавателемъ и курсистами да-

но нѣсколько уроковъ, по разнымъ отдѣламъ курса, и при разборѣ преподаны методическія указанія о первоначальномъ обученіи пѣнію и изученію нотъ.

Разучены также постоянныя пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія обычнаго распѣва и нѣсколько гимновъ (Курсисты пропѣли всю воскресную службу, при служеніи инспектора курсовъ, и при роспускѣ исполнили гимны и патриотическія пѣсни).

На урокахъ *церковно-славянскаго языка* показанъ способъ методическаго перехода къ чтенію послavianски и даны образцы перевода отрывковъ изъ ветхаго и новаго завѣтовъ и богослужебныхъ книгъ.

По *русскому языку* преподаны—методика обученія грамотѣ по звуковому способу, приемы объяснительнаго чтенія статей различной формы и содержанія; способы веденія письменныхъ работъ и практическаго изученія грамматики. Демонстрированы предварительныя занятія съ новичками, первые уроки грамоты, изученіе звуковъ—буквъ, объяснительное чтеніе статей прозаическихъ и поэтическихъ—стихотворныхъ. При этомъ преподано было инспекторомъ курсовъ нѣсколько уроковъ выразительнаго чтенія: изложены общія основанія его и прочитаны изъ книгъ для чтенія многія поэтическія произведенія.

Всѣ виды письменныхъ работъ трактовались, какъ упражненія и въ *чистописаніи*. Дано нѣсколько уроковъ и сисциально по этому предмету, причемъ выясненъ общій ходъ уроковъ по обученію письму, показаны достоинства и недостатки разнаго графленія тетрадей и проработана обстоятельная объяснительная записка.

По *счисленію* на каждый отдѣлъ дано по наблюдательному уроку и по нѣсколько пробныхъ. Показаны первые уроки счета (на наглядн. пособіяхъ). практически выведены правила письменнаго производства ариѳметическихъ дѣйствій (до квадратныхъ измѣреній). Показаны способы рѣшенія задачъ (аналитическій и синтетическій). Въ конспектахъ курсистовъ представлены методическія рѣшенія задачъ разныхъ типовъ; наиболѣе употребительные типы задачъ проработаны съ дѣтьми.

Кромѣ того, признано крайне необходимымъ инспекторомъ курсовъ преподавать свѣдѣнія и изъ общей педагогики. Въ живой бесѣдѣ

сообщены имъ важнѣйшія свѣдѣнія изъ общей дидактики и школовѣдѣнія и по организаціи школы церковно-приходской.

Курсисты къ занятіямъ относились вполне внимательно и серьезно и вели себя вполне достойно своего званія и возраста. По окончаніи учебныхъ занятій, «согласно правиламъ» произведено было испытаніе слушателей и слушательницъ по церковному пѣнію Комиссіей—въ составѣ инспектора курсовъ, члена Е. У. Совѣта Д. С. Луговенко и преподавателя пѣнія.

Экзамену подвергнуты лишь вызванныя на курсы учащія лица. Большинство изъ нихъ удостоены выдачи удостовѣренія въ томъ, что они знакомы съ одногласнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному; четыре человека, по экзамену, получили свидѣтельство въ томъ, что могутъ управлять церковнымъ хоромъ.

Экзаменъ закончился пѣніемъ гимновъ и рѣчью Епархіального Наблюдателя. Затѣмъ послѣдовало сдаваніе педагогическихъ книгъ въ бібліотеку Совѣта.

Вечеромъ состоялся актъ закрытія курсовъ. Совершенно было торжественное благодарственное молебствіе при одушевленномъ и стройномъ пѣніи ободренныхъ успѣхомъ курсистовъ. Предъ молебномъ въ церкви Е. Наблюдатель поощрялъ участниковъ курсовъ къ бодрому труду и представилъ идеальный образъ наставника-христіанина; затѣмъ въ школѣ благодарилъ за добрыя взаимныя отношенія, указалъ на наглядные результаты курсовъ и уяснялъ значеніе ихъ для развитія школьнаго дѣла, и пожелалъ всѣмъ вождеденнаго успѣха въ святомъ дѣлѣ истиннаго просвѣщенія родного народа.

Тѣмъ закончилась оффиціальная жизнь на курсахъ. Слѣдующій день почти всѣ соработники провели вмѣстѣ, на экскурсіи въ живописныхъ окрестностяхъ Владикавказа.—во главѣ съ инспекторомъ курсовъ.

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный
Наблюдатель церк.-прих. школъ

Священникъ Іосифъ Орѣховъ

ИЗВѢЩЕНІЕ.

10 сего февраля въ зданіи Духовнаго Училища въ 6¹/₂ час. вечера имѣеть быть пастырское собраніе.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„Православно-Русскаго Слова“

за 1903 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогія чктатели! Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ *А. Н.*

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаилъ*.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens). *П. Верховской*.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. *Вл Соколовъ*.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуллиана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. («Богосл. Вѣстн.» XI). Прот. *Ст. О—въ*.—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни («Православный Соездникъ» за 1903 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухстолѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—«Религіозно-философскія собранія» въ Петербургѣ и новое изданіе! журнала: «Новый Путь» («Нов. Время», «С.-Петербург. Вѣд.», «Рус. Вѣд.», «Истор. Вѣстн.» «Нов. П.», № 1). *А.*

Библиографія. «Религіозно-Философская бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII—75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы).

Н. Розановъ.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ 5-ти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 числа за исключеніемъ мѣсяцевъ передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ когорые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными возрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о религиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 руб. (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стрѣляная ул., д. № 20.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Духотскій.*

Александръ Надеждинъ.

Торговля церковной утварью

С. И. ТОЛСТИКОВА.

Въ магазинѣ имѣются, въ полномъ выборѣ, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, слѣдующія вещи:

подсвѣчники, лампы, паникадила, парча для облаченій, плащаницы, хоругви и проч.

Отпускаю въ разсрочку платежа.

Гор. Моздокъ.

С. Толстиковъ.

СОДЕРЖАНИЕ: **Часть официальная.** 1) О смерти Митрополита Теогноста. 2) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 3) Отъ Попечительства о бѣдныхъ. 4) О перемѣнахъ по службѣ. **Часть неофициальная.** 1) Преосвященный Иосифъ Епископъ Владикавказскій. 2) Слово на Новый годъ. 3) Бесѣда съ штундобробатистами на хуторѣ по р. Этокѣ о крещеніи младенцевъ. 4) Временные педагогическія курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи. 5) Объявленія.

Редакторъ неоффиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**