

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го апрѣля, 1898 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ засѣданія Пензенскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества 28 февраля 1898 года.

№ 10.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣла Павелъ, Епи-  
скопъ Пензенскій и Саранскій и члены Отдѣла К. Ю.  
Смирновъ, П. А. Поздневъ, О. А. Быстровъ, С. П. Николь-  
скій, В. Н. Протопоповъ, А. Е. Поповъ, Н. И. Шелутинскій,  
Н. Т. Евстифьевъ, Ш. Е. Гирировскій и В. П. Соколовъ.

Слушали: Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества Его Император-  
скаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича  
на имя предсѣдателя Отдѣла Преосвященнѣйшаго Павла,  
Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 16 декабря  
1897 г. за № 109, слѣдующаго содержанія: «Преосвя-  
щеннѣйшій Владыко. Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ



Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ: о дѣятельности Пензенскаго Отдѣла состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ во ввѣренной попеченію Вашему епархіи, то теплое участіе, которое Ваше Преосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ; а потому въ пріятный для Себя долгъ поставлю выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всемъ членамъ Пензенскаго Отдѣла. Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать такое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Пензенскую духовную консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь искренно-расположенный Сергѣйъ“.

Постановили: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принявъ съ глубочайшею благодарностью, какъ знакъ особаго благовниманія къ усиленной дѣятельности Отдѣла, записать въ журналъ настоящаго засѣданія, а также и объявить членамъ Отдѣла чрезъ пропечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего передать въ редакцію названныхъ Вѣдомостей



копію съ журнальнаго сего постановленія. Подлинный же рескриптъ хранить при дѣлахъ Отдѣла.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 2 марта 1898 г. за № 595, которымъ сообщается, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ въ 1881 г. отъ Св. Синода разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора (пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ—съ 9 по 16 мая 1898 г.) во всѣхъ градскихъ и монастырскихъ церквахъ. При этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ Пензенской епархіи Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего—управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи Статскаго Совѣтника Демьяна Ивановича Ламзаки, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Поэтому Совѣтъ просить о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно—кружечнаго сбора. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 2 марта за № 595, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе С.-Петербургской Синодальной типографіи отъ 26-го февраля сего 1898 года за № 864 слѣдующаго содержанія: Управление



С.-Петербургской Синодальной типографіи, озабочиваясь распространіемъ среди духовенства „Собранія мѣвній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, — проситъ оказать содѣйствіе къ приобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Пензенской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства и до настоящаго времени оныхъ не приобрѣтшихъ, причемъ, въ случаѣ требованія 30 экземпляровъ упомянутаго изданія, Управленіе типографіи испроситъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 руб. до 10 за экземпляръ, т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Отношеніе С.-Петербургской Синодальной типографіи отъ 26 февраля сего 1898 г. № 864 пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и для приобрѣтенія означеннаго въ немъ изданія въ церковныя и монастырскія бібліотеки смотря посредствомъ церковнымъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго  
Начальства:

Попечителямъ церкви с. Стальпина, Городицъ, у. купцу Константину Ивановичу **Мещерякову** и супругѣ его **Александрѣ Михайловнѣ** за пожертвованіе въ приходскую с. Стальпина церковь сребро-позлащеннаго потира съ принадлежностями, стоимостью въ 200 рублей.



**Прихожанамъ** Николаевской церкви с. Карсаевки, Чембарскаго у., за пожертвованіе 300 руб. на исправленіе своей приходской церкви.

Священнику церкви с. Пособной Пелетьмы, Мокш. у., Петру **Богословскому** — за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на постройку церковнаго дома въ семь сельъ для жительства священника.

Священнику Архангельской церкви с. Шукши, Мокш. у., Сергію **Нечаеву**, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на нужды приходскаго храма.

Священнику Николаевской церкви с. Новой Каштановки, Чемб. у., Николаю **Доброхотову** и бывшему церковному старостѣ отст. унтеръ-офицеру Ивану **Межевову** за труды по ремонтнровкѣ приходскаго храма.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Опредѣлены:** учитель Обвальскаго сельскаго училища Егоръ **Любнинъ** на діаконское мѣсто при церкви с. Митрофанова, Чембарскаго у., 4 марта; діаконъ церкви с. Николаевки, Пенз. у., Леонидъ **Державинъ** на священ. мѣсто при церкви с. Бекетовки, Инсар. у., 9 марта; безмѣстный священникъ Викторъ **Успенскій** на священническое мѣсто при церкви с. Кашаевки, Керенскаго уѣзда, 12 марта; священникъ Богородицкой церкви с. Тепловки, Саранскаго у., Андрей **Покровскій** — духовникомъ для 2-го округа, Саранскаго уѣзда; священникъ церкви с. Шугурова, Городищенскаго у., Евфимій **Индустріевъ** законоучителемъ Шугуровскаго сельскаго училища, 12 марта; священникъ церкви с. Мауса, Городищ. у., Николай **Виноградовъ** законоучителемъ Кенгурскаго дерев. училища, Симбирской губерніи, 17 марта; священникъ церкви с. Архан. Голицына,



Саранскаго у., Андрей **Кипарисовъ** законоучителемъ Архангельско—Голыцинскаго народнаго училища, 17 марта.

**Рукоположены:** а) во священника: діаконъ Покровской церкви с. Оброчнаго, Краснослоб. у., Владимиръ **Надеждинскій** къ Покровской церкви с. Перевѣсья, Краснослобод. у., 8 марта; б) во діакона: псаломщикъ Воскресенской церкви с. Пушкина, Саран. у., Николай **Алмазовъ** къ Иоанно-Богословской церкви г. Саранска, 1-го марта; окончившій курсъ Пензенской духов. семинаріи Николай **Миловскій** къ Успенской церкви с. Верх. Вязеры, Инсар. у., 7 марта; учитель Обвальскаго сельскаго училища изъ крестьянъ Егоръ **Любнинъ** къ Михаило-Архангельской церкви с. Митрофанова, Чембар. у., 8 марта.

**Перемѣщены:** священникъ церкви с. Морд. Пишли, Инсар. у., Андрей **Кипарисовъ** на священнич. мѣсто при церкви с. Архан. Голыцина, Саранскаго у., 5 марта; священникъ церкви с. Толузаковки, Пензенскаго уѣзда, Александръ **Чукаловскій** къ церкви с. Морд. Пишли, Инсарскаго у. 9 марта; псаломщики церквей с. Ильмина, Городищ. у., Константинъ **Ключаревъ** и с. Булгакова, Саранскаго у., Левъ **Орловъ** одинъ на мѣсто другаго 10 марта; священникъ Архангельской церкви с. Кашкарова, Чемб. у., Василій **Каурцевъ** къ Христорожественной церкви с. Большаго Мичкаса, 11 марта; псаломщики церкви с. Авгорскаго завода, Краснослободскаго уѣзда, Евгений **Виноградовъ** и с. Нов. Сучкина Василій **Алявдинъ** одинъ на мѣсто другаго 12 марта; священникъ церкви с. Крутца, Пенз. у. Ариадъ **Целебровскій** къ церкви с. Крыловки, Чембар. у., 16 марта.

**Уволенъ заштатъ** священникъ Христорожественной церкви с. Большаго Мичкаса, Н.-Ломовскаго у., Іоаннъ **Каурцевъ** 11 марта; съ причисленіемъ къ зашт. духовенству при той же церкви.



**За смертію изъ списковъ исключены:** діаконъ церкви с. Соколовки, Саранскаго у., Василій **Рождественскій** 2 марта; священникъ церкви с. Крыловки Максимъ **Целебровский**, 4 марта.

**Назначена пенсія** указомъ Св. Синода отъ 28 февраля 1898 г. за № 1253 заштатному священнику церкви пригорода Атемара Саранскаго у., Иоанну **Пересплову**, 130 р. въ годъ съ 16 декабря 1897 г.

Священникъ церкви с. Сергіевской Вирги, Н. Ломовскаго у., А. **Ординатовъ** Всемилостивѣше сопричисленъ въ 6 день февраля 1898 г. къ ордену Св. Анны 3 степени за 50-ти лѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербой недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

**Праздныя мѣста—священническія:** Краснослободскаго уѣзда: при Владимірекой церкви гор. Краснослободска—съ 12 января 1898 года; въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Перевѣсѣѣ—съ 14 августа 1897 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 24 января 1898 года, Украинскомъ—съ 10 февраля 1897 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Нечавкѣ—съ 9 февраля 1898 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бейетовкѣ—съ 12 марта 1898 года; Олферьевѣ—съ 30 января 1898 года; Перхляихѣ—съ 9 марта 1898 г.;



Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 года, Чепурновкѣ—съ 4 іюля 1897 г., Перевѣсьѣ—8 декабря 1887 года, Тороповѣ съ 22 декабря 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ—съ 12 ноября 1897 г., Бибиковѣ—съ 27 февраля 1898 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: при единовѣрческой церкви села Александровски—съ 25 февраля 1898 года; Чембарскаго уѣзда въ с. Кошкарровѣ съ 10 марта 1898 г.; Пензенскаго уѣзда: въ с. Крутцѣ съ 16 марта 1898 года; діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 г., Матвѣевкѣ—съ 10 февраля 1898 года, Николаевкѣ—съ 9 марта 1898 г., Маломъ-Колоярѣ—съ 19 марта 1898 г. Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 года, Подл. Тавля—съ 17 іюля 1894 года, Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Галицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Арх. Голицынѣ съ 13 декабря 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 11 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г. Борисовой Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ 4 ноября 1897 года, Сыресеѣ—съ 15 янв. 1898 года; Сабановѣ—съ 30 января 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 года, Головинской Варожкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа



1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Муром-  
кѣ—съ 22 марта 1897 г., Большомъ Мичкасѣ—съ 30 ян.  
1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ  
1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ  
—съ 11 окт. 1896 года, Суркичѣ—съ 12 іюня 1897 года,  
Лух. Майданѣ съ 11 декабря 1897 года, Виляйкахъ—съ  
2 марта 1898 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—  
съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г.,  
Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа  
1895 г., Язык. Пятичѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—  
съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г.,  
Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сиыгинѣ  
—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ 25 октября  
1897 года, Старомъ Пшеневѣ—съ 25 февраля 1898 г.;  
Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января  
1893 г., Ртищевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—  
съ 20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска  
съ 22 марта 1897 г., въ с. Чернышовѣ—съ 7 февр.  
1897 г., Нагорной Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г.; Краснослобод-  
скаго у.; въ сс. Аракчевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ  
—съ 1889 г.; Перевѣсѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 12  
іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сентября 1895 года,  
Воронѣ—съ 31 декабря 1897 года, Кабановѣ—съ 7 окт.  
1897 года, Ново-Никольскомъ—съ 28 января 1898 года,  
Колошинѣ—съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ—7 марта  
1898 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ—съ 6 марта  
1894 г., Юловѣ—съ 4 февраля 1895 года, Свинухѣ—съ  
26 апр. 1897 г., Старой Кутлѣ—съ 19 янв. 1898 г.; —  
псаломщическія: Н.-Ломовскаго уѣзда при Соборной церкви  
города Нижняго Ломова—съ 9 февраля 1898 г., и  
Симбуховѣ, Пензенскаго уѣзда.



Предложеніемъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 27-го марта 1898 года за № 75,

**на г р а ж д е н ы :**

I. Скуфьями: 1) с. Чердака, Наровчат. у., свящ. Терентій **Кронтовскій**, 2) Краснослободскаго Троицкаго жен. монастыря свящ. Іоаннь **Мельниковъ**, 3) с. Тархова Чембар. у., свящ. Іоаннь **Померанцевъ**, 4) с. Линевки, того-же уѣзда, свящ. Владиміръ **Тарховъ**, 5) с. Кроптова, Пензенскаго у., свящ. Алексѣй **Преображенскій**, 6) с. Рыбкина, Краснослоб. у., свящ. Іоаннь **Надеждинскій**, 7) с. Карьги, того-же уѣзда, свящ. Николай **Румянцевъ**, 8) с. Сузгарья, Инсар. у., свящ. Іоаннь **Розановъ**, 9) с. Маркина, Керенск. у., свящ. Михаилъ **Веденяпинъ**, 10) с. Каргалеи, того-же уѣзда, свящ. Александръ **Покровскій**, 11) с. Гольцовки, Мокшан. у., свящ. Николай **Протодіаконовъ**, 12) с. Никольскаго, Краснослоб. у., свящ. Василій **Петропавловскій**, 13) с. Русской Муромки, Н.-Ломовскаго у., свящ. Михаилъ **Тацитовъ**, 14) с. Рождествена, Городищ. у., свящ. Василій **Росницкій**, 15) г. Мокшана Троицкой церкви свящ. Алексѣй **Миловскій**, 16) с. Бѣльщины, Чембар. у., свящ. Іоаннь **Тихомировъ**, 17) с. Сентяпина, того-же уѣзда, свящ. Алексѣй **Покровскій**, 18) с. Засѣчнаго, Наровчатск. у., свящ. Дмитрій **Дубровскій**, 19) г. Краснослободска Соборной церкви свящ. Николай **Соколовъ**, 20) с. Елховки, Саран. у., свящ. Іоаннь **Пульхритудовъ**, 21) с. Шиловки, Наров. у., свящ. Евгеній **Тассовъ**, 22) с. Приязерокъ, Н.-Ломов. у., свящ. Іоаннь **Виргиліевъ**, 23) с. Ивы, тогоже уѣзда, свящ. Константинъ **Рождественскій**, 24) с. Вражскаго, Чемб. у., свящ. Михаилъ **Добровольскій**, 25) с. Усовки



Город. у., свящ. Алексѣй **Архангельскій**, 26) с. Керенки, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ **Артоболевскій**, 27) г. Пензы Духосошестввенской церкви свящ. Александръ **Архангельскій**, 28) с. Унуйскаго Майдана, Инсар. у., свящ. Іоаннъ **Европейцевъ**, 29) с. Коломасова, Наровч. у.; свящ. Теодоръ **Жаворонковъ**, 30) с. Никольскаго Азяся, Мокш. у., свящ. Рафаиль **Тепловъ**, 31) с. Машты, Чемб. у., свящ. Іосифъ **Голиковъ**, 32) с. Паевки, Наровч. у., свящ. Теодоръ **Каллистовъ**, 33) с. Симанки, Инсарск. у., свящ. Василій **Кочетовъ**, 34) с. Языковой Пятины, того же уѣзда, свящ. Николай **Синайскій** и 35) г. Саранска Казанской церкви свящ. Александръ **Любимовъ**.

II. Набедренниками: 1) Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ **Савватій**, 2) с. Кадыковки, Наровч. у., свящ. Дмитрій **Благосмысловъ**, 3) с. Абашева, Наров. у., единовѣрческой церкви свящ. Даниилъ **Маненинъ**, 4) с. Малой Лашмы, того-же уѣзда, свящ. Павелъ **Юваловъ**, 5) с. Шутовъ, того-же уѣзда, свящ. Матвѣй **Дубровскій**, 6) с. Пановъ, того-же уѣзда, Николай **Гіацинтовъ**, 7) с. Каймаръ, Краснослоб. у., свящ. Дмитрій **Макаровъ**, 8) с. Студенца, Н.-Ломов. у., свящ. Дмитрій **Туберозовъ**, 9) с. Наумовщины, Мокшан. у., свящ. Петръ **Перуновъ**, 10) с. Воронья, того-же уѣзда, свящ. Евлампій **Перовскій**, 11) с. Новаго Шуструя, Н.-Ломов. у., свящ. Николай **Вирганскій**, 12) с. Мывала, Город. у., свящ. Петръ **Росницкій**, 13) с. Высокаго, Чемб. у., свящ. Тимофей **Чудодѣевъ**, 14) с. Лячи, Наровч. у., свящ. Николай **Козловскій**, 15) с. Анненкова, Саран. у., свящ. Іоаннъ **Орнатскій**, 16) с. Мелоковки, Наровч. у., Константинъ **Морозовъ**, 17) с. Воеводскаго, Саран. у., свящ. Теодоръ **Покровскій**, 18) с. Сталышина, Город. у., свящ. Константинъ **Троицкій**, 19) с. Никольской Саловки, Инсар. у., свящ. Петръ **Ивановскій**,



- 20) с. Булдыги, Красносл. у., свящ. Теодоръ Пестровскій,  
 21) с. Урката, того-же уѣзда, свящ. Алексѣй Вышеславецъ,  
 22) с. Алексѣевки, Керен. у., свящ. Василій Знаменскій,  
 23) с. Шеина, того-же уѣзда, свящ. Василій Преображенскій,  
 24) с. Пятницкаго, того-же уѣзда, свящ. Иоаннъ Лукьяновъ,  
 25) с. Азарапина, Наровч. у., свящ. Сергѣй Тарховъ,  
 26) г. Саранска Троицкой церкви свящ. Симеонъ Соколовскій.

III. Изъявляется признательность и преподается Архипастырское благословеніе: 1) с. Засѣчной Слободы, Инсар. у., свящ. Михаилу Звѣздочетову, 2) с. Сивинскаго Завода, Краснослоб. у., свящ. Николаю Гвоздеву и 3) с. Алькина, Наровч. у., діакону Матвѣю Гугенотову.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Журналъ засѣданія Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 28 февраля 1898 года.—2. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальная хроника.—4. Праздныя мѣся.—5. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 27-го марта 1898 года за № 75.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1-го апрѣля. № 7. 1898 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Вопросъ о священствѣ въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ \*).

Свидѣтельства св. Климента Римскаго и св. Ермы, хотя могутъ, дѣйствительно, говорить въ пользу мысли объ изначальномъ существованіи въ христіанской Церкви трехчинной іерархіи, всеже они не настолько убѣдительны, чтобы, на основаніи ихъ только однихъ, можно было считать эту мысль вполне доказанною. Совсѣмъ другимъ характеромъ отличаются свидѣтельства св. Игнатія Богоносца. Въ его посланіяхъ вопросы о степеняхъ церковной іерархіи и ихъ взаимоотношеніяхъ разсматриваются настолько полно, отвѣты на указанные вопросы даются настолько ясно и опредѣленно, что не нуждаются ни въ какихъ поясненіяхъ, и имъ поэтому въ этихъ вопросахъ, по справедливости, должно принадлежать рѣшающее значеніе.

Ученіе о церковной іерархіи, по твореніямъ св. Игнатія Богоносца, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

---

\*) Окончаніе. См. № 6-й.



Богоучрежденная іерархія <sup>1)</sup> состоитъ изъ трехъ степеней: епископа, пресвитера и діакона <sup>2)</sup>. Три богоучрежденные степени церковной іерархіи—епископъ, пресвитерь, діаконъ,—существованіе которыхъ въ первенствующей Церкви, какъ отдѣльныхъ другъ отъ друга и въ этомъ смыслѣ самостоятельныхъ степеней, на основаніи указанныхъ цитатъ, не подлежитъ сомнѣнію, не одинаковы по своимъ правамъ и полномочіямъ. Съ этой послѣдней стороны онѣ въ отношеніи другъ къ другу находятся въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ соподчиненіи.

Первую и высшую степень церковной іерархіи, по твореніямъ св. Игнатія Богоносца, составляютъ епископы. Епископъ, по воззрѣніямъ св. Игнатія, служитъ въ церкви какъ-бы видимымъ представителемъ Самого Бога Отца <sup>3)</sup> или Сына Его Іисуса Христа <sup>4)</sup>, онъ—видимый епископъ—представитель Епископа Невидимаго <sup>5)</sup>. Въ каждой Церкви только одно такое центральное лицо <sup>6)</sup>. Къ нему должны примыкать всѣ члены Церкви и въ немъ находить свое высшее сосредоточіе и объединеніе. По образному выраженію св. Игнатія Богоносца, съ епископомъ должны согласоваться всѣ члены данной Церкви, какъ струны въ

<sup>1)</sup> Филад. привѣтств.; Ефес. VI. <sup>2)</sup> Филад. прив., X; Ефес. II; Магнез. II, VI, XIII; Тралл. II, III, VII; Смирн. VIII, XII; Полик. VI. Не цитуемъ тѣхъ мѣстъ изъ посланій св. Игнатія, въ которыхъ упоминается только объ епископахъ и пресвитерахъ въ видахъ особенной важности этихъ двухъ степеней іерархіи.

<sup>3)</sup> Магнез. III, VI. <sup>4)</sup> Еф. VI; Тралл. II, III. <sup>5)</sup> Магнез. III. <sup>6)</sup> Филад. IV. Кромѣ того св. Игнатій всегда употребляетъ наименованіе епископъ въ единственномъ числѣ, а о церкви Антиохійской свидѣтельствуетъ, что она послѣ его удаленія осталась безъ епископа. Римл. IX; Магнез. XIV. (\* Окончаніе)



дѣлать<sup>1)</sup>. Только при такомъ условіи вѣрующіе могутъ сохранить свое внутреннее единство, составляющее жизненную основу Церкви и всецѣло зиждущееся на невидимой главѣ ея—Христѣ, видимымъ намѣстникомъ котораго является епископъ. „Гдѣ будетъ епископъ“, пишетъ св. Игнатій Богоносецъ въ своемъ посланіи съ Смирнянамъ: „тамъ долженъ быть и народъ,—такъ же, какъ гдѣ Исусъ Христосъ, тамъ и католическая Церковь“<sup>2)</sup>. „Вы, чада истины и свѣта, увѣщаетъ онъ Филадельфійцевъ: „бѣгите раздѣленія и злыхъ ученій, но гдѣ пастырѣ, туда и вы, какъ овцы, идите“<sup>3)</sup>. Тоже самое пишетъ Траллійцамъ: „берегитесь ложныхъ ученыхъ (еретиковъ). А это удастся вамъ, если не будете надмеваться и отдѣляться... отъ епископа и Апостольскихъ заповѣдей“<sup>4)</sup>. Нравственное единеніе со Христомъ, а чрезъ Него и съ Богомъ Отцемъ, составляющимъ съ Нимъ едино, возможно, по ученію св. Игнатія, только чрезъ единеніе съ епископомъ. „Какъ Господь безъ Отца, по Своему единенію съ Нимъ, ничего не дѣлалъ ни Самъ Собою, ни чрезъ Апостоловъ“, пишетъ онъ Магnezійцамъ: „такъ и вы ничего не дѣлайте безъ епископа и пресвитеровъ“<sup>5)</sup>. „Которые суть Божіи и Исусъ-Христовы, и тѣ съ епископомъ“, читаемъ мы въ другомъ его посланіи<sup>6)</sup>. Отсюда, только въ единеніи съ епископомъ возможно надлежащее служеніе Богу. Безъ этого же единенія оно равносильно служенію діаволу. „По-

<sup>1)</sup> Ефес. IV. <sup>2)</sup> Гл. VIII. <sup>3)</sup> Глав. II. <sup>4)</sup> Глав. VII. <sup>5)</sup> Глав. III. Ефес. V.

<sup>6)</sup> Филад. III. Мысль о необходимости единенія съ епископомъ служить основною мыслію всѣхъ посланій свят. Игнатія Богоносца и ее онъ проводитъ съ особенной настойчивостію (Ефес. III—V; Магnez. IV, VI—VII, XIII; Тралл. VII; Филад. II—IV, VII; Полик. VIII).



стараемся не противиться епископу, чтобы намъ быть покорными Богу“, пишетъ св. Игнатій въ посланіи къ Ефесянамъ <sup>1)</sup>. „Прекрасное дѣло знать Бога и епископа“, говоритъ онъ въ посланіи къ Смирнянамъ: „почитающій епископа почтенъ Богомъ; дѣлающій что нибудь безвѣдома епископа служитъ діаволу“ <sup>2)</sup>. „Если кто будетъ почитать себя больше епископа, то пропалъ совершенно“ <sup>3)</sup>. Истинная церковь только тамъ, гдѣ епископъ, внѣ общенія съ епископомъ нѣтъ истинной церкви, тамъ только ересь и раздѣленіе. Поэтому „всякій желающій быть христіаниномъ, а не называться только имъ <sup>4)</sup>, безъ епископа или уполномоченнаго имъ пресвитера не долженъ дѣлать ничего, относящагося до Церкви“ <sup>5)</sup>. „Не думайте“, обращается св. Игнатій къ Магнезійцамъ: „чтобы вышло что-нибудь похвальное у васъ, если будете это дѣлать сами по себѣ“ <sup>6)</sup>. Молитва, возсылаемая къ Богу епископомъ отъ лица всей Церкви, гораздо дѣйствительнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ молитва частная <sup>7)</sup>. Никакое священнодѣйствіе, никакое таинство не имѣютъ силы, если они совершаются не епископомъ, или не кѣмъ-нибудь другимъ, кому онъ позволитъ. „Тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, должны вступать въ союзъ съ согласіемъ епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти“ <sup>8)</sup>. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ или тѣмъ, кому онъ предоставитъ это. „Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать евхаристію, но что онъ одобритъ, то и Богу

<sup>1)</sup> Глав. V. <sup>2)</sup> Глав. IX. <sup>3)</sup> Полиг. V. <sup>4)</sup> Магнез. IV. <sup>5)</sup> Смирн. VIII. <sup>6)</sup> Глав. VII. <sup>7)</sup> Ефес. V. <sup>8)</sup> Полиг. V, сравн. ап. Павла I Кор. VII, 39.



пріятно“: 1) Безъ вѣдома епископа нельзя дѣлать общихъ собраній ни для молитвы 2), ни для обсуждения важныхъ дѣлъ Церкви 3). Ему только принадлежитъ провозвѣщать и принимать въ Церковь новыхъ членовъ 4). Черезъ него изливается обильная благодать на все общество вѣрующихъ 5), заботиться объ общемъ спасеніи котораго составляетъ его главное и высшее назначеніе 6).

Такимъ образомъ, по взгляду свят. Игнатія Богоносца, епископъ является главою каждой частной церкви—главнымъ ея правителемъ, распорядителемъ богослуженія и другихъ общественныхъ собраній христіанъ и главнымъ совершителемъ таинствъ.

Слѣдующую степень церковной іерархіи занимаютъ пресвитеры, зависимые отъ епископа. Степень этой зависимости святой Игнатій Богоносецъ опредѣляетъ чрезъ сравненіе отношеній между епископомъ и пресвитерами съ отношеніями, существующими между Христомъ и Апостолами 7), т. е. какъ Апостолы получили права и полномочіе на свое служеніе отъ Христа, такъ же точно и пресвитеры права и обязанности своего служенія принимаютъ отъ епископа 8). Поэтому, какъ Апостолы поступали согласно волѣ своего Божественнаго Учителя, такъ и пресвитеры должны во

1) Смирн. VIII. 2) Магнез. IV, Полик. IV. 3) Полик. XIII. 4) Филад. III, VIII. 5) Смирн. IX. 6) Полик. I.

7) Тралл. II, III. Очень можетъ быть, что благодаря такому именно сходству взаимныхъ отношеній Христа и Апостоловъ съ отношеніями, долженствующими существовать между епископомъ и его пресвитерами, св. Игнатій Богоносецъ называетъ Христа епископомъ (Магнез. III; Римл. IX), а Апостоловъ—пресвитерствомъ Церкви (Филад. V).

8) Точнѣе—чрезъ епископа (посредствомъ хиротоніи).



всемъ согласоваться съ волею епископа и безъ его дозволенія ничего не дѣлать<sup>1)</sup>.

Являясь замѣстителями епископа въ совершеніи таинствъ<sup>2)</sup> и частномъ управленіи Церкви<sup>3)</sup>, пресвитеры тоже, подобно епископу, заботятся о спасеніи вѣрующихъ и освящаютъ ихъ въ таинствахъ<sup>4)</sup>. Поэтому вѣрующіе, послѣ епископа, обязаны повиновеніемъ и пресвитерамъ<sup>5)</sup> и безъ нихъ тоже не должны ничего предпринимать въ дѣлахъ церковныхъ<sup>6)</sup>.

Третью и послѣднюю степени церковной іерархіи составляютъ діаконы. Они непосредственно уже не участвуютъ въ строеніи Церкви, а только сотрудничаютъ епископу и пресвитерамъ<sup>7)</sup>. Св. Игнатій Богоносецъ называетъ ихъ служителями таинствъ Христовыхъ<sup>8)</sup> въ смыслѣ прислуживающихъ при совершеніи послѣднихъ епископу и пресвитерамъ. Кромѣ того, на нихъ же возлагалось исполненіе

1) Еф. IV; Магнез. III; Филад. XII. сравн. Апост. прав. 39. Книга правилъ стр. 16, СПБ. 1843.

2) Смирн. VIII.

3) Общее управленіе въ Церкви, по посланіямъ св. Игнатія Богоносца, находится въ рукахъ епископа и состоящаго при немъ совѣта пресвитеровъ (Магнез. VI, XIII; Тралл. IV; Филад. VIII; Полик. VIII). Однако же членовъ этого совѣта не нужно считать равноправными съ епископомъ. Тогда какъ епископъ „предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога“, пресвитеры „занимаютъ только мѣсто собора Апостоловъ“ (Магнез. VI). Епископу принадлежало право созывать соборъ и предлагать на общее обсужденіе текущіе вопросы (Полик. VII). Совѣтъ пресвитеровъ составлялъ потому только вспомогательное административное учрежденіе при епископѣ и ему вполне подчиненное. (Сравн. Постан. Апост. вн. II, гл. LVII, стр. 89. Казань 1864 г.).

4) Ефес. II. 5) Ефес. XX; Тралл. II, XIII; Полик. IV.

6) Магнез. VII, XIII. 7) Магнез. II; Смирн. XII. 8) Тралл. II.



разныхъ порученій по устройству вѣшнихъ дѣлъ Церкви, — напри, они служили посланниками отъ одной Церкви къ другой<sup>1)</sup>, завѣдывали церковнымъ имуществомъ и распределеніемъ его въ благотворительныхъ цѣляхъ между призываемыми Церковью бѣднѣйшими ея членами<sup>2)</sup>. Какъ составляющіе низшую степень церковной іерархіи, по отношенію къ первымъ двумъ степенямъ діаконъ обязаны смиреннымъ повиновеніемъ<sup>3)</sup>. Сами по себѣ они не имѣютъ власти, и св. Игнатій Богоносець характеризуетъ отношеніе къ нимъ христіанъ не словомъ „повинуйтесь“ (какъ то говоритъ въ епископахъ и пресвитерахъ), а „утождайте“<sup>4)</sup>, „почитайте“<sup>5)</sup>. Такимъ образомъ, въ твореніяхъ свят. Игнатія Богоносца мы имѣемъ обильное и вѣрное, переходящее изъ уста въ уста, преданіе, подтверждающее отличіе степени пресвитерской отъ епископской и іерархическое превосходство послѣдней надъ первою, да и вообще оправдывающее пражвостлавное ученіе о степеняхъ іерархіи церковной, преданіе перваго вѣка, несомнѣнно — Апостольское. Свят. Поликарпъ Смирнскій вполне раздѣляетъ изложенное ученіе св. Игнатія Богоносца объ іерархіи, — самое посланіе его къ Филиппійцамъ было какъ-бы введеніемъ къ посланіямъ послѣднего<sup>6)</sup>. Свидѣтельства великаго епископа Смирнской Церкви о трехъ степеняхъ священства, хотя по краткости самаго посланія не многочисленны, но вполне опредѣленны. Будучи самъ епископомъ<sup>7)</sup>, онъ отличаетъ

<sup>1)</sup> Филад. X, XI; Смирн. XII. <sup>2)</sup> Св. Ермы „Пастыръ“ подоб. IX, 26. <sup>3)</sup> Ефес. II; Магнез. II. <sup>4)</sup> Тралл. II. <sup>5)</sup> Тралл. III; Смирн. VIII. <sup>6)</sup> Св. Поликарпа Смирн. посл. къ Филипп. XIII. <sup>7)</sup> Св. Игнат. Богоносець посл. къ Смирн. XII; Магнез. XV; Поликарп. шрив. IV, IX.



себя отъ пресвитеровъ <sup>1)</sup>, а этихъ послѣднихъ отъ діаконовъ <sup>2)</sup>. Сравнительно съ свидѣтельствами св. Игнатія св. Поликарпъ не даетъ ничего новаго и важнѣе скорѣе, какъ лишній свидѣтель о трехчинномъ составѣ новозавѣтнаго священства. Большаго вниманія заслуживаетъ встрѣчающееся у него болѣе точное опредѣленіе пресвитерскаго и діаконскаго служеній. Пресвитерамъ вмѣняется въ обязанность проповѣдывать и судить вѣрующихъ, обращать заблуждающихся, благотворить неимущимъ, заботиться о вдовахъ и сиротахъ <sup>3)</sup>. Діаконы, по отъ свидѣтельству св. Поликарпа, суть „служители Бога и Христа, а не челоуѣковъ“. Требуемыя отъ нихъ нравственныя качества характеризуютъ ихъ служеніе въ частности. Отъ діаконовъ требуется, чтобы они не были двоязычны, — это показываетъ, что имъ поручались къ исполненію важныя церковныя дѣла, которыя нужно было хранить въ тайнѣ; требуется воздержаніе, милосердіе, равнодушіе къ деньгамъ; что даетъ понять, что діаконы близко стояли къ церковному имуществу, распоряжались деньгами, назначенными на помощь бѣднымъ. Отъ нихъ требуется также, чтобы они не злоупотребляли довѣріемъ къ нимъ со стороны епископа и пресвитеровъ, были бы старательны, не клеветники и т. п. <sup>4)</sup>.

Такъ ученіе Апостоловъ о служеніяхъ новозавѣтнаго священства, вполне понятное и ясное для вѣрующей первенствующей Церкви, благодаря устному наученію (Апостольскому же), уясняется все болѣе и болѣе и намъ

<sup>1)</sup> „Поликарпъ и съ нимъ пресвитеры“... посл. св. Полик. къ Филипп. прив.

<sup>2)</sup> „Должно покоряться пресвитерамъ и діаконамъ“... посл. св. Полик. къ Филипп. гл. V. <sup>3)</sup> Тамъ же XI, VI. <sup>4)</sup> Тамъ же V.



по мѣрѣ воспроизведенія этого устнаго ученія Апостоловъ, по твореніямъ ихъ непосредственныхъ учениковъ.

Для рѣшенія послѣдняго вопроса въ нашей статьѣ—о поставленіи въ іерархическія степени—творенія Мужей Апостольскихъ, хотя и не заключаютъ въ себѣ столь же цѣнныхъ данныхъ, какъ для вопроса о самыхъ степеняхъ, однако же и въ этомъ отношеніи они не лишены своего значенія. Дѣло въ томъ, что сообщаемыя въ нихъ свѣдѣнія объ актѣ поставленія въ іерархическія степени какъ бы ни были незначительны, они всетаки, по нашему мнѣнію, могутъ обосновывать два самыхъ важныхъ положенія въ нашемъ вопросѣ: 1) актъ поставленія въ іерархическія степени признавался тогда таинствомъ и 2) какъ таковой, онъ могъ быть совершаемъ только іерархическимъ лицомъ (епископомъ).

По взгляду Мужей Апостольскихъ, іерархическія лица служатъ посредниками между Богомъ и людьми въ раздаваніи Однимъ и полученіи другими даровъ благодати,—они суть орудія благодатнаго освященія людей. Такъ, св. Климентъ Римскій въ своихъ увѣщаніяхъ къ коринтянамъ „быть въ мирѣ съ поставленными пресвитерами“<sup>1)</sup>, между прочимъ, замѣчаетъ: „итакъ, присоединимся къ тѣмъ, которымъ дана отъ Бога благодать“<sup>2)</sup>. У св. Игнатія Богоносца находимъ ту же мысль. „Чтобы повиноваться епископу и пресвитерству, вы были освящены во всемъ“, пишетъ онъ въ посланіи къ Ефесянамъ<sup>3)</sup>, а св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, прямо называетъ „облеченнымъ благодатию“. „Умоляю тебя“, пишетъ онъ св. Поликарпу: „благодатию, которою облеченъ ты,—ускоряй свое теченіе и

1) Глав. LIV. 2) Глав. XXX. 3) Глав. II.



умолай всѣхъ, чтобы спасались“<sup>1)</sup>. Приведенныхъ свидѣтельствъ объ іерархическихъ лицахъ, какъ носителяхъ божественной благодати, получаемой ими въ актѣ посвященія<sup>2)</sup>, намъ кажется, вполне достаточно для того, чтобы считать этотъ актъ таинствомъ, а не простымъ обрядомъ<sup>3)</sup>. А если онъ былъ таинствомъ, то само собою понятно, что право на его совершеніе не могло принадлежать простымъ вѣрующимъ. Народъ не можетъ сообщить іерархическимъ лицамъ божественной благодати, а можетъ только Богъ и Его органы. Впрочемъ, о степени и значеніи участія простыхъ вѣрующихъ при поставленіи іерархическихъ лицъ мы можемъ судить на основаніи нѣкоторыхъ указаній въ посланіяхъ св. Климента и св. Игнатія.

Къ возмущившимся противъ іерархіи коринтянамъ св. Климентъ пишетъ: „почитаемъ несправедливымъ лишать служенія тѣхъ, которые поставлены самими Апостолами или послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами, съ согласія всей Церкви“<sup>4)</sup>. Изъ приведенныхъ словъ свят.

<sup>1)</sup> Глав. I. Эти слова св. Игнатія напоминаютъ ап. Павла (Тимое IV, 14; 2 Тимое. I, 6).

<sup>2)</sup> Св. Игнатій посл. къ Филад. прив. ср. Дѣян. XX, 28. У мужей Апостольскихъ эта благодать священства обозначается словомъ *χαρισμα* и строго отличается отъ тѣхъ дарованій (*χαρις*) Иисуса Христа, которыя подаются всякому вѣрующему. Она такъ относится къ нимъ, какъ причина къ своимъ слѣдствіямъ. Вѣрующіе освящаются и получаютъ полное изліяніе Духа Святаго, только повинуваясь епископу и пресвитерамъ (Еф. II); безъ священства же не только изсякаютъ дары благодати, но уничтожается и сама Церковь (Тралл. III).

<sup>3)</sup> Въ „Ученіи XII Апостоловъ“ (письменномъ памятникѣ I-го вѣка) этотъ актъ, дѣйствительно, поставляется на ряду съ таинствами крещеніемъ и евхаристіею. (VII, IX — X, XV).

<sup>4)</sup> Глав. XLIV.



Клименту видно, что поставленіе въ іерархическія степени, хотя происходило „съ согласія всей Церкви“, но не было тождественно съ нимъ. По своему характеру и значенію оно было актомъ, совершенно отличнымъ отъ таковаго согласія, такъ какъ совершалось только достоуважаемыми мужами, по своимъ полномочіямъ схожими съ Апостолами.

Свят. Игнатій Богоносець въ своемъ привѣтствіи къ Церкви Филадельфійской, между прочимъ, говоритъ: „привѣтствую ее (Церковь) кровію Іисуса Христа... особенно, если они (Филадельфійцы) находятся въ единеніи съ епископомъ и его пресвитерами и діаконами, поставленными изволеніемъ Іисуса Христа, которыхъ, по благоволенію Своему, Онъ утвердилъ непоколебимо Святымъ Духомъ Своимъ“. Здѣсь, какъ и въ разсмотрѣнныхъ словахъ свят. Климента, въ актѣ полученія іерархической власти ясно различаются два дѣйствія: съ одной стороны, мы здѣсь находимъ указаніе на избраніе іерархическихъ лицъ „изволеніемъ Іисуса Христа“, а съ другой, утвержденіе этихъ, кѣмъ-то указанныхъ, лицъ въ своихъ санахъ собственною волею Христа чрезъ Духа Святаго. Указаніе іерархическихъ лицъ, очевидно, принадлежитъ обществу вѣрующихъ и есть не что иное, какъ то „согласіе всей Церкви“, о которомъ говоритъ свят. Климентъ. Утвержденіе же Духомъ Святымъ несомнѣнно относится къ поставляющимъ лицамъ, какъ Его органамъ, получившимъ свои полномочія, по словамъ св. Климента, чрезъ Апостоловъ и Христа отъ Самого Бога \*).

Сопоставляя между собою тотъ и другой актъ, какъ ихъ представляетъ самъ св. Игнатій, мы не можемъ не видѣть, что первому изъ нихъ онъ приписываетъ только предвѣдательное значеніе, ограничивавшееся, какъ о томъ гово-

\*) Свят. Клим. посл. перв. къ Кориню. XLII.



рять позднѣйшія извѣстія <sup>1)</sup>, однимъ лишь простымъ одобреніемъ. Совершительное же значеніе, или то, что было самое главное, существенное въ поставленіи, святой Игнатій усвоилъ послѣднему акту, опредѣляя его, какъ мы сейчасъ видѣли, такъ, что здѣсь Иисусъ Христосъ по Собственной волѣ утверждаетъ неизменно іерархическія лица Духомъ Своимъ Святымъ. Можно думать, что не для чего другаго, какъ только для обозначенія особенной важности этого послѣдняго акта св. Игнатіемъ употреблены усиленные выраженія: „утвердилъ неизменно, по Собственной волѣ, Духомъ Святымъ“.

Итакъ, совершать таинство священства, по твореніямъ Мужей Апостольскихъ, имѣютъ право только іерархическія лица, хотя кто именно, въ нихъ прямо не указывается. Но послѣ всего, что было выше сказано объ іерархическихъ степеняхъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, подѣ „достоуважаемыми мужаи“, которымъ, по свят. Клименту, принадлежитъ названное право, нужно, очевидно, разумѣть не кого другаго, какъ только епископовъ. Поставлять же во епископы могъ только соборъ епископовъ, какъ это можно видѣть изъ посланій св. Игнатія Богоносца къ Смирянамъ <sup>2)</sup>, Поликарпу <sup>3)</sup>, Филадельфійцамъ <sup>4)</sup> и особенно Магnezійцамъ <sup>5)</sup>. По крайней мѣрѣ, за пресвитерами это право прямо отрицается. Такъ, въ Антиохійской Церкви по удаленіи изъ нея св. Игнатія хотя и оставались пресвитеры, однако св. Мученикъ считаетъ ее безплодною и молить Бога, чтобы онъ оросилъ ее отъ Церкви Магnezійской <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Оригена, Кипріяна и пѣк. др. <sup>2)</sup> Глав. XI. <sup>3)</sup> Глав. VII. <sup>4)</sup> Гл. X. <sup>5)</sup> Гл. XIV. <sup>6)</sup> Магnez. XIV. \*



Что касается вышней формы таинства священства, то относительно ея у Мужей Апостольских мы не находимъ опредѣленныхъ указаній. Глаголу *χειροτονειν*, встрѣчающемуся у св. Игнатія Богоносца два раза <sup>1)</sup>, нельзя придавать того значенія, какое онъ имѣетъ въ терминологіи святыхъ Апостоловъ <sup>2)</sup>. У св. Игнатія, какъ показываетъ смыслъ только что цитованныхъ мѣстъ его посланій, глаголь *χειροτονειν* означаетъ не болѣе, какъ употреблявшійся у древнихъ способъ подавать голосъ протягиваніемъ или поднятіемъ руки въ народныхъ собраніяхъ, при выборахъ и т. под. Въ этомъ отношеніи новозавѣтныя свидѣтельства точнѣе и опредѣленнѣе: въ нихъ не только есть описаніе священнодѣйствія <sup>3)</sup>, но и самое названіе его—*επιθεσις των χειρων*—даетъ ясное понятіе о его сущности <sup>4)</sup>. **М. В.**

### Мысли св. пастырей и учителей Церкви о постѣ.

Во дни поста и молитвы благовременно припомнимъ мысли нѣкоторыхъ пастырей и учителей Церкви о постѣ. Начавъ въ своихъ твореніяхъ вопроса о постѣ, нѣкоторые св. пастыри и учителя Церкви, между прочимъ, указывали на благотворность поста для нашей души и тѣла и на тѣ необходимыя условія, безъ соблюденія которыхъ постъ теряетъ для насъ свое значеніе.

Св. пастыри Церкви не находили словъ, чтобы достойно изобразить святость и благотворность поста для насъ. Св. Василій Великій пишетъ: „постъ—добрая стража души, надежный сожигатель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ,

<sup>1)</sup> Филад. X; Полук. VII. <sup>2)</sup> Дѣян. VI, 6; 1 Тимое. IV, 14; V, 22; 2 Тимое. I, 6. <sup>3)</sup> Дѣян. VI, 6; XIV, 23. <sup>4)</sup> 1 Тим. IV, 14; V, 22; 2 Тим. I, 6.



училище подвижниковъ. Онъ отражаетъ искушенія, умащаетъ подвизающихся въ благочестіи; онъ сожитель трезвости, дѣлатель цѣломудрія; онъ въ браняхъ совершаетъ дѣла доблественныя, во время мира учитъ безмолвію“... 1). „Постъ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, предпосылаетъ молитву на небо, дѣлаясь для нея какъ бы крыльями при восхожденіи горѣ. Постъ—приращеніе домовъ, матеръ здравія, воспитатель юности, украшеніе старцевъ, добрый спутникъ путешественникамъ, надежный сожитель живущимъ вмѣстѣ... Постъ охраняетъ младенцевъ, уцѣломудриваетъ юнаго, дѣлаетъ почтеннымъ старца, ибо сѣдина, украшенная постомъ, достойнѣе уваженія. Постъ—самое приличное убранство женщинъ, узда въ цвѣтѣ лѣтъ, охраненіе супружества, воспитатель дѣвства... Таковы частныя услуги поста у каждаго въ домѣ“ 2). Спасительную благотворность строгаго соблюденія постовъ съ особенною силою раскрываетъ великій учитель и проповѣдникъ покаянія св. Іоаннъ Златоустъ. „Какъ невоздержность въ пищѣ, говоритъ онъ, бываетъ причиною и источникомъ безчисленныхъ золъ для рода человѣческаго, такъ и постъ и презрѣніе удовольствій плотскихъ всегда были для насъ причиною несказанныхъ благъ. Богъ, сотворивъ въ началѣ человѣка, и зная, что это врачевство весьма нужно ему для душевнаго спасенія, тотчасъ же и въ самомъ началѣ далъ первозданному слѣдующую заповѣдь: отъ всякаго древа, еже въ раю, снѣдію снѣси: отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него (Быт. 2, 16, 17). А слова: это вкушай, и этого не вкушай, были уже образомъ поста. Но человѣкъ, вмѣсто того, чтобы соблюсти заповѣдь, пре-

1) Василій В. О постѣ, бес. I. Т. IV.

2) Тамъ же.



ступилъ ее, — и за то осужденъ былъ на смерть... И жители Содома навлекли на себя неумолимый гнѣвъ Божій, сверхъ прочихъ преступленій, и этимъ. Ибо вотъ что говорить пророкъ: сіе беззаконіе Содома, яко въ сытости хлѣба сластолюбовствовала (Лев. 16, 49). Этотъ порокъ въ самомъ дѣлѣ есть какъ источникъ и корень всего худаго<sup>\*)</sup>. Въ одной изъ бесѣдъ своихъ о покаяніи, сказанной въ недѣлю сыропустную, св. Златоустъ радуется, видя огромное собраніе вѣрующихъ въ церкви, по причинѣ наступленія св. четырехдесятницы, а затѣмъ предлагаетъ поученіе о превосходствѣ и спасительности поста. „Собраніе наше, говоритъ св. Златоустъ, въ настоящій день многочисленнѣе обыкновеннаго; я вижу нынѣ стеченіе народа, какое бываетъ въ самые радостные праздники. Чему слѣдуетъ приписать это? Безъ сомнѣнія поста. Присутствіе поста, или лучше сказать, одно его приближеніе доставляетъ намъ это восторгающее зрѣлище. Постъ соединяетъ насъ во обители нашего Отца; постъ пробуждаетъ насъ отъ нашего невниманія къ самимъ себѣ и приводитъ насъ въ объятія нашей Матери. Ежели одно только наступленіе поста возбуждаетъ въ насъ столько ревности, то въ какой мѣрѣ самое присутствіе его сдѣлаетъ насъ бодрственными и внимательными къ дѣлу спасенія. Когда въ какомъ-либо городѣ ожидаютъ прибытія строгаго правителя, всѣ граждане становятся болѣе дѣтельными, усиливаются все привести въ должный порядокъ; но вы не должны страшиться поста, если я его сравниваю съ строгимъ правителемъ: не для насъ онъ страшенъ, а для демоновъ. Если кто-нибудь изъ васъ бываетъ смущаемъ духомъ злыхъ вождельній, таковой пусть явитъ въ себѣ образъ и силу поста; удерживаемый и какъ-бы свя-

\*) Злат. на кн. Бытія бес. 1.



зывается страхомъ, сей злый духъ станетъ кроткимъ и смиреннымъ, особенно, если увидить, что вмѣстѣ съ постомъ соединена въ тебѣ естественная его спутница,—я разумью молитву: сей родъ не исходитъ токмо молитвою и постомъ (Матѣ. 17, 21). И такъ какъ постъ прогоняетъ враговъ нашего спасенія, такъ какъ онъ страшень злѣйшимъ нашимъ супостатамъ, мы должны его любить и съ особенною радостію встрѣчать, принимать, и нисколько не страшиться его. Объяденіе и пьянство—вотъ что должно наводить на насъ трепеть; но ни какъ не постъ. Невоздержаніе налагаетъ на насъ особеннаго рода оковы: оно покоряетъ и порабощаетъ насъ буйству страстей, какъ нѣкому жестокому и кровожадному властелину. Постъ, въ противность сему, освобождаетъ насъ отъ сего постыднаго рабства, даетъ намъ помощь свергнуть иго нестерпимаго тиранства, и такимъ образомъ доставляетъ намъ возможность наслаждаться совершенною свободою<sup>1)</sup>. Въ подтвержденіе своихъ словъ о благотворности поста св. Златоустъ приводитъ примѣры. „Великій Моисей, говоритъ онъ, проведши сорокъ дней въ постѣ, удостоился получить скрижали закона... И великій Ілія постился столько же дней, и вотъ онъ избегъ владычества смерти, вознесся на огненной колесницѣ какъ бы на небо, и донныѣ еще не испыталь смерти. И мужъ желаній (Даніиль) уже послѣ того, какъ провелъ въ постѣ много дней, удостоился чудснаго видѣнія; онъ же и укротилъ ярость львовъ и превратилъ ее въ кротость овецъ... И Ниневитяне постомъ отклонили опредѣленіе Господа, заставивъ поститься вмѣстѣ съ людьми и безсловесныхъ животныхъ...“<sup>2)</sup>.

1) Бесѣд. 5.

2) На кн. Быт. Бес. 1.



По ученію св. пастырей Церкви, постъ оказываетъ благотворное вліяніе и на общественные нравы. „Какъ упорядочиваетъ онъ (т. е. постъ), говорить св. Василій Великій, жизнь нашу въ обществѣ? Вдругъ цѣлый городъ и цѣлый народъ приводитъ къ благочинію, утишаетъ крики, изгоняетъ ссору, заставляетъ умолкнуть укориизну... Если бы всѣ приняли его въ совѣтники касательно дѣлъ своихъ, ничто не препятствовало бы тогда быть глубокому миру въ цѣлой вселенной: народы не возставали бы другъ на друга; воинства не вступали бы между собою въ сраженія..., въ пустыняхъ не было бы грабителей, въ городахъ клеветниковъ, на морѣ разбойниковъ... Жизнь наша не была бы такъ многоплачевна и исполнена унынія, если бы постъ былъ главнымъ правителемъ нашей жизни. Ибо, какъ очевидно, онъ научилъ бы всѣхъ не только воздержанію отъ яствъ, но и совершенному удаленію и отчужденію отъ сребролюбія, любостыжательности и всякаго порока, по истребленіи которыхъ ничто не препятствовало бы намъ проводить жизнь въ глубокомъ мирѣ и душевномъ безмятежіи“ \*). Св. Іоаннъ Златоустъ такъ изображаетъ благотворное вліяніе поста на общественные нравы даже въ самой столицѣ. „Какое спокойствіе, восклицаетъ онъ, водворилось въ этомъ огромномъ городѣ съ того времени, какъ изгнаны изъ него всѣ шумныя движенія. Эту тишину, это безмолвіе, нынѣ у насъ царствующія, я сравниваю съ тишиною и безмолвіемъ могилъ. Самый городъ сталъ въ моихъ глазахъ нынѣ похожимъ на благочестивую и богобоязненную мать семейства, у которой дѣти столь же благочестивы и богобоязненны. Когда я останавливаю взоры мои на окружающемъ меня, я восклицаю: какъ не похожи мы на то, чѣмъ мы были

\*) Василій В. О постѣ, бес. 1 и 2. Т. IV. вв. тлв. 8 \*



вчера!—и удивляюсь при этомъ могуществу и необычайной силѣ поста. Священный законъ поста, содѣлавшись владкою нашей души, очистилъ сердца наши; постъ произвелъ спасительную переѣну въ мысляхъ и чувствахъ начальниковъ и простыхъ гражданъ, богатыхъ и бѣдныхъ, эллиновъ и варваровъ; даже носящій діадиму наравнѣ съ прочими преклонилъ свою главу подъ иго послушанія. Нынѣ нѣтъ различія между пищею бѣдняка и столомъ богатаго; вездѣ и во всемъ замѣтна самая строгая умѣренность и простота; пышность и роскошь отовсюду изгнаны; нынѣ съ большимъ удовольствіемъ приступаютъ къ скромной трапезѣ, нежели въ прежніе дни, когда возсѣдали за столами, украшенными дорогими яствами и изысканными напитками<sup>(\*)</sup>.  
 Св. пастыри и учителя Церкви, доказывая важность и необходимость для насъ поста, внушаютъ не забывать тѣхъ необходимыхъ условій, безъ соблюденія которыхъ постъ теряетъ для насъ свое значеніе. Они гласятъ, что постъ, какъ и всѣ другія внѣшнія дѣла, получаетъ свое достоинство отъ внутренняго расположенія, отъ чистоты совѣсти, сопровождающей его, и святости побужденій. Слѣдовательно, онъ непремѣнно долженъ соединяться съ постомъ внутреннимъ, съ воздержаніемъ отъ страстей, съ удаленіемъ отъ порочныхъ мыслей, желаній и дѣйствій, съ дѣятельнымъ упражненіемъ въ подвигахъ добродѣтели и благочестія. Мужъ Апостольскій Эрмъ въ своей книгѣ „Пастырь“, внушая истинный постъ, повелѣваетъ воздерживать себя отъ всякихъ худыхъ разговоровъ, очищать свое сердце отъ всякаго порока, отъ всякаго мщенія, отъ всякой скупости, и во дни поста довольствоваться хлѣбомъ, овощами и водою, и благодарить за то Бога, и избытки свои отъ поста раз-

<sup>\*)</sup> Злат. на кн. Быт. Вездѣ II. (Вселинъ В. О постѣ.)



дѣлать сиротамъ и бѣднымъ. „Богъ не хочетъ суетнаго поста, говорить онъ; ибо, постясь такимъ образомъ, ты не совершаешь правды. Постись же Богу слѣдующимъ постомъ: не лукавствуй въ жизни своей, но служи Богу чистымъ сердцемъ; соблюдай Его заповѣди, ходи въ Его повелѣніяхъ, и не допускай никакой злой похоти въ сердцѣ твоёмъ... Этотъ постъ, при исполненіи заповѣдей Господа, очень хорошъ.—Если соблюдешь это, постъ у тебя будетъ праведный. Поступай же такъ: исполнивши вышеозначенное, въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды; и, изчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу, по примѣру прочихъ дней, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному; такимъ образомъ ты смиришь свою душу, и получившій отъ тебя насытитъ свою душу и будетъ за тебя молиться Господу. Если будешь совершать постъ такъ, какъ я повелѣлъ тебѣ, то жертва твоя будетъ пріятна Господу, и этотъ постъ будетъ написанъ, и дѣло, такимъ образомъ совершаемое, прекрасно, радостно и угодно Господу. Если ты соблюдешь это съ дѣтьми твоими и со всѣмъ домомъ твоимъ, то будешь блаженъ; и всѣ, кто только соблюдутъ это, будутъ блаженны, и что ни будутъ просить отъ Господа, получать“ \*).

Климентъ Александрійскій пишетъ: „Апостоль говоритъ, что царствіе Божіе нѣсть брашно и питіе, но правда, миръ и радость о святомъ Духѣ... Поэтому и воздержаніе есть добродѣтель души, состоящая не во внѣшнемъ, но во внутреннемъ. Оно не ограничивается однимъ чѣмъ нибудь, воздержаніемъ отъ сластолюбія, но требуетъ также презирать деньги, обуздывать языкъ, господствовать

\*) Пастырѣ“, кн. 3, подоб. 5.



надъ зломъ“<sup>1)</sup>. „Не ограничивай пользу поста однимъ воздержаніемъ отъ снѣдей, пишетъ св. Василій Великій, потому что истинный постъ есть устраненіе отъ злыхъ дѣлъ. Разрѣшай всякій союзъ неправды. Прости ближнему оскорбленіе; прости ему долги. Не въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь“<sup>2)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „воздержаніе отъ пищи само по себѣ недостаточно къ тому, чтобы сдѣлать постъ похвальнымъ; а надобно, чтобы и въ прочемъ соотвѣтствовало поведеніе, т. е. и рѣчи и обращенія, и сближеніе должно имѣть съ тѣми, отъ кого можно получить пользу, такъ чтобы воздержаніе отъ пищи было дополненіемъ подвижничества... И усиленнаго воздержанія отъ пищи еще недостаточно для совершенства, если душа не будетъ вполне воздерживаться отъ того, что питаетъ грѣхъ“<sup>3)</sup>. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „не говори мнѣ, что я столько-то дней постился, не ѣлъ того или другаго, не пилъ вина, терпѣлъ недостатокъ: но покажи мнѣ, сдѣлался-ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклоненъ. Если ты исполненъ гнѣва, для чего тебѣ удручать плоть? Если внутри тебя ненависть и сребролюбіе, что пользы въ томъ, что ты пьешь воду? Не показывай поста бесполезнаго: ибо одинъ постъ не восходитъ на небо“<sup>4)</sup>. „Дѣло не въ томъ только, бесѣдуетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, чтобы мы каждый день приходили въ церковь, постоянно слушали объ одномъ и томъ же, и во всю четыредесятницу постились. Нѣтъ, если мы отъ постоянного хожденія сюда и слушанія поученія не приобрѣтемъ ничего, и изъ постнаго

<sup>1)</sup> „Строматы“, 3.

<sup>2)</sup> Василій В. О постѣ. Бес. 1 Т. IV.

<sup>3)</sup> Его же на Исаію. Т. II. стр. 53—54.

<sup>4)</sup> Бесѣда 72 о постѣ и милостынѣ.



времени не извлечемъ никакого добра для души своей: все это не только не доставитъ намъ никакой пользы, но и послужитъ къ большому осужденію нашему, когда, при такой заботливости о насъ Церкви, мы останемся все такими же, какъ и прежде... Если мы, и приходя сюда каждый день, и постоянно слыша столько наставленій, и получая отъ поста помощь, не будемъ побѣждать возникающихъ въ насъ страстей: то какое будетъ намъ прощеніе, какое оправданіе (? \*) Въ бесѣдахъ къ антиохійскому народу св. Іоаннъ Златоустъ внушаетъ поучаемымъ высокую обязанность внутренняго самоумерщвленія, въ особенности умерщвленія страстей, безъ чего внѣшнее воздержаніе не принесетъ пользы. „Я не называю постомъ, говоритъ святитель, простое воздержаніе отъ мясной пищи; истинный постъ есть воздержаніе отъ грѣха. По свойству своему тѣлесный постъ не въ силахъ изгладить нашихъ грѣховъ, если его не сопровождаетъ перемѣна жизни на лучшее. Не постъ, не вретнище, не пепель Ниневитянъ преложили гнѣвъ Божій на милость; это произвели ихъ добрыя дѣла и обращеніе на путь правды. Вамъ я проповѣдую это не для того, чтобы возвысить его достоинство. Величіе поста не въ одномъ воздержаніи отъ яствъ извѣстнаго рода, а въ удаленіи отъ грѣховъ, въ дѣланіи благихъ дѣлъ. Если вы хотите украсить себя истиннымъ постомъ: то я прошу васъ, чтобы вы, при встрѣчѣ съ нищимъ, облегчили его бѣдственную участь, чтобы примирились съ своими врагами, чтобы почести другого не возбуждали въ васъ зависти, чтобы вы закрывали глаза при встрѣчѣ съ чуждою красотою. Не довольствуйтесь только тѣмъ, что наложенъ постъ на ваши уста; нѣтъ, пусть постятся: ваше зрѣніе, вашъ слухъ, и всѣ остальные

\*) Егоже на кн. Быт. Вес. XI.



члены вашего тѣла. Наложите постъ на ваши руки: пусть онѣ воздерживаются отъ хищенія и несправедливаго стяжанія; заставьте поститься ваши ноги: пусть онѣ не ходятъ и не водятъ васъ на зрѣлища, развращающія душу; да будетъ постъ и въ вашихъ очахъ: пусть они не останавливаются безъ разбора на предметахъ недостойныхъ; зрѣніе доставляетъ пищу душѣ; если взоръ вашъ преступенъ—онъ вредитъ посту; если невиненъ—возвышаетъ цѣну поста. Не смѣшно-ли, не безразсудно-ли удаляться отъ запрещенныхъ яствъ, и въ тоже время не отклонять взора своего отъ недостойныхъ зрѣлицъ? То и другое въ одинаковой мѣрѣ возбранено намъ. Не оставьте безъ поста вашъ слухъ: пусть онъ будетъ огражденъ отъ злорѣчія и клеветы; въ равной мѣрѣ пусть уста ваши примутъ участіе въ постѣ: пусть онѣ вовсе не отверзаются для произнесенія словъ гнилыхъ и безчестныхъ“ \*).

При свѣтѣ приведенныхъ отеческихъ мыслей о постѣ ясно, что тѣ погрѣшаютъ, кои подъ разными предлогами отвергають постъ, и тѣ крайне ошибаются, кои въ одномъ наружномъ постѣ поставляють всю свою святость, думая имъ загладить грѣхи свои и угодить Богу. **В. М—ій.**

**Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 6-й годъ существованія и дѣятельности Общества съ 1 января 1897 года по 31-е декабря 1897 года,**

**1. Годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.**

26 января 1897 года, послѣ литургіи и благодарственнаго молебна въ училищной церкви, состоялось въ зданіи

\*) Вестѣда III.



училища годичное собрание членовъ Общества вспоможенія нуждающимсяъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища. Изъ 47 живущихъ въ городѣ членовъ Общества на собраніе явились 19 человекъ. Обсужденію и рѣшенію общаго собранія были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Заслушанъ отчетъ за 5-й годъ дѣятельности Общества. По разсмотрѣніи, отчетъ признанъ составленнымъ правильно и утвержденъ. Для болѣе детальнаго разсмотрѣнія и тщательной провѣрки отчета постановлено оный передать въ ревизіонную комиссію.

2. Согласно предложенію предсѣдателя, былъ избранъ въ пожизненные почетные члены Общества бывший нѣкогда ученикомъ училища, извѣстный духовно-музыкальный композиторъ въ С.-Петербургѣ, А. А. Архангельскій, пожертвовавшій для Общества собраніе своихъ духовно-музыкальныхъ произведеній, на сумму свыше 50 руб., при этомъ постановлено выразить жертвователю глубокую благодарность, а даръ его передать въ училищную церковь.

3. Въ виду истекшаго трехлѣтія службы въ должности казначея Общества учителя И. С. Чадаевского и въ виду его отказа исполнять обязанности казначея на слѣдующее трехлѣтіе, общее собраніе, выразивъ ему—Чадаевскому искреннюю благодарность за понесенные трехлѣтніе труды по должности казначея, избрало на должность казначея священника І. В. Голубинскаго, а кандидатомъ казначея И. С. Чадаевского.

4. Членами ревизіонной комиссіи на 1897 г. избраны: уѣздный казначей М. Г. Семеновъ, законоучитель городскаго училища, священ. А. С. Тарховъ и учитель того же училища Я. М. Черновъ.



5. Согласно постановленію 5-го очереднаго собранія, на имѣющіяся въ остаткѣ къ 1897 году наличныя суммы приобрести два закладныхъ,  $4\frac{1}{2}\%$ , листа дворянскаго земельного банка, сторублеваго достоинства.

6. Въ виду заявленія завѣдующаго складомъ учебно-продажныхъ книгъ и пособій помощника смотрителя, свящ. А. Н. Аристова о томъ, что въ книжномъ складѣ при обществѣ имѣется большое число учебныхъ книгъ и пособій, уже вышедшихъ изъ употребленія, и потому не идущихъ больше въ продажу и для безмездной раздачи ученикамъ (латинская грамат. Михайловскаго и русская—Кирпичникова), общее собраніе поручило завѣдующему складомъ сдать эти учебники, если возможно, на комиссію для продажи въ другія учебныя заведенія г. Краснослободска, или же войти въ соглашеніе съ однимъ изъ московскихъ книгопродавцевъ о продажѣ ему этихъ книгъ за деньги, или же обмѣнѣ ихъ на другія книги, годныя для склада при Обществѣ.

7. На канцелярскіе расходы въ 1897 году общимъ собраніемъ ассигновано 25 руб.

Въ заключеніе собранія г. предсѣдателемъ была выражена искренняя благодарность всѣмъ потрудившимся на пользу Общества и въ качествѣ членовъ—администраторовъ и въ качествѣ членовъ—жертвователей.

## II. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Правленіе Общества, согласно утверждённому Уставу, состояло всего изъ 15 членовъ: 10—непремѣнныхъ членовъ—лицъ училищной корпораціи, двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства: протоіерея П. Архангельскаго и свящ. П. Орнатскаго, и избранныхъ въ члены Правленія общимъ собраніемъ: почетнаго блюстителя по хозяйственной



части училища-купецскаго брата В. А. Ненюкова, бывшаго Краснослободскаго воинскаго начальника, полковника Д. Ф. Поплавскаго (нынѣ земскаго начальника Краснослободскаго уѣзда) и церковнаго старосты при училищной церкви Краснослободскаго купца П. М. Костина. Казначеемъ состоялъ учитель Краснослоб. дух. училища, священникъ И. В. Голубинскій, а кандидатомъ къ нему—учитель того же училища П. С. Чадаевскій, секретаремъ Правленія былъ преподаватель Краснослоб. дух. училища М. К. Нечаевъ, обязанности завѣдующаго складомъ учебно-продажныхъ книгъ и пособій исполнялъ помощникъ смотрителя училища, священникъ А. Н. Аристовъ. Членами ревизіонной комиссіи въ 1897 году были: законоучитель Краснослободскаго городского училища, священникъ А. С. Тарховъ (скончался 12 января 1898 г.), бывшій уѣздный казначей, кол. сов. М. Г. Семеновъ и учитель городского училища, надв. сов. Я. М. Черновъ. Засѣданія Правленія Общества, согласно Уставу, происходили подъ предѣдательствомъ смотрителя училища А. Н. Молочковскаго.

Главными предметами занятій Правленія Общества были: 1) изысканіе средствъ Общества, 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе имъ помощи, 3) храненіе, пріемъ и расходованіе средствъ Общества и 4) другія дѣла, указанныя Уставомъ.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, какъ и въ прошлые годы, обращалось чрезъ просительныя отношенія за помощью къ лицамъ, извѣстнымъ училищу своею благотворительностью. И эти просьбы Правленія весьма рѣдко оставлялись безъ удовлетворенія. Правленіе училища съ искреннею благодарностью заноситъ на страницы своего отчета о вторичномъ сторублевомъ пожертвованіи извѣстнаго благотворителя и молитвенника русской земли протоіерея



И. И. Сергіева—Кронштадтскаго (при отношеніи отъ 6-го Августа 1897 г. № 694). Съ искреннею благодарностью также отмѣчаетъ Правленіе Общества о ежегодныхъ пожертвованіяхъ на нужды Общества горожанъ города Краснослободска—лицъ разнаго званія и состоянія. Жертвователями на нужды Общества были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и многіе представители окружнаго духовенства, представившіе свои пожертвованія по подписнымъ листамъ чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ.

При сравнительной ограниченности средствъ Общества, Правленію Общества не представлялось возможности назначать ученикамъ пособія на цѣлый годъ, а тѣмъ болѣе на время всего училищнаго курса. Поэтому пособія назначались бѣднымъ ученикамъ по третямъ и не иначе, какъ по внимательномъ обсужденіи степени нужды каждаго вспомооществуемаго ученика. При такомъ порядкѣ выдачи пособій Правленію представлялось болѣе возможности распредѣлять правильнѣе пособія между дѣйствительно нуждающимися учениками и заслуживающими того по своимъ успѣхамъ и поведенію. При исполненіи прочихъ своихъ обязанностей Правленіе руководствовалось указаніями Устава.

### III. Составъ Общества.

Всѣхъ членовъ Общества было въ отчетномъ году 94. Въ томъ числѣ непремѣнныхъ членовъ было—10, пожизненныхъ почетныхъ—5, почетныхъ—20, дѣйствительныхъ—57 и два члена сореовнатели.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О выставкѣ пчелъ \*).

Выставка пчелъ, т. е. перемѣщеніе ульевъ съ пчелами изъ омшаниковъ на открытый воздухъ, у насъ обыкновенно подгоняется къ какому либо празднику. Обыкновенно выставляютъ пчелъ или на Благовѣщеніе 25 марта, на Пуда—15 апрѣля, или всего чаще на Зосиму и Савватія—17 апрѣля, что, конечно, не всегда соотвѣтствуетъ настоящему времени для выставки, а потому правильнѣе ее дѣлать тогда, когда растаетъ много снѣга и покажутся первые весенніе цвѣты (одуванчики), короче же сказать, ее надо дѣлать тогда, когда наступитъ тепло (примѣрно у насъ около 8—10 апрѣля). Болѣе раннюю выставку если и можно допускать, то только въ томъ случаѣ, когда въ ульяхъ или выйдутъ всѣ запасы (т. е. необходимое кормленіе), или если пчелы, не сдерживая въ себѣ болѣе кала, начинаютъ болѣть, или, какъ это называютъ, „пачкаться“.

Приготовляясь къ выставкѣ, надо за нѣсколько дней до нея прежде всего приготовить то мѣсто, куда хотятъ выставлять пчелъ („точекъ“), а именно, если на немъ лежитъ еще не много снѣгу, то счищать таковой; если же его лежитъ много, то для того, чтобы онъ скорѣе таялъ и не ослѣплялъ пчелъ, усыпаютъ его, особенно, гдѣ будутъ ульи, золою. Покрывать же его съ этою цѣлью соломой не хорошо, ибо пчелы, заползая подъ нее, остаются тамъ и коченѣютъ. Въ это же время, т. е. до выставки пчелъ,

\*) Въ виду того, что среди мѣстныхъ пчеловодовъ большую часть ихъ составляютъ лица духовнаго званія, на страницахъ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей, время отъ времени, и именно въ тѣ сроки, которые совпадаютъ съ выдающимися событіями въ жизни пчелъ, будутъ помѣщаться краткія и практическія свѣдѣнія по пчеловодству.



если можно, свѣшиваютъ приготовляемые къ выставкѣ ульи и осторожно очищаютъ ихъ дны отъ сора и мертвыхъ пчелъ („подмора“). Выставлять пчелъ надо стараться на старое мѣсто (ибо онѣ его помнятъ), дѣлая это тихо безъ шума и, конечно, не отмыкая летковъ, а у зимовальхъ на точкѣ снимая окуту.

День для выставки выбирается тихій, теплый, не менѣе 6—7° R въ тѣни, а также, совершенно безвѣтренный, ибо при вѣтрѣ облетающіяся пчелы будутъ сбиваться въ другіе ульи, а отъ того получится много „палетовъ“ и „излетовъ“ и не мало погибнетъ матокъ. Во избѣжаніе же этого, выставленные ульи лучше всего ставить на „точекъ“ съ вечера и отрѣшечивать летки лишь утромъ и притомъ не сразу, а по частямъ. Очистившись отъ кала, а если они были выставлены на новыя мѣста, то осмотрѣвшись и ознакомившись съ новымъ мѣстомъ („весенняя проигра“), пчелы всѣхъ благополучныхъ семей тутъ же принимаются за свои работы и тутъ же отправляются въ поле за хлѣбиной или за водой для дѣтвы. Вотъ почему если время сравнительно холодно, а особенно если нельзя надѣяться на то, чтобы пчелы нашли хлѣбину въ полѣ, то для предупрежденія растериванія ихъ въ тщетныхъ поискахъ за нею, имъ необходимо ставить тутъ же на пчельникѣ вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ густаго меда суррогаты ея, какъ-то: муку, искусственно собранный цвѣтень и т. п.

При выставленіи пчелъ пчелинецъ долженъ зорко слѣдить за всѣми облетающими пчелами и всѣ неблагополучные пеньки (напр. у которыхъ пчелы сильно шумятъ, не идутъ въ поле и т. п.) отмѣчать, и, изслѣдовавъ причину ихъ неблагополучія, исправлять сообразно ихъ положенію; если же послѣ выставки наступятъ холода, или выпадетъ снѣгъ, то для предупрежденія охлажденія



гнѣздъ и ослѣпленія пчель всѣ пеньки особенно слабѣе и малолюдныя необходимо окутывать соломёнными щитами, или даже убирать съ точка, летки же затемнять, или даже вовсе зарѣшечивать.

Черезъ нѣсколько времени по выставкѣ, именно въ первый тёплый день (чтобы не застудить дѣтвы) производится, такъ называемый, весенній осмотръ ульевъ, т. е. осмотръ того, каковы у нихъ гнѣзда, какова матка, а также каковы запасы, причёмъ всѣ дурныя вошины, т. е. заплѣсневшія или попорченныя мышами удаляютъ; семьи безматочныя соединяють съ благополучными семьями, а гнѣзда, не подрѣзанныя осенью, подрѣзываютъ. При этомъ, если окажется излишній медъ, то его отбирають; если же, наоборотъ, его окажется мало для пчель, то подставляютъ, но только не въ видѣ сыты, а въ видѣ хорошаго густаго меда (замѣняемаго въ случаѣ недостатка сахарнымъ сиропомъ, но не покупною патокою). Подставляемый медъ даютъ не по частямъ, а сразу столько, чтобы его хватило пчеламъ до цвѣтенія растений. Въ это же время во всѣхъ ульяхъ суживаютъ летки, чтобы было теплѣе въ гнѣздѣ, замазываютъ всѣ щели, а самое главное зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы на пчельникѣ не сдѣлалось, такъ называемого, весенняго напада, т. е. пчелинаго воровства. О томъ, какъ предупреждать послѣднее или какъ его прекратить, а также чѣмъ подкармливать пчель въ маѣ, будетъ сообщено въ слѣдующей статьѣ.

Предсѣдатель Общества Пчеловодства **В. Поповъ.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу „Памятная книжка Пензенской епархіи“.

Составилъ А. Поповъ. Содержаніе: I. Епархіа. II. Епархіальное управленіе. III. Учрежденія духовнаго вѣдомства.



IV. Духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи. V. Общія статистическія свѣдѣнія по Пензенской епархіи.— Цѣна 20 к. съ пересылкою. Можно высылать почтовыми марками.

Есть незначительное число экземпляровъ книги „Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи“. Составилъ А. Поповъ. Цѣна 50 к. съ пересылкою. Въ добавленіе къ сей книгѣ печатается (въ приложеніи къ сему №) алфавитный списокъ селъ Пензенской епархіи, съ указаніемъ уѣзда, благочинческаго округа, станціи полученія корреспонденціи, разстоянія отъ уѣзднаго и губернскаго города и страницъ по книгѣ „Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи“, на коихъ сообщаются свѣдѣнія о селахъ.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи А. Е. Попову.

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставѣ 1896 года.

*Бр. Приваловы.*

#### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Вопросъ о священствѣ въ твореніяхъ Мужей Апостольскихъ (окончаніе). М. В.—2. Мысли св. пастырей и учителей Церкви о постѣ. В. М.—3. Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 6-й годъ существованія и дѣятельности Общества съ 1 января 1897 года по 31-е декабря 1897 года.—4. О выставкѣ печати. В. Поповъ.—5. Объявленіи.

Редакторы: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза. 1 апрѣля 1898 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.