



ДОНОЖКА

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

21-го марта 1899 года.

№ 9.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ финансовъ отношеніемъ отъ 13 января сего года, за № 23, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года назначить 31-е декабря 1899 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не принимались

въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такого Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истечения срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи министромъ финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ «Церковныхъ» и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено: **31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густо синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 руб. бил.—красною краскою.

25 руб. бил.—лиловою.

О такомъ сообщеніи министра финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію снудального Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СП. НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіемъ епархіального начальства, объявленнымъ въ № 7 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1899 г., рекомендуется духовенству пріобрѣсти въ церковныя библіотеки книгу, изданную преподавателемъ Симбирской Духовной Семинаріи г. Яхонтовымъ подъ заглавіемъ: „Житія святыхъ, какъ образовательное-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“.

Въ дополненіе къ этому Донская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства, что при требованіи отъ автора 100 экземпляровъ сразу онъ уступаетъ ихъ за 100 р. при пересылкѣ транспортомъ за его счетъ; цѣна каждой книги въ отдѣльной продажѣ не менѣе 1 р. 20 к.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе благотворителямъ: 1) поселка Ново-Марьевскаго-Янова за пожертвованіе около 3000 руб. на ремонтъ мѣстной Ильинской церкви и на построеніе новой церковной караулки и 2) слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой за пожертвованіе 2500 руб. на ремонтъ мѣстной Михайло-Архангельской церкви, 10 марта 1899 года.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 марта 1899 года, за № 1374, при Троицкой церкви хутора Кудиновскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Малоцѣльской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Павелъ Егоровъ—къ церкви хутора Сѣкачева, 17 января 1899 г.; діакономъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Василій Петровъ—къ церкви слободы Артемовки-Яновой, 14 февраля 1899 года; діакономъ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи,

Николай *Семеновъ*, 27 февраля 1899 года; диаконъ Нижне-Чирской станицы, окончившій курсъ той же семинаріи, Илія *Макаровъ* — къ церкви хутора Балабанскаго, 7 марта 1899 года; диаконъ поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, Владимиръ *Өоминъ*, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, къ церкви того же поселка, 14 марта 1899 г.; во діакона: псаломщикъ Зотовской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Поповъ* — къ церкви Новоалександровской станицы, 27 февраля 1899 года; окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Глаголевъ* — къ церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія, 28 февраля 1899 г.; псаломщикъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Іоаннъ *Поповъ* — къ тому же собору на псаломщицкой вакансіи, 3 марта 1899 года; учитель Грузско-Ломовской церковно-приходской школы Тихонъ *Васильченко* — къ церкви слободы Орловой-Ольховой, 5 марта 1899 года, и законоучитель Молчевской церковной-приходской школы, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Павелъ *Котельниковъ* — къ церкви хутора Михайловскаго, 14 марта 1899 года.

И. д. псаломщиковъ утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ: хутора Каменнобродскаго Василій *Поваринскій*, 10 февраля 1899 года; Владимирской станицы Николай *Родионовъ*, 9 марта 1899 года, и Новочеркаскаго Николаевской церкви Алексѣй *Кожинъ*, 12 марта 1899 года.

Псаломщикъ Тишанской станицы Виталій *Өедоровъ* перешелъ на службу въ Ставропольскую епархію.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ хутора Синявскаго Николай *Евимьевъ*, 14 марта 1899 года.

Перемѣщены: псаломщикъ поселка Лобойкова Иванъ *Саввинъ* — къ церкви Итеревской станицы, 26 января 1899 г.; псаломщикъ хутора Ширяйскаго *Семеновъ* — къ церкви хутора Ярскаго, 22 февраля 1899 года; священникъ поселка

Верхне-Большинскаго-Грекова Андрей *Поповъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Кухтачева, 9 марта 1899 года; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви того же поселка запрещенный священникъ Сумеонъ *Поповъ*—на псаломщицкое мѣсто въ станицу Тишанскую, 9 марта 1899 года; состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при церкви того же поселка запрещенный діаконъ Димитрій *Крупкинъ*—на псаломщицкое мѣсто къ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, 9 марта 1899 года; псаломщикъ хутора Сусатскаго Павелъ *Поповъ*—къ Преображенской церкви Старочеркасской станицы, 10 марта 1899 г., и псаломщикъ слободы Покровско-Кирѣевой Димитрій *Сагайдаковскій*—къ церкви слободы Васильевки-Сысоевой, 12 марта 1899 года.

Опредѣлены: псаломщикъ Луковской станицы, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Димитрій *Авсенева*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Нижне-Антошенскаго, 14 февраля 1899 года; псаломщикъ слободы Усть-Мѣловой-Маньковой Алексѣй *Абраменковъ*—учителемъ второклассной церковно-приходской школы въ хуторѣ Колодезномъ; діаконъ Кременской станицы, студентъ Астраханской Духовной Семинаріи, Александръ *Зотовъ*—на священническое мѣсто къ церкви той же станицы, 18 февраля 1899 г.; псаломщикъ поселка Нижне-Ханженовскаго Димитрій *Моисеевъ*—на діаконское мѣсто къ церкви слободы Дмитріевки, 19 февраля 1899 года; діаконъ станицы Котовской, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Димитрій *Ефремовъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Бугораева, 19 февраля 1899 года; діаконскій сынъ Квинтиліанъ *Флоринскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, 9 марта 1899 года; прапорщикъ запаса, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, Ардаліонъ *Евимовъ*—исправ. должн. псаломщика къ церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, 10 марта

1899 года; заштатный священникъ Гавріиль *Дьяконовъ* — на священническое мѣсто къ церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, 10 марта 1899 года; священникъ села Анновки, Воронежской епархіи, Василиій *Понятовскій* — на священническое мѣсто къ церкви слободы Семеновки, 11 марта 1899 года, и заштатный псаломщикъ Николай *Ракитинъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви поселка Натальевского, 12 марта 1899 года.

Зачислено священническое мѣсто при церкви слободы Карповки за діакономъ Орлово-Ровенецкой слободы Петромъ *Добринскимъ*, 12 марта 1899 года.

Умеръ заштатный діаконовъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, Филиппъ *Дьяконовъ*, 6 февраля 1899 года.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Аксайскому благочинію священникъ Преображенской церкви станицы Старочеркасской Павелъ *Ковалевскій*, 9 марта 1899 года.

Закрѣты діаконовскія вакансіи: при церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія, и при церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія, 10 марта 1899 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Усть-Медвѣдицкому благочинію: урядникъ Филиппъ *Котовъ* при Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой; 2-й гильдіи купецъ Иларіонъ *Иларіоновъ* при Александро-Невской церкви той же станицы; казакъ Григорій *Меркутовъ* при Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской; казакъ Григорій *Алешинъ* при Покровской церкви станицы Распопинской; казакъ Стефанъ *Ремчуковъ* при Знаменской церкви станицы Клѣтской; казакъ Михаилъ *Рябовъ* при Богоявленской церкви станицы Перекопской; хорунжій Петръ *Широковъ* при Николаевской церкви станицы Кременской; казакъ Андрей *Воронковъ* при Успен-

ской церкви хутора Орѣхова; казакъ Мина *Алексѣевъ* при Богоявленской церкви хутора Манойлина и урядникъ Михаилъ *Черячукинъ* при Петро-Павловской церкви хутора Подпѣшенскаго, 27 февраля 1899 года.

По Глазуновскому благочинію: крестьянинъ Павелъ *Гноевъ* при Архангельской—слободы Михайловки на 1-е трехлѣтіе; личный почетный гражданинъ Иванъ *Изміевъ* при Успенской церкви Арчадинской станицы на 6-е трехлѣтіе; урядникъ Ѳедоръ *Симоновъ* при Георгіевской—хутора Безыменскаго на 1-е трехлѣтіе; урядникъ Яковъ *Наумовъ* при Архангельской церкви Кепинской станицы на 4-е трехлѣтіе; урядникъ Евѣимъ *Березовъ* при Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской на 2-е трехлѣтіе; урядникъ Василиій *Медвѣдевъ* при Покровской церкви хутора Зимняцкаго на 1-е трехлѣтіе; урядникъ Ѳалалей *Никитинъ* при Троицкой церкви Кумылженской станицы на 2 трехлѣтіе; урядникъ Евтихій *Аванасъевъ* при Богородицкой церкви хутора Крутинскаго на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Сергій *Болоховъ* при Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой на 1 трехлѣтіе; крестьянинъ Семень *Куриленковъ* при Успенской церкви слободы Сидоры на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Даніилъ *Полевой* при Александро-Невской церкви селенія Староселья, на 2-е трехлѣтіе; войсковоі старшина Дмитрій *Поповъ* при Богородицкой—хутора Фролова на 2-е трехлѣтіе; урядникъ Филиппъ *Калининъ* при Тихоновской церкви хутора Терновскаго на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Яковъ *Копченковъ* при Богородицкой церкви слободы Гуляевки на 1-е трехлѣтіе и урядникъ Пахомій *Кичановъ* при Пантелеимоновской церкви хутора Лѣтонскаго на 7-е трехлѣтіе, 26 февраля 1899 года.

По Курсановскому благочинію: отставной рядовой Василиій *Саввичевъ* при Успенской церкви слободы Нагольной-Луковкиной на 3-е трехлѣтіе, 23 февраля 1899 года.

По Константиновскому благочинію: казакъ Маркъ *Ѳомиинъ* при Успенской церкви хутора Трофимова на 1-е трехлѣтіе;

урядникъ Анисимъ *Быкадоровъ* при Екатерининской церкви станицы Екатерининской на 1-е трехлѣтіе и мѣщанинъ Иванъ *Осьминкинъ* при Николаевской церкви станицы Николаевской на 4-е трехлѣтіе, 22 февраля 1899 года.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Атаманскаго, Малодѣльской станицы, Березовскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя Березовскаго окружного миссіонера Каллиника Картушина, помощника его священника Нестора Дундукова и членовъ: священниковъ—Николая Кутепова и Александра Куреннова, окружного миссіонера Никиты Оедосова, купцовъ—Якова Иванова Лаценко, Василя Николаева Горѣлкина, урядниковъ—Василя Родіонова Малахова, Венедикта Щербакова, Алексѣя Давидова, Василя Щербакова и казаковъ—Леонтія Носаева, Никиты Носаева, Ивана Пушкарева, Ивана Донцова, казначея казака Василя Дронова, марта 10 дня 1899 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Воскресенской Единовѣрческой церкви хутора Пирожка, Семейваракорскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Степанъ Ивановъ Губаревъ и членами: и. д. псаломщика Савинъ Воробьевъ, казаки—Николай Петровъ Строгановъ, Стефанъ Родіоновъ Лосеновъ, Еeimъ Семеновъ Мусатовъ, Козьма Родіоновъ Леоновъ, Климъ Григорьевъ Алимовъ, Филиппъ Родіоновъ Леоновъ, Ѳедоръ Ивановъ Дремачевъ и урядникъ Евстратій Аггеевъ Зыковъ, 9 марта 1899 года.

2) При Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Ново-

николаевского благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Жаровъ и членами крестьяне: Никита Титовскій, Миронъ Криничный, Михаилъ Поляковъ и мѣщанинъ Никита Марченко (на трехлѣтіе), марта 10 дня 1899 года.



ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ 1 декабря 1898 года оставалось наличными 87 р. 56 копеекъ и билетами 3600 р.

Въ декабрь мѣсяць 1898 г. и январь и февраль 1899 года поступило на приходъ наличными:

1) Членскіе взносы и пожертвованія оо. благочинныхъ отъ епархіального духовенства: Маріи Ст. Жировой 100 р., Дим. Ѳед. Байдалакова 10 р., Вас. Сав. Савичева 3 руб., Большинскаго благочин. прот. Іак. Голубятникова 48 руб. 50 коп., Митякинскаго—свящ. Вас. Зеленскаго 30 р., Новопавловскаго свящ.—Іоан. Иванова 4 р., Семикаракорскаго—свящ. Евламція Попова 29 р., Чернышевскаго—свящ. Сум. Одолламскаго 48 р., Усть-Медвѣдицкаго—свящ. Полик. Соболева 11 р. 95 к., Павловскаго—свящ. Ѳеод. Ильинскаго 13 р. 50 к., Березовскаго—свящ. Ал. Позднякова 18 р. 47 копеекъ, Зотовскаго—свящ. Ник. Еюимьева 20 р. 65 к., Казанскаго—прот. Ник. Виноградова 17 р. 50 к., Семеновскаго—свящ. Вас. Попова 7 р., Урюпинскаго—свящ. Петра Титорскаго 20 руб. 1 к., Нижне-Чирскаго—свящ. Василя Лаврова 13 руб., Кагальницкаго—свящ. Іоанна Чунихина 10 руб. 55 коп., Глазуновскаго—свящ. Іоан. Минервина 37 руб. 50 коп., Кагальницкаго—свящ. Іоан. Руднева 18 руб. 69 к., Кирсановскаго—свящ. Сум. Троицкаго 35 р., Александровско-Грушевскаго—прот. Ан. Манохина 74 руб.

56 к., Константиновскаго—свщ. Александра Попова 51 р.
5 к., Цымлянскаго—свщ. Иоан. Попова 7 р. 80 к., Дег-
тевскаго—свщ. Матвѣя Захарова 29 р., Аксайскаго—свщ.
Андр. Григорьева 37 р. 95 к. и Новониколаевскаго—свщ.
Иоан. Дометьева 18 р. 79 к.; итого 715 р. 47 к.

2) Поступило въ уплату ссуды отъ Георгія Васильева
VI кл. 20 р. и Вл. Казьмина IV кл. 15 р.; итого 35 р.

3) Поступило изъ Правленія остатка отъ стипендіи
прот. Салтыкова 19 р. 40 к.

4) Высыпано изъ кружки при семинарской церкви 8 р.
90 к.

5) Выручено отъ продажи образковъ 1 р. 25 к.

6) Поступило $\frac{0}{100}$ по купонамъ 41 р. 58 к.

7) Приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ 1 свидѣ-
тельство 4 $\frac{0}{100}$ государственной ренты въ 100 р.

Всего за 3 мѣсяца поступило на приходъ наличными
821 р. 60 к. и билетами 100 р.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ
наличными:

1) Выдано безвозвратно Ѳед. Сорокину III кл. 24 р., Кл.
Свищеву III кл. 7 р., Ив. Голубятникову III кл. 16 р., Ѳед.
Дахневскому I кл. 8 р., Ник. Якушеву II кл. 16 р., Ал.
Попову II кл. 16 руб., Ал. Лалину II кл. 8 руб., Мих.
Балинину I кл. 8 р., Евд. Попкову III кл. 10 руб.; итого
113 р.

2) Внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ
общежитіи Ник. Ковалева IV кл. 10 р.

3) Выдано заимообразно Ѳед. Ѳедорову I кл. 15 р.,
Филиппу Колышкину V кл. 10 р., Георг. Васильеву VI кл.
10 р., Влад. Попову IV кл. 20 р., Влад. Теличенко III кл.
20 р.; итого 75 р.

4) Уплочень наложенный платежъ за 2 брошюры 4 р.

5) Уплочено 2 р. 10 к. за калоши для Вас. Голодно-
ва I кл.

6) Отослано въ магазинъ Тилле за картины для фонаря 8 р. и пересылочные 58 к.

7) Выдано учителю пѣнія свящ. Мих. Ерхану 25 р.

8) Выдано учителю музыки Ив. Жихору 37 р. 50 к.

9) Уплочено за напечатаніе отчета, приглашеній на 26 сентября, переплетъ 10 экземпляровъ обихода и проч. 10 р. 45 к.

10) Уплочено въ Новочеркасское казначейство за 1 свидѣтельство 4% госуд. ренты 101 р. 93 к.

Всего поступило въ расходъ наличными 387 р. 56 к.

Къ 1 марта остается наличными 521 р. 60 к. и билетами 3700 р.



Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 1 марта, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства, что въ виду измѣнившихся съ начала настоящаго 1899 г. условій службы окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Донской епархіи, именно въ виду того, что съ означеннаго времени оныя наблюдатели не получаютъ и не будутъ получать отъ окружныхъ комитетовъ по земскимъ дѣламъ билетовъ безъ прононовъ для разѣздовъ по школамъ, положенною 10 февраля 1899 года на журналѣ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 20 января 1899 года, за № 4, резолюціею Его Высокопреосвященства, кромѣ изъявившихъ уже желаніе быть безприходными окружными наблюдателями священниковъ и заявившихъ о томъ отдѣленіямъ и Епархіальному Совѣту до 1 декабря 1898 года, предоставлено и другимъ священнослужителямъ заявлять, съ

точнымъ указаніемъ округовъ, о своемъ желаніи быть неприходными окружными наблюдателями, съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ и проходить эту должность, не получая билетовъ на право пользованія земскими лошадьми безъ прогоновъ для разъѣзда по шеоламъ, съ каковыми заявленіями желающіе, при сказанныхъ условіяхъ, быть окружными наблюдателями священнослужители могутъ входить непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по 1-е іюня текущаго года для избранія онымъ Совѣтомъ въ этомъ мѣсяцѣ изъ таковыхъ священнослужителей кандидатовъ на означенную должность и для представленія ихъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1898 года при двухклерной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 5 декабря 1898 года при двухклерной Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29 января 1899 года при одноклерной церкви слободы Карповки, Качалинскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 10 января 1899 года при двухклерной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 29 декабря 1898 года при двухклерной Спасовской

церкви поселка Слюсаревского, Аксайского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 1 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Гниловской, Аксайского благочинія (см. № 8 1899 г.).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 19 февраля 1899 года при одноклирной церкви слободы Семеновки, Семеновского благочинія (см. № 7).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 5 февраля 1899 года при одноклирной церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновского благочинія (см. № 7).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновского благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви Усть-Бузулукской станицы, Зотовского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновского благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 10 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 25 января 1899 года при двухклирной Богоявлен-

ской церкви станицы Михайловской, Урюпинского благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 4 іюня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 27 августа 1898 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 25 января 1896 года при двухклирной церкви слободы Криворожья, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года. При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Дегтевой, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновского, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія (см. 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процково, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Грефово-Ильинскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 6 марта 1898 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 іюля 1898 года при двухклирной церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Петровско-Кундюческой, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 18 февраля 1899 года при одноклирной церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 18 февраля 1899 года при двухклирной церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1889 года).

При одноклирной церкви хутора Чувильдѣва, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 г. при одноклирной церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 августа 1898 г. при двухклирной церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 18 февраля 1899 года при трехклирной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Кон-

стантинковского благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклирной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 21 августа 1898 г. при трехклирной церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хутора Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 28 января 1895 года при двухклирной церкви Раздорской на р. Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 5 октября 1898 года при одноклирной церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 11 декабря 1898 года при одноклирной церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 25 февраля 1899 года при одноклирной церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія (см. № 8 1899 г.).

Псаломщическія.

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 10 августа 1898 года при одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 27 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Подпѣшенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 25-го января 1899 года при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 года).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 6 ноября 1898 года при одноклирной церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 16 декабря 1898 г. при одноклирной церкви хутора Шарашкина, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 30 декабря 1898 года при одноклирной церкви хутора Яменскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 13-го января 1899 года при одноклирной церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благ. (см. № 5 1899 г.).

Съ 9 февраля 1899 года при одноклирной церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 9 февраля 1899 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 13 декабря 1898 года при трехклирной церкви Ба-

литвенской станицы, Каменского благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 19 февраля 1899 г. при одноклирной церкви хутора Бугораева, Каменского благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 9 февраля 1898 г. при трехклирной церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменского благочинія (см. № 7 1899 года).

Во Таганрогскомъ округѣ:
Съ 24 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Натальевского, Новониколаевского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 1 декабря 1898 года при одноклирной церкви слободы Есауловки, Новопавловского благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 30 декабря 1898 г. при одноклирной церкви поселка Должико-Орловского, Каменского благочинія (см. № 3).

Съ 13-го января 1899 года при одноклирной церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1899 года).

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Дарьевки, Кирсановского благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 6 февраля 1899 года при одноклирной церкви поселка Греково-Тимошеевского, Новониколаевского благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 24 февраля 1899 г. при одноклирной церкви поселка Нижне-Ханженовского, Новопавловского благочинія (см. № 7 1899 года).

Съ 1 марта 1899 года при двухклирной церкви слободы Оедоровки, Новониколаевского благочинія (см. № 8).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Со 2 октября 1898 года при одноклирной церкви слободы Мариновки, Качалинского благ. (см. № 3 1899 г.).

Съ 5 декабря 1898 года при церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 декабря 1898 г. при одноклирной церкви поселка

Царицыно-Бузиновского, Качалинского благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 22 февраля 1899 года при одноклирной церкви хутора Широкого, Качалинского благочинія (см. № 7 1899 г.).

Въ Ростовскомъ округѣ.
Съ 5 февраля 1899 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Большая Козинка, Авсайского благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 1 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Гниловской, Авсайского благочинія (см. № 8).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.
Въ Хоперскомъ округѣ.

Съ 8 марта 1899 года при трехклирной церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 3889 руб. 62 коп.; имѣются церковно-приходская школа и приходское училище; душъ мужска пола 3357, женска 3416.

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 11 марта 1899 года при одноклирной церкви хутора Сусатскаго, Семьбаракорскаго благочинія; имѣется подцерковный домъ; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1235 руб. 83 коп.; вромъ того причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 1200 руб.; (имѣются двѣ школы—церковно-приходская и министерская; душъ мужска пола 1115, женска 1144).

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора (Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.



Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость о количествѣ восковыхъ свѣчей, взятыхъ приходскими и домовыми церквами города Новочеркаска изъ Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1898 году.

Приходскія церкви: 1) Новочеркасскій кафедральный Вознесенскій соборъ съ января взялъ 119 пуд. $32\frac{5}{8}$ фун., 2) Александро-Невская съ февраля 53 п. 35 ф., 3) Михайло-Архангельская съ марта 68 п. 34 ф., 4) Успенская единавѣрческая съ марта 9 п. 21 ф., 5) Николаевская съ марта 67 п. $31\frac{1}{2}$ ф., 6) Димитріевская кладбищенская съ марта 30 п. $30\frac{1}{2}$ ф., 7) Троицкая съ февраля 71 п. $3\frac{1}{2}$ ф., 8) Константино-Еленинская съ марта 9 пуд. $25\frac{3}{4}$ ф. и 9) Георгіевская (въ октябрѣ 1 п. и въ ноябрѣ 1 п.) 2 п. Итого 433 п. $13\frac{7}{8}$ ф.

Домовыя церкви: 1) Крестовая при домѣ Донскаго Архіепископа съ февраля 52 пуд. $27\frac{3}{8}$ ф., 2) Скорбященская на подворьѣ женскаго монастыря съ апрѣля 34 п. $37\frac{5}{8}$ ф., 3) Тюремная —, 4) Зведенская при Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ съ марта 7 п. $13\frac{1}{2}$ ф., 5) Иоанно-Богословская при Донской Духовной Семинаріи съ мая 7 пуд. 8 фун., 6) Варваринская при Маріинской Женской Гимназіи съ апрѣля 2 п. 15 фун., 7) Маріе-Магдалинская при Донскомъ Маріинскомъ Женскомъ Институтѣ съ марта 9 пуд. $31\frac{1}{2}$ ф., 8) Николаевская при Донскомъ Кадетскомъ Корпусѣ съ марта 8 п. $28\frac{1}{8}$ ф., 9) Кирилло-Меодіевская при Новочеркасской Классической Гимназіи (въ маѣ 10 ф. и въ ноябрѣ 25 ф.) 35 фун. и 10) Михайло-Архангельская при Новочеркасскомъ казачьемъ Юнкерскомъ Училищѣ съ 22-го сентября 3 п. 33 ф. Итого 127 п. $39\frac{1}{8}$ ф.

А всего 561 пуд. 3 фун.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАВЕДЕНІЕ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

Вячеслава Капитон. Солнцева

въ г. Новочеркасскѣ.

Мастерская существуетъ съ 1868 года.

Принимаю церковные заказы на иконостасы и кіоты, балдахины, жертвенники, запрестольные кресты и прочіе заказы съ художественной живописью на чеканномъ золотомъ фонѣ и иконописную работу св. иконъ и рисовку иконостасовъ и кіотовъ. Рисовку принимаю лично и письменно по присланной точной мѣрѣ. Иконостасы и кіоты дѣлаю изъ разнаго дерева, полированные, съ рѣзьбою, позолотою и художественною живописью. Принимаю ремонтровку старыхъ иконостасовъ и прочія работы. Работы исполняю аккуратно и добросовѣстно. По согласію заказчиковъ даю залого или дѣлаю на свой счетъ работу. За свои работы имѣю много аттестатовъ отъ многихъ станицъ, отъ преосвященныхъ владыкъ и отъ Святѣйшаго Синода. Имѣю серебряную медаль. Работы мои можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ духовной семинаріи, въ дворцѣ и во многихъ церквахъ и въ станицахъ.

Адресъ мой слѣдующій: Новочеркасскъ, Консисторская улица, собственный домъ, № 10.

120—6.

Магазинъ и мастерская обуви **И. Д. НОГИНА**

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ, противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, резиновые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны умеренныя.

12—2.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеромъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—24.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Праздныя мѣста.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Братировъ.** Новочеркасскъ, 21 марта 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1899 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

21-го марта 1899 года.

№ 9.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСТОРИЯ

ГОНЕНІЙ НА ХРИСТІАНЪ

въ первые три вѣка.

*Въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте,
яко Азъ побѣдихъ мѣръ (Іоан. XVI, 33).*

Въ прощальной бесѣдѣ наканунѣ Своихъ страданій Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „если мѣръ васъ ненавидѣтъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ“ (Іоанна XV, 18)

и въ объясненіе этой ненависти людей къ христіанамъ присоединилъ слѣдующія слова: „если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое, а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ (—19).

Въ этихъ словахъ своего Господа и Учителя ученики слышали предсказаніе объ ожидающихъ ихъ страданіяхъ. И предсказанная Господомъ ненависть міра къ христіанамъ скоро обнаружилась. Начавшись въ Іерусалимѣ, на самомъ мѣстѣ страданій Іисуса Христа и вскорѣ по вознесеніи Его на небо, гоненія на христіанъ быстро достигли отдаленныхъ предѣловъ Римской имперіи и съ временными перерывами, затишьемъ и вспышками продолжались около 300 лѣтъ. Іудеи и язычники, простой народъ и люди образованные, грубая чернь и лучшіе римскіе императоры сходятся въ чувствѣ ненависти къ христіанамъ. Такіе различные по вѣрѣ, образованію и положенію своему враги христіанъ не могли начинать гоненій на христіанъ по одному и тому же поводу, вести ихъ одинаковыми средствами, достигать ими общей цѣли. У каждаго изъ многочисленныхъ враговъ христіанъ были свои причины ненависти къ христіанамъ, каждый изъ нихъ въ борьбѣ съ христіанствомъ употреблялъ свои особенныя средства, стремясь достичь каждый своей цѣли.

Правдивая исторія гоненій на христіанъ должна обнаружить всѣ частныя побужденія всеобщей ненависти къ христіанамъ, прослѣдить разнообразіе средствъ борьбы съ христіанствомъ, отмѣтить всѣ частныя цѣли враждебныхъ дѣйствій противъ христіанъ.

Въ этой трехвѣковой борьбѣ свѣта съ тьмой, добра со зломъ, христіанства съ „міромъ“ учениковъ и послѣдователей Іисуса Христа поддерживали и утѣшали слова ихъ Учителя и Господа: «въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азь побѣдихъ міръ» (Іоанна XVI, 33).

Гоненія на христіанъ со стороны іудеевъ.

1) *Во своя прииде и своя Его не пріяша* (Іоан. I, 11).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился, жилъ и пострадалъ среди іудеевъ, изъ іудеевъ, увѣровавшихъ въ евангеліе, составилось первое общество Его учениковъ, іудеи же сдѣлались первыми и наиболѣе ревностными гонителями христіанъ.

Еще задолго до Своей смерти Іисусъ Христосъ предсказалъ апостоламъ о томъ, какъ свои же соотечественники „отдадутъ ихъ въ судилища и въ синагогахъ своихъ будутъ бить ихъ“ (Матѳея X, 17), но какъ бы въ утѣшеніе Своимъ ученикамъ среди ожидающихъ ихъ страданій Онъ указалъ имъ на то, что впервые и во всей своей силѣ эта ненависть іудеевъ изольется на Него самого, ихъ Учителя: „если Меня гнали, и васъ будутъ гнать“ (Іоан. XV, 20).

Итакъ, ненависть іудеевъ къ христіанамъ была ясно предсказана самимъ Основателемъ христіанства и полное свое объясненіе по Его же словамъ находитъ въ чувствахъ и дѣйствіяхъ іудеевъ по отношенію къ самому Начальнику вѣры Іисусу Христу (Евр. XII, 2).

Оглянувшись на исторію жизни народа еврейскаго, мы найдемъ объясненіе непримиримой вражды іудеевъ къ своему долгожданному Мессіи.

Народъ еврейскій со времени божественнаго призванія патріарха Авраама и переселенія его въ землю Ханаанскую сдѣлался избраннымъ народомъ Божиимъ. Ему даны были Богомъ радостныя обѣтованія о рожденіи изъ среды его Христа по плоти (Римл. IV, 5), ему чрезъ Моисея данъ былъ законъ въ руководителя къ вѣрѣ во Христа (Гал. III, 24), ему много разъ и въ пророческомъ словѣ, и въ священныхъ событіяхъ предсказывалось о Спасителѣ. Изъ своихъ священныхъ книгъ іудеи знали время, когда долженъ родиться Мес-

сія (Дан. IX, 25), мѣсто, откуда Ему должно произойти (Мих. V, 2), мирный характеръ Его жизни среди людей, посвященной наученію людей любви и миру и оказанію имъ добра (Ис. II, 4, IX, 2; XI, 4 и д.).

Но рядомъ съ этими радостными для іудея предсказаніями, въ священныхъ книгахъ евреевъ ясно и подробно предсказывалось о страданіяхъ и смерти Мессіи отъ руки своего же народа (Ис. LIII; Пс. XL, 10; Пс. XXI).

Этотъ длинный рядъ пророчествъ о Христѣ долженъ былъ по плану божественному постепенно воспитать въ еврейскомъ народѣ глубокое чувство своей грѣховности, твердую вѣру въ Бога, сердечную надежду на Спасителя, какъ Избавителя отъ грѣховъ, горячую любовь къ людямъ-братьямъ, одинаково съ ними нуждающимся въ Искупителѣ. Но особенныя историческія обстоятельства жизни народа еврейскаго, виновниками которыхъ были сами евреи, нарушившіе заповѣди Божіи, ожесточили сердце еврейскаго народа и сдѣлали изъ него тѣхъ грубыхъ сердцемъ людей, о которыхъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „огрубѣло сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами, и не услышатъ ушами и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Матѳея XIII, 15).

Раздѣленіе царства еврейскаго на двѣ части, рядъ нечестивыхъ царей въ обоихъ царствахъ, безвозвратный плѣнъ израильтянъ на берега Евфрата и разсѣяніе ихъ въ странахъ язычниковъ, многократное порабоженіе іудеевъ различными языческими народами—всѣ эти событія способствовали ослабленію родственнаго чувства между самими евреями, упадку вѣры и благочестія, забвенію божественныхъ обѣтованій о Мессіи во всей ихъ полнотѣ и значеніи. Угнетенное же состояніе евреевъ подъ властію язычниковъ озлобляло богоизбранный народъ, внушало ему ненависть къ поработителямъ, заставляло съ нетерпѣніемъ ждать времени и обстоятельствъ, удобныхъ для отмщенія врагамъ.

Живя въ такихъ историческихъ условіяхъ, народъ еврейскій ко времени пришествія Спасителя утратилъ многія черты изъ яснаго образа предсказаннаго ему Мессіи. Забывая общую всѣмъ людямъ виновность предъ Богомъ, іудеи хвалились предъ язычниками своими незаслуженными преимуществами и въ царствѣ Мессіи готовились занять первыя мѣста не по праву лучшей подготовки своихъ сердець къ вѣрѣ во Христа, а по праву одного происхожденія своего отъ Авраама (1). Самое царство Мессіи іудеи представляли себѣ земнымъ царствомъ на подобіе тѣхъ царствъ, гнетъ которыхъ былъ такъ тягостенъ для нихъ. Поэтому черты праведнаго, кроткаго Царя мира и Учителя любви, язвеннаго за грѣхи наши и мучимаго за беззаконія наши, сгладились изъ памяти евреевъ; іудеи въ лицѣ Мессіи стали ожидать земного грознаго царя, поработителя язычниковъ и освободителя своего народа отъ желѣзнаго ига римлянъ.

Такое искаженіе образа Мессіи ко времени Его пришествія на землю было почти всеобщимъ въ сердцахъ іудеевъ простыхъ и образованныхъ, фарисеевъ и саддукеевъ, живущихъ въ Палестинѣ и въ разсѣяніи. Слѣпые вожди ослѣпленнаго несчастіями народа—священники, книжники, фарисеи не могли вывести народъ изъ опасныхъ по своей неосновательности, низменныхъ по своему характеру завоевательныхъ мечтаній на прямой путь вѣры въ обѣтованнаго Мессію.

Съ одной стороны они раздѣляли чаянія своихъ учениковъ, путь же очищенія сердца отъ злыхъ чувствъ и ума отъ гордаго самомнѣнія для вождей народа былъ еще труднѣе, чѣмъ для простаго народа.

Жажда богатства и почестей, невѣріе и привязанность къ буквѣ закона при грубомъ непониманіи духа его, гордость своими знаніями и полная неспособ-

(1) Заповѣдь о любви къ ближнему іудеи произвольно ограничили обществомъ своихъ единоплеменниковъ и въ отношеніяхъ къ другимъ народамъ узаконили чувства ненависти, злорадства, вражды.

ность къ истинно-добрымъ дѣламъ—вотъ тѣ пороки, съ другой стороны, которымъ могъ научиться народъ у своихъ учителей.

Можно понять теперь, какъ встрѣтили іудеи пришедшаго въ „кончину лѣта“ Сына Божія (Гал. IV, 4)! Принесенное Имъ на землю евангеліе царствія Божія съ требованіемъ необходимыхъ для принятія его смиренія, кротости, любви долгое время оставалось непонятнымъ даже возлюбленнымъ Его ученикамъ. Вспомнимъ ихъ споры о первенствѣ и мѣстахъ въ царствѣ Мессіи, нерѣдкія проявленія въ нихъ „напраснаго“ гнѣва, ихъ изумленіе при первомъ ясномъ предсказаніи Спасителя о Своихъ страданіяхъ, ихъ страхъ при послѣднемъ сопутствованіи Ему въ Іудею. Еще меньше способны были понять высокое ученіе Иисуса Христа вожди еврейскаго народа. Собственные ихъ недостатки становились преградой, заслонявшею отъ нихъ прямой смыслъ ученія и дѣятельности Спасителя. Книжники и фарисеи съ чувствомъ нескрываемой злобы смотрѣли на то, какъ простой народъ подобно овцамъ, не имѣющимъ пастыря, отовсюду стекается къ Великому Цѣлителю человѣческихъ недуговъ, цѣлыми днями готовъ слушать Его ученіе, которое было со властію, обаятельно по своему дѣйствию на сердца людей. Вѣдь въ немъ слышался голосъ собственнаго сердца этихъ простыхъ людей и оно было болѣе доступно ихъ пониманію, чѣмъ мертвыя, сухія, неисполнимыя по своей мелочности и многочисленности предписанія ихъ законниковъ-учителей! Въ озобленныхъ вождяхъ между тѣмъ зарождается, растетъ и зрѣетъ опасеніе, что скоро всѣ увѣруютъ въ Христа, что такимъ образомъ прекратится ихъ вліяніе на народъ, и оскорбленные въ своемъ честолюбіи враги Спасителя неотступно слѣдятъ за Его дѣятельностію, подсматриваютъ за каждымъ чудомъ, совершеннымъ Имъ въ субботу, за каждымъ колосомъ, сорваннымъ Его учениками во время „субботняго пути“. Предъ народомъ они стараются выставить Его нарушителемъ закона Моусеева, предъ римскою властію

ищутъ случая обвинить Его въ подстрекательствѣ народа, чудеса Его тщательно провѣряютъ, а провѣривши приписываютъ ихъ силѣ злого духа, наединѣ же съ ними „не при народѣ“ они не въ силахъ скрыть своего душевнаго терзанія вопросомъ: „не Христось ли Онъ“, а слыша Его отвѣтъ, обличающій низменность ихъ мечтаній, высказываются, что имъ нуженъ земной Мессія, а не Богочеловѣкъ съ Его учениемъ о смиреніи и прощеніи обидь. Недостойный ученикъ Спасителя—сынъ погибели—продалъ своего Учителя врагамъ Его, неправедные судьи во главѣ съ беззаконными архіереями въ незаконное время осудили Его за мнимое богохульство, трусливый римскій правитель въ угоду князьямъ еврейскаго народа отдалъ на пропятіе Праведнаго, невинность Котораго 3 раза открыто призналъ предъ народомъ.

Правда, у Іисуса Христа были друзья даже между членами синедріона, но до чудеснаго возстанія Его изъ мертвыхъ эти люди переживали минуты тяжелаго душевнаго состоянія, близкаго къ невѣрію Его словамъ и отчаянію.

Тѣмъ легче могъ отвернуться въ рѣшительную минуту отъ Іисуса Христа простой еврейскій народъ, не вполнѣ искренно и безкорыстно любившій Его. Народъ всегда на сторонѣ болѣе сильнаго, а увидѣвъ своего Благодѣтеля въ рукахъ начальниковъ, онъ такъ же громко кричалъ предъ Пилатомъ: „распи Его“, какъ раньше за пять дней до сего привѣтствовала Его входъ въ Іерусалимъ радостнымъ „осанна Сыну Давиду“. Даже выборъ между Христомъ и Варравой легко рѣшился въ пользу послѣдняго подъ воздѣйствіемъ на народъ сильныхъ злобою начальниковъ. Таковы были чувства и дѣйствія вождей народа еврейскаго въ ихъ отношеніяхъ къ своему Мессіи и Начальнику вѣры христіанской. Даже римскій правитель видѣлъ, что злобная зависть вождей народа къ Іисусу Христу была главною причиною настойчивыхъ домогательствъ Его смерти.

Священникъ Тихонъ Донецкій.

Рационалистическое богословіе ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

Продолженіе ().*

Задавшись попеченіемъ объяснить, какъ достигъ Христосъ Спаситель высоты разумѣнія открытыхъ Ему истинъ вѣроученія, Хаусратъ приписываетъ эту высоту разумѣнія Христова „абсолютной нормальности человѣческаго въ Немъ естества“.

«Крѣпость сознанія дѣтскости отношеній человѣка къ Богу могла развиться только въ такой душѣ, которая состояла въ чистыхъ, невинныхъ, безгрѣшныхъ отношеніяхъ къ Богу, въ которой уничтожено было всякое человѣческое безпокойство и неудовлетворяемость, которой не тяготила скорбь ограниченности, въ которой не было мучительнаго сознанія — пребывать только спицею и обломкомъ того, чѣмъ бы въ дѣйствительности слѣдовало быть. Грѣшный человѣкъ, совѣсть запятнанная или только смущенная всегда будетъ усматривать въ Богѣ только гнѣвнаго и мстителя, Бога ревнителя. Откровеніе же, что Богъ есть Отецъ человѣка, можетъ возсіять только въ такой душѣ, въ которой невозмутимо отражается образъ Божій, когда эта душа есть зеркало безъ пятенъ. Откровеніе Бога, какъ Отца, есть сильнѣйшее доказательство абсолютной нормальности человѣческаго естества во Христѣ».

Не слишкомъ ли мало говоритъ здѣсь рационалистъ нехристіанскій о значеніи и источникѣ откровенія, принесен-

(*) Продолженіе. См. № 8 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

наго Спасителемъ Христомъ? „Абсолютная нормальность человеческого естества во Христѣ“. Въ человеческомъ ли ествѣ сокрыты были всѣ тѣ сокровища премудрости и разума, кои открыты человечеству Христомъ? И какъ возможна была бы абсолютная нормальность человеческого естества во Христѣ, ежели бы въ Немъ не было иного, превыше человеческого существа!

О божественномъ ествѣ во Христѣ Хаусратъ нигдѣ ни единымъ словомъ не проговаривается. Оказавъ свое благосклонное вниманіе абсолютной нормальности человеческого естества во Христѣ, Хаусратъ съ такою же развязностію трактуетъ и еще о другой причинѣ, служащей источникомъ возвышенности ученія Исусова: это Его непреклонная „вѣра во внутренніи силы нравственнаго царства“. Эта мысль у Хаусрата развивается такъ: Исусъ любилъ сравнивать Себя съ сѣятелемъ, который сѣетъ слово и потомъ заботливо наблюдаетъ, какую судьбу имѣютъ разбросанныя сѣмена. Сѣмя хорошо, посѣвъ началъ всходить; Его вниманіе все устремлено на внутреннее развитіе, на постоянное внутреннее органическое возрастаніе. Но при этомъ дѣйствуетъ и твердая вѣра. Царство воспріимлетъ, начинаетъ забирать силу, подобно тому, какъ восходить сѣмя, какъ изъ стебелька образуется стволъ, какъ закваска заквашиваетъ все тѣсто, какъ искра усиливается въ подобіе пламени. При этомъ нѣтъ нужды ни въ какихъ житейскихъ сравненіяхъ, ни въ какихъ насильственныхъ переизмѣненіяхъ, такъ какъ Онъ увѣренъ, что тотъ міръ, который Онъ носитъ въ самомъ Себѣ, уже самъ въ себѣ имѣетъ силу къ тому, чтобы преобразовать міръ внѣшній. Но мысль о царствѣ была присуща не въ одной только этой исключительно абстрактной формѣ, но одновременно въ конкретной, практической. Онъ вѣровалъ въ нравственное царство (*erglaubte an ein ethisches Reich*), что оно уже существуетъ, но Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ вѣровалъ

уже въ лучшій міръ, зачинавшій пробиваться, какъ о немъ предсказывали пророки и Іоаннъ, и царство, о которомъ Онъ возвѣщалъ, не пребывало въ концѣ далекаго-далекаго времени, но Онъ вѣровалъ, какъ и Іоаннъ, что оно уже принимаетъ обликъ. Царствомъ Іисуса будетъ то царство, котораго ожидаетъ Израиль; поэтому оно и казалось видимымъ съ этой стороны даже и вопреки вѣрѣ въ скоро наступающую и имѣющую измѣнить даже внѣшнее состояніе міра теофанію. Читая притчи о сѣмени и закваскѣ, о самовозрастающемъ посѣвѣ, можно повѣрить, что Іисусъ видѣлъ въ идеѣ самое царство, которое, какъ мысль, самоувѣренно въ своей побѣдѣ, осуществленіе котораго (т. е. царства) спокойно предоставляется столѣтіямъ. Точь въ точь пантеистическая теорія Гегелевскаго идеализма, по которой идеѣ присволяется творческая сила сформировывать изъ себя внѣшнія явленія феноменальнаго бытія. Спаситель представляется однимъ изъ обыкновенныхъ смертныхъ, созерцающихъ внутреннее дѣйствіе открываемыхъ чрезъ Него идей, но о властномъ господствѣ Его надъ возвѣщаемымъ отъ Него нравственнымъ міромъ ни слова. Дѣйствію идей, принесенныхъ Имъ, предоставляются столѣтія. Какъ все это несомнѣстимо и съ духомъ, и съ исторією первохристіанства!

Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли: это не похоже на поученія челоуѣка, состоящаго въ зависимости отъ провозвѣщаемыхъ имъ нравственныхъ принциповъ. Въ исторіи христіанства неисчислимы случаи, когда слово Христово производило надъ слушателями дѣйствіе внезапное. Какъ эти и подобные имъ случаи несомнѣстимы съ пантеистическою теорією о внутреннемъ дѣйствіи слова въ продолженіе тысячелѣтій! Вообще говоря, теорія Хаусрата никакъ несомнѣстима съ тѣми указаніями на Спасителя, какія мы находимъ въ евангеліи; всѣ указанія евангельскія у Хаусрата переломаны, оторваны отъ корня и соединены

искусственными перевязками, оттого и нельзя усвоить имъ авторитета непререкаемаго.

(До слѣдующаго номера).



Быль ли Иуда Искариотъ на тайной вечери въ то время, когда Иисусъ Христосъ устанавливалъ таинство причащенія?

Этотъ вопросъ былъ поставленъ 22-го марта прошлаго 1898 года на бесѣдахъ со старообрядцами въ зданіи мѣстныхъ казармъ. Миссіонеры дали утвердительный отвѣтъ, ссылаясь на 22 главу евангелія отъ Луки и слова св. Іоанна Златоуста. Замѣтно было, что вопросъ явился неожиданно, и вопрошавшій, повидимому, отвѣтомъ остался недостаточно удовлетвореннымъ, хотя и выразилъ благодарность за данное миссіонерами объясненіе.

Въ самомъ дѣлѣ, хотя разрѣшеніе поставленнаго вопроса въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ не измѣняетъ значенія божественной важности и силы установленнаго Иисусомъ Христомъ на тайной вечери таинства причащенія, тѣмъ не менѣе, въ видахъ успокоенія возбужденнаго сомнѣнія, вопросъ этотъ требуетъ обстоятельныхъ размышленій.

Не обладая спеціальными богословскими познаніями, но полагаясь только на Божію помощь, я дозволяю себѣ представить свое посильное разсужденіе по поставленному вопросу. Св. евангелистъ Іоаннъ не представляетъ намъ полной картины установленія таинства евхаристіи Иисусомъ Христомъ на тайной вечери. Объявивъ здѣсь ученикамъ, что одинъ

изъ нихъ, т. е. изъ двѣнадцати (Луки XX, 14), предасть Его (Іоан. XIII, 22), Господь Іисусъ, на вопросъ любимаго ученика (23): „кто это, Господи“? (26), отвѣчалъ: „тотъ, кому Я, обмакнувъ кусокъ, подамъ“; или иначе, по евангелисту Матѳею: „опустившій со Мною руку въ блюдо, тотъ предасть Меня“ (XXVI, 23), а по евангелисту Марку: „одинъ изъ двѣнадцати, обмакнувшій со Мною въ блюдо“ (XIV, 20). И, обмакнувъ кусокъ, подалъ Іудѣ Симонову Искаріоту (Іоанна XIII, 26).

Разсматривая мѣста, на которыхъ въ евангеліяхъ поставлены вопросы ученика и отвѣты Спасителя, едва ли возможно отрицать или сомнѣваться, что какъ объявленіе Іисуса Христа о преданіи Его однимъ изъ двѣнадцати, такъ и обращенный къ Нему вопросъ: кто это? съ отвѣтомъ на него, что все это происходило еще во время совершенія ветхозавѣтной пасхи, когда еще не было и рѣчи со стороны Іисуса Христа о предложеніи ученикамъ тѣла и крови Своей.

Далѣе святой евангелистъ Іоаннъ, какъ писавшій свое евангельское повѣствованіе послѣ синоптиковъ, о многомъ не говоритъ, что изложено у послѣднихъ, но въ то же время пополняетъ ихъ сказаніе, дополняетъ ихъ пробѣлы, сдѣланные ими. Такъ и здѣсь онъ говоритъ: „послѣ куска, поданнаго Іудѣ, вошелъ въ него сатана“ (XIII, 27) и затѣмъ, по принятіи куска, Іуда тотчасъ вышелъ (30), не оставаясь ни одной минуты, тѣмъ болѣе, что Іуда, какъ видно, понялъ, что Іисусу извѣстны его замыслы предать Его. Могъ ли же онъ послѣ этого оставаться хотя одну минуту въ святомъ обществѣ учениковъ Христа? Такимъ образомъ, мы видимъ неотразимые факты: 1) что кусокъ данъ еще при совершеніи ветхозавѣтной пасхи, 2) что по принятіи куска въ Іуду вошелъ сатана и 3) что онъ тотчасъ вышелъ, т. е. вышелъ изъ дома, въ которомъ совершалась тайная вечеря, и болѣе не возвращался. Послѣ выхода Іуды «малое стадо» Христо-

во очистилось отъ человѣка съ вошедшимъ въ него сатаню. Оно, вмѣстѣ съ своимъ Главою, было теперь чисто, какъ кристалль, божественно-свято, какъ самъ Учитель ихъ, и только теперь, то есть когда вышелъ Иуда, Онъ могъ воскликнуть: «нынѣ прославился Сынъ человѣческій, и Богъ прославился въ Немъ» (XIII, 31). Это прославленіе Себя и составляло часть той внутренней радости Христа, которая вытекала изъ совершившагося факта очищенія своего общества отъ діавола, который вселился въ одного изъ Его учениковъ и который теперь оставилъ это общество. Насталъ моментъ совершить и научить совершать остальныхъ учениковъ великое искупительное таинство, которое называется евхаристією. Въ этому моменту, т. е. когда Иуда оставилъ, или только оставлялъ тайную вечерю, слѣдуетъ отнести слова Иисуса: «горе тому человѣку, которымъ Сынъ человѣческій предается; лучше было бы ему не родиться» (Марка XIV, 21). Вслѣдъ за этимъ у евангелиста Марка излагается самое установленіе таинства причащенія (XIV, 22, 23, 24), а у евангелиста Матѳея это установленіе излагается вслѣдъ за вопросомъ Иуды: „не я ли Господи“? и отвѣтомъ Его: „ты сказалъ“ (XXVI, 25), т. е. такимъ отвѣтомъ, послѣ котораго Иуда уже лишился возможности, смѣлости и даже дальнѣйшей дерзости оставаться въ обществѣ Христа. Слѣдовательно, на основаніи изложенныхъ данныхъ можно и должно придти къ тому выводу, что великое таинство причащенія установлено при отсутствіи Иуды Искаріота.

Въ самомъ дѣлѣ, могло ли это величайшее искупительное таинство быть совершено въ присутствіи Иуды? Никакъ! Иуда, руководимый сатаню, не могъ быть свидѣтелемъ такого событія, которое клонилось къ уничтоженію самого сатаны. Иисусъ, зная всё предстоящія дѣла Иуды и даже конецъ его жизни, могъ ли признать нужнымъ и его научить совершенію таинства причащенія? Никакъ! Это событіе должно

было быть совершенно чистыми устами, чистымъ тѣломъ и въ присутствіи только и только чистыхъ сердець, каковыми оставались одиннадцать учениковъ Христовыхъ. Мѣсто ли было тутъ Іудѣ? Никакъ! Если въ ветхомъ завѣтѣ самъ Богъ, по свидѣтельству свят. Іоанна Златоуста, бесѣдовалъ только съ такими лицами, «умъ которыхъ находилъ чистымъ», то не тѣмъ ли болѣе въ новомъ завѣтѣ при установленіи таинства причащенія требовалось отъ присутствующихъ особенно чистаго ума и сердца? Умъ же Іуды былъ помраченъ; онъ потерялъ всѣ тѣ богатства святаго и чистаго ума, познаніе истины, которыми одаренъ былъ во время пребыванія его при Іисусѣ; все это онъ утратилъ, замысливъ, по внушенію сатаны, предать своего Учителя изъ сребролюбія. Тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ, обращая рѣчь свою къ предстоятелямъ церкви, говоритъ: «не малое наказаніе ожидаетъ васъ, если вы, признавши кого-либо нечистымъ, позволите причаститься сей трапезы», т. е. таинства причащенія (Іоанна Златоуста, стран. 403, ч. III). Но Іисусъ Христосъ уже несомнѣнно зналъ о полной нечистотѣ Іуды, а слѣдовательно и не могъ дозволить ему причаститься Его тѣла и крови.

Высокопреосвященный Інноцентій, Архіепископъ Таврической и Херсонскій, въ книгѣ «Послѣдніе дни жизни Господа нашего Іисуса Христа» (на стр. 251), говоритъ: «за исходомъ его (Іуды) извергнута была вонъ вся область тьмы, которая на столь долгое время, въ лицѣ его, вторглась было въ самый чистый богосвѣтлый кругъ учениковъ Іисусовыхъ». И затѣмъ на слѣдующей 252 страницѣ продолжаетъ, что послѣ божественнаго восторга Христа: „нынѣ прославися Сынъ человѣческій“..... «настало время бесѣдовать уже не словами, а дѣломъ; послѣдній часъ ветхаго завѣта уже пробилъ, надлежало предначать новый не агнцемъ отъ стады, а тѣломъ и кровію Своею». Затѣмъ: «Онъ взялъ лежащій предъ Нимъ

хлѣбъ, благословляетъ его, преломляетъ на части по числу учениковъ и подаетъ имъ» и проч. Такимъ образомъ, фактъ выхода Іуды отдѣляется Архіепископомъ Иннокентіемъ отъ событія установленія таинства причащенія и ставитъ второе событіе, какъ необходимое и возможное только послѣ перваго факта.

Епископъ Михаилъ въ толковомъ евангеліи на Іоанна, на стр. 410, говоритъ: «по выходѣ Іуды и, кажется, немедленно по выходѣ его Господь установилъ таинство евхаристіи и приобщилъ апостоловъ тѣломъ и кровію Своею». Могъ ли Христосъ дать Своего тѣла и крови Іудѣ и въ состояніи ли онъ былъ принять ихъ? Не могъ и не въ состояніи. Такимъ образомъ, хотя въ преподаніи тѣла и крови ученикамъ Іисусъ Христосъ и не указываетъ на отсутствіе при этомъ Іуды, какъ равно и евангелисты, но самыя дѣйствія Христа, обстоятельства, соприкасающіяся съ этими дѣйствіями, а эти послѣднія таковы, что могли быть только при отсутствіи Іуды, слишкомъ сильно говорятъ за этотъ послѣдній фактъ.

Обращаясь къ указаніямъ евангелія отъ Луки, мы видимъ, что хотя слова Іисуса: «и вотъ рука, предающая Меня, со Мною за столомъ» (XXII, 21) приведены уже послѣ предложенія ученикамъ тѣла и крови (XX, 19, 20). Однако, такая случайная перестановка факта и событія не измѣняетъ и не умаляетъ значенія самыхъ фактовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что слова эти суть также отвѣтъ Христа на вопросъ любимаго ученика: «кто это, Господи?», предложенный въ то время, когда еще продолжалась ветхозавѣтная пасха, только поставленная въ иномъ мѣстѣ, а потому такая случайная перестановка словъ Христа евангелистомъ Лукою не даетъ положительнаго отвѣта на поставленный выше вопросъ.

Такимъ образомъ, я позволяю себѣ, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, высказать свое мнѣніе, противо-

положное объясненіямъ, какія были даны на собесѣдованіи миссіонерами, ожидая отъ нихъ наученія и вразумленія (*).

В. К. Б.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи.

1) Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 5 — 26 іюня 1898 года, за № 100, постановлено о томъ, что бы всѣ лица, вновь назначаемыя на священническія мѣста къ одноклрнымъ церквамъ, считаемы были окружными отдѣленіями Совѣта назначенными въ тоже время законоучителями и завѣдующими мѣстныхъ школъ, дабы отдѣленія излишне не беспокоили Его Высокопреосвященство каждый разъ особыми ходатайствами объ утвержденіи означенныхъ лицъ законоучителями и завѣдующими церковныхъ школъ. О чемъ и сообщено всѣмъ отдѣленіямъ отъ 2 іюля № 1077 до 1082.

2) По разсмотрѣніи брошюры, составленной епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи священникомъ Алексіемъ Матюшенскимъ, объ учрежденіи стипендій при второклассныхъ школахъ для бѣдныхъ учениковъ Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 23 іюня—5 іюля 1898 года, за № 105, постановлено разослать по одному экземпляру сказанной брошюры въ каждое

(*) Было бы весьма желательна получить разъясненіе намѣченнаго вопроса и со стороны нашихъ миссіонеровъ, предложившихъ утвердительный отвѣтъ на данный вопросъ. Для рѣшенія его, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы въ особенности обратить вниманіе на взглядъ св. православной церкви и на ея пѣснопѣнія.—Ред. „Донск. Еп. Вѣд.“.

изъ окружныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ съ своей стороны принять мѣры къ учрежденію стипендій при второклассныхъ школахъ для бѣдныхъ учениковъ. О чемъ и сообщено всѣмъ отдѣленіямъ съ препровожденіемъ брошюры по одному экземпляру отъ 8-го іюля № 1099 до 1105.

3) Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 4—17 августа 1898 года, за № 120, постановлено: разрѣшить всѣмъ окружнымъ отдѣленіямъ Совѣта въ женскія церковныя школы принимать и желающихъ обучаться въ сихъ школахъ мальчиковъ, если число учащихся въ нихъ дѣвочекъ будетъ незначительно и если помѣщеніе зданія не будетъ тому препятствовать по количеству въ немъ учащихся. О чемъ и сообщено во всѣ окружныя отдѣленія Совѣта отъ 20 августа за № 1422 до 1429.

4) Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 21 января—5 февраля 1898 года, за № 65, постановлено: 1) Сообщить всѣмъ окружнымъ отдѣленіямъ, что для руководства въ школахъ должны быть приобретаемы и употребляемы только тѣ книги, кои указаны для церковныхъ школъ Святѣйшимъ Синодомъ. 2) Для большаго удобства снабженія церковныхъ школъ учебниками предложить всѣмъ отдѣленіямъ открыть книжные склады, состоящіе исключительно изъ учебниковъ, которые выписывались бы отдѣленіями изъ издательской комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ на сумму хотя бы 300 руб. и продавались только на наличныя деньги, по вырученіи которыхъ склады снова бы пополнялись книгами. 3) Предложить окружнымъ отдѣленіямъ Совѣта представлять къ 15 апрѣля списокъ книгъ, нужныхъ для школъ отдѣленія, съ указаніемъ, сколько и какихъ книгъ требуется. О чемъ и сообщено всѣмъ отдѣленіямъ отъ 9 февраля за № 217 до 224.

5) Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ

4—29 мая 1898 года, за № 90, постановлено: разъяснить всѣмъ окружнымъ отдѣленіямъ Совѣта, что годовые отчеты по учебно-воспитательной части должны быть представляемы окружными наблюдателями непосредственно епархіальному наблюдателю и не позднѣе 1 августа, въ отдѣленія же, для свѣдѣнія, оо. наблюдатели должны представлять копіи съ отчетовъ, представленныхъ ими епархіальному наблюдателю, а также окружные наблюдатели при отчетахъ должны представлять въ окружныя отдѣленія и наградные списки учащихся для предварительнаго разсмотрѣнія. О чемъ и сообщено всѣмъ окружнымъ отдѣленіямъ 7 мая.

6) Довскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 24 ноября—7 декабря 1898 г., за № 149, заслужено отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ отъ 27 октября 1898 г., за № 5674, слѣдующаго содержанія: при разсмотрѣніи поступающихъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представленій о награжденіи за служебныя отличія лицъ, состоящихъ на дѣйствительной государственной службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коей сосредоточены дѣла о таковыхъ наградахъ, необходимо имѣть ежегодно (не позднѣе 1 февраля) возможно точныя свѣдѣнія о наличномъ къ тому времени числѣ служащихъ въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, за исключеніемъ лицъ священнаго сана, для точнаго установленія числовой нормы представленій къ наградамъ. Въ виду сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту ежегодно не позже декабря доставлять въ канцелярію Училищнаго Совѣта свѣдѣнія о томъ, сколько свѣтскихъ лицъ состоитъ въ числѣ девяти постоянныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и восьми постоянныхъ членовъ каждаго изъ отдѣленій Совѣта, съ присоединеніемъ къ числу сихъ лицъ и дѣлопроизводителя Епархі-

альнаго Училищнаго Совѣта, если должность эта замѣщена свѣтскимъ лицомъ и не соединяетъ съ должностію постояннаго члена Совѣта, при чемъ надлежитъ указывать, сколько изъ означенныхъ лицъ состоитъ на дѣйствительной государственной службѣ по другимъ учрежденіямъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ. О чемъ, съ утверждения Его Высокопреосвященства, и сообщено во всѣ окружныя отдѣленія отъ 15 ноября, за № 2161—2167, къ свѣдѣнію и точному исполненію съ присовокупленіемъ, чтобы окружныя отдѣленія доставляли вышесказанныя свѣдѣнія Совѣту ежегодно не позже 1 ноября.

7) Отношеніе Донской Духовной Консисторіи отъ 7 ноября 1898 года, за № 16960, слѣдующаго содержанія: „Донская Духовная Консисторія на основаніи опредѣленія своего, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго 6-го сего ноября, имѣть честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ предположенія свои о священно-церковнослужителяхъ, коихъ Совѣтъ съ своей стороны рекомендуетъ къ наградамъ за заслуги по церковно-приходскимъ школамъ, на будущее время сообщать Консисторіи одновременно и не позже 1-го ноября, а за текущій годъ доставить таковыя къ 1 декабря“. Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 24 ноября—7 декабря 1898 года изволилъ утвердить: „1) прописанное выше и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 6 ноября сего года опредѣленіе Донской Духовной Консисторіи принять къ свѣдѣнію и точному исполненію и 2) предписать окружнымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предположенія свои о священно-церковнослужителяхъ, коихъ окружныя отдѣленія съ своей стороны рекомендуютъ къ наградамъ за заслуги по церковно-школьному дѣлу на будущее время сообщать Совѣту одновременно и не позже 1 сентября. О чемъ и сообщено всѣмъ окружнымъ отдѣленіямъ 12 декабря“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно выписывать слѣдующія изданія:

1) „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка: св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія Нисскаго“. Изслѣдованіе А. Кириллова. Цѣна 45 коп.

2) „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, цѣна 60 к.

3) „Донская епархіа“, съ картою, ц. 60 к.

4) „Методика предметовъ начальной школы“ — Ал. М. Сосновскаго, ц. 1 р.

У Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, продаются слѣдующія сочиненія Преосвященнаго: 1) „Исторія вселенскихъ соборовъ“, цѣна 3 руб. съ пересылкою, и 2) „Отпаденіе западной церкви отъ восточной“, цѣна 1 р. съ пересылкою.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшнаго опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведение, специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнечныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балкновъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможныя приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановага звонковъ и друг. приспособлений.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется, большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбищѣ, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкции на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособлений.

Оптовые заказчики и казенныя учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ **Ф. Ф. Трепке.**



Универсальный магазинъ



В. В. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клуникова.

I.

Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества, С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣетъ представительство и складъ специальной фабрики Смидтъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ отъ 2 р. до 100 р., гитаръ отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 6 р. до 18 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, піано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоты. Эмальированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженаго, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя, карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Багашева. Мельхировыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христофль въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидропульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

ихскъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, тѣосящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

IV.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовные удочки, крючки, стальные и алюминіевые, лѣса пеньковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

VI.

Оптическій спеціальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землемѣрныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Примѣчаніе. Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Особое примѣчаніе. Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и изъ „Частной Донской Типографіи“ въ г. Новочеркасскѣ можно получать слѣдующую книгу:

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ О ТАИНСТВѢ СВЯЧИСТИ

въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка:

св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія
Нисскаго.

Издѣваніе А. Кириллова.

Цѣна 45 копеекъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Рационалистическое богословіе передъ судомъ православія.—Быль ли Іуда Искаріотъ на тайной вечери въ то время, когда Іисусъ Христосъ устанавливалъ таинство причащенія?—По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ ересей“.

Редакторъ Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 21 марта 1899 года.