

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 р. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія тринадцатый.

№ 7.

1898 г.

1 Апрѣля.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

##### I.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 марта сего года за № 1441, священникъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора, кандидатъ богословія Василій Агишевъ уволенъ, согласно прошенію его, отъ должности штатнаго Члена Екатеринбургской Духовной Консисторіи и вмѣсто него на сію должность опредѣленъ священникъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія Александръ Антоиновъ.

##### II.

По постановленію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{5}{13}$  марта сего года, помощникъ благочиннаго 5 округа, Шадринскаго уѣзда, назначенъ священникъ Верхъ-Теченской монастырской церкви Іоаннъ Богомолвъ.

Ш.

По утвержденному Его Преосвященствомъ 10-го марта сего года постановленію Совѣта Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ составъ миссіонерскихъ Комитетовъ, въ районъ дѣятельности которыхъ имѣются единовѣрческія церкви, должны входить священники и сихъ единовѣрческихъ церквей, въ качествѣ обязательныхъ и непремѣнныхъ членовъ миссіонерскихъ Комитетовъ.

Постановленія экстреннаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1897 г.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ы:

30 Ноября 1897 г. № 9-й. Вечернее засѣданіе.

По предложенію о. Предсѣдателя слушали:

I.

Редакцію журнала № 8-й, каковая и принята безъ измѣненій.

II.

Отношеніе Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 сего ноября за № 376, съ таблицей прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1897 и 1898 г.г. При этомъ поставленъ былъ вопросъ: входить или нѣтъ съѣзду въ сужденіе о разсмотрѣннй смѣты по содержанію училища, такъ какъ таковая прошедшимъ очереднымъ съѣздомъ была принята на три года? Для разъясненія нѣкоторыхъ статей расхода, гдѣ испрашивается сумма на 1898 годъ въ большемъ противъ 1897 года размѣрѣ,



постановили: пригласить о. Предсѣдателя Совѣта Епарх. женск. училища. Съѣздъ, удовлетворившись данными о. Предсѣдателемъ Совѣта разъясненіями, приступилъ къ обсужденію смѣты.

По статьѣ 2-й сей смѣты сумма расхода увеличена на 805 руб., какъ объяснено въ докладѣ Совѣта училища, на выдачу лишняго куска сахара при чаепитіи воспитанницъ. По справкѣ оказалось, что до 1896 года (когда было сдѣлано распоряженіе Преосвященнаго Владимира, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго, о прибавкѣ сахара) воспитанницы употребляли при питьѣ чая одинъ кусокъ сахара, и никто не жаловался на недостатокъ онаго. По этому Съѣздъ, не имѣя средствъ къ покрытію сихъ расходовъ, и желая дать возможность къ полученію образованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ (12-ти полукоштнымъ и одной полнокоштной), счелъ за лучшее, лишая однихъ излишка, дать другимъ чрезъ это средство къ полученію образованія. Постановлено: 805 руб. исключить изъ смѣты. Остальную сумму расхода въ 2529 руб. 20 к. (въ томъ числѣ на 21 вакансію полукоштную и 2 полнокоштныхъ, вновь принятыхъ Съѣздомъ) постановлено принять, — къ покрытію этого расхода отнести 318 рублей, —<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносъ на училище отъ Екатеринбургскаго кафедральнаго собора, — какъ невошедшіе въ 1896 году на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Недостающую затѣмъ сумму въ 2211 руб. 20 коп. предоставлено Совѣту позаимствовать изъ остатковъ по содержанію училища, съ представленіемъ оной къ покрытію будущему очередному Съѣзду.

### III.

Отношеніе Совѣта Епархіального женскаго учили-



ща, отъ 27 сего ноября за № 375, о невозвращеніи денегъ, поступившихъ остаткомъ по содержанію училища въ 1896 году, со счетомъ расходовъ, произведенныхъ изъ вышеупомянутаго остатка, и справкой о воспитанницахъ, живущихъ въ пансіонѣ училища, оставшихся для продолженія курса ученія въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году. Постановлено:—оставить въ силѣ постановленіе очереднаго сѣзда 1896 года (журн. № 10-й), выведенный на справку въ журналѣ № 6-й (ст. 4-я) сего сѣзда, предоставивъ Совѣту сумму, подлежащую къ зачисленію за содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ, позаимствовать изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ съ представленіемъ къ покрытію ихъ будущему очередному сѣзду.

#### IV.

Отношеніе Совѣта Екатеринбургскаго Епарх. женскаго училища, отъ 27 сего ноября за № 378, съ докладомъ въ Совѣтъ училища о Инспектора классовъ, о постройкѣ новыхъ 120 партъ, на сумму въ 1200 руб. Постановлено: отложить сужденіе по сему вопросу до очереднаго сѣзда, такъ какъ теперь новую раскладку на этотъ предметъ дѣлать не удобно.

#### V.

Докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 30 сего ноября за № 576, съ заявленіемъ г. Бѣлоносова, отъ 22 сего ноября за № 159, о покупкѣ деревяннаго (оливковаго) масла и ладана изъ склада аптекарскихъ товаровъ. Постановлено:—передать въ Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы оно имѣло въ виду, въ случаѣ надобности, заявленіе г. Бѣлоносова.



VI.

Докладъ Коммисіи по разсмотрѣнію прошеній о принятіи воспитанницъ на епархіально-коштное содержаніе. Постановлено: принять, во 1-хъ, на полнокштное епархіальное содержаніе: 1) Костареву Елену и 2) Затопляеву Марію (Верхне-Ключевского села), во 2-хъ, на полукштное епархіальное содержаніе: 1) Луканину Марію, 2) Затопляеву Марію, (Травянского села) 3) Топоркову Елизавету, 4) Стахіеву Надежду, 5) Богомолу Клавдію, 6) Бенедиктову Лидію, 7) Порошину Елизавету, 8) Задорину Агнію, 9) Максимову Анну, 10) Успенскую Юлію, 11) Мамину Александру, 12) Мухину Анфису, 13) Христолюбову Антонину, 14) Вирюкову Марію, 15) Первушину Александру, 16) Знаменскую Елену, 17) Гаряеву Зинаиду, 18) Гаряеву Ксенію, и въ 3-хъ, на полукштное же епархіальное содержаніе на одинъ годъ: 19) Затопляеву Наталью, 20) Максимову Елизавету и 21) Максимову Валентину. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1897 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

1 Декабря 1897 г. № 10-й. Утреннее засѣданіе.

I.

Заслушанъ докладъ членовъ Коммисіи по разсмотрѣнію докладовъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о введеніи ежегодной раскладки на благочинническихъ сѣздахъ опредѣленнаго количества свѣчь, елея и ладана, потребныхъ на каждую церковь.

Относительно количества елея и ладана, потребнаго для всей епархіи, нѣтъ данныхъ ни въ Управленіи завода, ни въ свѣдѣніяхъ о.о. благочинныхъ; по



этому съѣздъ о.о. депутатовъ пришелъ къ такому заключенію: держать елей для отпуска въ церкви Епархіи слѣдуетъ, но покупка его исключительно изъ склада необязательна въ виду неудобства сообщеній и отдаленности центрального склада отъ церквей, тѣмъ не менѣе съѣздъ выразилъ желаніе рекомендовать старостамъ имѣть при церквяхъ елей хорошаго качества. Что же касается количества свѣчь, то по официальнымъ даннымъ, взятымъ изъ вѣдомостей о.о. благочинныхъ и Управленія завода, оно выражается въ цифрѣ 5657 пудовъ; если же принять во вниманіе выборку свѣчь за прежніе годы на двухъ заводахъ (монастырскомъ около 2-хъ тысячъ пудовъ), то общее количество свѣчь, потребное для епархіи въ 7000 пудовъ бѣлаго и желтаго воска. Точная же цифра свѣчь, елея и ладана должна выясниться на благочинническихъ съѣздахъ, имѣющихъ быть не позднѣе февраля мѣсяца будущаго 1898 года, о разрѣшеніи собранія коихъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и свѣдѣнія о.о. благочинными должны быть представлены тотчасъ-же послѣ окончанія съѣзда въ Управленіе завода.

Заслушана редакція журнала № 9 и принята безъ измѣненій.

## II.

Опредѣленіе количества свѣчь, какое можетъ выработать Епархіальный свѣчной заводъ, не затрудняя себя и не обезсиливая капиталовъ церквей, зависитъ отъ того, какимъ капиталомъ будетъ располагать Управленіе завода въ своихъ операціяхъ. Въ разъясненіе этого вопроса былъ выслушанъ докладъ Коммисіи по



обложенію церковей Епархіи опредѣленнымъ срочнымъ денежнымъ взносомъ на усиленіе средствъ оборотнаго капитала завода. Въ докладѣ своемъ Коммисія предлагаетъ два проэкта: 1) для погашенія банковыхъ долговъ, каковыхъ значится по отчету Управленія завода 43074 руб. 30 коп.,—предлагается установить въ теченіи 2-хъ лѣтъ ежегодный безъ  $\frac{0}{100}$ -ный 50 рублевый заемъ съ каждой церкви епархіи (за два года 100 рублей). По числу церковей сумма отъ этого займа получается за годъ до 21000 рублей; 2) для усиленія же средствъ оборотнаго капитала представляется возможнымъ предоставить въ распоряженіе Управленія завода собираемый за годъ впередъ съ церковей Епархіи 25% взносъ, находящійся въ  $\frac{0}{100}$ -хъ бумагахъ до 40,000 рублей, и  $\frac{0}{100}$  съ коего, какъ это было постановлено и на прежнихъ сѣздахъ, должны покрывать расходъ по содержанію причетническаго класса.

Такъ какъ капиталъ этотъ хранится въ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и возможность пользованія имъ для усиленія средствъ Управленія завода и обмѣна ихъ на наличныя всецѣло зависитъ отъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поэтому сѣздъ постановилъ ходатайствовать объ этомъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, особымъ журналомъ.

### III.

По вопросу о соглашеніи между Управленіемъ завода и Ново-Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ на выработку церковныхъ восковыхъ свѣчъ до 2000 пудовъ, для предварительныхъ переговоровъ сѣздомъ о.о. депутатовъ были избраны священники: о. Николай



Макушинъ, о. Александръ Поповъ и членъ Управленія завода священникъ Іоаннъ Уфимцевъ. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 Декабря 1897 г. послѣдовала такая: „По ст. 1-й имѣть при церквахъ елей хорошаго качества не только рекомендовать, но слѣдуетъ это требовать тѣмъ, кому это ближе.—Благочинническіе съѣзды Консисторія разрѣшить“.

*1 Декабря 1897 г. № 11-й. Вечернее засѣданіе.*

I.

Предложенъ былъ о. Предсѣдателемъ обсужденію II-й вопросъ программы съѣзда о складахъ; прочитаны были относящіеся къ сему доклады Управленія свѣчнаго завода, отъ 9 ноября сего 1897 года за № 545, отъ 20 ноября 1897 года за № 567, и докладъ Комисіи съѣзда по поводу сихъ докладовъ съ особымъ при немъ мнѣніемъ члена Комисіи о. Іоанна Тимофеева. По выслушаніи прочитаннаго и обсужденіи вопроса постановили: оставить въ епархіи три склада: центральный въ г. Екатеринбургѣ, уѣздные въ г. Ирбити и г. Шадринскѣ. Въ Ирбити, въ видахъ торговли во время ярмарки,—оставить складъ въ прежнемъ положеніи; въ Шадринскѣ же имѣть складъ, главнымъ образомъ, въ видахъ комиссіонерства—принимать огарь и разсылать запасы свѣчь для церквей округа и для торговли ограниченнымъ (до 100 пудовъ) количествомъ мелкихъ сортовъ свѣчь. Свѣчные склады должны имѣть готовыя, безопасныя (въ пожарномъ отношеніи) помѣщенія на счетъ завода. Завѣдующій Ирбитскимъ складомъ получаетъ въ годъ жалованья 240



руб.—съ распредѣленіемъ его по усмотрѣнію свѣчнаго завода; завѣдующему Шадринскимъ складомъ свѣчной заводъ платитъ въ годъ 120 руб. Склады: Верхотурскій, Алалаевскій, Верхне-Апостольскій и Нижне-Тагильскій, во избѣжаніе лишнихъ и непроизводительныхъ расходовъ, признали за лучшее и постановили закрыть съ 1-го мая 1898 года, предложивъ церквамъ тѣхъ округовъ и вообще всемъ церквамъ епархіи, при запасѣ и полученіи свѣчъ, руководиться прописаннымъ въ особомъ мнѣніи о. І. Тимофеева слѣдующимъ порядкомъ веденія дѣла: каждая церковь за годъ, за полгода или  $\frac{1}{4}$  года впередъ составляетъ реестръ съ указаніемъ количества и сортовъ, потребныхъ церкви къ извѣстному времени, свѣчъ. Такой реестръ, съ приложеніемъ къ нему денегъ, отправляется мѣстному о. благочинному. О. благочинный всѣ полученные отъ своихъ церквей реестры отправляетъ, для дачи заказа на выработку свѣчъ, Управленію свѣчнаго завода. Управленіе завода, своевременно выполнивъ заказъ, укупориваетъ свѣчи въ ящики, согласно даннымъ реестрамъ отдѣльно для каждой церкви, и отправляетъ ихъ на свой счетъ о. благочинному съ надписью на ящикахъ адресовъ церквей. О. благочинный увѣдомляетъ церковныхъ старостъ, которые сами, или чрезъ посланныхъ, и получаютъ свѣчи для своихъ церквей.

## II.

Заслушанъ 10-й вопросъ программы сѣзда о огарѣ, докладъ къ нему свѣчнаго завода отъ 4 ноября 1897 года за № 526, и по поводу его докладъ Комисіи сѣзда. Постановили: всѣ церкви сдаютъ огарь чрезъ посредство складовъ или о.о. благочинныхъ въ свой свѣчной заводъ, сдаютъ огарь въ сортированномъ



видѣ (бѣлый отдѣльно отъ желтаго) по цѣнамъ: бѣлый огарь по существующей цѣнѣ желтаго воска, а желтый на 5 руб. дешевле желтаго воска. Какъ о цѣнахъ на огарь, свѣчи и проч. и о колебаніи цѣнъ, такъ равно и о всякихъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ, происходящихъ и имѣющихъ произойти въ дѣлахъ Управленія свѣчнаго завода по торговлѣ, производству, самому управленію, Управленію свѣчнаго завода вмѣняется въ непремѣнную обязанность, съ изложеніемъ на тѣ измѣненія мотивовъ, своевременно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 3 Декабря 1897 г. послѣдовала такая: „По соглашенію съ монастыремъ сдѣлать нужныя дополненія по обѣимъ статьямъ“.

*2 Декабря 1897 г. № 12-й. Утреннее засѣданіе.*

I.

Заслушали редакцію утренняго засѣданія за 1-е Декабря, — приняли безъ измѣненія.

II.

По предложенію о Предсѣдателя съѣзда имѣли сужденіе о томъ, — найдетъ ли съѣздъ нужнымъ войти въ соглашеніе съ монастырскимъ свѣчнымъ заводомъ и со своей стороны предложить означенному заводу условія, на какихъ должно состояться соглашеніе между Епархіальнымъ и монастырскимъ заводами; постановили: войти въ соглашеніе, если таковое будетъ подходяще, т. е. безъ ущерба — интересовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, и предварительно письменно предложить отъ имени о. Предсѣдателя, во 1-хъ, о количествѣ свѣчъ (2000 пуд.); во 2-хъ, о сортахъ. Свѣчи все 2000 пуд.



блага воска; о сортахъ приложенъ подробный перечень. О. Предсѣдателемъ препровождены условія за № 6 отъ 2 декабря.

### III.

Слушали заявленіе Управленія свѣчнаго Епархіального завода за № 578-мъ, отъ 1 декабря о томъ, что при болѣе правильной постановкѣ дѣла и при увеличеніи рабочихъ рукъ (по сіе время работали одну смѣну) при тѣхъ-же аппаратахъ и при той-же фабричной обстановкѣ завода Управленіе завѣряетъ, что Епархіальный заводъ выработаетъ отъ 7-ми до 10 тысячъ пудовъ въ годъ.

Постановили: не входя въ подробное обсужденіе по сему предмету до окончательнаго рѣшенія вопроса о соглашеніи между заводами Епархіальнымъ и монастырскимъ, имѣть заявленіе управленія о выработкѣ на своемъ заводѣ отъ 7 до 10 тысячъ пудовъ въ виду.

### IV.

О. депутатомъ священникомъ Леонидомъ Игноровымъ предложена мѣра для болѣе точнаго и вѣрнаго опредѣленія количества свѣчъ для епархіи въ годъ слѣдующая: Сколько осталось свѣчъ отъ прошедшаго года? сколько поступило въ текущемъ? сколько продано за годъ? сколько осталось; по какой цѣнѣ проданъ огарь и сколько?

Постановили: предложенную мѣру принять и просить Епархіальное Начальство отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ при семъ форму отчета о свѣчахъ и огарѣ, чтобы причты представляли годичный отчетъ въ Епархіальное свѣчное Управленіе по сей формѣ.



V.  
Заслушана редакція вечерняго засѣданія за 1-е Декабря. Принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

VI.

На отношеніе о. Предсѣдателя съѣзда, отъ 2 декабря 1897 г. за № 6, о выработкѣ 2000 пудовъ монастырскимъ заводомъ, слушали запросъ Настоятельницы монастыря, — на сколько лѣтъ желаетъ духовенство войти въ соглашеніе съ монастыремъ. Постановили: спросить Настоятельницу Ново-Тихвинскаго монастыря, — какія условія предложить она съ своей стороны за выработку свѣчъ въ количествѣ 2000 пуд. въ разные сроки, начиная съ 3-хъ лѣтъ до 12-ти. (Отношеніе о. Предсѣдателя о семь за № 7 отъ 2 декабря препровождено).

VII.

Слушали докладъ Коммисіи о выработкѣ правилъ для Епархіальнаго свѣчнаго завода. Выслушавъ нѣкоторыя возраженія на выработанныя правила со стороны, во 1-хъ, Предсѣдателя Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода; во 2-хъ, нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе на слѣдующемъ вечернемъ собраніи.

VIII.

О. Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и назначилъ слѣдующее въ 5 часовъ вечера. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 4 Декабря 1897 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.



2 Декабря 1897 г. № 13-й. Вечернее засѣданіе.

По предложенію о. Предсѣдателя:

I.

Занимались обсужденіемъ правилъ для Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода. Постановили; правила эти принять со слѣдующими въ нихъ дополненіями и измѣненіями и предоставить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. По утвержденіи, предложить ихъ Управленію къ руководству и исполненію и просить объ отпечатаніи правилъ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.

Слушали докладъ Комисіи по приведенію въ извѣстность дѣйствительнаго положенія Епархіальнаго свѣчнаго завода на 11-ноября сего года, съ приложеніемъ вѣдомости „о дѣйствительномъ положеніи завода“. Изъ этой вѣдомости видно, что „активъ“ завода въ матеріалахъ, имуществѣ и суммахъ выражается въ цифрѣ 116.195 руб. 35 коп., а „пассивъ“ въ долгахъ банкамъ, церквамъ — за авансы — (отъ 113 до 12 т. руб.), разнымъ лицамъ и учрежденіямъ (отъ 97.297 руб. 33 коп. до 96.297 руб. 33 коп.).

*Примѣчаніе:* Въ обезпеченіе заводскихъ займовъ въ банкахъ состоитъ билетами: а) Семинарскаго капитала 2,800 руб., б) фондоваго 68,000 р. и в) Екатеринбургскаго Духовнаго училища 10,000 руб.; всего 81,000 руб. Къ тому прибылей завода за время его существованія 19.898 руб. 2 коп. Изъ этой вѣдомости видно, что положеніе завода находится не въ такомъ безнадежномъ состояніи, какъ распространялись объ этомъ слухи, даже въ печати, по этому постановлено: просить Епархіальное Начальство объ отпеча-



таній въ одномъ изъ ближайшихъ №№-въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей прилагаемой при докладѣ Комисіи „вѣдомости“ дѣйствительнаго положенія завода.

### III.

Слушали отношенія Екатеринбург. Дух. Консисторіи, отъ 27 ноября сего года за №№ 11,912 и 11,914, съ журналами Ревизіоннаго Комитета за №№ 1, 2, 3 и 4, отчетомъ Управленія завода и др. приложеніями, препровождаемыми съѣзду духовенства на разсмотрѣніе, а также для ознакомленія съ положеніемъ дѣла въ уѣздныхъ складахъ и объ отношеніи самаго Управленія къ симъ складамъ. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что отчетъ Управленія несогласенъ въ опредѣленіи количества матеріаловъ съ книгами завода—матеріальной и фабричной, а равно самыя эти книги несогласны между собою въ показаніи количества воска, ногара, свѣчь; съ кассовой книгой отчетъ 1896 года также несогласенъ и въ самой книгѣ есть неправильно выведенные транспорты; исчисленіе въ отчетѣ долговъ и авансовъ не представляетъ цифръ положительныхъ, а гадательныхъ; книги велись Управленіемъ крайне небрежно. По отношенію къ уѣзднымъ складамъ и въ частности по Нижне-Тагильскому, заводоуправленіе почти не слѣдило за ихъ дѣятельностію, не провѣряло склады на мѣстѣ, даже и послѣ того, какъ обнаружены были въ оныхъ разныя опущенія (напримѣръ, предсѣдателемъ Комитета свящ. В. Топорковымъ 6 июня 1896 г. Н.-Таг. складъ не провѣренъ, хотя онъ и видѣлъ, что книги по складу почти совсѣмъ не ведутся); вообще за складами Комитетъ смотрѣлъ плохо, не ревизовалъ ихъ, не провѣрялъ въ нихъ свѣчи и проч.—Управленіе не дало въ отчетѣ своемъ никакихъ свѣдѣній по отчетамъ за первую половину 1897 года,



по Н.-Тагильскому складу, для приведенія въ ясность дѣль сего склада, такъ что Ревизіонный Комитетъ приходитъ къ заключенію, что все необходимые рас-счеты Управленія со складомъ Н.-Тагильскимъ и воз-становленіе соответствующихъ дѣйствительности запи-сей по книгамъ онаго склада можно получить только путемъ тщательнаго изслѣдованія“ (жур. № 4). Таково же отношеніе Заводоуправленія и по отношенію къ др. уѣзднымъ складамъ, такъ что оно вызываетъ Ревизіон-ный Комитетъ на такое замѣчаніе: „все это говоритъ о слишкомъ безцеремонномъ отношеніи завѣдывающихъ и ревизующихъ книги (Ирбитскаго склада) къ капита-ламъ Епархіальнаго завода“ (журн. № 4). Въ частно-сти, расходы по Ирбитскому складу за 1896 годъ такъ велики, что на проданный изъ онаго пудъ свѣчь па-даетъ по 1 руб. 50 коп.

Постановили: просить Епархіальное Начальство сдѣлать зависящее распоряженіе—обязать Комитетъ завода,—въ его прежнемъ составѣ,—представить объ-ясненіе по всемъ опущеніямъ, какъ по центральному, такъ и уѣзднымъ складамъ Епархіи, а если окажутся злоупотребленія, то подвергнуть виновныхъ законной от-вѣтственности.

Членовъ Ревизіоннаго Комитета: о. Алексѣя Се-ребренникова, о. Николая Левитскаго и учителя А. В. Попова за понесенные ими труды благодарить и возна-градить ихъ 100 рублями (по 40 руб. о. о. А. Серебрен-никову, Н. Левитскому и 20 руб. А. В. Попову). По дѣйствіямъ Управленія въ его настоящемъ составѣ оста-вить сужденіе за позднимъ временемъ до слѣдующаго засѣданія. Комисію отъ сѣзда о. о. депутатовъ по-становили: благодарить за понесенные членами оной труды. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.



На журналъ семь резолюція Его Пресвященства 3 Декабря 1897 г. послѣдовала такая: „По ст. I: въ правилахъ совершенно игнорируется монастырскій свѣтной заводъ, который имѣетъ неоспоримое право на существованіе и на поддержку Епархіальной власти и самого духовенства; поэтому правила могутъ быть утверждены только тогда, когда въ нихъ указано будетъ съѣздомъ опредѣленное положеніе Епархіальнаго завода къ монастырскому, обезпечивающее послѣдному свободный сбытъ его продуктовъ, на тѣхъ или другихъ условіяхъ, для него вполне безобидныхъ. По ст. II: Консисторія разрѣшить. По ст. III: предоставить самому съѣзду потребовать отъ Комитета объясненія“.

3 Декабря 1897 г. № 14-й. Утреннее засѣданіе.

I.

О. Предсѣдателемъ съѣзда предложено вниманію о.о. депутатовъ возвратиться къ прерванному вопросу за позднимъ временемъ вчерашняго вечерняго засѣданія.

Какъ угодно о.о. депутатамъ отнестись къ дѣйствіямъ предсѣдателя и членовъ заводоуправленія въ настоящемъ его составѣ? Принимая во вниманіе, что члены заводоуправленія по веденію книгъ и составленію отчетности въ опущеніяхъ и погрѣшностяхъ не все въ одинаковой степени отвѣтственны, постановили: выразить мнѣніе о степени участія ихъ въ опущеніяхъ и погрѣшностяхъ, замѣченныхъ особымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности. Изъ всехъ выяснившихся обстоятельствъ дѣла, съѣздъ о.о. депутатовъ усматриваетъ, что замѣченные неурядки относятся къ Предсѣдателю Управленія завода, а не



къ членамъ онаго, какъ лицамъ новымъ, не привыкшимъ еще къ дѣлу, но старающимся объ улучшеніи положенія по веденію операцій завода. По отношенію же къ Предсѣдателю, какъ состоящему болѣе года во главѣ заводоуправленія, документально невыясненнымъ и можно сказать даже темнымъ до сихъ поръ для съѣзда представляется положеніе по вопросамъ объ авансовыхъ взносахъ отъ церквей, а также и долгахъ за церквями. Поэтому на обсужденіе о.о. депутатовъ о. Предсѣдателемъ съѣзда поставленъ былъ такой вопросъ: какимъ путемъ должно быть выяснено положеніе объ авансахъ и долгахъ? Постановили: просить о.о. благочинныхъ провѣрить по 10-е ноября сего 1897 года, какія церкви и сколько считаютъ авансовъ за заводоуправленіемъ, а такъ же какія церкви должны въ заводоуправленіе. Свѣдѣнія эти должны быть представлены о.о. благочинными не позднѣе 1 февраля будущаго 1898 года въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію, а послѣдняя по полученіи отъ о.о. благочинныхъ свѣдѣній сопоставить съ таковыми же свѣдѣніями, данными изъ Управленія завода. Настоящее постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ постановили: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи его въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей и подтвердить о.о. благочиннымъ особыми указами изъ Консисторій, чтобы они выяснили это при предстоящихъ отчетахъ за 1897 годъ.

По сличеніи же Консисторіей свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ съ свѣдѣніями Управленія завода, если окажутся въ послѣднихъ какія либо злоупотребленія, то привлечь виновныхъ къ законной отвѣтственности.

## II.

Заслушана редакція журнала № 12-й и № 13-й,



первая принята съ нѣкоторыми измѣненіями, а вторая безъ измѣненій.

При чтеніи журнала № 13 ст. — о Ирбитскомъ складѣ, о. депутатомъ свящ. Леонидомъ Игноратовымъ, какъ бывшимъ завѣдывающимъ этимъ складомъ, заявлено съѣзду слѣдующее: выраженіе, допущенное въ журналѣ съѣзда „безцеремонное отношеніе завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ къ капиталамъ Епархіи“ я считаю крайне незаслуженно-обиднымъ для себя, какъ завѣдывавшего складомъ. Если и допущена запись въ 1896 году по завѣдыванію складомъ огуломъ 270 руб., то эта запись сдѣлана была по указанію Управленія завода и по слѣдующему поводу. Еще о. завѣдующій заводомъ свящ. Николай Кубасовъ, въ одну изъ Ирбитскихъ ярмарокъ, нуждаясь въ деньгахъ для уплаты воскоторговцамъ, взялъ у меня, какъ завѣдующаго складомъ, сверхъ находящихся въ кассѣ склада денегъ лично моихъ 270 руб., а такъ какъ книгъ прихода и расхода заводомъ завѣдующему складомъ дано не было, то эти деньги и выданы ему были безъ выписи по графѣ долга, какъ бы слѣдовало. Деньги эти не были возвращены мнѣ заводомъ въ виду постепенной выписи ихъ въ жалованіе по завѣдыванію заводомъ и только въ 1896 году, когда послѣдовала передача мною склада другому лицу и когда это дѣло мною было объяснено Управляющему заводомъ Александру Мих. Попову, послѣдній указалъ сдѣлать запись ихъ въ расходъ по завѣдыванію складомъ огуломъ; самъ-же я не только не воспользовался этими деньгами, а даже не получилъ отъ завода за помѣщеніе, уступленное мною для склада, въ теченіи 3-хъ лѣтъ ни одной копѣйки, хотя это помѣщеніе мнѣ ежегодно въ ярмарку могло приносить пользы minimum 60 р. Съѣздомъ о.о. депутатовъ по-



становлено: объясненіе о. Л. Игноратова признать удовлетворительнымъ, а деньги 270 руб. просить Епархіальное Начальство взыскать съ священника Николая Кубасова.

### III.

Заслушано отношеніе изъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, отъ 3-го декабря сего 1897 года за № 191, на отношеніе Предсѣдателя съѣзда, отъ 2 декабря за № 5, о соглашеніи поставлять въ Епархіальный свѣчной складъ 2000 пудовъ свѣчь и условія этого соглашенія. О. Предсѣдателемъ съѣзда поставленъ на разрѣшеніе вопросъ: войти-ли въ соглашеніе съ Ново-Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ всемъ съѣздомъ или избрать Коммисію?

Постановили: избрать Коммисію для выработки условій по соглашенію и избраны слѣдующія лица—священники: о. Александръ Поповъ, о. Павелъ Матвѣевъ, о. Николай Фофановъ, о. Сумеонъ Хлыновъ, о. Іоаннъ Тимоѣевъ, о. Феодоръ Коровинъ и о. Николай Наумовъ, при участіи Управленія завода и членовъ Ревизіоннаго Комитета. Свѣдѣнія по соглашенію Коммисія должна представить къ вечернему засѣданію.

### IV.

Заслушанъ докладъ членовъ Коммисіи по разсмотрѣнію докладовъ Управленія завода о назначеніи дома, купленнаго у Г-на Подсосова, въ связи съ ремонтомъ этого дома. При рѣшеніи вопроса о назначеніи дома г. Подсосова возникъ вопросъ,—продолжать-ли существовать заводу на усадьбѣ Архіерейскаго дома, или перевести его въ собственное помѣщеніе духовенства, т. е. въ домъ Подсосова? При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что одной и той-же администраціи завѣды-



вать производствомъ свѣчь на заводѣ, отпускомъ матеріала, а также отпускомъ матеріаловъ изъ распродажнаго склада, находящихся въ разныхъ мѣстахъ, неудобно и въ финансовомъ отношеніи убыточно—съ одной стороны, а съ другой—для предупрежденія расхищеній рабочими воска, какъ матеріала дорогаго, при недостаточномъ высокомъ огражденіи заводскихъ зданій, находящихся на открытомъ мѣстѣ,—поэтому постановили: перевести заводъ въ домъ, купленный у г. Подсосова, гдѣ помѣщается въ настоящее время складъ и Управленіе завода и гдѣ все мѣсто ограждено высокими заборами и имѣетъ одинъ выходъ.

#### V.

Приступить-ли къ ремонту для приспособленія дома для завода въ настоящее время, или это дѣло будущаго? Постановили: поручить Управленію завода совместно съ наблюдательнымъ Совѣтомъ приготовить планъ и смету, касающуюся переустройства и приспособленія къ цѣлямъ завода, и о разрѣшеніи перевода снести съ всеми учрежденіями и представить свое заключеніе къ будущему очередному Епархіальному съѣзду и тогда уже имѣть сужденіе о переводѣ.

#### VI.

По заявленіямъ, поступившимъ въ съѣздъ о.о. депутатовъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Миссіонера и Братства Св. Праведнаго Свмеона, о назначеніи помѣщенія въ домъ г. Подсосова,—постановили: имѣть сужденія по всемъ заявленіямъ въ вечернемъ засѣданіи. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства 6 декабря 1897 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

---



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Архіерейскія служенія.

*12 марта—Четвергъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

*15 марта—Воскресенье.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. За литургією возведенъ въ санъ Игумена Настоятель Далматовскаго монастыря іеромонахъ Агаѳонъ и рукоположены: въ санъ священника къ церкви Биликульскаго села діаконъ Константинъ Хлопинъ и въ санъ діакона псаломщикъ церкви Нижне-Салдинскаго завода Василій Максимовъ.

*20 марта—Пятница.*

Его Преосвященство совершилъ за утреннимъ Богослуженіемъ въ той-же церкви въ сослуженіи священника Е. Дюкова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери.

*22 марта—Воскресенье.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Онуфрія и Владиміра и священниковъ М. Ильина и І. Уфимцева. За часами посвящены въ стихарь псаломщики: Сысертской Успенской церкви Михаилъ Чернышевъ, Кочневской церкви Аркадій Неводчиковъ и Коневской церкви Василій Старцевъ. За литургією



рукоположены: въ санъ священника къ церкви Мингалевскаго села діаконъ Каменскаго завода Михаилъ Пановъ и въ санъ діакона псаломщикъ Березовскаго завода Алексѣй Иваницкій, опредѣленный на священническую вакансію къ Горскинской Единобѣрческой церкви. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

*24 марта—Вторникъ.*

Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова, священника І. Уфимцева и іеромонаховъ Онуфрія и Владимира.

*25 марта—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Скорбященской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіереевъ В. Луканина и Г. Младова и священниковъ Л. Игноратова, В. Лебедева, К. Коровина и І. Боголѣпова. Во время малаго входа Его Преосвященствомъ возложена была на священника І. Боголѣпова скуфья. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ Горскинской Единобѣрческой церкви діаконъ Алексѣй Иваницкій и въ санъ діакона окончившій курсъ ученія во Владимирской духовной Семинаріи Теодоръ Смирновъ, опредѣленный на священническую вакансію къ Нижне-Тавгильской Выйской церкви.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, по случаю чудеснаго спасенія отъ разрушенія Св. иконы Знаменія Божіей Матери въ городѣ Курскѣ, совершено было въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ предъ иконою Знаменія молебное пѣніе, при чемъ предъ началомъ послѣдняго



Владыкою произнесено было краткое о вышеупомянутомъ событіи слово.

Молебныя пѣнія по поводу того-же событія совершены были, по распоряженію Его Преосвященства, и во всѣхъ прочихъ церквахъ города Екатеринбургъ.

### *26 марта—Четвергъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

### II. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній г. Екатеринбургъ.

17 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Христофоръ посѣтилъ Екатеринбургскую мужскую гимназію, присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ I и III классахъ, выслушивалъ отвѣты учениковъ и Самъ предлагалъ вопросы и давалъ объясненія. Въ перемѣну между уроками Его Преосвященство изволилъ осматривать гимназическую церковь и актовъ залъ.

### III. Свободныя мѣста.

Священническія: въ заводѣ Верхнейвинскомъ при един. ц., Екат. у.; въ селѣ Мѣхонскомъ (1-я вак.) Шадр. у.; Яланскомъ при един. ц., Кам. у.; при градѣ Верхотурской Спасо-Воскресенской церкви и въ заводѣ Нижне-Салдинскомъ при един. ц. Верх. у.; (о сред. сод. см. №№ 1, 5 и 6 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылись священническія вакансіи:



Съ 12 марта при *градо-Шадринской Свято-Троицкой* единовѣрч. церкви; жал. свящ. отъ казны не положено; квартира въ обществ. домѣ; брат. дох. на причтъ до 180 р. и  $\frac{1}{100}$  съ капит. 38 р.; д. м. п. 381 и ж. п. 342.

Съ 6 марта при *Свято-Троицкой* церкви *Песчано-Тавалжанскаго* села Шадр. у.; жал. свящ. 294 р. въ годъ, квартира въ церковн. домѣ; на причтъ земли пах. 112 дес.; брат. дох. до 230 р.; отъ прихожанъ добровольный хлѣбный сборъ; д. м. п. 797 и ж. п. 811.

Съ 26 марта при *Срътенской* церкви *Шайтанскаго* села того-же у.; жал. свящ. 144 р. въ годъ, квартира въ обществ. домѣ; на причтъ зем. пах. и сѣн. 99 дес.; брат. дох. до 250 р.; отъ прихожанъ добровольный хлѣбный сборъ; капит. причта въ 100 р.; д. м. п. 1024 и ж. п. 1063.

**Діаконскія:** при градо-Екатеринбургской Спасской единов. ц., въ селахъ: Боевскомъ, Кузнецкомъ, Багаряскомъ, въ заводѣ Сѣверскомъ Екат. у.; при градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ 2-я вак.; въ селахъ: Кабанскомъ, Широковскомъ, Сосновскомъ при един. ц., Мѣхонскомъ, Сладчанскомъ, Верхне-Апостольскомъ, Ольховскомъ Шадр. у.; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Володинскомъ, Красноярскомъ, Грязновскомъ Кам. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской и при Свято-Троицкой един. ц., въ Тагильской слободѣ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1, 2, 3 и 4 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

**Псаломщическія:** въ селѣ Сарапульскомъ при един. церкви Екат. уѣзда.



Съ 24 марта при *градо-Екатеринбургской Вознесенской* церкви (2-я вак.); жал. псаломщ. 48 р. 24 к. и провіантныхъ 44 р. 40 к. въ годъ; на причть брат. дох. до 5400 р.; капит. причта въ 3957 р. 87 к.; д. м. п. 871 и ж. п. 980.

Съ 19 марта при *Введенской* церкви *Ново-Песковскаго* села Шадр. у.; жал. псалом. 112 р. 50 к.; квартира въ обществ. домѣ; на причть зем. сѣн. 5 дес.; брат. дох. до 300 р.; д. м. п. 934 и ж. п. 999.

Съ 24 марта при *Николаевской* церкви *Лобановскаго* села того-же у.; жал. псаломщ. 48 р.; квартира въ обществ. домѣ; на причть зем. пах. удобной 52 дес.; брат. дох. до 200 р., д. м. п. 702 и ж. п. 754.

**Просфорническія:** въ заводѣ: Билимбаевскомъ, въ селахъ: Карабольскомъ, Кабанскомъ, Шайтанскомъ, Кайгородскомъ, Аромашковскомъ Екат. у.; Ирюмскомъ и Неонилинскомъ Шад. у.; заводѣ Сусанскомъ; въ селахъ: Пійскомъ, Краснопольскомъ, Красногорскомъ, Воскресенскомъ Верх. у.; Боровиковскомъ, Бичурскомъ, Ирб. у.; (о сред. содерж. см. № 2, 4, 5 и 6 Епарх. Вѣд. за сей годъ.); вновь открылась просфорническая вакансія:

Съ 11 марта при церкви села *Таушканскаго* Кам. у.; жал. просфорнѣ 24 р. и 6 саж. дровь въ годъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣбный сборъ.

#### IV. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** назначенный въ помощь священнику церкви села Килачевскаго, Ирбит. у., Константину *Минервину* въ 1897 году *Іоаннъ Стефановскій* — священ-



никомъ къ сей церкви, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $9/13$  марта; жена бывшего священника Людмила *Каптерева*—просфорнею къ Свято-Троицкой церкви Катайскаго села, Кам. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $9/13$  марта; послушникъ Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома Яковъ *Чулковъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Покровскаго, Екат. у., согласно прошенію, 17 марта; Далматовская мѣщанская вдова, происходящая изъ духовнаго званія, Марія *Худова*—просфорнею къ церкви села Мингалевскаго, Шадр. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $5/19$  марта; псаломщикъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Іоаннъ *Извольскій*—на 2-ю священническую вакансію къ церкви села Меркушинскаго, Верх. у., согласно прошенію, 24 марта; псаломщическая жена Анна *Петрова*—просфорнею къ церкви Вновь-Юрмытскаго села, Кам. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства  $19/25$  марта, и бывший учитель Дербеневскаго народнаго училища, Ковровскаго у., Владимирской губерніи, Стефанъ *Богоявленскій*—сверхштатнымъ діакономъ къ Казанско-Богородицкой церкви Екатеринбургскаго Духовнаго училища, согласно прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ  $23/24$  марта.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Песчано-Тавалжанскаго, Шадр. у. Димитрій *Задоринъ*—къ церкви села Могильскаго, того-же у., согласно прошенію, 6-го марта; священникъ церкви села Теренкульскаго, Шадр. у., Алексѣй *Игноровъ*—къ церкви села Покровскаго, Екат. у., согласно прошенію, 10 марта; священникъ церкви Шуралинскаго зав., Екат. у., Θεодоръ *Коровинъ*—на 3-ю священническую вакансію къ градо-



Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, а на его мѣсто—священникъ Невьянскаго зав., того-же у., Алексѣй *Бирюковъ*; 3-й священникъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Николай *Плетневъ*—на 3-ю священническую вакансію къ церкви Невьянскаго зав., Екат. у., по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{5}{11}$  марта; псаломщикъ церкви села Тыгшскаго, Кам. у., Петръ *Болярскій*—къ церкви Березовскаго зав., Екат. у., согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $\frac{12}{18}$  марта; псаломщикъ церкви села Ново-Песковскаго, Шадр. у., Николай *Ситниковъ*—къ церкви села Сладчанскаго, того-же у., согласно ходатайству благочиннаго, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $\frac{5}{19}$  марта.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: при Входо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго зав., Верх. у., и. д. псаломщика Леонтій *Коневъ*, согласно прошенію, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $\frac{3}{14}$  марта, и при церкви Стѣверскаго зав., Екат. у., и. д. псаломщика Иванъ *Пермикинъ*, согласно ходатайству благочиннаго, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $\frac{5}{19}$  марта.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Катаракскаго, Шадр. у., Кронидъ *Теремецкій*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{5}{19}$  марта, за труды его по устройству приходскаго храма и примѣрно ревностное служеніе.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Килачевскаго, Ирбит. у., Константинъ *Минерсинъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, по постановленію Епарх. Начальства отъ  $\frac{9}{13}$  марта.



Уволены отъ должностей просфорень: при церкви села Курьинскаго, Кам. у., Зинаида *Пономарева* и при церкви села Таушканскаго, того-же у., Теокиста *Словцева*, согласно прошеніямъ ихъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{2}{11}$  марта.

Умерли: священникъ градо-Шадринской единовѣрческой церкви Евфимій *Лодыжниковъ*, 25 февраля; заштатный священникъ церкви Бродокалматскаго села, Шадр. у., Василій *Пономаревъ*, 21 февраля; и. д. псаломщика церкви села Лобановскаго, того-же у., Анемподистъ *Неуйминъ*; священникъ церкви села Шайтанскаго, того-же у., Михаилъ *Воинственскій*, 16 марта, и просфорня Свято-Троицкой церкви, Катайскаго села, Кам. у., Анна *Хелидонская*, 25 февраля.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

Отъ Совѣта Екатеринбургской Епархіальной школы  
для приготоуленія псаломщиковъ.

**С**ъ начала 1898<sup>го</sup> учебнаго года въ образцовой церковно-приходской одноклассной школѣ при Екатеринбургскомъ Архіерейскомъ домѣ освобождается должность учителя сей школы. Жалованья учителю полагается 420 руб. въ годъ. Желавшіе занять означенную должность приглашаются подать о томъ прошенія съ представленіемъ документовъ не позднѣе 15-го августа 1898 года на имя Совѣта Екатеринбургской школы для приготоуленія псаломщиковъ.

---

Редакторъ и. д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства. — Постановленія экстреннаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1897 г. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

---



# ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія тринадцатый.

№ 7.

1898 г.

1 Апрѣля.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## С Л О В О

въ недѣлю 5 Великаго поста\*).

*Если кровь тельцовъ и козловъ, и пепель телицы, чрезъ окропленіе, освящаетъ оскверненныхъ, дабы чисто было тѣло: то коими паче кровь Христа, Который Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, очиститъ совесть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному (Евр. 9, 13—14).*

**В**се ветхозавѣтное Богослуженіе было прообразомъ того, что Первосвященникъ будущихъ благъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ дѣйствительно, во истину совершилъ. Скинія со всемъ богослужebнымъ устройствомъ совершена была по образу, показанному Моисею на горѣ Синайской (Исх. 25, 40), и потому все въ ней, какъ Первосвященникъ, такъ и жертвы, съ одной стороны, служили образу и тѣни небснаго (Евр. 8, 5), съ другой—имѣли лишь тѣнь бу-

\*) Произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ Крестовой церкви.



дущихъ благъ, а не самый образъ вещей (Евр. 10, 1). Тайна искупленія человѣка Сыномъ Божиимъ, отъ сложенія міра предопредѣленнаго, отражалась какъ бы въ зеркалѣ, въ образахъ и тѣняхъ ветхозавѣтнаго Богослуженія. Временный первосвященникъ, однажды въ годъ входившій во Святая Святыхъ земной скиніи для временнаго тѣлеснаго очищенія чрезъ кропленіе на ковчегъ завѣта и окропленіе всего народа,—былъ прообразомъ Іисуса Христа, Сына Божія совершеннаго, Первосвященника вѣчнаго по чину Мелхиседека, не съ кровію козловъ и тельцовъ, но съ своею собственною кровію, однажды вошедшаго въ святилище, въ самое небо, и пріобрѣтшаго вѣчное искупленіе. Іисусъ Христосъ есть истинный Первосвященникъ, прішедшій съ большею и совершеннѣйшею скиніею—съ плотію человѣческою, принесъ истинную, совершеннѣйшую жертву за грѣхи людскія, бывъ закланъ на крестѣ, какъ Агнецъ непорочный, и проливъ пречистую кровь Свою, совершилъ дѣйствительное очищеніе грѣховъ и уплатилъ долгъ человѣчества предъ Богомъ, о которомъ только напоминалось ежегодно жертвами ветхозавѣтными (Евр. 10, 3). Въ Немъ, какъ истинномъ и совершенномъ человѣкѣ, рожденномъ отъ сѣмени Дѣвы Духомъ Святымъ, заключалось все человѣчество. Какъ скоро Онъ умеръ, въ Его лицѣ умерло все человѣчество. Его кровь, какъ кровь Богочеловѣка, безмѣрно превышала по своему значенію и силѣ грѣхи всѣхъ людей. Его смерть есть смерть всѣхъ людей и, какъ смерть родоначальника, вмѣняется вѣрующимъ во имя его изъ всѣхъ временъ и народовъ. Да, Іисусъ Христосъ поистинѣ совершилъ вѣчное искупленіе. Онъ освободилъ насъ, выкупилъ своею смертію отъ грѣха, отъ смерти и отъ власти діавола. Это единственная искупительная жерт-



ва для всего міра, для всѣхъ временъ и народовъ: другой такой или даже подобной быть не можетъ.

Если чада Израиля прибѣгали къ крови животныхъ, закалавшихся въ жертву, для своего очищенія и освященія, намъ ли—сынамъ новаго, лучшаго завѣта не пользоваться столь драгоцѣннымъ источникомъ истиннаго освященія, который одинъ Богъ по своей любви неизреченной и мудрости недомыслимой могъ открыть намъ. Ибо если кровь тельцовъ и козловъ, и пепелъ телицы, чрезъ окропленіе освящали оскверненныхъ, дабы чисто было тѣло, то кольми паче кровь Христа, Который Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ для служенія Богу живому и истинному. Это—тайна, которой никому изъ смертныхъ не разгадать, ибо кровь въ тѣлѣ человѣческомъ сама по себѣ уже составляетъ великую тайну: въ крови жизнь, лишеніе крови есть смерть. Невозможно, говоритъ Апостоль, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи. Невозможно—прибавимъ мы—уже потому, что кровію лишь наружно окропляемы были какъ ковчегъ завѣта, такъ и народъ. Она и не уничтожала грѣхи, и если чрезъ окропленіе освящала оскверненныхъ тѣлесно, то не сама по себѣ, а лишь потому, что была прообразомъ живой, истинно-человѣческой крови, которую имѣлъ ввести въ омертвѣлый организмъ человѣчества Сынъ Человѣческой и Сынъ Божій, Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ. Введенная однажды въ организмъ человѣчества и пролитая на крестѣ кровь Христова содѣлалась и истинною очистительною жертвою за грѣхи человѣка предъ Богомъ и источникомъ истинной жизни для всего человѣчества. До Христа царствовала смерть, образомъ которой и служило мертвое жертвенное животное, во



Христѣ явилась жизнь. *Христосъ жертва живая.* Жертвенный Агнецъ избирался безъ порока тѣлеснаго, но онъ былъ невольною жертвою первосвященника. — Христосъ же принесъ Себя непорочнаго Богу (Евр. 9, 14) какъ по тѣлу, такъ и по душѣ, ибо не сдѣлалъ никакого грѣха, принесъ не тѣлесно только, но и душевно, и притомъ совершенно добровольно, по своей безпредѣльной любви, *имѣя власть положить душу свою и паки пріяти ю*, и дѣйствительно принявъ, и Самъ какъ жертва живая, какъ Агнецъ Божій и Первосвященникъ вѣчный, *вошелъ не въ рукотворенное Святилище, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе* (Евр. 9, 24), какъ Ходатай завѣта новаго, утвержденного на лучшихъ обѣтованіяхъ (Евр. 8, 6) и есть священнодѣйствователь святилища и скинии истинной, которую воздвигъ Господь, а не человекъ (8, 2), церкви своей святой, которая есть тѣло Его, Котораго членами содѣлались мы, призванные вслѣдствіе смерти Его къ вѣчному наслѣдію, получить обѣтованое (Евр. 9, 15).

Но съ завѣщаніемъ наслѣдства почти всегда сопряжены бываютъ условія завѣщателя, равно какъ освобожденіе отъ долга налагаетъ обязательства на освобожденного должника. То-же самое бываетъ и въ жизни духовной. Христосъ освободилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и призвалъ къ вѣчному наслѣдію, кровь Христова очищаетъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ не для того, чтобы мы оставались рабами грѣха и тлѣнія, не для служенія мертвенной плоти нашей, а для служенія Богу живому и истинному. Тяжкое бремя мертвыхъ дѣлъ снято съ нашей совѣсти, мы стали живыми во Христѣ, — и должны служить живому Богу. Намъ нѣтъ нужды теперь закалатъ въ жертву



животное и окроплять себя кровію: у насъ есть *кровь новаго завета*, которая *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*, не чрезъ окропленіе, а чрезъ достойное приобщеніе и усвоеніе. Чтобы врачевство проникло въ кровь, нужно принять его внутрь, чтобы не тѣло только чисто было, но душа очистилась и освятилась; нужно, чтобы душа наша, какъ земля жаждущая, восприняла очистительную, святую кровь Христову.

Но какъ въ ветхомъ заветѣ окропленіе соединилось съ служеніемъ Богу, такъ приобщеніе тѣла и крови Христовой въ новомъ заветѣ должно быть соединено съ служеніемъ Богу. И не въ обрядахъ только богослуженія, не въ наружномъ исполненіи закона должно состоять наше служеніе Богу, но *въ совѣсти чистой, въ духѣ и истинѣ*. Мертвыя дѣла,—не дѣла грѣховныя только, но и дѣла, не отъ любви происходящія и не одушевляемыя святою христіанскою любовію,—неуютны Богу живому и истинному. Кровь Христова освободила насъ отъ ветхаго закона и внѣшнихъ дѣлъ, чтобы мы служили Богу живому. Мертвой жертвы не хочетъ Богъ живой, порочной жертвы не терпитъ Богъ истинный. Онъ хочетъ сердца чистаго, въ св. любви Ему приносимаго и закалаемаго. Онъ хочетъ живыхъ людей, Духомъ Святымъ приносящихъ себя непорочными Богу, предающихъ себя Ему всецѣло въ жертву любовію. Богу угодно только то, что живо, а живо въ человѣкѣ то, что оживляется любовію. Гдѣ нѣтъ истинной христіанской любви, тамъ нѣтъ и истинной жизни. Переходъ отъ смерти къ жизни обнаруживается разливаемою въ тѣлѣ теплотою. Такъ точно въ жизни духовной нравственное возрожденіе и оживотвореніе выражается теплотою Духа Святаго—любовію Христовою.



Нужны ли примѣры? Ихъ много въ исторіи церкви Христовой. Когда Апостоль Павелъ обратился ко Христу, онъ не удовольствовался тѣмъ, чтобы только не преслѣдовать христіанъ; нѣтъ, онъ всего себя принесъ въ жертву живую. Пока не зналъ онъ Бога живаго, онъ приносилъ мертвыя жертвы, и дыша прещеніемъ и убійствомъ, совершалъ кровавую службу Богу, убивая провозвѣстниковъ жизни. А какъ скоро позналъ Бога живаго и истиннаго, онъ умерщвлялъ и порабощалъ себя, чтобы представить Богу жертву живую, изъ любви къ братіямъ готовъ былъ изглаженнымъ быть изъ книги жизни, дабы пріобрѣсти Христу погибавшія души, *былъ встѣмъ вся, да всяко ныкія спасетъ*. Прослѣдите жизнь Святыхъ Божіихъ и вы увидите, что служеніе любви есть служеніе Богу живому и истинному.

Къ такому служенію и всѣ мы призваны во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ: тѣло и душу, жизнь и имущество каждый изъ насъ долженъ приносить на служеніе Богу живому и истинному, какъ благодарственную жертву за то, что *кровь Его очищаетъ нашу совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ*. Трудно это, говоримъ мы обыкновенно, и невозможно. Трудно—это правда, но что невозможно—въ этомъ обличить насъ можетъ цѣлый сонмъ свидѣтелей, прошедшихъ это служеніе, и наша собственная совѣсть, если ко лжи не привыкла она. Вѣдь можемъ же мы отдавать всю жизнь нашу любимымъ людямъ, часто даже этого недостойнымъ, такимъ же мертвымъ, какъ мы, и такимъ же живымъ. Почему же не могли бы мы служить Богу живому и истинному? Это тѣмъ возможнѣе, что такое служеніе совершается тѣмъ же Духомъ Святымъ, Которымъ и Христосъ принесъ Себя непорочнаго Богу. Это тѣмъ



возможнѣе и легче, что служеніе это совершается въ кругу тѣхъ обязанностей, какія неизбѣжно самую жизнь налагаются на насъ. Не отъ всѣхъ требуются необыкновенные подвиги самоотверженія и самоумерщвленія: каждый долженъ служить Богу на томъ мѣстѣ, въ томъ положеніи, гдѣ онъ поставленъ, въ кругу тѣхъ лицъ, какими окруженъ въ обществѣ и семьѣ, въ тѣхъ должностяхъ, какія возлагаются на него, въ тѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, въ какія ставитъ его жизнь. Кто по чистой совѣсти исполняетъ свои обязанности религіозныя, общественныя и частныя, кто съ усердіемъ ходитъ въ храмъ Божій, чтобы воздать славо-словіе и благодареніе Богу, кто содѣйствуетъ къ созиданію царства Христова—Христовой церкви собственнымъ исповѣданіемъ и жизнью доброю и обращеніемъ другихъ, когда представится случай, и расположеніемъ и увѣщаніемъ къ доброй жизни и дѣломъ добрымъ, и отвращеніемъ отъ дѣлъ мертвыхъ, кто печется о домашнихъ своихъ, дабы не имѣли нужды, и всегда готовъ помочь чужимъ, когда такая помощь требуется, совѣтомъ или другимъ, чѣмъ можетъ, и дѣлаетъ это съ любовію, не ожидая ни вознагражденія, ни благодарности,—тотъ служеніе Богу живому и истинному совершаетъ. Христіане, симъ образомъ жительствующіе и Святымъ Духомъ приносящіе себя непорочными Богу,—живые члены новаго завѣта, который Христось основалъ кровію своею. Ходатай новаго завѣта этимъ путемъ вводитъ своихъ послѣдователей изъ царства смерти въ царство жизни, къ Богу Отцу, одесную Котораго возсѣлъ Онъ. Исусъ Навинъ ввелъ чадъ Израиля въ Ханаанскую землю чрезъ іорданъ, такъ точно Господь Исусъ Христось чрезъ крещеніе въ смерть Его и путемъ очищенія отъ мертвыхъ дѣлъ и умерщвленія плоти грѣховной вводитъ насъ въ самыя небеса, куда предтечу вошелъ Онъ.



Такова тайна любви, связующей освящаемыхъ съ освящающимъ, наследниковъ завѣта съ Ходатаемъ и только тогда, когда мы живемъ въ св. любви, мы имѣемъ свидѣтельство въ совѣсти нашей, что мы очищены отъ мертвыхъ дѣлъ и примирены съ Богомъ, мы знаемъ, что мы, призванные къ вѣчному наслѣдію, не на землѣ получимъ обѣтованное (Евр. 9, 15), но наслѣдство наше на небѣ. Израильтянамъ дано было обѣтованіе, что они наслѣдятъ землю Ханаанскую, если будутъ жить по заповѣдямъ закона Божія; новый завѣтъ основанъ на лучшихъ обѣтованіяхъ, намъ обѣщано въ наслѣдство самое небо. Ветхій завѣтъ знаетъ только рабовъ, получающихъ плату, новый завѣтъ дѣлаетъ насъ чадами Божиими, истинными наследниками Божиими и сонаслѣдниками Христу. Сыны ветхаго завѣта умерли, не получивъ обѣтованія, для насъ же смерть есть лишь переходъ къ наслѣдію обѣтованнаго.

Но и для насъ, братія, поставлены, какъ и для сыновъ Израиля, условія для полученія наслѣдства, и мы можемъ умереть, не наслѣдовавъ обѣтованія, если не исполнимъ условій завѣта. И мы должны исполнять заповѣди не закона только, но любви Евангельской и сохранять дарованную намъ свободу отъ мертвыхъ дѣлъ. Будемъ же держаться исповѣданія упованія неуклонно: ибо вѣренъ обѣщавшій. И въ тоже время будемъ внимательны другъ ко другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ. (Евр. 10, 23—24). Будемъ воздерживаться отъ грѣховъ и преступленій, которыя и насъ могутъ лишить наслѣдства, какъ лишили чадъ Израиля. Ибо, если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ, какъ говоритъ Апостоль (10, 26).



И самая кровь Христова будетъ вопіять на судъ объ отмщеніи. Аминь.

## Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго.

*(Продолженіе).*

Отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія послѣдовало въ субботу 14-го февраля. Въ шестомъ часу утра, въ Благовѣщенской церкви была совершена череднымъ іеромонахомъ заупокойная литургія. Въ восемь часовъ утра, на Ивановской колокольнѣ зазвонили въ большой колоколь, и Алексіевскій храмъ Чудова монастыря быстро сталъ наполняться богомольцами. Среди нихъ находились: помощникъ Командующаго войсками округа генераль отъ инфантеріи М. П. Давиловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль отъ инфантеріи П. Н. Малаховъ, комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ А. Н. Соболевъ, начальникъ гражданскаго управленія ген.-лейтенантъ Шраммъ, начальникъ дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истоминонъ, почетный опекунъ В. С. Арсеньевъ, и д. и. почителя московскаго учебнаго округа д. с. с. Исаенковъ, ректоръ университета д. с. с. П. А. Некрасовъ, начальникъ врачебнаго управленія тайный совѣтникъ В. В. Остроглазовъ, прокуроръ московской Святѣйшаго



Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, городской голова князь В. М. Голицынъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, представители городскихъ сословій, гласные Думы и другія начальствующія и высокопоставленныя лица. Въ десятомъ часу утра началась заупокойная литургія, которую совершали: членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный Теофностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, съ епископомъ Тульскимъ Питиримомъ, епископомъ Дмитровскимъ Несторомъ, ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Лаврентіемъ, ректоромъ московской семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, о.о. архимандритами: Никономъ и Димитріемъ, протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ, о.о. протоіереями: П. И. Казанскимъ и А. А. Доброгорскимъ. По исполненіи причастнаго стиха, священникомъ Петропавловской, что на Якиманкѣ, церкви, І. Θ. Мансветовымъ было произнесено слово, посвященное памяти почившаго Владыки.

По окончаніи литургіи, въ половинѣ одиннадцатаго часа утра, началось отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго архипастыря. Въ это время на Ивановской колокольнѣ, въ Чудовомъ монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ начался печальный перезвонъ колоколовъ. Отпѣваніе совершали: Высокопреосвященный архіепископъ Новгородскій Теофностъ, преосвященный Питиримъ, епископъ Тульскій, епископы: Несторъ, Тихонъ и Наанаиль, ректоръ духовной академіи архимандритъ Лаврентій, ректоры семинарій московской и виѣанской архимандриты Пароеній и Трифонъ, о.о. архимандриты: Никонъ, Владиміръ, Амфилохій, Димитрій, Поликарпъ, Митрофанъ, Викентій, Валентинъ, Серапіонъ, Михей,



Макарій, Антоній, Товія, Власій, Прокопій, Кирилль, Іаковъ, синодальный ризничій игумень Виталій, о. о. игумены: Макарій, Тихонъ, Θεодосій, Сергій, Іоасафъ, Варлаамъ, Авдій, Адріанъ, о. протопресвитеръ Большого Успенскаго собора, кафедральный протоіерей и двадцать четыре протоіерея и іеромонаха. При началѣ отпѣванія, въ храмъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Во время отпѣванія св. Евангеліе читали архіереи, каѳизму, канонъ и стихиры—преосвященный Тихонъ и сакелларіи Большого Успенскаго собора свящ. Пшеничниковъ и Субботинъ. Антифоны восьми гласовъ исполнялись древнимъ расцѣвомъ священнослужителями Успенскаго собора. Какъ во время литургіи, такъ и въ отпѣваніи по сторонамъ гроба почившаго святителя стояли иподіаконы съ рипидами, посохомъ и лампадою; на аналоѣ, впереди гроба, были положены на блюдѣ омофоръ и бѣлый клобукъ усопшаго.

Отпѣваніе закончилось около двухъ часовъ дня. Высокопреосвященный Θεогностъ прочелъ разрѣшительную молитву и вложилъ ее въ руку усопшаго архіепископа. При пѣніи положенныхъ пѣснопѣній, преосвященные архіереи простились съ усопшимъ. Затѣмъ къ гробу приблизились Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна и, поклонившись праху въ Возѣ почившаго митрополита, по христіанскому обычаю простились съ нимъ. Присутствовавшее въ церкви духовенство, игуменьи женскихъ монастырей и на-



чальствующія лица также прощались съ усопшимъ іерархомъ. На Ивановской колокольнѣ и въ Чудовомъ монастырѣ начался звонъ во все колокола. Архіепископъ Теогностъ совершилъ обрядъ преданія землѣ. Гробъ почившаго архиаствыря былъ закрытъ и, въ предшествіи архіереевъ, былъ вынесенъ изъ церкви архимандритомъ Товією и іеромонахами, г. товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. А. Саблеромъ, прокуроромъ московской конторы Святѣйшаго Синода княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ и другими лицами. У изголовья гробъ изволилъ поддерживать Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. Противъ Чудова монастыря была совершена преосвященнымъ епископомъ Несторомъ краткая литія, а противъ Успенскаго собора литію совершилъ преосвященный епископъ Тихонъ. Затѣмъ гробъ поставили на погребальную колесницу съ балдахиномъ, покрыли сверху покровомъ изъ серебряной парчи и митрополичьей мантией, и процессія двинулась на вокзалъ Ярославской желѣзной дороги по направленію, указанному въ церемоніалѣ. Ко времени выноса, громадныя толпы народа собрались въ Кремль и по всемъ улицамъ, гдѣ слѣдовала процессія. Во главѣ ея всю дорогу шли преосвященные епископы: Несторъ, Тихонъ и Наѳанаиль, ректоръ московской семинаріи архимандритъ Пареній, о.о. архимандриты: законоспасскій, златоустовскій, волоколамскій и перервинскій, шесть игуменовъ и до трехсотъ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ. Впереди процессіи хоругвеносцы несли шесть хоругвей. Когда процессія приблизилась къ Казанскому собору, на встрѣчу ей были вынесены чудотворныя иконы Богоматери Иверская и Казанская, и преосвященный Несторъ совершилъ краткую литію.



Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ сопровождалъ погребальную колесницу до Воскресенской площади, а Великая Княгиня Елисавета Теодоровна сопровождала до этого мѣста процессію въ каретѣ. По пути слѣдованія предъ церквами, указанными въ церемоніалѣ, литіи совершали попеременно преосвященные епископы Тихонъ и Наанаиль, при пѣніи Чудовскаго хора. За гробомъ слѣдовали: комендантъ, генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, товарищъ оберъ-прокурора сенаторъ В. К. Саблеръ, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ и другія начальствующія лица. Въ два часа и сорокъ минутъ дня процессія прибыла на Ярославскій вокзалъ, переполненный массою народа. Преосвященный Тихонъ, при пѣніи Синодальнаго хора, совершилъ краткую литію, послѣ которой гробъ былъ на рукахъ о. о. архимандритовъ внесенъ въ вагонъ, декорированный внутри чернымъ сукномъ, и поставленъ на покрытый серебряннымъ глазетомъ катафалкъ. Сверху гробъ былъ закрытъ мантией и на него возложено блюдо съ кlobукомъ и омофоромъ почившаго. По бокамъ гроба были помѣщены дикирій, трикирій и рипиды, а впереди на аналоѣ св. Евангеліе и икона. Преосвященный Тихонъ совершилъ краткую литію, при окончаніи которой протоіакоу А. З. Шеховцовъ провозгласилъ „вѣчную память Высокопреосвященному Митрополиту Сергію“. Хоръ пропѣлъ „вѣчную память“, при чемъ всѣ присутствовавшіе стали на колѣни. Затѣмъ въ вагонъ по бокамъ гроба помѣстились два іеромонаха изъ лавры, два протоіерея и два священника изъ священнослужителей г. Москвы, которые стали читать непрерывно Св. Евангеліе по очереди. Преосвященные епископы, сопровождавшіе на вокзалъ тѣло Вла-



ыки, духовенство и начальствующія лица размѣстились по вагонамъ и въ три часа и тридцать минутъ экстренный поѣздъ тихо отбылъ отъ станціи въ Сергіевскую лавру.

Экстренный поѣздъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ которомъ слѣдовалъ вагонъ съ гробомъ почившаго митрополита Сергія, прибылъ въ три часа и пятьдесятъ пять минутъ дня на станцію „Мытищи“, куда къ этому времени были принесены хоругви и иконы изъ церкви села Мытищъ, собралось духовенство изъ окрестныхъ селъ и масса народа. По остановкѣ поѣзда, траурный вагонъ былъ открытъ и у гроба была совершена краткая литія, при пѣніи мѣстнаго хора. Послѣ десятиминутной остановки, поѣздъ двинулся въ дальнѣйшій путь и въ четыре часа двадцать минутъ прибылъ на станцію „Пушкино“. Здѣсь также была отслужена литія, при громадномъ стеченіи народа. Затѣмъ въ вагонѣ началось чтеніе св. Евангелія, и поѣздъ прослѣдовалъ далѣе до станціи „Хотьково“. Здѣсь ко времени прибытія поѣзда собрались: духовенство изъ Хотькова монастыря съ хоругвями и иконами и масса народа. У гроба была совершена литія, послѣ которой инокини отдали праху усопшаго архипастыря послѣдній христіанскій долгъ.

Быль уже въ исходѣ шестой часъ вечера, когда поѣздъ сталъ приближаться къ Лаврѣ и во всѣхъ посадскихъ церквахъ начался торжественный перезвонъ. На станцію желѣзной дороги къ этому времени были принесены хоругви изъ всѣхъ лаврскихъ и посадскихъ церквей, древнія иконы изъ Троицкаго собора, и собралось все лаврское духовенство съ о. намѣстникомъ лавры архимандритомъ Павломъ во главѣ, братія изъ Геосиманскаго скита и Спасо-Виѣанскаго монастыря и



священники всѣхъ посадскихъ церквей съ лаврскимъ хоромъ. Здѣсь же находились: посадскій староста Н. Ѳ. Каптеревъ и представители мѣстной администраціи, профессора духовной академіи и Виѣанской семинаріи и масса народа. Въ шесть часовъ вечера поѣздъ прибылъ на станцію „Сергіевъ“. Траурный вагонъ былъ открытъ, и гробъ съ прахомъ почившаго архипастыря вынесенъ іеромонахами и поставленъ на платформу. Преосвященный Тихонъ совершилъ краткую литію, при окончаніи которой лаврскимъ архидіакономъ была провозглашена „вѣчная память“. Лаврскій хоръ запѣлъ ирмосы „Помощникъ и Покровитель“, гробъ іеромонахи поставили на покрытыя серебрянымъ глазетомъ носилки и процессія двинулась въ лавру, согласно опубликованному уже церемоніалу. Во главѣ процессіи слѣдовали преосвященные епископы: Тихонъ и Наѣанаиль, ректоры: духовной академіи, московской и виѣанской семинарій, о.о. архимандриты: Митрофанъ, Поликарпъ, Валентинъ, Михай, лаврскій намѣстникъ арх. Павелъ и казначей арх. Никонъ и многочисленное духовенство. По пути преосвященные архіереи совершали литіи. Въ исходѣ седьмого часа вечера гробъ былъ принесенъ въ лавру и внесенъ въ Троицкій соборъ, гдѣ поставленъ на катафалкъ. По совершеніи преосвященными архіереями у гроба паннихиды, началось воскресное все-нощное бдѣніе, а затѣмъ іеромонахи стали читать у гроба непрерывно св. Евангеліе. Соборъ былъ всю ночь открытъ и масса народа перебивала за это время, чтобы поклониться праху почившаго архипастыря.

Въ воскресенье, 15 февраля, утромъ, во всѣхъ лаврскихъ церквахъ были совершены по почившемъ іерархѣ заукокойныя литургіи и паннихиды; церкви были переполнены молящимися. Въ десятомъ часу утра



въ Троицкомъ соборѣ началась заупокойная литургія, которую совершали Его Высокопреосвященство архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ съ епископомъ Можайскимъ Тихономъ, епископомъ Наваинаиломъ, инспекторомъ академіи архимандритомъ Арсеіемъ, ректоромъ Виѳанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, намѣстникомъ лавры архим. Павломъ, чудовскимъ архимандритомъ Товіею и двумя іеромонахами, всѣ въ серебряныхъ облаченіяхъ. Въ соборѣ присутствовали г. товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ т. с. А. Г. Булыгинъ, прокуроръ Московской Св. Синода конторы д. с. с. князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители мѣстной администраціи, профессора дух. академіи и Виѳанской семинаріи и масса богомольцевъ. вмѣсто причастнаго стиха о. ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Лавреіемъ было сказано надгробное слово.

Послѣ литургіи, закончившейся въ началѣ перваго часа дня, началась панихида, которую совершали архіепископъ Θεогностъ съ епископами Тихономъ и Наваинаиломъ, ректоромъ духовной академіи, инспекторомъ академіи, ректоромъ Виѳанской семинаріи, намѣстниками Лавры и Чудова монастыря, казначеемъ и старшей лаврской братіей. Во время богослуженія по сторонамъ гроба стояли иподіаконы съ рипадами, а у ногъ діаконъ съ посохомъ. На столѣ передъ гробомъ стояли зажженные трикирій и дикирій, лежалъ бѣлый клобукъ, митра изъ темнаго бархата и омофоръ. Во время панихиды производился на колокольномъ печальный перезвонъ. Послѣ богослуженія, присутствовавшіе въ храмѣ начальствующія лица и богомольцы поклонились



праху въ Возѣ почившаго архипастыря, а Высокопреосвященный Θεогностъ благословлялъ богомольцевъ и при торжественномъ колокольномъ звонѣ отбылъ въ исходѣ перваго часа дня въ митрополичьи покои. У гроба начато непрерывное чтеніе св. Евангелія—іеромонахами. Въ четыре часа вечера, въ Троицкомъ соборѣ великую вечерню совершаль преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ лаврскою братіей.

Въ шестомъ часу вечера, у гроба почившаго владыки митрополита была совершена паннихида ректоромъ духовной академіи съ о. инспекторомъ и прочимъ академическимъ духовенствомъ, при пѣніи студенческаго хора. За богослуженіемъ присутствовали профессора духовной академіи и студенты. Послѣ этой паннихиды, была отслужена другая паннихида ректоромъ Виѣанской семинаріи о. архимандритомъ Трифономъ, за которой присутствовали преподаватели и воспитанники Виѣанской семинаріи.

Въ понедѣльникъ, 16 февраля, утромъ, въ Троицкомъ соборѣ въ положенное время была совершена утренняя, а въ восемь часовъ—часы и вечерня. У гроба усопшаго стояли іеродіаконы въ черныхъ облаченіяхъ.

Съ поѣздами желѣзной дороги прибыли многіе представители московскаго духовенства и почитатели памяти почившаго владыки митрополита, среди которыхъ находились: управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора, гофмейстеръ В. К. Истомины, городской голова князь В. М. Голицыны, губернской предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздный



предводитель дворянства князь В. А. Голицынъ, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, и другія лица.

Къ одиннадцати часамъ утра въ Троицкомъ соборѣ собрались: г. товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и другіе.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня въ посадѣ съ экстреннымъ поѣздомъ Московско-Архангельской желѣзной дороги изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Его Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Съ вокзала Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ Троицкой соборъ лавры, гдѣ на сѣверной паперти были встрѣчены Высокопреосвящен. архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеогностомъ съ о.о. архимандритами. Приложившись къ св. кресту и принявъ окропленіе святой водою, Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ соборъ къ мощамъ преп. Сергія и приложились къ нимъ, а затѣмъ прослѣдовали къ правому клиросу собора. Изъ алтаря на средину собора, гдѣ находился гробъ съ прахомъ почившаго митрополита, вышли въ облаченіяхъ изъ чернаго бархата съ серебряными позументами: Высокопреосвященный архіепископъ Ѳеогностъ, прибывшій утромъ въ этотъ день въ лавру управляющій московской митрополіей преосвященный епископъ Дмитровскій Несторъ, преосвященные епископы: Тихонъ и Наѳанаиль, ректоры: духовной академіи архимандритъ Лавренцій, москов-



ской семинаріи архимандритъ Парѣеній и Виоанской семинаріи архимандритъ Трифонъ, инспекторъ духовной Академіи архимандритъ Арсеній, намѣстникъ лавры архимандритъ Павелъ, о.о. архимандриты: Митрофанъ, Серапіонъ, Димитрій, Поликарпъ, Викентій, Товія, Никонъ, игумень Геосиманскаго скита Даніиль, настоятель Махрищскаго монастыря о. Гавріиль, игумень Амфилохій, членъ консисторіи протоіерей В. С. Марковъ, благочинные московскихъ церквей о.о. протоіерей К. И. Богоявленскій, Д. И. Языковъ и свящ. Н. А. Кошвевъ, благочинный посадскихъ церквей о. протоіерей Ѡворскій, и двадцать іеромонаховъ и іеродіаконовъ. Началась паннихида, во время которой всѣмъ были розданы восковыя свѣчи изъ зеленаго воска. Такія же свѣчи были въ подсвѣчникахъ возлѣ гроба и въ трикиріи и дикиріи. На лаврской колокольнѣ начался погребальный перезвонъ. Лаврскій хоръ съ искусствомъ исполнилъ паннихиду кievскимъ распѣвомъ. При пѣніи „Со святыми упокой“, Ихъ Императорскія Высочества стояли на колѣнахъ. При окончаніи паннихиды, вдоль дороги отъ южныхъ дверей Троицкаго собора и Духо-Сочествіевской церкви выстроились съ сорока хоругвями изъ лаврскихъ церквей хоругвеносцы Троицкаго посада, въ своихъ форменныхъ кафтанахъ. Въ двѣнадцать часовъ окончилась паннихида; о. архидіаконъ Димитріанъ провозгласилъ „вѣчную память новопреставленному митрополиту Сергію“; гробъ былъ поднятъ десяти іеромонахами и вынесенъ черезъ южныя двери и корридоръ возлѣ Никоновской церкви на лаврскую площадь. Погребальное шествіе направилось въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди хоругвеносцы несли хоругви, далѣе слѣдовалъ хоръ лаврскихъ пѣвчихъ, исполнявшій ирмосы „Помощникъ и Покровитель“,




длинный рядъ іеромонаховъ и архимандритовъ со свѣчами; далѣе іеродіаконы несли старинный кипарисный запрестольный крестъ и икону изъ Троицкаго собора, а іеромонахи несли на блюдахъ: митру, омофоръ и клобукъ почившаго іерарха. Потомъ слѣдовали: архіепископъ Θεогность и епископы: Несторъ, Тихонъ и Наѳанаиль. Далѣе, іеромонахи несли гробъ почившаго, покрытый мантией, по бокамъ котораго шли іеродіаконы съ кадилами, свѣчами и рипидами. За гробомъ слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Его Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна и начальствующія лица. Печальная процессія, на пути слѣдованія которой стояли массы народа, направилась къ алтарю Троицкаго собора, и здѣсь Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ была отслужена краткая литія. Отсюда шествіе направилось мимо Духо-Сочествіевской церкви къ сѣвернымъ дверямъ Успенскаго собора, ко входу въ усыпальницу, находящуюся подъ соборомъ, гдѣ въ юго-западномъ углу была приготовлена выложенная камнемъ могила для почившаго, рядомъ съ могилой въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія. Когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, Высокопреосвященный архіепископъ Θεогность совершилъ литію,—о. архидіаконъ Димитріанъ провозгласилъ „вѣчную память“ Митрополиту Сергію, и въ это время на колокольнѣ начался звонъ во всѣ колокола. Ихъ Императорскія Высочества, преосвященные архіереи и духовенство посыпали гробъ почившаго землею, и затѣмъ гробъ былъ заложенъ камнями и надъ нимъ стали дѣлать сводъ. Обрядъ погребенія закончился въ десять минутъ перваго часа дня.

Помолимся и мы, да упокоитъ Господь душу ново-



преставленнаго раба Своего Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ, *идѣже вси праведніи упоковаются!*

## Общество вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.

кудно оплачивается трудъ учителя начальной народной школы, хотя это трудъ и самъ по себѣ высокій, и особенно полезный для государства, и весьма не легкій. Необезпеченность народнаго учителя сознается всѣми, много объ этомъ теперь говорятъ и пишутъ; пытаются и помогать бѣдствующему учителю, этому піонеру просвѣщенія въ борьбѣ съ окружающимъ еще доселѣ русскій народъ мракомъ невѣжества, какъ религіознаго, такъ и умственнаго. Въ настоящее время на бѣдственное положеніе нашего учителя обратили вниманіе учрежденія, завѣдующія дѣломъ начальнаго образованія, и стремятся къ тому, чтобы увеличить учительскій окладъ, помочь учащимъ въ образованіи дѣтей, обезпечить ихъ на время старости. Но всѣ мѣры, предпринимаемыя съ этою цѣлю, пока выражаются еще въ скромныхъ размѣрахъ и далеко еще не вполнѣ и всесторонне обезпечиваютъ участь учителя.—Скучно и бѣдственно положеніе учащихся и въ нашихъ церковныхъ школахъ, существующихъ въ Екатеринбургской епархіи. Правда, милость Государя Императора и забота Высшаго Начальства въ послѣднее время много облегчили положеніе учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ. Но полнаго достатка и довольства они не дали имъ, да этого не-



льзя было и ожидать, ибо казенная субсидія была именно „пособіемъ“ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія школь. А этихъ мѣстныхъ средствъ въ нашей епархіи не вездѣ и не всегда было достаточно. Такъ, напр., въ двухъ уѣздахъ нашей епархіи (Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ) почти совершенно отсутствуетъ главнѣйшій источникъ содержанія школы — земское пособіе. На томъ основаніи, что церковная школа плоха, что учителя въ ней необразованны или изъ членовъ причта, эти земства отказываютъ ей въ помощи и тѣмъ, дѣйствительно, содѣйствуютъ упадку и бѣдственному положенію церковной школы. Екатеринбургское земство даетъ всего 480 р. на жалованье учащимъ 2-хъ школь, при чемъ оскорбительно недо-вѣряя ц.-школьному начальству, самостоятельно назначаетъ въ эти школы учителей; Верхотурское земство даетъ всего 600 р. на постройку школьныхъ зданій и 60 р. на разъѣзды у. наблюдателя. Для контраста съ этими двумя земствами укажемъ на земство Ирбитское, которое въ стремленіи какъ можно больше распространить грамотность среди населенія, довѣрчиво протягиваетъ руку церкви и ежегодно оказываетъ 50-ти церковнымъ школамъ, существующимъ въ уѣздѣ, значительное пособіе въ размѣрѣ до 5000 рублей. Такой образъ дѣйствій привелъ къ тому, что въ этомъ уѣздѣ школы церковныя идутъ на ряду съ земскими и за 5 тыс. рублей даютъ земству тѣ-же результаты, что и 50 земскихъ школь, стоящихъ по меньшей мѣрѣ 30.000 руб. въ годъ...

Но и въ этомъ счастливомъ уѣздѣ учащіе доброй половины церковныхъ школь получаютъ по 10 рублей въ мѣсяць. Въ другихъ же уѣздахъ епархіи есть по-



лучающіе по 8 и 7 руб. въ мѣсяцъ. На эти средства учащимъ нужно пропитать, одѣть себя, да нерѣдко еще и помочь кое-кому изъ родныхъ. Кромѣ того заявляютъ о себѣ интересы духовные: хочется почитать и купить хорошую книжку, развлечься пѣніемъ, музыкой и т. п. На это уже мало что остается изъ жалованья, а на черный день запасать что-либо и рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Поэтому скудость и бѣдность нашего учителя, потребность для него матеріальной помощи—на-лицо. Сознавая глубоко такое бѣдственное положеніе учителей церковныхъ школъ епархіи и желая на сколько возможно облегчить его, бывший въ сентябрѣ 1897 года въ г. Екатеринбургѣ съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ нашелъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи „Общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“. Въ настоящее время это желаніе о.о. наблюдателей уже на пути къ осуществленію. Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся къ нему весьма сочувственно. Одобрилъ эту мысль и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій. Теперь выработывается и проектъ устава сего „Общества“ для представленія на утвержденіе Высшей Власти. Для уясненія существа и характера предполагаемаго къ учрежденію „Общества“ приведемъ нѣкоторыя статьи изъ проектируемаго устава его. Цѣлью „Общества“ должна быть помощь учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособіями и иными видами матеріальной помощи.

Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореонователей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учи-



тельницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами—соревнователями могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ Общества и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ Общества, то они образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ Общества образуется основной капиталъ чрезъ отчисленіе части всѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ Банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ.— Правомъ на пособіе отъ Общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которыя впослѣдствіи будутъ въ состояніи возратить оныя. вспомошествованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того члены могутъ получать отъ Общества безпроцентныя ссуды заимообразно на опредѣленный срокъ (не далѣе 1 года). Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери занятій, болѣзней и др. причинъ. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, ко-



торое преграждаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія Общества. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благопріятной переменъ, дѣлающей вспомошествованіе не нужнымъ.

Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другія виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣющаго право на пособіе Общества. — Организациія управленія дѣлами Общества по проекту устава предполагается слѣдующая. Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами Общества въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Дѣла, касающіяся Общества, отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или на спеціально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи Общества служатъ: разсмотрѣніе поступающихъ отъ членовъ Общества ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, пріемъ взносовъ и всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу Общества, принятіе лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ Общества и др. Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностію отдѣленій въ отношеніи „Общества“ чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ Общества. Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и ставитъ задачей своей исключительно матеріальную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются. Желательно на первыхъ порахъ раз-



вить и поставить какъ слѣдуетъ эту форму помощи учащимъ, а затѣмъ, впослѣдствіи, конечно можно будетъ подумать и о другомъ. Для того-же, чтобы учреждаемое Общество встало на ноги, нужно сочувствіе къ нему духовенства епархіи и содѣйствіе денежными пожертвованіями для составленія необходимаго капитала. Мы думаемъ, что духовенство епархіи не можетъ не отнестись сочувственно къ учрежденію такого Общества, столь необходимаго здѣсь въ виду необеспеченности учащихся церковныхъ школъ; не можетъ не симпатизировать ему, какъ по чувству состраданія къ бѣдствующимъ отъ нужды и лишній труженникамъ—учителямъ и учительницамъ, которые въ большинствѣ плотъ отъ плоти и кость отъ костей его, такъ и изъ желанія блага церковно-школьному дѣлу епархіи, безусловно зависящему отъ матеріальной обеспеченности учителя. Не сомнѣваемся и въ томъ, что духовенство епархіи окажетъ свое содѣйствіе основанію капитала Общества своими личными посильными жертвами, а также расположить и своихъ прихожанъ жертвовать на пользу и нужды народнаго учителя, всё свои силы и здоровье тратящаго на дѣло образованія дѣтей этихъ прихожанъ. Въ настоящее время получено уже разрѣшеніе и благословеніе Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго, на сборъ пожертвованій въ капиталъ Общества, каковой сборъ открывается чрезъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ, председателей отдѣленій и окружныхъ благочинныхъ церквей епархіи. Къ этимъ лицамъ и могутъ быть направляемы пожертвованія въ капиталъ „Общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“ отъ всѣхъ сочувствующихъ сему Обществу лицъ.



Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сообщить, что такія общества вспомошествованія учащимъ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту. Желаящіе могутъ ознакомиться съ ихъ дѣятельностію по статьѣ П. Н. Луппова въ январской книжкѣ журнала „Народное Образованіе“ за настоящій годъ. Намъ извѣстно, что такое же общество учреждается для учащихся церковныхъ школъ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства епархіи и энергіи его, денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіи прошедшаго (1896/7) учебнаго года, далъ въ основной капиталъ Общества уже до 2000 руб. Дай Богъ, чтобы и въ нашей епархіи Общество это поскорѣе осуществилось, приобрѣло расположеніе духовенства и учителей и обезпечилось солиднымъ капиталомъ!

С. А. Холмогоровъ.

## ВЕРХОТУРСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

### О настоятеляхъ.

(Продолженіе).

*Игуменъ Троидій* (Нагибинъ) 1792—1796 г.

Ни о происхожденіи и воспитаніи, ни о службѣ его, до конца Настоятельства въ Невьянскомъ Бого-явленскомъ Монастырѣ нѣтъ свѣдѣній; извѣстно только, что въ 1784 г., по упраздненіи Невьянскаго монастыря, Игуменъ онаго—Троидій переведенъ былъ въ Троицкій Рафаиловскій монастырь, на мѣсто Игумена Маргарита, опредѣленнаго въ Ново-устроенный, вмѣсто Невьянскаго, Абалацкій Знаменскій монастырь. Въ 1789 г. Троидій перемѣщенъ уже въ Тюменскій Троиц-



кій и оттуда въ 1792 г. въ Верхотурской. Здѣсь Игуменъ Трoадій засталъ братіи 8 человекъ, изъ которыхъ только одинъ былъ іеромонахъ, а прочіе бѣльцы (4 свѣщ., 2 діакона и 1 пономарь). Въ четырехлѣтнее управление Трoадія и изъ этихъ половина выбыла изъ монастыря, на мѣсто ихъ присылались новые бѣльцы, но и съ этими въ послѣдній годъ настоятельства Трoадія было только 6 человекъ и изъ нихъ одинъ простой монахъ.

Привыкшіе къ необузданному своеволю и безпорядочной жизни на приходахъ и потому нетерпимые, даже при ошутительномъ недостаткѣ духовенства въ Епархіи, бѣльцы приносили свои обычаи и слабости въ монастырь, отъ чего разстройство внутренняго состоянія обители, начавшееся еще при строгомъ Игуменѣ Иривархѣ, до крайности усилилось при Трoадіи. Стараясь искоренить слабости братствующихъ, онъ предпринималъ только одни крутыя мѣры: не давалъ имъ денегъ, лишалъ пищи, и наказывалъ тѣлесно и дѣлалъ это не всегда, можетъ быть, справедливо, да и въ другихъ отношеніяхъ иногда поступалъ незаконно, почему братія потеряла всякое уваженіе къ своему Настоятелю, ожесточившись противъ него, и по наущенію священника Михея Заборовскаго, который, — за его „блзненную жизнь“ особенно подвергался наказаніямъ отъ настоятеля, — жаловались Епархіальному Начальству, что онъ обращается съ ними жестоко и не только, вопреки справедливости, самъ пользуется казенными деньгами и ихъ провизією, но и расточаетъ деньги монастырскія на одолженія, а провизію на какихъ-то „стороннихъ пустокормовъ“, приглашенныхъ имъ къ себѣ для „послугъ“. Эти жалобы братіи были такъ часты и наполнены такими нелѣпостями на настоятеля,



что по резолюціи Преосвященнаго Варлаама ихъ обя-  
зали подписками „недѣльными просьбами Его Преосвя-  
щенство не утруждать“. А между тѣмъ и Троицкіи  
Преосвященный предписывалъ „чтобы онъ братію не  
изобижалъ, по штату положенное имъ жалованье вы-  
давалъ сполна и вычетовъ изъ жалованья не чинилъ,  
а что онъ у братіи удержалъ изъ дохода, для отдачи  
Игумену Маргариту на строеніе колокольни, тобъ имъ  
возвратилъ непременно; а ежели кому что онъ желаетъ  
дать, дарилъ-бы изъ своей суммы, а не изъ братской  
или церковной; денегъ церковныхъ—какъ въ долги да-  
вать, такъ и самому ему тратить запретить; братію на-  
казывать тѣлесно, подъ опасеніемъ самому запрещенія  
священнослуженія, не велѣть: по правиламъ Кормчей—  
біяй вѣрна и невѣрна да извержется. По указу Св.  
Синода имѣть ему всегда съ братією общую трапезу и  
по благочинію монастырскому чинить чтеніе, гдѣ онъ  
самъ, будучи съ ними въ трапезѣ, можетъ примѣтить и  
видѣть всякое состояніе; а мірскихъ пустокормовъ при  
келли въ монастырѣ не держать; для келейныхъ по-  
слушаній и монастырскихъ работъ имѣются при оби-  
тели штатные служители. А ежели которые изъ бра-  
тіи будутъ обращаться въ пьянствѣ, дѣлать безчинія и  
не исправлять своей должности, тѣхъ лишать доходовъ  
и общей трапезы и употреблять въ монастырскіе тру-  
ды, а когда будутъ непокоривы, представлять ихъ про-  
дерзости и безчинія намъ письменно, почему могутъ  
отосланы быть въ другіе отдаленные монастыри на  
исправленіе“.

Таково было нравственное состояніе обители при  
Игуменѣ Троицкіи. Не менѣе того разстроено было и  
хозяйство монастыря. Въ кратковременное свое на-  
стоятельство онъ перемѣнялъ нѣсколько разъ то одно-



го, то другаго изъ братіи на должность казначея и все неудачно, потому что выбрать было не изъ кого. Никому не довѣряя, онъ хотѣлъ и по необходимости долженъ былъ всѣмъ по монастырю завѣдывать одинъ, отстранивъ всякое участіе братіи, и отвлекаемый постоянно беспорядочной жизнью братіи, онъ дѣлалъ упущенія по записямъ и денежнымъ отчетамъ и вообще по экономіи монастыря, и дѣйствовалъ до того неосторожно, что слухи объ этомъ, и помимо доносовъ братіи, дошли до Тобольска. Во время болѣзни Троядія въ февралѣ 1796 г. присланъ былъ сюда, для временнаго управленія монастыремъ, экономъ Тобольскаго Архіерейскаго дома и Настоятель Ивановскаго Межугорскаго Монастыря, Игуменъ Іоасафъ. 26 февраля, при Верхотурскомъ Городничемъ и братіи монастыря, имъ сдѣлана была повѣрка монастырскихъ суммъ, по которой оказалось въ недостаткѣ 1835 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Троядій объявилъ, что тѣ неказавшіяся на лицо деньги онъ раздалъ заимообразно разнымъ лицамъ, но кому именно, того не объяснилъ. По донесенію объ этомъ Епархіальному Начальству, Игумену Іоасафу предписано было: „онаго Игумена Троядія, при г. Городничемъ и братіи, по совѣсти и священству спросить: съ какого онъ дозволенія изъясненныя церковныя деньги заимообразно кому именно и когда и на сколько времени роздалъ и имѣеть-ли онъ отъ заимодавцевъ въ полученіи денегъ письменные документы, которые, отобравъ отъ него для законнаго по нимъ взысканія, прислать въ Консисторію; а между тѣмъ, все его, Игумена Троядія имущество, запечатавъ—хранить въ монастырѣ въ цѣлости“.

Когда получено было это предписаніе, Троядій былъ уже въ предсмертныхъ мученіяхъ и никакихъ, поэтому,



объясненій дать не могъ. 24 марта 1796 г. онъ, по христіанскомъ напутствованіи, священникомъ градской церкви Василиемъ Лялинскимъ, въ „прежестокой болѣзни“,—какъ сказано въ рапортѣ,—померъ и погребенъ внѣ церкви, противъ холоднаго алтаря.

Имѣніе Иг. Троадія продано было съ публичнаго торго и вырученныя за него деньги 876 р. 96<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.\*) пошли на пополненіе монастырскихъ суммъ, въ пополненіе которыхъ также взысканы были и многіе долги.\*\*), по найденной въ бумагахъ покойнаго записи, и только малая часть монастырскихъ денегъ осталась за кѣмъ-то безъ возврата.

О дѣятельности Игум. Троадія по внѣшнему устройству монастыря нѣтъ никакихъ данныхъ и указаній, кромѣ того, что въ 1795 году онъ доносилъ Епархіальному Начальству, что имъ положено основаніе братскому каменному корпусу и на томъ именно мѣстѣ, какое указано было Преосвященнымъ Варлаамомъ, Архіепископомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ. При немъ-же заготовлено значительное количество кирпича для этого корпуса.

*Архимандритъ Иоасафъ (Иосифовъ) 1796—1803 г.*

\*) Въ 1797 году прислано изъ Верхотурскаго Городоваго Магистрата за проданное имѣніе Иг. Троадія—519 р. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., отъ Верхотурскаго купца—Курбатова за купленныя имѣ изъ имѣнія Игум. Троадія вещи—135 руб. 25 копейекъ.

Въ 1800 г. отъ Верхотурскаго купца Зеленцова за купленныя имѣ вещи поступило 222 р. 60 коп.

\*\*) Въ маѣ и іюлѣ 1796 г. отъ Игумена Маргарита—за Иг. Троадія долговыхъ—300 р. Въ январѣ 1797 г. отъ него-же долговыхъ—100 р.; отъ него-же въ сентябрѣ того-же года долговыхъ—100 р. Въ томъ-же году отъ Нижне-Тагильскаго пономаря—5 р. 58<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к. и Изъ Tob. Дух. Консисторіи взысканныя со священника Антонія Словцова—долговыхъ 15 р. 25 копейекъ.



Тобольскаго Архіерейскаго дома экономя и Ивановскаго Межигорскаго монастыря Настоятель, Игуменъ Іоасафъ, принявшій здѣсь въ 1795 году Управленіе монастыремъ во время болѣзни игумена Троядія, въ 1796 году утверждень былъ на его мѣсто и настоятелемъ, заказчикомъ и первоприсутствующимъ въ Верхотурскомъ духовномъ правленіи. На основаніи новаго штатнаго положенія 18 декабря 1797 года Іоасафъ въ слѣдующемъ 1798 году возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1799 году, по указу Св. Синода отъ 24-го марта опредѣленъ благочиннымъ монастырей—Далматовскаго, Рафаиловскаго и Туринскаго\*).

22 іюля 1803 года Архимандритъ Іоасафъ послѣ продолжительной болѣзни померъ. Еще за мѣсяць до смерти Архимандритъ Іоасафъ составилъ и своеручно подписалъ, въ 4-хъ экземплярахъ, опись своего имущества, съ обозначеніемъ, какія вещи и кому именно изъ родственниковъ его\*\*) должны послѣдовать по смерти его. По этимъ описямъ казначей монастыря іеромонахъ Амвросій съ Верхотурскимъ городничимъ Чер-

\*) Ранѣе благочинныхъ надъ монастырями не было въ Тобольской епархіи. Тогда-же, кромѣ Іоасафа, опредѣлены благочинными: Тобольскаго Знаменскаго Монаст. Архим. Веніаминъ—надъ монастырями Тюменскимъ, Абалацкимъ и Кординскимъ; а Енисейскаго Спасскаго Монастыря Архим. Никодимъ—надъ монастырями Томскимъ, Туруханскимъ и Енисейскимъ дѣвичьимъ.

\*\*) Въ то время были въ живыхъ слѣдующіе изъ родныхъ Арх. Іоасафа: 1) Мать его Васса, вдова священника Іоанна Іосифова, проживавшая въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ у зятя священника Василія Карпова, 2) Сестра Пелагея, жена сего священника Карпова, 3) зять, Пермскаго губернскаго Правлен. Канцеляр. Андрей Ромодинъ, 4) племянникъ, полковой протоіерей, въ г. Екатеринбургѣ, Николай Вологодскій и 5) діаконь Стефанъ Земляницинъ,



касовымъ и выдали, по погребеніи Арх. Іоасафа, часть имѣнія нѣкоторымъ изъ его родственниковъ. Но когда духовникъ Пермскаго Архіерейскаго дома, крестовый іеромонахъ Іоасафъ, по распоряженію Преосвященнаго Іустина, прибывъ изъ Перми для приѣма монастыря въ временное Управленіе, открылъ большой недостатокъ (де 1500 р.) въ монастырскихъ суммахъ, тогда розданное родственникамъ Архимандрита Іоасафа имущество велѣно было возвратить и продать, а вырученныя деньги обратить на восполненіе недостатка монастырскихъ суммъ.

Нѣкоторые изъ родственниковъ умершаго архимандрита деньги дѣйствительно и возвратили, а за невозвратившихъ должны были заплатить казначей Іеромонахъ Амвросій и городничій Черкасовъ, какъ распорядившіеся имѣніемъ безъ указаго распоряженія. Впослѣдствіи было открыто, что недостававшая сумма монастырскихъ денегъ употреблена была Архим. Іоасафомъ на постройки по монастырю, но не была въ свое время выведена въ расходъ.—Построекъ-же при немъ было очень много въ монастырѣ. Такъ, при немъ былъ посланъ въ алтарѣ Сумеоно-Аннинскаго храма кирпичный полъ, а въ самомъ храмѣ деревянный; какъ въ этомъ, такъ и въ Николаевскомъ храмѣ устроены новыя рамы и въ трапезной половинѣ желѣзныя рѣшотки; исправленъ и окрашенъ иконостасъ въ Сумеоно-Аннинской церкви, а иконостасъ въ Никольской церкви украшенъ рѣзбою, вызолоченъ и наполненъ новыми иконами, изъ которыхъ на мѣстную икону Богоматери сдѣланъ серебряный окладъ. Тогда-же строились конюшни, исправлялась каменная ограда и заготовлялось большое количество кирпича для каменнаго братскаго корпуса.



Кромѣ того, при Архим. Іоасафѣ приобрѣтены покупкою: 1) Напрестольный крестъ серебрянный, позолоченный въ 100 р. (въ этотъ крестъ переложены Св. мощи изъ креста, пожертвованнаго княземъ Рѣшивымъ); 2) устроено 15 праздничныхъ наложныхъ иконъ хорошей работы и многія другія вещи.

Въ 1801 году братіи было уже 10 человекъ и въ томъ числѣ нѣсколько монашествующихъ, именно: 1) казначей, іеромонахъ Амвросій, 2) іеромонахъ Вассонъ, 3) іером. Виссаріонъ, 4) іеромонахъ Іонафанъ, 5) іеромонахъ Арсеній, 6) священникъ Михей Заборовскій, 7) діаконъ Феодоръ Топорковъ, 8) діаконъ Евфимій Хомяковъ, 9) діаконъ Василій Дягилевъ и 10) діаконъ Леонтій Дерябинъ. Несмотря на то, что въ этомъ числѣ были присланные и за проступки еще при Иринархѣ и вновь при Архим. Іоасафѣ, но того разстройства, какое производили присланные при Игуменѣ Тростадіѣ, уже не оказывалось въ монастырѣ; не было и прежнихъ жалобъ на Настоятеля. — Архимандритъ Іоасафъ дѣйствовалъ на слабыхъ братій кроткими мѣрами, если не по собственному убѣжденію, то по тѣмъ совѣтамъ Преосвященнаго Пермскаго Іоанна, какіе предпринимались послѣднимъ по случаю доношеній о слабостяхъ нѣкоторыхъ изъ братіи. Такъ, на одно изъ подобныхъ донесеній, Архим. Іоасафъ въ 1801 году получилъ указъ Консисторіи со слѣдующею резолюціею Владыки: „стараться спасти брата по ученію Св. Апостола Іуды (ст. 22 и 23), „душу братню отъ огня восхищающе“, — и только. Другаго рѣшенія на донесеніе не было. А жалобы или доносы со стороны неспокойныхъ изъ братіи останавливались Архипастырскими распоряженіями того-же владыки, какъ наприм. слѣдующее. Въ томъ-же 1801 году въ монастырѣ



скоропостижно померъ священникъ Епенеть Поповъ; при освидѣтельствovanіи умершаго городничимъ Черкасовымъ, — состоящій въ братствѣ діаконъ Евѡимій Хомяковъ произнесъ „Слово и дѣло,“ — и когда донесено было объ этомъ Преосвященному Іоанну, Епископу Пермскому, то отъ Владыки послѣдовала слѣдующая резолюція: „нынѣ, Слава Богу, по всемилостивѣйшему Манифесту тайная экспедиція не существуетъ, то и сія рѣчь „слово и дѣло“ теперь не важна. И пьянаго дурака за сіи два слова чрезъ двѣ недѣли содержать въ цѣпи, а что по слѣдствію (о скоропостижно умершемъ) окажется, велѣтъ представить къ намъ или въ нашу Консисторію“. (Указъ 25 іюля 1801 г.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

### И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ,  
№ 45)

#### МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **Акаѡість** Святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскомн. изданіе, отпечатан. на вел. бум., 2 красками. Спб. Ц. 30 к., въ колѣнк. перепл. 75 к.

2) **Акаѡість** Пресв. Влад. нашей Богородицѣ **Всѣхъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

3) **Акаѡість** Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея **Казанскія**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.



4) **Акаѳистъ** ко Пресв. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемыя **Тихвинскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

5) **Акаѳистъ Воскресенію Христову**. Съ изображ. Воскрес. Христова. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

6) **Акаѳистъ** св. мучен. **Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви** и матери ихъ **Софіи**. Съ изображеніемъ. Церк. печ. ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 коп.

7) **Акаѳистъ** св. Великом. **Екатерины**. Съ изображ. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ., 30 к.

8) **Акаѳистъ** святому пророку Божію **Иліи**. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ., Ц. 30 к.

9) **Акаѳистъ** свят. **Иннокентію**, Иркутск. чуд. Съ изображ. Церк. печ. Ц. 20 к. Гражд. печ., Ц. 20 к.

10) **Акаѳистъ** св. чудотворцу **Іоанну Воину**. Гражд. печ. Спб. Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 коп.

11) **Акаѳистъ** св. мучен. **Нараскевѣ**. Съ изображ. Церк. печ. въ 32 д. л. Изд. 5-е Спб. Цѣна 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

12) **Очерки домашн. и обществ. жизни евреевъ**, ихъ вѣров., богослуж., праздн., обряды, талмудъ и кагалъ. Сост. *А. Алексѣевъ* Спб. 1896 г. Ц. 1 руб.

13) **Поученія къ простому народу**, *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 7-е Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.

14) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопресвитера *В. Б. Бажанова*. Спб. 1896 г. Цѣна 25 к.

15) **О религіи**. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1892 г. Ц. 60 коп.

16) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Ц. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 руб.

17) **Примѣры благочестія** изъ жизни святыхъ Пр. *В. Б. Бажанова* Спб. 1896 г. Ц. 25 к.

18) **Притчи**, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.



19) **Сокровище духовное**, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. *В. Б. Важенова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

20) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р.

21) **Бесѣды Евг. Берсье**. Томы 1 и 2 Спб., 1890—91 г. Цѣна кажд. тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 р. Томъ 4-й, Спб. 1896 г. Ц. 1 р.

22) **Голосъ сельскаго пастыря**. Поученія и въбогослуж. чтенія. Свящ. *Θ. Богородскаго*. Изд. 2-е, Спб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 руб. 50 коп.

23) **Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа**. Спб., 1882 г. Ц. 1 руб.

24) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящ. коленк. перепл. 5 р.

25) **Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную**. Прот. *А. Блюмвистова*. Изд. 5-е дополн. Св. Синодъ, опредѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. кол. перепл. 2 р. 25 к.

26) **Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ**. *Веніамина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Спб. 1891 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 руб.

27) **Толкованіе на пареміи**. Еписк. *Виссаріона* (докт. богосл.). Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 г. Ц. 5 р. 50 к.

28) **Толкованіе на Божественную Литургію** по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Докт. богосл. еписк. *Виссаріона*. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 р.

29) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія**. Еписк. *Виссаріона*. Изд. 2-е, Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

30) **Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Крит-**



скаго, заимствованные изъ библ. сказаній. Еп. *Виссаріона*. Изд. 3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. въ коленк. пер. 1 р. 75 коп.

31) **Черты христіанскаго ученія.** Сборн. для назид. чтенія. Еп. *Виссаріона*. Изд. 2-е Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ коленк. переп. 1 р. 75 коп.

32) **Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова.** *Георія Властова*. Въ 2-хъ т. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ пер. 4 р. 50 к.

33) **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-вѣчества, какъ путевоная нить при научныхъ изысканіяхъ.** *Георія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобр. въ фундам. и учен. библ. духов. семин., Мин. Нар. Пров. рекомен. для фундамент. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е

# ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1898 годъ.

I. Истинные смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого *М. В. Гиньвушева* . . . . . 189—213

II. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. *Н. И. Ивановскаго* . . . . . 213—224

III. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. *Н. К. Беренскаго* . . . . . 225—244

IV. Армія спасенія (заграничная секта) Культъ салютистовъ. Прот. *А. Рождественскаго* . . . . . 244—256

V. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. *В. Романовскій* . . . . . 257—260

VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ) *С. Бронницкаго* . . . . . 260—277

VII. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера *М. Кальнева* . . . . . 276—279

Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры.



- VIII. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. **Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви** . . . . . 279—291
- IX. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ: своя своихъ не познаша. *Ревнителя* . . . . . 291—296
- X. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мисс. свящ. *Шалкинскаго* . . . . . 296—308
- Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ.**
- XI. Походженія Алени Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. *К. Попова* . . . . . 308—321
- XII. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. *Э. Я.* . . . . . 322—325
- XIII. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Свящ. *П. Павловича* . . . . . 325—326
- XIV. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ . . . . . 326—327
- XV. **Миссіонерство, сенты и расколъ** (хроника). Статистическія свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ 41 епархіяхъ и о числѣ дѣятелей миссіи. Возсоединенія за полвѣка . . . . . 328—341
- XVI. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера *М. К. П.* . . . . . 341—344
- XVII. Мисс. бесѣды съ туманными картин. Свящ. *Г. Орлова* . . . . . 345—346
- XVIII. **Библиографія:**
- 1) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. *С. М. Потъхина* . . . . . 347—351
  - 2) *В. М. Скворцовъ* Дѣянiя 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. *С. М. Потъхина* . . . . . 351—357
  - 3) Свящ. *Н. П. Кутеповъ*. О тайнствѣ крещенiя (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и о тайнствѣ причащенiя (въ обличеніе мнимодуховн. христіанъ). *П. Козицкій* . . . . . 357—359



**XIX. Извѣстія и замѣтки:**

- а) Новѣйшія свидѣтельства древности въ пользу четвероконечнаго креста и иконопочитанія . . . . . 359—361  
б) Знаменательный юбилей . . . . . 361—362

**XX. Объявленія.**

---

**Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.**

Въ Красноуфим. уѣздѣ Перм. губ., отъ г. Екатеринбургга 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстъ.

Лѣчебный сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ **В. А. Доброхотовъ**, завѣдывавшій ими **9 лѣтъ**.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, рахитизмъ, геморой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергѣевскими (близь Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. водами оч. умѣренныя. 5—1.

---

*Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.*

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Слово въ недѣлю 5 Великаго поста.—Памяти Высокопреосвященнаго Сергія, Митр. Московскаго.—Общество вспоможенія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.—Верхотурскій монастырь.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.