

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленин  
73664-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1879 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 30-го мая—13-го іюня 1879 года за № 1086.  
*По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4323, съ объявленіемъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го марта текущаго года № 14455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го іюня 1873 года относительно замѣны суще-



ствовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія, состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: «Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ Г. Товарища Министра Финансовъ, отъ 7-го и 24-го августа 1874 года за № № 2898 и 3229, и отъ 4-го августа 1875 года за № 2962, по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію Общаго Собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9-го—21-го іюня 1873 г. къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взаимѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышение чинами, но какъ вслѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 4-мъ—10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изыятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь уста-

новленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всеѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9-го—21-го іюня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пункт. статьи 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пункт. вновь установленному сбору подлежатъ все лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пункт.), такъ и при увеличеніи получаемого по службѣ содержанія (пункт. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пункт. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышение чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го—21-го іюня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства» (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемые на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ поль-

зу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пунк. 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣють чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ Государственнаго Казначейства, Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства». И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію. (*Церк. Вѣст.* № 26).

Отъ 30-го мая—20-го іюня 1879 года, за № 1070.  
*О вызовѣ въ Томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій внутреннихъ епархій Россіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Томскаго, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 47, о вызовѣ въ Томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитан-

никовъ Семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епаріи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ о содержаніи ходатайства Преосвященнаго Томскаго поставить въ извѣстность чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Епархіальныхъ Преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. Церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ Преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденного 26-го января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путевого содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб. (*Церк. Вѣст.* № 26).

Отъ 6-го—20-го іюня 1879 года за № 858. *О распространеніи на воспитанниковъ Семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го мая сего

года за № 2545 съ приложеніемъ двухъ копій съ циркуляровъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: а) отъ 24-го марта сего года за № 3440, о воспослѣдовавшемъ 20-го марта Высочайшемъ повелѣніи касательно распространенія на воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и прекращенія на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года доступа въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго Министерства, по принадлежности, на равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго мая за № 4973, о распоряженіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ Университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся Семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія. Приказали: 1) Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи Господина Министра Народнаго Просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ напечатаніемъ въ Вѣстникѣ и копій съ циркуляровъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 24-го марта и 5-го мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

*Циркуляръ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія  
отъ 24-го марта 1879 года за № 3440.*

Государь Императоръ, въ 20-й день сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступления въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и, на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго Министерства, по принадлежности, на равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступления изъ Семинарій въ Историко-филологическіе институты и въ Ярославскій Демидовскій лицей, представивъ Министру Народнаго Просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія оны признаетъ нужными, дабы современнымъ и въ эти заведенія пріемъ изъ Семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

*Циркуляръ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія  
отъ 5-го мая 1879 года, за № 4973.*

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго марта за № 3440, доступъ въ Университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекращень, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы, для поступленія въ различныя высшія учебныя заведенія, я, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменуемыхъ, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ дѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прошу Ваше..... сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники Духовныхъ Семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся Семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія. (*Церк. Вѣст.* № 27).



II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, настоятель Шембетскаго прихода Котельничскаго уѣзда священникъ *Василій Россовъ*, помощникъ настоятеля Николаевского прихода г. Котельнича священникъ *Петръ Краевъ* и помощникъ настоятеля Мостовинскаго прихода Сарапульскаго уѣзда священникъ *Григорій Лаженицынъ*.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

По засвидѣтельствованію Благочиннаго 2-го благочиннаго округа Котельничскаго уѣзда о полезныхъ пастырскихъ трудахъ настоятеля Васильковскаго прихода священника *Димитрія Полякова*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маанаиломъ, Епископомъ Сарапульскимъ преподано ему Архипастырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Псаломщикъ Николаевской церкви Истобенскаго прихода Орловскаго уѣзда *Алексѣй Мальгиновъ* 20 іюля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля Карсвайскаго прихода Глазовскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика Вятскаго Спасохлыновскаго прихода *Теодоръ Мышкинъ*, согласно прошенію, 20 іюля перемѣненъ на вакансію псаломщика къ Николаевской церкви Истобенскаго прихода Орловскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Верховскаго прихода Орловскаго уѣзда *Николай Юфберевъ*, по преклон-

ности лѣтъ и разстроенному здоровью, 25 іюля уволенъ за штатъ.

— Священникъ Ижевскаго собора *Михаилъ Виноградовъ* 25 іюля утвержденъ законоучителемъ училища Ижевскаго завода.

*В а к а н с і я.*

Въ Булигинскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда имѣется вакансія помощника настоятеля.

### **О пожертвованіяхъ на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.**

Въ теченіе іюня сего 1879 года поступило въ Вятскую Духовную Консисторію на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота пожертвованныхъ прихожанами: Малмыжскаго протоіерея Николая Шибанова 31 руб., священника села Булыгъ Малмыжскаго уѣзда Евлампія Кафтаникова 13 руб. и священника села Рожковъ того же уѣзда Павла Попцова 5 руб., итого 49 руб.

### **Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.**

Съ 16-го августа 1879 года при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ будутъ свободными должности учителей приготовительнаго класса, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при 18 урокахъ въ недѣлю, и чистописанія въ нормальныхъ классахъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ при 4-хъ урокахъ въ недѣлю. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—23 декабря 1870 года наставникъ приготовительнаго класса можетъ взять на себя и преподаваніе чистописанія въ нормальныхъ классахъ училища, если Правленіемъ, по надлежащемъ испытаніи, будетъ признанъ способнымъ къ преподаванію означеннаго предмета.

Почему студенты Семинаріи и окончившіе курсъ семинарскаго ученія, а для занятія должности учителя чистописанія также и не окончившіе курса семинаріи, желающіе занять эти должности, благоволятъ къ означенному времени предъавить въ Правленіе Училища прошенія и документы и затѣмъ къ 20 числу того же мѣсяца явиться въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1878 годъ.

(Окончаніе \*).

*Счетъ № 4-й. По содержанию воспитанницъ пищею.*

Въ 1878 году уплачено: за 177 фунтовъ чаю, по 1 р. 45 к. за фунтъ, 256 р. 65 к., за 19 п. 23 ф. сахару пиленаго, по 7 р. 60 к. за пудъ, 148 р. 77 к., за 2 п., по 7 р. 70 к., 15 р. 40 к., за 17 п. 28 ф., по 7 руб. 75 к., 137 р. 21 к., за 34 п. 35 ф., по 7 руб. 80 к., 272 р. 2½ к., за 8 пуд., по 7 р. 90 к., 63 р. 20 к., за 2 п., по 8 р., 16 р., за 10 п., по 8 р. 20 к., 82 р., за 4 п., по 8 р. 40 к., 33 руб. 60 коп., муки ржаной 2328 п. 27 ф., по 93 к. за пудъ, 2165 р. 63 к., муки пшеничной 1-го сорта 137 пуд., по 2 руб. 69 к., 368 р. 83 к., муки пшеничной 2-го сорта 465 п., по 2 р. 8 к., 967 р. 20 к., муки картофельной 71 пуд. 2 ф., по 1 р. 65 к., 117 р., 22½ к., муки гречневой 7 п. 5 ф., по 2 р. 35 к., 16 р. 75 к., муки овсяной 3 пуда, по 94 к., 2 р. 82 к., толокна 52 п. 14 ф., по 1 р. 5 к., 54 р. 96 к., гороху 75 п. 5 ф., по 1 р. 32 к., 99 р. 16 к.,

\*) См. №№ 13 и 14-й.

солоду ржаного 57 пуд. 30 ф., по 1 руб. 19 к., 68 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., солоду ячяного 79 п. 13 ф., по 1 руб. 20 коп., 95 р. 19 к., крупы манной 57 п. 12 ф., по 2 р. 69 к., 154 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., просы 60 п. 25 ф., по 1 руб. 55 к., 93 р. 97 к., овсяной крупы 22 п., по 1 р. 8 к. 23 р. 76 к., рису 95 п. 2 ф., по 4 р. 20 к., 399 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ячной крупы 71 п. 4 ф., по 1 р. 8 к., 76 руб. 80 к., мяса 960 п. 37<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф., по 1 р. 69 к., 1623 руб. 97 к., рыбы свѣжей 366 п. 37 ф., по 3 руб. 69 к., 1353 руб. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., масла скоромнаго 62 п. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., по 7 р. 79 к., 484 руб. 48 к., масла льнянаго 23 п. 30 ф., по 5 руб. 13 к., 121 р. 83 к., масла подсолнечнаго 16 п. 24 ф., по 7 р. 45 к., 123 руб. 67 к., молока свѣжаго 1786<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ведръ, по 30—50 к. за ведро, 693 р. 3 к., яицъ 5467 штукъ, по 5—11 к. за десятокъ, 49 р. 49 к., брусники 103 пуд. 11 ф., по 89 коп., 91 руб. 91 коп., клюквы 11 пуд. 20 ф., по 80 к., 9 руб. 20 к., сабзы 19 пуд., по 4 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 88 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., сахарнаго песку 58 п. 13 ф., по 6 р. 79 к., 396 р. 2 к., соли 170 п. 21 ф., по 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 113 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., капусты 122 вилка, по 5—8 к. за вилокъ, 7 р. 74 к., 224 вилка, по 2 р. за сотню, 4 р. 48 к., за 5100 вилокъ, по 2 р. 50 к. за сотню, 127 р. 50 к., за приготовленіе ея 10 р. 18 к., картофе-ля 920 четвериковъ, по 20—30 к., 187 р. 90 к., марко-ви 219 четвериковъ по 18 к., 39 р. 42 к., рѣпы 365<sup>1</sup>/<sub>4</sub> четвериковъ, по 9—12 к., 39 руб. 79 к., свеклы 335<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четвериковъ, по 17—18 коп., 57 руб. 99 коп., луку 33 пуд. 23 ф., по 20—35 к., 10 р. 10 к., огурцовъ 295 штукъ, по 40—60 коп. за десятокъ, 10 руб. 40 к., огурцовъ 33750 штукъ, по 2 руб. 40 к.—3 р. 20 к. за тысячу, 96 р. 27 к., ягодъ земляники на 1 руб. 20 к., хрѣну 19 ф., по 10—12 к., на 1 руб. 94 к., горчицы 4 ф., по 35—40 к., на 1 р. 55 к., вермишели манной

1 п.  $33\frac{1}{2}$  ф., по 15 к. за фунтъ, на 11 р.  $2\frac{1}{2}$  к., творагу молочнаго  $19\frac{1}{4}$  ведеръ, по 50—60 коп. за ведро, на 11 р. 25 к., сливокъ  $2\frac{1}{4}$  ведра, на 2 р. 10 к., сливочнаго масла 17 ф., по 20—25 к., на 3 р. 69 к., щавелю на 1 р. 14 к., луку зеленого на 7 р. 57 к., сухарей и булокъ на 92 к., мяты 16 ф., по 20 к., на 3 р. 20 к., грибовъ на 39 к., варенья 1 пуд.  $7\frac{3}{8}$  ф., по 14 к. за фунтъ, на 6 руб.  $63\frac{1}{2}$  к., масла горчичнаго  $4\frac{1}{4}$  ф., по 30 к., 1 руб.  $27\frac{1}{2}$  к., масла прованскаго  $2\frac{2}{3}$  фун., по 60 к., за фунтъ, 1 р.  $43\frac{1}{2}$  коп., листу лавроваго 1 ф. 30 к., перцу 2 ф., по 40 к., 80 к., миндалю  $13\frac{1}{2}$  ф., по 50 к., 6 р. 75 к., кофе круглаго 1 ф. 65 к., цикорію 1 ф. 12 к., корицы  $1\frac{1}{4}$  ф. 1 р., дубоваго листу на 3 р. 40 к., чесноку на 1 руб. 10 к., капру на 2 руб. 60 к., молока кислаго  $10\frac{3}{4}$  ведра, по 15 к., на 1 руб. 60 к., хмѣлю 12 ф., по 18 к., 2 р. 16 к., тыльвь 92 штуки, по 8—20 к., 11 р. 66 к., тмину 3 ф., по 9 к., 27 к., саго голландскаго  $\frac{1}{2}$  ф. 19 к., цыплятъ одна пара 30 к., яблоковъ 2 п., по 7 руб. 70 к., 15 руб. 40 к., набору  $43\frac{3}{4}$  ф., по 38 к. за фунтъ, 17 р. 77 к., выдаю пособіе одной воспитанницѣ за полгода 15 р., а всего расхода по этой статьѣ 11606 р.  $36\frac{1}{4}$  к.

*Счетъ № 5-й. По содержанію воспитанницъ одеждою и обувью.*

1) На одежду—за 1625 арш. камлота, по 75 коп., 1218 р. 75 к., за упаковку, пересылку и страхованіе его 40 р. 69 к., за переводъ 1259 р. 44 к. за камлотъ чрезъ Вятское отдѣленіе Государственнаго Банка С.-Петербуржскому купцу Андрееву 1 руб. 26 коп., за пересылку къ нему переводнаго билета и квитанціи Нижегородскаго Агентства компаніи «Надежда» 29 к., за 1080 арш. холста, по 6 к., 64 р. 80 коп., за 188 кусковъ тесьмы, по 20—40 к.,

53 р. 25 к., за 120 арш. драпу, по 2 р. 50 к., 300 р., за 603<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина тиву розоваго, по 35 коп., 211 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за 5738<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. полотна, по 25 к., 1434 р. 56 к., за 121 арш. коленкору, по 28 к., 33 руб. 88 к., за 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. канифасу, по 18 коп., 5 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., за 40 шалей вигоневыхъ, по 2 р. 80 к., 112 р., за 103<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. коленкору чернаго, по 17 к., 17 р. 64 к., за 713<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. тиву для матрацовъ, по 35 к., 249 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 1298 арш. полотна фламскаго, по 45 к., 584 р. 42 к., за 1035 арш. бумазеи бѣлой, по 39 к., 403 р. 75 к., за 30 дюжинъ платковъ холотняныхъ, по 2 р. 30 к., 69 р., за 6 арш. шертингу лиловаго, по 12 к., 72 к., за 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. шертингу чернаго, по 17 к., 6 руб. 16 к., за 100 арш. перебору для полотенецъ, по 14 к., 14 р., за 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. тиву пеньковаго, по 30 к., 3 р. 82 к., за 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. канифасу бѣлаго, по 20 к., 7 р. 50 к., за 10 мотковъ тесьмы разной 2 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. тесьмы гарусной, по 15 к., 86 коп., за 11 кусковъ тесьмы гарусной 7 руб. 20 коп., за 40 коробокъ пуговицъ, по 30—40 к., 13 р. 20 к., за 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гроцовъ пуговицъ, по 60 к.—1 р. 25 к., 14 р. 95 к., за 58 дюжинъ пуговицъ, по 5—18 к., 5 р. 2 к., за одну пачку пуговицъ холотняныхъ 80 к., за 21 коробку крючковъ, по 35—40 к., 8 р. 10 к., за 165 мотковъ нитокъ, по 12—15 к., 32 р. 70 к., за 66 золотниковъ нитокъ, по 1 р. 50 к. за фунтъ, 1 р. 3 к., за 3 флакона краски для мѣтки бѣлья 30 и 45 к., 75 к.

2) Для подарковъ воспитанницамъ окончившимъ курсъ: за 48 арш. брильянтину, по 22 к. за арш., 10 руб. 56 к., за 75 арш. полотна, по 32 к., 24 р., за 2 шляпы 6 р. 50 к., за 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. батисту, по 30 к., 15 руб. 45 к., за 16 арш. фуляру шерстянаго, по 33 к., 5 р. 28 коп., за 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. рипсу шерстянаго, по 35 к., 5 р. 86 к., за 4 куска матеріи на платья 28 р. 15 к., за 10 арш.

магласе черного, по 38 к., 3 р. 80 к.

3) На обувь — за 629 парь ботинокъ, по 80 к. за пару, 503 р. 20 к., за 291 пару ботинокъ, по 75 к., 218 р. 25 к., за 41 пару галошь резиновыхъ, по 1 р. 10 к. за пару, 45 руб. 10 к., за 70 парь валеныхъ ботинокъ, по 75 к. — 90 к., 60 р., за 35 ф. бѣли, по 50—55 к. за фунтъ, 18 р. 26 к.

4) На чистку бѣлья: за 64 пуда 26 ф. мыла, по 4 р. 10 к. за пудъ, 265 руб. 6 к., за 10 ф. синьки, по 40—80 к., 5 р. 80 к., за 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. крахмалу, по 18—20 к., 1 р. 68 к., за пользованіе платьемойною банею 21 р. 70 к., за возку бѣлья въ платьемойную баню 46 р. 20 к.

5) На постельные приборы: за 10 одѣяль байговыхъ, по 3 руб., 30 руб., за 8 пуд. мочала для матрацовъ, по 1 р. 10 к. за пуд., 8 р. 80 к., за устройство 40 матрацовъ новыхъ изъ училищнаго матеріала 20 руб., за перебивку 77 матрацовъ, по 25 к., 19 р. 25 к., за починку 10 матрацовъ 75 коп.

6) Выдано пособіе сиротѣ — воспитанницѣ Аннѣ Дрягиной 15 руб., а всего по этой статьѣ расхода 6298 руб. 60 коп.

*Счетъ № 6-й. На жалованье прислугъ.*

А) Швейцару 99 р., ламповщику 59 р. 50 к., истопнику 59 руб. 57 коп., дворникамъ 135 р. 50 к., дрововосамъ 115 руб. 40 коп., служителямъ при банѣ и прачечной 157 руб., служителямъ при кухнѣ и на другихъ работахъ 136 руб., садовнику 14 руб.

Б) Женской прислугѣ: хлѣбопекаркѣ съ помощницею 77 руб. 66 коп., пекаркѣ бѣлаго хлѣба 30 руб., кухаркамъ 121 р. 55 к., прачкамъ 159 руб. 40 коп., горничнымъ 141 руб. 35 к., буфетной 54 р. 34 к., поденщицамъ 19 руб. 25 коп., а всего расхода по этой статьѣ 1379 руб. 52 коп.

*Счетъ № 7-й. На одновременные расходы.*

Уплатено за лѣсъ: за 123 дерева, взятыя на устройство обруба въ новомъ колодцѣ, по 30—95 к. за дерево, 62 р. 23 к., за 60 деревьевъ для устройства рубки надъ колодцемъ 3-хъ-саженныхъ, по 95 к., 57 руб., за 10 деревьевъ шести-саженныхъ для роспилки на пополненіе половъ при перестилкѣ, по 4 р., 40 р., пяти деревьевъ, взятыхъ для насосовъ въ новомъ колодцѣ длиною 5-ти сажень, по 3 р., 15 р., 70 деревьевъ 4-хъ-саженныхъ для пополненія половъ, по 1 р. 90 к., 133 руб., 50 деревьевъ 3-хъ-саженныхъ для пополненія накатовъ, по 1 руб. 50 к., 75 руб., 60 деревьевъ 4-хъ-саженныхъ на роспилку для перестилки тротуаръ, по 1 р. 80 к., 108 руб., 30 деревьевъ десяти-аршинныхъ, для перестилки тротуаръ, по 1 р. 60 к., 48 руб., 25 деревьевъ, по 35 к.—1 р. 25 к., 12 р. 35 к., за 10 половыхъ досокъ 4-хъ-саженныхъ, по 90 к., 9 руб., за роспилку: 28 деревьевъ 3-хъ-саженныхъ, на 158 рѣзовъ, по 3 коп. съ погонной сажени, 14 р. 22 к., 9-ти деревьевъ на 354 погонныхъ сажени, по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ саж., 12 р. 39 к., разнаго лѣса на 1025 погонныхъ сажень, по 4 к. съ саж., 41 р. 93 дерев. 3-хъ-саженныхъ на 1 рѣзъ, по 12 к., 11 руб. 16 к., 13-ти деревьевъ 4-саженныхъ, по 16 коп. съ рѣза, 2 руб. 8 к., 24-хъ деревьевъ 4-хъ-саженныхъ, по 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ рѣза, 3 р. 96 к., 4-хъ-саженнаго лѣса на 275 рѣзовъ, по 14 к. съ рѣза, 38 р. 50 к. и за вытеску изъ стараго лѣса 13-ти двухъ-саженныхъ досокъ, 1 р. 52 к., за вывозку лѣса отъ рѣки, 76 деревьевъ, по 15—60 к., съ дерева 16 р. 50 к., за 2 парты четырехмѣстныхъ, по 6 руб., 12 руб., за 2 парты четырехмѣстныхъ, по 7 руб., 14 руб., за 66 двухмѣстныхъ партъ, по 4 р. 50 к., 297 руб., за копаніе колодца 47 руб., за срубку обруба въ колодецъ 8 сажень, по 2 р. съ сажени, 16 р., за устройство рубки надъ колодцемъ 40 р., за устройство насосовъ въ новомъ



колодцѣ 21 р., за перестилку половъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ новой пристройки 383 квадратныхъ сажень, по 1 р. 20 к., 459 руб. 60 к., за укладку 10 балокъ и брусевъ подъ накатъ, по 1 р., 10 руб., 17 балокъ, по 50 коп., 8 р. 50 к., за постановку колоннъ 33 руб., за настилку накатовъ въ нижней залѣ, въ комнатѣ подлѣ нея и корридорахъ 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень, по 1 р., 95 руб. 50 к., за устройство заборки, двери, двухъ щитовъ въ дверяхъ и другія плотничныя работы 9 р. 20 к., за 4 пуд. 10 ф. кошмы, по 2 р. 20 к., 9 р. 35 к., за настилку тротуаръ, 22-хъ саж., по 60 к., 13 р. 20 к. и 125 саж., по 50 к., 62 р. 50 к., и переѣздовъ около училищныхъ зданій по Кукарской и Царевской улицамъ 5 руб. 40 коп., за настилку половъ 18 квадратныхъ сажень, по 1 р. 10 к., 19 руб. 80 к. и накатовъ 13 руб. 10 к., въ умывальной и прачечной, за 2100 гвоздей разныхъ 11 р. 18 к., за 13 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. шпилей разныхъ, 60 р. 35 к., за 4 обруча для насосныхъ столбовъ и за оговку качка и вала, изъ желѣза кузнеца, вѣсомъ 2 пуд. 34 ф., по 4 руб. за пудъ, 11 руб. 40 к., за устройство 6 обручей изъ готоваго желѣза 3 руб. 25 к., за 8 четвертей извести, по 1 руб. 20 к., 9 руб. 60 к., за 64 воза глины 9 руб. 8 к., за 53 елки моху, по 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 1 руб. 64 к., за устройство двухъ мѣдныхъ ко-струль съ сотейниками, вѣсомъ 1 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., по 20 р. за пудъ, 29 р. 25 к., за двѣ трубы для насосовъ 12 р., за перестилку опочной площадки на парадной лѣстницѣ съ притескою свода подъ ней и за перестилку ступенника на одномъ маршѣ 20 р., за оштукатурку: одной комнаты и корридора въ верхнемъ этажѣ полукаменнаго флигеля съ матеріалами мастера 75 руб., заборки въ комнатѣ для учителей съ вытяжкою карниза 12 руб., за уборку: мусора изъ-подъ накатовъ нижней залы, комнаты подлѣ нея и корридорвъ, оставшагося отъ постройки зданія, старого

наката, балокъ и щель, ила изъ-подъ прачечной и утрамбовку того же мѣста щепнемъ 74 р. 64 к., за покраску масляными красками рубки надъ колодцемъ 30 руб., за покраску: половъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ послѣдней пристройки, въ рекреационныхъ залахъ, въ классахъ, корридорахъ, сортирахъ и проч. 48 квадратныхъ сажень и 6 квадратныхъ аршинъ, по 1 р. 50 к. 73 р., 283 квадратныхъ саж., по 40 к. съ сажени, 113 руб., 66 квадратныхъ сажень и 8 квадратныхъ аршинъ, по 20 к. съ сажени, 13 руб. 38 коп., колонны съ брусомъ въ нижней залѣ 15 р. и 10 рамъ съ подоконными досками въ верхней залѣ, по 40 коп., 4 руб., за 48 дюжинъ столовыхъ салфетокъ, по 2 р. 20 к. за дюжину и по 2 руб. 30 к., 107 руб. 60 к., за 5 пуд. 3 фун. смолы, по 90 коп., за пудъ, 4 руб., 56 коп.

*Счетъ № 8-й. На непредвидѣнные расходы.*

Уплачено за кіотъ большаго размѣра, украшенную рѣзьбою и позолотою 60 р., за лѣсъ: для балокъ и накатовъ въ нижней залѣ, въ комнатѣ подлѣ нея и въ корридорѣ 12 деревъ 6-ти саженныхъ, по 4 руб. 50 коп. за дерево, 54 руб., за 86 деревъ 3-хъ саженныхъ 120 руб. 8 к. и за 30 деревъ 4-хъ саженныхъ 54 руб., для заливки накатовъ за 126 пудовъ алебастру, по 7 к. за пудъ, 8 руб. 82 к., за 29 возовъ глины, по 15 коп. за возъ, 4 руб. 35 к., за заливку накатовъ въ нижней залѣ, въ комнатѣ подлѣ нея и въ корридорахъ 25 р. 50 к., за снимку обрѣзи для наката въ боковомъ нижнемъ корридорѣ 2 руб., за выкладку 54-хъ гнѣздъ для балокъ, по 20 к., 10 р. 80 к., за выемку связей изъ стѣнъ въ верхней залѣ и задѣлку выломанныхъ мѣстъ 5 руб., за пробивку 17-ти продуховъ 14 руб., за устройство 59 стоекъ подъ балки и колонны 32 руб., за пробивку гнѣзда для перевода 40 коп., всего израсходовано 390 руб. 95 коп.

*Счетъ № 9-й. На содержаніе церкви.*

Уплачено за 37 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт. деревяннаго масла, по 33 — 40 к. за фунтъ, 13 руб. 61 коп., за просфоры 80 руб. 69 к., за книги Богослужебныя: Типиконъ и Слѣдованную Псалтирь, по 7 р., 14 р., за 6 штофовъ когору, по 1 р. 50 коп. за штофъ, 9 руб., за 5 фун. ладану, по 40 коп. за фунтъ, 2 руб., за <sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта ладану сіамскаго 2 руб., за одну коробку курительнаго порошка 20 к., за 8 штофовъ когору, по 1 р. 50 к. за шт., 12 р., за 5 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. шелковой матеріи дама 4 р. 20 к., за 5 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. штофи шерстяной, по 90 к., 4 руб. 95 к., за 15 аршинъ глясе клѣтчатаго, по 60 к., 9 руб., за <sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина моару аплике 25 к., за 18 арш. гасу аплике, по 12 к. за аршинъ, 2 р. 22 к., за 5 арш. бахрамы, по 20 к., 1 руб., за свѣчи: за 3 пуда 20 фун. свѣчъ бѣлаго воска, по 26 р. за пудъ, 91 руб., за 10 фун. свѣчъ золотовитыхъ, по 67 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за фунтъ, 6 р. 75 к., за одну мѣстную свѣчу въ 5 фунтовъ 3 р. 37 к., за одну діакопскую свѣчу 2 руб. 50 к., за поновленіе и золоченіе четырехъ мѣстныхъ свѣчъ 4 руб., за поновленіе мѣстныхъ большихъ свѣчъ 2 руб. 50 коп., итого за свѣчи 110 руб. 12 к., а за отдачею въ уплату за свѣчи огарочнаго воска 18 ф., по 50 к. за ф., на 9 р., 101 р. 12 к., а всего расхода по этой статьѣ 256 р. 24 к.

*Счетъ № 10-й. На содержаніе больницы.*

Уплачено за медикаменты 195 руб. 17 коп.

*Счетъ № 11-й. На постройку церкви.*

Уплачено за 30 деревь еловаго лѣсу длиною 13 арш. съ роспиловкою на 4 рѣза и съ доставкою, по 1 р. 85 к. за дерево, 55 руб. 50 коп., за 66540 штукъ кирпича, по 7 руб. 75 коп.—8 р. 25 к. за тысячу, 543 р. 23 коп., а всего по этой статьѣ расхода 598 р. 73 коп.

*Счетъ № 12-й. На мелочной расходъ.*

Мелочнаго расхода въ теченіи 1878 года было 217 р. 46 к.

*Счетъ № 13-й. По выдачѣ залоговъ.*

Выдано залоговъ въ 1878 году 1525 руб.

*Счетъ № 14-й. На расходы по канцеляріи.*

Уплачено за 10 ручекъ для перьевъ 50 к., за напечатаніе 100 бланковъ для отношеній Совѣта въ листъ 1 руб. 50 коп., 100 бланковъ для отношеній Совѣта въ поллистъ 75 к., 50 бланковъ для аттестатовъ 7 р. 50 к., 32 бланки для копій съ аттестатовъ 65 к., 50 наклеекъ на книги для наградъ 75 к., 100 бланковъ свидѣтельствъ 1 р. 25 к., 10 листовъ квитанцій 25 к., 10 экземпляровъ вѣдомостей объ успѣхахъ въ 6½ листовъ каждая 6 руб. 50 коп., 10 экземпляровъ вѣдомостей о поведеніи въ 3½ листа каждая 3 р. 50 к., за книгу входящихъ бумагъ 50 коп., за книгу счетовъ суммъ 50 к., за книгу для записи припасовъ 75 к., за книгу для записи взноса за право ученія 1 руб. 60 коп., за книгу для записи взноса за содержаніе 1 р. 60 к., за 1 фунтъ сургуча № 2-й 65 коп. и за портфель 2 р. 75 к., а всего по этой статьѣ израсходовано 31 руб. 51 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 30 Іюля 1879 года.



ВЯТКА.

Типографія Кудина.



1879.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1879 г.

Августа 1-го.

---

### ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Ветхомъ Завѣтъ.

Съ началомъ исторіи человѣческаго рода начинается и прообразовательная исторія его искупленія; въ изреченіи Божественнаго суда за преступленіе, первая чета слышитъ и радостное обѣтованіе о Потомкѣ, Который имѣлъ возстановить миръ человѣка съ Богомъ, нарушенный преслушаніемъ со стороны прародителей. Но обѣщанный основатель Новаго Завѣта долженъ былъ явиться не скоро, а *въ послѣднѣе дни*, когда, по Божественному усмотрѣнію, въ исторіи человечества совершилась *полнота временъ*. Грѣхъ прародителей, сообщенный ими и потомству, не могъ остаться безнаказаннымъ предъ судомъ безконечнаго правосудія; а чтобъ загладить его, требовалось представить также и безконечное удовлетвореніе, — такое, которое превышало всѣ человѣческія силы. Вслѣдствіе этого, эпоха ожиданія Спасителя назначена была для того, чтобъ привести человечество, путемъ опыта, къ сознанію недостатка его естественныхъ средствъ для удовлетворенія небесному правосудію и

для примиренія съ Богомъ, — убѣдить въ необходимости для сего помощи высшей; затѣмъ — чтобы слѣдствія грѣха — нравственныя болѣзни созрѣли въ немъ и обнаружились въ полномъ своемъ развитіи, — чтобы тѣмъ удобнѣе могли быть исцѣлены небеснымъ врачомъ, имѣвшимъ явиться въ лицѣ Сына Божія; такимъ образомъ она была эпохой постепеннаго и всесторонняго воспитанія, приготовлявшаго человѣчество къ вождѣленному для него пришествію и достойному принятію Мессіи — Искупителя. Посему, главными явленіями въ религиозной жизни избраннаго народа Божія, которыя характеризовали приготовительное назначеніе этого времени, были — откровенія и прообразованія, представлявшія сознанію этого народа, — съ теченіемъ времени все яснѣе и яснѣе, — лице Мессіи, обстоятельства его чудеснаго явленія въ міръ, Его дѣятельность и крестную смерть. — Необходимость и значеніе прообразовательныхъ явленій обуславливается самымъ характеромъ времени; открывъ человѣку тайну его искупленія, имѣвшую совершиться въ далекомъ будущемъ; Богъ желалъ дать ему, по своему милосердію и по отдаленности этого событія, а съ другой стороны, по естественной немощи человѣка, видимые образы, или напоминанія, которые могли бы яснѣе представить и напечатлѣть въ его памяти лице и искупительную дѣятельность Спасителя; но главное, что было въ цѣли Провидѣнія и чего такъ сильно желалъ человѣкъ, — нужно было дать ему знаменія, посредствомъ которыхъ, удаленный вѣками, онъ получалъ бы возможность воспользоваться плодами всеобщей искупительной дѣятельности Мессіи. Эти необходимые знаменія или напоминанія онъ состояли въ дѣйствіи *жертвоприношеній*, которыя весьма ясно и живо начертывали ему образъ и искупительную дѣятельность Мессіи — Его страданія и смерть за грѣхи человѣчества, — были, такъ сказать, живымъ, доступнымъ для всѣхъ, способомъ евангелія о Немъ

въ Ветхомъ Заветѣ, — были отображеніемъ въ сѣни тайны искупленія; въ этомъ отношеніи, имъ нужно отдать первое мѣсто въ ряду другихъ божественныхъ дѣйствій, направленныхъ къ умственному и нравственному приготовленію избраннаго народа.

Происхожденіе жертвоприношеній, современное самому началу человѣческаго рода, со стороны послѣдняго, имѣетъ свое начало въ прирожденномъ ему религіозномъ чувствѣ благодарности, благоговѣнія и зависимости отъ Бога, какъ своего Творца и Промыслителя — чувствѣ, нашедшемъ себѣ достойное выраженіе въ этомъ дѣйствіи; но со времени грѣхопаденія, съ помраченіемъ этого чувства, и жертвоприношенія получили нѣкоторый мрачный, или лучше печальный оттѣнокъ: съ ними стало соединяться еще выраженіе глубокой виновности человѣка предъ Богомъ, соединенное съ молитвой къ Его милосердію о прощеніи грѣховъ. Такимъ образомъ субъективнымъ основаніемъ этого явленія служитъ фактъ, составляющій исходную точку всего христіанства и обнаруживающійся въ человѣчествѣ сознаніемъ потребности очищенія отъ грѣховъ; потребность эта представляетъ выдающуюся черту на всѣхъ страницахъ его исторіи, и замѣчательно то, что во всѣхъ религіяхъ древности, какъ бы ни были онѣ различны, выражалась совершенно одинаково, — именно жертвоприношеніями, и преимущественно кровавыми: едвали можно указать другое какое явленіе, столь же постоянное и всеобщее въ человѣчествѣ, какъ служеніе Богу посредствомъ жертвоприношеній (1). Однако всеобщность и повсемѣстность ихъ не разрѣшаетъ еще вопроса — почему именно этимъ, а не другимъ какимъ либо способомъ человѣкъ выражалъ свое служеніе Богу, — откуда и какъ онъ получил свое начало? Этотъ вопросъ

(1) Ог. Ник. Философск. размышл. о божеств. хр. религ. кн. II. стр. 225.

разрѣшаетъ. Выписатель, по свидѣтельству котораго, жертвы, какъ выраженіе или форма внѣшняго богопочтенія, были указаны первымъ людямъ самимъ Богомъ; хотя прямое указаніе на это встрѣчается въ первый разъ по отношенію къ Аврааму, — чрезъ нѣсколько поколѣній отъ первыхъ людей, тѣмъ не менѣе, нужно предположить, что Богъ, въ первобытную эпоху, при младенческомъ состояніи человѣка, не предоставилъ частной волѣ каждаго человѣка формы внѣшняго богопочтенія; напротивъ, Онъ если и не положительно управлялъ ими, какъ вообще и другими важными дѣйствіями, то, по крайней мѣрѣ, вдохновлялъ первыхъ людей и такимъ образомъ открывалъ имъ способъ, которымъ они могли достойно чтить Его (Быт. 4, 3—7; 15, 9). Съ другой стороны, если мы обратимъ вниманіе на кровавыя жертвы, то въ нихъ весьма трудно видѣть человѣческое изобрѣтеніе; не возможно предположить, чтобы въ эпоху первобытнаго состоянія, человѣку могла придти неестественная, и свойственная только грубому язычнику, мысль о томъ, что для Бога можетъ быть пріятною жестокость въ отношеніи убиваемыхъ животныхъ, что невиннымъ страданіемъ ихъ онъ можетъ пріобрѣсть благоволеніе Божіе, или удовлетворить Его правосудію... Откуда же могло явиться это всеобщее вѣрованіе въ мнимыя заслуги недобровольной жертвы? Очевидно, это явленіе имѣетъ свою причиною волю Божію, т. е. имѣетъ божественное происхожденіе, въ виду котораго совершенно исчезаетъ это кажущееся противорѣчіе, или лучше-тайна его назначенія, и становится вполне понятнымъ смыслъ этого явленія. Указавши человѣку на этотъ способъ служенія Ему, Богъ, въ то же время, желалъ показать, что молитвы и прошенія согрѣшившаго могутъ быть доступны оскорбленному правосудію только при посредствѣ другаго ходатая, — что преступленіе человѣка можетъ быть прощено за пролитіе не-



винной крови, которую только прообразовала кровь жертвы, и во имя которой она приобрѣтала свою умиловительную силу: *Азъ дахъ ю вамъ* (т. е. кровь жертвенныхъ животныхъ) *у алтаря умоляти о душахъ вашихъ*, говоритъ Господь, *кровь его вмѣсто души умолитъ* (Левъ 17, 11). Таковъ общій смыслъ жертвоприношеній у Израильскаго народа, гдѣ, со времени законодательства, они вошли въ составъ общественнаго богослуженія, какъ существенная его часть; хотя и до этого времени Моисей упоминаетъ о нѣкоторыхъ жертвоприношеніяхъ (напр., о жертвахъ благодарственныхъ, всесожженія и брачныхъ), но не такъ подробно, какъ въ законѣ, данномъ Богомъ на Синаѣ; здѣсь этому установленію сообщена такая ясность, опредѣленность и точность во всѣхъ его видахъ, подробностяхъ, въ порядкѣ совершенія и обрядахъ, его сопровождавшихъ, которая даетъ возможность съ большею ясностью видѣть истинное-прообразовательное-значеніе и смыслъ этого учрежденія въ сопоставленіи съ жертвою І. Христа. Въ самомъ дѣлѣ, по суду естественнаго разума, Израильтяне могли знать, что жертвы ихъ, при всѣхъ подробностяхъ предписаній о нихъ закона, взятыя сами по себѣ, безотносительно, не въ состояніи оправдать ихъ грѣхи предъ Богомъ, потому что пролитіе невинной крови, само по себѣ, было такимъ явленіемъ, которое не согласно съ благостію ихъ Творца, а потому не могло имѣть и умиловительнаго значенія за ихъ грѣхи. Это естественное заключеніе было высказываемо и мыслителями древняго языческаго міра, которые справедливо также думали, что неестественно и противозаконно преступленіе одного грѣшника омыватъ кровію другаго — невиннаго, представляемаго за него въ выкупъ, а тѣмъ болѣе нельзя искать въ жертвахъ дѣйствительной, очистительной силы грѣховъ, о чемъ свидѣтельствовала самая многочисленность

языческихъ жертвоприношеній<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, значить очистительное значеніе жертвъ, приносимыхъ по закону, тѣсно и необходимо соединялось только съ прообразовательнымъ указаніемъ ихъ на великую и всемірную жертву Сына Божія, принесенную Имъ для очищенія челоуѣка отъ всѣхъ грѣховъ и благодатнаго оправданія. Эта прообразовательная мысль кроется въ основѣ и сущности не только Ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній, но въ основѣ и всей Иудейской религіи, которая заимствовала свою силу и значеніе отъ жертвы Спасителя и находилась въ такой же непосредственной зависимости отъ ней, въ какой утренняя заря отъ восходящаго солнца, почему апостоль и называетъ ее *свѣтло грядущихъ благъ* (Евр. 10, 1). Ближайшее же, по времени, назначеніе Ветхозав. жертвъ, по намѣренію учредителя Ветхаго Зауѣта, состояло въ томъ, чтобы онѣ были средствомъ къ возбужденію и подрѣпленію вѣры Израильскаго народа въ обѣтованнаго Искупителя, — вѣры, которая распространяла бы на нихъ плоды Его крестныхъ заслугъ. За эту истину, а вмѣстѣ и за дѣйствительность прообразовательнаго ихъ значенія достаточно говорить то благоволеніе, съ какимъ Богъ принималъ жертвы своего народа и особенно его патріарховъ, часто ниспосылая на ихъ жертвы небесный огонь, поалавшій послѣдніа, потому что они приносили жертвы съ живою вѣрою въ Искупителя и Его крестную смерть за грѣхи челоуѣка, напротивъ жертвы, съ которыми не соединялось этой вѣры и прообразовательнаго значенія, какъ это было у язычниковъ, являлись предъ Нимъ мерзостію. Затѣмъ І. Христосъ весьма часто называется въ Новомъ Зауѣтѣ *агнцемъ*, закланнымъ за грѣхи челоуѣчества, пріятною *жертвою Богу*, *жертвою умилостивленія въ крови Его*, *въ явленіе правды Бо-*

1) Cicer de leg. II, с. 9.

жизней за отпущение прежде бывших грѣховъ (Іоан. 1, 29; Еф. 5, 2; Рим. 3, 25), и т. под.; это прямое соотвѣтствіе искупительной дѣятельности І. Христа съ жертвами Ветхаго Завета показываетъ также, что послѣднія могли заимствовать свою очистительную силу отъ первой только въ слѣдствіе прообразовательнаго отношенія къ І. Христу, потому что Онъ только есть *единственный Ходатай Бога и человѣковъ и очищеніе грѣховъ всего міра* (1 Іоан. 2, 2). Съ этой точки зрѣнія, всѣ многочисленные обряды и дѣйствія, указанные Моисеемъ при жертвоприношеніяхъ, — всѣ роды жертвъ, наприм. жертва о грѣхѣ, всеожженія и друг., съ разными видоизмѣненіями, разсматриваемыя какъ вообще, такъ и въ частностяхъ, имѣютъ свое значеніе въ прообразовательномъ отношеніи къ Новозавѣтной жертвѣ и ея обстоятельствамъ, въ слѣдствіе котораго, разсматриваемое учрежденіе среди избраннаго народа получило характеръ святости, неприкосновенности и необходимости во всѣхъ подробностяхъ, свойственный божественному учрежденію, и тогда какъ у языческихъ народовъ духъ и значеніе его искажался, мало-помалу терялъ свой первоначальный смыслъ, — жертвенники ихъ часто обгагривались человѣческой кровію, — здѣсь это учрежденіе сохранилось во всей первобытной чистотѣ и никогда не затемнялось человѣческими жертвами (Лев. 18. 21). Впрочемъ нужно замѣтить, что главные обряды и условія жертвоприношеній, въ существенныхъ чертахъ, у всѣхъ народовъ были сходны, что ясно указываетъ на всеобщность сокровенной истины, выражаемой ими, — истины паденія челоѣка и ожиданія Искупителя, и доказываетъ происхожденіе ихъ у всѣхъ народовъ изъ одного источника — первобытнаго откровенія. Такое сходство существенныхъ частей замѣчается и между всѣми родами жертвоприношеній Израильскаго народа, гдѣ оно обуславливалось, разумѣется, единствомъ внутренней

мысли (прообразованія), служившей ихъ содержаніемъ; по-  
сему мы сначала обратимся къ разсмотрѣнію прообразова-  
тельнаго значенія жертвоприношеній на основаніи общихъ  
свойствъ, какія указаны въ законѣ для всѣхъ видовъ  
жертвоприношеній.

(Продолженіе будетъ).

### Чудодѣйственная сила Тѣла и Крови Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа.

*Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія от-  
крывати славно.* Товит. 12, 7. Если во времена глубокой  
древности повѣствованіе о дѣлахъ Божіихъ считалось дѣ-  
ломъ славнымъ, а храненіе тайны царевой дѣломъ добрымъ,  
то тѣмъ не менѣе въ настоящее поистинѣ злосчастное вре-  
мя нужда належить, вопреки расплодившихся различныхъ  
модныхъ, антирелигіозныхъ, атеистическихъ, нигилистиче-  
скихъ, деистическихъ, коммунистическихъ, социалистиче-  
скихъ и проч. ученій, открыто, въ слухъ всѣхъ, заявлять  
о дѣлахъ Божіихъ, проявляющихся въ жизни народа Божія  
— православныхъ христіанъ для посрамленія враговъ Хри-  
стовой вѣры, желающихъ, во что-бы то ни стало, низвести  
христіанство на степень обыкновенныхъ вѣрованій и та-  
кимъ образомъ произвести хаосъ въ мірѣ нравственно-рели-  
гіозномъ, а затѣмъ естественно въ порядкѣ и строгѣ жизни  
государственной, общественной и семейной. Враги спасенія  
людей и ихъ благосостоянія и спокойствія руководимые  
отцемъ лжи и человеко-убійцы искони, вполне понимаютъ,  
что христіанство всегда служитъ для нихъ камнемъ претк-  
новенія и что слѣдовательно для успѣшнаго достиженія  
своихъ безпутныхъ цѣлей, имъ первоначально нужно обра-  
тить вниманіе на разстройство духовной стороны народа,

какъ такой слабой струны, которая при малѣйшемъ соприн-  
косновеніи непременно даетъ отъ себя откликъ въ силу  
естественной поврежденности и человѣческой природы. Такъ  
они дѣлали, когда учили и учать, что религія есть дѣло  
личной свободы людей, какъ разумно-свободныхъ существъ,  
разъясняя при этомъ свободу не на началахъ Богооткро-  
веннаго ученія Христова и по разуму святой православной  
церкви, а на основаніяхъ вѣжеименнаго разума; въ чемъ они  
не остались безуспѣшными, потому что нынѣ всякій му-  
жикъ — грубый невѣжда, до въ полномъ смыслѣ сего слова,  
воленъ измышлять всякую вѣру, и никто не въправѣ сдѣ-  
лать его грубому невѣжеству какія либо преграды. Значить,  
въ настоящее время свобода челоѣка во всей разнуздан-  
ности по отношенію къ духовной сторонѣ жизни его. Шагъ  
громадный для противниковъ христіанства и государства!...  
Съ усвоеніемъ понятія о ложной свободѣ челоѣка, начали  
проявляться въ жизни людей отроки испорченной свобо-  
ды въ аномальныхъ отношеніяхъ общества къ духовенству,  
какъ представителю церкви православной, въ неуваженіи и  
пренебреженіи св. постовъ, въ неисполненіи и непременно-  
необходимѣйшихъ обязанностей христіанскихъ и уклоненіи  
отъ спасительныхъ и благодатныхъ таинствъ церкви — по-  
каянія, св. причащенія и брака, и наконецъ въ дерзнове-  
ніи сокрушить главу государства, чтобы затѣмъ уже сво-  
бодно (а то вѣдь было не свободно?) разрушить все свя-  
тое. Но, *Богъ намъ прибѣжище и сила, и помощникъ*  
*въ скорбѣхъ обрѣтшихъ ны зѣло, сего ради не убоимся,*  
*всегда смущается земля* (Псал. 45, 2, 3), потому что  
благодать и милосердіе Божіе не оставляютъ еще насъ безъ  
утѣшенія, проявляя его въ чудодѣйственной силѣ святѣй-  
шаго Тѣла и Крови Спасителя нашего и Господа Іисуса  
Христа, о которой мы считаемъ себя нравственно обязан-  
ными заявить печатно, на тотъ конецъ, да не рекутъ язы-

цы, гдѣ есть Богъ ихъ и гдѣ нынѣ чудеса съ одной стороны, а съ другой—что Богъ хранитъ и милуетъ христіанъ, руководитъ и управляетъ ими въ лицѣ Государя нашего Императора Александра Николаевича, чудодѣйственно спасшагося отъ руки преступнаго злодѣя, потому что *сердце царевъ*, значить и жизнь царя нашего, *въ руку Божіей* и что потому *датъ не коснется* нашего Благочестивѣйшаго Государя *рука скверныхъ*, котораго Богъ поставилъ царемъ надъ нами. А кто Богомъ поставленъ, или что Богомъ учинено, то никогда и никоимъ образомъ человѣкомъ, хотя бы въ совокупности со всѣмъ бѣсовскимъ ополченіемъ, не можетъ быть уничтожено, какъ это сказалъ въ свое время ученый Гамалилъ. (Дѣян. 5, 39)

Но оставимъ мертвые члены нашей русской семьи погребсти своя мертвецы, вѣдая, что судъ Божій не замедлитъ открыться на проповѣдниковъ нечестія и ниспроверженія существующаго, цѣлыми вѣками освященнаго, порядка Государственного управленія, а возвѣстимъ лучше всего славу Божію спасительную всѣмъ человѣкамъ.

Весною прошедшаго 1878 года въ такъ называемое междунаріе прихода нашего въ дер. Колбинкѣ, села Кожина, Петров. уѣзда у крестьянина Ѳ. М. Чуйкина вдругъ сдѣлалась нездоровою 13-лѣтняя дочь Надежда, болѣзнію совершенно непонятною—безпамятствомъ, сопровождавшимся безжалостнымъ біеніемъ рукъ и ногъ, страннымъ крикомъ и подниманіемъ вверхъ всего организма дѣвочки. По обыкновенію крестьянинъ немедленно обращается за помощію къ своему приходскому священнику, прося его помочь горю—бѣдѣ какими бы то ни было средствами. Хотя изъ разсказа пріѣзжавшаго крестьянина выяснилось, что больная неспособна къ принятію таинствъ по своему безпамятству, но тѣмъ не менѣе я сочелъ своимъ долгомъ видѣть больную. Подѣвзая къ дому крестьянина, я увидѣлъ толпу

народа, сбѣжавшагося совсѣхъ концовъ деревни посмотрѣть на случившееся. Больная же, находившаяся въ избѣ, предъ прѣздомъ моимъ вынесена была на свѣжій воздухъ во дворъ, гдѣ глазамъ моимъ представилась, въ кругу народа, лежавшая совершенно въ безчувственномъ состояніи больная дѣвочка, которой ея родные усиленно держали руки, ноги, голову, не давая ей биться и рвать на себѣ волосы. Подойдя близко къ больной, я увидѣлъ: лице ея отъ сильнаго напряженія сдѣлалось темно-краснаго цвѣта, зрачки глазъ какъ-бы на выкатѣ и кричитъ она какимъ-то страннымъ голосомъ. Признаюсь, картина такого свойства, еще невиданная мною, произвела на меня потрясающее и грустное впечатлѣніе; и тѣмъ болѣе, что я при подобномъ случаѣ положительно чувствовалъ себя бессильнымъ оказать какую-либо помощь больной. Но вѣра въ милосердіе Божіе и надежда на Его благодать и всемогущество, при живомъ участіи къ больной, научили меня молитвеннымъ путемъ идти на помощь страждущей. Слова Спасителя: *вся, елика аще воспросите въ молитвѣ вѣрующе, примите* (Мат. 21, 22) и *вся возможно вѣрующему* (9, 23) о укрѣпляющемъ мя *Иисусъ*, невольно пришли мнѣ на память въ этотъ разъ и я посему мысленно начинаю читать нѣкоторыя молитвы, подходящія по моему понятію къ настоящему случаю и въ то же время благословляю больную. Плодомъ моей грѣшной молитвы было только нѣкоторое успокоеніе больной, начавшей видимо ослабѣвать въ конвульсіяхъ, но сознаніе къ ней не возвращалось. Боже мой, что я чувствовалъ въ этотъ моментъ? Но неизслѣдимая пучина милосердія Божія и здѣсь не оставила меня недостойнаго безъ своего благодатнаго внушенія: мнѣ пришло на мысль положить на голову болящей дарохранительницу св. Тѣла и Крови Христовой, находящейся при мнѣ для случая нужды въ напутствованіи больной. Приведа свою мысль въ испол-

неніе, мы въ числѣ не менѣе 40 человекъ поражены были чудодѣйственною силою святѣйшихъ таинъ Христовыхъ: большая, какъ бы ни въ чемъ не бывало, въ моментъ приложенія на главу ея святыни Господней, пришедши въ нормальное состояніе, говорить: „ахъ, какъ мнѣ легко теперь! пустите меня, я встану“ и освобожденная отъ рукъ державшихъ ея, она начала вставать, а вставая освободила свою голову отъ лежащей на ней дарохранительницы. Какъ только Тѣло и Кровь Христовы отняты были отъ головы больной, такъ въ этотъ же моментъ дѣвочкѣ возвращается ея безпамятно-нечувственное состояніе и съ прежними симптомами. Быстрый переходъ отъ болѣзненного состоянія въ здоровое и обратно произвелъ на предстоящихъ глубоко потрясающее впечатлѣніе—все были поражены необычайностію и сверхъестественною силою Божественныхъ Христовыхъ таинъ. Я же недостойный слугитель Бога Вышняго восторгался душой, что чрезъ меня, немощнаго являются дѣла Божіи и прославлялъ Божию силу и премудрость въ слухъ всѣхъ присутствующихъ, доказывая имъ, что-бы они не отторгались отъ Святой Православной Церкви, съ которой Христосъ пребывалъ, пребываетъ и будетъ пребывать до скончанія вѣка, (Мат. 28, 20), отъ которой между тѣмъ изъ всѣхъ силы стараются оттолкнуть ихъ раскольники, живущіе съ ними въ одной деревнѣ. Въ промежутокъ этого времени больная билась изъ всѣхъ силъ, такъ что ее, 13-лѣтнюю дѣвочку, съ друдомъ держали четыре человека. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ и съ полною вѣрою въ помощь Божию, вся смѣло уже вторично возлагаютъ на голову больной даровосицу святыхъ таинъ и больная моментально приходитъ въ полнѣйшее сознаніе; на вопросъ матери: что съ тобой Надя? Дѣвочка отвѣчаетъ: „болитъ мое сердце, все равно кто его вырываетъ изъ меня“. Ну, а теперь что ты чувствуешь? продолжала спрашивать мать: „Теперь“,



отвѣчаетъ больная, „я здорова, мнѣ теперь легко“. Ты вѣдь хотѣла встать, когда въ первый разъ очнулась и начала было подыматься, а потомъ опять упала и начала опять биться, и что съ тобой? Продолжала выпрашивать мать. „Я бы и встала, если-бы батюшка держалъ (разумѣется дарохранильницу) на моей головѣ; а то когда онъ снялъ, то я уже ничего не помню, что со мною дѣлается затѣмъ“, отвѣчала дѣвочка. Продержавши нѣсколько минутъ святыя тайны на головѣ больной, я снимаю ихъ, и съ больной опять безчувствіе, сопровождаемое ломаніемъ, коверканіемъ, кричаніемъ и пр. Снова возлагаю животворящую и болѣзни исцѣляющую святыню, и снова вижу преславная—больная въ полномъ сознаніи и съ крестнымъ знаменіемъ произноситъ молитву Іисусову, разумно отвѣчая на всѣ вопросы окружающихъ. Такимъ образомъ въ продолженіи значительнаго промежутка времени, я неоднократно повторялъ дѣйствія возложенія и снятия святыхъ тайнъ съ головы больной дѣвочки, а въ послѣдній разъ неменѣе получаса святая цѣлебница находилась на головѣ больной, съ которой она поднялась съ земли и пошла со двора въ домъ. На пути при молитвенныхъ возгласахъ всѣхъ предстоящихъ, а особенно отца и матери больной, сопровождавшихъ свои прошенія къ Богу слезами, мною свята была дарохранильница съ больной при осѣненіи ея благословеніемъ Отца и Сына и Святаго Духа Бога. Въ домъ больная, послѣ разумно-сознательной исповѣди, сподобилась принять святыя и животворящія и спасительныя Тѣло и Кровь Христову въ исцѣленіе души и тѣла, которое окончательно послѣдовало по прошествіи сутокъ, такъ какъ она больная, изломавшись конвульсіями, должна была пролежать это время въ погобѣ.

Это глубоко знаменательное событіе не нуждается ни въ какихъ коментаріяхъ, отъ которыхъ мы по сему и воз-

держиваемся, вполнѣ вѣря, что благочестивые христіане воздадутъ должную честь и славу Господу Богу нашему Іисусу Христу, благодѣвшему церкви своей святой, изливая въ нѣдрахъ ея благодатныя токи чудесныхъ исцѣленій разныхъ больныхъ и недужныхъ; а слабовѣрующіе, сомнѣвающіеся и колеблющіеся да укрѣплятся въ истинахъ св. православной церкви, а невѣрующіе да посрамятся и да разумѣютъ, что Богъ нашъ творяй чудеса единъ. Для уничтоженія же всякаго недоразумѣнія, касательно справедливости совершившагося факта, мы не скрываемъ лицъ и мѣста, гдѣ совершилось чудо. Значить приди и виждь, и не буди не вѣрень, но вѣрень, и воздай хвалу Богу.

Петровскаго уѣзда, настоятель Кожинскаго прихода  
Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*.  
(Сарат. Епарх. Вѣд.)

### **О ПОЛЬЗѢ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Д-РА И. ДЗЕРЖОНА, ВЪ ЦАРЛЬСМАРКТѢ.  
(Окончаніе \*).

Во время полного развитія и наибольшей силы, т. е. около іюня, пчелиная семья заключаетъ 20—40—60 тысячъ особей и даже болѣе; въ то же время въ ячейкахъ заключается, быть можетъ, около такого же числа личинокъ и куколокъ. Во всемъ этомъ населеніи находятся: 1) одна такъ называемая матка или царица, называвшаяся когда-то у римлянъ королемою, потому что ее считали за самца; 2) пчелы-работницы, составляющія наибольшую часть семьи, и 3) трутни, которые, будучи больше и толще рабочихъ, требуютъ для своего вывода особыхъ большихъ ячеекъ, и находятся въ ульяхъ только въ опредѣленное

\*) См. № 14 Вят. Еп. Вѣд.

время, именно въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ. Въ понятіяхъ о полѣ и назначеніи этихъ разнообразныхъ членовъ пчелинаго царства до новѣйшаго времени было много темнаго, и мнѣ пришлось не мало бороться за истину противъ ложныхъ понятій и старыхъ предразсудковъ. Устройство разборныхъ ульевъ и тщательныя свободныя отъ предразсудковъ наблюденыя сдѣлали все яснымъ и понятнымъ, разрѣшивъ и то, что представлялось загадкой. Теперь каждый новичекъ въ пчеловодствѣ знаетъ, что матка или царица—самка, и притомъ единственная вполне развитая самка въ семьѣ. Пчелы-работницы, происходящія изъ тѣхъ же женскихъ яичекъ, какъ матка, суть не вполне развитыя самки, потому что при воспитаніи въ маленькихъ рабочихъ ячейкахъ, при болѣе скудной пищѣ, ихъ тѣло не могло такъ развиться какъ тѣло матокъ, которыя воспитываются въ особыхъ большихъ такъ-называемыхъ маточныхъ ячейкахъ, на болѣе обильной и болѣе питательной крѣпкой пищѣ. Рабочія пчелы, какъ и матка, снабжены жаломъ, которое у всѣхъ близкихъ къ пчеламъ породъ насекомыхъ свойственно только самкамъ, и служатъ нѣкоторымъ изъ нихъ для прокалыванія отверстій, напр. въ листьяхъ или другихъ мягкихъ частяхъ растенія, при кладкѣ туда яиць. Третій членъ пчелиной семьи—трутень. О происхожденіи, назначеніи и полѣ ихъ говорили много нелѣпаго; но они ничто иное, какъ самцы и не имѣютъ другаго назначенія, какъ только оплодотворять вполне развитыхъ самокъ, т. е. молодыхъ матокъ. Оплодотвореніе это совершается на лету, высоко въ воздухѣ, внѣ улья. Однажды оплодотворенная матка остается плодною на всю жизнь, которая продолжается обыкновенно 4 года.

Черезъ 2 дня послѣ акта совокупленія матка уже занята кладбою яиць, которыхъ здоровая крѣпкая матка кладетъ до 3000 ежедневно. Такая плодовитость удивительна,

но еще больше поражает способность матки распределять яйца по принадлежности въ разные ячейки: въ маленькую ячейку класть женскія, а въ большую — трутневые яйца, следовательно сознавать полъ являющагося на свѣтъ яйца. Это распределение яицъ по различнымъ ячейкамъ казалось необъяснимымъ и потому думали, что существуютъ между рабочими пчелами особые трутневые матки. Теперь, въ особенности со времени введенія желтой итальянской породы пчель, — положительно выяснено, что матка есть мать всѣхъ пчель, а также и трутней. Если въ семью обыкновенныхъ темныхъ пчель посадить желтую матку, то произойдутъ не только желтыя пчелы-работницы, но также и итальянскіе трутни, что служитъ яснымъ доказательствомъ, что какъ тѣ, такъ другіе обязаны своимъ существованіемъ маткѣ. Притомъ, каждый внимательный наблюдатель можетъ своими глазами видѣть матку кладущей не только пчелиныя, но и трутневые яйца.

Трутни происходятъ безъ содѣйствія самца; это — дѣйствительное рожденіе или, по греческому выраженію специалистовъ, *партеногенезисъ*. Имъ разрѣшаются всѣ вопросы относительно размноженія пчель и объясняется странная способность матки класть по произволу пчелиныя и трутневые яички.

Научно, съ помощью микроскопа и анатомическаго инструмента, было подтверждено, что трутни происходятъ изъ неоплодотворенныхъ яицъ. Оплодотворенная матка имѣетъ полную возможность по произволу оплодотворять или не оплодотворять яйца, которыя она кладетъ: для оплодотворенія ей достаточно движенія мускуловъ, которымъ она выжимаетъ на яйцо сѣмя изъ сѣмяприемника. Этимъ легко объясняется вышеприведенная способность матки сформировать родъ несомыхъ яицъ съ ячейками, въ которыя они кладутся, т. е. въ маленькія ячейки класть женскія,

авъ большія — трутневья, мужскія яйца. Многократными наблюдениями доказано, что партеногенезисъ имѣетъ мѣсто у всѣхъ различныхъ породъ пчелъ и осъ, не только у живущихъ обществами, но и у ведущихъ уединенную жизнь, а также встрѣчается и у другихъ насѣкомыхъ и низшихъ животныхъ.

Но если ближайшія наблюденія надъ пчелами, сдѣланныя легко доступными со времени устройства улья съ подвижнымъ заносомъ, привели къ открытію столь интересныхъ законовъ природы, — законовъ, существованіе которыхъ прежде не приходило и на умъ, — и если естествознаніе было сильно подвинуто впередъ этими открытіями, то каждый мыслящій человекъ, интересующійся твореніями Всемогущаго и чудесами природы, долженъ чувствовать влеченіе собственнымъ наблюденіемъ познакомиться ближе съ чудесами пчелиной жизни!

И въ хозяйственномъ отношеніи пчела заслуживаетъ не меньшаго вниманія, чѣмъ въ отношеніи научномъ. Она — собирательница и производительница драгоцѣнныхъ продуктовъ, меда и воска, которые издавна цѣнились высоко: всѣмъ извѣстно библейское изреченіе о бѣгъ обильной землѣ, «текущей млеко и медомъ». Первоначально люди довольствовались тѣмъ, что брали эти продукты готовыми у дикихъ пчелъ, но позже пчелы были, такъ сказать, превращены въ домашнихъ животныхъ, такъ какъ имъ дали искусственныя жилища, помѣщая ихъ вблизи человѣческихъ жилищъ. О томъ уходѣ за пчелами, который знали древніе римляне, можемъ мы судить изъ стихотворенія «Виргилія о земледѣліи, въ которомъ онъ посвящаетъ пчеловодству особую столь же обширную главу, какъ хлѣбопашеству, скотоводству, садоводству; значить, онъ приписывалъ пчеловодству столь же существенное значеніе, какъ и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Если доходъ отъ пчеловод-

ства покажется кому-либо слишком ничтожнымъ, не стоящимъ вниманія, — тотъ, значить, забываетъ, что доходъ этотъ — *чистая* прибыль. Изъ доходовъ отъ земледѣлія нужно вычесть проценты на оборотный капиталъ, стоимость обработки, поземельные налоги, стоимость уваживанія, необходимаго для возвращенія землѣ отнятыхъ у нея производительныхъ веществъ, — изъ доходовъ приносимыхъ скотоводствомъ должна быть также исключена стоимость корма, — пчелы же сами отыскиваютъ для себя пищу, сладкій сокъ цвѣтовъ и цвѣточную пыль; эту пищу находятъ онѣ главнымъ образомъ на такихъ растеніяхъ, которыя не нуждаются въ особенномъ уходѣ и которыя не приходится культивировать отдѣльно и нарочно для одной этой цѣли.

Посредствомъ пчелъ сельскій хозяинъ извлекаетъ пользу даже изъ того, что составляетъ для него, нѣкоторымъ образомъ, зло; въ самомъ дѣлѣ, большая часть сорныхъ травъ доставляютъ пчеламъ обильное пастбище. Какіе значительные проценты можетъ приносить разведеніе пчелъ, видно изъ отчета Шлезвигъ-Голштейнскаго центрального общества пчеловодства отъ 1 ноября 1876 г., а именно — изъ находящагося въ немъ сообщенія изъ Даніи. Одинъ пчеловодъ пишетъ оттуда: «Въ началѣ іюня я думалъ, что мы будемъ имѣть плохой годъ для пчелъ, но все однако обошлось отлично. Мой доходъ простирается до 50 марокъ съ улья». Если положить цѣнность одного улья съ пчелами въ 15 марокъ, то доходъ въ этомъ случаѣ оказался слишкомъ втрое превышающимъ основной капиталъ. И этотъ доходъ дается почти безъ всякаго труда со стороны хозяина, такъ какъ ничтожный трудъ, нужный для ухода за пчелами и состоящій лѣтомъ главнымъ образомъ въ отбираниі избытковъ, — можетъ быть названъ скорѣе отдыхомъ, чѣмъ трудомъ. Ему можетъ быть посвящена любая минута, свободная отъ другихъ служебныхъ занятій. Притомъ

пчелы, своимъ веселымъ жужжаніемъ, оживляютъ сады и поля, и дѣлаютъ пріятною жизнь человѣка. Поэтому, извѣстный пчеловодъ баронъ фонъ-Эренфельсъ справедливо называетъ пчеловодство поэзію сельскаго хозяйства. Въ самомъ дѣлѣ, когда поэтъ рисуешь прелести весны, то онъ едва ли забудетъ и пчелъ собирающихъ сладкій нектаръ, порхая съ цвѣтка на цвѣтокъ, и возвращающихся тяжело-обремененными въ свои ульи. Но порхая съ цвѣтка на цвѣтокъ, чтобы собирать нектаръ и оплодотворяющую цвѣточную пыль, пчелы не только не дѣлаютъ вреда растеніямъ, а оказываютъ, напротивъ, большую услугу, и приносятъ непосредственную пользу тѣмъ, что существенно помогаютъ оплодотворенію растеній и способствуютъ болѣе сильному и полному зарожденію плода. Всякому, кто сколько нибудь знакомъ съ природою и ея законами, извѣстно, что цвѣтокъ только тогда завязываетъ плодъ или даетъ зерно, когда въ извѣстное время оплодотворяющая пыль *тычинокъ* попадаетъ наконецъ на такъ называемое *рыльце пестика*.

Находятся ли тычинки и пестикъ въ одномъ и томъ же цвѣтѣ или въ особыхъ цвѣткахъ, но на одномъ стеблѣ, или, наконецъ, даже на совершенно различныхъ особяхъ, какъ это бываетъ у такъ-называемыхъ *двудомныхъ* растеній; но упомянутое оплодотвореніе всегда необходимо для плодотворенія. Если бы оплодотвореніе совершилось только при помощи вѣтра, то оно — особенно у растеній двудомныхъ — было бы случайно и рѣдко, и по большей части не совершалось бы вовсе. Притомъ, въ новѣйшее время убѣдились, что плодоношенію особенно способствуетъ тотъ случай, когда сѣменная пыль одного цвѣтка будетъ перенесена на части другаго цвѣтка, находящагося на томъ же стеблѣ или на другой особи растенія той же породы. Всю эту задачу оплодотворенія совершаютъ у нашихъ фруктовыхъ

растений преимущественно пчелы. То же дѣлаютъ и многія другія сродныя пчеламъ насѣкомыя; но такъ какъ у послѣднихъ большей частью перезимовываютъ только единичныя матки, то они, ко времени цвѣта деревьевъ, еще далеко не такъ многочисленны, чтобы способствовать оплодотворенію цвѣтовъ фруктовыхъ деревьевъ въ той мѣрѣ, въ какой это дѣлаютъ наши пчелы, перезимовывающія цѣлыми роями. Тамъ, гдѣ недостаетъ пчелъ, никогда не будетъ такого урожая фруктовъ, какъ въ мѣстностяхъ изобилующихъ пчелами. Деревья, цвѣты и пчелы созданы другъ для друга и оказываютъ другъ другу величайшія услуги. Если поэтому въ иной годъ, по случаю неблагоприятной погоды, пчелы и не принесутъ дохода медомъ и воскомъ, то и тогда незначительный трудъ ухода за ними не потерянъ: онъ вознаграждается ихъ прямымъ вліяніемъ на урожай садовыхъ и полевыхъ плодовъ. Само собою разумѣется, что при благоприятной погодѣ, если только на время установится обильный взятокъ—выгода будетъ вдвое и втрое большая. Въ особенности это случится, если употребятъ тѣ средства, которыя нынѣ извѣстны и служатъ для возвышенія дохода отъ пчелъ. Съ весны пчелъ кормятъ медомъ и даже молокомъ съ сахаромъ, и этимъ достигается усиленное червленіе, такъ что семьи къ главному взятку становятся очень многопчельными; а во время медоваго взятка постоянно заботятся о томъ, чтобы у пчелъ не было недостатка въ пустыхъ сотахъ для складыванія меда, и для этого, вмѣсто отбираемыхъ наполненныхъ медомъ сотовъ, ставятъ пустую вощину или опоражниваютъ соты отъ меда помощью центробѣжной машины и возвращаютъ ихъ обратно въ улей для новаго наполненія.

Для занятія пчеловодствомъ не нужно большаго оборотнаго капитала, потому что для начала достаточно завести нѣсколько ульевъ, которые, при правильномъ уходѣ быстро



размножаются через роение, или—и въ особенности при разборныхъ ульяхъ—могутъ быть размножены искусственно,—отводками.

Пчеловодство въ послѣднее время получило еще болѣе твердую почву въ слѣдствіе того, что, благодаря продолжительному изученію, удалось открыть сущность такъ называемаго *гнильца*, особой болѣзни пчелиной червы, величайшаго бича пасѣкъ, и найти въ салициловой кислотѣ весьма дѣйствительное средство для его устранения.

Многихъ, которые могли бы заняться пчеловодствомъ, удерживаетъ отъ него преувеличенный страхъ предъ пчелинымъ жаломъ. Обыкновенная темная пчела дѣйствительно раздражительна и склонна жалить, но есть другія кроткія породы пчелъ, каковы напр. краинская пчела, въ особенности же желтая итальянская или, еще лучше, кавказская пчела. Онѣ соединяютъ въ себѣ кроткій характеръ вмѣстѣ съ чрезвычайнымъ прилежаніемъ, и могутъ приносить особенно значительную прибыль. Это преимущество желтыхъ пчелъ уже было извѣстно Виргилію, который восхваляетъ въ особенности золотистыхъ пчелъ. Разведеніе этихъ кроткихъ и полезныхъ пчелиныхъ породъ тѣмъ доступнѣе, что для нихъ не зачѣмъ погупать цѣлый улей или рой: достаточно получить одну плодную матку (а ихъ легко перевозить даже и на значительное разстояніе) и посадить ее въ простую темную семью; черезъ нѣсколько времени въ ульѣ будутъ однѣ желтыя пчелы. Если же есть хоть одинъ улей пчелъ опредѣленной породы—будь это кавказскія, итальянскія или кипрскія пчелы,—то уже легко облагородить и цѣлую пасѣку. Подобно тому, какъ для преобразованія дичка въ благородное плодовое дерево, достаточно прививки одного глазка, одной только почки, такъ и одну пчелу достаточно привить въ улей маточную ячейку, чтобы измѣнилась вся семья.

Правда, для осуществленія сказаннаго, нужно извѣстное знакомство съ дѣломъ, но оно легко пріобрѣтается чтеніемъ хорошихъ книгъ, прилежнымъ наблюденіемъ пчелъ и осмысленной работой на пасѣкѣ, и въ особенности—если то возможно—подъ руководствомъ опытнаго, толковаго пчеловода.

Много выиграло бы народное благосостояніе и увеличилось бы отечественное богатство, если бы каждый, кто имѣеть къ тому случай, занимался пчеловодствомъ, хотя бы въ малыхъ размѣрахъ. Пусть не возражаютъ, что при болѣе общемъ распространеніи пчеловодства некуда было бы сбывать его продукты. Цѣлебныя свойства меда—общеизвѣстны; его пріятный вкусъ обратился въ поговорку. Правда, качество меда зависитъ отъ его происхожденія, но толковый пчеловодъ умѣетъ собирать лучшіе сорта,—напр. медъ бѣлой акаціи, липовый, васильковый и проч.—отдѣльно отъ худшихъ, каковъ напр. вересковый медъ; этотъ послѣдній онъ оставитъ на продовольствіе самимъ пчеламъ. Пусть каждый по своимъ силамъ содѣйствуетъ тому, чтобы и его страна «тепла млекою и медомъ», и не боится того, что продукты пчеловодства окажутся въ излишествѣ.

Правда, нельзя, чтобы каждый сдѣлался пчеловодомъ по профессіи;—но всякій могъ бы и долженъ бы знакомиться нѣсколько съ чудесною жизнію пчелъ, наблюдая ихъ какъ въ ульѣ, такъ и въ полѣ, чтобы познать всю премудрость творенія, столь видимо въ нихъ проявляющуюся. Ранѣе того, чѣмъ люди выучились дѣлать убогіе шалаши, пчелы уже строили свои шестиугольныя ячейки съ ихъ удивительной правильностью.

Достойна удивленія ловкость и умѣнье, съ которыми пчелы исправляютъ поврежденные ячейки, подпираютъ обвалившіяся—напр. вслѣдствіе сильнаго толчка—соты, задылаваютъ трещины и приводятъ все въ прежній порядокъ.

Изъ своего собственнаго тѣла, сцѣпляясь одна съ другою, онѣ сооружаютъ всякіе мосты, лѣстницы и цѣпи. Внутри еще незастроенныхъ жилищъ, онѣ образуютъ гирлянды и цѣпочки, висяція то наклонно, то въ поперечномъ положеніи. По нимъ взбираются вверхъ и спускаются внизъ пчелы-строительницы и пчелы, прилетающія со взяткомъ, при чемъ каждая твердо и терпѣливо переноситъ свое положеніе въ теченіе цѣлыхъ часовъ, пока не разъединится вся часть цѣпи, находящаяся ниже ея.

Нынѣ, когда жизнь и дѣятельность пчелъ сдѣлались болѣе извѣстными, пчела скорѣе чѣмъ муравей должна служить примѣромъ для человѣка. Ея прилежаніе безпредѣльно, и въ дурную погоду она не рѣдко становится его жертвою, взаимная привязанность пчелъ другъ къ другу, ихъ чистоплотность, самоотверженіе—извѣстны всѣмъ, пчела дѣлится съ подругой послѣднею каплею меду; ихъ нѣжная любовь къ своей общей матери и царицѣ, ихъ мужество при защитѣ послѣдней и своего улья—не знаютъ предѣла; на врага пчела бросается пренебрегая смертію. Всѣ эти качества дѣйствительно дѣлаютъ пчелъ примѣромъ домашнихъ и градскихъ доблестей. Если бы каждый гражданинъ государства поступалъ по убѣжденію и сознанію долга, такъ какъ дѣлаетъ это пчела по инстинкту, то такое государство можно было бы считать вполне счастливымъ. И въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кто занимается пчеловодствомъ не ради однѣхъ выгодъ, кто съ истинной любовью ухаживаетъ за пчелами и внимательно наблюдаетъ ихъ, тотъ бываетъ почти всегда хорошимъ человѣкомъ, доблестнымъ гражданиномъ и вѣрнымъ другомъ. Будучи любителемъ пчелъ, онъ, конечно, любитель цвѣтовъ; онъ благоговѣетъ предъ дѣлами Всемогущаго и восхищается чудесами природы, а любя природу, онъ долженъ быть добродѣтельнымъ человѣкомъ. Прекрасную истину сказалъ Геллертъ: «природа ведетъ нашъ

духъ въ добродѣтели, а добродѣтель влечетъ его въ при-  
родѣ».

(Херсон. Еп. Вѣд.)

**СОДЕРЖАНІЕ.** Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Ветхомъ завѣ-  
тѣ. Чудодѣйственная сила Тѣла и Крови Спасителя и Господа нашего  
Исуса Христа. О пользѣ пчеловодства.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемая при Духовной Консе-  
сторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому  
изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ  
пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи  
сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 28 Юля 1879 года.



В Я Т К А .  
Типографія Куклина.

1879.



ПОДАШЕНО