

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣла годовому изданію, съ пересылкою

1 и 15 числа года. 4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Декабря № 23. 1867 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

### ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СУННОДА.

Указомъ Святыишаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Октября текущаго 1867 года за № 5639, дано знать Подольскому Епархіальному началству, что въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго Пресвященнаго, ниже слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Подольской Епархіи назначена пенсія, именно: вдовѣ умершаго священника Балтскаго уѣзда с. Ксандзовой Александрѣ Раковецкой 55 р. въ годъ, изъ Балтскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ священника Летичевскаго уѣзда с. Галузицеи Елень Григоровичъ, тоже 55 р., изъ Летичевскаго уѣзднаго казначейства, за выслугу мужьями ихъ законенныхъ лѣтъ на пенсію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Устройство церквей*: Балтскаго уѣзда въ церкви с. Гармацкаго устроены иконостасы и сдѣлано внутреннее исправленіе церкви, которую церковь, 23 Октября текущаго 1867 г., разрѣшено освятить соборнѣ мѣстному благочинному.

2) *Выданы сборныя книги, для испрошенія добротныхъ пожертвованій*: 31 Октября, въ пользу церкви Могилевскаго уѣзда с. Поповецъ, въ теченіе одного года; 9 Ноября, въ пользу церкви Летичевскаго уѣзда с. Колыбани, тоже въ теченіе одного года.

3) *Утверждены въ должности окружнаго благочиннаго, исправлявшій благочинническую должность въ 6 округѣ благочинія Литинскаго уѣзда, священникъ Мойсей Наумовъ, 7 Ноября; исправлявшій должность благочиннаго во 2 округѣ Гайсинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Маньковскій, 10 Ноября.*

4) *Утверждены въ должности депутата: священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Ходьковецъ Стефанъ Дложевскій, 3 Ноября, во 2 округѣ благочинія.*

5) *Утверждены учрежденныя окружныя бібліотеки и избраны къ нимъ бібліотекари*: Литинскаго уѣзда во 2 округѣ благочинія, 2 Ноября, бібліотекаремъ къ учрежденной бібліотекѣ священникъ Литинскаго уѣзда с. Бруслинова Емеліанъ Гловинскій; Летичевскаго уѣзда въ 3 округѣ благочинія, 7 Ноября, бібліотекаремъ къ оной священникъ с. Гримячки Алексій Антоновскій.

6) *Объявлена Архипастырская благодарность*: священнику Винницкаго уѣзда с. Старой Сутиски Никифору Татоміру и приписнаго къ тому приходу с. Витавы крестьянину Ілѣ Семенюку, 23 Октября, за труды по устройству въ с. Витавѣ новой кладбищенской церкви; крестьянину Каменецкаго уѣзда с. Гуминець Петру Мазуру и обществу сестриць с. Макова тогоже уѣзда, 26 Октября, за пожертвованіе ими въ Маковскую церковь, первымъ церковныхъ сосудовъ на сумму 100 руб. и вторыми вещей на сумму 83 р.

7) *Выданъ паспортъ, окончившему курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Митрофану Трублаевичу, 18 Октября, въ г. г. Кіевъ, Черниговъ и Одессу на годъ.*

8) *Рукоположены во священника*: окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Іоаннъ Яровицкій, 22 Октября, на священническое мѣсто Винницкаго уѣзда въ м. Ворошиловку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Макарій Тлустовскій, 26 Октября, на священническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Голубечье; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Ѳома Долнскій, 29 Октября, на священническое мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Малую Умычку.

9) *Почислены священническія мѣста*: Каменецкаго уѣзда въ с. Сырватинцахъ, 17 Октября, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Севастіаномъ Мончинскимъ; Каменецкаго уѣзда въ с. Черной, 18 Октября, за окончившимъ курсъ наукъ въ той же семинаріи Иваномъ Молдавскимъ; Винницкаго уѣзда въ с. Шепіевкѣ, 27 Октября, за окончившимъ курсъ наукъ въ той же семинаріи Василиемъ Тарнавскимъ.

10) *Рукоположены въ діакона*: дьячекъ Летичевскаго уѣзда м. Зинькова Вознесенской церкви Николай Стрѣльбицкій, 22 Октября, къ занимаемому имъ мѣсту; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Евфимій Лясковскій, 29 Октября, къ дьячковскому мѣсту Ушицкаго уѣзда с. Зеленыхъ Куриловцевъ.

11) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: безмѣстный діаконовъ Елевѣерій Тарнавскій, 20 Сентября, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Поросятковъ; безмѣстный священникъ Николай Хмѣлювскій, 17 Октября, на священническое мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Орлову; пономарь Летичевскаго уѣзда с. Гримячки Василій Юхимовскій, 26 Октября, на дьячковское мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Кошарицы; безмѣстный дьячекъ Іоаннъ Погорецкій, 2 Ноября, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Тернавку; пономарскій сынъ Василій Вещеревичъ, 3 Ноября, на пономарское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ м. Печанку; уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Александръ Максимовичъ, 5 Ноября, на пономарское мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Подльснй Олексинець; безмѣстный діаконовъ Евфимій Сьренковъ, 6 Ноября, на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ м. Печанку; безмѣстный дьячекъ Аванасій Солтановскій, 6 Ноября, на пономарское мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Тырловку; состоявшій на изученіи при Гайсинскомъ соборѣ, священнической сынъ Аполлонъ Богданъ

новичъ, 9 Ноября, на пономарское мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Хмаровку; безмѣстный дьячекъ Даниль Клипуновскій, 9 Ноября, на дьячковское мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Волчекъ Немировскій.

12) *Перемѣщены:* священникъ Винницкаго уѣзда с. Диликовъ Дороей Ковердынскій, 9 Ноября, на священническое мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Садки Шпиковскіе; пономарь Литинскаго уѣзда с. Сандракъ Филиппъ Крижановскій, 20 Октября, на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Широкую Греблю; дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Рудковецъ Павелъ Бесядовскій, 20 Октября, на такое же мѣсто Каменецкаго уѣзда въ м. Балинъ; дьячки: Проскуровскаго уѣзда м. Сатанова Покровской церкви Александръ Сельскій и с. Сатановки Теодоръ Мироновичъ, 27 Октября, одинъ на мѣсто другаго; дьячки: Гайсинскаго уѣзда с. Семирички Амосъ Козловскій и Брацлавскаго уѣзда с. Вышневецъ Евменій Перемислюкъ, 29 Октября, одинъ на мѣсто другаго; пономарь г. Летичева Иванъ Левицкій, 31 Октября, на таковое же мѣсто къ Богородицкой церкви Литинскаго уѣзда г. Хмѣльника; дьячки Ямпольскаго уѣзда с. Луки Молчанской Алексѣй Чипижинскій и с. Копестырна Теодоръ Митлашевскій, 2 Ноября, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Гайсинскаго уѣзда с. Огивки Артемій Стрѣльбицкій, 10 Ноября, на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Ковачовку.

13) *Посвящены въ стцхари въ занимаемымъ мѣстамъ:* дьячекъ м. Сатанова Покровской церкви Александръ Сельскій, 8 Октября; пономарь предмѣстья г. Винницы Старой Винницы Юанъ Радзевскій, 15 Октября; причетникъ Летичевскаго уѣзда с. Маліевецъ Филаретъ Унявковъ, 22 Октября; пономарь Ушицкаго уѣзда с. Куци Иванъ Шостаковскій, 21 Октября; пономарь Летичевскаго уѣзда с. Марковецъ Григорій Калиновичъ, 29 Октября; дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Лисогорки Даниль Вороничъ, 29 Октября; пономарь Каменецкаго уѣзда с. Сырватинецъ Тимоѳей Максимовичъ 5 Ноября; пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Любомирки Теодосій Пивинскій, 22 Октября.

14) *Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ:* опредѣленный было регентомъ Подольскаго Архіерейскаго хора, священникъ Филиппъ Мончинскій, 25 Октября, на прежнемъ священническомъ мѣстѣ Ямпольскаго уѣзда въ с. Мироновкѣ; пономарь Могилевскаго уѣзда заштатнаго г. Бара

Харитонъ Левицкій, 29 Октября; пономарь Брацлавскаго уезда с. Зарудинець Немировскихъ Тимоѳей Жалинскій, 2 Ноября; пономарь Ольгопольскаго уезда с. Хрустовой, Митрофанъ Зембицкій, 7 Ноября.

15) *Определены въ должность учителей къ сельскимъ школамъ:* окончившіе курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Петръ Садкевичъ, 30 Октября, Летичевского уезда с. Поповець; Евгений Шостацкій, 1 Ноября, Могилевского уезда с. Громовки; Тимоѳей Розворовичъ, 7 Ноября, Гайсинскаго уезда с. Городка; Иванъ Дверницкій, 11 Ноября, Могилевского уезда с. Храновки; Александръ Осиповъ, тоже 11 Ноября, Могилевского уезда с. Бырлинецъ Львовыхъ; Димитрій Гадзинскій, 23 Октября, Могилевского уезда м. Шаргорода; Аркадій Кардашевичъ, 23 Октября, того же уезда въ г. Барь.

16) *Дозволено вступить въ бракъ:* причетническому сыну Летичевского уезда с. Пархомовець Василю Моралевичу, 17 Сентября; дячку Ямпольскаго уезда с. Юрковки Аврамію Остаповичу, 20 Октября; дячку Ушицкаго уезда с. Лисковецъ Василю Брицкому, 23 Октября; уволенному изъ Кіевской духовной академіи Владимиру Городецкому, 30 Октября; дячку Проскуровскому уезда с. Тырановки Игнатію Гловацкому, 30 Октября.

17) *Дозволено находится на изученіи:* послушнику Головчинскаго монастыря Стефану Ковальскому, 7 Ноября, Гайсинскаго уезда въ с. Чечелевкѣ.

18) *Уволены заштатъ:* священникъ Каменецкаго уезда с. Черной Николай Янушевскій, 18 Октября, согласно прошенію; пономарь Гайсинскаго уезда с. Хмаровки Антоній Судакевичъ, 27 Октября, по старости лѣтъ.

*Умершіе, исключены изъ списковъ:* священникъ Проскуровскаго уезда с. Гречаной Григорій Чуперкинъ, 7 Октября; священникъ Гайсинскаго уезда с. Камянокъ Памфилъ Щербацкій, 13 Октября; пономарь Летичевского уезда м. Зинькова Виссаріонъ Храневичъ, 19 Октября; просфирня Могилевского уезда с. Кричановки вдова священника Елисавета Любинецкая, 9 Юня.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-е.

*О подтвержденіи духовенству Подольской Епархіи, дабы избгали клеветъ и ложныхъ доносовъ, подг опасеніемъ законнаго взыска-*

ня. Состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Ольгопольскаго уѣзда въ м. Пещанкѣ, диаконъ Петръ Бржезинскій, взвелъ на мѣстнаго священника и жену его разныя обвиненія. Обвиненія эти по формальному слѣдствію не подтвердились, а по рѣшенію Епархіальнаго начальства диаконъ Бржезинскій признанъ клеветникомъ и за то подвергнутъ заслуженному имъ взысканію. Между тѣмъ, для отвращенія на будущее время подобнаго рода дѣйствій со стороны духовныхъ лицъ, сану которыхъ дѣйствія столь низкія, несвойственны. — подтверждается духовенству Подольской Епархіи, чтобы оно въ жалобахъ своихъ къ Епархіальному началству избѣгало всякихъ несправедливыхъ обвиненій, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія.

2-е.

**Вышла въ свѣтъ вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ, книга:**

## **УЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ВѢРЫ,**

изложенное въ беседахъ. Томы I, II, III и IV. СПБ. 1866.

Содержаніе ея слѣдующее:

Томъ I, о БОГѢ ВООБЩЕ И О БОГѢ, КАКЪ ТВОРЦѢ И ПРОМЫСЛИТЕЛѢ.

- 1) О томъ, сколь необходимо знать истины Вѣры православной.
- 2) О предполагаемомъ способѣ и порядкѣ изложенія догматовъ. — *Догматическія понятія о Божественномъ откровеніи, изъ котораго познаемъ истину Вѣры и которое составляютъ: писаніе и Преданіе.*
- 3) Что такое откровеніе, и почему оно необходимо. 4) Какіе признаки истиннаго откровенія. — *О священномъ писаніи.* 5) Свойства священнаго писанія: богодухновенность, непогрѣшимость и полнота. 6) Историческое происхожденіе священнаго писанія и его неопровержимость. — *О священномъ преданіи.* 7) Что такое священное преданіе, почему необходимо оно и какъ важно. 8) Гдѣ хранятся священныя преданія, и какъ узнавать вѣрность нѣкоторыхъ преданій. 9) Объ ученіи Свято-отеческомъ и житіяхъ Святыхъ (четь-минеяхъ), объясняющихъ намъ божественное откровеніе. 10) Значеніе для насъ Церкви и участіе разума въ дѣлѣ знанія православной Вѣры. — *О Богѣ, единомъ по существу.* 11) Богъ

въ существѣ своемъ непостижимъ, неизменемъ и единъ. 12) Богъ—существо духовное и простое.—*О свойствахъ Божіихъ.* 13) О томъ, что Богъ самъ отъ Себя есть и вѣченъ въ своемъ бытіи. 14) Богъ неизмѣняемъ. 15) Богъ вездѣприсущъ. 16) Богъ всевѣдущъ и премудръ. 17) О предвѣдѣніи и предопредѣленіи Божіемъ. 18) Богъ—Святъ. 19) Богъ—всемогущъ. 20) Богъ—благъ. 21) Богъ—правосуденъ. 22) Богъ—существо совершеннѣе, и потому всеблаженное.—*Ученіе о пресвятой Троицѣ.* 23) Тайна пресвятой Троицы особенно непостижима для ума человѣческаго. 24) Какъ троицность лицъ въ единомъ Богѣ доказывается изъ Писанія. 25) Три лица въ Богѣ всегда исповѣдывала и исповѣдуетъ Христова Церковь. 26) Изъясненіе о лицахъ пресвятой Троицы, ихъ совершенное равенство по существу и божеству, и оттого—равночестность. 27) Личное бытіе и личныя свойства Отца и Сына и Св. Духа.—*Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ.* 28) Объ Ангелахъ: ихъ дѣйствительное бытіе; богосозданная природа, число, степени и цель созданія. 29) Бытіе духовъ злыхъ, или бѣсовъ не подлежитъ сомнѣнію. 30) О паденіи нѣкоторыхъ духовъ. 31) О природѣ, или о настоящемъ состояніи падшихъ духовъ,—и о сообщеніи съ ними (волшебствѣ). 32) О сотвореніи міра видимаго. 33) О совершенствѣ міра, созданнаго Богомъ. 34) О томъ, что Богъ не виновникъ зла въ мірѣ видимомъ. 35) О сотвореніи человека. 36) О первобытныхъ качествахъ первыхъ человѣковъ. 37) О томъ, что душа—не матерія и безсмертна. 38) Отъ Адама и Евы происходитъ весь родъ человѣческій, но Богъ—Творецъ и каждаго человѣка. 39) О томъ, для чего созданъ человѣкъ. 40) О томъ, что зло нравственное, или грѣхъ человѣческій, не отъ Бога. 41) О первородномъ грѣхѣ, или наклонности къ злу.—*О Богѣ, какъ Промыслителѣ.* 42) Промыслъ Божій объ Ангелахъ добрыхъ (первая). 43) О промышленіи Божіемъ въ-отношеніи къ Ангеламъ добрымъ (вторая). 44) О бытіи Ангеловъ-хранителей. 45) О служеніи Ангеловъ-хранителей. 46) О почитаніи и молитвенномъ призваніи Ангеловъ. 47) О враждебномъ вліяніи духовъ злыхъ на людей, которое попускаетъ Богъ. 48) Почему Богъ не уничтожилъ вначалѣ духовъ злыхъ. 49) Власть Бога по-отношенію къ духамъ злымъ—въ томъ, что Онъ ограничиваетъ ихъ злую дѣятельность и опредѣляетъ имъ наказаніе. 50) Промыслъ Божій въ природѣ видимой. 51) Божіе промышленіе о человѣкѣ до паденія его. 52) О заповѣди, данной первому человѣку въ раю. 53) О томъ, какъ согрѣшили первые человѣки. 54) Вида грѣха

первыхъ человѣковъ не падаетъ на промыслъ Божій. 55) О томъ, какъ выразилось Божіе промысленіе о первыхъ человѣкахъ вслѣдъ за грѣхопадениемъ ихъ. 56) Богъ промыслиетъ о цѣлыхъ царствахъ и народахъ. 57) Промыслъ Божій о сохраненіи на землѣ истинной, святой Церкви. 58) Богъ промыслиетъ о каждомъ человѣкѣ. 59) Богъ промыслиетъ особенно о людяхъ благочестивыхъ. 60) О томъ, какъ согласить съ промысломъ Божиимъ чаще бѣдственную жизнь здѣсь людей благочестивыхъ и благоденствіе порочныхъ? 61) Какъ усматривается промыслъ Божій въ томъ, что одни бываютъ богаты, а другіе бѣдны? 62) Какъ сообразивъ съ учениемъ о промыслѣ Божіемъ думать о смерти младенцевъ, а также о ранней, по видимому, кончинѣ возрастныхъ, и наконецъ—о долготѣнней жизни нѣкоторыхъ?

Томъ II. О БОГѢ, КАКЪ СПАСИТЕЛЬ НАШЕМЪ.

1) Предварительныя понятія о Богѣ—спасителѣ вообще, и о Сынѣ Божіемъ въ-особенности. 2) О тяжести грѣха въ раю Адама и Евы, чрезъ что подверглись они вѣчной гибели и чѣмъ доказывается необходимость ихъ искупленія. 3) О вмѣняемости первороднаго грѣха всемъ людямъ и о собственной грѣховности людей, доказывающихъ необходимость искупленія всѣхъ ихъ. 4) Люди не могли быть прощены безъ всякаго удовлетворенія, но и не въ силахъ были спасти самихъ себя, а только могли воспользоваться искупленіемъ. 5) Искупительною жертвою за грѣхи міра могло быть только лице Божественное. 6) О вѣчномъ предопредѣленіи въ тайномъ совѣтѣ пресвятой Троицы искупить людей чрезъ Сына Божія, и о томъ, почему не скорѣ послѣ грѣхопаденія человѣка исполнилось это предопредѣленіе. 7) О самомъ высокомъ значеніи избраннаго средства къ искупленію людей и о цѣляхъ, по которымъ Сынъ Божій, чтобы искупить насъ, воплотился и вочеловѣчился. 8) О лицахъ, которыя преобразовали Спасителя міра. 9) Къ принятію обѣтованнаго Спасителя міра приготовляли обряды и нравственный законъ Моисеевъ. 10) О пророчествахъ, которыя относились къ пришествію въ міръ обѣтованнаго Спасителя. 11) О томъ, имѣли ль и откуда могли имѣть язычники понятіе о пришествіи Спасителя. 12) О самомъ воплощеніи и рожденіи Сына Божія, обѣтованнаго Спасителя. 13) О соединеніи двухъ естествъ во Иисусъ Христъ. 14) О томъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ. 15) О величій пресвятой Дѣвы Маріи послѣ того, какъ отъ

Нея воплотился и родился Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ. 16) О приснодѣвствѣ пресвятой Дѣвы Маріи, Богородицы.— *Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа.* 17) (\*) О младенчествѣ Иисуса Христа. 18) Объ отроческомъ возрастѣ Его и о жизни Его до вступленія на всемірную проповѣдь. 19) О жизни Спасителя со времени вступленія Его на всемірную проповѣдь до такъ называемой первой пасхи. 20) О жизни Христа Спасителя отъ первой до третьей пасхи въ Его всемірной проповѣди. 21) О событіяхъ земной жизни Его отъ третьей пасхи до совършанія іудейскаго синедріона на убіеніе Его, послѣ того, какъ Имъ воскрешенъ былъ Лазарь. 22) О совършаніи іудейскаго синедріона на убіеніе Его. 23) Отъ чего народъ іудейскій въ большей части отвергъ Иисуса Христа. 24) О возвращеніи Его изъ пустыни, куда Онъ удалялся послѣ воскресенія Лазаря, и о дѣяніяхъ Его въ *субботу*, такъ называемую нынѣ, *Лазареву*. 25) О торжественномъ входѣ Иисуса Христа въ Іерусалимъ, который воспоминается въ недѣлю *вайи*. 26) О дѣяніяхъ Его въ *понедѣльникъ*, который нынѣ называется «великимъ и страстнымъ». 27) О дѣяніяхъ его во *вторникъ* (великій). 28) О событіяхъ земной жизни Его въ *среду* (великую). 29) О дѣяніяхъ Его въ *четвертокъ* (великій) до страданій Его въ саду геѳсиманскомъ. 30) Въ краткихъ чертахъ ученіе о Богочеловѣческой вѣчности и дѣятельности Иисуса Христа. 31) (О наружномъ видѣ Его).— *О пророческомъ служеніи Иисуса Христа.* 32) Какъ необходима была божественная проповѣдь Иисуса Христа для спасенія міра. 33) Объ ученіи Христовомъ: въ чемъ главнымъ образомъ состоитъ оно и какое его превосходство предъ ветхозавѣтнымъ закономъ. И о самомъ Иисусѣ Христѣ, какъ просвѣтителѣ и пророкѣ.— *О первосвященническомъ служеніи Иисуса Христа.* 34) Иисусъ Христосъ былъ жертвою послушанія за насъ предъ Богомъ, когда исполнялъ законъ.— *Иисусъ Христосъ, страдая и умирая, былъ умиловителюю жертвою за грѣхи міра.* 35) О страданіяхъ Его (внутреннихъ) въ саду геѳсиманскомъ. 36) О страданіяхъ Его въ продолженіе ночи послѣ душевныхъ борешій въ саду геѳсиманскомъ. 37) О клеветахъ на Него предъ Пилатомъ. 38) О страданіяхъ Его у Ирода и снова въ преторіи Пилата

(\*) Вѣдѣтельный знакъ здѣсь и ниже поставляется для означенія того, что нѣсколько бесѣдъ сряду, или только одна, состоящая подъ такимъ знакомъ ( ), предлагаются, какъ въ нѣкоторой мѣрѣ уклоненія отъ систематическаго (последовательнаго) изложенія истинъ Вѣры къ подробностямъ богословско-историческимъ,— для каковыхъ подробностей авторъ имѣлъ особенные случаи, на которые и сдѣлано указаніе въ самой книгѣ (см. въ этомъ томѣ къ XVI бесѣдѣ первое примѣчаніе).

до рѣшительнаго осужденія Его на распятіе. 39) О шествиі Его на Голгоу. 40) О распятіи Его. 41) О страданіяхъ Его на крестѣ. 42) О смерти Его. 43) О силѣ и дѣйствіяхъ (искупительной жертвы Иисуса Христа, принесенной за грѣхи міра. 44) О томъ, почему Иисусъ Христосъ для спасенія міра благоволилъ избрать Себѣ крестную смерть, а не иную какую либо. 45) (О снятіи Его со креста и погребеніи). — *О царскомъ служеніи Иисуса Христа, или о состояніи Его прославленія.* 46) О сошествіи Иисуса Христа во адъ и побѣдъ надъ адомъ. 47) О воскресеніи Иисуса Христа. 48) Какія несомнѣнные свидѣтельства той истины, что Иисусъ Христосъ воскресъ. 49) О томъ, что воскресеніемъ Иисуса Христа запечатлена истина нашего искупленія. 50) Воскресеніе Его служить знаменіемъ побѣды надъ смертію для всѣхъ людей. 51) О явленіи Христа Спасителя (послѣ воскресенія) Божіей Матери. 52) О явленіи Его Маріи Магдалинѣ и прочимъ женамъ—мѣроносицамъ. 53) О явленіяхъ Его апостолу Петру, двумъ ученикамъ—на пути въ Еммаусъ и всѣмъ, кромѣ Фомы, апостоламъ, которыя послѣдовали о въ самый день Его воскресенія. 54) О явленіи Его апостоламъ въ присутствіи Фомы. 55) О послѣднихъ явленіяхъ Его апостоламъ (и прочимъ вѣрующимъ). 56) О вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо. 57) О сѣднѣи Его одесную Бога Отца.

Томъ III, О БОГѢ, КАКЪ О СВЯТИТЕЛѢ НАШЕМЪ.

*Ученіе о благодати.* 1) Ученіе о святомъ Духѣ. 2) Благодать Божія необходима; это усматривается изъ состоянія чловѣка падшаго, невозрожденнаго. 3) Благодать Божія (предваряющая, или призывающая) необходима для того, чтобъ чловѣкъ обратился на путь истины и добра. 4) О благодати «призывающей»; или о тѣхъ способахъ, которыми Богъ призываетъ людей ко спасенію. 5) О возрожденіи духовномъ:—что такое оно? когда, или какъ оно совершается? что получаетъ себѣ чловѣкъ возрожденный? какія другія наименованія его? чѣмъ онъ отличается отъ невозрожденнаго, которому тождественны наименованія—чловѣка естественнаго, мірянина и свѣтекаго, или христіанина только по имени. 6) О томъ, что благодать Божія необходима чловѣку и послѣ обращенія его на путь истины, и при томъ—до конца его жизни, т. е. и самымъ святымъ людямъ. 7) О тайнахъ благодати, или о томъ, съ какою постепенностью благодать Божія развиваетъ и усовершенствуетъ чловѣка. 8) О томъ,

что благодать Божія—для всѣхъ людей, но не стѣсняетъ ни чьей свободы. 9) О главныхъ средствахъ къ тому, чтобъ получить благодать и приумножать ее въ себѣ. 10) О препятствіяхъ, какія полагаетъ человекъ спасительнымъ дѣйствіямъ на него благодати Божіей. 11) О признакахъ, каковыми обнаруживается въ человекъ пребывающая и дѣйствующая благодать Божія. 12) О семи дарахъ Святаго Духа. 13) О томъ, что благодать Божія безъ всякаго сомнѣнія пребываетъ и нынѣ въ Церкви. *Ученіе о церкви.* 14) Что такое Церковь? Цѣль и составъ ея. 15) О трехъ степеняхъ церковной іерархіи:—ихъ божественное установленіе и взаимное отношеніе. И о монашествѣ. 16) Существенныя, или главнѣйшія свойства Церкви. 17) Церкви принадлежитъ право учить. 18) Церковь наставница Вѣры и благочестія—непогрѣшимая. 19) Церковь поставлена отъ Бога хранить и раздавать благодатные дары людямъ. 20) О томъ, какъ Церковь своими священнодѣйствіями освящаетъ христіанина въ продолженіи всей его жизни. 21) О принадлежащей Церкви власти духовнаго управленія. 22) О томъ, что начала управленія церковнаго заключаются въ Писаніи и Преданіи. 23) О томъ, что соборное, а не единоличное, управленіе въ Церкви должно быть, каково оно и есть въ православной Церкви, и при этомъ—сужденіе о святѣйшемъ всероссійскомъ Синодѣ и о средоточіи вселенской власти на вселенскомъ соборѣ. 24) О томъ, что безъ общенія съ святою Церковью нельзя спастись. 25) Какіе несомнѣнные признаки, по которымъ можно узнать истинную Церковь Христову между многими христіанскими вѣроисповѣданіями, существующими нынѣ. 26) О томъ, что нынѣ истинная православно-каѳолическая Церковь на землѣ есть восточно-грекороссійская.—*Ученіе о таинствахъ.* 27) Общія понятія о таинствахъ. 28) О крещеніи. 29) О мѣропомазаніи. 30) О причащеніи (первая). 31) О причащеніи (вторая). 32) О покаяніи, или исповѣди. 33) Объ эпитиміяхъ. 34) Объ елеосвященіи. 35) О священствѣ (первая). 36) О священствѣ (вторая). 37) О бракѣ (первая). 38) О бракѣ (вторая).

Томъ IV, О БОГѢ, КАКЪ ПРАВЕДНОМЪ СУДИИ ВСѢХЪ И ВОЗДАЯТЕЛѢ.

1) Общія понятія о Богѣ, какъ судіи всѣхъ и воздаятель.—*Ученіе о состояніи душъ послѣ смерти тѣлесной.* 2) Смерть человека тѣлесная: объ исходѣ душъ и объ участи тѣлъ послѣ этого, и о срокѣ для нравственной дѣятельности. 3) О томъ, что необходимо и дѣйствительно

бываетъ частный судъ послѣ смерти челоуька тѣлесной. 4) О томъ, какъ происходитъ частный судъ, или о мытарствахъ. 5) Ученіе о мытарствахъ древнее, и не противорѣчитъ понятію о Богѣ—судіи, о челоуькѣ—полежащемъ суду, и о духахъ злыхъ—истязателяхъ. 6) О воздаяніи праведникамъ послѣ смерти на небѣ; въ-частности объ участи умершихъ младенцевъ. 7) О воздаяніи праведникамъ на землѣ; вообще о почитаніи ихъ въ Церкви православной. 8) О призваніи Святыхъ въ молитвахъ. 9) О молитвенномъ призваніи Божіей Матери, и о великой благодатной помощи Ея людямъ. 10) О почитаніи останковъ и мощей угодниковъ Божіихъ. 11) О почитаніи святыхъ иконъ. 12) О принятыхъ изъ древности святыхъ изображеніяхъ въ православной Церкви, или о иконописной догматикѣ. 13) О чудотворныхъ иконахъ, или съ особенною благодатною силою. 14) О различныхъ видахъ чествованія святыхъ мощей и иконъ. 15) О состояніи грѣшныхъ душъ послѣ суда частнаго до суда всеобщаго. 16) Объ особенномъ (небезнадежномъ) состояніи нѣкоторыхъ душъ, низведенныхъ по смерти тѣлесной во адъ. 17) О поминовеніи, какъ способъ къ облегченію и даже избавленію отъ мукъ ада нѣкоторыхъ душъ. 18) О томъ, на чемъ утверждается поминовеніе вообще и въ своихъ частныхъ видахъ. 19) О силѣ и дѣйствительности поминовенія. 20) Что значить поминовеніе въ нѣкоторые особенные дни, опредѣленные особо для каждаго умершаго и для всѣхъ вообще умершихъ.—*Ученіе о концинѣ міра.* 21) О признакахъ приближающейся кончины міра. 22) Въ-особенности о явленіи на землѣ Антихриста, какъ о признакѣ кончины міра. 23) О качествахъ Антихриста. 24) Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній касательно лица Антихриста. 25) Разрѣшеніе недоумѣнія, для чего Господь Богъ попуститъ явиться на землѣ Антихристу. 26) О томъ, что воскресеніе мертвыхъ возможно. 27) Необходимо воскресеніе мертвыхъ. 28) Воскресеніе мертвыхъ дѣйствительно будетъ и какъ оно совершится, и что произойдетъ съ имѣющими остаться тогда въ живыхъ. 29) Какія будутъ тѣла людей послѣ воскресенія. 30) О второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа на землю: Его дѣйствительность и цѣль. 31) Изображеніе втораго пришествія Христова по евангелію и апостольскому ученію. 32) О будущемъ судѣ Христовомъ: его свойства, предметы и основанія для вѣняемости. 33) Изображеніе страшнаго суда по евангелію и апостольскому ученію. 34) О томъ, что необходима кончина міра. 35) Міръ дѣйствительно кончится въ смыслъ обновленія. 36) Какъ про-

изойдетъ кончина міра, каковъ будетъ обновленный міръ,—и о кончинѣ благодатнаго царства Христова.—*Ученіе о жизни будущаго вѣка, или о вѣчной жизни.* 37) О блаженной вѣчности праведниковъ въ общихъ чертахъ. 38) О блаженствѣ праведниковъ въ будущей жизни, по душѣ и по тѣлу. 39) О блаженствѣ праведниковъ въ будущей жизни, которое они будутъ находить внѣ самихъ себя. 40) О созерцаніи Бога и общеніи съ Богомъ, какъ самомъ высокомъ блаженствѣ праведниковъ въ вѣчной жизни. 41) О степеняхъ блаженства праведниковъ въ будущемъ свѣтѣ. 42) О томъ, что вѣчно будетъ блаженство праведниковъ. 43) О мученіяхъ грѣшниковъ въ общихъ чертахъ. 44) Будутъ мучиться во адѣ души грѣшниковъ. 45) Будутъ терпѣть мученія во адѣ и тѣла грѣшниковъ. 46) О степеняхъ будущихъ мученій грѣшниковъ. 47) О томъ, что вѣчно будутъ мучиться грѣшники въ будущемъ вѣкѣ. 48) Вѣчность мукъ не противорѣчитъ свойствамъ Бога, наказывающаго ими грѣшниковъ, и будущему характеру самыхъ грѣшниковъ. 49) Обличеніе возраженій противъ вѣчности мукъ.

О первомъ изданіи этой книги подробно говорили или только кратко упоминали слѣдующіе журналы:

1) **Сынъ Отечества.** Послѣ подробныхъ доказательствъ на ту мысль, что «нашему народу нужно прежде всякихъ другихъ книжекъ простое, общепонятное изложеніе православно-вероученія и православной нравственности, нужно, такъ сказать, *«народное богословіе»*, и выясненія, въ чемъ именно должно состоять популяризированіе богословія и какъ народъ крайне не любитъ нарочно-поддѣльной рѣчи къ нему,— послѣ всего этого рецензентъ «Сына Отечества» о самой книгѣ говорить такъ: «Ученіе православно-каѳолической Вѣры, изложенное въ беседахъ», во многомъ отвѣчаетъ высказаннымъ нами требованіямъ. Во 1-хъ, оно полно.... въ немъ заключается рѣшительно все христіанское богословіе...; изложено оно при этомъ не отрывочно, а въ хорошей системѣ.... Во 2-хъ, написано безъ претензій на ученость, но очень симпатично и тепло.... Въ 3-хъ, оно достаочно-просто и популярно, хотя въ немъ и не видно слѣдовъ простонародной рѣчи,—а это особенно важно для нашей цѣли». Послѣ текста изъ самой книги, приведеннаго въ примѣръ, рецензентъ пишетъ: «Въ-заключеніе укажемъ еще на слѣдующую особенность книги. Она написана вся ровно; въ ней нѣтъ особенно выпуклыхъ мѣстъ, приступивъ къ чтенію, сначала не находишь въ

ней ничего особенного, но чѣмъ больше вчитываешься, тѣмъ больше находишь достоинствъ....» (1862, номеръ 38, воскресный).

2) **Духовная Бесѣда.** Здѣсь рассмотрѣна книга также съ точки зрѣнія желаемой книги: «богословіе для народа, народное богословіе». (Церковн. Лѣт. 1862 г., библиограф. свѣд., стр. 39—48).

3) **Руководство для сельскихъ пастырей.** Сначала была только цитована «Руководствомъ» эта книга между *книгами для народа* (1861. III. 80), а потомъ подробно она рассмотрѣна (1862. II. 529—541), и въ заключеніе своего разбора рецензентъ однакожь сказалъ: «кто не имѣетъ подъ руками богословскихъ системъ преосвященнаго Макарія, преосвященнаго Антонія, тотъ можетъ запасть и этими проповѣдями для пособія, при составленіи своихъ проповѣдей».

4) **Православное Обзорѣніе.** Здѣсь авторъ статьи „о воскресныхъ школахъ“, указывая на пособія и руководства для объясненія истинъ Вѣры въ послѣдовательномъ порядкѣ, сказалъ: „прекраснымъ пособіемъ въ этомъ случаѣ можетъ служить для насъ Ученіе Православно-Каѳолической Вѣры, изложенное въ бесѣдахъ....“ (1862 г. Янв. Замѣтки, стр. 26).

5) **Духъ Христіанина.** Критико-библиографъ этого журнала, разсматривая русскую духовно-нравственную Христоматию Невскаго, въ разсужденіи втораго догматическаго отдѣленія ея выразилъ такое желаніе: „составитель лучше бы сдѣлалъ, еслибъ, между прочимъ, помѣстилъ въ этомъ отдѣленіи нѣсколько мѣстъ изъ прекрасныхъ катихизическихъ бесѣдъ объ ученіи православно-каѳолической Вѣры. (Ученіе православно-каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ. С.—Пб.); изъ нихъ читатели удобнѣе и легче ознакомились бы съ главными истинами православнаго вѣрученія“ (1 годъ, Критико-библиогр. отд., стр. 151).

и 6) **Страницкѣ.** Рецензентъ „Страницка“, приступая къ рассмотрѣнію книги: *О православной Вѣрѣ, поученія* (архіепископа Евсевія), сказалъ: „мы считаемъ своею обязанностью обратить вниманіе отечественныхъ пастырей на поученія одного приходскаго священника, изданныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Полное заглавіе ихъ таково: Ученіе православно-каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, томы I—IV, Спб. 1860 г. При благоразумномъ употребленіи отеческихъ изреченій и назидательныхъ

повѣствованій, чуждыя той сухости, которая такъ нерѣдко встрѣчается въ сочиненіяхъ подобнаго рода, эти бесѣды суть безспорно лучшія поученія о православномъ вѣроученіи. Пастырь, занятый проповѣданіемъ истинъ вѣры своимъ прихожанамъ, хорошо сдѣлаетъ, если приметъ въ соображеніе, а иногда и въ руководство, похвальный трудъ своего собрата“ (1863 г., отд. II, книга 2, стр. 12).

И настоящее изданіе этой книги, не смотря на недавній выпускъ его въ свѣтъ, не осталось незамѣченнымъ въ нашей литературѣ. Въ 72 № „Сына Отечества“ за текущей годъ сдѣланъ о немъ довольно значительный отзывъ. Въ этомъ отзывѣ рецензентъ-библіографъ, между прочимъ, говоритъ объ этой книгѣ слѣдующее: „Книга эта (т. е. Ученіе православно-каѳолической вѣры), по своей прекрасной цѣли, оригинальности метода и простотѣ изложенія, заслуживаетъ особеннаго вниманія не только тѣхъ, которые получили спеціально-богословское образованіе, но и всякаго православнаго христіанина, который интересуется знаніемъ истины и содержимой имъ вѣры, не въ первоначальныхъ только и главныхъ чертахъ, но во всей подробности, въ какой лишь только эти истины могутъ быть доступны для ограниченнаго ума человѣческаго, и какая только можетъ быть допущена со стороны раскрытія ихъ прав. вселенскою Церковію. Потому что книга эта, продолжаетъ онъ далѣе, составляетъ совершенно новое явленіе въ нашей духовной литературѣ, какъ переходъ отъ сухой, безжизненной, научной формы учебниковъ къ простому, живому и удобопонятному изложенію истинъ вѣры; она важна для насъ, какъ первый опытъ или, лучше сказать, какъ первая попытка высокія, отвлеченныя истины хр. вѣры сдѣлать доступными для пониманія простаго народа. Съ этою цѣлію авторъ разсматриваемой нами книги старается, по-возможности, изложить высокія истины вѣры въ легкой и простой формѣ бесѣдъ, чтобы дать имъ чрезъ то большую простоту, ясность и удобопонятность. Поэтому, она, можно сказать, составляетъ у насъ *первый опытъ* общепонятнаго изложенія истинъ вѣры. Затѣмъ, перечисливъ, что ею съ равною пользою могутъ руководствоваться городскіе и сельскіе священники, читая ее съ церковной каѳедры своимъ прихожанамъ, вмѣсто поученій, въ дни воскресные и праздничные, равно какъ и сами прихожане, читая ее у себя дома по днямъ праздничнымъ и въ будни, во время досуговъ, а также и воспитанники нашихъ духовныхъ заведеній, находя въ ней необходимое пособіе, при изученіи ими

догматовъ вѣры, особенно же законоучители нашихъ гимназій и пансіоновъ, на классахъ закона Божія, занимая своихъ воспитанниковъ въ остающееся отъ уроковъ время чтеніемъ ея прекрасныхъ бесѣдъ объ истинахъ вѣры, какъ-равно и сами воспитанники этихъ заведеній, при изученіи ими закона Божія, желая ближе и лучше ознакомиться съ предметами вѣры, и наконецъ всѣ тѣ, которые уже имѣютъ достаточное знакомство со всеми этими предметами, находя въ ней, какъ пчела на однихъ и тѣхъ же цвѣтахъ, новую пищу для своего ума и пріятное занятіе для сердца, — рецензентъ поставяетъ эту книгу въ сравнительное отношеніе къ существующимъ у насъ досель догматическимъ системамъ и говоритъ, что она и въ этомъ случаѣ, т. е. и по сравненіи съ известными намъ системами богословія, все-таки имѣетъ особенную важность и достоинство; потому что въ ней и нравственному элементу дано довольно значительное мѣсто, и притомъ совсѣмъ не такое, какое онъ занимаетъ въ прежнихъ нашихъ догматическихъ системахъ. Здѣсь онъ изложенъ неотдѣльно, какъ въ послѣднихъ, но входитъ въ самое развитіе известнаго догмата вѣры и потому имѣетъ существенное значеніе въ цѣлой системѣ. А сверхъ того, здѣсь и примѣры изъ житій святыхъ, не какъ въ прежнихъ системахъ, берутся очень часто для объясненія той или другой истины вѣры, чтобы такимъ образомъ, на основаніи практическаго ея приложенія къ жизни известными лицами, показать во-первыхъ, какъ она должна быть понимаема нами, а во-вторыхъ определить, какимъ образомъ можно приложить ее къ жизни. Вслѣдствіе этихъ двухъ условій, заключаетъ потомъ свой отзывъ рецензентъ, изложеніе этой книги вездѣ почти очень оживленно, такъ что чтеніе ея бесѣдъ можетъ произвести сильное впечатлѣніе на душу даже и такого читателя, которому излагаемые въ нихъ предметы хотя были бы довольно известны съ ранняго дѣтства.

Цена первому изданію книги (книгопродавца *Овсянникова*) была: три рубля, безъ пересылки. Настоящее изданіе значительно пополнено, и книга оттого вышла больше. Не смотря на то, цена ей остается та же, для того, чтобъ сдѣлать ее, какъ можно болѣе, доступною для желающихъ приобрести ее. Но ее можно приобрести и отдѣльными томами, такъ какъ въ каждомъ томѣ разсматриваются совсѣмъ особые предметы.

Цена каждому тому 75 к.; всѣмъ же вѣсть 3 р.

Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества

„Общественная Польза“, по Милліонной; у Круглаго рынка, № 6; а также и у автора ея священника Евгенія Попова, въ Перми.

Книгу эту резолюцію Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго вельно выписать для окружныхъ библіотекъ.

3-е.

*Отъ Правленія Приворотскаго училища.* Во исполненіе распоряженія Епархіальнаго начальства, отъ 14 Августа 1867 года, съездомъ духовенства Приворотскаго училищнаго округа, бывшимъ въ г. Новой-Ушиць, 4 Сентября сего 1867 года, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность благочиннаго 4 округа Ушицкаго уѣзда, священника Трифона Гловацкаго, изъ депутатовъ, посредствомъ закрытой балатировки, избраны членами правленія Приворотскаго духовнаго училища священникъ Ушицкаго уѣзда с. Нефедовець Георгій Люцидарскій и священникъ с. Бодачовки Яковъ Подгорецкій. О чемъ и представленъ былъ актъ Его Преосвященству за подписомъ избирателей, на которомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, отъ 13 Сентября, такова: „избранные члены училищнаго правленія утверждаются.“

# ПОДОЛЬСКИЙ

## Епархіальные Вѣдомости.

1 Декабря

№ 23.

1867 года.

### ОТДЕЛЪ ВТОРЫЙ,

### НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

#### ОПЫТЪ ДУХОВНАГО РАЗГОВОРА—СЕМЕЙНАГО.

(разказъ соучастника онаго)

Однажды вечеромъ, въ одномъ благочестивомъ семействѣ, возбужденъ былъ вопросъ о значеніи притчи Господней, въ XVI главѣ св. Евангелиста Луки, о богатомъ господинѣ и управляющемъ его дѣлами.

Разныя толкованія слышались объ этой притчѣ. Многие недоумывали, какъ могъ господинъ похвалить невѣрнаго слугу, злоупотребившаго его довѣріемъ; — некоторые допускали невѣрность перевода съ еврейскаго текста; \*) а другіе хотѣли объяснить непонятную похвалу жи тѣмъ, что можно пользоваться неправедно нажитымъ, но—съ условіемъ—дѣлать добро ближнему.

Спросили и меня, какъ я думаю объ этой притчѣ?—Подумавъ, сказалъ я, что притчи Господни объяснять можно только въ духѣ Евангельскомъ; —а одобреніе неправды, въ какомъ бы благонамѣренномъ видѣ она ни представлялась,—несогласно съ Евангеліемъ и истинами Его.—А потому осмѣливаюсь имѣть другое понятіе о притчѣ XVI главы св. Луки.

\*) Изъ еврейскаго текста переведено Ев. Луки. Ред.

Во внутреннихъ обителяхъ духа человеческого живутъ два начала, часто враждебныя между собой; но желанный миръ души достигается только согласіемъ этихъ двухъ началъ: одно предполагается въ головѣ, другое—въ сердцѣ. Это любовь себя и любовь къ ближнему;—самосохраненіе и совесть.

Первое извѣстно христіанамъ подъ именемъ мамоны, или стремленія къ приобрѣтенію—сперва довольства, а потомъ и богатства. Сами мы называемъ его расчетливостію или разумнымъ употребленіемъ средствъ и благъ земныхъ. Завистники же наши говорятъ, что это начало въ насъ есть корысть,—просто—корыстолюбіе;—а непріатели наши видятъ въ немъ скупость и даже—скряжничество, особенно—когда корысть остается безъ воздержанія.

Другое начало есть совесть, или тотъ свѣтлый лучъ души, который данъ намъ для управленія дѣлами нашими и для любви ближняго.

Вообще можно сказать, что господинъ нашъ есть мамона, а управляющій его—совѣсть. Худо намъ бываетъ, когда онѣ не поладятъ,—и господинъ, слушая навѣты на добраго слугу, прогонитъ его отъ себя.

Вотъ мы и читаемъ, въ Евангеліи отъ Луки, притчу Господню: „Былъ нѣкто богатъ, и имѣлъ управляющаго, на котораго донесли, что расточаетъ имѣніе его. И призвавъ его, сказалъ: дурная слава о тебѣ;—ты, я слышу, расточаешь имѣніе мое, и потому не можешь болѣе управлять. Тогда управляющій сказалъ самъ въ себѣ: что мнѣ дѣлать? Господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домою: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня въ дома свои, когда оставленъ буду отъ управленія. И призвавъ должниковъ господина своего, каждого порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему?— Онъ отвѣчалъ 100 мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми свою росписку, и напиши 50. Другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ 100 мѣръ пшеницы. Возьми же свою росписку и напиши 80.— И похвалилъ господинъ управляющаго.“

Окончивъ притчу, Христосъ прибавилъ: „Приобрѣтайте себя друзей богатствомъ (большею частію) неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители.... Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ, ибо одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить; не можете служить Богу и мамонѣ.“

Итакъ полагаю я, что эту притчу Господь завѣщалъ намъ—не только разумно, но и добросовѣстно пользоваться средствами и благами земными, которыми онъ всегда надбляетъ насъ по нуждамъ нашимъ, и не забывать ближнихъ. А если расчетливость наша дойдетъ до сребролюбія, то велитъ прибѣгать къ данному намъ всѣмъ небесному голосу совѣсти, да управляетъ дѣлами нашими. А совѣсть, въ случаѣ ссоры съ мамоною, да уменьшаетъ въ глазахъ его цѣну добрыхъ дѣлъ его,—которыя суть должники наши въ царствіи небесномъ. Тогда и мамона, войдя въ себя, одобритъ въ слугъ своемъ смиренномудріе, и оставитъ его при дѣлахъ своихъ.

Это разсужденіе было выслушано; однако не всѣми принято за искомое объясненіе притчи. Говорили, что нравственные выводы можно дѣлать различныя—и безспорно прекрасныя, изъ каждой притчи; но дѣло не въ нравственномъ смыслѣ ихъ, а въ выборъ не нравственнаго примѣра для слушателей притчи этой. Одинъ изъ собесѣдниковъ,—весьма почтенная особа, пытался было доказать, что примѣръ не такъ безнравственъ, какъ полагаютъ, и что, будто-бы, изъ любви къ ближнимъ, изъ состраданія хоть къ умирающему отъ нужды, можно и злоупотреблять довѣріемъ людей до того, сказалъ онъ, что еслибы даже поручена была ему значительная сумма на сохраненіе, то онъ не задумался бы употребить ее, безъ вѣдома и согласія довѣрителя, на подвигъ человѣколюбія;—что иначе, онъ предпочелъ бы свою добрую славу—Богомъ завѣщенной любви. Но на это весьма многіе изъ общества съ живостію возразили, что если можно такимъ образомъ нарушать право собственности, то почему же не взломать чужой сундукъ, чтобъ добыть средство спасенія ближняго отъ голодной смерти?—вѣдь разницы нѣтъ между обоими поступками: они оба равно безчестны и преступны.—Гуманный толкователь хотѣлъ было еще поддержать свое объясненіе софизмомъ, что законъ Христовъ есть законъ любви и свободы, дозволяющій отступленія отъ строгихъ правилъ Ветхаго завета, которыхъ неуклонно держались только фарисеи,—и потому, будто-бы, съ доброю цѣлю можно допустить всякія средства.— Но эти слова испугали всѣхъ: послышался ропотъ, и не шопотомъ заговорили, что такъ судятъ іезуиты; и вдругъ общій голосъ неодобренія выразился словами, что такое правило немислимо для добраго православнаго христіанина. И специалисту пришлось отказаться отъ мнѣнія своего.

— Некоторые потомъ находили возможнымъ, если не оправдать, то извинить своекорыстный поступокъ управляющаго тѣмъ, что онъ не при-  
своилъ себѣ уменьшенную часть долговъ господина своего, а этою убав-  
кой долга могъ приобрести господину любовь должниковъ. Но и это было  
опровергнуто замчаніемъ, что онъ сдѣлалъ это съ единственною цѣлю—  
задобрить должниковъ для себя, чтобъ послѣ быть ими призвану.

— Долго еще судили и рязили, пока одному изъ бесѣдующихъ не  
пришла добрая мысль, что примѣръ безправственнаго поступка управ-  
ляющаго не былъ одобренъ Христомъ, а только указанъ, какъ фактъ изъ  
жизни мытарей; и господинъ похвалилъ предупредительность управителя  
потому, что „сыны вѣка сего хитре сыновъ свѣта“. Христось же ска-  
залъ: „И я вамъ говорю: приобретайте себѣ друзей богатствомъ непра-  
веднымъ, чтобъ они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя оби-  
тели“... Такіе примѣры, присовокупилъ я къ словамъ послѣдняго со-  
бесѣдника, нерѣдки и въ писаніяхъ учителей церкви. Помнится мнѣ, что  
одинъ св. угодникъ Божій, войдя съ учениками своими въ храмъ, встрѣ-  
тилъ женщину слишкомъ изысканно и роскошно одѣтую. Ученики осу-  
дили ее, но угодникъ Божій сказалъ имъ: видите, какъ она старается  
украсить тлѣнное тѣло свое: будемте подражать ей, и потщимся укра-  
сить всевозможно безсмертную душу.“

А. К.

Мартъ 1866.

С. П. Б.

**ОТВѢТЪ СВЯЩЕННИКА И ДОКТОРА БОГОСЛОВІЯ ПРАВОСЛАВ-  
НОЙ ЦЕРКВИ О ВЛАДИМИРА ГЕТЭ НА ПИСЬМО ЕГО ПРЕОСВЯ-  
ЩЕНСТВА, ДЮПАНЛУ ЕПИСКОПА ОРЛЕАНСКАГО КЪ ДУХОВЕН-  
СТВУ И ПАСТВѢ ЕГО ЕПАРХІИ, ПО СЛУЧАЮ ПРАЗДНЕСТВЪ ВЪ  
РИМѢ, СЪ ИЗВѢЩЕНІЕМЪ ИХЪ О БУДУЩЕМЪ ВСЕЛЕНСКОМЪ  
СОБОРѢ (\*).**

Ваше п—во! Едва вы вступили на родную почву Франціи, тотчасъ  
поспѣшили открыть душу вашу духовенству и паствѣ вашей епархіи.  
Они уже знали, какъ чувствительно сердце ваше, но вы рѣшили сооб-

(\*) L'union chretienne 1867, N 40.

щитъ имъ о всемъ, о что только вы видѣли въ Римѣ, чѣмъ тронута было тамъ ваше сердце, — еще до своего личнаго свиданія съ ними. Въ этомъ я вижу, в. п., вашу пастырскую ревность и выраженіе той высокой добродѣтели, которая съ нѣкотораго времени пріобрѣла вамъ такую известность, особенно въ Парижѣ. Добрый пастырь дѣйствительно любитъ дѣлать свои радости съ возлюбленными своими овцами, и если иногда тяжкая необходимость раздвѣляетъ его съ ними, сердце его не покидаетъ ихъ, и онъ, еще до личнаго свиданія съ ними, спѣшитъ сообщитъ имъ тѣ сладостныя чувства, которыя наполняютъ его душу. И такъ вы рассказываете духовенству и паствѣ вашей епархіи, что особенно поразило васъ на празднествахъ Рима. Но вы начинаете признаніемъ, что *одно простое желаніе* папы принудило васъ оставить вашу епархію, чтобы тамъ присутствовать.

По этому поводу позвольте мнѣ, в. п., сказать вамъ, что желаніе это не могло служить уважительною причиною, чтобы разомъ нарушить два закона: законъ церковный, обязывающій васъ находиться при епархіи и законъ гражданскій, запрещающій вамъ поѣздки въ Римъ, прежде чѣмъ вы получили на то соизволеніе опредѣленнымъ порядкомъ. Я знаю, в. п., что въ римской церкви не стѣсняются ни церковными, ни гражданскими постановленіями, и коль скоро папа выразилъ свое желаніе, тѣмъ болѣе если оно возникаетъ въ силу верховнаго авторитета, который ему приписываютъ преимущественно предъ церковными и гражданскими уставами и даже основными государственными учрежденіями. Однако не мѣшаетъ вспомнить, что прежде этого не было, и въ то же время уличить въ преступномъ нововведеніи ту церковь, которая выдаетъ себя за *неизмѣнную*, не смотря на постоянныя въ ней перемѣны.

Начиная съ IX в. являлись поборники папства, которые поддерживали нынѣшнія теоріи; но безъ сомнѣнія, такому епископу, какъ в. п., не нужно напоминать, что ультрамонтанизмъ, какъ *богословская система* беретъ свое начало только съ Беллармина, а нынѣ Белларминъ уже отсталый ультрамонтанистъ въ силу всѣхъ тѣхъ условій, которыя онъ полагаетъ въ основу непогрѣшимости папства. Новѣйшіе ультрамонтаны вывели всѣ слѣдствія изъ тѣхъ началъ, которыя папство пустило въ ходъ для своего утвержденія въ девятомъ столѣтіи. Эти начала опровергались, оспаривались, измѣнялись и толковались въ средневѣковыхъ богословскихъ школахъ. — Но есть между ними одно, которое папство желало

отстоять, и которое действительно было принято вообще на западе, а именно: *папство — центр католичества* и есть *учреждение божественное*. Лишь только эта ошибка была принята за истину, долженъ былъ необходимо возникнуть отсюда новый ультрамонтанизмъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли допустить, чтобы глава церкви могла быть въ заблужденіи хотя на одно мгновение? возможно ли предположить, что можно быть въ несогласіи съ главою церкви и въ тоже время принадлежать къ этой церкви? Это все равно, что сказать: кругъ можетъ существовать безъ центра, или линия окружности можетъ существовать безъ отношенія къ центру этой окружности. Коль скоро папство есть божественное средоточіе церкви, необходимо, подъ страхомъ отлученія отъ нея, вступить съ нимъ въ союзъ, но какъ невозможно согласіе съ заблужденіемъ, а союзъ необходимъ, то необходимо также, чтобы папство не могло погрѣшать. Такимъ образомъ *непогрѣшимость* папства есть прямое, логическое слѣдствіе того существеннаго начала папства, что оно средоточіе церкви *по праву божественному*. Что же касается различія, которое хотѣли представить между папствомъ и папами, то оно имѣло достойную себя участь. Что такое папство безъ представителей его? Можетъ ли оно существовать хотя на одно мгновение безъ папы? Не существуетъ ли оно только подъ условіемъ существованія папы? Могло ли бы оно существовать безъ папы? Папство само въ себѣ есть только *абстрактная идея*, а не *учрежденіе*. Вотъ почему отдѣленіе папства отъ папы, столь благоприятное галликанамъ, нынѣ оставлено. Утверждать, что можно быть въ единеніи съ папствомъ, осуждая папу и подвергаясь отъ нихъ осужденію, это такая крайняя странность, что нельзя допустить, чтобы она искренно и добровольно была принята здравомыслящимъ челоукомъ.

Итакъ, в. п., вы поступили весьма логично, принявъ простое желаніе папы, какъ повелѣніе, которому должны уступить все законы; я только укажу на слѣдующій фактъ, что недавно еще, когда ультрамонтанская теорія не достигла полного своего развитія особливо во Франціи, полагали весьма нелогично, какъ я думаю, что церковные каноны и законы издавались для папы также, какъ и для другихъ.

Это былъ остатокъ того древняго *католическаго* ученія, котораго Франція придерживалась болѣе другихъ западныхъ народовъ, и противъ котораго нынѣ большая часть французскихъ епископовъ возстають тѣмъ

ствъ большей энергіей, что оно весьма долго защищалось подъ названіемъ *галликанизма*.

Нынѣ галликанизмъ *невозможенъ*, обстоятельства привели къ тому, что необходимо или быть папистомъ въ высшей степени, или вовсе не признавать папу. Положенія уяснились, благодаря предпріятіямъ папства, единодушно поддерживаемаго римскимъ епископствомъ.

Чтоже касается меня, в. п., я люблю, чтобы положенія были ясны и опредѣленны; а потому вовсе не думаю оуждать чувства, которыя вы питаете къ папѣ и его власти. И если бы вы показали еще болѣе ультрамонтанизма и тѣмъ превзошли бы епископа Луи Вельота, я и тогда не упрекнулъ бы васъ. Только я замѣтилъ, между вашими краснорѣчивыми фразами, нѣкоторыя историческія доктрины, которыя мнѣ показались ложными.—Относительно ихъ—то я и хочу сдѣлать, в. п., мои смиренныя замѣчанія.

Вы можете быть папистомъ, на сколько вамъ угодно, я этому не противорѣчу; но когда вы хотите и исторію, наперекоръ ей, сдѣлать папистическою, вы должны понять, что друзья исторической истины возвысятъ за нее свой голосъ. Вы извлекаете также изъ ложныхъ фактовъ, извѣстныхъ слѣдствія; но онѣ не могутъ быть вѣрны, если самые факты, на которыхъ онѣ основаны, ложны; и надюсь, вы не оскорбитесь тѣмъ, что я на нихъ указываю.

Я не имѣю притязанія на то, чтобы давать вамъ уроки исторіи, богословія или логики; конечно, мое смиреніе не можетъ равняться съ в. п. Но и самый меньшій имѣетъ разумъ, какъ и в. п.; имѣетъ такое же право на истину и обязанъ искать ее, а если думаетъ, что уже нашелъ ее, обязанъ объявить о томъ. Если сѣмя, которое онъ сѣетъ, можетъ упасть на пустынный мутесъ или среди тернія, то можетъ также упасть и на добрую землю. Какъ бы то ни было, но онъ сѣетъ, ибо это его обязанность, предоставляя верховному Земледѣльцу оплодотворить это сѣмя и произвести изъ него плодъ.

То, что я здѣсь говорю, ваше п—во, не для однихъ васъ говорю, а обращаюсь къ вамъ потому, что вы возвысили голосъ; отвѣтъ же мой повергаю предъ Божественнымъ Духомъ, который дышетъ гдѣ захочетъ.

Во-первыхъ вы говорите, в. п., что пятьсотъ епископовъ, окружающіе папу, представили видимое и живое зрѣлище вселенской церкви и ея единства. Я не могу въ этомъ съ вами согласиться! Я научился отъ от-

цевъ церкви, что *каatholicество* и *единство* церкви предполагаютъ непрерывность ученія во всей церкви и во все времена. Я знаю, что въ нынѣшней римской церкви проповѣдаютъ другое понятіе о *каatholicествѣ* и *единствѣ*; но не мѣшаетъ напомнить, хотя бы изъ одного историческаго интереса, другое понятіе, которое въ недавнее еще время было допущено въ этой церкви.

Церковь *едина*, говорятъ нынѣ, потому, что все епископы, а чрезъ нихъ и все вѣрующіе въ союзъ съ папою.

Прежде говорили: церковь *едина* потому, что во все времена своего вѣковаго существованія она исповѣдывала *одно ученіе*, и такимъ образомъ все вѣка соединены между собою во Иисусъ Христъ. О папѣ не упоминается въ твореніяхъ отцевъ церкви; когда говорится о *единствѣ*; даже и о епископахъ упоминается только, какъ о вѣрныхъ отголоскахъ постоянной вѣры и органахъ ихъ церковей, единодушныхъ въ исповѣданіи вѣры.

Понятіе о *каatholicествѣ* въ этихъ же твореніяхъ утверждается существенно на понятіи о *единствѣ*, т. е. означаетъ только *непрерывное свидѣтельство* *всѣхъ* церковей объ откровенномъ ученіи. *Непрерывность* и *единодушіе*, — вотъ что означаетъ, по толкованію отцевъ церкви, *каatholicество* и *единство*. Для в. п., эти слова означаютъ вѣзшее единеніе римскихъ епископовъ съ епископомъ Рима, называемымъ *папою*.

Этого простаго сближенія достаточно, чтобы установить различіе, какое существуетъ между древнимъ и новымъ понятіемъ.

Такъ какъ я стою за древнее понятіе, то для васъ должно быть ясно, в. п., что собраніе пятидесяти римскихъ епископовъ вокругъ папы не можетъ быть для меня и для тѣхъ, отъ которыхъ, подобно мнѣ, остались вѣрны древнему ученію, *видимымъ зрѣлищемъ вселенской церкви и ея единства*. Произнося слово: „церковь“, вы говорите, в. п., неопредѣленно, что, безъ сомнѣнія, доказываетъ, что вы признаете церковь только ту, которая подчинена папѣ... Но, мнѣ кажется, это понятіе о церкви слишкомъ ново; позвольте мнѣ напомнить вамъ о древнемъ.

Я искалъ въ твореніяхъ отцовъ истинное понятіе о церкви, и нигдѣ не встрѣчался съ вопросомъ о папѣ. Истинная церковь, по мнѣнію этихъ древнихъ богослововъ, есть та, которая сохранила истинное ученіе, безъ измѣненія, безъ выпусковъ и прибавленій, которая сохранила апостольское служеніе непрерывно отъ апостоловъ.

Чтоже касается до подчиненія папѣ, какъ условія, безъ котораго невозможно принадлежать къ церкви, я ни одного слова не нашелъ о томъ ни въ твореніяхъ отцевъ, ни въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ за первые восемь вѣковъ христіанства. Я прибавлю, что тамъ даже не упоминается и о папѣ, а если случайно говорятъ о епископѣ римскомъ, то какъ бы говорили и о всякомъ другомъ епископѣ, чтобы его одобрить или осудить, смотря по тому—хорошо или худо онъ поступилъ.

Въ слѣдствіе этого древняго понятія о церкви необходимо допустить, в. п., касательно церкви римской мнѣніе, совершенно противоположное вашему, и сказать, что не только церковь римская не есть *церковь*; но что она уже болѣе не составляетъ и части истинной церкви.

Дѣйствительно, она не сохранила неприкосновеннымъ древняго ученія. Я могъ бы привести сотню фактовъ въ доказательство, но на этотъ разъ довольно и одного: это новый догматъ 8 декабря 1854 года, который не задолго предъ тѣмъ былъ не болѣе какъ *мнѣніе*, даже и въ самой римской церкви, и который былъ *мнѣніемъ*, отвергнутымъ самими римскими богословами съ одинадцатаго столѣтія до семнадцатаго. Съ девятаго до девятнадцатаго вѣка церковь римская безпрестанно дѣлала нововведенія то сокращеніемъ, то прибавленіемъ, то системами, *quasi* поясняющими догматъ. Такимъ образомъ она не имѣетъ уже первоначальнаго характера церкви, т. е. непрерывности въ постоянномъ ученіи. Сохранила ли она непрерывность священнодѣйствія? Въ нѣкоторыхъ церквахъ,—да, въ другихъ,—нѣтъ. Откуда, в. п., эти восточные епископы, которые, вмѣстѣ съ вами, окружали папу? На какихъ кафедрахъ они были поставлены? На кафедрахъ ли, занимаемыхъ законными преемниками апостоловъ, которые сохранили апостольское служеніе? Кѣмъ были они поставлены? Папами, которые со временъ Иннокентія III осмѣливались воздвигать алтарь противъ алтаря, опредѣляя самозванцевъ въ церкви апостольскаго происхожденія, сохранившія апостольское священнослуженіе.

Да и на западѣ, в. п. всѣ ли епископскія кафедры законны? Имѣли ли напр. папа право отнять у прежнихъ епископовъ Франціи кафедры, которыя они занимали? И законны ли были новые епископы въ то время, какъ прежніе отстаивали свои права? Могутъ ли преемники незаконныхъ епископовъ думать, что они сохранили преемство апостольскаго служенія во всей его неприкосновенности? Вотъ главные вопросы, в. п., и

какъ бы ни етарались ихъ заглушить равнодушiемъ толпы такъ называемыхъ вѣрующихъ, тѣмъ не меньше эти вопросы представляютъ страшныя проблемы для истинно-вѣрующихъ.

Ваше п—во, вы гордо называете себя „церковью“, потому что вась пятьсотъ съ папою; но тѣ, которые научились изъ чистыхъ источниковъ вѣры, что значить церковь Иисуса Христа, вамъ возразятъ: нѣтъ, вы не церковь и даже не принадлежите къ истинной церкви.

*(Продолженiе будетъ).*

## О ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ.

*(Продолженiе).*

Въ селахъ Литинскаго уѣзда, подвѣдомыхъ благочиннымъ священникамъ Антонiю Чemenъ и Андрею Зелинскому, церковно-приходскiя попечительства, при энергическомъ дѣйстви мѣстныхъ священниковъ, и въ истекшемъ полугодiи не ослабѣвали въ своей дѣятельности, но еще болѣе расширяли оную. По замѣчанiю благочинныхъ—Чemenы и Зелинскаго, чѣмъ заботливѣе председатель приходскихъ попечительствъ, мѣстный священникъ; тѣмъ болѣе проявляютъ дѣятельности попечительства.

Такъ въ округъ благочиннаго Чemenы, приходское попечительство въ с. Петриковцахъ, не смотря на то, что въ прошломъ году собрало и израсходовало болѣе 400 рублей на обновленiе иконостаса въ приходской церкви, въ нынѣшнемъ году успѣло заявить благотворную свою дѣятельность приобрѣтенiемъ на престольнаго парчеваго облаченiя въ 29 рублей, покупкою мясчыхъ миней, за которыя уплатило 28 р. и большихъ съ позолотою бѣлыхъ свѣчъ на 8 р.; также уплатило учителю за обученiе поселянскихъ мальчиковъ 8 р. Сверхъ того, по приглашенiю попечительства, жена волостнаго старшины Стефанида Дзюдзеръ пожертвовала атласныя, съ полнымъ приборомъ, ризы и шелковый подризникъ, стоющiй 50 руб.

Въ с. Чернятинцахъ собрано попечительствомъ и пожертвовано мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Марценкомъ 50 р. каковыя деньги употреблены на внутреннюю раскраску приходской Космо-дамянской церкви.—Въ с. Пагурцахъ израсходовано 110 р. на окраску церкви сна-

ружи. Въ прочихъ селахъ, подвдомыхъ о благочинному Чемень, за удовлетвореніемъ жалованьемъ учителей сельскихъ школь, собираются по-печительствами деньги для удовлетворенія нуждамъ церкви и прихода.

Въ благочиніи о. Зелинскаго приходскія попечительства, при усердной заботливости приходскихъ настоятелей, продолжаютъ дѣло, сообразно своему назначенію. Особенную дѣятельность оказали попечительства при нижеслѣдующихъ церквахъ:

1) Въ с. Паплинахъ стараніемъ попечительства пріобрѣтенъ колоколь, въ память 19 Февраля 1861 года, за 550 р. На содержаніе сельско-приходскаго училища издержано 60 р. За тѣмъ для будущихъ дѣйствій въ попечительство остается 30 р.

2) Въ м. Пилявъ расходована собранная попечительствомъ сумма на слѣдующіе предметы: а) на наемъ дома для приходскаго училища 13 р. б) на покупку книгъ 3 р., в) причетнику, обучавшему мальчиковъ, выдано 5 р.; г) на постройку каменной колокольни выдано попечительствомъ 92 р.

3) Попечительство м. Пилявы, израсходовавъ: а) на постройку училищнаго дома 97 р., б) на книги для училища 10 р., и в) на обученіе мальчиковъ 5 р., имѣетъ въ остаткѣ 75 р. и 75 к.

4) Въ попечествѣ м. Старой Спявы находилось всей суммы 185 р. На эти деньги устраивается домъ для сельскаго училища, который предположено окончить къ Сентябрю настоящаго года. Домъ будетъ состоять изъ пяти комнатъ: три комнаты предполагаются для классовъ, а двѣ для помѣщенія учителя. Старо-Спявское попечительство всѣ собранныя деньги употребило въ пользу сельскаго образованія. Старо-Спявское училище, благодаря заботамъ попечительства, будетъ имѣть просторное помѣщеніе какъ для учащихся, такъ и для учителя. Одна комната даже оказывается лишнею.

5) Попечительство с. Бабина, собравшее значительную сумму, расходовало оную, на три предмета: 1) на нужды приходской школы, 2) на нужды прихожанъ и 3) на поддержаніе церковныхъ домостроительствъ. На устройство дома для училища попечительство употребило 142 р. 37½ к., на жалованье учителю и содержаніе училища израсходовано 83 р. и 89½ к., на нужды прихожанъ, по приговорамъ попечительства, выдано изъ попечительскихъ суммъ 198 р. 53 к., на лѣкарства издержано 4 р. 67½ к., на жалованье церковному старостѣ 16 р., на исправленіе церковныхъ

домостроительство 113 р. съ копейками. На разные расходы 77 р. 15 к. За тѣмъ остается попечительской суммы 55 р. и 65 к.

6) Попечительство с. Мисюровки ограничило свою дѣятельность по-чинкою священно-служительскихъ домостроительствъ на сумму 21 р. 3 к. Въ остаткѣ имѣеть 36 р. и 84 к.

7) Заботами попечительства с. Иванковецъ устроено горнее съда-лище, пристроена ризница и раскрашена внутри церковь, на что издер-жано 460 р.

8) При содѣйствіи попечительства с. Десеровки приходская цер-ковь поднята на каменное основаніе и пристроена ризница за 250 р.

9) Попечительство с. Ильшовки изъ попечительской суммы упла-тило за домостроительства священнику Лапонскому 200 р. и приступило къ постройкѣ каменной колокольни.

Въ прочихъ приходсахъ, подвѣдомыхъ о. благочинному Зелинскому, церковно-приходскія попечительства хотя въ меньшемъ размѣрѣ, прино-сятъ пользу для церкви и прихода.

Мы говорили уже о нѣкоторыхъ попечительствахъ Балтскаго уѣзда, учрежденныхъ вскорѣ послѣ объявленія Высочайше утвержденныхъ пра-вилъ о приходскихъ попечительствахъ (см. № 6 Епарх. Вѣд. 1867 г.) Но вотъ во второй половинѣ прошедшаго 1866 года, вновь открытыя по-печительства въ томъ же уѣздѣ, къ концу года успѣли заявить предъ Архипастыремъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, благотворную дѣятельность, за которую членамъ оныхъ изъявлена Архи-пастырская благодарность и предано благословеніе Божіе на большее преуспѣяніе въ будущемъ.

Такъ церковно-приходское попечительство с. Малой Мечетны от-крыло во второй половинѣ 1866 года свои дѣйствія слѣдующимъ обра-зомъ: 28 Ноября члены Мало-мечетненскаго попечительства выслушали предложеніе председателя попечительства и взявъ мѣстнаго священника (Августина Писнячевскаго: 1) о необходимости устроить при приходской своей свято-успенской церкви домъ для призрѣнія въ немъ безпріютныхъ больныхъ; 2) о приведеніи въ лучшій порядокъ приходскаго кладбища; 3) объ изысканіи средствъ къ своевременной уплатѣ жалованья учителю сельской школы; 4) о средствахъ къ снабженію школы учебными посо-біями и отопленіемъ и наконецъ 5) о побужденіи учащихся къ неопу-стительному посѣщенію школы.

По обсужденіи этихъ вопросовъ, единогласно-общимъ мнѣніемъ было постановлено: 1) касательно постройки дома для призрѣнія въ немъ безпріютныхъ больныхъ, постройка отдельнаго дома признана необходимою, такъ какъ для каждаго мѣстнаго обывателя гораздо удобнѣе дать пищу и даже присматривать за чужимъ больнымъ въ особенно-устроенномъ на сей предметъ помѣщеніи, нежели исполнить христіанскую обязанность милосердія въ кругу своего собственнаго семейства. Большою частію случается, что и при самомъ искреннемъ желаніи пріютить у себя безпріютнаго больного въ собственномъ домѣ, оказывается это невозможнымъ по тѣснотѣ помѣщенія и по роду болѣзни. Для пріобрѣтенія средствъ къ постройкѣ означеннаго дома, члены Мало-мечетнаго попечительства постановили открыть въ предѣлахъ своего прихода общую добровольную подписку, въ которой, кромѣ собственныхъ пожертвованій, каждый членъ вмѣняетъ себя въ непремѣнную обязанность приглашать и другихъ. Къ лицамъ высшаго сословія, известнымъ своею благотворительностію, положено послать письменныя приглашенія отъ имени председателя попечительства, священника Августина Писнячевскаго. Для помѣщенія безпріютныхъ больныхъ найдено удобнымъ пристроить комнату къ церковному дому, занимаемому сельскою школою и причетникомъ, и пріемъ больныхъ можетъ быть допущенъ безъ различія вѣроисповѣданій.

2) Въ наступающую весну положено пригласить прихожанъ къ окопкѣ канавы вокругъ кладбища и устройству живой изъ деревьевъ изгороди, для чего каждый домохозяинъ, по мѣрѣ своего усердія, обязывается посадить по нѣскольку деревьевъ. При чемъ также просить мѣстнаго владѣльца Анишевскаго объ отводѣ земли въ м. Голосковѣ, для устройства тамъ новаго кладбища.

3) Члены попечительства полагаютъ необходимымъ просить мѣстное волостное правленіе, чтобы оно сдѣлало распоряженіе о сборѣ если не всей, по крайней мѣрѣ нѣкоторой части суммы, назначенной мѣрскимъ приговоромъ на наемъ сельскаго учителя, каковая сумма и была бы передана въ распоряженіе попечительства вмѣстѣ съ деньгами, вырученными за сельскій шинокъ.

4) Касательно средствъ для пріобрѣтенія учебныхъ пособій, попечители признали необходимымъ обратиться въ волостное правленіе съ просьбою объ отпускѣ на сей предметъ хотя десяти рублей въ годъ изъ суммъ, накопившихся за разные штрафы. На случай отказа со стороны

волостнаго правленія, председатель обязывается обратиться съ просьбою объ этомъ къ мировому посреднику. Если, паче чаянія, и мировой посредникъ не окажетъ содѣйствія, то положено удѣлить на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій изъ другихъ суммъ, какія окажутся въ распоряженіи попечительства. Касательно отопленія школы, члены Мало-мечетненскаго попечительства приняли на себя обязанность пригласить прихожанъ къ пожертвованію топлива и доставки онаго въ школу, если доставка не будетъ сопряжена съ особыми затрудненіями. Между тѣмъ предложить сельскому старостѣ, дабы онъ, съ своей стороны, оказалъ въ томъ содѣйствіе предварительнымъ объявленіемъ домохозяевамъ о настоятельной нуждѣ отопленія сельской школы.

5) Для побужденія учащихся къ неопустительному посѣщенію школы, нѣкоторые изъ членовъ изъявили желаніе поочередно посѣщать школу и о не бывшихъ доносить волостному правленію, для наложенія на виновныхъ родителей штрафа.

Благія начинанія, предположенныя въ собраніи Мало-мечетненскаго попечительства, 28 Ноября, членами онаго выполнялись съ истинно-христіанскимъ усердіемъ.—Председатель попечительства, въ Генварь нынѣшняго года, доносилъ благочинному, что на постройку дома для призрѣнія безпріютныхъ больныхъ собрано уже около 30 руб. и нѣсколько куплено деревянныхъ матеріаловъ.

Изъ суммы же собранной членами попечительства на разныя предметы употреблено въ расходъ за обработку священническаго земельного участка 105 р., учителю сельской школы уплачено жалованья 62 р., на приведеніе въ порядокъ кладбища 5 р. 97 к. Всѣхъ денегъ, поступившихъ въ распоряженіе попечительства оказалось къ концу 1866 года 166 р. 82 к., да въ Генварь настоящаго года вновь поступило 35 руб.

Мало-мечетнянское попечительство особенно благотельно повліяло на мѣстное училище; потому что члены попечительства начали усердно посѣщать оное и наблюдать за неопустительнымъ ходеніемъ въ классы учащихся. Кроме того члены попечительства, сами лично, безъ содѣйствія сельскихъ властей, собрали въ приходѣ добровольно пожертвованнаго топлива для школы. Въ настоящее время попечительству еще желалось бы снабдить школу учебниками и учебными пособіями въ довольномъ количествѣ.

Къ сожалѣнію, мѣстное волостное правленіе не только не оказало никакого содѣйствія къ благимъ начинаніямъ Мало-мечетнянскаго попечительства, но даже и противодѣйствовало. Волостной старшина Антоній Урсулъ уклонился отъ присутствованія въ засѣданіи попечительства, бывшемъ 28 Ноября; а волостное правленіе относительно сбора денегъ на жалованье учителя и на пріобрѣтеніе учебныхъ для школы пособій не только не сдѣлало никакихъ распоряженій, но и не дало никакого отвѣта. Посему председатель попечительства нашелся вынужденнымъ обратиться къ мѣстному благочинному и просить его содѣйствія о сообщеніи мировому посреднику, дабы онъ внушилъ Мало-мечетнянскому волостному правленію сочувственно относиться къ законнымъ требованіямъ попечительства. Какія послѣдствія произошли отъ того, неизвѣстно. Такъ много значить умѣніе мѣстнаго священника заправлять дѣлами попечительства, являющаго несомнѣнную пользу для прихода и много общающаго въ будущемъ. —

Балтскаго же узда 6 округа благочинный священникъ Оома Шероцкій доносилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, что утвержденныхъ въ 12 приходахъ его округа, въ половинѣ истекшаго года, попечительства успѣли заявить свою благотворную дѣятельность, въ теченіи втораго 1866 полугодія, въ приходахъ: Полянецкомъ, (гдѣ впрочемъ попечительство открыто ранѣе другихъ), Ракуловой, Концебъ, Неделковой и Ольшанкѣ.

1. Въ селѣ Полянецкомъ учрежденное попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника не проявляло своей дѣятельности, до второй половины истекшаго 1866 года, частію потому, что всѣ заботы священника и прихожанъ исключительно обращены были къ скорѣйшему окончанію новосозидаемаго храма, и главнымъ образомъ, что нѣсколько лѣтъ уездъ терпѣлъ отъ неурожая хлѣба и надежа скота. Балтскій уездъ занимается торговлею съ Одессою хлѣбомъ и скотомъ. Нѣсколько лѣтъ неурожая повергли жителей Балты въ крайнюю нищету, доводившую до того, что и зажиточные хозяева вынуждены были сбывать въ руки евреевъ за безцѣнокъ необходимыя вещи; но прошедшій годъ съ избыткомъ вознаградила ихъ лишнія. Крестьяне ободрились, охотно соглашались на учрежденіе попечительствъ и принесли значительныя жертвы на дѣла христіанской благотворительности. „Со времени освященія храма, доносить мѣстный священникъ о. Стрѣльбицкій своему благочинному, цер-

ковное попечительство села Полянецкаго приступило къ увеличенію какъ самаго имущества храма, досель весьма скуднаго, такъ и къ благотворительности въ пользу ближнихъ своего прихода. Плоды трудовъ его въ непродолжительное время увѣщались блистательнымъ успѣхомъ, достойнымъ подражанія. По приговорамъ самаго общества и по старанію ихъ собрана была разновременно весьма значительная сумма, цифра которой простиралась до 890 р. съ копейками. На собранныя деньги, по желанію самаго общества и церковныхъ попечителей, приобретены въ церковь самыя необходимыя вещи, а именно: колоколъ весомъ въ 27 пудовъ—за 432 р., паникадило въ 24 свѣчи—за 100 р., двое парчевыхъ ризъ съ полнымъ облаченіемъ и съ воздушками цѣною въ 88 р., парчевый стихарь въ 20 р., три подсвѣчника къ намѣстнымъ иконамъ въ 35 р.; церковный староста Петръ Коржъ вмѣстѣ съ зитемъ своимъ Онуфриемъ Ковбасою купилъ плащаницу за 70 р. Еще куплены попечителями: два креста ручныхъ въ 13 р. двѣ хоругви въ 25 р. восемь лампадъ: къ горнему сѣдалищу, жертвеннику и намѣстнымъ иконамъ въ 21 рубль. Полянецкое попечительство, обращая вниманіе на благоустройство приходской церкви, не забыло своими заботами и сельской школы. На содержаніе учителя и на учебныя пособія оно употребило 86 рублей. Сверхъ того оно оказало пособіе другимъ хозяевамъ—своимъ прихожанамъ, пострадавшимъ отъ пожара, собравъ для одного болѣе семейнаго 15, а для другаго 10 четвертей разнаго хлѣба.

2. Въ селѣ Ракуловой церковно-приходское попечительство, утвержденное въ Сентябрь 1866 года, въ малый промежутокъ времени своего существованія, сдѣлало для церкви много добраго. Оно, по предложенію своего предсѣдателя—мѣстнаго священника, положило приступить къ постройкѣ новаго храма, на мѣсто ветхаго, на что прихожане немедленно изъявили желаніе сложить 2000 р. серебромъ. Весною настоящаго года уже приступлено къ работамъ.

3. Попечительство села Концебы, по предложенію мѣстнаго священника приобрѣло отъ прихожанъ 150 руб., полученныхъ ими отъ открытыхъ въ селѣ питьевыхъ заведеній. Сверхъ того волостный писарь Игнатій Котляръ пожертвовалъ отъ себя на попечительство 15 р., а церковные старосты свято-успенской и рождество-Богородичной церкви изъявили желаніе служить безмездно съ тѣмъ, чтобы назначаемое имъ по 15 р. вознагражденіе отъ общества внесено было въ кружку попечитель-

ства. Вся эти деньги, пожертвованныя прихожанами на попечительство, опредѣлены на починку церковныхъ домостроительствъ и на нужды приходской школы. Церковный староста Николай Соколовскій сверхъ уступленныхъ имъ 15 р. купилъ священническое облаченіе въ 30 рублей.

4. Попечительство села Неделковой приобрѣло вещи, необходимыя для церкви на 163 руб. и убѣдило на другія нужды пожертвовать сельскаго старосту Юанна Ружицкаго 70 рублей.

5. Священникъ села Ольшанки, о. Василій Подгурскій, доноситъ мѣстному благочинному, что попечитель сельской школы Автономъ Гон- тарь съ особенною ревностію и заботливостію несетъ возложенную на него обязанность, которая для него тягостна потому, что волостное правленіе совершенно чуждо интересамъ школы. Савранская сельская школа многимъ обязана своими успѣхами Автоному Гонтарю, который жертвуетъ собственнымъ своимъ достояніемъ, чтобы удовлетворить ея нуждамъ. Отсюда происходитъ, что ученики сельской школы, при каждой ревизіи наблюдателей, удостоиваются похвалы и одобренія.

О. благочинный Шароцкій увѣряетъ, что попечительства и остальныхъ приходовъ его округа заявляютъ свою полезную дѣятельность по отно- шенію къ своимъ церквамъ и школамъ.

Балтскаго же уезда VII округа благочинный священникъ Обухов- скій доноситъ, что учрежденныя въ 19 приходахъ попечительства только еще начали свою дѣятельность, успѣхъ которой много будетъ зависеть отъ энергическаго вліянія мѣстныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ и добросовѣстности волостныхъ старшинъ, которые суть также непре- мѣнные члены попечительствъ. Какъ тѣ, такъ и другіе подають много надежды въ будущемъ.

Благочинный Балтскаго уезда VI округа, представляя на утвер- жденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, приговоры при- хожанъ на учрежденіе попечительствъ въ приходахъ: Крутенькахъ, Се- мидубахъ и Клиновой доноситъ, что въ сель Крутенькахъ, по его—бла- гочиннаго и мѣстнаго священника предложенію, члены попечительства и общества, при самомъ учрежденіи сложили 100 р. на украшеніе приход- скаго своего храма. Больше значительное пожертвованіе сдѣлано воло- стнымъ старшиною, а прочіе обязались жертвовать по мѣрѣ средствъ.

Нѣкоторые изъ попечительствъ и ихъ членовъ Балтскаго уезда, по представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, удо-

стоились за свою дѣятельность и пожертвованіи обратить вниманіе высшаго начальства. Такъ, преподано благословеніе Святыяго Синода: 1) одному дворцу и члену попечительства села Великаго—Бобріка Ивану Синьковскому, за пожертвованіе имъ 70 р.; 2) прихожанамъ села Беризокъ за пожертвованіе въ пользу попечительства 200 р.; 3) прихожанамъ села Бандуровой за пожертвованіе 200 р.; 4) членамъ попечительства села Крутенъкаго, пожертвовавшимъ 100 р. на украшеніе храма и иконостаса; 5) членамъ попечительства села Шляховой крестьянамъ Ивану Карману и Федору Баяну за разныя пожертвованія; 6) попечительству села Слюнянъ за заботливость о храмѣ и сельской школѣ, соединенную съ значительными пожертвованіями; 7) попечительству села Троянки за оштукатурку церкви и приобрѣтеніе церковныхъ вещей на сумму 332 р.; 8) попечительству села Козацкаго за украшеніе храма и сдѣланіе новаго иконостаса; 9) попечительству села Батушанъ за позолоту иконостаса, вставку новаго пола и раскраску купола, на что издержано болѣе 400 руб.

Кл. прот. П. Троицкій.

## ИЗВѢСТІЯ.

### КЪ ЮБИЛЕЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

*Адресъ отъ имени С.-Петербургской Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшему Филарету Митрополиту Московскому.*

Высокопреосвященнѣйшій архипастырь!

Въ день пятидесятилѣтія Вашего архипастырскаго служенія, С.-Петербургская духовная академія находитъ особыя, для ней драгоценныя, побужденія къ голосу всей Россіи присоединить и свое благоговѣнное поздравленіе: живая память о Вашей многолѣтней дѣятельности въ академіи и постоянномъ участіи въ ея судьбѣ переходитъ отъ старшихъ ея воспитанниковъ къ слѣдующимъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ, и перейдетъ къ дальнѣйшимъ поколѣніямъ.

Пятьдесятъ семь лѣтъ тому назадъ, въ 1810 году, Вы вступили въ академію въ качествѣ ея наставника. Слава Вашего преподаванія и про-

повѣдническаго дара сдѣлалась постояннымъ спутникомъ Вашего служенія. Ваши ученые труды дали русской наукѣ образцы, до сихъ поръ сохраняющіе съ перваго раза усвоенное имъ высокое значеніе. Ставъ во главѣ академіи, съ 1812 года, Вы учредили въ ней порядокъ, сдѣлавшійся правиломъ для всѣхъ академій. Первые два академическіе курса, прошедшіе подъ Вашимъ руководствомъ, вполне оправдавъ правительственныя заботы, дали церкви знаменитыхъ пастырей, обществу достойныхъ членовъ, духовнымъ училищамъ образованныхъ и надежныхъ наставниковъ, наукъ талантливыхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей. Новое высшее служеніе Ваше въ санѣ епископскомъ, не отдаливъ Васъ отъ академіи, гдѣ и третій курсъ прошелъ подъ непосредственнымъ Вашимъ руководствомъ, вызвало Васъ къ обширнѣйшей дѣятельности, однимъ изъ наиважнѣйшихъ проявленій которой былъ переводъ историческихъ книгъ священнаго писанія на русскій языкъ, послужившій началомъ для полнаго, нынѣ совершающагося перевода Библии. И въ званіи члена Святыяго Синода и комиссіи духовныхъ училищъ Вы не переставали наблюдать родную Вамъ академию и слѣдить за ея дѣятельностію. Въ пятидесятилетіе ея Вы благословили ея архипастырскимъ благословеніемъ на дальнѣйшіе успѣхи и дальнѣйшее развитіе по указаніямъ времени и опыта.

С.-Петербургская академія, съ глубочайшею благодарностію вспоминая Ваши труды на созиданіе и благо ея, Ваше постоянное вниманіе и заботливое участіе къ ея судьбѣ, возноситъ свой молитвенный голосъ къ Небесному Пастырю, да хранитъ Онъ дни Ваши, какъ ангела церкви русской для руководства въ дѣлахъ ея и для благотворныхъ совѣтовъ въ настоящую эпоху пробужденія народной русской мысли и обновленія русской жизни. Не только цѣлая Россія, — народы и страны отдаленныя принесутъ Вамъ, лучшему сыну русской земли и достойнѣйшему представителю ея церкви, свои благожелательныя поздравленія. Но академія смѣетъ надѣяться, что Вашимъ воспоминаніямъ въ этотъ день не будутъ чужды и ея имя и ея судьба.

*Отвѣтъ Его Высокопреосвященства на поздравительный адресъ академіи въ письмѣ на имя ректора академіи.*

Ваше высокопреподобіе!

Принявъ, въ лицѣ Вашемъ, посѣщеніе с.-петербургской духовной академіи, Вами руководимой, тогда же благодарилъ и Васъ лично, и,

через Васъ, академію. Но мое чувство благодарности симъ не удовлетворено и требуетъ еще слова.

Доброжелательное воспоминаніе академіи о моемъ пятидесятилѣтнѣмъ ближе къ моему сердцу, что я, и послѣ долгаго времени, остаюсь привязаннымъ къ ней воспоминаніемъ и трудностей и благодѣній Божіихъ.

Академія одобрительно отзывается о первыхъ двухъ учебныхъ курсахъ ея подъ моимъ руководствомъ. Не знаю, должна ли мнѣ принадлежать какая доля сего одобренія; но справедливость требуетъ не отнять значительной доли онаго у тогдашнихъ моихъ слушателей, особенно перваго курса.

При двухъ ректорахъ, предшествовавшихъ мнѣ, академія, вслѣдствіе внѣшнихъ вліяній, имѣла разрозненное направленіе. Случай борьбы между кафедами богословія и словесности сдѣлался причиною того, что студенты слишкомъ мало занимались сочиненіями. Были студенты, почти оставившіе занятія богословскими науками, потому что академикъ преподаватель возбудилъ въ нихъ сильную страсть къ математическимъ наукамъ. Я пришелъ безъ достаточнаго приготовленія къ тому, что мнѣ предлежало. Мнѣ должно было преподавать то, что не было мнѣ преподавано. Наши тогдашнія бібліотеки нескудны были старыми книгами; но не доставляли свѣдѣній о движеніи наукъ въ ближайшее время. При всемъ томъ, когда студентамъ изъяснено было, что нужно единство и усиленіе направленія, соответственнаго ихъ назначенію и достоинству академіи: сіе напоминаніе оказалось съменемъ, брошеннымъ на добрую землю; послѣдствіе уроки мои принимаемы были со вниманіемъ; занятія студентовъ усилились, и, наконецъ, и изъ страстныхъ любителей математики вышли достойные магистры богословія.

Поднявъ я часть завѣсы, упавшей на прошедшее,<sup>2</sup> чтобы нынѣшніе члены академіи, посмотрѣвъ туда, возблагодарили Бога и начальство, усмотрѣвъ, какія имѣютъ они, преимущественныя предъ прежнимъ временемъ удобства и основательно преподавать ученіе и успешно пользоваться преподаваніемъ.

Молю Бога, чтобы академія всегда процвѣтала истиною и знаніемъ, и въ обиліи приносила плоды православной церкви благопотребныя и вожделѣнныя,

Призывая Вамъ благословеніе Божіе съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о. Господь пребываетъ п. с.

Филаретъ митрополитъ московскій.

(Хр. Чт. 1867 Октабрь)

*Столѣтній юбилей митрополита Евгенія.* Въ текущемъ году исполнится сто лѣтъ со дня рожденія кievскаго митрополита Евгенія, родившагося въ Воронежѣ 18 Декабря 1767 года. Не странно ли замечаютъ по этому поводу *Кіевскія губернскія вѣдомости*, что человекъ послужившій литературу 50 лѣтъ, составившій 270 біографій духовныхъ писателей и 450 біографій писателей свѣтскихъ, самъ не имѣетъ достойной себя біографіи. Митрополитъ Евгеній былъ свидѣтелемъ важнѣйшихъ событій въ нашемъ отечествѣ и во многихъ принималъ дѣятельное участіе, — и между тѣмъ мы мало знаемъ о немъ. “ Говорятъ, что въ кievской академіи хранится его рукописная біографія; издать ее, или вносу составить полную біографію этого замѣчательнаго русскаго архипастыря, въ виду предстоящаго юбилея, было бы какъ нельзя болѣе уместно.

(Рус. Инв. № 77)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

въ 1868 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію свѣтѣйшаго Сѣнода, съ 1865 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго православному духу и въ учености направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ** раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ**.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ *русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) въ *русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ *русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ *русскомъ переводѣ*, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой—«Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСЪДНИКЪ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности, небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не весь означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, сче- томъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1867 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя, въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собе- съдника при духовной академіи.

## ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года, при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдель- ное прибавленіе подъ заглавіемъ «ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАР- ХІИ», которыя будутъ выходить и въ 1858 году, два раза въ мѣсяцъ; нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ» десять руб., б) отдельно отъ него четыре руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются  
ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

**А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1867 годъ (12 книгъ 7 р. сер.

**Б. Отдѣльно** отъ приложений:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. с. за годъ.

**В. Отдѣльно** отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложения къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб 50 коп., за весь три тома 10 руб.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго, (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1855—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССИЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ ту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

2-е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

**НАРОДНАГО ЖУРНАЛА**

**„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“**

ВЪ 1868 ГОДУ.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ **шестой** годъ своего существованія, и въ 1868 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“: содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ право-

славной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно помѣщаются статьи духовно-нравственнаго содержанія, разъясняющія обязанности человека, какъ христіанина, описываются главнѣйшія святыни православнаго русскаго царства, а также предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержанія, помѣщаются въ журналъ преимущественно тѣ популярно изложенныя статьи, которыя могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кромѣ того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и техническихъ примѣненіяхъ и проч.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принятъ во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программѣ, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; таже цѣль положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ“. Кромѣ того, по рассмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Для большаго удостовѣренія каждаго, на сколько народный журналъ **Мірской Вѣстникъ** распространенъ и къмъ именно оныъ выписывается, Редакція полагаетъ полезнымъ, въ концѣ книжки журнала *помѣщать списокъ подписчиковъ на журналъ* **Мірской Вѣстникъ** въ **1868** году, по мѣрѣ поступленія требованій, по примѣру какъ таковой списокъ подписчиковъ помѣщенъ былъ въ 1867 году.

*Условія подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ“:*

Журналъ „**Мірской Вѣстникъ**“ издается **ежемесячно**, книжками отъ **96** до **112** страницъ въ каждой. Въ Журналъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, помѣщаются будутъ также и рисунки.

Безплатныя приложенія къ Журналу:

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“, получать въ продолженіи 1868 года **безплатно шесть** точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Благовѣрная Княгиня Ольга. При 3-й книжкѣ: св. Іосифъ Пьснопѣвецъ. При 5-й книжкѣ: св. Ефросинія Полоцкая. При 7-й книжкѣ: св. Литовскіе мученики: Іоаннъ, Антоній и Евстафій. При 9-й книжкѣ: св. Іоаннъ Предтеча. При 11-й книжкѣ: св. Кирилль Новоезерскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Цѣна годовому изданію жарнала: „Мірской Вѣстникъ“ три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургъ, на домъ.

Редакторъ Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

3-е.

ОБЪ ИЗДАНИИ

**ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

Подольскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяцъ.

Редакція вѣдомостей и въ 1868 году имѣетъ быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущій 1868 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать въ будущемъ году Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1867 году, не позже 10 Декабря,

точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, архим. Мемнонъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

---

**Содержаніе:** 1) Опытъ духовнаго разговора. 2) Огвѣтъ священника и доктора Богословія православной церкви о. Владимира Гета на письмо Дюпанлу, епископа Орлеанскаго. 3) О приходскихъ попечительствахъ въ подольской епархіи. 4) Извѣстія къ юбилею М. М. Филарета. 5) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Декабря 1867 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.