



# ОМСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СЪЕЗДОЖОСТИ.

Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

15 апрѣля № 8. 1907 года.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3  
апрѣля с. г. за № 1651 на 21-е мая сего  
1907 года назначенъ V Епархіальный съѣздъ  
о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской  
епархіи.

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисто­рии о.о. бла­  
гочиннымъ Омской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консисто­рія слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. за № 141, слѣдующаго содержанія: „Въ виду часто повторяющагося продолжительнаго отсутствія въ нѣко­торыхъ приходяхъ Омской епархіи, за смертію или перемѣще­ніемъ, священниковъ, желательно было бы выработать проектъ о запасныхъ священникахъ, по примѣру нѣкоторыхъ епархій (см. „Руковод. для сельскихъ настырей № 12 с. г.). А поэто­му предлагаю Консисто­рии оповѣстить духовенство епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, рассмотреть во­просъ о запасныхъ священникахъ, хотя бы на 2—3 благочи­нія, предварительно на благочинническихъ съѣздахъ, для окончательнаго обсужденія этого проекта на обще-епархіаль­номъ съѣздѣ духовенства, имѣющемъ быть въ маѣ мѣс. с. г.“ Приказали: о содержаніи предложенія Его Преосвященства дать знать для исполненія о.о. благочиннымъ Омской епархіи чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Г. Омскъ апрѣля 5 дня 1907 года.

---

*Означенныя правила утверждены Святѣйшимъ Су­нодомъ, по опредѣленію отъ 20 января—7 Февраля 1907 г. за № 314.*

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Ал. Ростовскій.*

**Правила пересылки рукописей, книгъ и до­  
кументовъ изъ одного учрежденія въ дру­  
гое.**

1) Книгохранилища вѣдомства Святѣйшаго Сунода раз­ныхъ наименованій (Архивъ Святѣйшаго Сунода, Московская

Синодальная библіотека, библіотека Московской Синодальной Типографіи, библіотеки Духовныхъ Академій, Духовныхъ Семинарій и монастырей, Епархіальныя библіотеки и древнехранилища консисторій и т. п.) доставляютъ другъ другу и книгохранилищамъ другихъ вѣдомствъ все требуемыя отъ нихъ рукописи, печатныя книги, архивныя дѣла, документы и пр., которыя въ нихъ имѣются и которыми въ нихъ во время требованія никто не пользуется.

2) Отказъ въ доставленіи можетъ послѣдовать отъ книгохранилища лишь въ исключительныхъ случаяхъ: а) если требуемый предметъ представляетъ чрезвычайную цѣнность по древности (какъ Святославовъ Сборникъ 1073 года), или по матеріалу (какъ книги въ драгоценныхъ окладахъ) и б) если состояніе требуемаго предмета таково, что онъ легко можетъ пострадать даже при самой тщательной упаковкѣ (ветхость и т. п.) Сверхъ того, книгохранилище можетъ отказать условно: 1) если требуемый предметъ нуженъ въ самомъ этомъ книгохранилищѣ (впредь до минованія въ немъ нужды) и 2) если требуется одновременно въ одно и то же книгохранилище очень большое число предметовъ (впредь до ограниченія ихъ числа).

3) Книгохранилище—заемщикъ обязано сохранять вытребованный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

4) Оно отвѣчаетъ за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и въ случаѣ утраты должно возмѣстить его стоимость, какъ таковая опредѣлена книгохранилищемъ—собственникомъ при отпавкѣ.

5) Книгохранилище—заемщикъ принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы вытребованный предметъ былъ возвращенъ въ книгохранилище—собственникъ въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при отпавкѣ предмета книгохранилищемъ—собственникомъ (холстъ, кожа, ящикъ и т. п.) и въ срокъ, опредѣленный этимъ послѣднимъ.

6) Въ случаѣ требованія, книгохранилище—заемщикъ обязано принять на себя все расходы книгохранилища—собственника по упаковкѣ, страхованію и пересылкѣ предмета.

7) Книгохранилище—собственникъ, отпавляя предметъ,

обязано доставить книгохранилищу—заемщику описаніе этого предмета (число листовъ рукописи или дѣла, число миниатюръ въ иллюстрированной рукописи, полное названіе и число томовъ печатной книги, присутствіе или отсутствіе переплета и т. п.) съ указаніемъ главныхъ поврежденій (если таковыя имѣются).

8) Книгохранилище—собственникъ имѣеть право: 1) опредѣлить стоимость отпавляемаго предмета, 2) застраховать этотъ предметъ по собственной оцѣнкѣ на почтѣ, въ страховомъ обществѣ, транспортной конторѣ и т. п. и 3) воспользоваться для отправки почтою, желѣзною дорогою, транспортною конторою и т. п. по своему усмотрѣнію.

9) Книгохранилище—собственникъ имѣеть право поставить книгохранилищу—заемщику, какія найдетъ нужнымъ, условія пользованія предметомъ (чтобы предметъ не былъ выносимъ изъ стѣнъ книгохранилища—заемщика, чтобы предметъ былъ предоставленъ въ пользованіе только извѣстному лицу и т. п.).

---

## Предложеніе Омской Духовной Консистоціи.

*О миссіонерской дѣятельности въ Омской епархіи довести до свѣдѣнія благочиннич. собраний и разсмотрѣть на Епарх. съѣздѣ о.о. депутатовъ, имѣющемъ быть въ маѣ мѣсяцѣ.*

Омскій Епархіальный миссіонеръ въ своемъ отчетѣ указываетъ на то, что одной изъ наиболѣе острыхъ нуждъ епархіи является дѣло противосектантской и противораскольнической миссіи. Никогда еще такъ открыто и нагло не заявляла о себѣ пропаганда сектантства и старообрядчества, какъ теперь послѣ указовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 окт. 1906 г. Вслѣдствіе этого дѣло миссіи въ Омской епархіи въ смыслѣ удержанія насомыхъ въ нѣдрахъ православія обстоитъ безотрадно. Пропаганда идетъ смѣло, даже дерзко, и на законномъ основаніи; факты тому на лицѣ. И справедливость тре-

буетъ сказать, что сектанты очень хорошо воспользовались своимъ новымъ дѣйствительно привилегированнымъ положеніемъ; теперь они свободно и дѣятельно стали собираться на съѣзды\*) и вырабатывать на нихъ программы организованнаго и повсемѣтнаго нашествія на Православную Церковь. Для отдаленной Сибири они назначили своимъ просвѣтительнымъ пунктомъ г. Омскъ, который является нынѣ средоточіемъ управления всѣмъ дѣломъ евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ или русскихъ баптистовъ, проживающихъ въ Сибири. Цѣлая армія спеціальныхъ пропагандистовъ баптизма (штунды) двинулась на православную церковь и уже повсюду даетъ о себѣ знать. Нападенія на Православную Церковь приняла характеръ публичный. Съ разрѣшенія подлежащихъ властей, часто даже вопреки законамъ, сектанты устраиваютъ въ городахъ въ наемныхъ обширныхъ залахъ свои религіозныя собранія, на которыхъ предлагаютъ многочисленной публикѣ, въ томъ числѣ и православнымъ, свое вѣрученіе и свою мораль, свое истолкованіе бібліи, во многомъ расходящееся съ православнымъ ея пониманіемъ. И у насъ въ Омскѣ были сектантскія публичныя собесѣдованія съ 10 — 20 іюня м. г. въ театрѣ съ 8 — 11 ч. вечера. Сюда явился, кромѣ мѣстныхъ пресвитеровъ, знаменитый въ Сибири баптистъ, миллионеръ Мазаевъ, года три тому назадъ переселившійся изъ Донской области, гдѣ онъ продалъ имѣніе за 700000 руб. Теперь настоятъ православному Омскому духовенству дать отпоръ сектантамъ, которыхъ въ Омской епархіи насчитывается до 4 тысячъ, и число ихъ различныхъ фракцій: баптистовъ, молоканъ, нашковцевъ, толстовцевъ и друг. увеличивается все болѣе и болѣе, вслѣдствіе непрерывающагося наплыва ихъ изъ Европ. Россіи въ качествѣ переселенцевъ. Стенной край служитъ первымъ этапнымъ пунктомъ переселенцевъ. Раскольниковъ же въ Омской епархіи насчитывается до 25000 душъ. Но каково у насъ миссіонерское дѣло? Не находится ли оно еще въ зачаточномъ положеніи? У насъ назначены для борьбы съ сектанствомъ окружные миссіонеры. Но что они дали на опытъ? Очень мало утѣшительнаго мы усмотрѣли въ дѣйстви миссіи, а между тѣмъ

\*) См. «Расколъ на Дону и въ друг. мѣстахъ».

мы наканунѣ еще болѣе ужасныхъ для церкви событій. На югѣ Россіи готовится открытіе штундо-баптистской семинаріи, которая двинетъ противъ православія достаточно образованныя сектантскія силы. Въ качествѣ ораторовъ будутъ искусные въ словѣ и вдохновляемые безнаказанностію совращенія въ свою секту баптисты миссіонеры. Поэтому каковымъ долженъ быть образовательный цензъ нашихъ пастырей, чтобы они могли противостоятъ угрожающей опасности, взяться за миссіонерское дѣло, организовать его, согласно нуждамъ Церкви, и дать отпоръ ея врагамъ?

Въ интересахъ миссіи считается весьма цѣлесообразнымъ имѣть двухъ Епархіальныхъ миссіонеровъ, руководителей въ борьбѣ съ сектантами и раскольниками, по примѣру другихъ епархій. Имѣя въ виду учрежденіе должности особаго противораскольническаго Епархіальнаго миссіонера, я просилъ Св. Синодъ объ ассигнованіи пособія на открытіе вакансіи противораскольническаго миссіонера. Также необходимо выработать мѣры для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, въ родѣ миссіонерскихъ курсовъ, каковыя и были въ Омскѣ съ 12—24 іюля м. г. Епархіальный же противосектантскій миссіонеръ, содержащійся на средства епархіи, пусть руководитъ при своихъ поѣздкахъ знакомыхъ съ миссіонерствомъ духовныхъ лицъ и снабжаетъ ихъ всеѣмъ потребнымъ, выработавъ для нихъ инструкцію дѣйствій.

*Гавріиль*, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

---

№ 1375. 17 марта 1907 г. Дѣлать вычетъ съ діаконовъ только поступившихъ и донынѣ занимающихъ штатныя мѣста, только съ извѣстнаго срока, каковой указала Училищный Совѣтъ, а съ прочихъ предписать о благочиннымъ удерживать изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, незанимающихся въ школахъ  $\frac{1}{3}$ , о чемъ Консисторія доведеть до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ.

Епископъ Гавріиль.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Омскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта

Марта 8 дня 1907 года № 22.

Въ Собраніе Совѣта прибыли: Предсѣдатель Совѣта, прото-

іерей о. Ѳ. Канарскій и члены Совѣта, священники: В. Пляскинъ, Д. Садовскій, М. Орловъ, П. Троицкій и Л. Остроумовъ.

*Слушали:* Рапортъ діакона села Юдинскаго Николаевской церкви, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи, Павла Денисова отъ 5 марта 1907 года о возвращеніи взысканныхъ о. благочиннымъ съ него  $\frac{1}{3}$  изъ дохода за вторую половину 1906 года, всего 60 рублей, какъ незанимающагося въ церковно-приходской школѣ.

*Справка 1:* Изъ доходовъ штатныхъ діаконѳвъ, назначенныхъ на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 г. и не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ, по небрежности или неспособности къ учительству, установленъ вычетъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  доходовъ сихъ діаконѳвъ, причемъ однако усмотрѣнію Преосвященныхъ предоставлено, по уважительнымъ причинамъ, и уменьшать указанный размѣръ вычетовъ. Производящіяся же въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконѳвъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, отмѣнены. Отмѣнены также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтѳвъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконѳвъ, но не имѣютъ ихъ. (Оур. Св. Синода отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966).

*Справка 2.* Съѣздомъ духовенства Омской епархіи 1899 года 12 іюня за № 35 постановлено: «Просить Его Преосвященство обязать всѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, чтобы они строго слѣдили за взысканіемъ  $\frac{1}{3}$  ч. изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконѳвъ, которые почему либо не занимаются въ церковныхъ школахъ или не способны къ школьному дѣлу по своему образовательному цензу, не исключая и тѣхъ штатныхъ діаконѳвъ, которые состоятъ при такихъ приходахъ, гдѣ церковныхъ школъ не имѣется; такъ какъ, по силѣ того же распоряженія Св. Синода, они обязаны принять всѣ мѣры къ открытію церковныхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Взысканную съ нихъ сумму направлять въ Омскій Епархіальный Учи-

личный Совѣтъ для употребленія по назначенію, существующему въ установленномъ порядкѣ».

*Справка 3.* Омской Духовной Консистоіей отъ 19 февраля за № 2208 сообщено, что изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ видно, что ежегодная сумма, которая должна быть удерживаема съ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, 308 руб. 33 коп., но производится ли фактическое удержаніе этой суммы, изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ ничего не видно и подобныхъ денегъ въ Консистоію не поступало и не поступаетъ.

*Справка 4.* Совѣтъ вычетовъ съ о.о. діаконовъ отъ о.о. благочинныхъ не получалъ, кромѣ представленныхъ 60 руб., удержанныхъ свящ. Смирновымъ съ діакона Денисова.

*Постановили:* На основаніи постановленія съѣзда духовенства Омской епархіи отъ 12 іюня 1899 года за № 35 и опредѣленія Св. Синода 1892 года за № 1966 удержать сдѣланный о. благочиннымъ вычетъ  $\frac{1}{3}$  дохода, всего 60 рублей, съ діакона Павла Денисова въ распоряженіи Совѣта и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семиналатинскаго, сдѣлать зависящее распоряженіе о.о. благочиннымъ объ удержаніи за протекшій 1906 годъ  $\frac{1}{3}$  дохода со всѣхъ о.о. діаконовъ Омской епархіи, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и на будущее время удерживать  $\frac{1}{3}$  дохода съ о.о. діаконовъ неопустительно и представлять собранныя средства въ Совѣтъ.

Настоящій журналъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и діаконовъ напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Θ. Канарскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель, свящ. *Л. Остроумовъ.*

## Епархіальныя извѣстія.

1) Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства трудящимся на поприщѣ народнаго образованія: священнику село-Ильинской церкви, Ишимскаго уѣзда, Ксенофонту Дю-



кову, священнику село Боровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Николаю Покровскому и священнику село-Солдатовской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Константину Успенскому.

2) Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) къ село-Локтинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Салемовъ; 2) къ церкви село-Царскіе Колодцы, Тюкалинскаго уѣзда, Левъ Гулидовъ; 3) къ село-Окониницкой церкви Тюкалинскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Васильевъ; 4) къ село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Василій Шайшинъ; 5) крестьянинъ Филиппъ Сурнинъ къ градо-Ишимской Николаевской церкви; 6) къ молитвенному дому села Благодарскаго, Акмолинскаго уѣзда, Титъ Бурлаченко; 7) къ село-Карасукской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Плотниковъ; 8) къ село-Глубоковской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Иванъ Грохотовъ; 9) къ село-Ульбинской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Пименовъ; 10) къ градо-Тюкалинской Троицкой церкви мѣщанинъ Николай Ахматовъ.

3) Священникъ Тобольской епархіи Іоаннъ Писаревъ принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ 23 марта с. г. къ церкви села Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

4) Діаконъ Пермской епархіи Георгій Вѣловодскій принять на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во священника 18 марта с. г. съ назначеніемъ къ церкви погоста Благодаровскаго, Омскаго у.

5) Священникъ Пермской епархіи Андрей Нечаевъ принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ 23 марта 1907 года на 1-е священническое мѣсто къ село-Казанской церкви, Ишимскаго уѣзда.

6) Утверждены въ должностяхъ члены благочинническаго Совѣта священники: село-Аюнькинской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іаковъ Карповъ и священникъ слободы Красноярской, того-же уѣзда, Василій Разовъ.

7) Церковникъ запаса Штаба Варшавскаго военного округа Георгій Ивановичъ Зубрилинъ временно допущенъ до исправленія пономарскихъ обязанностей при Кафедральномъ Соборѣ 19 марта с. г.

8) Пономарь Омскаго Кафедральнаго Собора Николай Баландинъ временно допускается до исправленія псаломщ. обя-

занностей при градо-Павлодарской Флоро-Лаврской церкви съ 17 марта с. г.

9) Принять и утвержденъ въ должности и. д. псаломщика градо-Павлодарской Флоро-Лаврской церкви Василій Луговцевъ 19 марта с. г.

10) Псаломщикъ село-Ачаирской церкви, Омскаго уѣзда, Василій Жельницкій переведенъ къ церкви села Маринскаго, Атбасарскаго уѣзда, 12 марта с. г.

11) Временно допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при церкви села Заводо-Екатерининскаго, Тарскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Илія Лялюшкинъ 20 марта с. г.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

### Священническія:

- При церкви села Лебяжинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.
- При церкви села Любимо-Митрофаніевскаго, Тюкал. уѣзда.
- При церкви ст. Алтайской, Змѣиногорскаго уѣзда.
- При церкви села Θεодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда.

### Во вновь открытыхъ приходахъ:

- Въ деревнѣ Шиницыной, Тюкалинскаго уѣзда.
- Въ деревнѣ Кисляковой, Тюкалинскаго уѣзда
- Въ селѣ Гавриловскомъ, Кокчетавскаго уѣзда.
- Въ селѣ Чистопольѣ, Кокчетавскаго уѣзда.

### Діаконскія:

- При градо-Тарскомъ Николаевскомъ Соборѣ, Тарскаго у.
- При церкви села Юдинскаго, Каинскаго уѣзда.
- При церкви ст. Семіарской, Семипалатинскаго уѣзда.

### Псаломщическія

#### во вновь открытыхъ приходахъ:

- Въ деревнѣ Шиницыной, Тюкалинскаго уѣзда.
- Въ деревнѣ Кисляковой, Тюкалинскаго уѣзда.
- Въ селѣ Гавриловскомъ, Кокчетавскаго уѣзда.

Въ селѣ Чистополюѣ, Кокчетавскаго уѣзда  
При церкви п. Ачаирскаго, Омскаго уѣзда.

13 марта. Отпечатать въ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и  
народа.

Епископъ Гавріиль.

Отношеніе Директора Томскаго Учительскаго Института на  
имя Пресвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипа-  
латинскаго, отъ февраля 24 дня 1907 года за № 204.

### ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА!

24 декабря 1906 года въ Томскомъ Учительскомъ Инсти-  
тутѣ, для прославленія имени Божія и религіозно-нравственна-  
го воспитанія учащагося юношества, освященъ храмъ во имя  
Преподобнаго Сергія Радонежскаго, но, за неимѣніемъ средствъ,  
онъ убогъ и не исполнилъ благолѣпнѣ: нѣтъ въ немъ собствен-  
ныхъ священныхъ сосудовъ, Св. Креста, Евангелія, дарохра-  
нительницы, священныхъ одеждъ, священническихъ облачений,  
колоколовъ и прочей церковной утвари.

Хотя волны житейскаго моря въ наше время и велики,  
хотя многіе все святое и безконечно дорогое для вѣрующаго  
человѣка тончутъ въ грязь, высмѣиваютъ и презираютъ, но  
мы вѣримъ, что еще есть на святой Руси ревнители отече-  
скихъ преданій и любители благолѣпія Святыхъ Божіихъ церк-  
вей и надѣемся, что Вы въ числѣ ихъ.

Поэтому, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Архі-  
епископа Томскаго Макарія и Г-на Томскаго Губернатора,  
обращаемся къ Вамъ и къ Вашимъ знакомымъ съ покорнѣй-  
шей просьбой: окажите намъ посильную помощь въ устройствѣ  
и благоукрашеніи нашего храма во имя Преподобнаго Сергія  
Радонежскаго, и освятить Васъ Господь, какъ любящихъ бла-  
голѣпіе дома Его и воспрославить Божественною своею ми-  
лостію.

Вашею Пресвященства покорные слуги  
Директоръ Института *М. Водяниковъ*.  
Законоучитель, свящ. *І. Ливановъ*.

## РАЗСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

съ церквами Омской епархіи къ 1-му января 1907 года

Омскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Страница счета.	Наименованіе церквей.	Церковь		Заводъ		Примѣчаніе.
		должна		долженъ		
		заводу.	церкви.	Руб.	К.	
205	Домовая при Архіерейскомъ домѣ	99	10	—	—	
191	Приписная къ Каѳедральному Собору Кладбищенская Св. Павла Комельскаго	—	—	—	10	
	Благочиніе священника Михаила Орлова.					
192	Гр. Омская Пророко-Ильинск.	—	—	10	25	
193	„ „ Сибирскій Кадетскій корпусъ	46	70	—	—	
194	„ „ Казачья Никольская	61	5	—	—	
195	„ „ Всѣхсвятская Кладбищ.	84	90	—	—	
	Итого	192	65	10	25	
	Благочиніе протоіерея Александра Дагаева.					
1	Градо Устькаменогорскій Покровскій Соборъ	413	30	—	—	
2	Гр. Устькаменогорская Троицкая	208	55	—	—	
3	Село Георгіевская Б.-Рождественская	143	55	—	—	
5	„ Батинская Николаевск.	4	30	—	—	
6	Гр. Зайсанская Александро-Невская	140	25	—	—	
7	Гр. Кокпектинская Георгіевская	184	—	—	—	
8	Село Убинско-Форпостская	84	—	—	—	

9	Село	Верхъ-Ульбинская	Никол.	-	132	-	-	-
10	"	Тарханская	Успенская	-	84	-	-	-
11	"	Красноярская	Николаевская	-	—	-	38	50
12	"	Глубоковская	Введенская	-	341	20	-	-
13	"	Прапорщиковская	Никольская	-	54	60	-	-
14	"	Убинско-Пантелеимоновская	-	-	56	80	-	-
			Итого	-	1846	55	38	50
Благочиніе священника Александра Смирнова.								
15	Село	Чумашевская	Троицкая	-	—	-	85	40
16	"	Кощульская	Б.-Казанская	-	4	-	-	-
17	"	Николаевская	Татиановская	-	-	-	20	-
18	Михайло-Архангельская	при станціи Та-	тарской	-	-	39	-	-
			Итого	-	4	39	85	60
Благочиніе священника Александра Троицкаго.								
22	Село	Свѣгиревская	Успенская	-	—	-	24	35
23	"	Кондратьевская	Покровская	-	28	-	-	-
24	"	Алтайская	Покровская	-	124	-	-	-
25	"	Больше-Нарымская	4-хъ Святская	-	136	-	-	-
26	"	Чернавинская	-	-	102	-	-	-
27	"	Медвѣдская	-	-	108	-	-	-
28	"	Берельская	Кирика и Улиты	-	60	-	-	-
			Итого	-	558	-	24	35
Благочиніе протоіерея Александра Навлова.								
29	Гр.	Павлодарскій	Троицкій Соборъ	-	670	45	-	-
30	Гр.	Павлодарская	Флоро-Лаврская	-	646	85	-	-

31	Село Урлютюнская	Михаило-Архангельск.	80	60	—	—
32	„ Желѣзнинская	Троицкая - -	—	—	1	—
33	Село Песчанская	Ильинская - -	67	50	—	—
34	„ Чернорѣцкая	Еван. Матѣ. - -	—	—	1	50
35	„ Куяндинская	Іоан -Предтеч. - -	—	69	—	—
		Итого - -	1466	9	2	50
Благочиніе протоіерея Іоанна Кузнецова.						
36	Гр. Ишимскій	Богоявленскій Соборъ - -	—	—	80	30
37	„ Ишимская	Троицкая - - -	123	90	—	—
38	„ Ишимская	Тюремная - - -	—	—	107	25
94	Абатская	Петропавловская - - -	29	25	—	—
95	Тушнолобовская	Вознесенская - - -	179	60	—	—
96	Маслянская	Троицкая - - -	25	50	—	—
97	Фирсовская	Горгіевская - - -	4	25	—	—
98	Село Боровская	В.-Казанская - - -	7	85	—	—
99	„ Шаблыкинская	Екатерининская - - -	55	5	—	—
100	Гр. Ишимская	Николаевская - - -	4	—	—	—
101	Съ Завѣдывающимъ	благочинническимъ пунктомъ свящ. Николаемъ Покровскимъ	127	75	—	—
		Итого - -	557	15	187	55
Благочиніе протоіерея Александра Соловьева.						
39	Гр. Семиналатинскій	Знаменскій Соборъ - -	484	50	—	—
40	„ Семиналатинская	Воскресенская - - -	2	20	—	—
41	„ Семиналатинская	Гимназическая Сергіевская - - - - -	109	90	—	—
		Итого - -	596	60	—	—

Благочиніе священника Ксенофонта  
Дюкова.

43	Село	Ларихинская Троицкая	-	-	539	25	—	—
45	"	Казанская Николаевская	-	-	21	54	—	—
46	"	Ильинская Пророко-Ильинская	-	-	—	—	9	74
47	"	Афонькинская Христор.	-	-	75	55	—	—
48	"	Красноярская Троицкая	-	-	—	—	—	25
49	"	Сладковская "	-	-	—	—	148	10
52	"	Больше-Песчанская Михаил -Арханг.	-	-	168	—	—	—
53	"	Зарословская Введенская	-	-	199	—	—	—
54	"	Прѣсновская Троицкая	-	-	43	50	—	—
55	"	Александровская Михаил Архангел.	-	-	67	—	—	—
56	"	Князевская Александро-Невская	-	-	184	68	—	—
		Итого	-	-	1298	52	158	9

Благочиніе священника Виктора  
Плотникова.

57	Гр.	Акмолинская Александро-Невская	-	-	1366	50	—	—
58	"	Акмолинская Константино-Еленинская	-	-	309	20	—	—
59	Село	Викторовская Б.-Казанская	-	-	263	75	—	—
60	Село	Дорофеевская Б.-Казанс.	-	-	221	—	—	—
61	"	Зерендинская Михаило-Арх.	-	-	—	—	2	30
62	"	Вознесенская - - -	-	-	154	75	—	—
63	"	Алексѣевская Козьмо-Дем.	-	-	186	—	—	—
64	"	Семеновская Покровская	-	-	577	40	—	—
65	"	Никольская Николаевск.	-	-	183	—	—	—
66	"	Астраханская І. Златоуст.	-	-	185	—	—	—
67	"	Кутуркульская Николаевск.	-	-	374	—	—	—
68	"	Щучинская 7-ми Отроческ.	-	-	340	—	—	—
69	"	Черинговская - - -	-	-	152	35	—	—
70	гр.	Кокчетавская Георгіевск.	-	-	24	66	—	—
72	Село	Александров. Виктор	-	-	270	—	—	—
73	"	Банкринская Николаев.	-	-	65	—	—	—
74	"	Макинская Покровск.	-	-	446	25	—	—

75	На Спасскомъ заводѣ „Карно“	-	-	127	50	—	—
76	Село Павловская Мих.-Архан.	-	-	128	—	—	—
77	Благодатскій молитв. домъ	-	-	254	—	—	—
78	Ново-Георгиевская	-	-	267	25	—	—
79	Александровскій молитв. домъ	-	-	—	—	—	—
207	Николаевская Троицкая	-	-	863	91	—	—
	Итого	-	-	6759	52	2	30
Благочиніе священника Андрея Лаврова.							
80	Гр. Петропавловскій Вознесенск. соборъ	-	-	13	72	—	—
81	„ Петропавловская Покровская	-	-	—	19	—	—
82	„ Петропавловская Крѣпостная	-	-	8	20	—	—
84	Петропавловская Всѣхсвятская	-	-	69	37	—	—
85	Село Полтавская Христор.	-	-	—	—	62	18
86	„ Лебяжннская Михаило-Архангельск.	-	-	—	—	—	50
197	Михаило-Архангельская поселка Архангельскаго	-	-	—	—	92	5
	Итого	-	-	91	48	154	73
Благочиніе священника Аріана Булгакова.							
88	Село Песчанская пророко-Ильинская	-	-	—	—	—	25
89	Михаило-Архангел. женская община	-	-	91	75	—	—
90	Село Макарьевская Б.-Казанская	-	-	49	1	—	—
93	Всѣхсвятская Екатерининская	-	-	33	75	—	—
	Итого	-	-	174	51	—	25
Благочиніе священника Михаила Голошубина.							
102	Малокрасноярская Богоявленская	-	-	149	23	—	—
103	Кондратьевская	-	-	43	—	—	—



104	Муромская Николаевская	-	-	-	2	5	—	—
105	Новорождественская Иоанно Богословская	-	-	-	—	—	—	—
106	Карташевская Базанская	-	-	-	—	—	3	—
107	Копьевская Николаевская	-	-	-	10	—	—	—
108	Могильно-Посельская Введенская	-	-	-	136	—	—	—
109	Корневская Петропавловская	-	-	-	—	—	13	20
	Итого	-	-	-	340	28	16	20
Благочиніе священника Павла Игнатъева.								
110	Заводо-Екатерининская	-	-	-	5	—	—	—
111	Съдельниковская	-	-	-	11	40	—	—
112	Ложниковская	-	-	-	—	37	—	—
113	Село Софононская Николаевская	-	-	-	89	20	—	—
114	„ Кейзесская Николаевская	-	-	-	6	80	—	—
115	Нагорно Николаевская	-	-	-	89	—	—	—
116	Атирская Казанская	-	-	-	—	—	—	5
117	Унарская Агриппининская	-	-	-	—	50	—	—
118	Кукарская Серафимовская	-	-	-	76	50	—	—
	Итого	-	-	-	278	77	—	5
Благочиніе священника Іоанна Лавровскаго.								
119	Село Нижне Бурлукская Покровская	-	-	-	178	—	—	—
120	„ Ново Покровская	-	-	-	4	20	—	—
121	„ Ольгинская	-	-	-	246	50	—	—
122	„ Чалкарская	-	-	-	185	50	—	—
123	„ Якши-Янгиставская	-	-	-	130	5	—	—
124	„ Аиртавская Николаевская	-	-	-	414	—	—	—
125	„ Акканъ-Бурлукская	-	-	-	248	75	—	—
126	„ Андреевская	-	-	-	378	—	—	—
127	„ Арыкъ-Балыкская	-	-	-	198	—	—	—
128	„ Имантавская	-	-	-	104	—	—	—

129	»	Казанская	-	-	-	-	307	70	—	—
130	»	Константиновская	-	-	-	-	502	35	—	—
131	»	Коноваловская	-	-	-	-	147	—	—	—
132	»	Кривоозерная	-	-	-	-	414	64	—	—
133	»	Лобановская	-	-	-	-	455	50	—	—
134	»	Маринская	-	-	-	-	—	—	38	15
135	»	Михайловская	-	-	-	-	256	25	—	—
136	Никольскій молитвенный домъ		-	-	-	-	260	15	—	—
		Итого	-	-	-	-	4430	59	38	15
Благочиніе священника Андрея Балашева.										
137	Село	Топольная	Михаило-Архангельская	-	-	-	—	—	4	52
138	»	Барновская	Алексадро-Невская	-	-	-	15	98	—	—
139	»	Жерновская	Покровская	-	-	-	—	—	—	45
140	»	Новошубинская	Николаевская	-	-	-	41	15	—	—
		Итого	-	-	-	-	57	13	4	97
Благочиніе протоіеря Николая Дурьгина.										
141	Еланская	Николаевская	-	-	-	-	—	—	24	90
142	Сыропятская	Покровская	-	-	-	-	—	45	—	—
		Итого	-	-	-	-	—	45	24	90
Благочиніе священника Іоанна Вахрамѣева.										
143	Атбасарская	Знаменская	-	-	-	-	4	—	—	—
144	Село Донская	Крестовоздвиженская	-	-	-	-	164	38	—	—
145	Самарская	Димитріевская	-	-	-	-	43	40	—	—
146	Владиміровская	Св. Духовская	-	-	-	-	—	—	6	85
147	Максимовская	Николаевская	-	-	-	-	187	—	—	—

148	Балкашинская Покровская	-	-	1 95	—	—
150	Каменская Михаило-Архангельская	-	-	—	—	47 75
151	Ново-Колтуонская	-	-	—	25	—
	Итого	-	-	400 98	—	54 60
Благочиніе священника Аполлона Волкова.						
152	Село Кулачинская Никольская	-	-	—	—	18 70
152	Село Саргатская Николаевская	-	-	—	—	30
153	Чернолукская Крестовоздвиженская	-	-	2 45	—	—
154	Ново-Архангельская Б-Федоровская	-	-	60 90	—	—
155	Демьяновская Николаевская	-	-	1 50	—	—
156	Авлинская Спасо-Преображенская	-	-	5	—	—
157	Ново-Покровская Ирвинская	-	-	40	—	—
	Итого	-	-	109 85	—	19
Благочиніе священника Сергія Соколова.						
158	Николаевская Христорож.	-	-	—	—	23 82
159	Женская община „Утоли моя печали“	-	-	10	—	—
	Итого	-	-	10	—	23 82
Благочиніе Архимандрита Кириана.						
160	Шульбинскій ставъ	-	-	36 10	—	—
161	Устьварыемскій	-	-	62	—	—
162	Черноярскій	-	-	206 75	—	—
163	Атбасарскій	-	-	66	—	—
164	Еленинскій	-	-	39 60	—	—
165	Св. Ключъ	-	-	8	—	—
166	За бывшимъ Начальн. миссіи, архимандритомъ Владиміромъ	-	-	21 90	—	—
	Итого	-	-	440 35	—	—

Благочиніе протоіерія Петра  
Софонова.

167	Село	Завьяловская Воскресенская - -	132	—	—
168	„	Авякская Покровская - -	119	10	—
169	„	Рыбинская Христоржд - -	—	—	44 60
170	„	Новогодинская Пантелеимоновская	42	80	—
Итого - -			293	90	44 60

Благочиніе священника Никонора  
Попова.

171	Село	Семинольская Воскресенская - -	151	20	—
172	„	Димитріевская Воскресенская - -	101	10	—
173	„	Михайловская Михайло-Архангельск.	410	36	—
174	„	Прѣсновская Михайло-Архангельская	526	—	—
175	„	Кабановская Троицкая - -	337	15	—
176	„	Новорыбинская Спаская - -	446	25	—
177	„	Троицкая ІоанноР-ьльск. - -	304	30	—
176	„	Благовѣщенская - -	—	77	—
179	„	Становская Успенская - -	136	—	—
180	„	Архангельская Воскресенская - -	128	—	—
Итого - -			2541	13	—

Благочиніе протоіерія Стефана  
Наумова.

181	Гр.	Тарскій Николаевскій соборъ - -	149	43	—
Итого - -			149	43	—

Благочиніе священника Владиміра  
Птицына.

182	Село	Атрачинская Николаевская - -	—	—	29 90
183	„	Крутинская Ильинская - -	12	—	—
184	„	Камынинская Покровская - -	360	50	—
185	„	Коневская Вознесенская - -	—	—	8 85
186	„	Пановская Христорждественская - -	28	90	—
187	„	Николаевская - -	61	—	—

188	„ Кабырдакская Покровская	-	-	—	—	2	25
189	„ Куртайлинская Троицкая	-	-	51	5	—	—
190	„ Ново-Воскресенская	-	-	65	25	—	—
	Итого	-	-	578	70	41	—
	Благочиніе священника Порфирія Кубенскаго.						
196	Село Ильинская Богоявленская	-	-	132	—	—	—
198	„ Явленская Михаило-Архангельская	-	-	468	95	—	—
199	„ Надеждинская Покровская	-	-	4	75	—	—
200	Пос. Боголюбовская Николаевская	-	-	32	5	—	—
201	Ново-Никольская Николаевская	-	-	7	77	—	—
202	Покровская Б.-Покровская	-	-	130	—	—	—
203	Петровская Богор.-Казанская	-	-	149	80	—	—
204	Николаевская Богор.-Казанская	-	-	164	—	—	—
	Итого	-	-	1089	32	—	—
206	Получено чрезъ Т-во З. С. парашодства изъ г. Семиналатинска бѣл. огара 4 п. 38 ф. отъ неизвѣстнаго Садрина за вычетомъ уплаченныхъ за пересылку (1р.—35 к.) на						
	Итого	-	-	—	—	107	55
208	Градо-Омская Женская гимназія						
	Итого	-	-	—	—	15	25
	А всего	-	-	24365	44	1054	31
	Осталось чистаго долгу за церквами епархіи						
		-	-	23311	13	—	—

Предѣдатель Комитета, священникъ *Д. Худяковскій*

Члены: { Священникъ *Алексій Гусевъ*  
 { Священникъ *Михаиль Бирюковъ*.

Управляющій заводомъ Священникъ *Ксенофонть Поповъ*.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 апрѣля

№ 8.

1907 года.

## Церковный обрядъ и его значеніе въ религиозно-нравственной жизни человѣка\*).

Въ настоящемъ году рѣшено вести религиозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ днямъ въ храмахъ. Не безъ намѣренія сдѣлано это. Безъ сомнѣнія, виѣшняя обстановка воздѣйствуетъ на душевное настроеніе человѣка въ томъ или иномъ направленіи. По этому для преусибынія въ вѣрѣ и благочестіи не безразлично, въ какой обстановкѣ будутъ преподаваться намъ уроки вѣры и добродѣтели. Храмъ Божій всегда почитался училищемъ вѣры и благочестія. Здѣсь постоянное мѣсто нашей молитвы. Привычка молиться въ этой именно обстановкѣ поможетъ намъ и въ минуты нашихъ духовныхъ бесѣдъ отрѣшиться отъ житейскихъ заботъ и вознестись горѣ духомъ. Здѣсь самое устройство храма, благоговѣніе всѣхъ присутствующихъ, а главное эти лики священныя скажутъ намъ безконечно болѣе, чѣмъ всѣ наши слабыя слова. Храмъ Божій такимъ образомъ своей обстановкой будетъ способствовать намъ въ достиженіи той цѣли, которую мы преслѣдуемъ, собираясь въ день Господень побесѣдовать о Богѣ и Небѣ, о правдѣ и любви.

Самая обстановка нашего чтенія наводитъ насъ на мысль говорить о виѣшнемъ Богопочтеніи, объ обрядѣ и его значеніи въ религиозно-нравственной жизни человѣка.

\*) Настоящая статья была прочитана въ минувшемъ году въ качествѣ виѣбогослужебной бесѣды въ Каѣдральномъ соборѣ г. Омска и въ большей части своей представляетъ извлеченіе изъ брошюры архим. Михаила: «Значеніе общественнаго богослуженія».

Спаситель въ бесѣдѣ съ женщиною — самарянкую, вопрошавшею Его о томъ, гдѣ нужно поклоняться Богу: въ Иерусалимѣ ли, или на горѣ Гаризимѣ, сказалъ ей, что настанетъ время и оно уже настало, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, что поклоняющіеся Богу должны поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4, 23 и 24). Въ этомъ отвѣтѣ своемъ на вопросъ собесѣдницы Спаситель говоритъ, что въ Его царствѣ, царствѣ духа, послѣдній долженъ торжествовать надъ плотію, тогда какъ въ царствѣ мірскомъ, земномъ мы перѣдко наблюдаемъ обратное: духъ покоряется плоти. Спаситель и говоритъ, что служеніе Богу, какъ Высочайшему Духу, должно быть преимущественно духовнымъ. Но этимъ еще не устраняется служеніе Богу и тѣломъ, и плотию. Этимъ послѣднее плотское, виѣшнее служеніе отодвигается только на второй планъ и ему придается значеніе вспомогательнаго средства для возбужденія соотвѣтствующаго духовнаго настроенія. Такое именно значеніе и придается обряду въ ученіи Церкви Православной.

Иначе относится къ обряду, иначе понимаютъ и вышеуказанныя слова Спасителя многіе изъ заблуждающихся братьевъ нашихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, забывая о томъ, что они плоть имѣютъ и въ мірѣ живутъ, отвергають всякую церковную обрядность въ служеніи Богу и ссылаются на слова Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истиною, какъ на требованіе одного только служенія Богу духомъ. Они отвергають необходимость общественаго Богослуженія, храмовъ, священныхъ изображеній и виѣшнихъ знаковъ молитвы, необходимость поста и другихъ установленій церковныхъ. Въ своихъ сочиненіяхъ они кощунственно смѣются надъ обрядами Церкви Православной, считаютъ соблюденіе этихъ обрядовъ ничѣмъ инымъ, какъ уклоненіемъ отъ христіанства въ язычество. Но совершенно забывается при этомъ, что человѣкъ есть существо духовно-тѣлесное, что «въ этомъ мірѣ видимаго и виѣшняго человѣкъ никогда не въ состояніи освободиться отъ видимости и виѣшности». «Даже самая мысль имѣетъ тѣлесность, потому что она принимаетъ формы слова. Мысль о Богѣ, та уединенная и внутренняя молитва, о которой такъ любятъ говорить отвергающіе виѣшніе обряды въ молитвѣ, молитвенное настроеніе

обязательно такъ или иначе отпечатлѣвается на лицѣ, налагаетъ тѣ или инныя тѣни на лицо, какъ въ зеркалѣ, отражается въ глазахъ. Если это неизбежно, то зачѣмъ же считать идолопоклонствомъ, когда тоже молитвенное настроеніе, порывъ преданности и любви къ Богу выразится въ другой какой формѣ, обычной для человѣка, наир. колѣнопреклоненіи, или когда человѣкъ свою вѣру всепобѣждающую въ силу Креста, въ дѣло Христово заявитъ символическимъ знаменемъ Креста?».

«Обрядъ есть рядъ молитвъ, выражающихъ въ словахъ и дѣйствіяхъ внутреннее духовное настроеніе человѣка и совершающихся въ соответственной обстановкѣ, въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ. Онъ только виѣшняя форма. Существо же обряда въ молитвѣ, въ томъ религіозномъ настроеніи, которое переживаетъ человѣкъ. Простой примѣръ, разъясняющій значеніе обряда, приводитъ Преосв. Теофанъ Затворникъ: старушка проситъ священника отслужить панихиду на могилѣ сына или дочери. Священникъ надѣваетъ епитрахиль и идетъ на могилу; псаломщикъ несетъ кадило и свѣчу. Смотри издали, что тамъ дѣлается на могилѣ? Священникъ читаетъ и кадитъ, псаломщикъ поетъ, старушка кладетъ поклоны, стоя на колѣняхъ. Затѣмъ, почитали, поѣли, покатали и пошли. Дѣло поминовенія совершено. Въ чемъ тутъ существо службы? Въ томъ сильномъ духѣ вѣры, который побудилъ старушку пригласить священника совершить церковное поминовеніе, въ той любви, которая выразилась въ этой молитвѣ за умершаго, въ той надеждѣ, что Богъ, по молитвѣ Церкви, явитъ милость свою къ усопшему, въ томъ духѣ вѣры, съ которымъ священникъ совершилъ рядъ положенныхъ молитвословій».

Церковный обрядъ служить не только выраженіемъ внутренняго религіознаго настроенія человѣка, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить и къ возбужденію и къ поддержанію соответствующаго духовнаго настроенія. Христіанинъ долженъ служить Богу преимущественно духомъ, но духомъ не слабымъ, какимъ онъ бываетъ у грѣшнаго человѣка, а духомъ въ высшемъ его проявленіи чрезъ напряженіе всѣхъ его силъ и способностей. Для этого же духъ человѣческой нуждается въ возбужденіи и



подкрѣпленіи. Дѣлу духовнаго воспитанія христіанина и служатъ обряды Церкви».

Вся обстановка церковнаго богослуженія и воздѣйствуетъ на духъ человѣка въ этомъ направленіи, хотя не всегда замѣчается такое дѣйствіе, а иногда его какъ будто и совсѣмъ не бываетъ. Нерѣдко случается, что человѣкъ выходитъ изъ храма съ такой же холодной душой, съ какой вошелъ въ него. Но за то бываетъ и такъ, что человѣкъ, который вошелъ въ храмъ, будучи далекъ отъ всякой мысли о Богѣ, уходитъ изъ храма возрожденнымъ, измѣнившимся, находитъ здѣсь примиреніе. Вопли правдива такая картина внутренняго перерожденія человѣка подъ вліяніемъ церковнаго обряда:

«Машинально зашелъ онъ въ отворенную дверь церкви... Сначала онъ ничего не видѣлъ и не слышалъ. Одна мысль — кончить все, убить себя, мелькала въ мозгу. Но мало по малу съ нимъ стало твориться что-то непонятное. Темные своды храма, полусвѣтъ, лампы предъ иконами подѣйствовали на него какъ то странно умиротворяюще. Какъ я давно здѣсь не былъ, думалось ему. Быстро, точно въ калейдоскопѣ, мелькнули давно прошедшіе дѣтскіе годы. Онъ сталъ осматриваться и вслушиваться. Ему вдругъ показалось, что это о немъ, объ его настроеніи и состояніи. «Господи зачѣмъ ты отринулъ меня... многіе возстали на меня, но въ Тебѣ надежда моя». Вотъ Евангеліе... Онъ это слышалъ, но почему то ранѣе не вслушивался. Какъ хорошо... И поютъ... въ душу просится мелодія, полная упованія на Бога. «Благословенъ Господь... не надѣйтесь на сыновъ человѣческихъ». Какая то теплая волна хлынула къ горлу. Онъ упалъ на колѣни у одной изъ колоннъ храма и заплакалъ тихими радостными слезами.

Эта картина десятки разъ повторяется въ литературѣ, а въ жизни такія картины повторяются сотни, тысячи разъ. Для многихъ храмъ-единственная радость, единственная сила, поддерживающая въ борьбѣ за жизнь. Многіе ослабѣвшіе и павшіе здѣсь получали подкрѣпленіе и воскресали дѣйствительно».

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ЗАМѢТКА

къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

(Окончаніе\*).

4) Предложенія комитета кассъ взаимной помощи и похороной о прибавкѣ двухъ—трехъ словъ и объ измѣненіи редакціи нѣкоторыхъ §§ устава и его примѣчаній, помнится мнѣ, на нашемъ съѣздѣ приняты и предположено еще что-то поизмѣнить. Но будетъ-ли какой толкъ отъ этого? Нельзя не замѣтить, мнѣ думается, что всѣ предлагаемыя прибавки и измѣненія въ редакціи нѣкоторыхъ §§ устава существенной пользы кассамъ принести не могутъ, выдачу же пособій участникамъ ихъ, или ихъ семействамъ, ограничиваютъ, ущербъ приносятъ имъ. При 15 §§ устава, при выдачѣ пособій, въ будущемъ еще много встрѣтятся такихъ случаевъ, которые требуютъ подобныхъ же прибавокъ и измѣненій. Уже одно то, что духовенство епархіи, какъ это видно изъ самой постановки вопросовъ, неохотно дѣлаетъ взносы и старается уклониться отъ нихъ, показываетъ, что въ этихъ кассахъ что-то не нравится ему, что ихъ уставы слѣдуетъ пересмотрѣть и поставить дѣло такъ, чтобы всѣ охотно, даже съ радостью, приняла въ нихъ участіе. Подобныя кассы учреждаются извѣстнымъ кружкомъ лицъ съ тою цѣлю, чтобы, при незначительныхъ взносахъ сообща, каждый отдѣльный членъ этого кружка при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ въ его жизни, или, въ случаѣ смерти, его семья могла получить отъ кассы наибольшую пользу для себя. Будетъ-ли желаніе вносить въ кассу, если она получаетъ съ участниковъ много, а выдаетъ мало? Наприм., полагая въ епархіи 300 священниковъ и 300 церквей, касса на умершаго священника получаетъ 900 руб., а семья его выдаетъ 400 руб. Будетъ-ли желаніе быть участникомъ кассы, если въ случаѣ его смерти ближайшіе родственники не получаютъ пособія, такъ какъ духовнаго завѣщанія не осталось. Завѣщаютъ обыкновенно то, что находится

\*) См. Ом. Епар. Вѣд. № 7.

у завѣщателя въ карманѣ, а завѣщать то, что находится въ кассѣ съ уставомъ, всячески ограничивающимъ выдачи пособій, удобно-ли?

Хорошо-ли это: стать участникомъ кассы, сдѣлать два—три взноса, и ниши завѣщаніе, да кстаги и письмо къ родителямъ: у меня де вамъ завѣщанъ капиталъ, завѣщаніе составлено у нотаріуса такого то. (Хотя это не предусмотрено уставомъ, но повѣриѣе будетъ). Не справедливѣе-ли будетъ поставить такъ: человекъ состоитъ участникомъ кассы, дѣлаетъ взносы, пособіе изъ кассы во всякомъ случаѣ должно быть выдано: ему ли самому, или женѣ и дѣтямъ, пристроены онѣ или нѣтъ—все равно (понятіе пристроенности весьма растяжимо), или же его родителямъ, безразлично: осталось завѣщаніе или не осталось. Если же у участника кассы никого не осталось, то слѣдующее пособіе должно быть передано въ церковь, въ которой онъ служилъ, какъ вѣчный вкладъ, конечно, за вычетомъ расходовъ на его погребеніе.  $\frac{\%}{\%}$  съ этого вклада должны быть раздѣлены поровну между церковью и причтомъ ея. Церковь въ этомъ случаѣ будетъ вознаграждена за облаченіе, которое надѣнуть на умершаго. Причтъ же будетъ поминать умершаго, въ чемъ онъ весьма нуждается, особенно если послѣ него никого не остается, кто бы это могъ сдѣлать. Не могу не обратить вниманія духовенства и на то еще, что администрація кассъ много средствъ отнимаетъ на жалованье ей. Она стоитъ кассамъ ежегодно 1150 рублей. Между тѣмъ дѣлопроизводство несложно, да и не велико, если работа хорошо распределена. Самый главный трудъ—это веденіе книги лицевыхъ счетовъ, но и эта книга только первый годъ (она можетъ быть на 5—10 лѣтъ) потребуетъ труда, а въ слѣдующіе годы нужно только поставить двѣ—три цифры противъ участника кассы, а остальное чуть не пустяки; объ этомъ есть кое—что въ журналахъ съѣзда 1905 года. Комитетъ этихъ кассъ долженъ быть изъ трехъ лицъ: предсѣдателя и двухъ членовъ, одинъ изъ нихъ—казначей, долженъ вести и прихода-расходную книгу, второй—дѣлопроизводитель. Жалованья каждому по 180 руб. и на канцелярію 50 рублей въ годъ. Дѣла будутъ не особенно много. И трудъ не даровой для Комитета, и кассамъ неубы-

точно: расходъ на администрацію всего будетъ 590 рублей въ годъ. Не могу не высказать пожеланія, чтобы Комитетъ затребовалъ у возможно большаго количества епархій уставы подобныхъ кассъ, при руководствѣ которыхъ составилъ бы уставъ новый, вмѣсто существующихъ въ нашей епархіи, или же полученные уставы представилъ на разсмотрѣніе съѣзда съ предложеніемъ выработать новый уставъ.

5) По предложеніямъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода на нашемъ съѣздѣ менѣе всего было разсужденій, хотя, какъ видно изъ вышеизложеннаго, на заводъ взвалено такое громадное дѣло, какъ удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Епархіи. Но это сдѣлано при рѣшеніи другого вопроса. По предложенію Комитета предложено: установить ревизіонный комитетъ при заводѣ, свѣчей въ долгъ церквамъ не отпускатъ. Если въ долгъ свѣчей комитетъ наотпускалъ, пусть и взыскиваетъ долги, какъ знаетъ. Источниковъ для покрытія годовой смѣты завода на съѣздѣ не указано никакихъ.

Жаль, и очень жаль! У духовенства нашего благочинія, видно, самый скептическій взглядъ на заводъ свѣчной. Неужели такъ отнесутся и въ другихъ благочиніяхъ къ предложеніямъ комитета завода? Неужели и съѣздъ епархіальный отнесется на этотъ разъ къ заводу подобнымъ образомъ? Миѣ просто не вѣрится. Я думаю, что свѣчной заводъ долженъ заслуживать большаго, даже особеннаго вниманія духовенства. Во многихъ епархіяхъ свѣчные заводы работаютъ очень недурно, приносятъ епархіямъ громадную пользу, да и самому духовенству удѣляютъ немало. Вотъ у меня предъ глазами отчетъ Харьковскаго свѣчнаго завода за 1905 годъ. Я считаю не безынтереснымъ для духовенства нашей епархіи выписать изъ него кое-какія цифровыя данныя. Вотъ они: заводъ имѣетъ къ 1-му января 1906 г. чистаго своего капитала, свободнаго отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ 519,997 р. 23 к.; прибылей за 1905 г. по своимъ операціямъ заводъ получилъ 114,704 р. 65 к.; оборотъ въ этомъ году былъ на 722,500 р. 35 к. Весьма интересно въ этомъ заводѣ распредѣленіе прибылей. Какихъ только нуждъ епархіальныхъ оно не касается, а именно: выдано на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній Епархіи 36,637 р. 68 к.; выдано разныхъ

пособій и субсидій 43,036 р 25 к. (между пособиями укажу слѣдующія: редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ 3000 руб., чинамъ Консисторіи 1000 р, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 5,000 р, на постройку церкви 1000 р., на постройку квартиръ для чиновъ Консисторіи 12,000 р., эмеритальной кассѣ духовенства 20,000 р. и проч. и проч.), отчислено на постройку 2-го епархіального женскаго училища 17,515 р 36 к., предназначено въ уплату займа (заемъ этотъ 120,000 р.) эмеритальной кассѣ 17,515 р. 36 к. Эти цифровыя данныя краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ о томъ, какую пользу свѣчной заводъ можетъ принести епархіи, какого вниманія онъ долженъ заслуживать со стороны духовенства. Я не могу и представить, чтобы духовенство Харьковской епархіи такъ относилось къ своему заводу, какъ отнесся нашъ округъ къ своему заводу. Правда, для нашего завода, при расходѣ свѣчей на епархію 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 т. пудовъ, такіе обороты и прибыли мечта. Но если бы нашъ заводъ принесъ и одну десятую часть прибылей Харьковского завода въ годъ, то и это было бы куда какъ хорошо! А такія прибыли и у нашего завода могутъ быть ежегодно, если дѣло поставитъ, какъ слѣдуетъ, и если цѣна на свѣчи не назначать въ 60 р. пудъ. Только къ заводу побольше вниманія и благо-расположенія. Безъ этого лучше, пожалуй, будетъ, если надъ нимъ совсѣмъ поставить крестъ. Капиталъ же, какой найдется, за вычетомъ долговъ употребить теперь-же на постройку училища, ибо барыни завода впереди, а дѣтей учить сейчасъ надо: вырастутъ, поздно будетъ, неучами останутся, а это нехорошо, да и стыдно будетъ намъ, отцамъ. Такъ какъ такого предположенія о заводѣ на нашемъ благочинническомъ съѣздѣ не сдѣлано, а сдѣланы другія, то я и хочу о нихъ еще сказать два-три слова.

Предположено установить ревизионный комитетъ. Дѣло это хорошее и учрежденіе необходимое. Заводское дѣло торговое, а при торговлѣ, какъ извѣстно, барыни возможны, чтобы эти барыни не пропали, такіе комитеты и существуютъ. У нашего завода его нѣтъ, слѣдовательно и быть комитету. Но что ему слѣдуетъ дѣлать и какъ, это на съѣздѣ не предположили. Въ конторѣ завода есть книги, документы, въ кладовыхъ товары,

въ кассѣ деньги. Вотъ и надо-бы сказать: что тутъ мало одного осмотра, а иное нужно сосчитать, другое повѣшать, качество изслѣдовать, да провѣрить, такъ-ли въ книгахъ записано. Сколько въ годъ разъ это нужно сдѣлать? однажды, дважды или ежемѣсячно? Можно-ли этому комитету въ покупкѣ товаровъ участіе принять, или въ обсужденіи разныхъ вопросовъ по заводу? Думаю, что все это весьма важно. Установивъ ревизіонный комитетъ, надо было подумать и о томъ: въ немъ будутъ люди, которые будутъ трудиться, работать, время терять, нести отвѣтственность предъ духовенствомъ епархіи за свои просмотры могущихъ быть опущеній и неправильныхъ дѣйствій администраціи заводской (хотя ихъ иѣтъ и, вѣроятно, не будетъ), за все это слѣдуетъ ихъ вознаграждать, назначить жалованье. Безъ жалованья имъ работать будетъ обидно, особенно въ виду того, что существующая администрація получаетъ, да и немало, судя по незначительности операцій завода; она стоитъ заводу 2800 рублей. Если это раскинуть на количество расходуемыхъ заводомъ свѣчей, то на пудъ сколько придется? Я вотъ и думаю сдѣлать несмѣлое предположеніе о размѣрѣ вознагражденія какъ ревизіоннаго комитета, такъ и прочей администраціи завода, принявъ во вниманіе обороты нашего завода и другихъ. Администрація завода состоитъ изъ Распорядительнаго Комитета съ предсѣдателемъ и двумя членами; первому 250 р., вторымъ по 200 р., и изъ управляющаго и канцеляріи, управляющему 1000 р. со всѣми прежними добавленіями: квартирою, отопленіемъ и пр., на канцелярію 500 р. Ревизіонному комитету, состоящему изъ трехъ лицъ по 100 р. на каждое лицо 300 р., итого будетъ 2450 р. Будетъ расходъ поменьше прежняго и, несмѣло предполагаю, достаточный по дѣлу трудящихся. Правда, въ Харьковскомъ заводѣ побольше назначено. За то тамъ обороты то какіе? Вѣдь одно дѣло: 1000 р. сосчитать, 1000 пудовъ товара принять, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. пудовъ свѣчей отпустить или продать, а другое хотя бы такое: 700,000 р. сосчитать, 10—12 т. пудовъ товара принять и 15—17 т. пудовъ продать или отпустить, отправить. А тамъ за такое дѣло 1200 р. назначено смотрителю.

Комитетъ завода просить духовенство указать способы взысканія долговъ; на нашемъ съѣздѣ и предположено: свѣчей въ долгъ не отпускать. Я такъ думаю, что такого предположенія мало. Свѣчи въ долгъ отпущены, деньги покупатели не платятъ, способъ взысканія не указывается, заводъ можетъ понести убытокъ, а кто виноватъ въ этомъ? Вотъ, и надо бы посмотреть въ уставѣ завода, что въ немъ сказано? Если этимъ уставомъ предоставлено право комитету или управляющему заводу отпускать свѣчи въ долгъ, то нужно было способъ взысканія долговъ указать, а если не предоставлено, то съ виновниковъ отпущанія свѣчей въ долгъ, въ случаѣ неплаты долга, взыскать, а самый уставъ заводскій пересмотрѣть. У насъ же на съѣздѣ, помнится, объ этомъ не предположено ничего.

Съ установленіемъ Ревизіоннаго Комитета при свѣчномъ заводѣ, появится еще учрежденіе. Но и безъ него въ Омскѣ уже есть немало учреждений: комитетовъ, комиссій, совѣтовъ; въ нихъ засѣдаютъ все священники. Священниковъ же въ Омскѣ не особенно много. Иные изъ нихъ еще несутъ должности о. о. благочинныхъ и даже надъ сельскими церквами. Для новаго учрежденія нужны члены. Гдѣ взять столько священниковъ членовъ? Изъ сель священниковъ едва ли удобно назначать въ члены этихъ учреждений? Все взвалить на городское духовенство (я разумью епархіальное), ему трудовъ много будетъ, при этомъ появится совмѣстительство, а оно иногда неудобно, да и нежелательно. Какъ же быть? Я въ этомъ случаѣ дѣлаю несмѣлое предположеніе: городскихъ священниковъ благочинныхъ надъ сельскими церквами освободить отъ этой должности, перенести ее въ село же. Отъ этого лишній кандидатъ въ члены будетъ. Это первое. Во 2-хъ, привлечь въ члены по кассамъ и заводу священниковъ и не епархіальнаго вѣдомства, если они согласятся. Въ 3-хъ, привлечь также преподавателей учебныхъ заведеній: епархіальнаго женскаго училища и духовнаго, въ случаѣ его перенесенія изъ г. Ишима въ г. Омскъ и, въ 4-хъ, церковныхъ старостъ. Многие изъ нихъ люди опытные въ дѣлахъ, пусть они посмотрятъ: какъ духовенство хозяйство заводское ведетъ и съ какою осторожностью и экономіей, сколько у духовенства нужды. Они да-

дуть немало совѣтовъ полезныхъ, да, быть можетъ, съ большею охотою и свѣчи будутъ на заводѣ покупать и налоги съ церковей платить.

Просматривая наши Епархіальные Вѣдомости, я видѣлъ въ нихъ много разныхъ отчетовъ: попечительствъ, братствъ, обществъ, о школахъ, по свѣчному заводу, но не видѣлъ ни одного отчета по кассамъ похоронной и взаимной помощи. Хотя многіе отчеты состоятъ почти изъ однихъ только цифръ, которыя сами по себѣ весьма не интересны, но въ отчетахъ то показываютъ очень интересное, даже говорятъ убѣдительное всякихъ словъ. Поэтому, весьма желательно увидѣть на страницахъ Епарх. Вѣдомостей отчетъ по кассамъ похоронной и взаимной помощи.

Такъ какъ цифры указываютъ иногда много интереснаго, то я возьму еще нѣсколько цифръ изъ отчета Харьковскаго завода. Въ 1905 г. куплено въ Харьковскій заводъ желтаго воска 12132 п. 36 ф., средняя стоимость его 26 р. 74,56 к. пудъ; огарковъ поступило отъ церковей 8511 пуд. 6 $\frac{1}{2}$  ф., выбѣлено воска 20199 п. 39 ф., средняя цѣна его 24 руб. 34 $\frac{3}{4}$  к. пудъ; выработано свѣчей 19092 п. 13 ф., стоимость ихъ заводу 25 р. 46,8 к. пудъ, продано свѣчей 20408 пуд. 11 ф.; за выработку свѣчей мастерамъ платится за золоченныя 70 к., за простыя 40—50 к. за пудъ, за побѣлку воска 35 к. за пудъ, за промывку огарковъ 15 к. за пудъ, за продажу свѣчей въ складахъ 50 коп. за пудъ. Привожу эти цифровыя данныя для того, чтобы тѣ, кому интересно это и кому слѣдуетъ, сравнили ихъ съ таковыми же нашего завода изъ отчета за 1905 г. и отчета за 1906 г., который, вѣроятно, скоро появится на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Изъ этого сравненія многое можно вывести. Желательно видѣть въ отчетахъ нашего завода среднюю стоимость купленнаго желтаго воска, бѣлаго и свѣчей заводу и проч. товаровъ.

Заканчивая свою замѣтку, сознаюсь, что въ иномъ быть можетъ переговорилъ, а въ другомъ многое не договорилъ. Объ одномъ лишь усерднѣйше прошу всѣхъ и cadaго: ничего изъ сказаннаго въ моей замѣткѣ лично къ себѣ не относить, такъ какъ я никого не знаю. Самъ служу въ Омской епархіи безъ году недѣлю, личныхъ счетовъ поэтому не можетъ быть; самъ



въ члены комиссій и комитетовъ не мѣчу, должностей не ищу и не желаю, ибо если много дано будетъ, много и спросятъ; даже ни съ кѣмъ не знакомъ, кромѣ участниковъ нашего благодѣйническаго съѣзда, но и это была моя первая встрѣча съ ними, а когда будетъ вторая, не знаю.

### *Участникъ благодѣйническаго съѣзда.*

#### Религіозныя нужды переселенцевъ Анмолинской области.

На громадномъ пространствѣ обширной Сибири лишь рѣдко рѣдко встрѣчаются храмы Божіи. Храмъ отъ храма рѣдко отстоитъ на десятки верстъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже на сотни верстъ, напр. въ Восточной Сибири. Удаленные отъ храма Божія православные жители Сибири не имѣютъ возможности часто посѣщать домъ молитвы. Многіе изъ нихъ, подобно древнимъ іудеямъ, посѣщавшимъ храмъ Іеговы въ Іерусалимѣ лишь во дни великихъ іудейскихъ праздниковъ, только во дни величайшихъ христіанскихъ праздниковъ: Пасхи, Рождества Христова и нѣкоторыхъ др. имѣютъ возможность помолиться въ храмѣ. Нѣкоторые же по цѣлымъ годамъ не видятъ св. храма Божія и не слышатъ Слова Божія. При отдаленности отъ храма и приходскаго пастыря многихъ православныхъ часто случается, что новорожденные младенцы подолгу остаются безъ крещенія, умирающіе отходятъ въ жизнь загробную безъ напутствія, умершіе погребаются безъ отпѣванія. Какъ тяжелы должны быть для сердца вѣрующаго эти лишенія религіозныхъ утѣшеній! Какой неизмѣримый вредъ приносятъ это лишеніе храма Божія дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія православнаго населенія Сибири! И если въ прежнее время сибиряки-старожилы, въ силу крайней необходимости, не безъ тяжкихъ душевныхъ мукъ, свыкались съ такимъ безотраднѣмъ своимъ положеніемъ въ религіозномъ отношеніи, то теперь, съ переселеніемъ въ Сибирь многихъ сотенъ тысячъ жителей Европейской Россіи, такое положеніе для новыхъ жителей Сибири становится прямо невыносимымъ, совершенно нетерпимымъ.

Новые насельники Сибири у себя на родинѣ, въ Европейской Россіи, привыкли къ иному укладу жизни. Тамъ храмы находятся

на незначительномъ разстояніи другъ отъ друга. Въ густо населенныхъ губерніяхъ, откуда главнымъ образомъ и переселяются жители въ Сибирь, на одномъ десяткѣ верстъ можно встрѣтить по нѣскольку сель съ святыми Божиими храмами. При такомъ обилии храмовъ въ Европейской Россіи, православный житель Россіи привыкъ день праздничный посвящать молитвѣ и наученію въ Слово Божіе въ храмѣ, привыкъ онъ спѣшить въ домъ Господень и съ нуждою и горемъ своимъ, а также и съ радостію и утѣшеніемъ. Съ первыхъ дней жизни своей, когда по рожденіи онъ чрезъ крещеніе присоединился къ церкви, онъ до конца дней своихъ жилъ подъ впечатлѣніями Божяго храма. Различные случаи своей трудовой скорбной жизни онъ освящалъ молитвою Богу и общеніемъ и бесѣдою съ своимъ духовнымъ пастыремъ. Свершивъ подвигъ этой временной жизни, онъ разлучался съ нею съ христіанскимъ напутствіемъ и по смерти удостоивался христіанскаго погребенія. Не мудрено, что для привыкшихъ къ такой подѣ постояннымъ воздѣйствіемъ храма Божія жизни сибирскихъ переселенцевъ новыя условія религіозной жизни оказываются невыносимо тяжелыми. Они, подобно древнимъ іудеямъ, на рѣкахъ Вавилонскихъ плакавшимъ о Сіонѣ и храмѣ, тоскуютъ по домѣ Божіемъ, плачутъ о всѣхъ утѣшеніяхъ той церковной жизни, какою они жили у себя на родинѣ, и нерѣдко подъ вліяніемъ этой тоски готовы бывають отпасть отъ Церкви.

Давно была признана эта религіозная нужда переселенцевъ Сибири. Давно уже многіе добрые люди стремятся утереть самую чистую слезу съ очей новыхъ насельниковъ Сибири и посильно жертвуютъ на постройку новыхъ храмовъ въ Сибирь. Еще съ 1894 года образовался особый фондъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибирь, куда со всей Россіи стекаются пожертвованія на устройство храмовъ и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири. На средства этого фонда много построено и строится храмовъ въ поселкахъ переселенцевъ Сибири. Но нужда въ храмахъ отъ этого не уменьшается. Новыя и новыя массы переселенцевъ ежегодно устремляются въ Сибирь и расселяются въ ней. Новые пришельцы переживаютъ тѣ же самыя лишенія на религіозной почвѣ, какія переживали и ихъ предшественники. Лица, близко стоящія къ переселенческому дѣлу, съ грустію отмѣчаютъ религіозныя нужды переселенцевъ и заботятся объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей переселенцевъ.

На дняхъ къ Преосвященному Гавріилу обратился съ просьбою о присылкѣ священниковъ для исполненія требъ среди переселенцевъ Завѣдывающій I переселенческимъ подрайономъ Акмолинской области г. Гончаревскій. Въ своемъ обращеніи къ Преосвященному г. Гончаревскій такъ изображаетъ религіозныя нужды переселенцевъ Акмолинской области: „Во вѣренномъ мнѣ, пишетъ онъ, подрайонѣ за минувшій 1906 годъ мною устроено около пятнадцати тысячъ обоего пола душъ, на сорока слишкомъ поселкахъ, преимущественно выходцевъ изъ малороссійскихъ, южныхъ губерній Россіи, людей весьма набожныхъ и свято относящихся къ завѣтамъ великой Православной Церкви. Но при всей своей неотступной необходимости удовлетворить своей духовной нуждѣ, переселенцы въ настоящее время остаются совершенно безъ всякаго напутствія и внутренней поддержки, каковую для крестьянина въ его трудной борьбѣ за существованіе должна оказывать Церковь.

Во всемъ обширномъ районѣ, пространствомъ въ два слишкомъ милліона десятинъ, имѣются только двѣ церкви, приходящіяся, считая со старожилами, на пятьдесятъ тысячъ душъ народонаселенія. Слѣдствіемъ этого является полная духовная немощъ крестьянъ: слабые люди, не выдерживая трудной борьбы суровой жизни и не имѣя нравственной поддержки въ лицѣ Церкви и ея пастырей, все больше и больше отдаляются отъ Бога; больные умираютъ безъ напутствія, умершіе хоронятся безъ отпѣванія, новорожденные подолгу остаются некрещенными. Святое слово проповѣди многіе не слышатъ со времени переселенія изъ Россіи. Особенно тягостно положеніе женщинъ переселенокъ, упрекающихъ часто своихъ мужей за переселеніе въ мѣста, гдѣ онѣ по нѣскольку лѣтъ не слышатъ Слова Божія“.

При такомъ печальномъ положеніи въ религіозномъ отношеніи новыхъ насельниковъ Сибири, не будетъ удивительнымъ, если нѣкоторые изъ нихъ, не находя удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ въ Православной Церкви, будутъ искать его на сторонѣ, въ религіозныхъ общинахъ различныхъ сектантовъ. Не даромъ и представители сектанства намѣчаютъ г. Омскъ и Акмолинскую область центромъ для своей новой дѣятельности. Желаящіе проникнуть въ чужой дворъ не будутъ выбирать тѣ мѣста, гдѣ заборы высоки и построены хорошо, а ищутъ, гдѣ заборы низки и недостаточно прочны.

Поэтому всё, кому жаль этих тоскующихъ объ утѣшеніяхъ вѣры братьевъ нашихъ, кому дороги интересы Церкви Православной, должны всѣми мѣрами содѣйствовать переселившимся въ Сибирь крестьянамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей.

Для предотвращенія печальнаго уклоненія въ сектантство православныхъ, необходимо скорѣйшее устройство храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ поселкахъ. При невозможности же такъ скоро, сразу устроить храмы, хотя бы и въ большинствѣ пересел. поселковъ, неотложною нуждою является командированіе особыхъ священниковъ въ переселенческіе поселки для совершенія богослуженія, для исполненія требъ церковныхъ, для преподаванія переселенцамъ утѣшеній вѣры, для назиданія ихъ въ словѣ Божіемъ. Въ этомъ случаѣ большую помощь могъ бы оказать переселенцамъ штатъ запасныхъ священниковъ, о которомъ говоритъ помѣщаемый въ настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей указъ Омской Духовной Консistorіи. Переѣзжая съ мѣста на мѣсто, эти запасные священники могли бы, по мѣрѣ возможности, удовлетворять религіозныя потребности переселенцевъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства Омской Епархіи сдѣлалъ бы великое доброе дѣло, изыскавъ способы удовлетворить насущную нужду бѣдныхъ переселенцевъ Акмолинской области, ищущихъ утѣшеній Православной вѣры, и тѣмъ оградить ихъ отъ возвращенія въ сектантство.

---

## Корреспонденція.

*Село Ильинское Ишимскаго уѣзда.* По предложенію о. благочиннаго, священника Ксенофонта Дюкова, мы собрались 13-го февраля с. г. къ 9 часамъ утра на благочиннической сѣздъ, который и продолжался до 9 часова вечера. Послѣ обычнаго начала сѣзда молитвою, приступлено было къ обсужденію указа Омской Духовной Консistorіи, напечатаннаго въ № 18 Епарх. Вѣдомостей за 1906 годъ. Въ общемъ указъ для нашего благочинія имѣетъ только значеніе предупрежденія, такъ какъ у насъ не замѣчается никакой агитаціи и распространенія соціальныхъ ученій, а народъ къ слухамъ о реформахъ въ законодательствѣ относится

спокойно. Со стороны же духовенства на създѣ было выражено самое искреннее желаніе поддерживать доброе религіозное состояніе прихожанъ, для чего было предположено: истово совершать Богослуженіе; располагать прихожанъ къ возможно частому посѣщенію храма Божія; поставить получше церковное пѣніе, не останавливаясь передъ расходомъ на небольшое хотя бы вознагражденіе руководителю церк. хора изъ членовъ причта; обратить особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей прихожанъ, воздѣйствуя на нихъ чрезъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ; усилить проповѣдь не только въ храмѣ, гдѣ слушатели непостоянны, а и при всякомъ удобномъ случаѣ при встрѣчѣ съ прихожанами. Кромѣ этого, было рѣшено ходатайствовать предъ Владыкой о разрѣшеніи разсылать по приходу въ нужныхъ случаяхъ воззванія и пастырскія обращенія, для чего необходимо въ каждомъ приходѣ имѣть какую-либо пишущую машинку, каковую вещь причты выразили желаніе пріобрѣсти на свой счетъ, если только на это послѣдуетъ разрѣшеніе.

Послѣ обсужденія вышеназваннаго указа, было приступлено къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епарх. създа и отпечатанныхъ въ № 2 Епарх. Вѣдомостей с. г., и къ выбору депутата на Епарх. създѣ. При этомъ безъ всякаго предварительнаго соглашенія, какъ бы само собою, было предоставлено діаконамъ и псаломщикамъ право полного голоса, что послѣдними было принято съ искренней признательностію и благодарностію къ о.о. създа. Между тѣмъ какъ ранѣе съ горькой ироніей приходилось подшучивать надъ собой и выслушивать шутки другихъ: „ $\frac{1}{2}$  человѣки,  $\frac{1}{4}$  человѣки“. При сужденіяхъ царилъ братское единеніе и каждый относился къ словамъ другихъ съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Вообще мнѣ еще первый разъ приходилось наблюдать такой създѣ, гдѣ бы братское отношеніе другъ къ другу и общее одушевленіе достигло такой силы.

Не буду останавливаться на обсужденіи създамъ всѣхъ вопросовъ, скажу только о вѣкоторыхъ.

Правленіе Епарх. женскаго училища проситъ духовенство поспѣшить постройкой училищнаго зданія, такъ какъ наемное зданіе не совсѣмъ пригодно для общежитія. Жаль, очень жаль, что это не было предумотрено ранѣе. Деньги уже тратятся. А не лучше ли было бы копить ихъ на постройку училища? Тѣ же суммы,

которыя сейчасъ ежегодно расходуются, можно было бы выдавать по прежнему въ видѣ 80-ти рубл. пособія на обученіе дѣтей духовенства по установленной нормѣ.

Если же еще повысить плату за содержаніе дѣтей въ училищѣ до 160 руб. въ годъ и обложить духовенство сборами на постройку зданія училища, то это будетъ слишкомъ тяжело для духовенства. При повышеніи платы, училищемъ пользоваться будутъ немногіе, прочимъ же придется только платить самообложеніе, а дѣтей учить въ ближайшихъ уѣздныхъ городахъ, или даже довольствоваться одной сельской школой. Всего лучше бы было сначала выстроить свое зданіе для училища и тогда открывать послѣднее. Теперь же я знаю (Интересно бы знать, насколько достовѣрны эти свѣдѣнія. Ред.), что нѣкоторые родители рѣшили взять своихъ дѣтей обратно изъ училища, а многіе изъ — за высокой платы и неудобствъ училищной квартиры и совсѣмъ не думаютъ отдавать своихъ дѣтей въ училище.

Перехожу къ проектируемой постройкѣ въ г. Омскѣ мужскаго духовнаго училища. Легко сказать построить. А на что построить, когда и женское то училище, въ которомъ чувствуется острая нужда, не на что строить? Если не будетъ выстроено свое зданіе для мужскаго училища, то опять придется нанимать квартиры и претерпѣвать различныя неудобства. Между тѣмъ такое зданіе, какъ зданіе Ишимскаго духовнаго училища, которое въ Омскѣ будетъ стоить не менѣе 800000 руб. (?!), бросить или отдать за ничтожную плату подъ салотонню, какъ заявлялъ объ этомъ одинъ Ишимскій покупатель. И на что промѣнять эти роскошныя и гигиеническія помѣщенія и тѣ выгоды, какія представляетъ Ишимъ, уѣздный городъ, гдѣ содержаніе учениковъ обходится дешевле, чѣмъ гдѣ—либо въ епархіи и гдѣ дѣти удалены отъ всѣхъ прелестей цивилизаціи большихъ городовъ?

Много заботъ и хлопотъ принесло въ былыя времена духовенству это училище. И еще въ прежніе годы, при всей дешевизнѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, въ особенности по сравненію съ нынѣшними цѣнами, оно обошлось духовенству около 110000 рублей. Вполнѣ благоустроенное оно было гордостію духовенства и его дѣтей. Поэтому то разставаться съ нимъ теперь тяжело и больно.

Не лучше ли о.о. депутатамъ подумать на сѣздѣ и рѣшить этотъ вопросъ нѣсколько иначе. Напр., не найдеть ли возможнымъ

сѣздъ дѣтей, родители которыхъ живутъ далеко отъ Ишима, съ послѣдней станціи желѣзной дороги, а ихъ отъ Омска только двѣ, доставлять до г. Ишима на казенный счетъ. Деньги на это найти всегда возможно. Расходъ на эту доставку съ лихвой оправдается сбереженіями отъ содержанія учениковъ въ Ишимѣ, по сравненію съ содержаніемъ ихъ въ Омскѣ. Родители же учениковъ - могутъ, по крайней мѣрѣ, утѣшать себя тѣмъ, что ихъ дѣти помѣщаются въ прекрасномъ зданіи благоустроеннаго училища.

Не составитъ особаго затрудненія и то, что училище удалено отъ досмотра Епарх. начальства. Можно изыскать средства и назначить для ревизіи училища особаго ревизора изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ, коихъ немало найдется въ г. Омскѣ, положивъ ему хотя бы по 100 рублей за поѣздку.

Много бы еще можно привести доводовъ въ пользу оставленія училища въ Ишимѣ, да перо мое слабо и выступать въ печатномъ органѣ приходится мнѣ только въ первый разъ.

Поэтому прошу васъ, отцы и братія, съ полнымъ вниманіемъ отнестись къ духовнымъ училищамъ и отклониться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по поводу вышесказаннаго.

Діаконъ *Ил. Венгерскій.*

---

## Запасные священники.

Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ выработаны слѣдующія положенія о такъ называемыхъ запасныхъ священникахъ:

1. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ такъ наз. „запасный священникъ“, назначенный на таковую должность изъ діаконствъ, достойный того по своей службѣ и поведенію и выслужившій право на пенсію.

2. Какъ заштатный, запасный священникъ приписывается по документамъ къ какой-либо церкви своего округа, по своему выбору.

3. Служба запаснаго священника есть служба частная, не штатная и потому не соединяется съ правомъ на священническую пенсію.

4. Запасный священник состоитъ въ ближайшемъ за-вѣдываніи мѣстнаго благочиннаго.

5. Проживать запасный священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благочинническаго округа, при чемъ мѣстожителство его всегда должно быть извѣстно благочинному и причтамъ.

6. Обязанность запаснаго священника состоитъ въ слѣдующемъ: служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему-либо (смерть, перемѣщеніе) вакантно.

7. Въ вознагражденіе запасный священникъ получаетъ:

- а) 100 рублей въ годъ отъ церкви округа.
- б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья, отъ празднаго священническаго мѣста.
- в) безплатную отъ заинтересованной приходской общины подводу и безплатное отъ нея же помѣщеніе. (Орл. Еп. В.)

Слѣдующій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдетъ 15 мая сего года.

---

**Содержаніе: Часть официальная.** Резолюція Его Преосвященства. Указъ Омской Духовной Консисторіи. Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ. Предложеніе Омской Духовной Консисторіи. Журналъ Омскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Епархіальные развѣстія. Вакантныя мѣста. Отношеніе Директора Томскаго Учительскаго Института. Разсчетная Вѣдомость Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

**Часть неофициальная.** Церковный обрядъ и его значеніе въ религиозно-нравственной жизни человѣка. Замѣтка къ свѣдѣнію духовенства. Религиозныя нужды переселенцевъ. Корреспонденція. Запасные священники.

При семъ № прилагается. Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

При этомъ номерѣ прилагается Указъ Омской Духовной Консисторіи за № 4502 о сборѣ въ пользу Почетительства о слѣбныхъ.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го апрѣля, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій*.

Типографія К. И. Демидовой.



## Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Въ различныхъ духовныхъ статьяхъ журнальныхъ и архипастырскихъ воззванійхъ приглашается духовенство Православной Церкви быть вѣрнымъ выразителемъ въ обществѣ чистыхъ христіанско-евангельскихъ началъ, оживленными духомъ Христа и нравственною силою Церкви апологетами православія, борцами и мучениками за ея свѣтлые идеалы. Но какъ этого достигать пастырю церкви среди своей паствы, объ этомъ говорится неясно, неопредѣленно и неубѣдительно.

Одинъ изъ Герарховъ <sup>1)</sup> убѣждаетъ своихъ пастырей, что, для руководительства духовнаго, нужно:

1) Пастырямъ церкви энергично осуществлять свое пастырское служеніе не только въ церкви, но и въ повседневной домашней обстановкѣ своей паствы, иногда зараженной дыханіемъ революціонныхъ ученій, безвѣріемъ и страдающей иногда отъ натиска неправославія: старообрядцевъ, сектантовъ, католиковъ, лютеранъ и проч.

2) Жить въ согласіи и единеніи съ приходомъ, пользуясь содѣйствіемъ и помощью лучшихъ представителей его; твердо, ясно и общедоступно излагать исповѣданіе вѣры православной, знакомя паству съ основнымъ различіемъ между ученіемъ православной церкви и ученіемъ иной вѣры, „яже отъ слуха“.

3) Привлекать, чрезъ разнаго рода просвѣтительныя общества, выдающихся по религіознымъ и нравственнымъ качествамъ прихожанъ къ религіозно-нравственному вліянію на народъ.

4) Обратитъ особенное вниманіе на проповѣданіе въ храмѣ и виѣ его.

5) Путемъ частныхъ бесѣдъ съ прихожанами объяснять имъ съ точки зрѣнія христіанской нравственности ихъ гражданскія и политическія права и обязанности, вслѣдствіе борясь съ крайними, разлагающими современныи государственный и общественный организмъ, ученіями.

<sup>1)</sup> См. „Бол.“ 1906 г. 5 нояб. Виленскій Никандръ.

6) На съѣздахъ требуется обсуждать вопросы тактики и дѣятельности духовенства, для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей, что должно быть извѣстно каждому члену причтовъ.

7) Непохвально <sup>1)</sup> о. о. депутатамъ на Епархіальномъ съѣздѣ заниматься гоненіемъ на патриотизмъ, какъ обнаружилось это на съѣздѣ духовенства Тамбовской губерніи: нужно, нася стадо Христово, подавать хлѣбъ вмѣсто камня и идти на помощь Отечеству, вызывающему о помощи противъ лихихъ людей; благотворно вліять на партію союза „русскаго народа“.

8) Между тѣмъ, духовенству, какъ ближе стоящему къ народу, слѣдуетъ возбудить интересъ въ крестьянахъ къ новой для нихъ, все еще темной средѣ, гражданской обязанности и направить ихъ дѣятельность по благопріятному для всѣхъ русскихъ пути.

9) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ <sup>2)</sup> духовенство заявляетъ, что трудно работать плодотворно и серьезно, когда видишь, что интересы духовенства, какъ общественнаго класса, не занимаютъ истинно русскихъ людей, которымъ самая христіанская религія нужна, какъ одно изъ средствъ агитаціи; когда представители церков. власти лишаютъ его, при великихъ обязанностяхъ, и тѣхъ чрезмѣрно малыхъ правъ; показывая себя настоятелями приходоѡ, пастыри, особенно сельскіе, въ дѣйствительности лишь требоисправители, сборщики, въ отдѣльных случаяхъ, исполнители особыхъ порученій церковнаго и гражданскаго начальства, въ лучшемъ видѣ—увѣщатели и разъяснители, имѣющіе возможность пойти въ собраніе крестьянскихъ обществъ только тогда, когда ихъ позовутъ. Отъ такого печальнаго и изолированнаго положенія духовенство можетъ избавиться тогда, когда пастыри расположатъ къ себѣ своихъ прихожанъ, сумѣютъ одушевить ихъ и пріобрѣтутъ ихъ довѣріе. Но горе тому пастырю, который потеряетъ расположеніе къ себѣ прихода; тогда начнутся сплетни, доносы, а иногда и оскорбленіе священническаго сана; а пастырь истинно преданный своему долгу, пользующійся авторитетомъ

<sup>1)</sup> См. съѣздъ Тамб. епарх.

<sup>2)</sup> См. Подольск. Вѣд. 1906 г. № 236.

среди прихожанъ, пастырски вѣрный народу и церкви, не боится никакихъ невгодъ. О такомъ пастырѣ скоро разносится добрая вѣсть въ той мѣстности и онъ находитъ для своей неутомимой дѣятельности помощь, доброжелательство и готовность жертвовать на всякое въ приходѣ доброе дѣло.

10) Съ дарованіемъ крестьянамъ-прихожанамъ права личной собственности на надѣльную землю, пастырю прихода нужно зорко слѣдить, чтобы эта собственность не ушла изъ крестьянскихъ рукъ въ руки кулаковъ и т. п. лицъ, такъ какъ это пагубно вліяетъ на благоустройство православнаго прихода. Поэтому пастырю, находящемуся въ средѣ полного невѣжества и бѣдности, нужно взяться за просвѣтительную дѣятельность среди своихъ прихожанъ и оказывать имъ поддержку и содѣйствіе въ хозяйственной борьбѣ за свое благосостояніе; оказать свое пастырское вліяніе и просвѣщенную помощь своимъ прихожанамъ на порогъ свободной жизни<sup>1)</sup> и проявить въ этой работѣ живое слово кроткаго христіанскаго назиданія; развеять туманъ, напускаемый коварными рѣчами „товарищей“ всякаго зла и насилія. Эти товарищи на обѣщанія чужого добра не скуны; собираютъ шайки на грабежи и поджоги и такимъ образомъ приводятъ крестьянъ не къ свободѣ, а къ каторгѣ. И вотъ, чтобы окончательно убѣдить прихожанъ во вредѣ и безуміи революціонныхъ и социальныхъ ученій, пастырю необходимо вести бесѣды въ той или другой формѣ, въ то или другое время, настоять, обличать, благовременнѣ и безвременнѣ, по поводу газетныхъ извѣстій съ еврейскимъ пошибомъ и чтенія общедоступныхъ статей и брошюръ, съ революціоннымъ направленіемъ; также нужно чаще знакомить нашъ простой народъ съ тѣмъ, какъ трудились надъ созиданіемъ великаго русскаго народа наши предки, и чрезъ это поднять и укрѣпить свободный гражданскій и церковный духъ.

12) Пастырь церкви долженъ придти на помощь своему приходу, разъясняя ему обманчивыя рѣчи социалистовъ, революціонеровъ, цѣль которыхъ не только разрушить государство, но и уничтожить народную вѣру во Христа и Его церковь, которая служила оплотомъ и развитіемъ для государственной

<sup>1)</sup> См. „Свѣтъ“ 1906 г. № 298.

жизни во все тысячелѣтіе исторіи Русскаго царства. Для поддержанія благосостоянія прихода духовенство должно стремиться создать духовно-крѣпкіе, народныя приходскіе союзы; тогда оно станетъ дѣйствительно истиннымъ и добрымъ руководителемъ приходской жизни среди разлагающейся духовно и матеріально крестьянской общины и обнаружитъ въ своей дѣятельности не только слово, но и дѣло Божіе, Его осуществленную любовь и правду.

13) Отъ малообразованнаго прихода и отъ произвола чиновниковъ всякаго рода пастыри церкви немногачисленны могутъ ожидать, безъ разъясненія имъ истины и правды въ общественной жизни, потому что наша современная, но не родная дѣйствительность взята съ запада въ эпоху его духовнаго и политическаго паденія, привита насильно къ русской жизни могучею волею Петра Великаго и доведена правящимъ классомъ до ненормальныхъ современныхъ размѣровъ. Пастыри церкви должны, разъясняя своему приходу, пополнить западно-европейскую цивилизацію, научившую насъ социализму и анархіи, нигдѣ въ мірѣ къ государственной жизни непримѣяемой, указаніемъ лучшаго и справедливаго общественнаго устройства. Для нашего народа нѣтъ надобности ни въ социаль-демократахъ, ни въ социаль-революціонерахъ, а тѣмъ болѣе въ анархистахъ, и наконецъ, ни въ радикальныхъ болтунахъ, стремящихся къ власти и министерскимъ портфелямъ. Ему нужно оживить приходскую жизнь самопомощію и возможнымъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Возникающіе среди православнаго прихода Братства и Почетельства съ образовательными учрежденіями придуть на помощь пастырю церкви; помогутъ и приходской единицѣ въ заботѣ о матеріальномъ благосостояніи, знакомя ее и съ ссудо-сберегательными кассами и съ складами сельско-хозяйственныхъ орудій, и съ бібліотеками научно-литературными, и съ чтеніями народными и проч. Въ этомъ дѣлѣ помощь и нравственное значеніе пастыря Церкви будутъ огромны и въ состояніи объединить все населеніе прихода въ одинъ крѣпкій народный союзъ, среди котораго пастырь будетъ вліятельнымъ и уважаемымъ членомъ и совѣтникомъ. Въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ пастырь Церкви обязанъ осуществлять чистое, высокое и святое православно-христіанское ученіе о вѣрѣ, о любви, безъ лицепріятія, малодушія,

личныхъ исканій и фальши въ угоду „модныхъ теченій и настроеній“.

14) Нельзя не согласиться съ заявленіемъ одного изъ пастырей Орлов. епарх. о. А. Р.,<sup>1)</sup> что въ наше нравственно расшатавшее время почти въ каждомъ приходѣ найдутся явные прелюбодѣи, или живущіе, такъ называемыя, гражданскіе бракомъ. А мало-ль еще другихъ грѣховъ, отъ которыхъ не свободны очень многіе, и которые, по канонамъ, должны служить на болѣе или менѣе долгій срокъ препятствіемъ къ допущенію ко святому приобщенію. Не потребны ли строгія мѣры и теперь, когда жизнь христіанъ мало чѣмъ разнится отъ жизни язычниковъ, когда нравственная разшатанность и религиозный индеферентизмъ достигли крайнихъ предѣловъ, когда именно изъ-за слабости церковной дисциплины стали отпадать отъ церкви православные люди? Какъ въ такомъ случаѣ поступать разрѣшающему грѣху? Нужно для этого, пастырю Церкви, по слову Божію, для поддержанія колеблющагося брата, увѣщивать<sup>2)</sup>, потомъ предать церковнымъ совѣтамъ, „да при двою или трою, быть можетъ, образумится надшій братъ“.

15) Преосвященный Смоленскій Петръ<sup>3)</sup>, чтобы имѣть дѣло на собраніяхъ благочинническихъ, уѣздныхъ и енархіальныхъ не съ мертвой буквой, а съ живой душой паствы, съ живыми людьми и услышать правду, разрѣшилъ присутствовать на енархіальныхъ сѣздахъ и церковнымъ старостамъ въ равномъ числѣ и на равныхъ правахъ съ представителями отъ священниковъ, отъ 3-хъ до 5-ти отъ уѣзднаго сѣзда, для рѣшенія вопросовъ по церковному хозяйству и благоустроению приходской жизни. При этомъ не слѣдуетъ забывать и церковныхъ почитателей, братчиковъ и членовъ вновь возникающихъ приходскихъ совѣтовъ и приходскихъ народныхъ союзовъ. Для того, чтобы эти сѣзды, по благочиніямъ, уѣздамъ и цѣлой губерніи, приносили всю возможную пользу церковному устроению и оживленію, необходимо благочиннымъ и представителямъ уѣздныхъ сѣздовъ быть свободно избираемыми всеми членами этихъ сѣздовъ.

<sup>1)</sup> См. Цер. Вѣстн. 1906 г. № 46.

<sup>2)</sup> Матѳ. 18, 16.

<sup>3)</sup> См. „Свѣтъ“ 26 нояб. 1906 г.

Этимъ путемъ возможно возстановить соборное начало церковнаго строительства и управленія. Благодѣйныя сѣзды въ 2—3 мѣсяца пусть собираются одинъ разъ для обсужденія церковныхъ дѣлъ благочинія: о мѣрахъ къ подъему народной нравственности и просвѣщенія, о тѣхъ или другихъ приемахъ борьбы съ пьянствомъ, отравляющимъ народъ, для избранія членовъ, изъ состава причтовъ церковныхъ и старостъ, уполномоченныхъ отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ, совѣтовъ и союзовъ, на уѣздный церковный совѣтъ, который собирается для обсужденія церковныхъ дѣлъ уѣзда и для сношенія съ губернскимъ церковнымъ совѣтомъ. Разъ или два въ годъ пусть собирается губернской епархіи для избранія изъ своихъ членовъ въ постоянный епархіальный церковный совѣтъ—для изученія путемъ сношенія со сѣздами и уѣздными совѣтами церковныхъ нуждъ епархіи и для изысканія мѣръ и средствъ къ ихъ удовлетворенію.

16) Многіе о.о. духовные обновленнаго типа, стремясь къ реформированію даже обрядовой стороны церковнаго богослуженія, увлеклись своимъ высокомѣріемъ и, панитавшись инородческо-интеллигентскою идеею, считаютъ себя выше темной и невѣжественной массы народа. Они простираютъ свое реформаторское обновленіе, кромѣ обрядовой стороны богослуженія, и на духъ церковности<sup>1)</sup>. Такъ, нѣкоторые изъ столичныхъ городовъ отцы духовные мечтаютъ ввести въ церковный чинъ произведенія современныхъ поэтовъ вмѣстѣ съ произведеніями Св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго и прочихъ вдохновенныхъ учредителей чина Богослуженія, не считаясь съ церковною мыслию и чувствомъ. Эти реформаторы — обновленцы стараются болѣе всего угодить чуждому и враждебному теченію церкви (объ уничтоженіи псаломщиковъ). Слѣдовало бы имъ позаботиться объ исполненіи устава и объ истовомъ богослуженіи, чѣмъ сочинять чины церковныя съ введеніемъ стихотвореній Надесона, заботиться о духовныхъ потребностяхъ паствы, чѣмъ умничать и сочинять совершенно нецерковныя законопроекты. Стремясь приблизить церковныя обряды къ пониманію вѣрующихъ, они исполняли бы службы, какъ слѣдуетъ, на подобіе монастырей, и тѣмъ привлекали бы моля-

<sup>1)</sup> Священникъ С.-Петербурга Павелъ Раевскій и г. Москвы о. Цвѣтковъ.

щихся. Это есть единственный путь приблизить обрядъ къ пониманію вѣрующихъ. Масса не ходитъ молиться потому что батюшки прогрессивные не въ мѣру калѣчатъ и уродуютъ уставъ церковный, сообразуясь съ духомъ времени.

17) Для вопрошающихъ отъ лица прихожанъ разъясненія о выборѣ въ Государственную Думу кандидатовъ, священникъ можетъ отвѣтить словами В. Пуришкевича, обращенными къ „союзу русскаго народа:“ „Всѣ, кто имѣетъ право на выборъ, идите, не уклоняйтесь, это вашъ святой долгъ предъ Царемъ и Родиной. Не выбирайте кадетовъ, ложно называющихъ себя партіей „народной свободы“, социаль-демократовъ, мирно—обновленцевъ (тоже кадеты), евреевъ—это враги Царя, Отечества и нашей вѣры Православной. Выбирайте людей опытныхъ, уважаемыхъ, честныхъ, неподкупныхъ, трудолюбивыхъ, твердыхъ, крѣико любящихъ вѣру нашу и дорогую Родину. Отъ вашихъ избранниковъ требуйте обѣщанія работать въ Думѣ, помня Бога, храня вѣрность Царю, Родинѣ и Вѣрѣ Православной. Выбирайте только русскихъ, преданныхъ своей родинѣ, вѣрныхъ присягѣ царской. Еврей избранный и друзья ихъ будутъ добиваться равноправности, а это гибель Россіи“.

18) Не безъ пользы для своей паствы приходской священникъ въ переходную эпоху, въ которой мы живемъ, въ тѣ тревожные, полные волненій, дни, которые мы переживаемъ, руководилъ бы и отзывчиво шелъ бы на встрѣчу жажды знанія и науки рвущагося неразвитаго читателя, способнаго преданно и фанатично увѣровать во все, что написано въ книжкахъ, и по складамъ разбирающаго извѣстія газеты о политическихъ новостяхъ и немилосердно перевирающаго непонятныя ему слова и термины. Своимъ вліяніемъ и умѣньемъ идти на встрѣчу стремящемуся къ образованію своему прихожанину, приходскій священникъ долженъ пользоваться, чтобы правильно указать ему направленіе той или другой книги и газеты (См. книгу „Смутное время“ г. Георгіевскаго, написанную для приходской бібліотеки, и г. Л. Шишко, распространяемую книжнымъ складомъ „Библіотечное дѣло“, гдѣ приводятся одни и тѣ же факты въ различныхъ направленіяхъ). Въ этомъ случаѣ приходскій священникъ обязанъ направить свой приходъ и къ тому, чтобы онъ глубоко читалъ, искренно и преданно любилъ свое родное, вѣрилъ, молился и смѣло шелъ бы по предначертанному ему великому историческому пути, отвлекать

его отъ разнаго рода инсинуацій, пробуждать въ немъ уваженіе къ закону и законной власти, указывая ему губительную подпольную работу, которая въ настоящее время смѣло и неустанно подтачиваетъ зданіе русскаго общественнаго строя, на которомъ зиждется вся нравственная жизнь мощнаго, ширококораскинувагося Русскаго царства. (См. „Колоколь“ 1906 г. № 262, 6 декабря).

19) Опасно разрушать традицію безъ созиданія новаго; тому факты съ прогрессивной партіей духовенства, съ освободительной фантазіей, немнящейся съ реальною жизнію. Это доказано на Саратовскомъ духовенствѣ, ищущемъ средствъ для духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ этихъ средствъ лишили духовенство міряне, бывшіе на съѣздѣ съ ними. Такъ точно не обошлось безъ умаленія средствъ и Тамбовское духовенство. Святѣйшій Синодъ, по просьбѣ Саратовскаго духовенства, далъ разрѣшеніе на ссуду изъ мѣстныхъ попечительскихъ средствъ, накопленныхъ для бѣдныхъ духовнаго званія. Опять въ ущербъ духовенство. Велѣдствіе ненормальности прогрессирующихъ батюшекъ вышло трудно поправимое зло. Тѣмъ не менѣе они вдаются въ сужденіе о порчѣ и въ епископахъ, и въ мірянахъ, и въ государствѣ, и однихъ себя признаютъ чистыми, святыми и способными возродить расхищенную во время государственнаго плѣненія церковь Христову. Далѣе, прогрессивному батюшкѣ, напр. о. Павлу Раевскому не нравится цѣловать руки у Архіерея; но требуетъ, чтобы къ его рукѣ о. діаконъ прикладывался съ благоговѣніемъ. Очевидно, что такіе освободители оправдываютъ только себя и обвиняютъ своихъ ближнихъ и начальствующихъ. Но такое либеральное отношеніе духовенства къ возрождающейся Русской церкви не единолично. Въ Казанской академіи студенты пошли далѣе въ своемъ либерализмѣ (см. тамъ-же). Тамъ кучка „политикановъ“ для которыхъ серьезное занятіе наукой было не выгодно, а главное не по силамъ (по ихъ умственному убожеству), начали агитацію, говоря, что теперь не время заниматься церковными вопросами, тѣмъ болѣе, что христіанство „отжило свой вѣкъ и должно уступить мѣсто болѣе человѣчному социализму“. Проповѣдуя такія нелѣпности другимъ, преданнымъ наукѣ студентамъ, политиканы пригласили для политическаго воспитанія студенчества ораторовъ со стороны.



Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи**

*Духовенству Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, отъ 15 марта 1907 года за № 896, о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ, предстоящемъ въ текущемъ году въ недѣлю о слѣбномъ, симъ даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи, что протокольнымъ постановленіемъ своимъ за № 191—1907 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 апрѣля с. г. за № 1723, она опредѣлила слѣдующее: Предписать духовенству Омской епархіи, чтобы въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ не будетъ особыхъ уполномоченныхъ для производства сбора въ пользу слѣбныхъ за богослуженіями въ недѣлю о слѣбномъ 1907 года, сборъ этотъ былъ произведенъ мѣстными причтами и направленъ чрезъ о.о. Благочинныхъ Управляющимъ Акцизными сборами: по Тобольской губерніи и Акмолинской области Коллежскому Совѣтнику Николаю Николаевичу Анехтину г. Омскъ, а по Томской губерніи и Семипалатинской области Статскому Совѣтнику Феодору Яковлевичу Несмѣлову г. Томскъ. Апрѣля 12 дня 1907 года.

№ 1481. 23 марта. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія.

Епископъ *Гавріиль*.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гавріила.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь.*

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13-28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26-го мая по 2-е іюня, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ, управляющихъ акцизными сборами Акмолинской области кол. сов. Николая Николаевича Апехтина и Семипалатинской области стат. сов. Ѳедора Яковлевича Несмѣлова, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства....

Подлинное за надлежащимъ подписомъ. 15 марта 1907 года № 896.

---