

Годъ XLVIII.

1912 г.

16—30 апрѣл.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Фашева, Порѣчск. у., назначень діаконъ села Прудковъ, Смоленскаго у., Николай Чернавскій.

9 апр. на діаконское мѣсто при церкви села Прудковъ, Смоленск. у., назначень потомственный дворянинъ Владиміръ Коваленскій.

13 апр. на священническое мѣсто при Одигитріевской г. Дорогобужа церкви назначень псаломщикъ Соборной гор. Вязьмы церкви окончившій курсъ семинаріи Николай Младовъ.

14 апр. на діаконское мѣсто при церкви села Болзаничь, Красн. у., назначень учитель Вознесенской г. Рославля церковно-приходской школы Кирилль Святкинъ.

На діаконское мѣсто при церкви села Самуйлова, Гжатск. у., назначенъ псаломщикъ села Юткина, Бѣльскаго у., Григорій Поклонскій.

17 апр. бывшій священникъ Св. - Николаевского женскаго монастыря, Вяземск. у., Павелъ Троицкій назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Лахъ, Рославльск. у.

19 апр. на священническое мѣсто при церкви села Петропавлова, Гжатск. у., назначенъ псаломщикъ села Бунакова, Вяземск. у., окончившій курсъ семинаріи Николай Пашинъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

12 апр. на священническое мѣсто при Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа церкви перемѣщенъ священникъ села Сутокъ, Духовщинск. у., Семень Ширяевъ съ назначеніемъ и. д. предѣдателя Дорогобужскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

13 апр. на священническое мѣсто при Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви перемѣщенъ протоіерей Знаменской церкви при Смоленскихъ арестантскихъ ротахъ Захарій Четыркинъ.

16 апрѣля на священническое мѣсто при Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви перемѣщенъ священникъ села Стригина, Ельнинск. у., Василій Смирновъ.

На псаломщицкое мѣсто при церкви села Бунакова, Вяземск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика Космо-Даміановской гор. Сычевки церкви Викторъ Соколовъ.

17 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Богоявленскаго, Сычевск. у., перемѣщенъ священникъ села Богоявленскаго, Сычевск. у., Петръ Крыловъ.

У в о л е н ы:

17 апрѣля діаконъ села Николо-Ядревичъ, Духовщинскаго у., Матѳей Меньшиковъ—по болѣзни.

20 апрѣля діаконъ села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго у., Михаилъ Авдудевскій—по болѣзни.

У м е р л и:

8 марта заштатный священникъ села Никополи, Бѣльск. у., Петръ Кулагинъ.

1 апрѣля священникъ села Петропавлова, Гжатскаго у., Василій Спиридоновъ.

14 марта псаломщикъ села Заболотья, Ельн. у., Ѳеодоръ Каржевъ.

Староста Богородице-Рожд. г. Рославля церкви Яковъ Масловъ.

Перемѣщенный къ Одигитріевской гор. Дорогобужа церкви священникъ села Кузнецова, Ельнин. у., Сергій Селезневъ по прошенію 12 апрѣля оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы--въ с. Кузнецовѣ съ оставленіемъ въ должности слѣдователя по 1-му округу Ельнинскаго уѣзда.

Перемѣщенный къ церкви села Новоселокъ, Рославльскаго у., священникъ села Данькова, Смоленск. у., Николай Харлампіевъ по прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Даньковѣ.

Его Преосвященствомъ награждены 8 апрѣля: священникъ села Мочалова, Юхновск. у., Василій Клинтинъ-- скуфьею.

Священникъ села Трисвятья, Духовщинск. у., Іоаннъ Канделинскій-- набедренникомъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 12—20 апрѣля, на должность слѣдователя по г. Вязьмѣ (на мѣсто свящ. Петра Руженцева, перемѣщеннаго къ Ярцевской фабричной церкви) назначень священникъ Николаевской церкви Іоаннъ Ильинъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 7—13 апрѣля, назначенный слѣдователемъ по 1-му округу Красн. у., священникъ села Звѣровичъ Константинъ Глѣбовъ по прошенію уволенъ отъ должности слѣдователя; на его мѣсто—слѣдователемъ назначень священникъ села Крюкова Василій Младовъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 6 апрѣля домовладѣльцу г. Духовщины Евфимію Булыкину за пожертвованія въ пользу тюремной гор. Духовщины церкви.

Церковному старостѣ села Докудова, Ельнин. у., Евфимію Степанову за пожертвованіе въ пользу храма.

Ельнинскому мѣщанину Ивану Брянцеву за устройство ограды вокругъ храма села Бѣлика, Ельн. у.

Села Подсосонокъ, Юхн. у., священнику Михаилу Некрасову и церковному старостѣ Космѣ Сѣрову за труды по ремонту церк.-прих. школы.

7 апрѣля діаконамъ Духовщинскаго уѣзда: села Приселья Симеону Чудовскому, села Пнева Нилу Алмазову и села Трисвятія Василію Клюквину за усердную и полезную службу.

10 апрѣля прихожанамъ села Введенья, Духовщ. у.: Андрею Бурькову, Василію Андрееву, Ананію Емель-

янову, Алексею Архипову и Николаю Соколову за участие въ церковномъ хорѣ.

14 апрѣля крестьянину Никитѣ Исаеву за пожертвованія въ пользу Шестаковской церк.-прих. школы, Духовщ. у.

Діакону села Лосьмина, Юхновск. у., Іоанну Костылеву за усердное преподаваніе Закона Божія въ Ежевицкой церк.-прих. школѣ.

17 апрѣля прихожанину села Астапковичь, Рославльск. у., Ивану Кампанинову за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго и діаконскаго облаченій.

Прихожанину села Епишева, Рославльск. у., Василию Водовозову за пожертвованіе въ приходскій храмъ кіота.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 13 апрѣля къ церкви села Никольскаго, Юхновск. у., крестьянинъ Георгій Никитинъ.

16 апрѣля къ церкви села Чеботова, Дорогоб. у., крестьянинъ Никита Θεоктистовъ.

20 апрѣля къ церкви села Данькова, Смоленск. у., Ельнинскій купецъ Павелъ Левыкинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Купрова, Гжатск. у., Харинава, Росл. у., Неіолова, Дорогоб. у., Бородина, Порѣчск. у., Новоселокъ, Росл. у. (подр. ранѣ).

Богоявленскаго, Сычевск. у. (свободно съ 17 апрѣля, два причта, храмъ деревянный, холодный, каз. жалованья 300 руб., причт. дохода 1280 р., церк. земли 36 дес., прихожанъ по свободной вакансіи 527, адресъ: ст. Тесово въ 12 вер.).

Знаменской церкви при ввр. каторжной тюрьмѣ г. Смоленска (свободно съ 13 апр., причтъ двухчленный, храмъ каменный, каз. жалованья 900 руб., церковь домовая).

Стригина, Ельн. у., Ректь, Дорогоб. у.

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Клѣтокъ, Дорог. у. (предположено къ закрытію).

Николо-Ядревичъ, Духовщинск. у. (свободно съ 17 апрѣля, храмъ деревянный, теплый, каз. жалованья 150 руб., круж. доходовъ 660 руб., церк. земли 115 дес., прихожанъ м. п. 1213, ст. Присельская М.-Бр. ж. д. въ 8 верст.).

Спасъ-Волжинскаго, Вяземск. у. (свободно съ 20 апрѣля, храмъ каменный, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, круж. доходовъ 953 р., церк. земли 54 десят., прихожанъ м. п. 1161, почт. адресъ Хмѣлита, Вяземскаго у.)

Красноселья, Духовщ. у.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Ново-Ивановскаго, Ельн. у., Юткина, Бѣльск. у.

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

I.

«Преосвященнымъ Петромъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ, пожертвованы въ церковь села Ерилова, Дорогобужскаго уѣзда, серебряно-вызолоченные сесуды, стоимостью въ сто двадцать пять рублей».

II.

Зупеческою вдовою Княщинскаго прихода Маріею Андреевною Зуевой въ настоящей Николаевской церкви возведенъ терракотовый полъ за 800 руб. и попечительницею храмовъ села Алексина дворянскою дѣвицею Маріею Сергѣевною Барышниковой пожертвованъ весь потребный матеріаль на постройку богадѣльни для сиротъ и вдовъ села Алексина духовнаго вѣдомства и для квартиры сторожей на сумму 797 руб. 10 коп.

III.

ОБЩЕСТВО

ЗАЩИТЫ И СОХРАНЕНІЯ
ВЪ РОССІИ

ПАМЯТНИКОВЪ

ИСКУССТВА И СТАРИНЫ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Комитета по возстановленію
Ѳерапонтова Бѣлозерскаго монастыря.

3 апрѣля 1912 года.

Копія ¹⁾.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Постановленіемъ Св. Синода, отъ 31 января - 6 февраля 1912 г. № 983, комитету по возстановленію Ѳерапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ все-россійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древ-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія духовной консистеріи, отъ 17 сего апрѣля за № 6622

няго собора-монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года, въ день памяти преподобнаго Терапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени великаго князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ до насъ, не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтовымъ монастыремъ, испросило все-россійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга кн. А. Оболенскій.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Весенніе экзамены для поступающихъ въ училище имѣють быть произведены съ 30-го мая по 2-е іюня, причемъ 30-го мая будетъ произведено письменное испытаніе для поступающихъ въ I—V классы.

Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Правленіе Рославльскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія въ 1-й и приготовительный классы будутъ производиться 11 и 12 іюня сего года.

ЖУРНАЛЫ

1-го епархіального пастырскаго собранія въ г. Смоленскѣ 31 января— 2 февраля 1912 г.

Утреннее засѣданіе 31 января.

1. 1912 г. января 31 дня въ зданіе Смоленскаго духовнаго училища прибылъ Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, и, по молитвѣ Святому Духу, привѣтствовалъ собравшихся пастырей на 1-е епархіальное пастырское собраніе. Владыкою была указана давно всѣмъ духовенствомъ епархіи сознавая необходимость единодушнoй работы на нивѣ Христовой. По желанію Владыки это собраніе должно быть первымъ, но не какъ и не послѣднимъ. Главная цѣль собранія—обсужденіе мѣръ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, чѣмъ можетъ быть достигнуто пресѣченіе, или, по крайней мѣрѣ сокращеніе случаевъ совращенія въ атеизмъ и сектантство. За симъ Владыка предложилъ собранію избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителей и, по молитвѣ «Достоинствъ», преподавъ собравшимся свое Архипастырское благословеніе, выбылъ изъ собранія. По отбытіи Владыки, отцы собранія единогласно, открытою подачею голосовъ, избрали предсѣдателемъ собранія—о. протоіерея Казанской города Смоленска церкви, Владимира Сеньковскаго, товарищемъ и замѣстителемъ предсѣдателя—Сычевскаго уѣзднаго благочиннаго—священника Николая Назаревскаго. Дѣлопроизводителями собранія избраны священники: Василій Мышляевъ, Іоаннъ Селезневъ, Михаилъ Медвѣдковъ и Іоакимъ Людоговскій, о чемъ и составленъ сей актъ за общимъ подписомъ для представленія Его Превосвященству на утвержденіе избранныхъ должностныхъ лицъ.

№ 2993. 1912 г. 5 марта. Читаль. Актъ мною своевременно утвержденъ. Θεодосій, Еп. См.

2. Имѣли сужденіе о допущеніи въ залу засѣданій корреспондента мѣстной газеты—Смоленскаго Вѣстника. При дебатахъ по сему вопросу многими депутатами пастырскаго собранія было высказано то, что въ настоящемъ собраніи могутъ быть затронуты та-

кіе вопросы, которые оглашенію не подлежатъ. Постановили: корреспондента Смоленскаго Вѣстника на засѣданія не приглашать.

№ 2994. 1912 г. 5 марта. Читаль и постановленіе пастырскаго собранія признаю правильнымъ. Е. Ө.

3. Имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Въ числѣ таковыхъ мѣръ приняты слѣдующія:

а) Личная жизнь священника и его семейства должна быть образцомъ кротости, воздержанія, трудолюбія и соблюденія церковныхъ установленій. б) уча своихъ чадъ духовныхъ жизнию, пастырь неустанно долженъ поучать ихъ и словомъ. Онъ долженъ всеми силами достигать, чтобы его прихожане имѣли ясныя познанія въ своей вѣрѣ, обязательна катихизація нравственно-вѣроучительныхъ истинъ и вообще проповѣдь живая, проникающая въ душу простолюдина. Для сего нѣтъ нужды исключительно въ оригинальныхъ поученіяхъ, но необходимо имѣющіяся образцовыя поученія заблаговременно самому пастырю продумать и прочувствовать, чтобы и печатное слово выходило изъ его устъ, какъ слово имъ самимъ пережитое, выстраданное. Никто да не ссылается на свою немощь. Всѣ должны проповѣдывать неустанно и при богослуженіи въ храмѣ, и при отправленіи требъ въ приходѣ. Должны пастыри идти съ своею проповѣдію и сами въ приходъ, совершая по праздничнымъ днямъ въ особенно удаленныхъ селеніяхъ торжественныя всенощныя, сопровождаемыя проповѣдію. Пособнымъ средствомъ къ проповѣди пастырское собраніе считаетъ пріобрѣтеніе за церковныя и попечительскія средства листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и бесплатную раздачу ихъ прихожанамъ и продажу при церкви книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Для того, чтобы и для самого пастыря, и для его пріемниковъ было памятно, гдѣ, когда и о чемъ было проповѣдано, желательно веденіе богослужебнаго журнала, при чемъ сіе предоставляется усмотрѣнію священниковъ. Необходимая для сего книга должна быть пріобрѣтаема церквами своими средствами, помимо консисторіи. в) Живя благочестиво и непрестанно поучая, пастырь къ своей паствѣ долженъ относиться любовно и сердечно, входить въ семейныя нужды паствы своими просвѣщенными совѣтами. Не должны быть чужды пастырю и обще-

ственные нужды паствы. Для этого необходимо изменить существующий порядок въ томъ смыслѣ, чтобы пастырь имѣлъ право голоса на волостныхъ и общественныхъ крестьянскихъ сходахъ и имѣлъ право участвовать въ земской жизни уѣзда, не какъ членъ своего сословія, а какъ представитель интересовъ крестьянина, а для городского духовенства необходимо участіе въ учрежденіяхъ городского самоуправления. Объ осуществленіи сего пастырское собраніе покорнѣйше проситъ Владыку ходатайствовать въ надлежащихъ сферахъ. На основаніи матеріаловъ имѣющихъ быть представленными епархіальнымъ совѣтомъ съѣзда. г) Особенно религиозно настраивающимъ паству средствомъ пастырское собраніе считаетъ пастырское благословеніе, совершаемое пастыремъ истово надъ каждымъ желающимъ безъ стѣсненія предъ тѣмъ или инымъ его общественнымъ положеніемъ. Соработники пастыря на нивѣ Христовой—члены причта должны въ этомъ отношеніи давать прихожанамъ добрый примѣръ, неуклонно каждый разъ, при всякомъ свиданіи съ пастыремъ, подходя къ нему подъ благословеніе. д) Въ свою очередь и сами пастыри при встрѣчѣ другъ съ другомъ, хотя бы были лично незнакомы, должны братски привѣтствовать другъ друга. е) Богослуженіе и требы должны быть совершаемы истово благоговѣйно, съ неснѣшнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Для того, чтобы въ храмѣ были тишина и порядокъ среди молящихся, пастырь за благовременно и возможно часто долженъ напоминать прихожанамъ какъ объ особенно важныхъ моментахъ богослуженія, такъ и вообще о святости въ храмѣ, въ которомъ мы стали христіанами и въ которомъ надъ каждымъ изъ насъ, если Богъ удостоитъ, долженъ раздаться послѣдняя надгробная пѣснь. Прямыми помощниками пастыря въ водвореніи порядка во время самой службы должны быть церковный староста и избранные благочестивые усердные къ храму прихожане. ж) За неизбѣжныя погрѣшности въ этомъ отношеніи со стороны причта и прихожанъ замѣчанія священникъ долженъ дѣлать кратко, наединѣ, по окончаніи богослуженія.

№ 2995. 5 марта. Утверждается. Веденіе богослужебнаго журнала сдѣлать обязательнымъ для священниковъ. Это дѣло не затруднительное, а между тѣмъ

оно полезно во многихъ отношеніяхъ. Изложенное въ 3 п. сей статьи передать въ консисторію на обсужденіе. Е. Θ.

4. Слушали докладъ пастырскаго собранія 4 округа Духовщинскаго уѣзда о физической невозможности законоучительствовать въ двухъ или даже трехъ и болѣе училищахъ. Долгъ пастыря, какъ это выражено и рапѣ, учить истинамъ вѣры свою паству, слѣдовательно и дѣтей. Въ случаѣ же физической невозможности выполнить этотъ долгъ самому священнику лично — первый кандидатъ въ законоучители — діаконъ, а гдѣ діакона нѣтъ, допустимы и свѣтскія лица — псаломщики, учителя и учительницы; но непосредственное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія сими лицами принадлежитъ священнику, хотя бы свѣтскій законоучитель даже и получилъ богословское образованіе, о каковой обязанности наблюденія должно быть сообщаемо священнику при назначеніи исполняющихъ обязанности законоучителя въ школахъ его прихода. Весьма желательно, чтобы всѣ школы, а съ свѣтскими законоучителями въ особенности, были посѣщаемы благочинными при обзорѣ ими церквей своего округа.

№ 2996. 1912 г. 5 марта. По вопросу о законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ есть опредѣленіе Св. Синода отъ 7—30 іюня 1900 г., напечатанное въ Церк. Вѣд. № 30, 1900 г. Съ этимъ опредѣленіемъ Св. Синода и предлагаю духовенству ознакомиться и, что къ нему относится, исполнять.

Е. Θ.

5. Слушали докладъ пастырскаго собранія 2-го округа Смоленскаго уѣзда о непосѣщеніи богослуженія учениками народныхъ школъ, чему примѣромъ служатъ и сами учителя. Всякія добрыя привычки должны быть пріобрѣтаемы христіаниномъ съ дѣтства. Для укрѣпленія доброй привычки посѣщать храмъ Божій пастырское епархіальное собраніе постановило: просить Его Преосвященство отнестись къ дирекціи народныхъ училищъ о распоряженіи обязательно посѣщать храмы Божіи учащими и учащимися подвѣдомыхъ ей училищъ.

№ 2997. 1912 г. 5 марта. Согласень. Θ. Е. С.

7. Слушали докладъ пастырскаго собранія 3-го округа Дорогобужскаго уѣзда объ уставовленіи среди духовенства суда чести. Главная цѣль суда чести — самонадзоръ. Введеніе такихъ судовъ пастырское собраніе считаетъ обязательнымъ для всѣхъ, такъ какъ это есть дѣйствительное средство къ поднятію религіи и нравственности въ средѣ самого духовенства, что самымъ благотворнымъ образомъ отразится на поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Судъ чести принадлежитъ пастырскому собранію округа въ присутствіи лицъ причастныхъ къ дѣлу. Для продуктивности пастырскихъ собраній предсѣдательство на пастырскомъ собраніи, а также на судѣ чести, должно принадлежать не благочинному исключительно, какъ практикуется во многихъ округахъ, а выборному на каждое собраніе лицу. Инициатива дѣлать заявленія о компрометирующихъ поступкахъ пастырей должна принадлежать благочинному, какъ болѣе освѣдомленному лицу и какъ прямому начальнику округа. Это прямой долгъ благочиннаго. Но и всякій членъ округа освѣдомленный о томъ или иномъ поступкѣ своего сочлена обязанъ дѣлать заявленія на пастырскомъ собраніи. Рассмотрѣнію суда чести подлежатъ недоразумѣнія между членами причта округа, а также проступки оныхъ членовъ округа по должности, противъ вѣры и благочестія. Суду чести подлежитъ и благочинный, какъ пастырь округа. Проступки же благочиннаго по должности благочиннаго суду чести не подлежатъ. Подлежитъ суду чести и заштатное духовенство. Просить Владыку, и симъ почтительнѣйше просимъ, чтобы жалобы епархіальному начальству какъ частныхъ лицъ, такъ и самого духовенства на членовъ причта округа до назначенія дознаній и слѣдствій передавались на отзывъ пастырскихъ собраній во избѣжаніе смуты и соблазна въ средѣ прихожанъ, верѣдко въ своихъ показаніяхъ противорѣчащихъ другъ другу. Пастырскихъ собраній должно быть *два* въ году обязательныхъ и сообразно накопленію дѣлъ должны быть собираемы пастырскія *экстренныя* собранія. На пастырскихъ собраніяхъ должны быть оглашаемы отмѣтки благочиннаго о поведеніи членовъ причта ввѣреннаго ему округа и должны быть обсуждаемы списки представляемыхъ къ наградамъ. Просить Преосвященнѣйшаго Владыку, и симъ почтительнѣйше просимъ, — провинившихся членовъ причта

округа на другія мѣста въ административномъ порядкѣ не переводить безъ *отзыва* пастырскаго собранія.

№ 2999. 1912 г. 5 марта. Передать на обсужденіе въ консисторію, такъ какъ въ этомъ вопросѣ затронуты дѣйствующія по дух. вѣдомству законоположенія. Е. О.

8. Слушали докладъ пастырскаго собранія 4 округа Духовщинскаго уѣзда: „можетъ ли быть сокращена священникомъ семилѣтняя эпитимія для бракоразводныхъ и подлежитъ ли отвѣтственности священникъ, по незванію причастившій состоящихъ подъ такою эпитиміей?“

Постановили: при настоятельномъ желаніи и сердечномъ сокращеніи о содѣянномъ состоящій подъ эпитиміей можетъ быть священникомъ къ свят. причащенію допущенъ послѣ его (священника) ходатайства предъ мѣстнымъ епископомъ о сокращеніи срока эпитиміи. Своею властію священникъ можетъ разрѣшить эпитимію только страха ради смертнаго. Причастившій же подъ эпитиміею по невѣдѣнію отвѣтственности не подлежитъ. Имѣли сужденіе о сознательно согрѣшающихъ въ день исповѣди. **Постановили:** предоставить это дѣло пастырской совѣсти духовника. Рекомендовать въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться къ епископу за разрѣшеніемъ недоумѣній, при этомъ временно, до полученія отвѣта отъ епископа, не допускать такихъ лицъ до причащенія Св. Таинъ Христовыхъ. Попутно обсуждался вопросъ объ отлученіи отъ церкви явныхъ кошунниковъ. **Постановили:** о таковыхъ лицахъ доносить подробно Его Преосвященству на его благоусмотрѣніе и распоряженіе. Просить Владыку, чтобы постановленіе пастырскаго собранія по ст. 6-й въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатано не было, а было сообщено конфиденціальными указами пастырямъ епархіи.

№ 3000. 1912 г. 5 марта. Вопросъ о сокращеніи эпитиміи для бракоразводныхъ ясно и опредѣленно разрѣшенъ въ законѣ, и опредѣленіе пастырскаго собранія является ненужнымъ повтореніемъ того, что говорится въ законѣ. — Прочее по сей ст. утверждается.

Е. О.

9. Имѣли сужденіе: допустима ли общая исповѣдь? Такая исповѣдь принципиально нежелательна и допустима только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

№ 3001. 1912 г. 5 марта. Общая исповѣдь не должна быть допускаема. Е. Θ.

11. Имѣли сужденіе объ окружныхъ библіотекахъ благотворительныхъ. Такія библіотеки желательны. Организация устройства библіотеки для каждаго округа—дѣло окружнаго благотворительнаго собранія, которое въ семь должно сообразоваться съ мѣстными условіями и средствами.

№ 3002. 1912 г. 5 марта. Устроить благотворительныя библіотеки слѣдуетъ въ каждомъ благотворительномъ округѣ. Е. Θ.

12. О порядкѣ возгласовъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи при нѣсколькихъ служащихъ іереяхъ. Порядокъ возгласовъ напечатать въ объяснительномъ богослужебномъ уставѣ Никольскаго.

№ 3003. 1912 г. 5 марта. Читаль. Е. Θ.

13. Имѣли сужденіе о недопущеніи въ начальныхъ школахъ руководства по Закону Божію, составленнаго Б. Гладковымъ.

При обсужденіи сего вопроса оказалось, что въ учебникѣ Гладкова нѣкоторыя христіанскія истины искажены, изложены для дѣтей неудобопонятно и неназидательно, а иногда, какъ напр. объясненіе притчи о сѣятелѣ, въ формѣ, вовсе неподходящей для учебника по Закону Божію. Постановили: учебникъ Гладкова въ сельской школѣ нежелателенъ.

№ 3004. 1912 г. 6 марта. Въ школахъ слѣдуетъ употреблять лишь тѣ учебники, которые одобрены Св. Синодомъ. Е. Θ.

14. Имѣли сужденіе о составѣ и предѣлахъ прихода. Пастырское собраніе находитъ, что въ настоящее время, когда на очереди вопросъ о назначеніи духовенству усиленнаго жалованія, — благо временно подумать о коренномъ пересмотрѣ состава приходовъ. Въ качествѣ мѣръ временныхъ пастырское собраніе предлагаетъ слѣдующія: перечисленіе изъ прихода въ приходъ должно быть по прошенію на имя Владыки самихъ прихожанъ сообразно отзыву о прошеніи благотворительнаго окружнаго собранія, которое попутно

должно рѣшить вопросъ о суммѣ перечисленія взносовъ на общепархіальныя нужды отъ одной церкви къ другой и въ общихъ чертахъ — существенно или несущественно отразится перечисленіе на благосостояніи причтовъ и какія къ тому данныя. При перечисленіи селенія другого округа на собраніе долженъ быть приглашенъ причтъ и староста, заинтересованные въ перечисленіи.

№ 3005. 1912 г. 5 марта. Утверждается. При чемъ, обсужденію благочинническихъ собраній должны подлежать случаи перемѣщенія изъ одного прихода въ другой цѣлыхъ деревень, а не отдѣльныхъ лицъ. Е. Θ.

15. Вопросъ о сокращеніи каникулъ для сельскихъ школъ пастырское собраніе считаетъ обсужденію не подлежащимъ.

№ 3006. 1912 г. 5 марта. Читаль. Е. Θ.

16. Ответственность за погрѣшности въ церковныхъ документахъ должна лежать на всѣхъ членахъ причта, такъ какъ всѣ члены причта документы подписываютъ.

№ 3007. 1912 г. 5 марта. Эта статья совершенно лишняя, такъ какъ она представляетъ повтореніе закона. Е. Θ.

17. Вопросъ о вознагражденіи изъ общепричтовыхъ доходовъ лицъ, замѣняющихъ отсутствующихъ или болѣющихъ членовъ причта, подлежитъ предварительному обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ, а потомъ на епархіальномъ съѣздѣ, гдѣ есть представители и отъ низшихъ членовъ причта, и отъ старостъ.

№ 3008. 1912 г. 5 марта. По сей ст. консисторія кажетъ законъ. Е. Θ.

18. Слушали докладъ пастырскаго собранія 2-го округа Гжатскаго уѣзда о необходимости общаго пѣнія въ храмахъ и устройтва хороваго пѣнія въ храмахъ. При дебатахъ выяснилось, что хорошихъ псаломщиковъ въ епархіи мало, а малоспособныхъ къ своей должности много. Между тѣмъ нужда въ устройствѣ хороваго пѣнія въ особенности пѣнія общаго — острая, такъ какъ при такомъ пѣніи сами молящіеся становятся лицами дѣйствующими, а не пассивными слушателями, и такое пѣніе въ весьма сильной степени дѣлаетъ религіозный духъ участвующихъ.

Постановили: общее пѣніе въ храмахъ, а по возможности и при службахъ въ домахъ обязательно. Пѣніе должно быть самое простое. Обязанность устройства общаго пѣнія лежитъ на псаломщикахъ. Остальные члены причта, по мѣрѣ силъ и совмѣстимости главныхъ своихъ обязанностей, должны помогать псаломщику въ устройствѣ общаго пѣнія. Равнымъ образомъ учителя и учительницы народныхъ школъ должны придти въ этомъ дѣлѣ на помощь и подготовленіемъ къ пѣнію школьниковъ, и личнымъ участіемъ въ общемъ пѣніи. О псаломщикахъ нерадивыхъ въ семъ дѣлѣ или неспособныхъ должно быть сужденіе на судахъ чести. Такъ какъ духовное званіе и въ частности должность псаломщика не благотворительное учрежденіе для лицъ лѣнивыхъ и неспособныхъ, то таковыя лица, по достаточно мотивированному представленію судовъ чести, должны быть, сообразно ихъ лѣтамъ, или увольняемы заштатъ, или устранимы отъ своихъ должностей. Для улучшенія познаній псаломщиковъ въ пѣніи епархіальное собраніе находить необходимымъ устройство курсовъ пѣнія для псаломщиковъ. Курсы могутъ быть самые несложные. Учителями на оныхъ могутъ быть способные и имѣющіе къ тому желаніе псаломщики, діаконы и священники, и въ особенности въ лѣтнее время учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Содержаніе обучающихся на курсахъ должно производиться на ихъ личныя средства, а плата учащимъ должна производиться изъ средствъ свѣчнаго завода и изъ личныхъ средствъ обучающихся; сумма платы опредѣляется пастырскимъ собраніемъ того округа, въ предѣлахъ коего были курсы при чемъ пастырское собраніе должно руководиться продолжительностью курсовъ пѣнія и достигнутыми на оныхъ успѣхами. Покорнѣйше просимъ Владыку при назначеніи на должность псаломщиковъ обращать прежде вниманіе на познанія въ пѣніи, а потомъ на образовательный цензъ. Правоспособныхъ по образованію кандидатовъ на должность псаломщика, во имѣющихъ по пѣнію балъ 3 на должность псаломщика не опредѣлять, такъ какъ къ таковымъ они неспособны вовсе, а имѣющихъ балъ 3 подвергать испытанію въ пѣніи при имѣющейся при консисторіи комиссіи, такъ какъ многіе изъ такихъ лицъ не твердо знаютъ пѣніе на гласы и въ особенности напѣвъ пѣснопѣній великопостныхъ, самыхъ умиленныхъ. При освобожденіи псаломщическихъ вакансій давать причту

церковному старостѣ и представителямъ отъ прихода мѣсячный срокъ для приискавія ими способнаго къ цѣвнїю кандидата и по возможности такихъ кандидатовъ назначать, если они правоспособны, или выдержали испытаніе при испытательной комиссіи, или желаютъ оное выдержать, и, по выдержаніи такового, имѣютъ рекомендацію о своемъ поведеніи заслуживающихъ довѣріе лицъ.

№ 3009. 1912 г. 5 марта. Изложенное въ сей статьѣ передать на обсужденіе въ консисторію. Е. Θ.

19. Имѣли сужденіе о необходимыхъ при совершеніи браковъ предосторожностяхъ и документахъ. Выяснилось, что при повѣнчаніи браковъ по паспортамъ было немало случаевъ вѣнчанія въ близкихъ степеняхъ родства, недостигшихъ совершеннолѣтія и даже состоящихъ въ бракѣ. Такое явленіе собраніе считаетъ весьма печальнымъ. Постановили: просить епархіальное начальство урегулировать вопросъ о томъ, какіе документы и предбрачныя предосторожности необходимы и обязательны для всѣхъ причтовъ епархіи, ввиду того, что указомъ Св. Синода были представлены вѣнчающимъ нѣкоторыя послабленія. Съ своей стороны епархіальное собраніе считаетъ неотложно необходимымъ представленіе брачующимся предбрачныхъ свидѣтельствъ отъ своихъ причтовъ.

№ 3010. 1912 г. 5 марта. Передать въ консисторію на обсужденіе. Е. Θ.

20. Слушали докладъ пастырскаго собранія 2 округа Гжатскаго уѣзда, объ обязательномъ поддержаніи обычая не вѣнчать браковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, ввиду укоренившагося въ простомъ народѣ обычая начинать брачный пиръ съ вечера наканунѣ вѣнчанія, каковымъ обычаемъ оскорбляется святость праздника. Нѣкоторые изъ о.о. собранія съ другой стороны заявили, что ими допускается вѣнчаніе браковъ и въ воскресные дни въ томъ случаѣ, если устроители брака дадутъ обѣщаніе не устраивать предбрачной пирушки. Борются съ укоренившимися народными обычаями очень трудно и даже не всякому посильно достигать желаемыхъ результатовъ немедленно, какъ требуется въ данномъ случаѣ. Постановили: а) рекомендовать причтамъ во избѣжаніе нарушенія святости праздниковъ вѣнчать браки въ дни будніе; б) тамъ же, гдѣ пастырями упомянутые выше дурные обычаи унич-

тожены, весьма похвально вѣнчаніе браковъ въ праздники съ тѣмъ, чтобы вступающіе въ бракъ являлись къ началу праздничной службы въ деачь брака; в) всѣмъ пастырямъ епархіи должно всемѣрно бороться съ дурными народными обычаями вообще и съ предсвадебными въ частности.

№ 3011. 1912 г. 5 марта. Утверждается. Е. Θ.

21. Согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ пастырскаго собранія 1-го округа Бѣльскаго уѣзда 16-го января 1912 года, въ утреннемъ засѣданіи 2-го февраля сего года былъ заслушанъ епархіальнымъ пастырскимъ собраніемъ докладъ священника села Дентялова, о. Михаила Медвѣдкова, въ которомъ онъ призываетъ духовенство Смоленской епархіи использовать свои гражданскія права при выборахъ членовъ въ четвертую Государственную Думу.

Епархіальное пастырское собраніе, вполне раздѣляя мысли доклада и уповая на лучшее будущее какъ самой церкви, такъ равно и ея служителей, при условіи активнаго выступленія духовенства на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу, единогласно постановило: признать активное выступленіе духовенства на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу обязательнымъ для всего духовенства епархіи. Обратитъ особое вниманіе духовенства епархіи на докладъ священника Михаила Медвѣдкова, напечатанный въ № 23 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ подъ заглавіемъ «пора бы и намъ подготовляться!» и для сего на ближайшихъ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ вмѣнить въ обязанность о.о. депутатамъ настоящаго епархіальнаго пастырскаго собранія при сужденіи объ этомъ докладѣ прочитатъ со всею внимательностью самый докладъ съ поясненіемъ тѣхъ мыслей, какія были высказаны на епархіальномъ пастырскомъ собраніи, и на этихъ же предвыборныхъ собраніяхъ опредѣленно намѣтитъ своихъ кандидатовъ и непременно одного лагерь. Организацию выборнаго дѣла поручитъ о.о. уѣзднымъ протоіереямъ, которые, если пожелаютъ, могутъ въ помощь себѣ приглашать и другихъ о.о. іереевъ для веденія дѣла о выборахъ духовенства въ четвертую Государственную Думу.

Проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку сдѣлать Архипастырское распоряженіе о созывѣ предвыборныхъ уѣздныхъ пастырскихъ

собранийъ подъ предсѣдательствомъ о.о. уѣздныхъ протоіереевъ, на которыхъ точно намѣтить кандидатовъ въ выборщики отъ духовенства, а также намѣтить желательныхъ выборщиковъ отъ уѣзда круивныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ.

№ 3012. 1912 г. 6 марта. Утверждается. Съ своей стороны прошу духовенство со всею серьезностію и вниманіемъ отнестись къ этому дѣлу, ибо съ нимъ связывается и благо нашего народа, и Церкви, и самого духовенства. Консисторія сдѣлаеть распоряженіе о созывѣ предвыборныхъ пастырскихъ собраній подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ о.о. протоіереевъ. Е. Θ.

Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку ходатайствовать отомъ, чтобы уѣздные съѣзды духовенства для избранія своихъ выборщиковъ ни въ коемъ случаѣ не назначались въ праздничный день, или въ пятокъ и субботу великаго поста.

№ 3013. Заготовить отношеніе г. Губернатору.

22. Слушали докладъ пастырскаго собранія 2-го округа Гжатскаго уѣзда о мѣрахъ, содѣйствующихъ къ большому повиманію прихожанами богослуженія.

Какъ въ Св. Евангеліи, такъ и другихъ книгахъ богослужебнаго круга имѣются нѣкоторыя слова непонятныя и не благозвучныя, а потому епархіальное пастырское собраніе постановило: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ съ замѣною словъ и реченій древне-славянскихъ болѣе понятными выраженіями.

№ 3014. 1912 г. 5 марта. Духовенству слѣдуетъ дѣлать прежде всего то, что оно можетъ и должно дѣлать въ своемъ приходѣ по пастырскому своему долгу, и помѣхой ему къ исполненію этой обязанности не могутъ быть нѣкоторые недостатки въ языкѣ богослужебныхъ книгъ. Е. Θ.

Имѣли при этомъ сужденіе о церковномъ уставѣ и пришли къ заключенію, что онъ слѣдуетъ примѣнить къ потребностямъ приходской современной жизни.

Къ № 3014. Неповятно, о какомъ примѣненіи церк. устава здѣсь идетъ рѣчь. Е. Θ.

23. Имѣли сужденіе по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. Постановили: 1) принимая во вниманіе приподнятый духъ сектантства въ переживаемое время, когда въ рядахъ его появляются уже не простые начетчики, какъ было раньше, но образованные проповѣдники, пополнить церковныя бібліотеки приобрѣтеніемъ миссіонерской литературы, изъ которой пастыри церкви могли бы почерпать необходимыя свѣдѣнія какъ о сущности извѣстнаго рода сектъ, такъ равно о способахъ и мѣрахъ борьбы съ ними; 2) миссіонерство—дѣло каждаго пастыря въ своемъ приходѣ, который долженъ прежде всего самъ хорошо ознакомиться съ миссіонерской литературой, чтобы во всякое время могъ бы во всеоружіи выступить на борьбу съ вожаками сектантовъ; 3) производить бесплатную раздачу прихожанамъ противосектантскихъ листовъ; 4) должно разбудить дремлющія силы самого православнаго народа и направить ихъ, подъ руководствомъ пастырей, на борьбу съ врагами церкви мѣрами, конечно, религіозно-нравственнаго воздѣйствія, а для сего организовать по приходамъ кружки ревнителей, съ которыми пастырь церкви долженъ имѣть по возможности частыя бесѣды по сектантству и борьбѣ съ нимъ, дабы они могли быть его ближайшими помощниками; 5) совместно съ преподаваніемъ въ школахъ уроковъ по Закону Божію, останавливать вниманіе учениковъ на пререкаемыхъ истинахъ, искажаемыхъ и оспариваемыхъ сектантами и чрезъ это образовывать ихъ истинными апологетами церкви Христовой; 6) въ борьбѣ съ врагами церкви Божіей слѣдуетъ дѣйствовать ихъ же оружіемъ,—имѣя въ виду, что сектанты пашковцы открываютъ свой Библейскій институтъ, въ которомъ будутъ преподаваться науки: логика, сравнительный курсъ религій, систематическое богословіе, ¹⁾ должно устроить миссіонерско-богословскіе курсы въ губернскомъ городѣ, на которыхъ пастыри, подъ руководствомъ опытнаго руководителя, епархіальнаго миссіонера, могли бы обогатиться необходимыми свѣдѣніями по расколо-сектантству и борьбѣ съ ними на мѣстахъ, лица же, не получившія полного богословскаго образованія, какихъ въ епархіи, къ сожалѣнію, немало,—и

¹⁾ Россія, 1911 г. № 1816, статья „секты“.

свѣдѣніями по богословскимъ наукамъ, на личныя матеріальныя средства курсистовъ.

№ 3015. 1912 г. 5 марта. Утверждается. Е. Θ.

24. Слушали, съ разрѣшенія Его Преосвященства, вопросъ, предложенный нѣкоторыми о. о. депутатами епархіальнаго пастырскаго собранія объ обезпеченіи духовенства.

Постановили: почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку, и симъ просимъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ болѣе усиленной суммы на содержаніе духовенства Смоленской епархіи, какъ наибѣднѣйшей, хотя бы въ количествѣ двѣнадцати тысячъ рублей.

№ 3016. 1912 г. 5 марта. Согласенъ. Е. Θ.

25. Епархіальное пастырское собраніе, рассмотрѣвъ вопросы, предложенные совѣтомъ епархіальнаго съѣзда, пришло къ заключенію, что многіе вопросы имѣютъ тождественное содержаніе между собою, а потому постановило: просить совѣтъ епархіальнаго съѣзда на будущій разъ представлять матеріалы епархіальному пастырскому собранію въ болѣе систематичномъ видѣ.

№ 3017. 1912 г. 5 марта. Исполнить, но желательно и болѣе систематическое и обстоятельное изложеніе журналовъ самого пастырскаго собранія. Е. Θ.

26. Епархіальное пастырское собраніе постановило почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ засѣданій въ ближайшемъ номерѣ епархіальнаго органа для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи.

№ 3018. 1912 г. 5 марта. Напечатать журналы разрѣшается, кромѣ ст. 6 и 10. Е. Θ.

27. Слушали докладъ пастырскаго собранія 2-го округа Гжатскаго уѣзда объ отвлеченіи богомольцевъ отъ богослуженія торговлей близъ храма калачами и другими съѣстными продуктами. **Постановили:** торговлю калачами и другими продуктами производить по окончаніи богослуженія.

№ 3019. 1912 г. 7 марта. Одобряю. Е. Θ.

28. Обсуждали мѣры къ искорененію въ народѣ пьянства.

Борьба съ пьянствомъ безъ содѣйствія общества невозможна.

Въ числѣ мѣръ борьбы съ пьянствомъ указаны слѣдующія: а)

пастырь, члены причта и церковный староста, какъ представитель прихода, должны въ своей жизни являть примѣръ трезвости, б) необходимо заводить общества трезвости съ выдачею удостовѣренія о принятіи объѣта трезвости, в) просить Епископа ходатайствовать предъ гражданскою властію объ усиленіи преслѣдованія за незаконную продажу вина, просить Епископа ходатайствовать объ учрежденіи въ приходахъ кружковъ ревнителей трезвости во главѣ съ пастыремъ. Районъ кружка—приходъ. Функціи кружка таковы: устройство чтеній и раздача брошюръ о вредѣ пьянства, внушенія ведущимъ тайную торговлю о причиняемомъ ими злѣ и выдача разрѣшенія на покупку вина изъ лавки. Безъ разрѣшенія кружка вино не отпускается изъ лавки.

№ 3020. 1912 г. 7 марта. При чтеніи этой статьи невольно вспоминаются слова законодателя: «всеу законы писать, если ихъ не исполнять». Лишь годъ тому назадъ вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ духовенства епархіи и выработанныя сими собраніями мѣры были разсмотрѣны епархіальнымъ начальствомъ и объявлены къ руководству духовенству въ № 4 Епарх. Вѣд. за 1911 г. А члены епархіальнаго пастырскаго собранія даже не потрудились прочитать объ этомъ въ своемъ епарх. органѣ и снова толкуютъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, повторяя старое и уподобляясь тому чело-вѣку, который толчется на одномъ мѣстѣ и думаетъ, что онъ подвигается впередъ. Ужели мы будемъ все писать и сочинять и никогда не примемся за живое дѣло. Е. О.

29. Слушали словесное предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о необходимости воспрепятствія игры на музыкѣ въ городскихъ садахъ и скверахъ, расположенныхъ вблизи церквей, во время богослуженія.

Постановили: просить Его Преосвященство войти съ представ-

леніемъ къ г. начальнику губерніи о воспрещеніи игры въ городскихъ садахъ и скверахъ во время богослуженія.

30. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ послѣднее время часто наблюдается помѣщеніе вблизи храмовъ кинематографовъ. Въ кинематографахъ бываютъ представленія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Постановили: ходатайствовать чрезъ Его Преосвященство предъ г. начальникомъ губерніи—воспретить давать помѣщеніе для кинематографовъ вблизи храмовъ, а равно воспретить и представленія въ кинематографахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

№ 3021. 1912 г. 7 марта. По вопросамъ, изложеннымъ въ ст. 29 и 30, священники должны доносить мнѣ особыми рапортами. Е. О.

31. Слушали помѣщенный въ № 24 Епарх. Вѣдомостей за 1911 годъ докладъ совѣта сѣзда о необходимости для благочинническихъ собраній уполномочить депутатовъ епарх. пастырскаго собранія на рѣшеніе вопросовъ: а) объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ епарх. женскомъ училищѣ, б) объ ассигнованіи средствъ на содержаніе 7 класса означеннаго училища и в) объ установленіи навсегда взноса по 3 р. 70 коп. отъ причтовъ епархіи на ремонтныя нужды училища.

Ввиду того: а) что нѣкоторые о.о. депутаты не уполномочены своими округами рѣшать денежные вопросы за отсутствіемъ церковныхъ старостъ на послѣднихъ окружныхъ собраніяхъ и матеріала для сужденія по этому вопросу, б) епархіальный сѣздъ духовенства имѣетъ быть въ іюнь мѣсяцѣ и в) вопросы экономическіе не отложны, пастырское собраніе постановило: вышеупомянутые вопросы передать на разсмотрѣніе іюньскаго епархіальнаго сѣзда.

№ 3022. 1912 г. 7 марта. Читаль. Постановленіе по первому пункту сей статьи излишне, такъ какъ вопросъ объ устройствѣ въ епарх. ж. училищѣ электрическаго освѣщенія мною переданъ на обсужденіе будущаго епарх. сѣзда. Е. О.

32. **Постановили:** выразить благодарность: 1) смотрителю училища Лавру Яковлевичу Лавровскому за радушный приём о.о. депутатовъ, 2) председателю епарх. пастырскаго собранія, протоіерею о. В. О. Сеньковскому, и товарищу председателя, священнику о. Н. С. Назаревскому, 3) дѣлопроизводителямъ, священникамъ—о.о. В. Мышляеву, М. Медвѣдкову, І. Селезневу и Іоакиму Людоговскому. Кромѣ сего, въ восполненіе расходовъ, произведенныхъ смотрителемъ училища по угошенію о.о. депутатовъ чаемъ и за освѣщеніе помѣщенія, выдать 20 рублей и 5 руб. въ награду прислугѣ, а всего 25 рублей изъ суммъ совѣта сѣзда.

№ 3023. 1912 г. 7 марта. Утверждается, но отъ дѣлопроизводителей можно бы пожелать болѣе обстоятельнаго и умѣлаго составленія журналовъ, а также лучшей переписки. Е. Θ.

33. Просить Его Преосвященство назначить второе епарх. пастырское собраніе въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1913 года.

№ 3024. 1912 г. 7 марта. Согласенъ. Е. Θ.

34. Нѣкоторые депутаты епархіальнаго пастырскаго собранія, а именно: о.о. А. Сильницкій 2 округа Краснин. уѣзда, П. Эльмановичъ 1 округа Сычев. уѣзда отбыли изъ засѣданій собранія до окончанія сессіи. А депутаты отъ 1 округа Ельнин. уѣзда и г. Гжатска вовсе не явились.

Постановили: поставить о томъ въ извѣстность выборщиковъ и просить ихъ вмѣнять въ обязанность своимъ депутатамъ болѣе аккуратно выполнять принятія ими на себя обязанности.

№ 3025. 1912 г. 7 марта. Исполнить. Е. Θ.

35. Пересмотрѣвъ журналы, епархіальное пастырское собраніе постановило представить ихъ, чрезъ председателя собранія, на утвержденіе Его Преосвященства. По пропѣтіи молитвы «достойно есть» епархіальное пастырское собраніе было закрыто.

№ 3026. 1912 г. 7 марта. Смотрѣль. Е. Θ.

Председатель епархіальнаго пастырскаго собранія, протоіерей Владиміръ Сеньковскій. Товарищъ председателя, свящ. Николай Назаревскій, Смоленскій соборный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, протоіерей Михаилъ Полчаниновъ, протоіерей Димитрій Ковокотинъ, протоіерей Іоаннъ Дьяконовъ, Вѣльскій соборный протоіерей Петръ

Синявскій, свящ. Владиміръ Медвѣдковъ, благочинный свящ. Дмитрій Селезневъ, свящ. Валентинъ Сергіевскій, свящ. Аѳанасій Синяковъ, свящ. Георгій Эльмановичъ, свящ. Николай Уклонскій, свящ. Алексѣй Волочковъ, свящ. Василій Недосѣкинъ, свящ. Михаилъ Ждановъ, свящ. Стефанъ Юденичъ, свящ. Николай Городскій, свящ. Григорій Ангелейковъ, свящ. А. Смирновъ, свящ. Сергій Неклепаевъ, свящ. Ѳеодоръ Зезюлинскій, свящ. Іосифъ Карзовъ, свящ. Григорій Лещевъ, свящ. Іоаннъ Медвѣдковъ, свящ. Сергій Конокотинъ, свящ. Василій Бурьковъ, свящ. Іоакимъ Людоговскій, свящ. Василій Кьяндскій, свящ. Григорій Ольховскій, свящ. Николай Лебедевъ, свящ. Тимоѳей Горанскій, свящ. Іоаннъ Бѣлявскій, свящ. Іоаннъ Березкинъ, свящ. Василій Каченовскій, свящ. Іоаннъ Селезневъ, свящ. Георгій Ломоносовъ, свящ. В. Аѳонскій, свящ. Василій Мышляевъ, свящ. Михаилъ Медвѣдковъ.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 р.; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 р., оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневръ С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота, по мѣрѣ силъ и средствъ, дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій

образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстаемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Канторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

Отъ Смоленскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета.

Смоленскій епархіальный ревизіонный комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія подотчетныхъ учрежденій епархіи, что оныя открылы свои дѣйствія по ревизіи, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ (см. № 24 Церк. Вѣд. за 1911 г.). Адресъ: домъ Верхне-Николаевской церкви.

Предсѣдатель комитета, свящ. *Николай Бурьковъ.*

НА ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Отъ причта села Сутокъ, Духовщинск у., 4 руб.,
отъ жены священника села Новопокровскаго Маріи
Шевелевой 10 руб., отъ прихожанъ села Бизюкова,
Дорогобужскаго уѣзда, 10 р. 90 к., а всего 24 р. 90 к.
Деньги эти переданы казначею Смоленскаго отряда
С. П. Королькову. Квитанціи за №№ 269, 290 и 305.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СМЫСЛЪ ЖИЗНИ.

I.

Люди ищутъ смысла жизни. Но можно ли найти лучшаго указанія этого смысла, какъ въ нагорной бесѣдѣ.

Блаженны миротворцы... Блаженны милостивые. Вы соль земли, вы свѣтъ міра (Мѡ. 5. 14). и т. д. и т. д.

Развѣ здѣсь не указано все, что нужно для человѣка.

Смыслъ жизни—въ счастіи. А счастіе—въ томъ, чтобы по силамъ „свѣтить міру“, умножать счастье и свѣтъ среди ближнихъ.

Вспомните, какъ вы чувствовали себя, когда въ чемъ-нибудь шли противъ сердца и совѣсти: когда въ своихъ выгодахъ подставляли ногу другому.

Вамъ было смутно и тяжело даже тогда, когда вы забывали, какъ будто, о своемъ дѣлѣ, находили тысячу оправданій для себя,—червякъ тревоги не переставалъ мучить смутнымъ недовольствомъ.

Отчего это? Оттого, что вы поступили противъ „смысла жизни“, противъ тѣхъ путей радостей, которые указавы въ „проповѣди на горѣ“.

И съ другой стороны. Вспомните случаи, когда вы поступали, будто, противъ „здраваго смысла“ разума міра сего. Отказывались отъ своихъ выгодъ въ пользу другого, дѣлали что-нибудь хорошее, пожертвовали собственнымъ удовольствіемъ?—Какъ легко и весело дышалось послѣ этого? Вспомните одно стихотвореніе въ прозѣ Тургенева: „Нищій“.

Встрѣтивъ дряхлаго нищаго старика, Тургеневъ ничего не нашель у себя, чтобы дать ему.

„Потерянный, смущенный, я крѣпко пожалъ протянутую ко мнѣ грязную, трепетную руку. — „Не взыщи, братъ; нѣтъ у меня ничего, братъ“.—Нищій уставилъ

на меня свои воспаленные глаза; его синія губы усмѣхнулись, и онъ въ свою очередь стиснулъ мои похолодѣвшіе пальцы.

— „Что же, братъ, — прошамкалъ онъ, — и на томъ спасибо. Это тоже подаяніе, братъ“.

Я понялъ, что и я получилъ подаяніе отъ моего брата“.

Наше подаяніе — матеріальное или духовное, — возвращается намъ обратно, какъ радость.

Мы любимъ тѣхъ, кому мы дѣлаемъ добро, и ненавидимъ тѣхъ, кому дѣлаемъ зло, какъ будто наша злость возвращается на насъ самихъ и больно обижаетъ насъ же.

Поэтому, „смыслъ жизни“ и есть всегда въ любви, а „нелюбовь“ всегда жизненное „безсмысліе“, бунтъ противъ себя и души своей.

Одинъ разговоръ глубоко врѣзался мнѣ въ память. Я сидѣлъ у кровати больного чахоткой друга и, обманывая себя и его, старался болтать, и какъ-то вскользь сказалъ: „смыслъ жизни“.

— Смыслъ жизни! — своимъ хриплымъ голосомъ повторилъ больной. — Облегчить нѣсколько минутъ чужого страданія — вотъ и смыслъ жизни въ данный моментъ. Вотъ пришелъ ты ко мнѣ, посидѣлъ около и... спасибо тебѣ, вотъ и смыслъ жизни..

II.

Все скуднѣе становится христіанская милостыня, все холоднѣе и „нелюбовнѣе“.

Въ сущности, о милостынѣ, казалось бы, и не нужно говорить русскому человѣку: это старая добродѣтель русскихъ; даже среди грѣха и разврата — русскій человѣкъ не забывалъ долга милости.

Но вотъ измѣнилось время, и снова нужно повторять старое и убѣждать внуковъ не забывать святыхъ преданій дѣдовъ.

Милостыня... Какъ подаютъ ее у насъ?.. Скудно и скупое. Это само собой. Но, кромѣ того, еще нехорошо, безъ любви. безъ ласки, чтобы отдѣлаться.

Достойно ли это великаго и святаго дѣла милосердія? Милостыня! Самое слово показываетъ, что это дѣло „милованія“, что человѣку благотворящему „милъ“ просящій. Онъ жалѣетъ, любитъ.

При подаваніи милостыни всегда нужно заботиться о томъ, чтобы она подавалась съ любовью, отъ искренняго сердца, охотно, а не съ досадою и огорченіемъ. Милостыня должна быть дѣломъ и жертвою сердца и подаваема съ умиленіемъ или сожалѣніемъ о бѣдственномъ состояніи нищаго, съ тѣмъ чувствомъ, какимъ мы даемъ кусокъ хлѣба нашему проголодавшемуся ребенку.

А много ли любви и ласки въ нашей милостынѣ? Странное дѣло. Мы подаемъ грошъ, а высокомерія въ нашей благотворительности на рубль.

Этому мы откажемъ: онъ молъ одѣтъ хорошо: видно, не нуждается. А этому за то, что оборванецъ, пьетъ, молъ.

А въ злую минуту не только не подадимъ, а еще укоряемъ, поносимъ, называемъ обманщикомъ бѣднаго, забитаго человѣка. И какъ рады, если успѣемъ уличить какого-нибудь бѣдняка во лжи или обманѣ? Но подумайте, если онъ и притворяется, обманываетъ, то не нужно ли пожалѣть о немъ вдвое, что онъ вынужденъ лгать, принимать на себя личину. Это обвиняетъ насъ въ жестокости. Потому вѣдь бѣдные и должны придумывать безчисленныя хитрости, что иначе не проймешь наше черствое сердце.

Нужно подавать съ выборомъ, говорятъ. Да какъ ты выберешь среди незнакомыхъ. Если будешь выбирать по своему капризу, часто будешь обходить человѣка достойнаго и истинно бѣднаго.

„*Ѣто принимаетъ пророка, во имя пророка, получаетъ награду пророка* (Матѣ. X, 41), пишетъ Златоустъ. А кто отъ неумѣстнаго любопытства обходить человѣка достойнаго, тотъ навлекаетъ на себя казнь“.

И не слѣдуетъ слишкомъ любопытствовать о жизни и дѣлахъ нищаго. Если ты хочешь помочь ему не копѣй-

кой, а устроить его, вытащить изъ нужды, спрашивай. А за одинъ кусокъ хлѣба подвергать испытанію цѣлую жизнь, это уже жестоко и безчеловѣчно.

„Пусть онъ убійца, разбойникъ или еще что, тому подобное, — говоритъ Златоустъ: неужели онъ, по твоему мнѣнію, не стоитъ куска хлѣба и немногихъ монеть? Господь твой и для него посылаетъ солнце, а ты его считаешь не стоящимъ дневного пропитанія! Скажу еще больше.

Если тебѣ совершенно извѣстно, что онъ совершилъ тысячи преступленій, и тогда тебѣ вѣтъ извиненія. Ибо ты рабъ Того, Кто сказалъ: *Не знаете, какого вы духа* (Лук. IX, 55). Ты слушатель Того, Кто оказывалъ услуги метавшимъ въ него камнями или, лучше сказать, Кто за нихъ распялъ. Не говори мнѣ, что онъ убилъ чело-вѣка. Ежели и тебя намѣревается убить, и въ такомъ случаѣ не презирай его, когда онъ голоденъ. Ты ученикъ Того, Кто желалъ спасенія распинавшимъ Его, Кто даже на крестѣ говорилъ: *Отче, прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лук. XXIII, 34) Ты рабъ Того, Кто оказалъ услугу ударившему Его, увѣнчалъ поносившаго Его даже на крестѣ. Можетъ ли что съ Нимъ сравниться? Ибо сначала оба разбойника носили Его, не смотря на то, одному изъ нихъ отверзъ Онъ рай. Онъ плачетъ о тѣхъ, которые намѣреваются убить Его, безпокоится и смущается, увидѣвъ предателя, не потому, что Самъ будетъ распятъ, но потому, что тотъ погибнетъ, смущается потому, что предвидитъ петлю, а за петлею казнь. Зная влобу Іуды, до послѣдняго часа терпѣлъ его и не отринулъ, но цѣловалъ предателя. Твой Владыка цѣлуетъ, допускаетъ прикоснуться къ устамъ Своимъ того, кто вскорѣ имѣлъ пролить драгоценную кровь Его; а ты ницаго не удостоиваешь куска хлѣба, не уважаешь закона, установленнаго Христомъ! Онъ доказалъ Своими дѣйствіями, что не должно отвращаться не только отъ нищихъ, но и отъ тѣхъ, которые ведутъ насъ на смерть. Итакъ, не говори мнѣ, что сей чело-вѣкъ причинилъ тебѣ

зло; но подумай, что дѣлалъ Христось до самаго креста самымъ тѣмъ цѣлованіемъ, которымъ предавалъ Его Іуда, желавши исправить предателя.

Если ты хочешь судить ницаго за его бездѣлье, пьянство, приобрѣти право судить.

Доставь ему трудъ, дай возможность приобрѣсти пропитаніе, насколько допускають его силы. Обласкай, какъ друга.

Упадетъ разъ, подними. Упадетъ еще, подними еще. И три, и четыре раза.

И когда увидишь, что всѣ усилія напрасны, ты можешь тогда упрекнуть тунеядца.

Но вѣдь ты не дѣлаешь этого?. Такъ упреками безъ права не топчешь ли его больше въ грязь?

Развѣ совсѣмъ хорошему человѣку помогъ св. Николай выдать замужъ дочь? Онъ хотѣлъ отдать дочь на позоръ: святитель помогъ ему.

Когда тотъ обѣднѣлъ опять, онъ то же хочетъ сдѣлать со второй и третьей.

Видимо, человѣкъ былъ не вполне чистый, но для того и существуетъ милостыня, чтобы „миловать“, жалѣть.

Если ты не поможешь человѣку, который, какъ ты знаешь, отъ твоей помощи всталъ бы на ноги, выльвзъ изъ ямы, то ты его „убійца“.

И отвѣтишь, какъ убійца.

Если ты не поможешь нечистому, грѣшному, но несчастному, ты повиненъ въ недостаткѣ милосердія. А „немилостивые не будутъ помилованы“.

III.

Блаженны гонимые за правду..

Счастливы тѣ, кого даже гоненія не могутъ заставить предать свою правду.

Мы говоримъ *свою* правду. Но вѣдь правда есть только Христова.

Да, конечно, но у cadaго человѣка есть свой особый „уголокъ“, гдѣ совѣсть его, правда Божія, особенно сталкивается съ міромъ.

Миръ требуетъ отъ человѣка уступокъ себѣ, отъ каждаго своихъ.

Отъ пастыря онъ хочетъ, чтобы тотъ уступилъ своимъ завѣтамъ пастырства, отъ служащаго — измѣны долгу, отъ человѣка, который одаренъ талантомъ, напр., творчества (даромъ слова, искусства), требуетъ, чтобы человѣкъ не Богу служилъ этимъ даромъ, а прихотямъ и вкусамъ людскимъ.

И страшнѣе всего для совѣсти, когда человѣкъ уступить *въ этомъ отведенномъ ему уголку жизни.*

Человѣкъ можетъ грѣшить, падать: это неизбежно для человѣка.

Но не можетъ, не долженъ онъ предавать своего святого святыхъ: *кусочка правды*, которая особенно поручена ему Господомъ.

Конечно, нехорошо, что мы грѣшимъ, уступаемъ своимъ слабостямъ, но всѣ грѣхи можно искупить; одинъ нельзя: хулу на Духа Святаго, измѣну тому таланту, какой тебѣ далъ Господь, какъ бы малъ и незамѣтенъ онъ ни былъ.

Правду нельзя продать ни за какую цѣну: ни за здоровье и самую жизнь, ни даже за уваженіе и любовь близкихъ, — *все* должно принести въ жертву, если этого требуютъ интересы охраны правды того уголка души, какой Господь отвелъ вамъ для особаго храненія.

Да, но тяжело быть гонимымъ...

Тяжело, когда и ближніе, и дальніе отвертываются отъ тебя, и особенно тяжело, когда ты хочешь принести пользу ближнему, и за это гонять тебя.

Ты говоришь правду, то, что велитъ тебѣ совѣсть, тебя обвиняютъ въ своекорыстіи. Ты борешься съ недугами времени, тебя зовутъ слугой тьмы. Ты хочешь посвятить святыхъ сѣмена въ души твоихъ дѣтей, они встаютъ на тебя. Правда, это тяжело...

Есть дѣйствительно удары, слишкомъ больные для сердца.

Хорошо говорить о нихъ въ одномъ изъ своихъ стихотвореній въ прозѣ — Тургеневъ.

...Есть удары, которые бьютъ по самому сердцу. Человѣкъ сдѣлалъ все, что могъ, работалъ усиленно, любовно, честно... И честныя души гадливо отворачиваются отъ него; честныя лица загораются негодованіемъ при его имени: Удались! Ступай вонъ!—Кричатъ ему честныя молодые голоса.—Ни ты намъ не нуженъ, ни твой трудъ; ты оскверняешь наше жилище—ты насъ не знаешь и не понимаешь... Ты нашъ врагъ!“ Что тогда дѣлать этому человѣку? Продолжать трудиться, не пытаться оправдываться, и даже не ждать болѣе справедливой оцѣнки“.

Тяжело. И, къ несчастью, это бываетъ нерѣдко въ наши дни. Но не долженъ смущаться этимъ сѣятель правды.

Нѣкогда землепашцы проклинали путешественника, принесшаго имъ картофель, замѣну хлѣба, ежедневную пищу бѣдняка. Они выбивали изъ протянутыхъ къ нимъ рукъ драгоценный даръ, бросали его въ грязь, топтали ногами.

Теперь они питаются имъ, и даже не вѣдаютъ имени своего благодѣтеля. Пускай! На что имъ его имя? Онъ и безымянный спасетъ ихъ отъ голода.

Будемъ стараться только о томъ, чтобы приносимое нами было точно полезною пищей.

Чтобы слово наше шло отъ совѣсти нашей.

Чтобы дѣланіе наше было святое.

Пусть несправедливы обиды, тяжелы, но тѣмъ больше къ намъ благоволеніе Того, Кого гнали за правду всю жизнь и возвели на крестъ. (Воскр. Благ.).

КНИГА ОБЪТОВЪ.

Въ жизни много злоключеній отъ дурныхъ привычекъ, бѣды отъ праздности, пьянства и разгула, отъ лжи, обмана и другихъ „демонскихъ прелестей“.

Какъ ни странно, а въ либеральное наше время губительныя прелести воспѣваются на всѣ лады и это способствуетъ усыпленію совѣсти въ людяхъ. И вотъ народъ нашъ нравственно сильно ослабѣлъ. Прислушаешься-ли къ людской молвѣ, просмотришь-ли „происшествія дня“, зарегистрированныя газетою, все свидѣтельствуетъ, что „опущенство“ на бѣломъ свѣтѣ приняло ужасающіе размѣры. Люди, опьяненные прелестями лукаваго, неудержимо катятся въ гибельную бездну... Но и въ такомъ безотрадномъ состояніи у людей нерѣдко появляется благодатная мысль: „взять себя въ руки“, и поддержать эту мысль положительно необходимо. Вообще великія и богатыя милости православный народъ находитъ въ церкви. Въ церкви-же ищетъ онъ и поддержку своимъ благимъ мыслямъ и желаніямъ. Многіе мужички часто обращаются съ просьбой—записать въ церковную книгу ихъ обѣщанія: не пить спиртныхъ напитковъ, не курить, не участвовать въ карточной игрѣ и избѣгать иныхъ способовъ скверноствяжательства. И какъ было-бы благодѣтельно, если-бы въ каждой церкви была книга для записи обѣтовъ!

Нарочный, въ видѣ аналогія, столикъ для книги обѣтовъ было бы прилично поставить въ средней части храма, вблизи свѣчнаго ящика. Берущему свѣчку, понятно, придется остановить вниманіе и на этомъ столикѣ...

Предъ столикомъ слѣдуетъ помѣстить крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя. На верхней крышкѣ столика можно сдѣлать надпись: „книга обѣтовъ“. Ключъ отъ ящика, въ которомъ хранится „книга обѣтовъ“, находится у о. настоятеля, съ вѣдома котораго желающіе и записываютъ въ книгу свои обѣты. Въ „книгѣ обѣтовъ“ проставляется и время, въ продолженіе котораго прихожанинъ пожелаетъ связать себя извѣстнымъ обѣтомъ.

Хотя разнообразны и велики немощи людскія, но заглушить въ себѣ совѣсть настолько, чтобы отступить отъ обѣта, записаннаго самимъ въ книгу у подножія креста, христіанинъ не

можетъ. А чрезъ это немало отрады и утѣшенія было-бы внесено въ скорбную людскую жизнь.

Свящ. *Александръ Кулагинъ.*

О „ЖИВОМЪ СЛОВѢ“.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ замѣтки о живомъ словѣ свящ. Звѣрева такъ хочется высказать нѣсколько и своихъ мыслей.

Съ легкой руки еп. Харьковскаго Амвросія духовенство стало увлекаться живымъ словомъ; но то былъ Амвросій... А мы, увлекаясь его примѣромъ, не впадаемъ-ли въ другую крайность? Не забываемъ-ли мы о словѣ богослуженія? Наше православное богослуженіе выше всякаго живого слова, особенно доморощеннаго. Произнесите Вы предъ причастіемъ какое угодно живое слово „съ огнемъ и страстію“, но молитва Златоуста: Вѣрую Господи и исповѣдую... затмитъ ваше живое слово. Наше богослуженіе (возьмемъ-ли радостное—пасхальное или печальное заупокойное)—это возвышеннѣйшая проповѣдь. Доказывать это излишне. О. Сергій указалъ на г-жу Шенгеръ, но... одна ласточка весны не дѣлаетъ и еще мнѣ думается, что о. Сергій истовый служака, а не бормотунъ, и взялъ онъ здѣсь больше истовымъ служеніемъ, чѣмъ живымъ словомъ. Во всякомъ случаѣ, помня о живомъ словѣ, не нужно забывать о словѣ якобы мертвомъ, установившемся и прошедшемъ вѣка и до сегодня и впредь дѣйственнымъ. Учредите прежде всего истовое служеніе, сдѣлайте въ немъ каждое слово выразительнымъ, чтобы оно прежде всего проникло вашу душу, а изъ вашей души полногласно раздалось по храму, прочитайте немного, но проникновенно и тогда оно коснется душъ вѣрующихъ, и будетъ дѣйственно до раздѣленія души и духа, а затѣмъ уже говорите не только ваше живое слово, но и печатное, и оно будетъ дѣйственно, какое угодно слово, лишь бы только отъ души, а не гнилое слово. У „старцевъ и братцевъ“, упоминаемыхъ о. Сергіемъ, несомнѣнно, слово гнило, но оно льется изъ души, оттого оно и жизненно. А у насъ, особенно на клиросѣ, бормотанье, бормотанье, бормотанье...

А гдѣ у насъ душа во время службы?

Она—въ семьѣ, она—на скотномъ дворѣ, она—въ овинѣ, на скошенныхъ или сжатыхъ поляхъ, особенно если въ день службы толока!

Зачѣмъ дана намъ эта жизненная толока?..

И вотъ живословцу приходится окунаться съ головой въ житейскую прозу, своими мелочами столь часто больно досаждающую. Не буду распространяться далѣе о рожденіи или о смерти близкихъ, скажу только, что ксендзы, избавленные отъ такихъ тягостей, свободные въ своемъ служеніи, не въ лучшемъ-ли положеніи находятся? Ихъ слово не разжижается хозяйственными мелочами и семейными скорбями, они всецѣло могутъ отдаться своему дѣлу, оттого и успѣха у нихъ больше. Давно бы нужно не принуждать и наше духовенство вступать въ бракъ и не препятствовать идейнымъ людямъ быть одинокими. Слово пастыря, обремененнаго семьей, а отсюда хозяйствомъ и прочими хлопотами, хотя оно и будетъ живое слово, но слово угнетенное и не всегда дѣйственное.

Collega.

Нѣсколько замѣчаній къ статьѣ «епархіальный церковно-просвѣтительный домъ»¹⁾.

Противъ необходимости устройства такого дома спорить едва-ли кто будетъ. Вопросъ лишь въ осуществленіи этого грандіознаго проекта. Сразу, когда прочитаешь указанную статью, все какъ будто кажется просто, ясно, выгодно. Вдумаешься, и невольно червь сомнѣнія заползаетъ въ душу. Уважаемый инициаторъ рѣшаетъ два главныхъ вопроса: о мѣстѣ и деньгахъ. Въ рѣшеніи перваго вопроса, намъ кажется, авторъ пошелъ по неправильному пути, увлекшись возможностью получить даровое мѣсто для будущаго дома. Разъ это предпріятіе чисто коммерческое, то какимъ образомъ въ такомъ захолустномъ мѣстѣ, какъ Аврааміевскій монастырь, можно получить аренды отъ торговыхъ помѣщеній въ нижнемъ этажѣ 2—3 тысячи рублей? Кто будетъ нанимать и подъ какія торговыя за-

¹⁾ Смол. Епарх. Вѣд. 1912 № 4.

веденія? На этой улицѣ небольшая лавчонка, по сосѣдству съ образцовой школой, прекрасно обслуживаетъ свой незначительный районъ. Разъ мы желаемъ нижній этажъ будущаго зданія отдавать за солидную аренду подъ торговлю, то непременно надо домъ строить на бойкомъ мѣстѣ, по примѣру г. Кавани, гдѣ таковой домъ построенъ на одной изъ главныхъ торговыхъ улицъ города.

Такое же фіаско потерпимъ и отъ платы за концерты, лекціи и др., такъ что уже съ перваго шага смѣты будущихъ доходовъ не дополучимъ 3—4 тысячъ руб. противъ предполагаемаго. Но по нашему мнѣнію главный вопросъ не въ деньгахъ, ихъ можно всегда позаимствовать, а въ *мѣсть*, иначе нѣтъ гарантій на доходность предпріятія, а, слѣдовательно, и на возможность расплаты по долговымъ обязательствамъ.

Во всякомъ случаѣ нельзя не привѣтствовать идеи устройства своего епархіальнаго дома на началахъ коммерческаго предпріятія. Примѣромъ можетъ служить Троицкій Смоленскій монастырь, устроившій большой каменный домъ, съ котораго получаетъ довольно внушительную аренду.

Бѣльск. у., с. Дентялова свящ. *Михаилъ Медвѣдковъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Итоги „Колоса Ржи“. По предварительному подсчету въ день „Колоса Ржи“ собрано въ 167 кружкахъ 6557 р. 4 к. Кроме этого, поступило пожертвованій черезъ „Смоленскій Вѣстникъ“ отъ П. Ф. Ланина и др. лицъ—1061 р. 28 к. Плещеевской школой выслано 50 руб. Такимъ образомъ общая сумма пожертвованій достигаетъ 7668 р. 32 к.

(„См. В.“)

— *О Смоленскомъ отрядѣ помощи голодающимъ.* Наконецъ получены довольно подробныя свѣдѣнія о нашемъ отрядѣ, которыми Община спѣшитъ подѣлиться со всѣми, принимающими участіе въ этомъ дѣлѣ. Послѣ довольно продолжительной задержки въ Уфѣ по случаю сѣзда врачей, работающихъ уже въ губерніи на эпидеміи голода, и выбора мѣста,—нашему отряду предоставленъ районъ верстъ на 40 въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской губ.,

съ центральнымъ пунктомъ въ селѣ Яркеевѣ, въ 200 верстахъ отъ г. Уфы, куда они и прибыли къ 15 марта. Яркеево—большое татарское село, расположенное на берегу рѣки Бѣлой, дѣльной, которой, съ открытіемъ навигаціи, будетъ удобное сообщеніе съ Уфой пароходами, что также облегчитъ доставку продуктовъ. Въ Яркеевѣ почтово-телеграфная станція, но пока письма оттуда идутъ до Смоленска 10 дней, что весьма затрудняетъ желательное сообщеніе съ отрядомъ. Дѣятельность отряда разворачивается постепенно, по мѣрѣ обслѣдованія степени нужды по деревнямъ вращающимся въ Тыминскимъ. Какъ видно изъ его письма отъ 26 марта, (полученнаго 6-го апрѣля), со времени пріѣзда отряда на мѣсто, т. е. съ 15 по 25 марта включительно, онъ съ утра и до поздняго вечера былъ въ разъѣздахъ по деревнямъ, пока разливъ рѣки временно не пріостановилъ его работы. За это время онъ могъ устроить 5 самостоятельныхъ пунктовъ съ 9-ю столовыми, въ общемъ на 900 человекъ, но онъ надѣется въ скоромъ времени довести число ѣдоковъ до 1500 чел., а къ іюню мѣсяцу достигнуть 2500 чел., высшаго предѣла, который можетъ быть обслуженъ нашими силами. Расположился нашъ отрядъ слѣдующимъ образомъ: врачъ Тыминскій и старшая сестра А. А. Жилина находятся въ центральномъ пунктѣ—с. Яркеевѣ, гдѣ сосредоточенъ и весь складъ продуктовъ, остальные сестры размѣщены по окрестнымъ деревнямъ приблизительно въ одинаковомъ разстояніи другъ отъ друга, и въ 17—18 верстахъ отъ Яркеева и обслуживаютъ, кромѣ той деревни, въ которой живутъ, еще 2—3 деревни каждая. Дѣятельность ихъ будетъ расширяться по мѣрѣ обслѣдованія нужды вращающимся въ врачемъ. Въ самомъ Яркеевѣ также открыта одна столовая на 70 чел., которой завѣдуетъ старшая сестра Жилина. Какъ видно изъ письма старшей сестры, заболѣванія цынгой встрѣчаются во всемъ ихъ районѣ, а въ участкѣ сестры Азаровой эпидемія особенно сильна. Также нужда, по ея словамъ, очень велика особенно въ участкѣ сестры Козловской, т. что вещи изъ одежды, порученныя нашему отряду комитетомъ великой княгини Елизаветы Феодоровны розданныя къ празднику сиротамъ и бѣднѣйшимъ учителямъ, принимались со слезами благодарности. Свѣтлый праздникъ всѣмъ сестрамъ пришлось встрѣчать врознь, но въ виду живаго дѣла и устройство ихъ было бодрое. Подробнаго отчета о столовыхъ и ра-

ходахъ на нихъ еще не прислано отрядомъ. По мѣрѣ поступленія эти отчеты будутъ печататься въ „Смол. Вѣстн.“ вмѣстѣ съ дальнѣйшими извѣстіями о дѣятельности отряда. („См. В.“)

— *Извѣстія о нашемъ отрядѣ помощи голодающимъ.* (Изъ письма старшей сестры). 3 апрѣля: У насъ сегодня и вчера шель-снѣгъ, и холодъ страшный, грязь непроходимая, ходимъ въ шабахъ; у насъ въ Яркеевѣ рѣка почти кругомъ всей деревни, теперь проѣхать нельзя, т. ч. никуда двинуться нельзя; на дняхъ она, вѣроятно, тронется. Александръ Валер. (врачъ г. Тыминскій) на 1-й день Пасхи, не смотря на ужасную погоду, поѣхалъ въ Нижнее Яркеево, да и хорошо сдѣлалъ, по крайней мѣрѣ мы тамъ открыли столовую 1 апрѣля на 100 чел. Въ день открытія столовой мы съ нимъ ѣздили туда и вотъ, когда мы вошли въ избу, то нужно было видѣть этихъ несчастныхъ. Сколько тамъ цынгй, какіе они всѣ жалкіе, несмотря что это башкиры. Я сейчасъ не могу безъ слезъ вспомнить, какое они на меня произвели впечатлѣніе: какаѣ на нихъ одежда—одна рвань. Я день цѣлый волновалась. Эту картину я долго буду помнить. Этой деревней буду завѣдывать я, т. е. столовой. Больницы мы пока еще не открывали, п. ч. особенно эпидемическихъ больныхъ нѣтъ, кромѣ цынготныхъ, которыхъ масса, но цынготные всѣ на ногахъ: у нихъ болятъ десна и ноги. Нужда вездѣ страшная, въ особенности въ участкѣ Козловской; тамъ масса живутъ въ землянкахъ и въ избахъ, дѣти сидятъ почти голыя. Относительно вещей комитета вел. княгини, мы ихъ раздаемъ, но очень осторожно, только самымъ нуждающимся. Я всѣ праздники приводила ихъ въ порядокъ, пока все поразобрала и упаковала вновь для отправки сестрамъ, но онѣ еще всѣ лежатъ у насъ, п. ч. нѣтъ никакого пути. Дѣла у меня здѣсь много: я закупаю всю провизію и завѣдываю 2 столовыми и, пожалуй, еще въ моемъ участкѣ откроемъ 3-ю. Нужда страшная. Каждый день приходятъ и просятъ, чтобы открыть столовыя. Сейчасъ у насъ 1030 ѣдоковъ, но нужда съ каждымъ днемъ увеличивается: весна, и ни у кого хлѣба нѣтъ, даже у богатыхъ. Народъ у насъ все почти башкиры, но, по моему, это славный народъ; они не знаютъ, какъ намъ угодить, и все исполняютъ очень быстро. Если бы вы знали, какъ у меня на душѣ хорошо, что я буду жить съ этими несчастными! Когда

я побыла съ нашимъ врачомъ въ Нижнемъ Яркеевѣ, я сказала ему, какъ я рада что сюда попала; по крайней мѣрѣ видишь этихъ несчастныхъ и можешь хоть чѣмъ нибудь ихъ утѣшить. А эта деревня не далеко отъ насъ, всего въ 2 верстахъ, просохнетъ, буду пѣшкомъ ходить туда, если Богъ дастъ здоровье. Александръ Валер. поѣхалъ сейчасъ принять отъ сестеръ отчетъ къ 2 апрѣля и собирается ѣхать въ Уфу, какъ только будетъ можно поѣхать. Я очень рада, что почтовая ст. отъ нашей квартиры всего черезъ 3 дома; въ такой глуши это было бы великое горе, если бы почта была далеко. Ждемъ отъ васъ „Смол. Вѣстника“.

(„См. В.“)

— *Пожертвованія.* Отъ 16 ноября 1911 года по 18 марта 1912 года бывший епископъ Смоленскій Петръ пожертвовалъ въ расхищенную въ 1909 году, 13 октября, Герчиковскую церковь, Красн. у., на престольное Евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ съ сребро-вызолоченной оправой. Полный приборъ священныхъ, серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ для св. причащенія (въ числѣ 13 предметовъ), священническое и діаконское облаченія шелковыя, таковыя же и воздухи. Итого получено жертвы отъ преосвященнаго Петра въ церковь с Герчиковъ болѣе чѣмъ на 300 руб.

Свящ. *И. Соколовъ.*

— Къ Страстной седмицѣ въ церковь с. Цурикова, Смоленск. уѣзда, Московскимъ купцомъ Ѡ. В. Левыкинымъ прислана Плащаница, цѣной не менѣе 150—200 рублей. Это уже втораго жертва. Въ прошломъ году, послѣ кражи изъ церкви всѣхъ цѣнныхъ вещей, имъ прислано было Евангеліе и крестъ, цѣной свыше 100 рублей. Въ скоромъ времени обѣщаны за погребеніе его матери облаченія священническія и діаконское (изъ покрывала на гробъ—100 р.). Кромѣ того, въ прошломъ году въ церковь пожертвованы сосуды съ принадлежностями Ея Императорскимъ Высочествомъ Елизаветой Ѡеодоровной и однимъ петербуржцемъ.

Церковникъ.

— *Въ церкви села Знаменскаго, Южн. у.,* въ теченіе минувшаго Великаго поста, по воскресеньямъ, священникомъ о. Николаемъ Мелентьевымъ велись чтенія. Главный инициаторъ этого полезнаго предпріятія—настоятель церкви, священникъ о. Георгій Заруевъ, не могъ самъ, по слабости зрѣнія, быть лек-

торомъ, потому что довольно вмѣстительный Знаменскій храмъ недостаточно свѣтелъ, а чтенія происходили подъ вечеръ. Зато о. Заруевъ, поочередно съ другимъ священникомъ, принималъ участіе въ служеніи торжественныхъ молебновъ, которыми предварялись чтенія и въ подысканіи подходящаго для нихъ (чтеній) матеріала. Было прочитано, между прочимъ, о вредѣ пьянства, о жизни и трудахъ патріарха Гермогена и житіе св. Іоасафа, еп. Бѣлгородскаго. Кромѣ того, наканунѣ воскресныхъ дней Великимъ постомъ служились всенощныя бдѣнія, независимо отъ совершенія таковыхъ въ самые эти праздники. Храмъ всегда былъ полонъ молящихся. Всенощныя бдѣнія и молебны предъ чтеніями совершались при участіи хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ псаломщика Сергѣя Неклепаева.

— *Діаконъ П. А. Протопоповъ. (Некрологъ).* 11 февраля сего года умеръ отъ воспаленія легкихъ заштатный діаконъ села Уварова, Ельнин. у., Петръ Антоновичъ Протопоповъ. Покойный-сынъ псаломщика Ельн. у. села Каменца. Образование получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, выбывъ изъ 3-го ея класса по бѣдности отца. Вся служебная его дѣятельность была въ селѣ Уваровѣ. Тихо протекла жизнь о. діакона. Онъ не старался, какъ говорится, показать себя, но его жизнь поучительна. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ учительства въ Уваровскомъ земскомъ училищѣ покойный поступилъ на сдаточное псаломщицкое мѣсто въ этомъ селѣ. Кому не извѣстна жизнь тогдашнихъ псаломщиковъ! Трудно доставался имъ насущный кусокъ хлѣба! Они были и земледѣльцами, и служителями церкви Божіей. На первыхъ же порахъ своей службы о. діакону пришлось, такъ сказать, впрячь себя въ соху-кормилицу, такъ какъ ему приходилось заботиться не только о своемъ семействѣ, но и^и объ оставшихся послѣ смерти его тестя сиротахъ. О послѣднихъ онъ заботился, какъ искренне любящій отецъ. Въ 1888 году покойному предоставлено было діаконское мѣсто въ томъ же селѣ Уваровѣ. Матеріальное благосостояніе его этимъ хотя^и и улучшилось, но^и ему пришлось попрежнему все трудиться и трудиться, потому что къ этому времени онъ обремененъ былъ^и многочисленнымъ семействомъ. Только благодаря усиленному труду, ему удалось хорошо устроить дѣтей. Одинъ сынъ его священникомъ въ с. Семеновскомъ, Гжатск. у., другой

завѣдующимъ Болшевской второклассной школой, Бѣльск. у., третій былъ офицеромъ арміи, а въ настоящее время приставомъ въ городѣ Петербургѣ,—и двѣ дочери замужемъ за діаконами. Такъ любилъ покойный о. діаконъ своихъ дѣтей, что не задумался даже выйти заштатъ и сдать мѣсто своей младшей дочери, не дослуживъ 2 лѣтъ до пенсіи. Къ выносу покойнаго въ церковь и проводить его на мѣсто вѣчнаго упокоенія собралось много прихожанъ. Послѣдніе любили своего отца діакона за его кроткій нравъ и гостепримство. Двери дома его всегда и во всякое время были открыты для каждаго. Всѣхъ онъ встрѣчалъ и провожалъ радушно съ теплыми, сердечными словами. Отпѣваніе было совершено соборнѣ—пятью священниками и 3 діаконами. Предъ прощаніемъ священникомъ того же с. Уварова о. Алексѣемъ Воронковымъ было сказано слово, въ которомъ онъ обрисовалъ всю жизнь почившаго и его труды на службѣ церкви Божіей.

Села Волкова, Красн. у., діаконъ *Тока Трошкинъ*.

Священникъ А. І. Виноградскій. (Некрологъ). 4-го февраля с. г. на 83-мъ году жизни скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Смоленской епархіи—заштатный іерей села Гнѣздилова, Ельн. у., о Алексѣй Іоанновичъ Виноградскій. Покойный о. Алексѣй родился въ семьѣ псаломщика села Баскакова, Сыч. у. Отецъ его, не смотря на свою бѣдность, заботился объ образованіи своихъ дѣтей и трое изъ нихъ окончили полный семинарскій курсъ, что для бѣднаго сельскаго псаломщика было большою рѣдкостью. Въ то время между воспитанниками и ихъ наставниками были самыя простыя отношенія и покойный о. Алексѣй часто вспоминалъ о томъ, какъ преподаватели, зная о его парикмахерскомъ искусствѣ, призывали его постричь имъ волосы. Еще особенно любилъ вспоминать о. Алексѣй семинарскіе каникулы, когда семинаристы, обутые въ лапти, съ палочками въ рукахъ и безъ гроша въ карманѣ, собравшись по нѣскольку человѣкъ, отправлялись въ свои родныя села. Благодаря гостепримству простыхъ русскихъ людей, съ помощью Божіей, достигали они своихъ родныхъ мѣстъ. Въ „богословіи“ покойный о. Алексѣй оказалъ хорошій голосъ и былъ въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ при Смол. архіепископѣ Тимоѣѣ. По окончаніи курса семинаріи, онъ поступилъ на сдаточное священническое мѣсто

въ село Гнѣздилово, Ельн. у., гдѣ и прослужилъ непрерывно болѣе пятидесяти лѣтъ. Трудно было на первыхъ порахъ для о. Алексѣя, но одаренный отъ природы хорошимъ физическимъ здоровьемъ, религіозно-настроенный, онъ бодро началъ и продолжалъ свое служеніе въ селѣ Гнѣздиловѣ. На его рукахъ оставались сироты, объ образованіи коихъ ему нужно было заботиться. Одновременно о. Алексѣю пришлось заняться устройствомъ для себя и семьи новаго жилища на мѣсто стараго полуразвалившагося. Въ селѣ Гнѣздиловѣ въ то время было два причта при 36-ти десятинахъ церковной земли, такъ что о. Алексѣю для пропитанія своей семьи собственноручно приходилось обрабатывать принадлежащія ему нивы. Прихожане, бывавшіе у о. Алексѣя со своими нуждами, часто видѣли его въ лѣтнюю пору въ полѣ съ граблями или косою въ рукахъ. Своими трудами взрастилъ онъ огромный вишневый садъ, завелъ обширный пчельникъ и всѣ деньги, вырученныя отъ продажи вишенъ и меда, отдавалъ всецѣло на образованіе своихъ дѣтей, а потомъ и внуковъ. Полюбили своего пастыря и прихожане, которыхъ о. Алексѣй зналъ всѣхъ по имени, не исключая и дѣтей. Никогда не отказывая ни въ чемъ своимъ прихожанамъ, о. Алексѣй помогаль имъ въ излѣченіи отъ различныхъ болѣзней. Какъ пастырь о. Алексѣй былъ для прихожанъ ревностный и религіозный исполнитель службъ церковныхъ и по приходу, обходясь со всѣми ласково и привѣтливо. Въ теченіи 9^{1/2} лѣтъ о. Алексѣй проходилъ должность благочиннаго 4 округа Ельн. у. и, среди вѣреннаго ему духовенства, былъ только старшій между равными, постоянно заботясь о водвореніи мира въ своемъ округѣ. Около 20-ти лѣтъ проходилъ онъ должность духовнаго слѣдователя и до самой кончины своей былъ духовникомъ своего округа. Въ день пятидесятилѣтняго юбилея пастырскаго служенія о. Алексѣя 2 февраля 1903 г. благодарное духовенство округа поднесло ему адресъ и икону тезоименитаго ему св. Алексѣя челоуѣка Божія, приобрѣтенную въ г. Москвѣ на средства духовенства округа, а прихожане поднесли икону Смол. Божіей Матери Одигитріи. Епархіальное начальство за долролѣтнюю, болѣе чѣмъ полууѣковую пастырскую службу о. Алексѣя, почтило его наградами до ордена Св. Владиміра 4-й ст. включительно. Незадолго до сво-

ей кончины о. Алексій пособоровался и дважды былъ напутствованъ Св. Тайнами. Въ погребеніи его, 6-го февраля с г., приняли участіе шесть іереевъ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Въ большомъ количествѣ собрались и прихожане отдать послѣдній прощальный долгъ своему любимому пастырю. Передъ отпѣваніемъ и на проводѣ священниками сель: Жданова и Гнѣздилова были произнесены надгробныя слова, въ которыхъ отмѣчены были душевныя качества почившаго о. Алексія, — доброта и отзывчивость его какъ въ отношеніи къ прихожанамъ, коимъ почившій ни въ чемъ не отказывалъ, такъ и въ отношеніи своихъ собратій, за которыхъ онъ часто отправлялъ службы церковныя и требы въ ихъ приходяхъ.

— *Священникъ П. М. Кулагинъ.* (Некрологъ). Въ 3 часа утра 8 марта с г. закончилъ свою земную жизнь заштатный священникъ с. Никополи, Бѣльск. у., о. Петръ Михайловичъ Кулагинъ. Почившій—сынъ священника с. Николо-Ветлицъ, Бѣльск. у., 22-хъ лѣтъ отъ роду, въ 1861 г., окончилъ онъ курсъ въ Смоленской духовной семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, а въ 1863 г. рукоположенъ во діаконы къ Одигитріевской церкви с. Николо-Ветлицъ. Въ санѣ діакона П. М. пробылъ 11 лѣтъ и въ 1874 г. святителемъ Смоленскимъ Серафимомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Никополи, Бѣльск. у. Крѣпко любилъ о. Петръ Никопольскихъ прихожанъ и не разставался съ ними. Благовѣствуя миръ Христовъ Никопольцамъ, о. Петръ несъ и другія обязанности. Былъ онъ катихизаторомъ, состоялъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, имѣвшихся въ 5 благочинническомъ округѣ Бѣльск. у., былъ депутатомъ на уѣздномъ и епархіальномъ сѣздахъ. Тяжелая, нужно сказать, доля выпала о. Петру. Въ цвѣтущихъ лѣтахъ онъ лишился жены. Эта ужасная утрата была мучительна еще и тѣмъ, что на рукахъ у о. Петра осталось двое малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ немалого ухода; а подходящаго человѣка облегчить этотъ уходъ не оказалось. Что пришлось пережить о. Петру, Богу только извѣстно. „Пропалъ бы тогда я“, говорилъ какъ-то о. Петръ: „да благодареніе Господу.—былъ вразумленъ, послушался голосъ Феиди: ¹⁾ „Папа,

¹⁾ Феодоръ умершій сынъ о. Петра.

возверзи печаль твою на Господа и Той тя препитаеть.“ И сталь о. Петръ всѣмъ сердцемъ отдаваться молитвѣ. Бывало въ ночную пору, когда всѣ спятъ, онъ встанеть и начнетъ колѣнопреклоненно молиться. А то пѣшкомъ отправится въ деревню съ требою и тамъ падеть на колѣна и молится. Со стороны казалось страннымъ: батюшка держитъ порядочныхъ лошадей, а въ деревню для совершения требъ почти всегда прибываетъ пѣшкомъ. Испытавъ на себѣ благотворность молитвы, о. Петръ вездѣ и всегда отправлялъ церковныя службы благолѣпно: неспѣшно, истово, чинно и внятно. Имя о. Петра связано и съ чрезвычайнымъ событіемъ, сказаніе о которомъ изъ рода въ родъ будетъ передаваться въ Никопольскомъ народѣ. Во дни священствованія о. Петра благоизволила Божія Матерь явить людямъ многія предивныя дѣла чрезъ икону „Споручницы Грѣшныхъ“. 1) И пошли на поклоненіе св. иконѣ всякаго рода скорбящіе. О. Петръ, пережившій самъ немало горя, умѣлъ ободрить приходившихъ. Бывало сердечно такъ поговорить, акафистъ Богородицѣ отправить, молитву къ Ней прочтеть: „Къ Кому прибѣгну въ горести!..“ И этимъ много утѣшитъ и укрѣпитъ въ добрѣ богомольца. Въ 1902 г. о. Петръ вышелъ въ заштатъ. Почти 28 лѣтъ служилъ онъ въ санѣ іерея дѣлу. За всю свою службу о. Петръ имѣлъ только набедренникъ. Да еще прихожане сердечную свою признательность выразили ему, между прочимъ, тѣмъ, что, съ благословенія тогдашняго Смоленскаго епископа Петра, 24 ноября 1902 г. устроили на свои средства икону „Споручницы Грѣшныхъ“, украшенную серебряно-позолоченной ризою и преподнесли ему при слѣдующемъ адресѣ:

Ваше Преподобіе,

Глубокоуважаемый нашъ батюшка,

о. Петръ Михайловичъ!

Болѣе четверти вѣка вы служили въ семъ святомъ храмѣ, болѣе четверти вѣка служили вы въ нашихъ домахъ и были на-

1) Въ настоящее время сія икона находится въ иконостасѣ Никопольскаго храма. По началу же икона находилась въ частномъ домѣ, верстахъ въ 10 отъ храма, въ селеніи Тюкахъ. Дарья Леоновна Апольцева - владѣлица иконы — долго не внимала совѣтамъ и просьбамъ о. Петра — передать икону въ храмъ. Только болѣзнь, бывшая послѣ одного грознаго сновидѣнія, заставила г. Апольцеву передать икону „Споручницы Грѣшныхъ“ въ Никопольскій храмъ.

шимъ духовнымъ отцомъ. А теперь, оставивъ по себѣ добрую славу и добрую память, вышли въ заштатъ. Хотя вы вышли въ заштатъ, но доброе ваше имя и теперь служить украшеніемъ нашимъ. Вы, какъ слуга церкви, заслужили добрые отзывы далеко за предѣлами Никопольскаго прихода. Богомольцы, которые съ дальнихъ мѣстъ стекаются въ сей храмъ на поклоненіе св. иконѣ „Споручницы Грѣшныхъ“,—прославившейся во дни вашего священства изліяніемъ обильныхъ милостей на всѣхъ, съ вѣрою поклоняющихся ей,—единогласно говорятъ, что Вы служите примѣрно. И, дѣйствительно, богослуженія, отправляемыя вами въ храмѣ и нашихъ домахъ, совершались всегда неспѣшно, внятно, съ глубокимъ благоговѣніемъ и такою силою, что молитвенный голосъ Вашъ,—подсказывая сердцу молящихся, что вы находитесь въ покорномъ восторгѣ,—жизнерадостно дѣйствовалъ на насъ: вѣра и любовь къ Богу, покорность и преданность волѣ Его, надежда и упованіе на Его промыслъ наполняли сердца наши. Какъ пастырь, вы всегда отечески относились къ намъ: любили насъ, внушали намъ доброе, предостерегали насъ отъ вреднаго, вникали въ наши нужды и, чѣмъ могли, охотно помогали намъ. За такую жизнь вашу мы сыновне любили васъ. Теперь, когда Господь вручилъ насъ духовному попеченію преемника вашего, мы открыто выражаемъ свою сердечную преданность чрезъ прочтеніе сего адреса. При этомъ усердно просимъ васъ: примите отъ насъ сію св. икону „Споручницы Грѣшныхъ“. Это знакъ нашей сыновней любви, знакъ нашего глубокаго уваженія къ вамъ. Вручая вамъ сей образъ и вѣруя, что возносимыя вами молитвы доходны Богу, мы просимъ васъ: всегда молитесь за насъ, бывшихъ духовныхъ дѣтей вашихъ!“

Въ заштатѣ прожилъ о. Петръ почти десять лѣтъ. И за это время не переставалъ служить за больныхъ братьевъ своихъ не только въ предѣлахъ своей Смоленской епархіи, но и въ Псковской и въ Тверской. Въ 1908 г. шесть причтовъ V благочинническаго округа Бѣльск. у. избрали о. Петра духовникомъ. Въ 1909 г. о. Петръ былъ награжденъ скуфьею. Въ текущемъ году о. Петръ сталъ готовиться къ кончинѣ: 22 февраля онъ былъ исповѣданъ, приобщенъ и соборованъ. 7 марта, въ день „Споручницы Грѣшныхъ“, о. Петръ сказалъ уже прямо: „мнѣ

осталось жить нѣсколько часовъ“. И вотъ, въ 3 часу пополуночи будить онъ дочь свою и дѣлаеть распоряженія касательно своего погребенія и помина;—затѣмъ, беретъ икону „Споручницы Грѣшныхъ“,—даръ прихожанъ,—но уже не можетъ ея крестообразно осѣнить дочь. „Уже время мнѣ... Отходную прочтите“. И зять—священникъ прочель „канонъ молебный на исходъ души“. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, с. Петръ приложился ко кресту и, поблагодаривъ за молитвенное напутствованіе въ загробную жизнь, склонивъ голову, отдалъ Богу душу. Выносъ тѣла о. Петра въ церковь и отпѣваніе было 12-го марта. Послѣ положенной уставомъ великопостной службы, которую отправилъ мѣстный священникъ о. І. Синявскій, начался проводъ. Въ проводъ участвовали: духовникъ покойнаго, о. Василій Владимірскій, благочинный IV округа Торопецкаго у., священникъ погоста Вережунъ, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Синявскій, свящ. с. Сельца, Б. у., о. Эеодоръ Доронинъ и сынъ покойнаго Александръ Кулагинъ, свящ. с. Воронцова, Б. у., въ сослуженіи о. діакона с. Сельца Сергія Бѣлкина. Пѣли любители, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика И. М. Поклонскаго и псаломщика с. Сельца Н. П. Руженцева. Предъ началомъ провода произнесъ рѣчь священ. І. Синявскій. Церковь еле-еле могла вмѣстить прихожанъ, собравшихся, не смотря на рабочій день и неудобный уже путь, отдать послѣдній долгъ почившему. По распоряженію г. инспектора народныхъ училищъ Бѣл. у., на этотъ день освобождены были отъ занятій и ученики земской школы, имѣющей въ Никопольскомъ приходѣ. Прощальную рѣчь сказалъ сынъ покойнаго свящ. А. Кулагинъ. Во время провода слышались тяжелые вздохи народа и на глазахъ очень многихъ мужичковъ выступали слезы. Послѣ панихиды у могилы о. Петра, слово о брошенномъ въ землю сѣмени сказалъ о. Э. Доронинъ. Царство небесное тебѣ, доброй души пастырь и незабвенный отецъ.

Свящ. *Александръ Кулагинъ.*

Иноепархіальныя извѣстія.

Составъ лѣтней сессіи Св. Синода По слухамъ, составъ лѣтней сессіи Св. Синода слѣдующій: Возглавить засѣданіе Св. Синода высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій. Присутствующие: епископъ Пермскій Палладій, епископъ Симбирскій Веніаминъ, епископъ Олонецкій Никаноръ, **Епископъ Смоленскій Θεодосій.** („Колоколь“).

— *О еп. Гермогенѣ.* Оберъ-секретарь Синода Мудролюбовъ въ бесѣдѣ съ журналистами сообщилъ, что на дняхъ составленъ обширный докладъ о ревизіи саратовской епархіи. Въ этомъ докладѣ, по словамъ Мудролюбова, указывается, между прочимъ, что населеніе и саратовское духовенство очень сожалѣютъ объ удаленіи еп. Гермогена. („Объедин.“).

— *Памятникъ апостолу Японіи, архіепископу Николаю.* Скромно какъ жилъ, такъ и отошелъ нынѣ ко Господу Его дивный апостоль нашего времени праведный Японскій архіепископъ Николай. Но не о немъ теперь моя рѣчь: онъ, всегда избѣгавшій славы и никогда не говорившій о себѣ и своихъ трудахъ, теперь болѣе чѣмъ когда либо и кто либо говоритъ о себѣ своимъ молчаніемъ. Я же усердствую только объ одномъ: всѣхъ русскихъ добрыхъ людей, ревнителей благочестія свѣтлой вѣры Христовой призвать къ увѣковѣченію памяти сего высокаго духомъ и подвигомъ апостола Христова архіепископа Николая. Въ послѣднихъ письмахъ за 1911 годъ онъ, между прочимъ, печаловался мнѣ о томъ, что пока нѣтъ средствъ построить новый храмъ въ г. Хакодате, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1907 году. „У кого просить, не знаю Ужасно совѣстно беспокоить Васъ и на сей предметъ. Но если что можете, помогите ради Бога. Не вѣчно же пожарищному запустѣнію быть въ Хакодате на мѣстѣ святѣ. И стыдно, и грѣшно“. И въ другой разъ. „Вотъ теперь печаль у меня о храмѣ, который надо строить въ Хакодате, гдѣ на нашемъ мѣстѣ, съ большого пожара 1907 г., одно безобразное пожарище, тогда какъ всѣ кругомъ, и инославные, и японцы, давно уже обстроились. Не смѣю вновь беспокоить Васъ просьбою о сборѣ; но если Богъ пошлетъ Вамъ случай посодѣйствовать и сему, пожауйста, сдѣлайте это.“ Нужно замѣтить, что православная вѣра

въ Японіи началась именно изъ г. Хакодате, гдѣ первоначально поселился покойный владыка Николай и гдѣ были первыя обращенія ко Христу, начиная съ Павла Савабе. Это нашъ Японскій Виелеемъ—колыбель православія. Посему дѣйствительно „и стыдно, и грѣшно“ оставлять запусѣніе на этомъ мѣстѣ святѣ. Посему, считая вышеприведенныя и почти предсмертныя слезныя слова покойнаго святителя его священнымъ для меня завѣщаніемъ, благоговѣя передъ всякимъ его словомъ, уповаю, что нынѣ „Богъ посылаетъ намъ случай посодѣйствовать и сему“ святому дѣлу, и за послушаніе почившему моему дорогому духовному отцу, и за молитвы его передъ Богомъ дерзаю призвать всѣхъ русскихъ благочестивцевъ: воздвигнемъ, возлюбленные, тамъ, на мѣстѣ начальныхъ апостольскихъ подвиговъ почившаго владыки Николая, въ г. Хакодате въ память о немъ храмъ—памятникъ. Пусть этотъ храмъ будетъ дѣйствительнымъ отъ насъ молитвеннымъ и усерднымъ памятникомъ великому труженику—апостолу нашего времени. Пусть онъ и въ далекой Японіи проповѣдуетъ нашу православную вѣру, туда принесенную почившимъ. Пусть онъ громко свидѣтельствуемъ, что помнить и благоговѣнно почитать великая святая Россія своихъ великихъ сыновъ. Пусть, видя все это, японцы исполнятся новаго уваженія къ нашей спасительной вѣрѣ и входятъ вѣрою во Христа въ ту святую церковь, для славы которой бодренно и неустанно до смерти трудился почившій владыка Николай „во благовѣстіи Христовѣ“. За послушаніе и по молитвамъ почившаго помогъ мнѣ Богъ своими воззваніями привлечь усердныхъ жертвователей на построеніе двухъ храмовъ въ Японіи: въ г. Оосака и въ г. Мацуяма на костяхъ нашихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. Нашлись боголюбезные жертвователи, изъ которыхъ многіе во смиреніи даже имена свои скрыли. Вѣрую, что Господь за молитвы почившаго архіепископа Николая и нынѣ пошлетъ такихъ жертвователей. Начало уже положено: я только высказалъ свое намѣреніе, какъ добрые люди уже присылаютъ свои щедрыя жертвы. Уповаю, что тѣмъ болѣе дойdetъ до сердца благочестивцевъ сіе мое дерзновенное воззваніе по завѣту мнѣ почившаго святителя. Отзовитесь, добрые люди російскіе, и принесите свои посильныя лепты. Не стѣсняйтесь и малыми жертвами. Бѣдныя пусть между собою и малыя

лепты собираютъ и вмѣстѣ направляютъ ихъ на построение въ г. Хакодате храма-памятника по Японскомъ архіепископѣ Николаѣ. Пожертвованія можно направлять: Новгородъ губ., епископу Андриани; или: С.-Петербургъ, Михайловскій Инженерный Замокъ, протоіерею Θεодору Быстрову. Нами же всѣ пожертвованія будутъ переданы начальнику Японской миссіи. Усерднѣйше прошу всѣ сочувствующія сему дѣлу газеты и журналы перепечатать данное мое воззваніе и, если можно, то по нѣкоторомъ времени повторить его, или хотя кратко напомнить о немъ.

— *Новый проектъ устава духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ.* По полученнымъ свѣдѣніямъ, проектомъ новаго устава православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ предполагено сдѣлать слѣдующія измѣненія въ теперь существующемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Въ семинаріи полагается четыре класса, а въ училищѣ— шесть классовъ. При семинаріяхъ обязательны общежитія для воспитанниковъ; могутъ быть учреждаемы таковыя и при училищахъ. Ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель училища и его помощникъ состоятъ въ священномъ санѣ. Для воспитательнаго руководства всѣми воспитанниками семинаріи и училища назначаются по одному воспитателю на каждый классъ, которымъ онъ руководитъ въ теченіе всего курса учебнаго заведенія. Воспитатели въ семинаріи всѣ, а въ училищѣ, по крайней мѣрѣ, одинъ, состоятъ въ священномъ санѣ. На воспитателей возлагается обязанность слѣдить за развитіемъ умственныхъ и нравственныхъ силъ воспитанниковъ и въ особенности за ихъ религіозною настроенностію и церковнымъ направлениемъ, оберегать ихъ отъ соблазновъ, отучать отъ вредныхъ привычекъ, заботиться объ ихъ нуждахъ, руководить ихъ письменными работами, внѣкласснымъ чтеніемъ ими книгъ и помогать имъ въ занятіяхъ. Воспитатель отвѣтствуетъ за состояніе порученнаго ему класса и имѣетъ право присутствовать на урокахъ преподавателей во ввѣренномъ ему классѣ для наблюденія за учениками. Преподавателями семинаріи и училища могутъ быть только лица православнаго исповѣданія, предпочтительно состоящія въ священномъ санѣ. Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію только тѣ, о религіозно-нравственномъ настроеніи которыхъ данъ училищъ

нымъ начальствомъ одобрителный отзывъ. Означенныя лица принимаются безъ экзамена. На остающіяся, по приѣмъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, вакансіи принимаются въ семинарію на тѣхъ же условіяхъ окончившіе полный курсъ церковно-учительскихъ школъ, но не позднѣе, какъ черезъ годъ по окончаніи курса сихъ школъ. Воспитанники семинаріи носятъ одежду особаго образца, соотвѣтственно назначенію духовной школы и утвержденного Св. Синодомъ. Ежедневно, за $\frac{1}{2}$ часа до начала уроковъ, въ каждомъ классѣ подъ руководствомъ класснаго воспитателя, послѣ краткой молитвы, прочитывается св. Евангеліе въ порядкѣ главъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ два года было прочитано все Четверо-евангеліе. Въ настоящее время учебн. ком. при Св. Синодѣ затребованы свѣдѣнія о томъ: 1) какія духовныя училища въ каждой епархіи, по состоянію наличныхъ зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя безъ перестроекъ въ зданіяхъ; 2) какія изъ нихъ для преобразованія въ шестиклассныя потребуютъ ремонта, пристройки и постройки; 3) какая сумма потребуется на производство означенныхъ работъ по каждому училищу.

(„Совр. Лѣт“).

— *Къ толкамъ о соборѣ и патріархѣ.* Въ „Р. Сл.“ напечатана бесѣда съ Оберъ-Прокур. Св. Синода В. К. Саблеромъ. „Всѣ слухи,—сказалъ Оберъ Прокуроръ Синода,—о созывѣ церковнаго помѣстнаго собора въ ближайшемъ будущемъ являются совершенно напрасными. Созывъ собора, это большой и сложный вопросъ, который не разрѣшается скороспѣло. Правда, предсоборное присутствіе 1906 г., долго и много поработавъ надъ этимъ вопросомъ, выработало извѣстныя правила. Но нельзя же теперь созывать соборъ по этимъ правиламъ. Русская жизнь измѣнилась, измѣнились условія, измѣнились взаимоотношенія различныхъ слоевъ общества. Возьмите хотя бы вопросъ объ отношеніи церковнаго собора къ Государственной Думѣ и вообще къ законодательнымъ учрежденіямъ. Развѣ онъ разработанъ гдѣ-нибудь? Развѣ онъ ясенъ и понятенъ для всѣхъ? А вопросъ о выборѣ представителей на этотъ соборъ? Развѣ онъ ясенъ для всѣхъ? Назначить время созыва собора легко, а собрать его очень трудно. Потомъ мы до сихъ поръ не имѣемъ готовыхъ матеріаловъ для собора. Матеріалы нужно разсмотрѣть, привести въ систему и

представить на обсужденіе не въ видѣ сырого матеріала, а строго продуманнаго цѣльнаго доклада. Въ этомъ направленіи въ Синодѣ идутъ работы. Какъ извѣстно, тамъ образовано совѣщаніе, которое специально занято разработкой матеріаловъ для собора. Что касается вопроса о возстановленіи патріаршества, то это также крупный вопросъ церковной реформы, который нужно обсудить, обдумать, чтобы разрѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ не породило какихъ-либо крупныхъ осложненій въ жизни православной церкви. Въ печати много разъ сообщалось о какихъ-то закулисныхъ разговорахъ въ Синодѣ по этому вопросу. Я, прежде всего, не понимаю, почему это обмѣнъ мнѣній между членами Синода по этому вопросу называютъ закулиснымъ рѣшеніемъ вопроса. Конечно, когда назрѣетъ этотъ вопросъ, онъ будетъ обсуждаться не въ частныхъ бесѣдахъ іерарховъ, а будетъ служить предметомъ общаго засѣданія Святѣйшаго Синода. Теперь же сказать что-либо положительное по этому вопросу нельзя, потому что онъ слишкомъ великъ и совершенно не разработанъ. Слишкомъ велики разногласія не только среди представителей церкви, но и среди мірянъ“.

Въ „Нов. Вр.“ помѣщена статья извѣстнаго публициста А. А. Столыпина: „*враздники въ деревнѣ*“, и въ ней обращается вниманіе на грустную долю нашего сельскаго духовенства, все еще принужденнаго выколачивать съ народа деньги за совершеніе требъ. „Доля сельскаго священника, возносящаго жертвы въ нетопленной церковкѣ, живущаго на скудныя приношенія и сливающаго свою жизнь съ суровою крестьянскою участью, меня всегда умиляетъ и трогаетъ. Когда мнѣ рассказываютъ грубоватыя черты ихъ не всегда пригляднаго быта, я никогда не возмущаюсь и часто проникаюсь грустнымъ сочувствіемъ. Ну, развѣ не типиченъ рассказъ престарѣлаго и незлобиваго священника о томъ, какъ его обыскивалъ сварливый и подозрительный діаконъ? Всегда-то діаконъ укорялъ его, что онъ деньги несправедливо дѣлитъ. Помирились на томъ, чтобы кружку завести и въ карманъ ничего не класть. Обошли избы, кружку при свидѣтеляхъ вскрыли, деньги на столъ высыпали, а діаконъ вопить: „Обыскать попа, попъ двугривенный скралъ!“ И въ какое онъ меня положеніе поставилъ,—заканчиваетъ свой рассказъ простенькій

старецъ,—вдругъ бы у меня въ карманѣ былъ собственный двугривенный: къ счастью, оказалась одна гребенка! Тутъ же рассказываютъ про сосѣдную станцію, куда выписываютъ священника изъ дальняго прихода служить заутреню. Деньги собираютъ по подпискѣ среди служащихъ. Въ этомъ году священникъ не удовлетворился деньгами, а потребовалъ самый подписной листъ. „На что вамъ листъ, батюшка?—Давай, и баста“. Разыскали листъ, батюшка провѣрилъ, что собрано семь рублей тридцать пять копеекъ, и успокоился, а то, говоритъ, цѣлый годъ смущенъ былъ, что ему внушили, будто начальникъ станціи изъ подписки утаивалъ „даже до трехъ рублей“. Развѣ все это не трагедія? Развѣ всѣ эти двугривенные и трешницы, изъ-за которыхъ ведется такая острая борьба, не свидѣтельствуютъ объ ужасномъ, о незаслуженно тяжеломъ положеніи нашего духовенства, о голодныхъ условіяхъ, несомѣстимыхъ ни съ саномъ, ни съ назначеніемъ людей, призванныхъ просвѣтлять и направлять совѣсть народную?

— *Уличная словесность.* Курскій губернаторъ издалъ слѣдующій циркуляръ: „Въ городахъ и селеніяхъ губерніи сильно укоренилась возмутительная привычка простонародья сквернословить на улицахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ. Не встрѣчая достаточно энергичнаго противодѣйствія этому общественному злу со стороны органовъ правительственной власти, низшій классъ населенія, подъ вліяніемъ безнаказанности, пользуется бранными словами безъ всякаго стѣсненія въ присутствіи женщинъ и дѣтей. Прошу г.г. земскихъ начальниковъ и начальниковъ полиціи приложить всѣ усилія къ прекращенію сквернословія на улицахъ и публичныхъ мѣстахъ, имѣя въ виду, что ругательства на улицахъ неприличными словами, даже не обращающими на себя вниманія проходящихъ, вполне подходятъ подъ дѣйствія статьи 38 устава о наказаніяхъ“.

— *Вліяніе электрическаго свѣта на глаза.* Съ возникновеніемъ электрическаго освѣщенія, начали наблюдаться многочисленные случаи пониженія зрительныхъ ощущеній у лицъ, принужденныхъ работать при электрическомъ освѣщеніи. Случаи эти наблюдаются преимущественно у нервныхъ людей и характеризуются постепенной атрофіей зрительнаго нерва. До послѣдняго

времени этотъ вредъ приписывали большой яркости накаленного волоска и стремились парализовать его введеніемъ матовыхъ колпачковъ. Въ прошломъ же году проф. Вѣнской глазной клиники д-ръ Грюнь открылъ, что вредъ электрическаго освѣщенія происходитъ отъ особыхъ лучей, близко подходящихъ къ катоднымъ и рентгеновскимъ. Эти лучи, попадая на ретину, вызываютъ въ ней органическія видоизмѣненія, распространяющіяся и на зрительный нервъ, который мало-по-малу теряетъ свою чувствительность. Эти лучи свободно проходятъ даже сквозь непрозрачныя тѣла, и матовые колпаки не могутъ защитить отъ нихъ глазъ. Грюнь въ настоящее время открылъ особый сплавъ урановаго стекла, обладающаго способностью задерживать эти лучи

(„Костр. Е. В.“)

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Приближается горячее время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу, такъ какъ полномочія членовъ Думы третьяго созыва въ текущемъ году истекаютъ. Высочайшимъ Манифестомъ 6 августа 1905 года Державному Хозяину земли русской Государю Императору благоугодно было даровать право участія въ выборахъ членовъ въ Государственную Думу, на ряду съ другими представителями населенія Россійской Имперіи, также и православному духовенству, изъ среды коего, слѣдовательно, могутъ быть избраны члены этого высокаго государственнаго учрежденія. Само собою разумѣется, что духовенству, призванному Высочайшею волею принять непосредственное участіе въ государственномъ строителствѣ, надлежитъ всемѣрно постараться съ подобающею честью и достоинствомъ выполнить этотъ священный долгъ свой и особенно тщательно позаботиться о томъ, чтобы непоколебимо осуществить исконные дорогіе завѣты русской государственности имя которымъ: православіе, Самодержавіе, любовь къ отечеству и главенство русской народности. Печальный опытъ минувшихъ лѣтъ, когда наше епархіальное духовенство, благодаря недостаточному внимательному отношенію къ выборамъ, избрало изъ своей среды лицъ, по своимъ религіознымъ и политическимъ воззрѣніямъ и убѣжденіямъ не вполне соответствующихъ своему высокому положенію, въ настоящее время налагаетъ на насъ священную обязанность отнести къ предстоящимъ выборамъ съ край-

нею осторожностью и осмотрительностью, чтобы отнюдь не повторились тѣ ошибки и несовершенства, которыя имѣли мѣсто при прежнихъ выборахъ въ Думу. Иначе сказать, духовенству, если оно не пожелаетъ въ предстоящей 4-й Думѣ пожинать еще болѣе горькихъ плодовъ своей невнимательности къ выборамъ, чѣмъ оно пожинало до сихъ поръ, нужно употребить всѣ усилія, чтобы явиться къ предстоящей избирательной кампаніи во всеоружіи, и, воспользовавшись въ полной мѣрѣ Высочайше дарованными ему правами, непременно провести въ 4-ю Думу изъ своей среды достойныхъ кандидатовъ, ясно сознающихъ и вполнѣ понимающихъ, что сидѣть въ Думѣ среди октябристовъ, кадетовъ и другихъ представителей лѣвыхъ организацій недостойно пастыря и служителя церкви Божіей. Словомъ, намъ, пастырямъ, необходимо стоять на стражѣ св. Церкви Божіей и русской государственности. Посмотрите, что дѣлалось и дѣлается до сихъ поръ въ Государственной Думѣ?.. Какъ иногда жестоко и кощунственно попираются въ этомъ высококомъ учрежденіи интересы св. церкви и ея служителей. Даже нынѣшняя 3-я Дума, болѣе или менѣе спокойно настроенная, не отнимаетъ-ли отъ насъ наше дорогое дѣтище—церковную школу, надъ которой мы съ необыкновенной энергіей и безкорыстною любовію трудились болѣе 25 лѣтъ? А вѣдь потерять церковную школу, которая является однимъ изъ наиболѣе важныхъ, раціональныхъ и надежныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія,—это несомнѣнно составитъ величайшую и невознаградимую утрату нашего вѣдомства. Мы уже не говоримъ о различныхъ вѣроисповѣдныхъ законопроектахъ, которые по большей части проваливаются въ Думѣ, или совершенно игнорируются нынѣшними „народными избранниками“. А тутъ на очереди стоятъ весьма важные вопросы, касающіеся духовнаго вѣдомства, какъ-то: объ увеличеніи содержанія и пенсіи духовенству, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, прихода и т. п. Только благопріятное разрѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ дать церкви надежное средство противъ надвигающихся грозныхъ тучъ современнаго сектанства и невѣрія. Все это, повторяемъ, требуетъ отъ насъ, пастырей, въ высшей степени внимательнаго и энергичнаго отношенія къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу. Великій отвѣтъ предъ Богомъ, Царемъ и рус-

скимъ народомъ дадимъ мы, если попрежнему будемъ обнаруживать теплохладность и полное равнодушіе въ этомъ отношеніи. Ни на минуту не слѣдуетъ забывать намъ, что враги церкви и отечества не перестаютъ выполнять свою разрушительную работу, направленную на умаленіе и разореніе священныхъ устоевъ церкви и государства, и тѣсно сплотились между собою для достиженія своихъ преступныхъ замысловъ. Зловѣщимъ признакомъ разрушительной атаки подпольныхъ организацій служатъ участившіеся за послѣднее время случаи всевозможныхъ экспроприацій, убійствъ, нападеній, дерзкихъ хищеній и т. п. Теперь постараемся указать, какъ нужно поступить духовенству, чтобы надлежащимъ образомъ осуществить свои избирательныя права и выбрать въ Государственную Думу благонамѣренныхъ, стойкихъ, любящихъ свое отечество депутатовъ. Прежде всего духовенству слѣдуетъ основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатаннымъ въ 23 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ (стран. 228), и, въ особенности, съ нижеслѣдующими параграфами этого „Положенія“: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32 (первая половина этого §), 33 (п.п. 1, 5 и 6), 37, 57, 66, 68, 70, 73, 76 и съ 96-го по 132-й. Далѣе, слѣдуетъ озаботиться тщательнымъ и правильнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на уѣздномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ уѣзда для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, избирающее членовъ въ Государственную Думу. Здѣсь, необходимо напомнить духовенству, чтобы никто изъ членовъ причта, имѣющій право подавать свой голосъ, ни подъ какимъ видомъ не уклонялся отъ выполненія своего гражданскаго долга, и обязательно явился бы на выборы, подъ страхомъ нравственной отвѣтственности предъ своею совѣстію за несоблюденіе этого обязательства. Только при дружномъ и дѣятельномъ участіи въ избирательной кампаніи членовъ церковнаго клира можно ожидать плодотворныхъ и осязательныхъ результатовъ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Если же духовенство будетъ сознательно уклоняться отъ подачи голосовъ въ пользу того или иного лица, то число избранныхъ изъ среды его будетъ меньше положеннаго, а свобод-

ныя мѣста въ Государственной Думѣ будутъ заняты нежелательными кандидатами. Въ видахъ наибольшаго успѣха въ предстоящихъ выборахъ, духовенству безусловно необходимо объединиться между собою и, такъ сказать, организовать. Въ этомъ отношеніи весьма важную услугу могли бы оказать благочинническіе сѣзды, а также и пастырскія собранія, возглавляемые, по возможности, Его Преосвященствомъ, для приданія этимъ собраніямъ наибольшей авторитетности и серьезности при рѣшеніи вопросовъ, касающихся предвыборной агитаціи. Но, помимо объединенія духовенства внѣшней организаціей, необходимо также вліять на него путемъ мѣстной періодической печати. Съ этой цѣлю хорошо было бы время отъ времени помѣщать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ статьи и замѣтки, касающіяся предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Здѣсь невольно напрашивается вопросъ: можетъ-ли православный пастырь прибѣгать къ такъ называемой предвыборной агитаціи, или же ему надлежитъ, изъ опасенія уронить свой пастырскій авторитетъ, оставаться безмолвнымъ и безстрастнымъ свидѣтелемъ той партійной борьбы, которая въ своемъ конечномъ результатѣ иногда угрожаетъ не только благу и цѣлости государства, но и православной церкви? Многіе утверждаютъ, что пастырь церкви, въ видахъ сохраненія благожелательныхъ отношеній къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, долженъ стоять выше всѣхъ партій и воздерживаться отъ предвыборныхъ выступленій, якобы недостойныхъ высокаго пастырскаго служенія. Можно-ли согласиться съ подобнымъ мнѣніемъ по настоящему вопросу? Конечно, нельзя отвергать того общеизвѣстнаго факта, что партійность и раздѣленіе вообще не желательны и не могутъ быть оправданы не только съ христіанской, но и съ общечеловѣческой точки зрѣнія. Какъ въ отдѣльной семьѣ, такъ и въ обществѣ и государствѣ всякое дѣленіе членовъ на партіи, всякая вражда этихъ партій, въ особенности же, когда одна часть населенія возбуждается противъ другой, причемъ въ этой борьбѣ не стѣсняются въ выборѣ средствъ, чтобы нанести ударъ своему противнику,—явленіе въ высшей степени не желательное, и, несомнѣнно, гораздо лучше было бы русскому народу не раздѣляться на партіи, а, наоборотъ, тѣснѣе объединиться, чтобы свято исполнить свой гражданскій долгъ, и

выбрать въ Государственную Думу достойнѣйшихъ представителей изъ своей среды. Но, разъ партіи существуютъ,—необходимо считаться съ этимъ явленіемъ. И мы видимъ на дѣлѣ, что каждый русскій гражданинъ изъ всѣхъ народившихся политическихъ партій избираетъ ту, которая наиболѣе соотвѣтствуетъ его убѣжденіямъ, и къ ней присоединяется, чтобы вмѣстѣ съ другими своими единомышленниками послужить великому дѣлу обновленія Россіи. Этого гражданскаго права не лишены также и православные русскіе пастыри. Пользуясь этимъ правомъ, а также своимъ высокимъ положеніемъ духовныхъ руководителей своей паствы, православные священники, оставаясь вѣрными высокимъ началамъ русской государственности—православію, Самодержавію и національной самобытности, по нашему глубокому убѣжденію, не только могутъ, но и должны присоединиться къ тѣмъ пасомымъ, которые беззавѣтно преданы православной вѣрѣ, своему Царю и отечеству, и которымъ также дорого и свято единство и величіе русскаго государства. Намъ представляется весьма страннымъ и непонятнымъ то обстоятельство, что нѣкоторые пастыри сознательно чуждаются и какъ-бы считаютъ для себя унижительною вступать въ число дѣятельныхъ членовъ правыхъ организацій. Что можетъ быть несомнѣнимаго съ званіемъ пастыря вступать въ духовный союзъ съ умѣренными партіями для совмѣстной полезной работы на благо родины, если на знамени этихъ партій начертаны тѣ основныя начала, которыя обязаны осуществлять каждый вѣрнопокоренный Государя и отечества? Вспомнимъ безсмертныя заслуги русскому государству знаменитаго патріарха Гермогена, который не счелъ недостойнымъ для своего великаго архипастырскаго служенія стать на сторону русской народной партіи въ ея борьбѣ съ измѣнниками боярами и поляками, желавшими возвести на русскій Престоль польскаго короля Сигизмунда, и смертію запечатлѣть въ назиданіе потомству свою любовь и преданность родинѣ. Вспомнимъ, затѣмъ, дѣятельность въ ту же тяжелую годину Свято-Троицкой лавры и ея славныхъ представителей: архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына. Вспомнимъ, какъ въ то лихолѣтье изъ скромной келіи архимандрита разсылались всюду, по городамъ и глухимъ мѣстечкамъ, увѣщательныя грамоты, съ призывомъ ратныхъ

людей на защиту православной вѣры и отечества. Уже цѣлыя три столѣтія отдѣляютъ насъ отъ этихъ доблестныхъ защитниковъ русской земли. А между тѣмъ, какое теплое, благодарное чувство переживается нами при чтеніи этихъ славныхъ страницъ отечественной исторіи! А причисленный церковію къ лику святыхъ и прославленный русскимъ народомъ митрополитъ Филиппъ, ставшій на сторону слабыхъ, угнетенныхъ и беззащитныхъ въ царствованіе Іоанна Грознаго,—развѣ онъ, запечатлѣвшій свой гражданскій подвигъ мученическою кончиною, не можетъ служить примѣромъ для православныхъ пастырей? А развѣ нынѣ мы не то же самое переживаемъ, и развѣ не та же опасность грозитъ нашему отечеству и вѣрѣ православной? Развѣ не попираются нынѣ дорогіе завѣты русскаго народа—православіе, Самодержавіе, недѣлимость и цѣлостность Россіи и русская самобытность? Мы уже видѣли, какъ унижается и оскорбляется св. церковь и ея служители нѣкоторыми думскими депутатами, принадлежащими къ лѣвому лагерю, какъ немилосердно и жестоко игнорируются, а иногда и проваливаются ими различные вѣроисповѣдныя законопроекты. Словомъ, враги обступаютъ русское государство и русскую православную церковь со всѣхъ сторонъ. Неужели же православное духовенство должно и теперь стоять въ сторонѣ отъ политической жизни Россіи, и не рѣшится возвысить своего голоса въ союзѣ съ другими русскими людьми въ защиту своего отечества и своей вѣры? Нѣтъ, мы твердо и непоколебимо вѣримъ, и убѣждены, что наше епархіальное духовенство, какъ уже сказано, съ честію исполнитъ свой гражданскій долгъ и вполне сознательно отнесется къ предстоящимъ выборамъ, чтобы въ 4-ю Государственную Думу прошли люди, преданные Царю, православной вѣрѣ и своей дорогой родинѣ.

(„Перм. Еп. Вѣд.“).

— *Патріархъ или оберъ-прокуроръ?* (Статья проф. Н. Кузнецова). Мысли еп. Гермогена относительно русскаго церковнаго управленія не идутъ, повидимому, далѣе ходячаго, но мало продуманнаго общаго положенія, что все зло въ оберъ-прокурорѣ Синода, что этотъ представитель государственной власти только и занимается тѣмъ, что угнетаетъ бѣдныхъ епископовъ. На это угнетеніе еп. Гермогенъ жаловался сотруднику „Новаго Времени“,

г. Розанову, тому самому, котораго онъ же, еп. Гермогенъ, недавно рекомендовалъ отлучить отъ церкви за разныя „еретическія“ мысли. Между прочимъ, еп. Гермогенъ повѣдалъ г. Розанову, что присутствіе оберъ-прокурора въ Синодѣ вызываетъ у за сѣдающихъ тамъ епископовъ „трясеніе ногъ прежде, чѣмъ они начинаютъ говорить“. Подъ вліяніемъ жалобъ еп. Гермогена картина засѣдающаго Синода представилась въ воображеніи г. Розанова въ видѣ того, какъ ястребъ кружится въ небѣ, а на землѣ, крѣпко прижавшись, сидятъ бѣдные курочки и цыплята. „И страхъ этихъ цыпленочковъ, — поясняетъ г. Розановъ—напоминаетъ и объясняетъ трясушіяся ноги“. Но если ужъ представлять наше церковное управленіе въ такой картинѣ, то ее нужно рисовать до конца и дополнить изображеніемъ того, во что преобразуются эти „курочки и цыпляточки“, когда они возвращаются въ свои епархіи. Не мѣшало бы спросить еп. Гермогена, какія части тѣла у подвѣдомственного епископамъ духовенства при разговорѣ съ ними начинаютъ функционировать неправильно. У духовенства въ такихъ случаяхъ нерѣдко не только трясутся ноги, но и разстраивается работа сердца, а душу охватываетъ страхъ, чувство оскорбленнаго достоинства и горькое сознаніе отсутствія нравственно-духовной связи съ архипастыремъ. Стоитъ освѣдомиться, напримѣръ, въ Саратовской епархіи о самомъ еп. Гермогенѣ. „Измучились мы съ нимъ“,—отвѣтятъ многіе. Еп. Гермогенъ изъ представляющейся воображенію г. Розанова курочки по возвращеніи въ Саратовъ превращался въ самоуправнаго властителя епархіальныхъ дѣлъ, почти терроризовалъ неугодныхъ ему духовныхъ лицъ, съ полнымъ произволомъ распорядился церковными деньгами и имуществомъ, обратилъ въ свое слѣпое орудіе консисторію, не считался съ законами, крайне небрежно относился къ дѣламъ епархіальнаго управленія, причиняя этимъ большія затрудненія заинтересованнымъ въ нихъ лицамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ время заниматься политикой и даже чуть-ли не участвовалъ въ политической борьбѣ партій. Въ довершеніе всего этого еп. Гермогенъ безнаказанно прямо игнорировалъ разные указы Синода и даже оставлялъ нераспечатанными бумаги, присылаемыя ему изъ высшаго церковнаго управленія. Разказы нѣкоторыхъ лицъ изъ Саратовской епархіи о дѣятельности еп. Гермогена и производимая въ настоящее время

ревизія епархіи обнаруживаютъ прямо невѣроятныя вещи. По поводу епархіальной дѣятельности еп. Гермогена, едва ли не справедливо сказать, что одинъ изъ большихъ недостатковъ нашего церковнаго строя въ томъ, что русскіе епископы въ своихъ епархіяхъ могутъ оказываться почти безотвѣтственными и на нихъ иногда нельзя бываетъ найти ни суда, ни управы. Мало того, большинство епископовъ подавлено чисто бюрократическими дѣлами, и съ дѣйствительной жизнью они соприкасаются лишь черезъ отраженіе ея на бумагѣ. Ихъ пастырская дѣятельность совершенно приносится въ жертву внѣшней, административной, вслѣдствіе чего ихъ духовное вліяніе очень слабо и ихъ пастырскій авторитетъ не имѣетъ достаточной силы. Стремленіе же мірянъ по мѣрѣ силъ и допустимости принять активное участіе въ дѣлахъ церкви, живую часть которой они, по ученію апостола, должны составлять, обыкновенно разсматривается, какъ покушеніе на права и положеніе епископовъ. Вообще въ этомъ отношеніи въ русской церковной жизни начинается какая-то трагедія. Неужели же и во всѣхъ этихъ недостаткахъ церковной жизни виноваты оберъ-прокуроры Синода? Развѣ съ уничтоженіемъ этой должности устранится и главный недостатокъ современной церковной жизни—разъединеніе епископовъ и духовенства, епископовъ и народа? Не повело бы это лишь къ большому закрѣпленію такого положенія вещей. Въ лицѣ оберъ-прокурора епископы все таки вынуждены считаться съ мірскимъ началомъ, хотя и въ обрѣзанной, бюрократической формѣ. Сосредоточеніе же всего церковно-государственнаго управленія въ рукахъ однихъ епископовъ, да еще съ дарованіемъ одному изъ нихъ особаго титула и юридическихъ правъ, которыя должны поглотить собой и должность оберъ-прокурора, можетъ дать опору для развитія у насъ клерикализма и еще большому, опасному для многихъ, смѣшенію понятій церкви и духовенства. Кромѣ того, если, по утвержденію еп. Гермогена, у русскихъ епископовъ трясутся ноги прежде, чѣмъ они начнутъ говорить о благѣ церкви, то что же будетъ происходить съ епископами, если вдругъ возникнутъ какія-либо гоненія на церковь и ихъ воображенію будетъ ярко представляться ссылка, тюрьма и т. п.? Если вѣрить еп. Гермогену, то всѣ заботы о церкви какъ разъ и не слѣдуетъ ввѣрять однимъ епи-

скопамъ, а необходимо, насколько допустимо, призвать къ этому и православный народъ, который, по смыслу ученія апостола о церкви и разъясненію восточныхъ патріарховъ, вовсе не является однимъ пассивнымъ элементомъ, а составляетъ самое тѣло церкви и является въ ней хранителемъ благочестія. Само государство, особенно съ введеніемъ представительнаго строя, не можетъ согласиться на сосредоточеніе всѣхъ функций, вытекающихъ изъ связи государства съ церковью, въ лицѣ патріарха и обращеніе оберъ-прокурора лишь въ патріаршаго чиновника, какъ, повидимому, желалъ бы епископъ Гермогенъ и многіе ему, сочувствующіе, но мало отдающіе себѣ отчетъ въ современныхъ потребностяхъ церкви и ея отношеніяхъ къ государству. Если бы такія мечты осуществились, то въ Россіи неминуемо послѣдуетъ учрежденіе министерства духовныхъ дѣлъ, которое едва ли болѣе понравится желающимъ уничтоженія должности оберъ-прокурора. Кромѣ того, развѣ свойственно серьезнымъ государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ питать мысль о патріаршествѣ какими-то фантазіями? Относительно этого мы старались предостеречь еще на засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія, на которомъ многіе слишкомъ увлеклись идеей патріаршества. Не слѣдуетъ забывать, что историческій опытъ Византіи и Россіи уже достаточно доказалъ, что учрежденіе патріаршества еще вовсе не гарантируетъ церковное управленіе отъ излишняго виѣшательства въ него со стороны государства. Мало того: патріаршество можетъ быть соединено еще съ большимъ обезличеніемъ и безправіемъ духовенства и другихъ епископовъ. Не слѣдуетъ забывать, что именно отъ времени патріаршества въ Россіи оставалось старообрядчество. Злоупотребленія нѣкоторыхъ оберъ-прокуроровъ своей властью еще нисколько не говорятъ о необходимости полного уничтоженія этой должности. Неподходящія для нея лица могутъ быть легко удаляемы. Между тѣмъ съ возможными злоупотребленіями патріарха бороться гораздо труднѣе, и причиняемый имъ вредъ можетъ глубже проникнуть въ церковную жизнь. Дальновиднымъ общественнымъ дѣятелямъ несвойственно, да и вообще наивно было бы думать, что патріархами будутъ святыя люди и вся организція церковнаго управленія можетъ быть рассчитана на довѣріе къ

ихъ высокимъ качествамъ и способностямъ. Лица, враждебно настроенныя противъ оберъ-прокуроровъ Синода, почему то думаютъ, что оберъ-прокуроръ непременно чуть ли не врагъ церкви и не можетъ быть одушевленъ заботами объ ея благѣ. Что это за клерикальный способъ мышленія, напоминающій римско-католическія понятія? Въдь исторія свидѣтельствуетъ, что и епископы, пользуясь своею властью, вводили аріанство и распространяли другія ереси. Не будемъ же мы на основаніи этого требовать устраненія епископовъ отъ церковнаго управленія, а лишь удаленія недостойныхъ носителей этого сана. Должность оберъ-прокурора, какъ и многое въ нашемъ церковномъ строѣ, нуждается въ преобразованіяхъ, но отнюдь не на клерикальныхъ началахъ. Напримѣръ, еще на засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія мы указывали на необходимость учрежденія изъ іерарховъ должности предсѣдателя Синода съ правомъ непосредственныхъ докладовъ Государю Императору и привлеченія народа къ активному участию въ дѣлахъ церковныхъ. Съ назначеніемъ нынѣшняго оберъ-прокурора Синода много православныхъ людей вздохнуло свободно, и было бы крайне печально, если бы В. К. Саблеру пришлось покинуть этотъ постъ, на которомъ въ настоящее время онъ едва ли замѣнимъ. Никто другой, какъ самъ оберъ-прокуроръ, особенно одушевленъ заботами о церкви и старается придавать силу рѣшенія іерарховъ, которымъ принадлежала основная роль, напримѣръ, въ вопросахъ о преобразованіи академій, семинарій, прихода, закона о лишеніи духовнаго сана и т. д. Онъ не только считается съ коллективными рѣшеніями іерарховъ, но и стремится, чтобы ихъ голосъ былъ слышенъ непосредственно въ совѣтъ министровъ, для чего устраиваются совмѣстныя засѣданія Синода и совѣта. При такихъ условіяхъ выступленіе еп. Гермогена, собственно, противъ В. К. Саблера и неудачно и вредно для церкви и основано больше, вѣроятно, на личномъ раздраженіи. Конечно, всѣмъ этимъ мы отнюдь не утверждаемъ, что русское церковное управленіе не требуетъ преобразованій. О необходимости ихъ мы говорили еще съ 1905 года. Церковные порядки, съ представленіемъ о которыхъ соединяется такъ много чувствъ недовольства и недовѣрія, по меньшей мѣрѣ изжили самихъ себя. Но всѣ эти преобразованія должны происходить не въ порядкѣ какихъ-либо

распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, а открыто передъ всей церковью на ея соборѣ, о созывѣ котораго скоро, кажется, даже камни возопіють. Случай съ еп. Гермогеномъ, между прочимъ, очень ясно обнаружилъ важный недостатокъ современнаго церковнаго строя—отсутствіе правильно функционирующаго церковнаго суда. Въ дѣйствіяхъ еп. Гермогена, независимо отъ вопроса объ его увольненіи изъ Синода и епархіи, заключается и нѣчто такое, что должно подлежать вѣдѣнію церковнаго суда. Безъ этого авторитетъ Синода останется еще болѣе поколеблемымъ, а дѣло объ еп. Гермогенѣ будетъ представляться многимъ искусственно замѣтымъ. Тотъ или иной приговоръ церковнаго суда о дѣйствіяхъ еп. Гермогена—вотъ что могло бы окончательно успокоить общественное сознаніе. Но для этого, конечно, еще нѣтъ необходимости собирать цѣлый соборъ русской церкви, а, слѣдуя 12 правилу Кареагенскаго собора, достаточно организовать судъ изъ 12 епископовъ. („У. Р.“).

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ*.

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Поступили въ продажу книги,

составленныя **В. И. ГРАЧЕВЫМЪ**.

1) Смоленскъ и его губернія въ 1812 году.

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ съ рисунками.

Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 руб. 30 коп.

КЪ ИСТОРИИ 1812 ГОДА.

2) Чуд. ик. Смоленской Божіей Матери Одигитріи и надворотный храмъ, гдѣ она находится. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3) Письма французскаго офицера изъ г. Смоленска въ 1812 году. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

4) Дѣло о священникѣ Мурзакевичѣ, обвиняемомъ въ измѣнѣ въ 1812 году. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

АДРЕСЪ ДЛІ ИНОГОРОДНИХЪ:

г. Смоленскѣ, Василию Ивановичу Грачеву.

Объявленіе

о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1912 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1912 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ правленіемъ и посылаемыя на синодалныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическія аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоять въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3 Уст., о воинскъ повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію военной повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію военной повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящіе въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. и подъ лит. А, б, в, д документы

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступившіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Соевѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ въ державѣ въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаютъ ся въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свят

Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся равнѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственной учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствамъ надлежитъ давать такимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему установленной формѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Приняты въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи — одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предваздается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сда-

дуть повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, уомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

ПІАНИНО, РОЯЛИ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я увеличилъ свой складъ роялей, піанино и фисгармоній, какъ отдѣлъ проката, такъ и выборъ новыхъ. Надѣюсь, что публика попрежнему не оставитъ меня своими заказами, я же съ своей стороны, торгуя на наличный капиталъ и довольствуясь малымъ процентомъ, а главное не затрачивая никакихъ средствъ на наемъ и содержаніе магазина, имѣю возможность продавать хорошихъ фабрикъ новое піанино за 375 р., на что обращаю вниманіе публики. Прокать фортепіано отъ 3 р., роялей отъ 5 р., піанино отъ 5 до 8 р.

Новое піанино на годъ 7 р. въ мѣсяць.

Принимаю въ обмѣнъ и покупаю подерж. инструменты по высокой цѣнѣ.

Смоленскъ, Тюремный пер., соб. домъ.

И. Прокушинскій.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	95
Отъ Смоленской духовной консисторіи	101
Журналь перваго епархіальнаго пастырскаго собранія	104
Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича	121
Отъ Смоленскаго епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета	123
На голодающихъ	124

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Смысль жизни. „В. Бл.“	447
Книга обѣтовъ. Свящ. А. Кулакинъ	454
О „живомъ словѣ“. Collega	455
Нѣсколько замѣчаній къ ст. „Епархіальный церковно-просвѣ- тительный домъ“. Свящ. М. Медвѣдокъ	456
Изъ мѣстной жизни	457
Иноепархіальныя извѣстія	468
Объявленія.	

