

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки
три руб. серб.

15-го ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1862 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

—

Г. генераль-адъютантъ Д. Путята, помощникъ Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Михаила Николаевича, по управленію военно-учебными заведеніями, отъ 10-го января сего 1862 г., за № 60 мѣ., отнесся къ высокопреосвященнѣйшему Арсенію, митрополиту кievскому и галицкому, письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство!

Его Императорское Высочество, главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній, усмотрѣвъ изъ отчета владимірскаго кievскаго кадетскаго корпуса и изъ отзыва вашего высокопреосвященства, что Вы, удостоивъ своимъ присутствіемъ годичныя испытанія въ законѣ Божіемъ воспитанниковъ помянутаго заведенія, изволили предлагать имъ вопросы и въ подробности вникали въ смыслъ ихъ отвѣтовъ, повелѣть мнѣ соизволилъ принести Вашему высокопреосвященству душевную благодарность Его Высочества за оказанное Вами участіе въ важномъ дѣлѣ духовнаго

и нравственнаго воспитанія дѣтей, обучающихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.

Исполняя симъ повелѣніе Его Императорскаго Высочества, поручаю себя священнымъ молитвамъ Вашимъ и съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Высокопреосвященства

покорный слуга

Д. Путьга.

Распоряженія святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапорты преосвященныхъ: синодальнаго члена, митрополита московскаго Филарета, отъ 25 ноября 1861 года, и архіепископа черниговскаго Филарета, отъ 4 ноября того же года, о времени празднованія дня восшествія на всероссійскій престолъ Государа Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** въ настоящемъ 1862 году. И по справкѣ, Приказали: разсмотрѣвъ возбужденный преосвященными митрополитомъ московскимъ и архіепископомъ черниговскимъ вопросъ о времени празднованія восшествія Его Величества, нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора на всероссійскій престолъ, и имѣя въ виду, что въ 1857, въ которомъ день восшествія на всероссійскій престолъ Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** приходился во вторникъ 1-й недѣли великаго поста, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго Его Величества соизволенія, предписано было совершить сіе торжество въ недѣлю православія, съ тѣмъ, чтобы сіе, въ подобныхъ случаяхъ, и

впредь наблюдаемо было, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія преосвященнаго черниговскаго и въ предупрежденіе недоразумѣній, могущихъ возникнуть по сему предмету со стороны другихъ епархіальныхъ начальствъ, дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, что въ 1862-мъ году празднованіе дня восшествія на всероссійскій престоль Его Императорскаго Величества должно быть совершено, соотвѣтственно указу Святѣйшаго Синода отъ 28-го января 1857 года, въ недѣлю православія, съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ совершается молебеніе православія, отправлено было оное предъ литургією, а молебеніе о восшествіи на престоль — послѣ литургіи. Января 22 дня 1852 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Его высокопреосвященство, Арсеній митрополитъ кievскій и галицкій, 3-го февраля сего 1862 года, за № 663-мъ изволилъ дать кievской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе: «Прилагая при семъ выписку изъ дѣлъ комитета по описанію кievской епархіи о лицахъ, доставившихъ и недоставившихъ комитету описанія приходскихъ церквей по данной имъ въ 1854 году программѣ, предлагаю консисторіи объявить первымъ благодарность епархіальнаго начальства за доставленныя описанія и готовность содѣйствовать комитету въ этомъ важномъ дѣлѣ, а послѣднимъ строго предписать заняться неотложно описаніемъ приходскихъ церквей по данной программѣ, и требовать отъ нихъ донесеній объ отсылкѣ помянутыхъ описаній въ комитетъ.» «Арсеній, митрополитъ кievскій.»

Въ выпискѣ, представленной его высокопреосвященству, значатся доставившими въ консисторію описанія приходскихъ

церквей: по черкасскому уѣзду священники церквей м. Мошень, с. Байбузь и Бѣлозерья; благочинные: бердичевского уѣзда протоіерей Михайль Дашкевичъ и Александръ Мацкевичъ, звенигородскаго уѣзда Теодоръ Бильнѣвичъ; радомысльскаго уѣзда протоіерей Буткевичъ, Чепурковскій, Успенскій и Слюзинскій; уманскаго уѣзда — Ямковскій, таращанскаго уѣзда — Романовскій, сквирскаго уѣзда — Богорскій, Ерошеевъ, Брояковскій, Сикорскій; васильковскаго уѣзда — Лебединцевъ — о всѣхъ церквахъ своего вѣдомства; кромѣ сего благочинный таращанскаго уѣзда Григорій Крыжановскій — о 5-ти приходахъ: 2-хъ Рогозянскихъ, Велико-Ерченскомъ, Антоновскомъ и Магіевскомъ и липовецкаго уѣзда священникъ Подвысоцкій — о приходѣ с. Животовки.

— Отъ кіевской духовной консисторіи объявляется сельскимъ приходскимъ священникамъ, въ особенности недавно поступившимъ на приходы, что въ случаѣ присоединенія кого-либо къ православной церкви изъ римскокатолическаго исповѣданія, поступать, кромѣ порядка изъясненнаго въ разосланныхъ въ 1858 году по церквамъ печатныхъ въ синодальной типографіи книгахъ, еще и по слѣдующему порядку: предъ присоединеніемъ къ православію иновѣрнаго лица, отбирать отъ него подписку по 25 ст. устава духовныхъ консисторій, въ слѣдующей формѣ: «нижеподписавшійся или подписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно.» За симъ присоединеніе записывать въ метрическую книгу, а подписку представлять въ консисторію съ поясненіемъ, къ какому римскокатолическому костелу присоединенное лицо принадлежало до присоединенія, на тотъ предметъ, чтобы православная консисторія могла просить римскокатолическую о предписаніи тому ксендзу не преподавать новоприсоединенному на будущее время требъ

по римскому обряду. За тѣмъ наблюдать, чтобы новоприсоединенный выполнялъ постановленія православной церкви, а, вслучаѣ переселенія его изъ того прихода въ другой приходъ, извѣщать того священника, въ приходъ коего поселится присоединенное лицо, что такой-то или такая-то присоединены или присоединена тогда-то и тамъ-то къ православной церкви.

Если православное лицо вступаетъ въ бракъ съ лицомъ неправославнымъ, то предъ бракосочетаніемъ отбирать отъ ино-вѣрнаго лица подписку по 27 ст. устава духовныхъ консисторій въ слѣдующей формѣ: «Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостоверяю, что вступаю въ бракъ съ (звание, имя и фамилія) православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоего пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами государства російскаго, то есть буду крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ. Подпись дающаго подписку. За тѣмъ бракъ записывать въ метрику, а подписку отсылать въ консисторію для храненія.

— По представленію сквирскаго духовнаго правленія, опредѣленіемъ консисторіи, съ утвержденія его высокопреосвященства, 12-го января сего 1862 года назначены въ должность присутствующихъ онаго правленія священники: с. Самгородка Николай *Циприановичъ* и с. Чубинецъ Михаилъ *Олтаржевскій*.

— Объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе: 10-го января благочинному радомысльскаго уѣзда 5-й части священнику Іоанну *Смолодовичу*, всѣмъ священникамъ его вѣдомства — и 26-го января священнику уманскаго уѣзда с. Лашевой Николаю *Сикачинскому* — за усердіе въ обученіи прихожанскихъ дѣтей, и благочинному каневскаго уѣзда Андрею *Автоновскому* — за благоразумную распорядительность объ открытіи бібліотеки въ своемъ благочинническомъ округѣ.

— Награжденъ отъ его высокопреосвященства, 25-го января, набедренникомъ священникъ г. Черкасъ Аѳанасій *Дирдовскій*, за усердіе къ народному образованію.

— Рукоположенъ, 28 го января, во священника въ с. Лѣски черкасскаго уѣзда студентъ семинаріи Григорій *Линчевскій*.

— Открыты бібліотеки каневского уѣзда въ 4-й части благочинія и радомысльскаго уѣзда въ 5-й части благочинія, а бібліотекарями избраны въ первой — священникъ Григорій Растовецкій, а въ послѣдней — священникъ Теофанъ Новицкій. Въ сѣи бібліотеки выписываются духовные журналы.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ (*).

О КНИГАХЪ И ВѢДОМОСТЯХЪ, СОДЕРЖИМЫХЪ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О приходскихъ книгахъ и вѣдомостяхъ, содержимыхъ для лицъ православнаго исповѣданія.

Ст. 1560. Акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ (метрическихъ) книгахъ, содержимыхъ священно и церковно-служителями каждаго православнаго прихода.

Ст. 1561. Приходскія книги раздѣляются на три части: 1) о рождающихся; 2) о бракосочетавшихся, и 3) объ умершихъ.

Ст. 1562. Приходскія книги ведутся по приложеннымъ при семъ образцамъ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ.

(*) Изъ Т. IX Свода Закон. Рос. Имперіи (изданіе 1857 г.). Кн. 2. Разд. 1.

Ст. 1563. Консисторіи или духовныя правленія, каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготовлять при наступленіи года изъ сихъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ и скрѣпою одного изъ присутствующихъ; сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь, а не порознь на каждого священника, и потомъ вездѣ и во всякое время хранятся въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священно и церковно-служителей.

Ст. 1564. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца; вѣчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

Ст. 1565. Всѣ вступающіе въ бракъ съ крѣпостными своими, или съ другими неравнаго состоянія лицами, не только не могутъ препятствовать внесенію брака ихъ въ метрическія книги, но обязаны еще съ таковой записки брать копиі за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церкви священно и церковно-служителей, росписываясь въ полученіи оныхъ въ тѣхъ же книгахъ.

Ст. 1566. Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются; и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.

Ст. 1567. Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будетъ налицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также

дьякономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго требу.

Примѣчаніе. Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ, мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ.

Ст. 1568. Метрическія книги должны быть каждомѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священно и церковнослужители веденныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписаніемъ въ консисторію непосредственно, или чрезъ духовныя правленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церквяхъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всеми подписана, то отмѣчается, за чѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою ли, или по другимъ причинамъ.

Ст. 1569. При приемѣ метрическихъ книгъ въ духовныхъ правленіяхъ и консисторіяхъ, строго воспрещаются всякія издосимныя злоупотребленія.

Ст. 1570. Духовныя правленія, освидѣтельствовавъ, въ надлежащемъ ли порядкѣ ведены книги, и переплелы оныя, а гдѣ сіе невозможно, тамъ, связавъ порядочно и перенумеровавъ, отсылаютъ ихъ, за скрѣпою по листамъ одного изъ присутствующихъ и при особыхъ реестрахъ или описяхъ, въ консисторію, гдѣ оныя хранятся въ архивахъ въ безопасныхъ отъ поврежденія мѣстахъ, каждый годъ особо, съ раздѣленіемъ по городамъ и губздамъ; о цѣлости же сихъ книгъ и отъ всѣхъ ли церквей собраны, епархіальные епархіереи ежегодно доносятъ Синоду.

Ст. 1571. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторіи или духовныя правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и пономарей; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

Ст. 1572. Благочинные, при полугодовыхъ обзорніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

Ст. 1573. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое-либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи Богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священно и церковнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обзорѣ вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ.

Ст. 1574. Метрическія свидѣтельства выдаются токмо изъ консисторіи.

Ст. 1575. Метрическія свидѣтельства выдаются изъ консисторіи, на гербовой бумагѣ, безпрепятственно всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ, и именно: 1) каждому о времени его рожденія и крещенія; 2) родителямъ о рожденіи, крещеніи и кончинѣ дѣтей; 3) опекунамъ о рожденіи и крещеніи дѣтей, не имѣющихъ родителей и состоящихъ подъ ихъ опекою.

Ст. 1576. Если метрическое свидѣтельство о какомъ либо

лицѣ выдано изъ консисторіи по требованію какого либо началь-
 ственнаго мѣста и лица, и въ консисторію поступила частная
 просьба о выдачѣ свидѣтельства о томъ же лицѣ, то свидѣтель-
 ство вторично не выдается; но просителю предоставляется ис-
 прашивать себѣ обратно откуда слѣдуетъ то свидѣтельство, ко-
 торое изъ консисторіи выдано, или копію съ него отъ того мѣста, и
 въ которое оное свидѣтельство сообщено.

Ст. 1577. Новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о
 которомъ выдано уже таковое, выдается не иначе, какъ по пред-
 ставленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Если
 о такомъ лицѣ требуется присутственнымъ мѣстомъ свѣдѣніе
 изъ метрическихъ книгъ, то при сообщеніи сего свѣдѣнія увѣ-
 домляется, что свидѣтельство было выдано, и когда именно.

Ст. 1578. Постороннее лице, просящее метрическое сви-
 дѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него
 довѣренность.

Ст. 1579. Запрещеніемъ, въ статьѣ 1574 означеннымъ,
 частныя лица не лишаются однакожъ права получать отъ священ-
 никовъ съ причтомъ, немедленно по учиненіи записки, о каса-
 ющихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія,
 брака или погребенія, метрическія свидѣтельства. Сіи свидѣтель-
 ства должны быть неизменно, какъ выписъ слово въ слово
 извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и
 упущенія. Они подписываются всѣми находившимися налицо чи-
 нами причта, и утверждаются церковною печатью; а ежели пред-
 ставляются въ присутственное мѣсто, то должны быть писаны
 на гербовой бумагѣ въ девяносто копѣекъ серебромъ за листъ;
 мѣщанамъ и крестьямъ, равно какъ и мастеровымъ и прочимъ
 нижнимъ служителямъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ,
 таковыя свидѣтельства выдаются на гербовой бумагѣ въ пятнад-
 цать копѣекъ серебромъ за листъ; дѣтямъ же нижнихъ чиновъ

военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, (кромѣ канцелярскихъ служителей гражданскаго вѣдомства, могутъ быть выдаваемы на простой бумагѣ. Ст. 1580. Выданныя на семъ основаніи (ст. 1578) свидѣтельства не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить токмо предохранительнымъ документомъ; полную же силу могутъ получить, когда будутъ представлены въ консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи.

Ст. 1581. Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, статья 195, могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви, или при консисторіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе какъ черезъ три дня по поступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ

на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ,

второе, исправленное изданіе

ОДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ
ЕВГРАФА ЛОВЯГИНА.

Содержаніе книги: Каноны на величайшіе праздники православной церкви: 1) Рождество Христово; 2) Богоявленіе Господне; 4) Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы; 5) Недѣлю Вай; 6) Св. Пасху; 7) Вознесеніе Господне; 8) Св. Пятдесятницу;

9) Преображеніе Господне; 10) Успеніе пресвятыя Богородицы; 11) Рождество пресвятыя Богородицы; 12) Воздвиженіе креста Господня, и 13) Введеніе пресвятыя Богородицы. — Каноны святой (и великой) Четырдесятницы: 1) Великій канонъ святаго Андрея Критскаго; 2) Канонъ съ Акаѳистомъ Божіей Матери; 3) Каноны на страстную седмицу, какъ-то: трипѣснецъ на великій Понедѣльникъ, двупѣснецъ на великій Вторникъ, трипѣснецъ на великую Среду; Канонъ на великій Четвертокъ, трипѣснецъ на великій Пятокъ и Канонъ на великую Субботу. — Примѣчаніе. Важнѣйшія разности (варианты) въ Греческомъ текстѣ. — Цѣна за экземпляръ въ 4-ю долю листа: 1 руб. 65 к. безъ пересылки; съ пересылкою 2 руб. серебромъ.

Тѣ же Каноны на двухъ языкахъ — Славянскомъ и Русскомъ, въ 8-ю д. л. Цѣна: 1 руб.; а съ пересылкою 1 руб. 50 коп. серебромъ.

Тѣ же Каноны на одномъ Русскомъ языкѣ, въ 12-ю д. л. Цѣна: 45 коп.; а съ пересылкою 75 к. серебромъ.

Продаются у издателя Профессора Е. Ловягина, въ Редакціи «Христіанскаго Чтенія», при С.Петербургской Духовной Академіи, въ Синодальной лавкѣ и у всѣхъ извѣстнѣйшихъ С. Петербургскихъ книгопродавцевъ.

КАНОНЫ

на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ

изданъ по повелѣнію Святейшаго Синода

опубликованы профессоромъ С. Петербургской Духовной Академіи

ЕВГЕНІЕМЪ ЛОВЯГИНЫМЪ

Содержаніе книги: Каноны на страстную седмицу: 1) Рождество Христово; 2) Введеніе Богородицы; 3) Преображеніе Господне; 4) Успеніе Богородицы; 5) Воздвиженіе креста Господня; 6) Рождество Богородицы; 7) Четырдесятница: 1) Великій канонъ святаго Андрея Критскаго; 2) Канонъ съ Акаѳистомъ Божіей Матери; 3) Каноны на страстную седмицу, какъ-то: трипѣснецъ на великій Понедѣльникъ, двупѣснецъ на великій Вторникъ, трипѣснецъ на великую Среду; Канонъ на великій Четвертокъ, трипѣснецъ на великій Пятокъ и Канонъ на великую Субботу.

Печатать дозволяется. Кіевъ, 31-го Января 1862 г. Цензоръ **И. Щеголевъ.**

Въ типографіи **И. п. А. Давиденко.**

К І Е В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1862 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) О древнихъ украшеніяхъ и принадлежностяхъ к. Софійскаго собора. б) Описаніе церкви чигиринской протопопіи. в) Обращеніе новѣрцевъ и раскольниковъ въ православіе. д) Воспоминаніе о бакалаврѣ іеромонахѣ Михаилѣ. е) Объявленіе о книгахъ.

О ДРЕВНИХЪ УКРАШЕНІЯХЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ КІЕВО-СОФІЙСКАГО СОБОРА, НЕСОХРАНИВШИХСЯ ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

По открытіи и возобновленіи фресковъ въ к. софійскомъ соборѣ, мы узнали многое о священномъ богатствѣ этого древнѣйшаго первопрестольнаго храма въ Россіи; узнали, что имѣли въ виду наши благочестивые предки, предъ чѣмъ они изливали свои молитвы, чѣмъ и чему поучались въ храмѣ и какія святія впечатлѣнія могли выносить изъ него въ свои дома. Такъ они могли изучить здѣсь и исторію евангельскую и подвиги святыхъ угодниковъ Божіихъ (въ священнѣхъ фресковыхъ и мозаическихъ картинахъ), утверждаться въ догматахъ вѣры, поучаться любви къ Богу и ближнему (изъ тѣхъ же многочисленныхъ священнѣхъ изображеній), молиться за своихъ благочестивыхъ князей, о которыхъ напоминалъ имъ самъ этотъ храмъ, воздвигнутый и украшенный благодѣятели

В. Кн. Ярославомъ, особенно придѣль св. Георгія, тезоименитаго этому князю, а въ послѣдствіи и надгробный памятникъ ему, стоящій въ томъ же придѣлѣ. Какое благотворное дѣйствіе производитъ могъ этотъ храмъ и на всѣхъ, кто изъ отдаленныхъ странъ Россіи посѣщаль стольный Кіевъ! Какъ много храмъ нашъ содѣйствовалъ распространенію православія и въ другихъ странахъ отечества нашего; какъ возбуждалъ въ другихъ князьяхъ (внѣ Кіева), боярахъ и даже простыхъ людяхъ благочестивое соревнованіе,—чтобы устроить или украшать свои храмы, сколько возможно, по примѣру Кіево-Софійскаго!

При такихъ мысляхъ о великомъ значеніи Кіево-Софійскаго Собора, самъ собою приходитъ вопросъ: отъ разореній, какія терпѣлъ этотъ вѣковый храмъ въ разныя времена, сколько и какихъ сокровищъ для насъ теперь потеряно? нѣтъ ли возможности хотя нѣкоторыя изъ нихъ вознаградить или возобновить? — Припомнимъ же эти сокровища, сколько извѣстны они по лѣтописямъ и вѣроятны по тѣмъ соображеніямъ, къ какимъ приводятъ насъ нынѣ видимыя украшенія нашего собора, оставшіяся отъ почтенной нашей древности.

Начнемъ съ алтаря. Въ древности здѣсь на всѣхъ трехъ сторонахъ его и на сводахъ, какъ свидѣтельствуютъ остатки мозаики, были изображенія мозаическія, такъ что все это святое святыхъ храма сіяло золотымъ полемъ мозаики, на которомъ расположены были священныя изображенія, подобныя тѣмъ, какія нынѣ, по возобновленіи собора, видны (они, гдѣ не достаетъ мозаики, приписаны красками). Полагаемъ впрочемъ, что изображеній мозаическихъ было тогда болѣе, нежели сколько теперь видно въ дополненіи сдѣланномъ кистью. Такъ въ ряду апостоловъ нынѣ поставлены только по два изображенія апостоловъ изъ 70-ти, на сторонахъ южной и сѣверной, а было ихъ, по крайней мѣрѣ, по 4-ре, какъ видимъ въ алтарѣ монастыри Михайловскаго, гдѣ уцѣлѣвшая мозаика

(средняя полоса, представляющая изображение вечери Господней), явно, есть подражаніе Кіево-Софійской, и гдѣ по двумъ сторонамъ, въ продолженіи апостольскаго ряда, изображены мозаикою по 4-ре апостола, въ 70-ти, на каждой (*). Тоже должно сказать о рядахъ: нижнемъ, гдѣ написаны святители, и верхнемъ, гдѣ пророки. Что же было въ древности на сводѣ падрестольномъ, гдѣ нынѣ написанъ Спаситель благословляющій? Можетъ быть также Спаситель, только, вѣроятно, не одинъ, а съ херувимами или серафимами, Его окружающими или носящими, подобными тѣмъ, какія изображены были фресками на одномъ маломъ боковомъ сводѣ, и по примѣру которыхъ написаны красками ангелы на прочихъ малыхъ сводахъ (между столпами, поддерживающими верхнюю галлерею собора).

Нельзя не жалѣть драгоцѣннѣйшаго залога вѣры, оставленнаго потомству въ св. княгиней Ольгой, нынѣ утраченнаго. Говоримъ, о крестѣ св. Ольги, который, по сказанію древнихъ, стоялъ въ олтарѣ св. Софіи на правой сторонѣ, и имѣлъ подпись: „обновися русская земля святымъ крестомъ, егоже пріяла Ольга, благовѣрная княгиня“. До времени уніи онъ былъ видимъ (**), потомъ куда взять и гдѣ сокрытъ, неизвѣстно. Вѣроятно, стоялъ онъ надъ сопрестоліемъ олтарнымъ, въ той пестрой полосѣ, которая видна нынѣ подъ рядомъ святителей, изображенныхъ древнею мозаикою.

Въ боковыхъ отдѣленіяхъ олтарныхъ, въ лѣвомъ, гдѣ предложеніе или жертвенникъ, найдены фресковыя изображенія апостольскихъ дѣлъ св. ап. Петра, а въ правомъ, гдѣ въ древности былъ діаконникъ (мѣсто для свящ. сосудовъ и

(*) Самое положеніе вновь написанныхъ апостоловъ въ олтарѣ Кіево-Софійскомъ, по нашему мнѣнію, долженствовало быть такоеже, какъ въ олтарѣ Михайловскомъ, т. е. прямое, а не наклонное и не съ простертыми руками въ сторону Вечери Господней, какъ бы для принятія св. хлѣба и чаши.

(**) Въ одномъ старинномъ прологѣ подъ 41-мъ числомъ Іюня (въ житіи св. Ольги) сказано: а той крестъ и до нынѣ стоитъ въ св. Софіи, и проч. См. рукоп. прологъ въ К. Соф. бібліотекѣ подъ № 132-мъ.

всего того, что поручаемо было наблюдению и хранению диаконовъ), фресками же описаны нѣкоторыя событія изъ жизни Богоматери. Всѣ эти изображенія возобновлены и на опустѣлыхъ мѣстахъ дополнены довольно удачно (согласно съ главнымъ содержаниемъ ихъ историческимъ). кромѣ одной свящ. картины въ отдѣлѣ жертвенника. Здѣсь, на сторонѣ сѣверной, гдѣ фрески были, но изгладились, художникъ написалъ образъ Успенія Божіей Матери. Согласно съ прочими (древними) изображеніями этого отдѣла полагать, что на этой стѣнѣ представлялось взорамъ какое либо важное событіе или явленіе изъ жизни ап. Петра, напр. видѣніе небесной плащаницы (Дѣян. 10, 11): вѣроятно, даже здѣсь были двѣ картины этого рода, по примѣру двухъ-же картинъ, открытыхъ въ параллельномъ отдѣлѣ, на стѣнѣ южной.

Выходимъ изъ олтаря на средину храма. Отсюда предки наши видѣли весь почти величественный образъ Пресвят. Дѣвы на восточномъ полусводѣ олтаря, потому что иконостасъ былъ гораздо ниже нынѣшняго т. е. въ уровень нижней части мозаической картины Благовѣщенія на лицевыхъ сторонахъ или стѣнахъ олтаря (обращенныхъ къ народу). Здѣсь поклонялись они смиренію Пресвятой, за обыкновенною пряхею приѣмлющей высочайшее благовѣстіе отъ архангела; а тамъ — въ высотѣ олтаря — созерцали славу Ея небесную, въ которой Она не престааетъ съ воздѣтыми горѣ руками ходатайствовать о всѣхъ грѣшникахъ міра. Что далѣе видѣли наши благовѣрные праотцы, когда возводили очи вверхъ, къ среднему куполу храма?

Здѣсь все блистало золотистою мозаикою и на золотомъ полѣ парусовъ, подъ куполомъ, представлялись всѣ четыре евангелиста, изображенные мозаикою, (которые нынѣ дописаны большою частію красками), а на четырехъ большихъ аркахъ — 40 мучениковъ, по 10 на каждой аркѣ, тоже въ мозаическихъ образахъ (нынѣ они также дописаны красками!). Выше,

въ самомъ 12-ти гранномъ фонарѣ большой главы, мозаика же представляла 12 апостоловъ, (нынѣ написанныхъ красками), а подъ ними, на самомъ сводѣ главнаго купола, самаго Господа Церкви, Еммануила (*), благословляющаго всѣхъ съ высоты славы своей? Господь видѣнъ былъ тогда, безъ сомнѣнія, окруженный ангелами или серафимами. Что было далѣе на верхнихъ сводахъ къ западу? Ни остатковъ мозаики, ни фресковъ здѣсь не найдено, хотя одинъ изъ трехъ, ближайшій къ срединѣ храма, оказался уцѣлѣвшимъ отъ древности (онъ древней кладки кирпича и древней смазки). Не было ли и здѣсь мозаики, также своихъ блистательнымъ полемъ напоминающей вѣрнымъ о славу небесной? Нынѣ здѣсь написаны красками разные лики, или чины святыхъ. Но вѣроятно и эта высота, мозаикою ли или фресками вся, въ своихъ картинахъ, изображала высочайшее прославленіе Спасителя Богочеловѣка: можетъ быть здѣсь видѣнъ Онъ былъ съ славою многою, съ воинствомъ ангеловъ грядущимъ на облацѣхъ небесныхъ для всемірнаго суда своего. Не найдено фресковъ и на тѣхъ трехъ стѣнахъ, соприкосновенныхъ одна другой, гдѣ нынѣ написаны три первые вселенскіе собора. Вѣроятно, здѣсь были священныя картины многоличныя. По примѣру той, которая открыта на южной сторонѣ этого продольнаго ряда и представляетъ семейство мученическое — св. Софію и трехъ дочерей ея: Вѣру, Надежду и Любовь. (На мѣстѣ этомъ, предъ возобновленіемъ храма, видѣнъ былъ тоже вселенскій соборъ). Здѣсь и на противоположной сторонѣ послѣдней картины, можетъ быть, видѣли великомученика Евстаѳіа Плакиду съ его святымъ семействомъ (память его 20 сент.); Терентія и Неонилу съ семью чадами (— сент. 28); (*) здѣсь

(*) Это мнѣніе подтверждается фресками открытыми на восточной сторонѣ олтарной сѣкъ придѣловъ, здѣсь между прочимъ видны святители въ томъ же положеніи, какъ святители изображенные мозаикою въ олтарѣ главномъ, и даже сходны съ сими послѣдними.

же (особенно на западной сторонѣ) прилично было видѣть и семейство мучениковъ маккавейскихъ съ матерію Саломією и учителемъ Елеазаромъ, мучениковъ ветхозавѣтныхъ (память ихъ 1-го авг.).

Все это есть какъ-бы раскрытіе главной идеи собора, посвященнаго св. Софіи, т. е. ипостасной Премудрости Божіей. Устроеніе спасенія нашего, устройство всей Христовой Церкви, какъ дѣло Высочайшей Премудрости, въ своихъ изображеніяхъ назначенъ представлять весь нашъ величественный храмъ, — дѣло искупленія — отъ сошествія на землю Спасителя до Его смерти, отсюда до славнаго воскресенія и вознесенія на небо и до послѣднихъ временъ Церкви, или до пришествія Господня втораго.

Дѣла Премудрости Божіей, устрояющей наше спасеніе, видны въ фрескахъ дальнѣйшихъ стѣнъ собора по обѣ стороны середины храма, именно: искушительныя страданія Спасителя и явленія Его по воскресеніи, которыя нынѣ, на отдѣльныхъ четырехъ мѣстахъ написаны кистью новѣйшею, какъ то: св. мироносицы и ангель при гробѣ, самый моментъ воскресенія, явленіе Воскресшаго на пути ученикамъ еммаускимъ и явленіе Его имъ же за трапезою). Полагаемъ впрочемъ, что въ явленіяхъ, изображенныхъ древними фресками, было больше разнообразія. Вѣроятно, кромѣ явленій мироносицамъ и апостоламъ изъ 12-ти, здѣсь видимы были и явленіе Господа ап. Павлу на пути въ Дамаскъ, и явленіе (по преданію) самой матери Божіей. (*).

Что было на переднихъ осмигранныхъ столбахъ, поддерживающихъ верхнюю галлерею собора? Невѣроятно, чтобъ они были безъ всякихъ украшеній, какъ оказались въ позднѣйшее

(*) Въ придѣлѣ олтарномъ, южномъ нѣсколько событій списано фресками, извѣстными только по церковному преданію (на пр. благовѣстіе о пресв. Дѣвѣ Іоакиму и Аннѣ, явленіе Ангела Богоматери при кладезѣ, Введеніе Ея во храмъ и проч.

время. Если (*) не украшались они мозаикою, то вѣроятно обложены были мраморомъ, котораго нынѣ очень мало въ соборѣ (**), тогда какъ еще въ концѣ 16-го вѣка видѣли здѣсь колонны изъ мрамора и порфира (***). Сверхъ того, видѣвшіе соборъ въ концѣ 16-го вѣка говорятъ, что самый полъ собора былъ изъ мозаики (можетъ быть, изъ разноцвѣтныхъ плитъ, подобныхъ тѣмъ, какія найдены въ остаткахъ Десятиннаго храма), а нынѣ весь онъ изъ плитъ чугунныхъ. Упоминаютъ и о подземныхъ сводахъ, въ которыхъ свѣтились золото и лазурь, тогда какъ нынѣ извѣстна намъ одна подъ поломъ простая усыпальница.

Въ придѣлахъ архангельскомъ и георгіевкомъ, которые почитаемъ мы древними двумя боковыми храмами, и полагаемъ, что болѣе сего числа не было ярославовыхъ храмовыхъ придѣловъ въ соборѣ, всѣ фрески приспособлены къ значенію этихъ храмовъ. Въ первомъ придѣлѣ древніе видѣли, какъ нынѣ открыто, ликъ архангела Михаила, покровителя Кіеву, его подвигъ небесный (сверженіе Сатаны съ неба) и явленія земныя (нынѣ уцѣлѣла только картина борьбы ангела съ Іаковомъ), а внѣ алтаря, на сводахъ, другія ангельскія явленія, конечно въ большемъ числѣ, нежели сколько открыто ихъ въ наше время. Во второмъ придѣлѣ алтарь сходенъ съ алтаремъ архангельскимъ; но вмѣсто архангела видимъ здѣсь ликъ великомученика Георгія и событія изъ его мученической жизни. Такія же событія или подвиги великомученика частію открыты на сводахъ внѣ алтаря въ этомъ придѣлѣ и дополнены новою кистію. Отсюда видно, чему поучались древніе молившіеся въ придѣлахъ. Въ архангельскомъ они утверждались въ надеждѣ на храненіе ангеловъ Божіихъ, какъ служебныхъ духовъ, посылаемыхъ за желающихъ наследовать спа-

(*) При возобновленіи собора на нихъ написаны арабески.

(**) Двѣ колонны при западныхъ вратахъ мраморныя.

(***) См. свидѣтельство о семь въ Сѣв. Арх. 1822 №. 1. (стр. 144 и 2.)

сеніе (Евр. 1, 14); въ георгіевскомъ поучались твердою вѣрѣ мученической, воспоминая слово Христова: *буди впренѣ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Тамъ молились они о сохраненіи всего отечества, и особенно стольнаго Кіева, а здѣсь за своего доблестнаго князя, храмоздателя, носившаго имя Георгія.

О памятникъ Ярослава, погребеннаго, какъ свидѣтельствуя древніе, въ придѣлѣ георгіевскомъ, а нынѣ стоящемъ въ сосѣднемъ сему придѣлѣ, скажемъ мнѣніе наше при дальнѣйшемъ обзорѣ собора.

(Продолженіе будетъ).

О П И С А Н І Е (*)

СТАРОСТВА И ПРОТОПОШИ БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ ЦЕРКВЕИ
КЪ ЕПИСКОПИ ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ ИЗДРЕВЛЕ ПРИНАДЛЕ-
ЖАЩИХЪ.

(Продолженіе.)

VIII.

Староства чигиринскаго въ селѣ *Тарасовкѣ*, яко испрежде не было церкви, тако имѣющійся въ ономъ православно-восточнаго греческаго исповѣданія народъ изъ давнихъ лѣтъ по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ реферовался до вышенаписанной православно-восточной Чаплицкой церкви. А 1764 г., по письменной интерпессіи господина комиссара староства чигиринскаго, его вельможности Самборецкаго и на прошеніе оного села Тарасовки жителей, особливая церковь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы благословеніемъ преосвященнѣйшаго господина Гервасія православнаго епископа переяславскаго въ томъ селѣ Тарасовкѣ построена. До которой церкви тогожь года и святой антминсъ выданъ, и во священника тогожь села житель *Ефимъ Татарченко* тѣмъ же преосвященнымъ Гервасіемъ рукоположенъ, которому какъ отъ громады, такъ и отъ вышереченнаго господина комиссара Самборецкаго на тотъ приходъ презента выданныи имѣются.

(*) Составленное игуменомъ мотрон. монастыря Мелхиседекомъ Значко-Яворскіимъ. Смолр. Киев. Еп. В. 1861 г. № 15-й.

IX.

Тогожь старства чигиринскаго въ с. *Бужинь* церковь Покрова Пресвятыя Богоматере также, какъ и вышечисанныи грекороссійскіи церкви, до возобновленія епископіи переяславской чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ принадлежала къ православной кievской епархіи, а зъ 1700 года опять стала подсущая православной епархіи переяславской; и до оной церкви во священника былъ посвященъ *Василій Канащенко* православнымъ епископомъ переяславскимъ *Курилломъ Шумлянскимъ* 1726 года, марта 25 дня въ поддiакона и дiакона, а 28 дня во священника, о чемъ и дѣло при консисторіи переяславской имѣется. Между тѣмъ 1741 года, по прошенію тамошнихъ обивателей, на мѣсто той старой церкви, и новая, по благословенію православнаго преосвященнаго блаженныя памяти епископа переяславскаго *Арсенія Берла*, пречестнымъ отцемъ *Продіономъ Кассіановичемъ* заложена и освящена, а къ оной священникомъ опредѣленъ былъ *Кодратъ Павловъ*, посвященный 1749 года іюня 29 дня православнымъ епископомъ волоскимъ *Герошеемъ Гущскимъ*, которому опосля и отъ его сіятельства князя *Яблуневскаго* старосты чигиринскаго, за собственною рукою и печатью, презента выданни, о чемъ также и въ описъ церковной уніатской и сами протопопи унѣятскіи смѣлянскіи *Степанъ Вѣтвѣцкій*, да мошенскіи *Афанасій Гдишицкій* подъ присягою показываютъ. А послѣ того 1761 года былъ священникъ *Тимофей*, рукоположенный также отъ православнаго преосвященнаго волоскаго *Даніила*, митрополита Ренскаго, но въ скоромъ времени православнымъ епископомъ переяславскимъ переведенъ въ слободу новороссійской губерніи, а на мѣсто того 1763 года опредѣленъ отъ тогожь православнаго *Гервасія*, епископа переяславскаго, предъ тѣмъ въ 1762 годъ также въ православнаго преосвященнаго волоскаго *Даніила*, митрополита ренскаго, посвященный *Яковъ Боцъльновскій*, и тогда на мѣсто старого новый и святой антминсъ выданъ.

X.

Въ селѣ *Шабельникахъ* церковь святаго пророка Или, вмѣстѣ съ вышеписанными церквами, подѣ юрисдикцію православныхъ архіереевъ неподвижно была. Почему 1738 года и вновь оная церковь пречестнымъ отцемъ Иродіономъ Кассіановичемъ заложена, построена и освящена по благословенію православнаго преосвященнаго блаженнаго памяти Арсенія Берла, епископа переяславскаго, и антиминосъ святой выданъ былъ. Священникъ же при той церкви былъ и нынѣ есть Алексій Ивановъ Орель, посвященный въ православнаго преосвященнаго волоскаго Никифора, митрополита Яскаго 7251 года мая « » дня къ оной церкви, и презента оному священнику Алексію за собственною рукою и печатью отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигиринскаго, выданы. О которой построенной церквѣ и священникъ Алексій и въ описи церковной уніатской вышеписанныи уніатскіи протопопи Вѣтвѣцкій и Гдышицкій подѣ присягою показываютъ. А 1765 года, за обветшаніемъ оной церкви и по прошенію тамошнихъ обывателей, благословеніемъ православнаго преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, вновь въ то же наименованіе, точію на благоустроеннѣйшемъ мѣстѣ, построена, и новый антиминосъ выданъ.

XI.

Тогожъ староства въ селѣ *Рацевѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, также какъ и вышеписанныи восточные церкви, подѣ юрисдикцію православныхъ архіереевъ дѣйствительно и неподвижно издревле была. Почему и прошлаго 1733 года мѣсяца ноября до означенной церкви Давидъ Васильевичъ поставленъ въ діакона 24 дня, а въ пресвитера 30 дня православнымъ блаженнаго памяти епископомъ переяславскимъ Арсеніемъ Берломъ. А 1761 года мѣсяца августа 29

дня Герасимъ Ковальчученко до оной церкви рацевской въ діакона, а въ священника сентября 8 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Гervasіемъ рукоположень и по нынѣ при оной церкви находится, и святыи антиминсь выданъ.

XII.

Староства чигиринскаго въ городѣ Медведовкѣ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, прежде возобновленія епископіи переяславской, по всѣмъ своимъ обрядамъ къ православнымъ кievскимъ архіереямъ ненарушимо принадлежала, а по возобновленіи престола, 1722 года мѣсяца февраля Николай Симеоновичъ въ поддіакона 17 дня, въ діакона 18, въ пресвитера 19 къ той церкви блаженной памяти православнымъ преосвященнымъ Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ переяславскимъ и прототроніемъ архіепископіи кievской посвященъ, о коемъ рукоположеніи и дѣло при духовной переяславской консисторіи имѣется. А 1735 года на ономъ же мѣстѣ новая церковь, за благословеніемъ преосвященнаго православнаго блаженныя памяти епископа переяславскаго Арсенія Берда, построена; и до оной опредѣленъ былъ священникъ Димитрій Лозьнскій, который рукоположень во священника 1743 года ноября 13 дня православнымъ архіереемъ молдавскимъ Хушскимъ Теофиломъ, на тотъ какъ приходъ и презента оному Лозинскому за подписомъ собственныя руки его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигиринскаго, выданы. А 1746 года мая 12 дня отъ православнаго митрополита кievскаго Рафаила на тотъ приходъ грамотою усыновленъ, которая грамота за собственною его преосвященства рукою и за печатію митрополитанскою и по нынѣ въ духовной переяславской консисторіи имѣется, и о ней абсолюціи и диспенсации отъ юрисдикціи уніатской, какъ и прежній, небралъ, о чемъ и въ описи церковной уніатской вышписанніи уніатскійжъ протопопы Вътвицкій и Гдишицкій подъ присягою свидѣльствуютъ. А

1761 года сентября 24 дня просилъ доношеніемъ подтвердительной грамоты, которому отъ православнаго епископа переяславскаго Гервасія 1764 года сентября 2 дня выдана за собственною его преосвященства рукою и епископскою печатью, и святой антиминсъ, на мѣсто выданнаго 1746 года мая 12 дня отъ православнаго митрополита кievскаго Рафаила святаго антиминса, отъ православнаго Гервасія епископа переяславскаго выданъ.

XIII.

Въ томъ же городѣ *Медведовкѣ* другая церковь Преображенія Господня, какъ прочіи вышепрписанныи староства чигринскаго грекороссійскія церкви, ничимъ не отлична принадлежала до митрополіи православной кievской ажъ до 1700 году, а зъ онаго 1700 года, за возобновленіемъ епископіи переяславской, къ оной церкви священникъ Антоній Ивановичъ 1725 года февраля 22 дня въ поддіакона и діакона, а въ пресвитера 24 дня посвященъ православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ; также на мѣсто стараго и антиминсъ новый выданъ. А послѣ того другой священникъ былъ Илія Бантовскій также православнымъ Антоніемъ митрополитомъ бѣлгородскимъ и обоянскимъ посвященъ, которому 1747 года мая 18 дня на тотъ приходъ и презента выданы за собственною рукою и печатью его сіятельства князя Яблуновскаго старосты чигринскаго. А потомъ на мѣсто прописаннаго священника Бантовскаго опредѣленъ сынъ его Андрей, который рукоположенъ во священника 1760 года рукоположенный православнымъ преосвященнымъ волоскимъ Даніиломъ митрополитомъ ренскимъ. А 1761 года и грамоту ставленную ему тотъ вышереченнаго волоскаго преосвященнаго дающую его преосвященству господину Гервасію, православному епископу переяславскому при доношеніи представляя, просилъ на мѣсто оной усыновительной на тотъ же приходъ грамоты; по-

чему и дана, и наместо старого другой антиминь выданъ. А по прошенію онаго священника Андрея въ помощь ему во въкарія тѣмъ же православнымъ Гервасіемъ епископомъ переяславскимъ рукоположень Аѳанасій Борисенко 1764 года въ поддіакона и діакона 6 августа, а во пресвитера 22 дня.

XIV.

Въ томъ же городѣ *Медведовкѣ* третья церковь святаго архистратига Христова Михаила издавна до возобновленія епископін переяславской, какъ и вышеозначенныя, принадлежала по всему къ православнымъ архіепископамъ и митрополитамъ кievскимъ, а по возобновленіи отъ православныхъ архіереевъ переяславскихъ, прототроніевъ кievскихъ, деценденцію свою имѣла. Почему и въ 1719 годѣ мѣсяца августа Петръ Клименко, поставленный въ поддіакона и діакона 23 дня, а въ пресвитера 24 дня преосвященнымъ блаженныя памяти православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ до выше-реченной церкви за настоятеля, а потомъ священникъ Іоаннь Донченко къ тому же приходу опредѣленъ былъ за настоятеля и жилъ при ономъ приходѣ до 1748 года, который въ монашествѣ, а званіи духовническомъ, умре въ благочестивомъ святовознесенскомъ мошенскомъ монастырѣ. На мѣсто онаго остался при приходѣ священникъ Симеонъ Донченко, братъ его родной, такожъ отъ православнаго преосвященнаго посвященный. А 1757 года Іосифъ Симеоновъ, посвященный отъ православнаго митрополита ренскаго Данила во священника, къ оному приходу святомихайловскому за настоятеля опредѣленъ, которому и презента отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, воеводы брацлавскаго, за собственною его рукою и печатью, на означенный приходъ выданы. Прошлаго 1761 года сентября 4 дня, вышепоказанный Іосифъ доношеніемъ просиль его преосвященства господина Гервасія, епископа пере-

яславскаго и бориспольскаго, къ оному приходу усыновительной грамоты, по которому 1764 года мая 5 дня ему Иосифу и выдана. Тогожь 1764 года мая 23 дня на томъ же мѣстѣ церковь вновь заложена по благословенію оногѣхъ преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, и святыи антимины въ оную церковь выданъ.

XV.

Староста чигиринскаго въ селѣ *Исковцахъ* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ прочіими вышеноказанными церквями всегда принадлежала къ православнымъ архіереямъ. Почему и означенной церкви священникъ Прокопій, рукоположенный 1758 года отъ православнаго епископа Хушскаго Іерофея (на что и грамота ставленная имѣется), прошлаго 1761 года поданнымъ православному епископу переяславскому Гервасію доношеніемъ, представляя о содержаніи своемъ изъ прежнихъ годовъ грекороссійскаго исповѣданія и принадлежности къ епархіи переяславской, просилъ его преосвященства православнаго епископа переяславскаго о выдачѣ къ означенному приходу усыновительной грамоты, по которому доношенію помянутому священнику Прокопію въ оное село Исковцѣ, за собственную православнаго того переяславскаго архіерея и епископскою печатью, усыновительная грамота и выдана 1764 г. мая 2 дня.

XVI.

Староста чигиринскаго въ селѣ *Ясковцахъ* церковь Преображенія Господня отъ самаго начала къ православнымъ архіереямъ принадлежала и никогда подъ вѣдѣніемъ униатовъ не бывала, до которой церкви и священникъ Іаковъ Березицкій определенъ отъ православнаго митрополита волоскаго Яскаго Никифора посвященный 1743 года ноября 8 дня; отъ православнаго блаженный памяти митрополита кievскаго Рафаила Заборовскаго ономужь Іакову къ той же преображенской села

Ясковецъ церквѣ грамота усыновительная выдана, которая и понынѣ при дѣлахъ переясловской духовной консисторіи, за собственною его рукою и митрополитанскою печатью, имѣется; и тогожъ 1746 года и святыи антимины въ означенную Ясковецкую церковь отъ православнаго митрополита кievскаго выданъ. А прошлога 1761 года сентября 24 дня оный священникъ Іаковъ просилъ его преосвященство епископа переяславскаго православнаго Гервасія допошеиємъ о выдачѣ ему Іакову усыновительной подтвердительной грамоты, почему ему Іакову прошлога 1764 года августа 5 дня и выдана. Тогожъ 1764 года къ томужъ приходу Ясковскому Іоакимъ Ивановъ, по желанію тогожъ прихода настоятеля и по желанію тамошнихъ прихожанъ мая 17 дня во діакона, а 19 дня во священника рукоположенъ православнымъ епископомъ переяславскимъ Гервасіемъ и грамотою викарійскою утверженъ.

XVII.

Чигиринскаго староства въ селѣ *Новоселиць* церковь святаго великомученика Георгія спрже принадлежала, до возобновленія епископіи переяславской, къ православнымъ архіереямъ кievскимъ; а повозстановленіи, къ оной новоселицкой церкви Іосифъ Петровичъ 1724 года мая 9 дня въ поддіакона, въ діакона 14, въ пресвитеражъ 17 дня православнымъ переяславскимъ епископомъ Кирилломъ Шумлянскимъ, прототроніемъ архіепископіи кievской, посвященъ за настоятеля, и святыи антимины тогожъ 1724 года отъ тогожъ православнаго епископа переяславскаго до показанной церкви выданъ. А 1730 года въ оной Новоселиць церковь на томъ же мѣстѣ, по благословенію блаженныя памяти православнаго епископа переяславскаго Іоакима, заложена и освящена православнымъ протопопоу чигиринскимъ Петромъ Клименкомъ (который посвященъ былъ въ 7719 году въ священника до Медведовской церкви православнымъ архіереемъ переяславскимъ епископомъ Кирилломъ

Шумлянскимъ), — о чемъ въ описи церквей и сами протопопи увѣятскіи Гдишицкій и Вѣтвицкій съ прочими показали. А потомъ опредѣленъ былъ до той Новоселицкой церкви священникъ Михаилъ Гавриловичъ, отъ православнаго епископа Гушскаго Іерофея волосскаго отъ созданія міра 7254 года іюня 20 дня рукоположенный; а 1744 года іаннуарія 14 дня отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигринскаго, вышеупомянутому Михаилу Гавриловичу до тоей церкви презента выданы, а 1761 года сентября 14 дня доношеніемъ просиль его преосвященства православнаго епископа переяславскаго Гервасія о выдачѣ подтвердительноу усыновительной грамоты, которая по тому доношенію 765 года апрѣля « » дня и выдана.

ОБРАЩЕНИЕ ИНОВѢРЦЕВЪ И РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ. (*)

Въ 1859 году обращеніе раскольниковъ и иновѣрцевъ въ православіе было гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ теченіи прошедшаго года, а именно обращено 18,608 душъ, тогда какъ въ 1855 г. было всего 14,319. Изъ раскольниковъ присоединились къ православной церкви безусловно 3,724, на правилахъ единовѣрія 5747, всего 9,471.

Изъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій приняли православную вѣру 917 римско-католиковъ, 29 армянъ, 462 лютеранина и 6 реформатовъ; римско-католиковъ, принявшихъ православіе, было болѣе въ епархіяхъ: литовской (129), подольской (142) и с. петербургской (97).

Евреевъ просвѣщено св. крещеніемъ 576, магометанъ 2,459 и язычниковъ 4,688 душъ, преимущественно въ Сибири, въ Оренбургскомъ и Закавказскомъ краѣ.

Осетинская Духовная Коммиссія.

Въ Осетіи крещено 2,533 души и возсоединено къ православію 478, совращенныхъ въ магометанство.

Для утвержденія въ православіи принявшихъ св. крещеніе, Коммиссія дѣятельно заботилась объ искорененіи вкрадшихся между ними отступленій отъ вѣры (каковы, напримѣръ: оставленіе дѣтей некрещеными, небытіе у исповѣди и св. причастія и пр.) и сверхъ того многихъ обычаевъ, противныхъ христіанству, каковы смѣшанные браки, поминки по языческимъ и магометанскимъ обрядамъ. При ревностныхъ усиліяхъ

*) Заимствовано изъ Отчета по вѣдомству православ. исповѣданія за 1859 г.

проповѣдниковъ болѣе 3,400 незаконныхъ сожительствъ освящены въ 1859 г. таинствомъ брака.

Нѣкоторые Осетины не исполняли христіанскихъ обязанностей по отдаленности отъ церквей; почему епархіальное начальство предписало осетянскому духовенству посѣщать отдаленныхъ прихожанъ для исправленія требъ и приобщенія запасными дарами.

Въ Южной Осетіи, Хевсуретіи и Кобійскомъ благочинніи жрецы (деканозы) присвоили себѣ право распоряжаться церковными доходами и исправлять нѣкоторыя священническія обязанности. По сношенію экзарха Грузіи съ гражданскимъ начальствомъ церковныя деньги, вещи и земли отобраны у жрецовъ, съ обязаніемъ ихъ подписками не вмѣшиваться въ дѣла церкви, а земли отданы въ аренду.

Противъ совращенія въ магометанство приняты были слѣдующія мѣры: предписано тѣмъ изъ совратившихся, которые будутъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ, не предоставлять преимуществъ, наградъ и отличій, прекращать производство имъ изъ казны жалованья и увольнять ихъ отъ службы.

Въ Джаробѣлоканскомъ округѣ, гдѣ кругъ дѣйствій проповѣдниковъ былъ ограниченъ по военнымъ обстоятельствамъ, просвѣщено однако св. крещеніемъ 46 душъ. Проповѣдники, отправленные въ Сванетію, по водвореніи тамъ порядка, обратили до 100 душъ.

Для поощренія Ингилойскихъ христіанъ и привлеченія къ православію Джаробелоканцевъ, намѣстникъ кавказскій разрѣшилъ принять въ казну земли, принадлежащія Лезгианамъ и Бекамъ и занимаемыя Ингилойскими христіанами, а Лезгиановъ и Бековъ вознаградить казенными землями, и освободить Ингилойцевъ отъ податей за занимаемыя ими земли, отъ подымной повинности на всю жизнь и отъ прочихъ податей и повинностей на 6 лѣтъ. Духовенству въ Сванетіи назначено

намѣстникомъ изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи его, добавочное содержаніе: благочинному Сванетскихъ церквей по 150 руб., пяти священникамъ по 125 и шести причетникамъ по 50 руб. въ годъ.

Преосвященный экзархъ Грузіи, для преподаванія личныхъ наставленій проповѣдникамъ и укрѣпленія новообращенныхъ въ вѣрѣ, посѣтилъ ингилойскіе приходы за Алазанью, въ сентябрь 1859 г., чрезъ нѣсколько дней по покореніи. Это посѣщеніе произвело благотворное дѣйствіе на Ингилойцевъ, они съ радостію и глубокимъ уваженіемъ встрѣчали архипастыря и въ огромномъ количествѣ стекались при его служеніяхъ.

Въ Самурзакани старанія духовенства о распространеніи христіанства и примѣрная, доходящая до самоотверженія, дѣятельность протоіерея Мачаваріанова, имѣли послѣдствіемъ обращеніе 870 душъ. Тамъ учреждены 2 новыхъ прихода и построены усердіемъ мѣстныхъ жителей 2 церкви. Протоіерей Мачаваріановъ перевелъ на мингрельское нарѣчіе, понятное Самурзаканцамъ, литургію св. Іоанна Златоуста.

Въ Абхазіи, не смотря на противодѣйствіе служителей корана, просвѣщено св. крещеніемъ 450 душъ.

Съ цѣлью еще болѣе успѣшнаго ослабленія исламизма, предположено: 1) принять въ Тифлисское духовное училище 6 Абхазцевъ для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію; 2) возстановить въ Абхазіи духовное училище и открыть 4 прихода и 3) назначить къ абхазскому преосвященному 4-хъ іеромонаховъ изъ воспитанниковъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ эриванской губерніи присоединено къ православію 143 несторіанца, признано необходимымъ отдѣлить новообращенныхъ отъ иновѣрцевъ и христіанскихъ сектаторовъ, построить церковь и назначить причтъ.

На счетъ суммъ Коммисіи построено 3 каменныхъ церкви, исправлены 2 и устроены 3 иконостаса, Жителямъ 4

Осетинскихъ ауловъ разрѣшено устроить церкви на свой счетъ, 46 церквей надѣлены отъ Коммисіи разными церковными принадлежностями. На счетъ ея суммъ воспитывались 27 учениковъ въ тифлиской семинаріи и 284 въ 13 училищахъ, подвѣдомственныхъ Коммисіи.

Проповѣдь слова Божія въ Сибири.

Въ тобольской епархіи хотя число инородцевъ, обращенныхъ къ христіанству обдорскою миссіею, и было незначительно (только 31 человекъ), но проповѣдники, особенно священникъ Петръ Поповъ, пріобрѣтаютъ довѣріе и расположеніе инородцевъ, которые охотно слушаютъ христіанскія поученія и присутствуютъ при Богослуженіи. Находящаяся въ той же епархіи кондійская миссія преимущественно дѣйствовала на инородцевъ, уже обращенныхъ, и занималась обученіемъ ихъ дѣтей.

Алтайская миссія въ томской епархіи встрѣчала въ своихъ дѣйствіяхъ препятствія со стороны некрещеныхъ инородческихъ властей. Не смотря на то алтайскіе проповѣдники просвѣтили св. крещеніемъ 115 душъ.

Достойна глубокаго уваженія ревность нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ томской епархіи. Изъ нихъ священникъ Петръ Побѣдоносцевъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 193 души, священникъ Петръ Соколовъ—184, священникъ Феодоръ Смиренскій—54 и священникъ Николай Васильевъ—109. Всего въ Томской епархіи просвѣщено св. крещеніемъ 1,048 душъ, возвратилось въ лоно православной церкви изъ раскола 797 и присоединилось изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій 45 душъ.

Въ иркутской епархіи приняли св. крещеніе 535 Бурятъ и Тунгусовъ. Замѣчательны въ сей епархіи пожертвованія въ пользу православныхъ храмовъ отъ некрещенныхъ Бурятъ. Такъ для церкви при Хоринской степной думѣ тайша и не-

крещенные Буряты вожертвовали до 300 р. Голова верхоленской инородческой управы Банай Курегановъ и учитель инородческаго училища при кударинской степной думѣ за Байкаломъ Найданъ Гомбаевъ устраиваютъ на свой счетъ православныя часовни.

Въ камчатской епархіи въ 1859 г. состояло 11 миссій, именно 3 въ Америкѣ: Квихпакская, Нушагакская и Кенайская и 8 въ Азіи: Анадырская, Чаунская, Жоссейская, Устьзейская, 2 Амурскихъ и 2 Якутскихъ. Независимо отъ миссій занимались проповѣдью слова Божія язычникамъ священники Ситхинскій и Удскій.

Квихпакскими проповѣдниками: протоіереемъ Нецвѣтовымъ и іеромонахомъ Теокистомъ просвѣщено св. крещеніемъ 25 душъ. Горные жители близъ калмаковскаго редута пожелали въ числѣ 25 человекъ принять св. крещеніе и, не найдя священника, были приняты въ христіанство міряниномъ Лукинымъ, начальникомъ редута.

Кенайскій проповѣдникъ игумень Николай ревностно трудился къ назиданію своихъ прихожанъ, а Нушагакскій проповѣдникъ іеромонахъ Теофилъ продолжалъ съ постояннымъ усердіемъ дѣйствовать для обращенія шамановъ.

Анадырскій священникъ Никифоровъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 16 душъ.

Особенно трудно служеніе чаунскаго священника Петра Суворова: проповѣдь его обращена къ Чукчамъ, народу самому грубому и предавшему идолопоклонству. Заслуживъ уваженіе и любовь Чукчей, священникъ Суворовъ умѣлъ ихъ расположить къ внимательному слушанію его проповѣди и обратилъ изъ нихъ къ св. вѣрѣ Христовой 62 души, сверхъ того до 70 человекъ изъявляли желаніе принять христіанство но священникъ Суворовъ еще испытываетъ искренность ихъ обращенія.

На Амурѣ протоіерей Веніаминъ и священникъ Гро-

мовъ проповѣдывали слово Божіе гилякамъ, въ Якутской области протоіерей Запольскій—тунгусамъ, удскій священникъ Николай Логиновъ—нигидальцамъ, а іеромонехъ Ареѳа—курильцамъ.

Всего въ камчатской епархіи просвѣщено св. крещеніемъ 177 язычниковъ.

Изданіе книгъ на мѣстныхъ языкахъ.

Напечатаны букварь и словарь тунгускаго языка, составленные охотскимъ протоіереемъ Поповымъ, разрѣшено напечатать переводъ служебника и требника на монгольскій языкъ.

Священники Димитріанъ и Петръ Поповы перевели на якутскій языкъ службы святителямъ Николаю и Иннокентію и краткую священную исторію, крещенный якутъ Петръ Афанасьевъ перевелъ на якутскій языкъ православный катихизисъ, священникъ Иннокентій Шаятняковъ на алеутскій языкъ нѣсколько книгъ изъ Новаго Завѣта и кончившій курсъ въ новоархангельской семинаріи Иванъ Надеждинъ на коложскій языкъ евангеліе отъ Матѳея.

19 Іюля 1859 года въ первый разъ была совершена въ Якутскѣ Божественная литургія на якутскомъ языкѣ; объ отправленіи Богослуженія на семь языкъ и въ другихъ мѣстахъ якутской области сдѣлано распоряженіе.

ВОСПОМИНАНИЕ ОБЪ ОТЦѢ МИХАИЛѢ.

Въ очеркѣ жизни бакалавра кievской духовной академіи о. Михаила (Кiev. Епар. вѣд. № 2-й 1862 г. стр. 66), сказано: „пѣздка въ полтавскій лубенскій монастырь, для пользованія здоровымъ воздухомъ его прекрасныхъ окрестностей, не произвела никакихъ благотворныхъ послѣдствій...“

Покойный о. Михаилъ ѣздилъ не въ полтавскій лубенскій, а въ думницкій монастырь черниговской епархіи. (*) По разнымъ обстоятельствамъ моего дѣтства я былъ довольно близокъ къ о. Михаилу и въ этой пѣздкѣ былъ его спутникомъ (**). Мысль о пѣздкѣ внушена была о. Михаилу близкими къ нему, съ тѣмъ чтобы отвлечь его отъ занятій, отъ которыхъ онъ не отставалъ, не смотря на очевидно усиливающуюся болѣзнь. Я указалъ для пѣздки на Думницкій монастырь, который мнѣ очень нравился и въ которомъ я имѣлъ родственника іеромонаха Сергія (***) . Не могу забыть этой пѣздки. Безъ книгъ и занятій о. Михаилъ не могъ существовать. На дорогу мы запаслись книгами болѣе легкаго содержанія, между прочими только что вышедшимъ тогда „Тарантасомъ“ Саллогуба. На станціяхъ и даже въ повозкѣ я читалъ „Тарантасъ“, а о. Михаилъ высказывалъ при этомъ свои замѣчанія. Замѣчанія касались не столько произведенія Саллогуба, сколько предмета въ немъ изображаемаго. Сколько свѣтлыхъ, мѣткихъ мыслей было высказано о. Михаиломъ о ха-

(*) Дѣйствительно о. Михаилъ былъ и въ думницкомъ монастырѣ, но этому предшествовала пѣздка въ лубенскій монастырь. Св. Н. Оглоблинъ.

(**) Я былъ тогда въ среднемъ отдѣленіи кievской семинаріи.

(***) О. Сергіи не безызвѣстный въ Кievѣ, — бывший очень долго благочиннымъ въ кievо-михайловскомъ, а потомъ въ братскомъ монастырѣ, а также духовникомъ.

ракетъ русскаго народа, о средствахъ исправить его нѣкоторые недостатки!... Говорилъ онъ объ этомъ съ жаромъ, съ увлеченіемъ; я долженъ былъ стараться наводить на предметъ менѣ важный, чтобъ онъ могъ разсуждать хладнокровнѣе, быть вообще спокойнѣе. Дорогою ничто не ускользало отъ его вниманія. Онъ прислушивался къ особенностямъ простонародной рѣчи, присматривался къ малороссамъ, вникалъ въ ихъ бытъ, заводилъ съ ними разговоръ, освѣдомлялся объ ихъ обычаяхъ домашней жизни, особенно религіозныхъ понятіяхъ; меня, какъ малоросса, забрасывалъ безчисленными вопросами.

Въ г. Нѣжинѣ, въ которомъ я имѣлъ родныхъ, мы остановились дня на два. Онъ старался подробно вникнуть въ бытъ и обстановку моихъ родныхъ и это подавало ему поводъ къ составленію разныхъ плановъ относительно улучшенія быта и воспитанія духовенства. Между прочимъ проглядывала у него мысль о томъ, нельзя ли учредить общества для снабженія церковныхъ бібліотекъ необходимыми и полезными для священно и церковно-служителей книгами.

Положеніе Думницкаго (*) монастыря, удаленнаго на нѣсколько верстъ отъ всякаго жилья, окруженнаго густымъ, преимущественно сосновымъ лѣсомъ, недалеко отъ рѣки Десны, произвело на него пріятное впечатлѣніе. Свѣжій, питательный смолистыми испареніями, воздухъ могъ бы быть очень полезенъ для него нѣсколько ранѣе...

Проживъ съ недѣлю въ монастырѣ, мы прогуливались въ тѣлѣжкѣ по окрестностямъ и лѣсамъ. Тишина, отсутствіе постороннихъ для обители лицъ, немногочисленность самой монастырской братіи не рѣдко наводили его на размышленіе о жизни пустынночесской. „Чтобы жить въ уединеніи, въ пустынь,—говорилъ онъ при этомъ, нужно имѣть очень, очень

(*) Смолр. Описаніе Думницкаго Монастыря въ Черниг. Епарх. Извѣст. 1862 г. № 1.

богатую душу... Не заниматься чѣмъ нибудь, не писать чего-нибудь онъ не могъ. Во время кратковременнаго пребыванія въ монастырѣ, онъ перерылъ почти весь монастырскій архивъ, подблалъ множество выписокъ и замѣтокъ...

Между тѣмъ силы его быстро и видимо слабѣли; нужно было поспѣшить возвращеніемъ въ Кіевъ. Слабость увеличилась до того, что нужно было ѣхать шагомъ, очень часто останавливаясь. Страданія его были очень тяжки, но онъ не жаловался, старался казаться довольно еще крѣпкимъ.

Недѣлю спутя, по возвращеніи въ Кіевъ, о. Михаила не стало...

Не могу не сказать еще нѣсколько словъ объ о. Михайлѣ.

О. Михайлъ, какъ наставникъ, своими пріемами, рѣчами, жизнію рѣзко отличался отъ другихъ наставниковъ. Какъ всегда бываетъ, такіа личность въ однихъ изъ учениковъ возбуждаютъ искреннюю къ себѣ привязанность, глубокое уваженіе, въ другихъ—нерасположенность, ропоть. Искренняя, полная задушевной откровенности, проникнутая пламенною ревностію рѣчь и дѣятельность о. Михаила казалась для нѣкоторыхъ, какъ въ семинаріи, такъ и въ академіи, странною, неумѣстною. Посвятивъ себя образованію духовнаго юношества, онъ не могъ не распространяться о недостаткахъ, господствующихъ въ духовныхъ воспитанникахъ, о привычкахъ и наклонностяхъ несообразныхъ съ будущимъ ихъ назначеніемъ, а это не могло быть для многихъ пріятнымъ. Будучи самъ всецѣло преданъ наукѣ и благу ближняго, онъ равнодушно смотрѣлъ на лѣнливцевъ, на воспитанниковъ не дорожившихъ своимъ званіемъ, легкомысленно относившихся къ наукѣ и своему назначенію. Для него было не понятно, какъ люди могутъ не только недѣли и болѣе, и даже день провести безъ всякаго занятія; пустыя развлеченія, неразумныя игры были строго имъ осуждаемы. О. Михайлъ не зналъ о томъ впечатлѣ-

лѣннѣ, какое производилъ онъ, но думалъ, что его искренность, осозаемая истина и благотворность его внушеній превозмогутъ упорство лѣннцевъ, возбуждять въ нихъ дремлющія добрыя наклонности, раскроютъ сознание. И нужно замѣтить что его благонамѣренность, настойчивость и твердость большею частію торжествовали надъ сопротивленіемъ неразумія и лукавства!

Архимандритъ Евгеній.

31 января 1862 г.

Черниговъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По архипастырскому распоряженію духовенству кievской епархіи рекомендуется приобрести сочиненіе:

Литовская Церковная Унія-изслѣдованія М. Кояловича. т. I. in 8 д. 1859 г. 315 стр.; т. II. 1861 г. in 8 д. 442 стр. Цѣна съ пересылкой чрезъ кievскую консисторію до мѣстъ требованій для духовенства кievской епархіи—за оба тома 3 р. 50 к., за 2-й т. 2 р. сер.

Содержаніе I-го тома:

Введеніе.

I. Мысль объ уніи и попышка ввести ее отъ перваго соединенія Литвы съ Польшею при Ягеллѣ въ 1386 году до послѣдняго окончательнаго соединенія ихъ при Сигизмундѣ Августѣ въ 1569 г.

II. Начало церковной уніи 1569 г.

Замѣчанія объ источникахъ литовской церковной уніи.

Примѣчанія — историческія свидѣтельства изъ древнихъ сочиненій уніи.

Содержаніе II-го тома:

Главные направленія уніатской церкви послѣ 1596 г.

Характеръ исторіи распространенія уніи.

I. Исторія распространенія уніи съ 1596 г. по 1632.

Времена Сигизмунда III-го. Объединеніе гражданскихъ религиозныхъ интересовъ польскаго правительства. — Ипатій Поцѣй и его дѣятельность. Значеніе братствъ въ исторіи уніи. Иосифъ Рутскій и состояніе уніи до 1620 г. Возстановленіе высшей іерархіи въ западно-русской церкви. Планъ избранія западно-русскаго патріарха для православныхъ и уніатовъ. Иосафатъ Кунцевичъ. Мелетій Смотрицкій.

II. Времена уніи отъ смерти Сигизмунда III до присоединенія къ Россіи Малороссіи. Возстановленіе правъ западно-русской церкви. Состояніе западно-рускаго православія въ малороссіи. Петръ Могила и его значеніе въ исторіи уніи. Козачество, его характеръ, планы, участіе въ дѣлахъ вѣры, положеніе уніатской и православной іерархіи во времена смутъ козацкихъ до присоединенія малороссіи къ Россіи.

III. Исторія распространенія уніи до присоединенія къ Россіи малороссіи. Новая попытка возстановить права литовско-русскаго народа. Новое уничтоженіе. Оживленіе фанатизма уніатовъ. Новыя права ихъ. Іерархическія смуты въ православномъ литовско-русскомъ мірѣ. Уничтоженіе православія въ Галиціи и Волыни. Состояніе уніи во всей Литвѣ. Борьба уніи съ Бѣлорусскимъ православіемъ въ XVIII столѣтіи. Примѣчанія-неизданныя документы уніи.