

Годъ **XLIV**-й.

27-го сентября 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
№ 39-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Вѣнцѣ, Ковровскаго уѣзда; Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда; Малыхъ Доркахъ, Вязниковскаго уѣзда; Никольскомъ, Александровскаго уѣзда; при Святоезерской женской пустыни, Гороховецкаго уѣзда, имѣется мѣсто викарнаго священника для служенія четырехъ литургій въ недѣлю, съ вознагражденіемъ 250 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Псаломщическія: при Южской фабричной церкви. Вязников. уѣзда; въ селѣ Боголюбовѣ, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ села Лыкова, Владимірскаго уѣзда, Евгений Невскій, 13 сентября, перемѣщенъ въ село Пиногоръ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Татарова, Гороховецкаго уѣзда, Петръ Ильинъ, 12 сентября, уволенъ заштатъ.

Сынъ псаломщика Василий Ильинъ, 12 сентября, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Татарова, Гороховецкаго уѣзда.

Бывшій учитель церковно-приходской школы Александръ Гортулянский, 16 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Жерехово, Владимірскаго уѣзда.

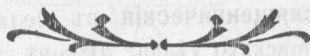
Окончившій курсъ семинаріи Василий Полетаевъ, 16 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Верхній-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Мещерскій, 16 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Григорово, Меленковскаго уѣзда.

Священникъ села Числовскихъ-Городищъ, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій, 16 сентября, перемѣщенъ въ село Миловское, Шуйскаго уѣзда.

Священникъ села Малыхъ Дорковъ, Вязниковскаго уѣзда, Евгенийъ Доброхотовъ, 13 сентября, умеръ.

Указомъ Св. Синода отъ 10 сентября за № 10972 дано знать, что Богородичная Всѣхъ Скорбящихъ Радости женская Община при деревнѣ Хмѣлевой, Покровскаго уѣзда, обращена въ общежительный женскій монастырь, съ назначеніемъ въ оный священника и псаломщика и съ возведеніемъ въ санъ игуменіи монастыря начальницы Общины монахини Мелетины.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи за 1906 годъ

(за 22-й годъ существованія кассы).

(ОКОНЧАНИЕ).

Списокъ лицъ получившихъ пенсію въ 1906 году.

	Руб.	Коп.
По г. Александрову и его уѣзду:		
	36	—
	45	60
520	11	20
	50	40
	17	60
	4	20
	4	—
525	26	40
	18	—
	4	—
	6	80
	6	60
530	43	20
	22	80
	15	20
	52	80
	26	40
535	8	80
	13	20
	4	—
	12	—
	20	40
540	14	—
	21	—
	24	—
	45	60
	50	40
545	8	—
	6	60
	8	40
	21	—
	21	60
550	48	—
	16	80

		Руб.	Коп.
	Вдова псаломщ. с. Майморъ 6-го Юрьевского окр. Евдокія Числовская	8	—
	Зашт. свящ. с. Александрова 1-го Суд. окр. Василій Соловьевъ	24	—
	Зашт. свящ. с. Горокъ Иванъ Ключаревъ	26	—
555	Вдова свящ. Барбашевской богад. ц. Марія Воскресенская	24	—
	Вдова свящ. с. Махры Марія Горская	26	40
	Вдова псаломщ. с. Выпукова Параскева Веснина	8	—
	Вдова псаломщ. с. Мишутина Агрипина Богородская	4	—
	Дочь діакона с. Бужанинова дѣв. Ольга Попова	5	60
560	Дочь псаломщ. с. Мякишева дѣв. Агрипина Добронравова	5	40
	Вдова свящ. с. Ильинскаго въ Подберезьѣ Надежда Покровская	18	—
	Вдова свящ. с. Стогова Евдокія Покровская	24	—
	Вдова псаломщ. с. Глинкова Анна Парвицкая	4	40
	Дочь свящ. с. Сваткова дѣв. Любовь Товарова	18	60
565	Вдова діакона с. Новинокъ-Круглышева Ольга Сахарова	10	80
	Сынъ свящ. с. Дуброва Аверкій Фигуровскій	40	80
	Заштатный свящ. с. Корелы Ѳеодоръ Семеновскій	42	—
	Зашт. діаконъ с. Махры Константинъ Миртовъ	14	40
	Зашт. псаломщ. с. Сваткова Петръ Майморовъ	8	—
570	Вдова прот. с. Выпукова Евдокія Богоявленская	48	—
	Вдова свящ. с. Вертягина Марія Виноградова	25	20
	Зашт. псаломщ. с. Корелы Георгій Евтерпинъ	16	80
	Зашт. псаломщ. с. Гагина Іоаннъ Введенскій	16	80
	Вдова свящ. с. Нушполы Александра Воскресенская	12	—
575	Вдова протоіер. с. Константиновскаго Надежда Бѣльева	36	—
	Вдова свящ. с. Самарина Марія Альбицкая	36	—
	Вдова псаломщ. пог. Димитріевскаго въ Дунищахъ Евдокія Шеметова	12	—
	Вдова свящ. с. Хомякова Анна Поспѣлова	18	60
	Вдова свящ. с. Каменокъ Евгенія Смирнова	24	—
580	Зашт. свящ. пог. Троицкаго Николай Кудрявцевъ	38	40
	Зашт. псаломщ. с. Нушполы Гавріилъ Елпатъевскій	14	40
	Вдова свящ. с. Константиновскаго Клавдія Бѣльева	24	—
	Вдова діакона с. Никольскаго на Дубнѣ Анна Орлова	14	40
	Вдова псаломщ. с. Макарова Наталья Тростина	15	20
585	Дѣти свящ. пог. Покрова Анна и Вѣра, Александръ и Михаилъ Смирновы	22	80
	Вдова псаломщ. с. Іудина Іустина Лебедева	16	—
	Зашт. псаломщ. с. Константиновскаго Арханг. ц. Василій Покровскій	16	—
	Вдова псаломщ. с. Хомякова Александра Преображенская	16	—
	Вдова псаломщ. с. Каменокъ Анна Тихомирова	16	80
590	Вдова псаломщ. пог. Благовѣщенскаго на Дубнѣ Екатерина Парійская	17	60
	Дочь свящ. пог. Дмитріевскаго Елизавета Громова	52	80
	Вдова свящ. с. Пусторождествина 4-го Переславскаго округа Раиса Органова	24	—

Руб. Коп.

По гор. Покрову и его уѣзду.

	Дочь свящ. Покровскаго Троицкаго соб. Анна Лепорская за 2 года.	48	—
	Дочь соборнаго діакона Ольга Орфеева.	12	—
595	Сынъ псаломщ. с. Ново-Спасскаго Іоаннъ Нарбековъ. . .	5	80
	Вдова свящ. с. Ивановскаго Прозоровскаго Анна Руфицкая.	15	—
	Зашт. діаконъ с. Ивановскаго Прозор. Тихонъ Крыловъ. .	13	60
	Дочери свящ. погоста Воиновой Горы Александрѣ и Вѣрѣ Красовскимъ.	26	40
	Зашт. діаконъ пог. Воиновой Горы Петръ Рождественскій. .	8	—
600	Вдова псал. с. Орѣхова Клавдія Побѣдинская.	9	60
	Вдова свящ. с. Яковлева Анна Преображенская.	24	—
	Вдова свящ. с. Орѣхова Марія Орлова за 3 года.	72	—
	Вдова свящ. с. Орѣхова Александра Никольская.	38	40
	Вдова свящ. с. Житенина Анна Розанова.	22	80
605	Зашт. діаконъ с. Яковлева Василій Виноградовъ.	16	—
	Вдова свящ. с. Горы Екатерина Якиманская.	48	—
	Вдова свящ. пог. Данутина Евдокія Соколова.	14	40
	Вдова псаломщ. пог. Ново-Сергіевскаго Анастасія Добро- нравова.	10	—
	Зашт. свящ. с. Елецъ Михаилъ Пурганскій.	15	60
610	Вдова свящ. пог. Ново-Сергіевскаго Евдокія Ундольская. .	31	20
	Вдова псал. Киржачскаго собора Александра Беречинская. .	11	20
	Зашт. псал. с. Данутина Іоаннъ Лебедевъ.	6	40
	Зашт. свящ. с. Данутина Григорій Колоколовъ.	18	60
	Дочь прот. г. Киржача Клавдія Никольская.	39	60
615	Зашт. прот. г. Киржача Тимоѳей Соколовъ.	45	60
	Вдова діак. г. Киржача Марія Любимова.	45	60
	Дочери свящ. с. Заболотья Таисія и Марія Приклонскіе. .	48	—
	Вдова псал. г. Киржача Елизавета Виноградова.	6	40
	Вдова діакона пог. Борисоглѣбскаго Екатерина Романов- ская.	16	80
620	Вдова діакона пог. Новосергіевскаго Елизавета Любимова. .	24	—
	Вдова свящ. с. Филипповскаго Александра Приклонская. .	50	40
	Вдова свящ. пог. Покрова на Вольгѣ Марія Розова.	12	—
	Вдова псаломщ. с. Матренина Евдокія Приклонская. . . .	4	80
	Зашт. псал. пог. Покрова на Вольгѣ Петръ Адельфинъ. . .	10	80
625	Зашт. діаконъ с. Короваева Василій Костинскій.	11	20
	Вдова діакона с. Ельцына Целагія Поспѣлова.	6	60
	Зашт. свящ. пог. Покрова на Вольгѣ Павелъ Покровскій. .	45	60
	Зашт. свящ. с. Матренина Іоаннъ Виноградовъ.	20	40
	Вдова псал. с. Бѣлавокъ Евдокія Рождественская.	4	20
630	Вдова діакона пог. Покрова на Вольгѣ Евдокія Остроумова. .	15	60
	Вдова свящ. с. Святкова Марія Разумовская.	24	—
	Зашт. псал. с. Завалина Сергій Успенскій.	8	—
	Зашт. свящ. с. Зиновьева Іоаннъ Харламовъ.	43	20
	Вдова діакона с. Алексина Марія Порѣцкая.	17	60
635	Вдова псал. с. Ельцына Параскева Лаврова за 2 года. . .	32	—
	Зашт. псал. с. Осовца Василій Соболевъ.	4	—

		Руб.	Коп.
	Зашт. діаконь с. Осовца Алексѣй Яневскій за 2 года. . .	27	20
	Зашт. свящ. с. Перники Алексѣй Косаткинъ.	18	60
	Вдова свящ. с. Крутца Александра Рождественская.	43	20
640	Зашт. діаконь с. Крутца Козьма Устинскій.	15	—
	Зашт. діаконь с. Маркова Михайль Соболевъ.	15	60
	Вдова свящ. с. Флорищъ Матрона Товарова.	28	60
	Вдова діакона с. Аргунова Анна Троицкая	12	—
	Вдова діакона с. Коробовщины Анна Тростина.	12	—
645	Вдова псаломщ. с. Овчинина Марія Благовѣщенская.	5	20
	Дѣти свящ. с. Знаменскаго Ѳеодора Соколова.	38	40
	Зашт. діаконь с. Овчинина Димитрій Благонадеждинъ	13	60
	Зашт. свящ. с. Козлятьева Михайль Варваринскій.	30	—
	Вдова псаломщ. с. Знаменскаго Елизавета Константинов- ская	16	—
650	Зашт. псал. с. Кумоши Георгій Устинскій.	16	80
	Зашт. псаломщ. с. Коробовщины Евфимій Благонравовъ	8	80
	Вдова свящ. пог. Архангельскаго Анастасія Бападинская.	52	80
	Дѣти свящ. с. Коробовщины Евдокія и Сергій Троицкіе за 3 года.	100	80
	Вдова священника с. Ирошникова Надежда Молчанова.	21	60

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

27-го сентября

№ 39.

1908 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

Для объединенія въ дѣлѣ наблюденія надъ церковными школами и руководства церковно-школьнымъ дѣломъ въ различныхъ епархіямъ по временамъ происходятъ съѣзды наблюдателей и церковно-школьныхъ дѣятелей. Во Владимірской епархіи съѣзды наблюдателей устраивались въ 1903 и 1904 г.г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ признано было полезнымъ созвать такой съѣздъ и въ настоящемъ году, такъ какъ назрѣло нѣсколько вопросовъ, требовавшихъ совмѣстнаго обсужденія.—Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, одобрилъ мысль Епархіальнаго Наблюдателя, разрѣшилъ созвать съѣздъ наблюдателей на 24—25 іюля и утвердилъ программу занятій съѣзда.—

Съѣздъ былъ открытъ 24 іюля въ 10 час. утра въ зданіи Владимірской духовной семинаріи въ присутствіи Владыки Николая, преподавашаго собравшимся свое архипастырское благословеніе и наставленія относительно предстоящихъ занятій.

Въ это время во Владимірѣ происходили учебныя занятія на курсахъ для учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ. Посему председатель съѣзда, Епархіальный Наблюдатель, счелъ нужнымъ прежде всего подробно ознакомить о.о. уѣздныхъ наблюдателей съ программю, предметами и характеромъ занятій на курсахъ съ тѣмъ, чтобы о.о. наблюдатели при посѣщеніи школъ могли видѣть, примѣняются-ли и какъ примѣняются преподаванія на курсахъ учителямъ и учительницамъ наставленія и указанія.—По выслушаніи доклада Епарх. Наблюдателя собраніемъ было постановлено просить Епархіальный училищный совѣтъ издать отдѣльной брошюрой конспектъ преподаваннаго на курсахъ относительно постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и разослать эти брошюры во всѣ церковно-приходскія школы епархіи.—

Послѣ этого собраніе перешло къ обсужденію вопроса о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи.

Вопросъ этотъ обсуждался уже на бывшихъ въ 1903 и 1904 г.г. сѣздахъ наблюдателей; тогда былъ намѣченъ рядъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ; эти мѣры примѣнялись уже на практикѣ и дали свои результаты. Посему въ настоящій разъ сѣздъ остановился на нѣкоторыхъ частностяхъ школьнаго дѣла.—

При наблюденіи надъ постановкою школьнаго дѣла обнаруживается: 1) на урокахъ Закона Божія о.о. законоучители не всегда прочитываютъ воскресныя и праздничныя Евангелія, какъ это требуется объяснительной запиской къ программѣ Закона Божія, что выученныя наизусть дѣтми молитвы не всегда читаются съ надлежащею выразительностью, что въ нѣкоторыхъ (рѣдкихъ) случаяхъ выученныя наизусть молитвы учениками старшей группы забываются, что не всѣ о.о. законоучители слѣдятъ за тѣмъ, какъ исполняется дѣтми чтеніе молитвъ дома; 2) на урокахъ церковно-славянскаго чтенія не всегда правильно ведется истолковательное чтеніе псалмовъ; 3) на урокахъ русскаго языка письменныя упражненія въ изложеніи мыслей не вездѣ ведутся съ надлежащею методическою послѣдовательностью; 4) на урокахъ ариеметики не вездѣ правильно ставится и распредѣляется ознакомленіе учащихся съ дробями въ объемѣ требованій программы; 5) обученіе церковному пѣнію, хотя благодаря принятымъ мѣрамъ значительно улучшилось въ послѣднее время, но не вездѣ достигаетъ желаемаго успѣха влѣдствіе недостатка лицъ, способныхъ обучать пѣнію.—

При семъ Епархіальный Наблюдатель доложилъ собранію, что на всѣ вышеуказанныя пункты было обращено вниманіе на курсахъ и бывшимъ на нихъ учителямъ и учительницамъ даны соотвѣтствующія разъясненія и указанія. —

По обмѣнѣ мнѣній собраніемъ постановлено было: при посѣщеніи школъ обращать особенное вниманіе на вышеизложенные пункты въ учебномъ дѣлѣ, давать учащимъ соотвѣтствующія указанія и въ то же время просить Епархіальный училищный совѣтъ принять зависящія отъ него мѣры къ снабженію всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи пособиями для истолковательнаго чтенія псалмовъ и для веденія письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей, такъ какъ оказывается, что не всѣ школы имѣютъ таковыя пособія, а въ цѣляхъ улучшенія обученія въ школахъ церковному пѣнію устраивать, кромѣ курсовъ педагогическихъ, и краткосрочные спеціально-пѣвческіе курсы для обучающихся пѣнію въ церковныхъ школахъ епархіи.—

Кромѣ сего, на сѣздѣ было высказано пожеланіе, чтобы всѣ учащіеся при окончаніи школьнаго курса получали, какъ напутствіе въ предстоящую имъ жизнь, книгу св. Евангелія, и постановлено обратиться съ просьбою къ Епархіальному училищному совѣту и къ Совѣту Братства св. бл. кн. Александра Невскаго, не найдутъ-ли они возможнымъ отпустить нужныя для этого средства.—

За симъ на сѣздѣ обсуждался вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи церковно-приходскихъ школъ въ настоящемъ и ближайшемъ будущемъ.— Вопросъ этотъ очень сложный и трудный.—

Въ настоящее время жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ получается изъ средствъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ св. Синода изъ Государственнаго Казначейства; что же касается содержанія школьныхъ зданій (отопленіе, прислуга и пр.), то на это должны быть изыскиваемы мѣстные средства. Ремонтъ и постройка школьныхъ зданій производятся также на мѣстные средства съ пособіемъ изъ казенныхъ средствъ, но послѣднія отпускаются Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ въ ограниченныхъ размѣрахъ и при условіи, если на мѣстѣ изыскана половина нужныхъ средствъ. Снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями въ настоящее время производится за счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства (10000 руб. на школы Владим. епархіи). Мѣстные средства на содержаніе ц.-приходскихъ школъ поступаютъ изъ разныхъ источниковъ: отъ церквей и монастырей, отъ городскихъ и земскихъ учреждений, отъ фабрикъ и желѣзныхъ дорогъ, отъ волостей и сельскихъ обществъ, отъ попечителей школъ и родителей учащихся. Эти источники не отличаются обиліемъ и устойчивостію.—Земскія и городскія учрежденія, волостныя и сельскія общества иногда уменьшаютъ субсидіи церковнымъ школамъ или совсѣмъ отказываютъ въ нихъ; церковные старосты тяготеютъ содержаніемъ школъ на церковныя средства; средства отъ родителей учащихся большею частію поступаютъ довольно неаккуратно; попечители, обезпечивающіе содержаніе школъ, не вездѣ находятся. Вслѣдствіе этого церковныя школы въ своемъ содержаніи испытываютъ иногда немалыя затрудненія.—

Эти затрудненія въ ближайшемъ будущемъ могутъ еще увеличиться. По проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія при введеніи всеобщаго обученія жалованье учащимъ во всѣхъ народныхъ школахъ будетъ отпускаться изъ средствъ Государственнаго Казначейства, все же остальное т. е. постройка, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, снабженіе школъ учебными пособіями имѣетъ покрываться изъ мѣстныхъ источниковъ. При осуществленіи этого проекта у земскихъ учреждений освободятся значительныя суммы, которыя нынѣ расходуются на содержаніе учащихся въ школахъ. Этими суммами будутъ покрываться всѣ расходы по устройству и содержанію школъ, такъ что населеніе будетъ освобождено отъ всякихъ расходовъ по содержанію школъ.—Что же касается школъ церковно-приходскихъ, то со введеніемъ въ жизнь министерскаго проекта для нихъ не только не освобождается никакихъ новыхъ средствъ, но уменьшаются даже и существующія, если изъ казенныхъ суммъ ничего не будетъ отпускаться на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и на снабженіе школъ учебными пособіями.—Если населеніе будетъ освобождено отъ всякаго участія въ расходахъ по содержанію земскихъ школъ, то возможно, что оно будетъ отказывать въ пособіи и церковнымъ школамъ, какъ это отчасти дѣлается уже и въ настоящее время.—

Между тѣмъ земскіе сборы, изъ которыхъ покрываются расходы по содержанію земскихъ школъ, поступаютъ со всего населенія уѣзда независимо отъ того, пользуется-ли оно земскою или церковною школою. При болѣе чѣмъ 500 церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи количество на-

селенія, не пользующагося земскими школами, весьма значительно; не незначительна и та часть земских сборовъ, которая идетъ съ этого населенія на несуществующія среди него земскія школы. Не было бы несправедливымъ, если бы эта часть сбора шла на церковныя школы. Въ Западномъ краѣ изъ земскихъ сборовъ ежегодно выдѣляется часть на церковныя школы. Положимъ, и у насъ земскія собранія даютъ субсидіи церковнымъ школамъ, но далеко не всѣ, и смотря на эти субсидіи, какъ на свою добровольную жертву, которую они могутъ давать и не давать. —

Принимая вышеизложенное во вниманіе, собраніемъ, по примѣру Саратовскаго сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, было постановлено просить Епархіальный училищный совѣтъ ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, не найдеть-ли послѣдній возможнымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о распредѣленіи части земскихъ сборовъ, идущей на народное образованіе, въ равномѣрной пропорціи на содержаніе школъ земскихъ и церковно-приходскихъ. —

Въ цѣляхъ же улучшенія мѣстныхъ средствъ, которыя нынѣ поступаютъ на содержаніе церковныхъ школъ, собраніемъ постановлено просить Епарх. Уч. Совѣтъ подтвердить прежнія распоряженія о кружкахъ для сбора пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ и ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи производить т. н. Благовѣщенскій сборъ въ теченіи недѣли. —

Въ цѣляхъ изысканія новыхъ источниковъ для содержанія церковныхъ школъ на собраніи была высказана мысль объ учрежденіи во Владимірской епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церквей, причтовыхъ и церковно-школьныхъ построекъ съ тѣмъ, чтобы часть прибылей этого общества впослѣдствіи расходовалась и на церковныя школы. Собраніе постановило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, не найдеть-ли онъ возможнымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе имѣвшаго быть въ Августѣ сѣзда епархіальнаго духовенства. — Но Владыка нашель необходимымъ, „предварительно внесенія этого вопроса на сѣздѣ ознакомить духовенство съ этимъ дѣломъ чрезъ Епарх. Вѣдомости“. —

Въ связи съ вопросомъ о положеніи церковныхъ школъ на сѣздѣ имѣли сужденіе о церковно-приходскихъ совѣтахъ въ ихъ отношеніи къ церковно-школьному дѣлу. —

Св. Синодомъ опредѣленіемъ отъ 18 ноября 1905 г. предложено было между прочимъ пастырямъ устраивать церковно-приходскія собранія, организовать ц.-приходскіе совѣты и проч. — Опредѣленіемъ св. Синода отъ 6 февраля 1906 г. разъяснены были отношенія приходскихъ совѣтовъ къ имѣющимся въ приходѣхъ церковнымъ школамъ. Этимъ опредѣленіемъ на приходскіе совѣты возлагались преимущественное попеченіе о благоустройствѣ школъ.

Если бы въ епархіи организованы были предположенныя св. Синодомъ учрежденія и церковныя школы взяты ими на свое попеченіе, то положеніе этихъ школъ было бы довольно прочно; но какъ выяснилось на сѣздѣ, опытовъ такихъ приходскихъ учреждений въ нашей епархіи до настоящаго

времени почти совсѣмъ не было сдѣлано. На собраніи о. о. наблюдатели согласились при посѣщеніи школъ въ настоящемъ году въ бесѣдахъ съ о. о. завѣдующими школъ, попечителями и церковными старостами и прихожанами, сочувствующими церковнымъ школамъ, разъяснять важность учрежденія церковно-школьныхъ совѣтовъ или попечительствъ и склонять ихъ къ открытію этихъ учреждений.---

Наконецъ, на сѣздѣ наблюдателей обсуждался вопросъ о началѣ и концѣ учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Извѣстно, что въ нашихъ народныхъ школахъ учебный годъ очень кратокъ: учебныя занятія, начинаясь во второй половинѣ сентября или иногда въ октябрѣ, оканчиваются въ началѣ апрѣля, а въ пастушескомъ районѣ даже въ концѣ марта. Эта краткость учебнаго года несомнѣнно отражается на продуктивности народныхъ школъ.

Въ виду этого на сѣздѣ наблюдателей постановлено: учащіе въ ц.-приходскихъ школахъ должны являться къ мѣсту службы не позднѣе 1-го сентября, съ этого времени начинать пріемъ учениковъ въ школы и открывать учебныя занятія; весною учебныя занятія должны продолжаться до 11 мая, хотя бы выпускныя испытанія были произведены и равнѣ этого дня.—11-го мая должно быть совершаемо указанное св. Синодомъ торжество въ честь Св. Кирилла и Меѳодія.—

Вотъ главныя постановленія сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Владимірекой епархіи по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла — Всѣ эти постановленія, кромѣ постановленія относительно общества взаимнаго страхованія, 4 августа были утверждены Его Высокопреосвященствомъ, приняты Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и приводятся въ исполненіе.—

Стоитъ-ли учиться въ седьмомъ классѣ епархіальнаго женскаго училища?

Казанскій епархіальный сѣздъ 1907 г. постановилъ открыть съ начала 1908—9 учебнаго года при казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ седьмой дополнительный педагогическій классъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, учредивъ при этомъ въ 7 классѣ 10 епархіально-коштныхъ вакансій для сиротъ. Плата съ своекоштныхъ опредѣлена въ 120 руб. въ годъ. Количество воспитанницъ 7 класса не должно превышать тридцати.

Нѣкоторые изъ родителей учащихся въ казанскомъ епарх. училищѣ и членовъ сѣзда возражали противъ открытія 7-го класса и говорили: 1) 7-й классъ едва-ли что прибавитъ къ общему образованію епархіалокъ, 2) 7-й классъ не даетъ особыхъ правъ, не даетъ и тѣхъ правъ, какія, будто-бы, даетъ женская гимназія. Вотъ женская гимназія, будто-бы, даетъ и то и другое: и права особыя и законченное среднее образованіе, болѣе солидное, чѣмъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (такъ говорятъ по преимуществу болѣе или менѣе зажиточные родители, у которыхъ дочери учатся въ гимназіяхъ...) На эти возраженія отвѣтилъ въ 17 №-рѣ „Извѣстій по

казан. епарх.“ инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища священникъ Н. А. Владимірскій.

Такъ какъ подобныя-же возраженія противъ открытія 7-го дополнительнаго класса дѣлаются и у насъ, то считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ сужденіями о. Н. А. Владимірскаго.

„Справедливо-ли, что расширенный и обновленный недавно учебной реформой курсъ епархіальныхъ училищъ съ 7-мъ классомъ такъ мало даетъ учащимся, что не стоитъ въ дополнительномъ классѣ учиться, не стоитъ тратить время и деньги? До настоящаго времени, пока епархіальныя училища не были преобразованы въ учебномъ отношеніи, особенно безъ 7-го класса, они въ образовательномъ отношеніи дѣйствительно значительно уступали гимназіямъ. Но теперь не то.

Въ кругъ наукъ VII класса при епарх. ж. училищахъ, согласно Высочайше утвержденному 1 окт. 1907 г. Положенію, входятъ, помимо методикъ разныхъ предметовъ и практическихъ занятій въ школѣ: краткій курсъ богословія, обнимающій основныя истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, педагогическая психологія, исторія русской литературы (русскіе писатели 40-хъ и 60-хъ годовъ), новѣйшая исторія Россіи и Европы (конецъ 18 и 19 вѣкъ), естествовѣдѣніе, гигиена и др. предметы, кои доселѣ въ епархіальныхъ училищахъ не преподавались или проходились (исторія Россіи и Европы) весьма кратко. Теперь учебная программа семикласснаго епархіального училища въ общемъ выше и обширнѣе гимназической программы; а съ открытіемъ 8-го класса епархіальныя училища и несомнѣнно превзойдутъ въ учебномъ отношеніи всѣ среднія женскія учебныя заведенія.

Женская гимназія имѣетъ преимущество предъ епархіальнымъ училищемъ только въ отношеніи къ математикѣ (больше на два урока); по другимъ же предметамъ число уроковъ или одинаково (по физикѣ), или гимназическая программа значительно уступаетъ программѣ епархіального училища. Новые языки не обязательны какъ въ женскихъ гимназіяхъ, такъ въ епарх. училищахъ, за то рисованіе въ гимназіяхъ предметъ необязательный, а въ епарх. училищахъ включено въ число обязательныхъ предметовъ. Одно важное преимущество женской гимназіи—это обязательный семилѣтній курсъ, а въ епархіальныхъ училищахъ—7-й классъ необязательный... Курсъ восьмикласснаго епархіального училища несравненно выше курса восьмиклассной женской гимназіи, какъ по количеству уроковъ, такъ и по составу учебной программы, въ которой есть предметы, не преподающіеся въ женскихъ гимназіяхъ (логика, исторія иностранной литературы, тригонометрія).

Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ училищахъ продолжается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ—два года. Одногодичный курсъ при надлежащей законченности назначается по преимуществу (но не исключительно) для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ второго года имѣетъ свою ближайшую задачу приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ

епарх. ж. училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ, а также училищныхъ воспитательницъ и состоитъ изъ двухъ отдѣленій, словесно-историческаго и физико-математическаго.

До настоящаго времени, дѣйствительно, педагогическая подготовка епархіалокъ, вслѣдствіе краткости учебнаго курса, была весьма недостаточна какъ и ихъ общее образованіе, и не безъ основанія при опредѣленіи на учительскія мѣста воспитанницамъ епарх. училища предпочитаютъ гимназистокъ, которыя учатся по сравненію съ епархіалками на два года больше. Теперь въ обществѣ и печати поднятъ вопросъ объ увеличеніи и расширеніи учебнаго курса начальной школы, и со стороны учебнаго начальства удѣляется особое вниманіе начальной школъ, въ видахъ ея распространенія, а также углубленія ея курса; толкуютъ объ открытіи цѣлой сѣти учительскихъ семинарій, мужскихъ и женскихъ... Можетъ случиться, что воспитанницы епарх. училищъ, прошедшія лишь шестилѣтній курсъ безъ особаго педагогическаго класса, останутся за бортомъ, не у дѣль, какъ не удовлетворяющія повышеннымъ педагогическимъ требованіямъ. Пока не поздно, учите, отцы, своихъ дочерей въ VII-мъ педагогическомъ классѣ, и позаботьтесь потомъ объ открытіи восьмого класса, чтобы ваши дочери выходили изъ училища болѣе, чѣмъ теперь, подготовленными къ педагогической дѣятельности дома и въ школъ.

А само по себѣ общее образованіе развѣ не нужно? Епархіальное училище оканчиваютъ дѣвицы 16-17 лѣтъ, въ томъ возрастѣ, когда только что пробуждается серьезная пытливость и любознательность; лишній годъ ученья, а тѣмъ болѣе два, значительно разовьютъ ихъ духовно и обогатятъ познаніями. Современная бурная жизнь ставитъ духовенству трудныя и высокія жизненныя задачи, которыя оно можетъ скорѣе выполнить, когда женскій элементъ въ духовенствѣ будетъ получать болѣе широкое и законченное образованіе. На запросъ Св. Синода (20—22 дек. 1905 г.) о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епарх. ж. училищъ всѣ совѣты оныхъ (за исключеніемъ двухъ) съ замѣчательнымъ единодушіемъ высказались за преобразование училищъ въ семиклассныя или (меньшинство совѣтовъ) восьмиклассныя съ соответственнымъ расширеніемъ учебной программы. Въ то же время многіе епархіальные сѣзды духовенства возбуждали ходатайство объ уравниеніи программы епарх. училищъ съ программой женскихъ гимназій. По инициативѣ духовенства при многихъ епарх. училищахъ (въ городахъ: Петербургѣ, Кіевѣ, Екатеринодарѣ, Астрахани, Пензѣ, Вяткѣ, Твери, Ржевѣ, Елабугѣ и др.) уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ Пензѣ и Астрахани лѣтъ 20) открытъ седьмой педагогическій классъ, безъ всякихъ особыхъ правъ, сначала для педагогической подготовки къ учительству, а впослѣдствіи и для пополненія общаго образованія.

Скажутъ: если-бы седьмой классъ былъ такъ нуженъ, то Св. Синодъ сдѣлалъ-бы его обязательнымъ. Отвѣчаемъ и на это возраженіе: препятствіемъ къ этому послужили матеріальныя соображенія. Св. Синодъ не можетъ взять на себя содержаніе 7-го класса, поэтому онъ и предоставилъ откры-

тіе дополнительнаго класса усмотрѣнію духовенства, „гдѣ оно пожелаетъ и изыщетъ на содержаніе епархіальныхъ средства“.

Остается рѣшить самый главный для многихъ отцовъ вопросъ, вопросъ о правахъ окончившихъ курсъ епарх. училища съ седьмымъ классомъ: стоитъ-ли учиться въ 7-мъ классѣ, когда онъ никакихъ особыхъ правъ не даетъ? Вотъ если-бы 7-й классъ давалъ права, одинаковыя съ правами оканчивающихъ курсъ гимназій, тогда другое дѣло.

Посмотримъ же, какія права даютъ своимъ воспитанницамъ женская гимназія и епархіальное училище.

Всѣ прошедшія благополучно семь классовъ гимназій при окончаніи курса, какъ и епархіалки при окончаніи своего шестилѣтняго курса, получаютъ „права домашнихъ учительницъ“, т. е. право учительствовать въ частныхъ домахъ и въ начальныхъ школахъ, а медалистки, т. е. воспитанницы гимназій, награжденныя медалями (каковыхъ бываетъ ничтожное меньшинство въ 7-мъ классѣ), выпускаются со званіемъ „домашнихъ наставницъ“, каковое званіе даетъ имъ одно преимущество—право преподаванія въ младшихъ классахъ гимназій. 8-й классъ при женскихъ гимназіяхъ не обязателенъ, какъ и 7-й при епарх. училищахъ, и существуетъ (однако, почти при всѣхъ гимназіяхъ) исключительно для приготовленія къ педагогической дѣятельности и особыхъ правъ, напр., при поступленіи въ высшія учебныя заведенія, не даетъ. На основаніи разъясненія министра нар. просвѣщенія, послѣдовавшаго въ 1902 г., для поступленія, напр., въ число слушательницъ с.-петербургскаго женскаго медицинскаго института необходимо лишь окончаніе курса семи классовъ женской гимназій или представленіе свидѣтельствъ о выдержаніи соответствующаго испытанія. И все-таки 8-го класса при рѣдкой гимназій нѣтъ! Неужели наше духовенство останется позади не только дворянства и купечества, но даже крестьянъ и мѣщанъ, которые нерѣдко на послѣдніе гроши обучаютъ своихъ дочерей въ 8-мъ педагогическомъ классѣ, хотя онъ никакихъ особыхъ правъ не даетъ, кромѣ педагогической подготовки. А седьмой классъ при епарх. училищахъ, безправный подобно 8-му педагогическому классу при женскихъ гимназіяхъ, куда важнѣе послѣдняго и болѣе необходимъ для епархіалокъ, чѣмъ 8-й для гимназистокъ, такъ какъ, мы видѣли, онъ даетъ образованіе не только спеціально педагогическое, но и широкое общее. Само собой разумѣется, при опредѣленіи на мѣста учительницъ въ начальныхъ школахъ, гимназистки, прошедшія восьмой педагогическій классъ, пользуются преимуществомъ предъ тѣми, кто окончилъ лишь семь классовъ гимназій. Несомнѣнно, то же преимущество будетъ отдаваемо и епархіалкамъ, окончившимъ седьмой педагогическій классъ предъ тѣми, кои выйдутъ только изъ шестого класса. Вотъ вамъ и права! (Изъ „Ниж. Цер.-Об. Вѣст.“ № 19).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 21 сентября совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященный Александръ въ тотъ же день служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Преподаватель Владимірской духовной семинаріи И. Г. Левковъ отказался отъ исправленія должности дѣлопроизводителя въ Епархіальномъ общежитіи при семинаріи. На освободившееся мѣсто опредѣленъ надзиратель за воспитанниками семинаріи А. В. Сергіевскій.

— Въ періодъ времени съ 5 по 19 сентября Епархіальный миссіонеръ, священникъ Г. С. Орфеевъ, съ цѣлю миссіонерской проповѣди, посѣтилъ нѣсколько приходо́въ Гороховецкаго и Вязниковскаго уѣздовъ. Главное вниманіе при этой поѣздкѣ было обращено на Фроловскій приходъ, въ которомъ пока не было православнаго пастыря. Поэтому здѣсь 7 и 8 текущаго сентября совершены были торжественныя богослуженія, при чемъ какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей о миссіонеромъ были предложены поученія апологетическаго содержанія. Публичныя бесѣды были проведены въ деревняхъ Шубинѣ и Сапуновѣ этого прихода на темы: „о значеніи церковныхъ обрядовъ“ и „о мощахъ св. угодниковъ“. На послѣднюю бесѣду о миссіонера вызвало распространеніе среди мѣстныхъ баптистовъ брошюры Таганрогскаго „пресвитера“ Дія Мазаева (уроженца Вязниковскаго уѣзда). Брошюра эта является отдѣльнымъ оттискомъ изъ журнала „Баптистъ“ (№№ 7—9, 1908 г.) и представляетъ собою критическій разборъ сочиненія о св. мощахъ кіевскаго миссіонера, свящ. Д. Слюсарева. Выразителями сектантскихъ мнѣній на бесѣдѣ явились мѣстные поселяне В. А. Е—въ и В. С. Л—нъ, а также нѣкая А. Θ. Ел—ва. Въ Быстрицкомъ приходѣ того же Горохов. уѣзда публичная бесѣда состоялась въ деревнѣ Малые Лужки; темой ея было избрано „раскрытіе догмата о почитаніи св. иконъ“. Бесѣда эта была проведена сообща съ мѣстнымъ священникомъ о. Э. Тихомировымъ. Возражателемъ православнымъ священникамъ явился нѣкто И. П. Кар—нъ.

Въ д. Литовкѣ того же самаго Быстрицкаго прихода замѣчено уклоненіе въ баптизмъ семейства Щип—ныхъ; здѣсь публичная бесѣда была проведена на тему праздника „о крестѣ Господа Иисуса Христа“. Въ деревнѣ Дубровѣ Кожинскаго прихода, въ домѣ мѣстныхъ крестьянъ Еф—ыхъ, состоялась бесѣда „о томъ, что баптисты учатъ не согласно съ Евангеліемъ“. Нужно замѣтить, что въ этой мѣстности идетъ интенсивная пропаганда баптизма изъ Севастополя и Таганрога со стороны живущихъ тамъ уроженцевъ этой мѣстности. У насъ подъ руками имѣется доставленное изъ д. Дуброва письмо, присланное изъ Севастополя однимъ крестьяниномъ—котельщикомъ своему родному брату поселянину изъ православныхъ. Все письмо наполнено текстами и цитатами изъ Св. Писанія съ сектантскимъ подборомъ и освѣщеніемъ и проводитъ мысли „исключительно о спасеніи одною вѣрою“, „о томъ, что ради крестныхъ заслугъ Иисуса Христа Господомъ не вмѣняются людямъ преступленія ихъ“. Авторъ письма умо-

ляетъ своего дорогого брата постоянно читать эти тексты, примѣнять каждое слово къ себѣ и сорастворять его въ рою“. Въ погостѣ Преображенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, о. миссіонеръ былъ 13 и 14 сентября. Сюда на эти дни былъ принесенъ изъ Благовѣщенскаго монастыря, Горох. уѣзда Животворящій Крестъ—древняя чтимая святыня (еще отъ 1640 г. этотъ крестъ значится въ лѣтописяхъ чудотворнымъ и принадлежащимъ Благовѣщ. монастырю). 13 сентября было совершено торжественное все-нощное бдѣніе о. миссіонеромъ соборне съ мѣстными священниками о. А. Смирновымъ и І. Миловидовымъ; послѣ первой каѳизмы о. миссіонеръ обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ раскрылъ исторію праздника съ нравственной точки зрѣнія. Послѣ всеобщаго бдѣнія была другая бесѣда на текстъ: „дондеже свѣтъ имате, вѣруйте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете“. Въ этой бесѣдѣ было рассказано о нѣсколькихъ чудесахъ послѣдняго времени, которыми Господь проявилъ свою спасительную благодать черезъ принесенный и предлежащій взору животворящій крестъ свой. 14 сентября за литургіей было произнесено слово на текстъ 1 Кор. 1 гл. 18 ст. „Слово крестное погибающимъ юродство есть“. На публичную бесѣду слѣдующаго дня въ дер. Ильину Гору, кромѣ поселянъ, явились два священника, учителя и учительницы школъ цер.-приходскихъ и земскихъ. Бесѣда была на тему: „о необходимости крещенія младенцевъ“. Дѣло въ томъ, что мѣстные баптисты, основываясь (неправильно) на текстахъ Марк. 16 гл. 16 ст., 1 кор. 7 гл. 14 ст., 1 Іоан. 2 гл. 12—14 ст. и др., отрицаютъ необходимость таинства крещенія для младенцевъ. Выразителями такихъ неправильныхъ мнѣній явились бр. Вас—вы. Бесѣда и была посвящена детальному разбору ихъ положеній.

Въ упомянутый періодъ времени другой Епархіальный миссіонеръ о. А. А. Акципетровъ объѣзжалъ села Покровскаго уѣзда: Кабаново, Дулево, Гору и др., проведя здѣсь нѣсколько публичныхъ бесѣдъ съ представителями мѣстныхъ безпоповцевъ и послѣдователей австрійскаго священства.

— Съ 18 по 21 сентября въ городскомъ манежѣ г. Владиміра была открыта выставка пчеловодства. Изъ пчеловодовъ г. Владиміра, настоятель Вознесенской церкви, священникъ І. А. Быстровзоровъ демонстрировалъ изобрѣтенный имъ улей-дешевку съ использованіемъ для послѣдняго ящичковъ чайныхъ и гильзовыхъ. Низъ улья и средняя часть съ гнѣздомъ для пчелъ устроена изъ матеріала чайнаго ящика, а верхъ—магазинъ изъ гильзоваго ящика. Устройство ящика такой системы стоитъ отъ 1 р. 75 коп. до 2 рублей, тогда какъ ящики другихъ системъ стоятъ не дешевле 5—6 рублей. Коммиссія во главѣ съ представителемъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства г. Новиковымъ, осматривавшая выставленный о. Быстровзоровымъ улей-дешевку, присудила ему награду—большую бронзовую медаль и свидѣтельство съ признательностію отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства. На этой выставкѣ отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода было выставлено до 20 образцовъ разныхъ восковыхъ свѣчъ, а также образцы воска—мѣстнаго, сибирскаго и заграничнаго. Выставочная коммиссія выразила Епархіальному свѣчному заводу свою глубокую благодарность.

Преосвященный Аркадій, бывший Епископ Аккерманскій.

11 сентября, въ 8 часовъ 10 минутъ утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался Преосвященный Аркадій, бывший Епископъ Аккерманскій.

Преосвященный Аркадій, въ мѣрѣ Алексѣй Филоновъ, родился въ 1827 году 17 марта, въ селѣ Волково-Егорѣвъ, Ельнинскаго уѣзда, Смоленской губерніи. Отецъ его Евтихій Игнатъевичъ Филоновъ былъ причетникомъ въ селѣ Волковѣ. Въ 1847 г. Алексѣй Филоновъ окончилъ курсъ Смоленской духовной семинаріи съ званіемъ студента и 31 января 1848 года, по прошенію, опредѣленъ въ Порѣцкую, Смоленской епархіи, Ордынскую пустынь послушникомъ. 29 августа 1851 года онъ поступилъ въ Петербургскую духовную академію, а въ 1855 году рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ 1859 году былъ возведенъ въ санъ игумена; въ 1863 году 18 февраля перемѣщенъ на должность инспектора Владимірской духовной семинаріи. 6 января 1868 года игуменъ Аркадій возведенъ въ санъ архимандрита, но еще въ 1866 г. онъ былъ уволенъ отъ духовно-училищной службы по прошенію и назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго, Тульской епархіи, монастыря. 22 декабря 1885 года посвященъ во Епископа Муромскаго, а 30 сентября 1887 года перемѣщенъ на кафедру Епископа Аккерманскаго. Въ 1900 году (12 февраля) исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія Преосвященнаго Аркадія въ священномъ санѣ. 12 октября 1907 года Высочайше утверждень докладъ Св. Синода объ увольненіи Преосвященнаго Аркадія, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, на покой. Такова краткая біографія покойнаго Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго.

На другой день послѣ кончины (12 сентября), при чудной лѣтней погодѣ и ясномъ, безоблачномъ небѣ, состоялось перенесеніе тѣла почившаго Епископа Аркадія изъ Крестовой архіерейскаго дома церкви въ Кафедральный соборъ. Еще задолго до выноса тѣла почившаго архипастыря къ Крестовой церкви стали стекаться несмѣтныя толпы народа, стоявшія шпалерами до собора. Сюда же прибыли и всѣ ученики псаломщическаго класса, учрежденнаго покойнымъ Епископомъ. Воспитанники духовнаго училища и семинаріи и воспитанницы епархіальнаго женскаго училища размѣстились также шпалерами. Къ 4 часамъ дня прибылъ начальникъ губерніи съ высшей Кишиневской администраціей. Въ началѣ 5 часа Преосвященнымъ Никодимомъ была совершена краткая литія у гроба почившаго. Когда, подъ трезвонъ колоколовъ, совершалось перенесеніе тѣла Преосвященнаго Аркадія въ соборъ, раздавалось, согласно его волѣ, написанное имъ незадолго до смерти прощальное слово:

„Возлюбленнѣйшіе мои сослужители, братіе, сестры и чада о Христвѣ! Продолжительное служеніе мое въ Кишиневской епархіи въ званіи викарія и духовное общеніе сроднило меня съ сею паствою. Всегда памятуя христіанское благорасположеніе ко мнѣ сыновъ церкви Бессарабской, въ частности же духовенства и горожанъ Кишинева, какъ во дни служенія моего вообще, такъ и въ особыя знаменательныя для меня години, наипаче же во время постигшаго меня двукратно въ Кишиневѣ недуга, и выразившееся въ такой заботливости обо мнѣ въ послѣдніе дни жизни моей,—земно кланяюсь всѣмъ имъ и прошу принять мое сердечное благодареніе за ихъ снисходительность ко мнѣ, смиренному и убогому; прошу ихъ не забывать меня въ своихъ святыхъ молитвахъ и по исходѣ моемъ отъ міра земного и простить мнѣ вольныя и невольныя мои прегрѣшенія отъ характера моего и моей немощи тѣлесной. Да почіетъ благословеніе Божіе на всѣхъ васъ выну, отнынѣ и до вѣка. Аминь“.

Это краткое слово почившаго Архипастыря произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

13 сентября, послѣ заупокойной литургіи, въ Кафедральномъ соборѣ состоялось отпѣваніе Преосвященнаго Аркадія, а затѣмъ, послѣ шествія вокругъ собора, погребеніе его въ особо устроенномъ склепѣ у лѣваго, Николаевского придѣла.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Къ чествованію мощей св. Анны Кашинской.** Комитетъ по устройству предстоящаго чествованія св. мощей благовѣрной великой княгини Анны Кашинской сообщаетъ: „Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщалось, что торжество открытія святыхъ мощей княгини Анны Кашинской состоится 2-го октября сего года. Комитетъ находитъ необходимымъ сообщить, что день торжества еще не назначенъ. Городекая дума предоставила право установить день торжества депутаціи, избранной для ходатайства, и предполагаетъ отнести торжество на май или іюнь 1909 года, въ виду невозможности достойно подготовиться ко 2-му октября“. („Колоколъ“ № 769.)

— Въ Москвѣ получено извѣстіе о предстоящемъ въ близкомъ будущемъ упраздненіи московской синодальной конторы, въ вѣдѣніи которой находятся, независимо отъ мѣстнаго митрополита, Успенскій соборъ, церковь 12 апостоловъ въ Кремлѣ и 12 монастырей, въ томъ числѣ Соловецкій и Печенгскій, а также синодальная типографія. Завѣдываніе Соловецкимъ и Печенгскимъ монастырями перейдетъ въ вѣдѣніе архангельскаго епископа, а остальные монастыри—въ вѣдѣніе московскихъ епархіальныхъ властей. Синодальная типографія будетъ представлять собою самостоятельное учрежденіе подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ Св. Синода. („Новое Время“ № 11681.)

— Въ средѣ профессоровъ Петербургской духовной академіи создано отрицательное отношеніе къ вопросу о занятіяхъ студентовъ академіи, въ качествѣ вольнослушателей, въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга, и въ частности, въ археологическомъ институтѣ, пользовавшемся большими симпатіями студентовъ; хотя формальнаго распоряженія еще нѣтъ, но уже есть фактическое запрещеніе, которое коснулось и психо-неврологическаго института. На одномъ изъ ближайшихъ засѣданій совѣта профессоровъ ожидается формальное постановленіе по этому вопросу съ принципиальной его формулировкой. („Слово“ № 568.)

— Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ принимать въ студенты Томскаго университета окончившихъ полный курсъ православныхъ духовныхъ семинарій, замѣнивъ дополнительныя испытанія при гимназій повѣрочными въ самомъ университетѣ по математикѣ, физикѣ и новому языку. Для производства испытаній совѣтомъ избрана комиссія. Приемъ продолжается до 15 октября. („Слово“ № 567.)

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный протоіерей В. Успенскій.

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи—неизмѣняемая—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи возвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадесятихъ праздниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службы Великаго поста: первой седмицы: стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня страстной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ пригласительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цитеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представлень переводъ всѣхъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (на 400 стр.). Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназій.

Телефонъ № 232.

Личный состав служащих в духовно-учебных заведениях
Владимірской епархіи.

(къ 1-му сентябрю 1908 года).

Во Владимірской духовной семинаріи.

Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Соболевъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1877 года; 4 августа 1877 г. преподаватель Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія во Владимірской семинаріи; 27 іюля 1900 года инспекторъ той-же семинаріи; 18 ноября 1906 г. ректоръ той-же семинаріи; состоитъ старшимъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ Проповѣдническаго Комитета Владимірской епархіи, членомъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и членомъ Совѣта Братства св. Александра Невскаго. Имѣеть наперсный крестъ и ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

Инспекторъ Ст. Сов. Алексѣй Ѳеодоровичъ Скворцовъ, кандидатъ Моск. дух. академіи 1884 г.; 3 сент. 1884 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; 11 мая 1887 г. преподаватель Словесности и Исторіи литературы тамъ-же; съ 1 авг. 1900 г. по 1 февраля 1906 года—Инспекторъ народныхъ училищъ Херсонской и Таврической губ.; съ 1 февраля 1906 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Преподаватели:

Священнаго Писанія.

1. Старшій преподаватель Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Пласинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Свящ. Писанія во Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

2. Ст. Сов. Николай Петровичъ Крестовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г.; 24 февраля 1894 года преподаватель Литургики и Гомилетики во Владимір. семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковной Исторіи.

3. Ст. Сов. Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, магистръ С.-Петербургской дух. академіи; съ 16 августа 1895 года по 8 августа 1896 г. профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 8 августа 1896 года

преподаватель Библейской и Церковной истории во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ Церковной истории во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ, редакторомъ „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и завѣдующимъ архивомъ старыхъ дѣлъ Владимірской, Переславской и Суздальской консисторій; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія.

4. Ст. Сов. Александръ Яковлевичъ Рождественскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи; 28 февраля 1891 г. учитель Русскаго и Церковно-славянскаго языка Херсонскаго духовнаго училища; 16 августа 1894 года преподаватель Словесности, Литературы, Логики и Психологіи въ Кутаисской дух. семинаріи; 30 сентября 1899 г. смотритель Кутаисскаго дух. училища; 31 января 1903 г. инспекторъ Кутаисской дух. семинаріи; 15 декабря 1904 г. инспекторъ Пензенской дух. семинаріи; 28 іюля 1907 г. преподаватель Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія Владимірской семинаріи.

Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола.

5. Ст. Сов. Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 10 августа 1893 года надзиратель Пошехонскаго дух. училища; 28 октября 1893 г. преподаватель Гражданской исторіи во Владимірской семинаріи; 26 іюня 1895 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Литургіи, Гомилетики и Практическаго руководства.

6. Священникъ Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1896 г.; съ 5 октября 1896 года преподаватель Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища; съ 21 мая 1899 г. законоучитель Кубанскаго Александровскаго войскового реальнаго училища, съ 23 августа 1902 г. священникъ села Орѣхова, Владим. губ., Покров. у.; съ 15 марта 1907 г. въ настоящей должности; состоитъ настоятелемъ Ризоположенской церкви, завѣдующимъ Ризополож. ц.-прих. школой, религіозными собесѣдованіями и народными чтеніями при Влад. Каѳ. соборѣ, членомъ Епарх. Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, законоучителемъ частной гимназіи; награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой.

Логики, Психологіи, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и Дидактики.

7. Коллеж. Сов. Дмитрій Михайловичъ Судницынъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; 17 іюля 1897 года преподаватель Гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи; 5 февраля

1898 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; 10 іюня 1902 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

8. Ст. Сов. Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевск. дух. академіи 1892 года; съ 23 августа того же года преподаватель Влад. Епарх. женскаго училища; съ 14-го ноября 1902 года преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской духовной семинаріи; съ 7 сентября 1906 года преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

Физики и Математики.

9. Ст. Сов. Иванъ Петровичъ Крыловъ, кандидатъ математическихъ наукъ С.-Петербургскаго университета 1882 года; 25 сентября 1882 года преподаватель означенныхъ предметовъ во Владим. семинаріи; состоитъ членомъ распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи и преподавателемъ Физики во Владим. Епархіальномъ женскомъ училищѣ, членомъ временнаго комитета по обревизованію консисторскихъ суммъ и суммъ епархіальнаго попечительства; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

10. Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Гербановскій, дѣйствительный студентъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета 1884 г.; 13 декабря 1884 г. преподаватель Физики и Математики въ Якутской духовной семинаріи; 18 января 1896 года преподаватель тѣхъ же предметовъ во Владим. духовн. семин.; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Русской словесности и Исторіи русской литературы.

11. Ст. Сов. Василій Марковичъ Березинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣльскомъ духовн. училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ въ Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

12. Надв. Сов. Сергѣй Θεодоровичъ Архангельскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года; 5 августа 1897 года надзиратель при Владимірской духовн. семинаріи; 7 января 1898 г. помощникъ инспектора тамъ же; съ 1 августа 1900 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; преподавателемъ Епарх. женск. учил.; бібліотекаремъ семинарскаго фундаментальной бібліотеки; дѣлопроизвод. строительнаго комитета по ремонту семинарскихъ зданій; имѣеть орденъ св. Анны 3 степ. и св. Станислава 3 степени.

Гражданской всеобщей и русской исторіи.

13. Ст. Сов. Θεодоръ Козьмичъ Сахаровъ, кандидатъ Казанской духовн. акад. 1879 года; 1 сентября 1879 года преподаватель Латинскаго

языка въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Гражданской всеобщей и русской исторіи во Владимірской дух. семинаріи; 28 октября 1893 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола тамъ же; 26 іюня 1895 года—вторично преподаватель Гражданск. исторіи тамъ же; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епар. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

14. Ст. Сов. Сергѣй Козьмичъ Молчановъ, Кандидатъ Московской дух. академіи 1888 г.; 1 сентября 1889 г. надзиратель при Владим. духовн. семинаріи; 9 ноября 1890 года помощникъ инспектора тамъ же; 15 апрѣля 1892 года преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Греческаго языка.

15. Ст. Сов. Александръ Ивановичъ Канаровскій, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года; 1 ноября 1891 года надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 17 мая 1893 года помощникъ инспектора тамъ же; 30 іюля 1898 года преподаватель Греческаго языка тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

16. Надв. Сов. Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, кандидатъ Казанской духов. академіи 1897 года; 4 мая 1898 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи; 30 іюля 1898 года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 12-го сентября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ преподавателемъ Влад. Епарх. женскаго училища и членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка.

17. Статск. Сов. Иванъ Григорьевичъ Левковъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 5 дек. 1886 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 9 ноября 1890 года преподаватель Латинскаго языка тамъ же; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; членомъ Временнаго Комитета по обревизованію консисторскихъ суммъ и суммъ Епархіальнаго попечительства; членомъ Правленія и казначеемъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Церковнаго пѣнія.

18. Учитель Владим. духовнаго училища Николай Матвѣевичъ Соловьевъ.

Нѣмецкаго языка.

Н. В. Малицкій (см. выше).

А. Н. Побѣдоносцевъ (см. выше).

С. А. Троицкій (см. выше).

Французскаго языка.

С. К. Молчановъ (см. выше).

А. И. Канаровскій (см. выше).

Еврейскаго языка.

М. А. Плаксинъ (см. выше).

Помощники инспектора.

1. Тит. сов. Михаилъ Алексѣевичъ Владычинъ, студентъ Владим. духовн. сем. 1885 г.; съ 31 августа 1898 года надзиратель Влад. дух. сем.; съ 16 ноября 1901 г. въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

2. Надв. Сов. Вяч. Влад. Сибгиревъ, кандидатъ Моск. дух. академіи 1902 г.; 8 августа того же года помощникъ инспектора Владим. духовной семинаріи, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

3. Неим. чина Иванъ Ефимовичъ Магницкій, студентъ Владимірской семинаріи 1885 года; съ 23 сентября 1902 г. надзиратель за воспитанниками Владим. духовной семинаріи; съ 13 мая 1905 года въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

4. Неим. чина Владиміръ Александровичъ Цвѣтковъ, кандид. Моск. дух. акад. 1904 г.; 9 декабря того же года помощ. Инсп. Владимірской духовной семинаріи.

5. Неим. чина Николай Петровичъ Кедровъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1907 г.; 13 января 1908 года помощникъ Инсп. Влад. духовной семинаріи.

Надзиратели:

1. Неим. чина Алексѣй Васильевичъ Сергіевскій, студентъ Владим. дух сем. 1902 г.; съ 26 іюля 1905 г. надзиратель за воспитанниками той же семинаріи.

2. Неим. чина Михаилъ Васильевичъ Святухинъ, студентъ Влад. дух. сем. 1904 г.; съ 1 сент. 1907 г. надзиратель за воспитанниками Влад. дух. сем.

Духовникъ — священникъ Владиміръ Васильевичъ Бѣляевскій, оконч. курсъ во Владим. семинаріи 1885 года; съ 1902 г. студентъ семинаріи; съ 1899 г. экономъ Влад. сем.; съ 20 сентября 1905 года духовникъ семинаріи; награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкой.

Учитель Образцовой при семинаріи школы свящ. Михаилъ Авроровъ, студентъ Владим. духовн. сем. 1890 года; въ должности учителя состоитъ съ 15 сентября 1904 г.; награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой.

Законоучитель той же школы — духовникъ семинаріи о. Владиміръ Бѣляевскій (см. выше).

Секретарь Правленія — А. И. Канаровскій (см. выше).

Экономъ — священникъ Іоаннъ Никитичъ Успенскій, окончилъ курсъ во Влад. дух. семинаріи въ 1901 году; съ 1 сент. 1907 г. экономъ семинаріи, награжденъ набедренникомъ.

Врачъ — Колл. Совѣтникъ Николай Николаевичъ Овчининскій. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.