



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1891 года. № 10-й. Мая 15.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Кня-
гиня Елисавета Феодоровна, познавъ и испытавъ,
въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Пра-

вославія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мвропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашега, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашега въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемиловитѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, слѣдующимъ лицамъ:

1) Полтавской епархіи: благочинному протоіерею соборной Успенской церкви г. Миргорода Михаилу *Дамаскину* и благочинному священнику мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Іоанну *Обломіев-*

скому, за 12—лтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

2) священникамъ церквей: села Засулья, Роменскаго уѣзда, Іоанну *Горуповичу*; мѣстечка Опшени, Зѣньковскаго уѣзда, Флору *Смеречинскому*; села Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, Александру *Комарецкому*; села Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, Николаю *Григоровичу* и села Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну *Пинчукову*, за 25—лтніе усердныя труды по народному образованію.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56 по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о воспріятіи ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ ЕЛИСАВЕТОЮ ОЕОДОРОВНОЮ православной вѣры.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Оеодоровною православной вѣры. Приказали: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Оео-

доровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ «Церковныя Вѣдомости» Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

П. Отъ 15—16 апрѣля 1891 года за № 57 по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о кончинѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста,

состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 16—17 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государь Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

26 апрѣля, пятница, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ

совершено въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе о воспріятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры.

28 апрѣля, воскресенье, совершена въ томъ же соборѣ Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Успенской церкви города Золотоноши Петръ Капустянской; послѣ литургіи отслужена Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ панихида по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Государѣ Великомъ князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ.

2 мая, четвергъ, отслужено Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ въ томъ же соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе объ избавленіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему опасности покушеніемъ изверга на его жизнь.

6 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, Андрей Богдановичъ; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственное молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, отъ 2 сего мая за № 2440, далъ Полтавской духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: для обозрѣнія въ семь году церковей Константиноградскаго уѣзда, по прилагаемому при семь маршруту, выѣздъ мой изъ г. Полтавы назначается на 22-е мая, а потому предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1, сообщить о семь, отъ моего имени, Г. Начальнику губерніи, съ приложеніемъ маршрута, и просить надлежащихъ съ его стороны распоряженій о заготовленіи на означенныя въ маршрутѣ числа лошадей по пути слѣдованія и о выдачѣ мнѣ земскаго свидѣтельства на безпрепятственное взиманіе лошадей по проселочнымъ дорогамъ. 2. Истребовать изъ губернскаго казначейства ассигнуемыя на это прогонныя деньги и выдать сопутствующему мнѣ для обозрѣнія церковныхъ приходо-расходныхъ, метрическихъ и обыскныхъ книгъ секретарю моему Князю Елецкому тетрадь для записи прихода и расхода прогонныхъ денегъ. 3. Послать благочиннымъ, по пути моего слѣдованія, указы съ предписаніемъ: а., приготовить краткія свѣдѣнія о церквахъ и духовенствѣ, съ поименованіемъ тѣхъ членовъ причта, которые аттестуются неудовлетворительно или состоятъ подъ дознаніемъ, слѣдствіемъ или судомъ; б., свѣдѣнія о числѣ и состояніи школъ грамотности и церковно-приходскихъ школъ — мужскихъ и женскихъ, о заботливости въ дѣлѣ народнаго образованія какъ священниковъ, такъ и другихъ членовъ причта, о средствахъ для содержанія этихъ школъ и о

сочувствіи самихъ прихожанъ къ обученію дѣтей ихъ. в., Свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ прихожанами, съ какого времени онѣ ведутся, по какой программѣ и какъ это вліяетъ на прихожанъ. г., Болѣе подробныя свѣдѣнія о раскольничкахъ, сектантахъ и иновѣрцахъ, о вліяніи ихъ на православное населеніе приходо-въ и какія мѣры принимаются священниками для огражденія своихъ прихожанъ отъ вліянія сектантовъ и иновѣрцевъ. И д., распорядиться, чтобы священники ближайшихъ сель, но не даѣе 10-ти верстъ, явились въ остановочныя по пути слѣдованія пункты и представили для обозрѣнія: церковныя описи, церковныя лѣтописи, приходо-расходныя книги съ документами къ нимъ; метрическія и обыскныя книги, указы Консисто-ріи, журналы внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, сказанныя прихожанамъ въ храмѣ поученія за послѣдніе три года и журналы церковно-приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыя попечительства имѣются. —

По Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисто-рія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2-го—4-го апрѣля 1891 года за № 887-мъ, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841-мъ, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества

манифеста, состоявагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ просвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, панихида по преставляющейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы виредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. По справкѣ приказали: Объ изложенномъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для должнаго исполненія по оному, послать указы настоятелямъ монастырей и благочиннымъ епархіи, при чемъ преприводить имъ и потребное количество экземпляровъ Высочайшаго манифеста. Апрѣля 15 мая 1891 года. № 3608. —

По предмету изъятія нѣкоторыми духовными слѣдователями бумагъ изъ слѣдственныхъ дѣлъ возвращаемыхъ имъ Консисторіею для дополненія.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія, по выслушаніи одного слѣд-

ственного дѣла, которое было возвращаемо для дополненія и исправленія, между прочимъ, нашла, что производившій слѣдствіе депутатъ мѣстнаго благочинническаго округа, — прекратившій производство слѣдствія согласно просьбѣ жалобщика, выраженной въ подпискѣ, — послѣ возвращенія ему при указѣ Консistorіи дѣла для производства слѣдствія, изыалъ изъ дѣла слѣдующія бумаги: а) первый указъ Консistorіи о производствѣ слѣдствія, б) постановленіе свое о порядкѣ производства слѣдствія; в) отношеніе волостнаго правленія съ увѣдомленіемъ объ отводѣ квартиры для производства слѣдствія и г) постановленіе свое о прекрощеніи производства слѣдствія, подписанное обвиняемымъ и жалобщикомъ съ изъясненіемъ довольства слѣдствіемъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Такъ какъ изъятіе духовными слѣдователями бумагъ изъ слѣдственныхъ дѣлъ, возвращаемыхъ имъ Консistorіею для дополненія, не первый уже случай, то, въ устраненіе сего на будущее время, предписать духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ этого; но какъ въ качествѣ слѣдователей бываютъ не одни только депутаты, а производство слѣдствій поручается и другимъ священникамъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, то дать знать объ этомъ циркулярно всему духовенству епархіи печатными указами. Апрѣля 12 дни 1891 года № 3602.

О денежномъ сборѣ въ пользу слѣпыхъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консistorія слушала, отношеніе Г. исправляющаго должность предсѣдателя совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Вели-

чества Государыни Императрицы, попечительства Императрицы Марии Александровны, отъ 31-го марта сего года за № 306, переданное отъ Его Преосвященства въ Консисторію для надлежащаго распоряженія, слѣдующаго содержания по примѣру прежнихъ лѣтъ совѣтъ попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Его Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2-е іюня, по Полтавской Епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами по Полтавской губерніи, Стат. сов. П. О. Александрова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ потребностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Преосвященству, И. д. предсѣдателя совѣта позволетъ себѣ, по порученію совѣта попечительства Императрицы Марии Александровны и отъ имени Предсѣдателя Совѣта Статс-Секретаря К. К. Грота (находящагося въ настоящее время за границею), обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно кружечнаго сбора. Приказали и Его Преосвященство мая 1891 года повелѣлъ исполнить: Съ прописаніемъ отношенія для должнаго по немъ исполненія немедленно послать указы монастырямъ и благочиннымъ городскихъ церквей Полтавской

епархіи, о каковомъ распоряженіи поставить въ извѣстность Г. Управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи. 1891 года мая 3 дня за № 4080.

Благословене Епархіальнаго Начальства: 25 апрѣля помѣщику села Иванови статскому совѣтнику Степану Степановичу *Стрекалову* за пожертвованіе лѣснаго матеріала на 300 руб., помѣщицѣ села Хоружевки Ольгѣ Александровнѣ *Гартманъ* за пожертвованіе деньгами и вещами на 150 руб. и помѣщику села Терновъ, Харьковской губерніи, Его Сіятельству князю Борису Сергѣевичу *Щербатову* за пожертвованіе 100 руб. на ремонтровку Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, преподается отъ лица Его Преосвященства благословеніе Господне.

Награждены набедренниками 12 апрѣля священники: Всѣхъ—Святыхъ церкви деревни Стенукъ, Лохвицкаго уѣзда, приписной въ Михайловской церкви села Свиридовки, Іоаннъ *Мариниченко* за полезную дѣятельность и усердные труды по исполненію пастырской обязанности и Успенской церкви села Песокъ, тогоже уѣзда, Василій *Савченко* за полезные труды по исполненію пастырской обязанности и по школь.

Награжденъ похвалнымъ листомъ 17 апрѣля церковный староста Вознесенской церкви села Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, козакъ Василій Антоновъ *Сирота* за его постоянныя усердныя заботы объ украшеніи приходскаго храма.

Рукоположены въ санъ священника: 28 апрѣля діаконъ соборной Успенской церкви города Золотоноши *Петръ Капустянскій* — къ Архангело—Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, на второе

священническое мѣсто; 6 мая діаконъ Покровской церкви села Ливенскаго, Кобелянскаго уѣзда, Андрей *Богдановичъ*—къ Николаевской церкви села Хорошокъ, тогоже уѣзда, на второе священническое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 11 апрѣля священникъ Рождество—Богородичной церкви села Улиновки, Кобелянскаго уѣзда, Михаилъ *Бедринскій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго протоіеря Сергія *Боровскаго*, 10 апрѣля дворянинъ Алексѣй Ивановичъ *Андріановъ*—*попечителемъ* женской церковно-приходской школы при Архангело—Михайловской церкви села Коламлика, Кременчугскаго уѣзда; 13 апрѣля священникъ Свято-Духовской церкви села Веливало—Узвоза, тогоже уѣзда, Василій *Котляревскій*—*благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*, на мѣсто благочиннаго протоіеря Алексѣя *Базилевича*, который уволенъ согласно прошенію, съ выраженіемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства за долговременную усердную службу; 13 апрѣля священникъ Троицкой церкви села Сенчанскаго—Засулья, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Храпковъ*—*наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна *Обломіевскаго*; 25 апрѣля священникъ Успенской церкви села Песокъ, тогоже уѣзда, Феодоръ *Людкевичъ*—*законоучителемъ* при Песковскомъ одноклассномъ начальномъ народномъ училищѣ; 25 апрѣля священникъ Троицкой церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Феодоръ *Кобищановъ*—*законоучителемъ* при Куземинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 25 апрѣля священникъ Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ *Роменскій*—*законоучителемъ* при Бондаревской церковно-приходской школѣ; 2 мая протоіерей Срѣтенской церкви города Полтавы Іоаннъ *Галабутскій*—*благочиннымъ* VI

округа Полтавскаго уѣзда на мѣсто благочиннаго священника Самона Чернавскаго.

Перемѣнены 12 апрѣля священники: Троицкой церкви села Зосуля, Ромеискаго уѣзда, Порфирій Андриевскій и Покровской церкви мѣстечка Смѣлаго, тогоже уѣзда, Іаковъ Осиповъ—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 13 апрѣля Трехсвятительской церкви города Зѣнькова Іоаннь Симоновъ—къ Параскевѣевской церкви села Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда; 15 апрѣля протоіерей Рождество-Богородицкой церкви при Козельщанскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, Кобеляккаго уѣзда, Іоаннь Галабутскій—къ Срѣтенской церкви города Полтавы, на первое священническое мѣсто; 2-й священникъ Полтавской Срѣтенской церкви Григорій Боровскій—къ Козельщанской монастырской церкви на первое священническое мѣсто;—второй священникъ тойже монастырской церкви Іоаннь Ващинскій—къ Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, а изъ села Мануиловки священникъ Михаилъ Сагарда—къ Козельщанской монастырской церкви, на второе священническое мѣсто; 25 апрѣля псаломщикъ Троицкой церкви села Выползень, Переяславскаго уѣзда, Дометій Россинскій—къ Рождество-Богородичной церкви села Строкова, тогоже уѣзда; 10 апрѣля 2-й псаломщикъ Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннь Миліевскій—къ новоустроенной Варваринской церкви села Черняковки, тогоже уѣзда, съ окладомъ жалованья второго псаломщика.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 апрѣля священникъ Успенской церкви мѣстечка Богущковой—Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Василій Знайковъ; 10 апрѣля священникъ (заштатный) Воскресенской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Михаилъ Михайлов-

скій; 24 марта священникъ Свято-Духовской церкви села Богодуховки, Золотоншскаго уѣзда, Іоаннъ *Множинскій*; 10 апрѣля *псаломщикъ* Іоанно-Богословской церкви села Строковы, Переяславскаго уѣзда, Феодоръ *Ильингъ*; 2 апрѣля *псаломщикъ* (заштатный) Троицкой церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Смѣлянскій*.

Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая комиссія для разбора и описанія Синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, комиссія эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. соб. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется немало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій комиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый

Государь и Архипастырь, обратитъ вниманіе духовенства вѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій комиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобретаемы. 1891 года февраля 20 го. № 80-й.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи семъ 27 марта 1891 года послѣдовала слѣдующая: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ рекомендовать Соборамъ, Монастырямъ, Правленіямъ Духовныхъ Училищъ и Духовенству достаточныхъ церквей изданное Собраніе постановленій и Описаніе документовъ Архива Свят. Синода, а Консисторія посудитъ — не слѣдуетъ ли приобрести оныя для присутствія.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Петербургѣ продаются:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печати въ 8 долю листа.

I. томъ (за 1721 г.) на велен. бум. въ печ.
 оберткѣ 1 р. 40 к
 — — — бѣл. — — 1 р.

II. томъ (за 1722 г.) на велен. бум. въ печ.
 оберткѣ 2 р. 40 к.
 — — — бѣл. — — 2 р.

III. томъ (за 1723 г.) — велен. бум. въ печ.
 оберткѣ 1 р.
 — — — бѣл. — — 75 к.

IV. томъ (за 1724-1725 г.) — велен. бум. въ печ.
 оберткѣ 1 р. 60 к.
 — — — бѣл. — — 1 р. 20 к.

- V. томъ (за 1725-1727 г.)— велел. бум. въ печ. обертокъ 2 р. 50 к.
— бѣл. — — — — — 1 р. 50 к.
VI. томъ (за 1727-1730 г.)— велел. бум. въ печ. обертокъ 1 р. 80 к.
— бѣл. — — — — — 1 р. 40 к.
VII. томъ (за 1730-1732 г.)— белел. бум. въ печ. обертокъ 2 р. 40 к.
— бѣл. — — — — — 2 р.

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печати въ 8 долю листа.

- I. томъ (за 1542-1721 г.) въ печат. обертокъ 4 р.
II. томъ (за 1721 г.) 1 часть — — — — — 5 р.
— (за 1722 г.) 2 часть — — — — — 2 р. 80 к.
III. томъ (за 1723 г.) въ печат. обертокъ 4 р.
IV. томъ (за 1724 г.) — — — — — 2 р. 80 к.
V. томъ (за 1725 г.) — — — — — 3 р. 50 к.
VI. томъ (за 1726 г.) — — — — — 2 р. 30 к.

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною пересылкою ихъ по назначенію.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенномъ къ православію.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 30 марта уроженецъ Сувалкской губерніи, Августовскаго уѣзда, села Черный-Бродъ запасный солдатъ Іосифъ Феликсовичъ *Быдловскій*, 38 лѣтъ, священникомъ Николаевской

церкви города Золотоноши Василиемъ *Постовойтовомъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: Золотоношеской соборно-Успенской церкви діаконъ Петръ *Капустянскомъ* и дочери подпоручика Параскевѣ *Федоровнѣ Покровской*.

Объ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ церковнымъ пѣніемъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія открыты:

а) при Михайловской церкви села Коровинецъ, Роменскаго уѣзда, священникомъ Алексіемъ Андріевскимъ съ 20 октября 1890 года.

б) при Троицкой церкви села Ивановки, того же уѣзда, священникомъ Прохоромъ Семеновскимъ совместно съ учителемъ, псаломщикомъ студентомъ семинаріи Никаноромъ Букшованнымъ съ 20 октября 1890 года.

в) при Андреевской церкви мѣстечка Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, священникомъ Павломъ Негесвичемъ съ 10 марта 1891 года.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходскія школы открыты:

а) при Преображенской церкви города Гудача священникомъ Петромъ Храпковымъ съ 31 марта 1891 года, открыта школа для дѣвочекъ; учащихся 17-ть; школа до времени помѣщается въ ваемномъ домѣ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Петръ Храповъ, а учителя — студентъ семинаріи Феодоръ Лисовскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля 1891 года, священникъ Храповъ утвержденъ законоучителемъ, а студентъ семинаріи Лисовскій учителемъ.

б) при Михайловской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Андріевскимъ открыта школа для дѣвочекъ съ 11 марта 1891 года; учащихся 9-ть душъ; школа помѣщается въ собственномъ отдѣльномъ домѣ названнаго священника; классныя принадлежности, какъ-то: скамьи, классная доска и нѣкоторые учебники приобрѣтены на пожертвованныя на этотъ предметъ прихожаниномъ Мойсеемъ Темченко 15 руб.; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Андріевскій, а учителемъ временно допущенъ сынъ псаломщика, окончившій курсъ трехъ классовъ Роменскаго духовнаго училища Антоній Браташевскій; оба трудятся безмездно.

Резолюція Его Преосвященства 25 апрѣля 1891 г. послѣдовала такова: „Благословляю открытую школу дѣвочекъ, желая, чтобы число оныхъ возрасло. Священникъ Андріевскій утверждается законоучителемъ, а ученикъ Браташевскій, подъ его наблюденіемъ, временно учителемъ, до присканія учительницы и средствъ на содержаніе ея“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской Епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Зньковскій уѣздъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Знькова—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли лѣсной 4 десятины 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 707 и жен. 707.

Съ 13 апрѣля при Трехсвятительской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 477 и жен. 471.

Золотоношскій уѣздъ.

24 марта при Св.—Духовской церкви села Богодуховки—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1138 и жен. 1407.

Съ 4 апрѣля при Покровской церкви села Бѣлоусовки—второе всаломщцкое мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят. 2066 кв. саж; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1872 и жен. 1873.

Съ 5 апрѣля при Успенской церкви мѣстечка Богупшковой—Слободки—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1465 и жен. 1497.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 6 сентября при Покровской церкви села Войтовецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1402 и жен. 1502.

Съ 11 февраля при Михайловской церкви села Любарецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 46 руб. 6 коп. въ годъ; земли ружной 68 десятинъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2007 и жен. 2096.

Прилуцкій уездъ.

Съ 24 марта при Николаевской церкви села Кра-
слянь—священническое мѣсто; жалованья положено 160
руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церков-
наго нѣтъ; число душъ: муж. пола 625 и жен. 621.

Лохвицкій уездъ.

Съ 13 февраля при соборной Рождество-Богородичной
церкви города Лохвицы—діаконское мѣсто; жалованья
не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; чи-
сло душъ: муж. пола 130 и жен. 174.

27 марта при Успенской церкви мѣстечка Сенчи—
псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ
годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ;
число душъ: муж. пола 705 и жен. 750.

Съ 22 марта при Михайловской церкви села Андрия-
шевки—второе священническое мѣсто; жалованья поло-
жено 106 руб. въ годъ; земли ружной 45 десятины,
960 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1934
и жен. 1987.

Кобелякскій уездъ.

Съ 3 апрѣля при Покровской церкви села Ливен-
скаго—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья поло-
жено 52 руб. въ годъ; земли ружной 120 десятины;
домъ церковный; число душъ: муж. пола 1595 и жен.
1407.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ теченіе 1-го полугодія
текущаго 1891 года отъ оо. благочинныхъ на содержа-
ніе Лубенскаго духовнаго училища.

№	ФАМИЛИИ и ИМЕНА.	На содержаніе училища.		На погашеніе долга.		Възвѣствовано сбора за 1890 г.		Единоименнаго пособия отъ причтовъ и духовъ бывшаго учителя Алѣя Сербиновской.	
		Отъ причтовъ.	Отъ церквей	Отъ церквей		р.	к.	р.	к.
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Лубенскаго уѣзда.									
1	Протоіерея Алексѣя Дамаскина	39	442	41	221	51	14	3	90
2	Священника Іоанна Новицкаго	14	246	98	246	98		4	20
3	Священника Іоанна Зубковскаго	27	218	12	218	12	61	77	3
4	Священ. Николая Бельговскаго	19	198	72	198	72	46	48	3
5	Священ. Василя Бельговскаго	22	266	12	266	12	70	47	4
Лохвицкаго уѣзда.									
6	Священ. Николая Негіевича	29	323	44	323	44	81	23	5
7	Священ. Іоанна Обломіевскаго	19	185	42	185	42	71	90	3
8	Священ. Емеліана Черницкаго	19	167	29	167	29	35	42	3
9	Священ. Павла Колесникова	20	244	97	244	97	65	19	3
10	Священ. Теодора Михайловскаго	25	287	20	305	20	75	20	5
Хорольскаго уѣзда									
11	Протоіерея Николая Федоренко	21	216	20	108	10	9	80	2
12	Протоіерея Павла Волкова	28	437	42	436	50	112	36	5
13	Протоіерея Іоанна Ушацкаго	23	408	23	408	23	73	35	4
14	Священ. Петра Клепачевскаго	13	178	24	178	24	32	87	2
15	Священ. Прокопія Кривустья	22	256	1/2	255		58		4

№	ФАМИЛИИ и ИМЕНА.	На содержаніе училища.				На погашеніе долга.		Вънчковаго сбора за 1890 г.		Единовременнаго пособія отъ престола въдовъ бывшаго учителя Анніи Сергѣевны Боровской.	
		Отъ причтовъ.		Отъ церквей		Отъ церквей					
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Миргородскаго уѣзда.											
16	Протоіерей Михаила Дамаскина	26	>	299	40	299	40	>	>	4	80
17	Протоіерей Іліи Базилевича	>	>	>	>	>	>	77	20	6	80
18	Священ. Виктора Романовскаго	19	>	272	64	272	64	50	73	3	60
19	Священ. Адріана Сокальскаго.	>	>	270	27	254	27	44	64	3	60
Итого.		390	81	4950	54	4589	64	1017	75	79	29

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшіе Манифесты.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отношеніе Оберъ-Прокурора Свят. Синода.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 мая 1891 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1891 года. № 10-й. Мая 15.

Фотій, святѣйшій патріархъ константинопольскій.

(Окончаніе).

Но не за одну только греческую церковь пришлось бороться патріарху Фотію съ римскими первосвященниками, и церковная дѣятельность его далеко не исчерпывалась предѣлами роднаго отечества. Нѣтъ, много потрудился Фотій и для другихъ народовъ, много сдѣлалъ онъ добраго и за предѣлами своего отечества. Ему обязаны первымъ своимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ близкія и отдаленныя славянскія народности; онъ же сохранилъ для нихъ православіе во всей его неприкосновенной чистотѣ и неповрежденности западными искаженіями и нововведеніями. Поэтому и въ славянскомъ мірѣ Фотій обезсмертилъ свое имя, и въ немъ онъ пріобрѣлъ право на вѣчную къ себѣ признательность.

Въ первые годы патріаршества Фотія, вѣроятно въ 858 году, въ Константинополь прибыли послы отъ Хозарскаго князя съ просьбою прислать къ нимъ людей,

которые могли бы научить его подданных истинной вѣрѣ. Хозары были тюркскотатарскаго происхожденія и занимали юго-восточную часть нынѣшней Россіи, покрывъ себѣ жившія здѣсь славянскія племена. Близкое соеѣдство съ греческими колоніями, расположенными по сѣверному берегу Чернаго моря, и мирныя сношенія съ греками—колонистами возбуждали въ нихъ недовольство своею вѣрою и желаніе замѣнить ее новою, которая бы больше давала пищи уму и сердцу. Потому они чрезъ своихъ пословъ въ Константинополь заявляютъ императору: „насъ смущаютъ Евреи и Сарацины; всякій изъ нихъ хвалитъ свою вѣру и уговариваетъ насъ принять ее. И вотъ мы посылаемъ за совѣтомъ къ тебѣ; съ тобою мы давно въ дружбѣ; пришли намъ людей умныхъ и свѣдущихъ, чтобы мы узнали, какая вѣра лучшая“. Патриархъ Фотій, уже ранѣе этого много заботившійся о присоединеніи къ церкви еретиковъ-монофизитовъ и ведшій религиозныя переговоры съ сарацинскими или мусульманскими владѣтелями Востока, на этотъ разъ предложилъ императору отправить въ миссію св. братьевъ—Кирилла и Меѳодія. „Первый былъ съ молодыхъ лѣтъ ученикомъ и сталъ крѣпчайшимъ (*fortissimus*) другомъ Фотія, когда онъ былъ еще міряниномъ, а второй, единадушный съ братомъ, сблизился съ Фотіемъ въ первые годы его патриаршества, такъ что принялъ отъ него игуменство въ Полихроніевомъ монастырѣ въ то именно время, когда Фотій старался выдвигать на епископскія и игуменскія мѣста людей наиболѣе достойныхъ и просвѣщенныхъ“⁴⁹⁾. Св. братья охотно приняли предложеніе патриарха и отправились въ землю хозарскую. Неизвѣстно, насколько успѣшна была на этотъ разъ ихъ миссіонерская дѣятельность, но во всякомъ случаѣ первое

⁴⁹⁾ Прибавл. къ церковн. вѣдом. 1891 г. № 12, стр. 375.

сѣмя христіанства было уже брошено и не пропало безслѣдно, особенно среди славянъ, обитавшихъ между хозарами. Они-то, можетъ быть, и составляли впослѣдствіи предметъ особенной заботы о себѣ со стороны патріарха Фотія. „Есть письмо его къ Антонію, епископу Босфора Азовскаго, составлявшаго передовое хозарское владѣніе; письмо даетъ видѣть, что этотъ Антоній избранъ былъ Фотіемъ изъ лицъ близкихъ къ нему, подвизался въ просвѣщеніи невѣрующихъ, что Фотій поощрялъ его трудиться и для обращенія къ вѣрѣ хозарскихъ іудеевъ, прибавляя, что всѣмъ этимъ Антоній оправдаетъ надежды, какія возлагалъ на него Фотій“⁵⁰⁾.

Слухъ объ этой миссіи къ хозарамъ скоро дошелъ до моравскаго князя и возбудилъ въ немъ желаніе видѣть у себя такихъ же проповѣдниковъ. Хотя въ Моравію, равно какъ и въ другія сосѣднія славянскія государства, расположенныя по берегамъ Дуная, проникли уже нѣмецкіе миссіонеры, но они не пользовались здѣсь успѣхомъ. Будучи послушнымъ орудіемъ въ рукахъ римскихъ папъ и въ то же время преслѣдуя чисто національные интересы, нѣмецкіе священники, проповѣдывали вѣру и вводили у славянъ богослуженіе исключительно на латинскомъ, чуждомъ для нихъ, языкѣ и такимъ образомъ хотѣли одержать славянскую религіозную мысль въ нѣмецко-латинскомъ пансвомъ плѣну. Поэтому славяне единодушно теперь снаряжаютъ отъ себя въ Византію посольство и чрезъ него заявляютъ предъ императоромъ Михайломъ III: „мы, славяне, люди простые и никто не учитъ насъ вразумительнымъ для насъ образомъ. Хорошо бы было, если бы вы прислали къ намъ челоуѣка, который далъ бы намъ возможность понять истину вполне“⁵¹⁾.

⁵⁰⁾ Тамъ же.

⁵¹⁾ Воскр. День, 1891 г. № 4, стр. 50.

Съ радостію выслушали пословъ императоръ и патріархъ и немедленно по этому поводу созвали соборъ. Всѣ единогласно рѣшили послать въ эту, такъ называемую, велико-моравскую миссію опять св. Кирилла и Меодія, дѣятельность которыхъ на этомъ поприщѣ уже была испытана. При этомъ мудрый святитель Фотій, благословляя св. братьевъ на трудный подвигъ апостольства, разрѣшилъ имъ не только проповѣдь на славянскомъ языкѣ, но и переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Поэтому константинопольскіе проповѣдники были встрѣчены въ славянскихъ странахъ съ большимъ восторгомъ и имѣли здѣсь необыкновенный успѣхъ. „Во всѣхъ странахъ славяне, — говоритъ авторъ первоначальной лѣтописи, — были исполнены радости, слыша прославленіе Бога на своемъ языкѣ“⁵²). Принявъ крещеніе самъ князь, быстро стали обращаться его подданные и всюду строились храмы для христіанскаго богослуженія⁵³), а отсюда вѣра Христова пошла и въ сосѣднія страны, — Паннонію, Богемію, Сербію и др. Нѣмецкіе священники, видя успѣхъ проповѣди св. братьевъ, сильно возмущались и подняли открытый протестъ. „Когда имя Божіе, — говоритъ жизнеописатель св. Кирилла, — стало болѣе и болѣе распространяться, люди злые, завистливые и возбуждаемые діаволомъ, не могли переносить, чтобы это такъ было, и стали утверждать, будто Богъ не долженъ быть прославляемъ на какомъ либо новомъ языкѣ. Они говорили, что съ самаго начала и со времени изобрѣтенія письменъ, люди прославляли Бога на трехъ языкахъ, и только на этихъ трехъ языкахъ, т. е. на еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ написаны свящ. книги, а потому нельзя прославлять

⁵²) Тамъ же, — стр. 51.

⁵³) Робертсонъ, — исторія христіан. церкви, т. I, стр. 875.

Бога иначе, какъ на этихъ же языкахъ⁵⁴⁾. Чтобы положить конецъ проповѣди св. солунцевъ, эти „злые и завистливые люди“ обратились съ жалобою на Кирилла и Меодія въ Римъ, послѣ чего для нихъ началась тяжелая пора непрерывныхъ страданій за свой святой подвигъ. Впрочемъ, Кириллъ скоро умеръ (14 февраля 869 г.), и Меодій остался одинокимъ въ борьбѣ съ назойливыми представителями латинской церкви. Но патріархъ Фотій и теперь не оставлялъ безъ своего попеченія св. страдальца. Послѣ многолѣтнихъ испытаній Меодій утѣшенъ былъ приглашеніемъ изъ Константинополя и, прибывъ сюда (между 882—4 гг.), нашель здѣсь участливый и почтительный пріемъ со стороны императора и Фотія. Послѣдній, будучи воодушевленъ мыслию о христіанизаціи славянъ, ободрилъ Меодія смѣло продолжать христіанско-просвѣтительную дѣятельность, и славянскій апостоль, дѣйствительно, возвратился въ Моравію, гдѣ и продолжалъ трудиться въ принятомъ имъ направленіи до конца своей жизни⁵⁵⁾.

Еще успѣвши е христіанская проповѣдь пошла среди народа болгарскаго, съ которымъ Фотію пришлось войти въ болѣе близкое и непосредственное общеніе, но зато этотъ успѣхъ стоилъ ему несравненно большихъ заботъ и усилій, чтобы отстоять новопросвѣщенную страну отъ посягательствъ нагнее и ея въру со стороны того же притязательнаго Рима. — Христіанство проникло въ Болгарію еще при царѣ Крумѣ. Первыми распространителями его здѣсь были христіанскіе плѣнники, и въ числѣ ихъ особенно Мануиль, адрианопольскій епископъ, взятый въ плѣнъ Крумомъ при одномъ нападеніи на Адрианополь. Преемникъ Крума Мартагонъ, замѣтивъ бы-

⁵⁴⁾ Вискр. Дець 1891 г. № 4, стр. 51.

⁵⁵⁾ Приб. къ церковн. вѣдом. 1891 г. № 12, стр. 376.

строе распространение христианства и опасаясь за цѣлость языческой религіи, хотѣлъ остановить успѣхъ проповѣди мѣрами насилія и подвергъ христіанъ сильному гоненію, въ томъ числѣхъ и епископа Мапуида⁵⁶⁾. Но сѣмя христіанской проповѣди уже успѣло настолько глубоко пустить корни, что уничтожить его совсѣмъ было трудно, какъ видно изъ совершившагося вскорѣ крещенія болгарскаго князя Бориса со многими его подданными. Обращенію Бориса въ христіанство несомнѣнно много содѣйствовала его сестра, которая была плѣнницей въ Константинополѣ. Императрица Теодора⁵⁷⁾ предложила Борису возвратить его сестру изъ плѣна въ обмѣнъ на одного плѣннаго монаха Куфары, въ которомъ она принимала большое участіе. Борисъ согласился и княжна — христіанка, по возвращеніи на родину, стала располагать своего брата къ христіанству, но сначала безуспѣшно. Только голодь и чудесная помощь при этомъ отъ Бога заставили Бориса повѣрить убѣжденіямъ сестры⁵⁸⁾. Онъ принялъ крещеніе (въ 864 или 865 г.), вѣроятно, отъ самаго патр. Фотія и въ присутствіи византійскаго императора Михаила III, который былъ его воспріемникомъ отъ купели, въ знакъ чего и Борисъ принялъ христіанское имя Михаила⁵⁸⁾.

Такимъ образомъ, болгарскій народъ на первыхъ же порахъ призналъ юрисдикцію константинопольской церкви, и патр. Фотій проявилъ особенную заботливость къ новообращенному князю и его народу. Памятникомъ этихъ заботъ патріарха служитъ обширное посланіе его къ Борису, въ которомъ онъ поучаетъ „своего возлюбленнаго

⁵⁶⁾ Голубинскій, — краткій очеркъ исторіи православн. церкви (славянск.), — стр. 20.

⁵⁷⁾ Робертсонъ, — истор. христ. церк., т. I, стр. 857.

⁵⁸⁾ Душепол. Чт. 1888 г. августъ, — стр. 417.

сына“ не уклоняться отъ принятаго ученія и хранить его въ неповрежденномъ видѣ. „Послѣ того, какъ душа твоя озарилась свѣтомъ Божественнаго Духа,—пишетъ Борису Фотій,—и ты приведенъ къ свѣту благочестія, совершилъ такое дѣло, чрезъ которое возвысился до подвига Константина Великаго,—неуклонно слѣдуй своей первоначальной мысли, намѣренію и благоразумію: стой твердо на камнѣ вѣры, на которомъ ты твердо назданъ Господомъ. Созидай на правой вѣрѣ благія дѣла и святую жизнь, старайся украшать вѣру добродѣтелями и добродѣтель освѣщать вѣрою.. Не дай намъ обмануться въ твоихъ надеждахъ, которыя въ насъ возбудила твоя склонность къ добру и твоя благопокорливость. Не сдѣлай тщетными нашихъ трудовъ и подвиговъ, которые мы съ радостію подъяли для твоего спасенія.. Сохрани неизгладимую радость мою и веселіе мое о тебѣ.... Должно тебѣ не только самому мыслить и разумѣть согласно съ истиною вѣрою, но и подданныхъ своихъ руководить къ такому же разумѣнію истинной вѣры и совершенствовать ихъ въ той же вѣрѣ.. Воистину, долгъ государя заботиться не объ одномъ только собственномъ спасеніи, но имѣть заботу и о ввѣренномъ ему народѣ и вести его къ совершенству въ богопознаніи.. Пусть видятъ и говорятъ, что жизнь твоя согласна съ вѣрою и что твоя власть равно благотѣльна и для твоего рода и для твоего отечества⁵⁹⁾..

Такъ ревностно заботился патр. Фотій о духовныхъ нуждахъ новопріобрѣтенныхъ чадъ церкви. Замѣчательно, что въ вѣнославіи совсѣмъ невидно у Фотія стремленія проводить какіе-либо политическіе взгляды своей имперіи и вообще стоять выше всякихъ національныхъ интересовъ; напротивъ, сердце его исполнено самыхъ искреннихъ

⁵⁹⁾ Прибавл. къ церк. вѣдом. 1891 г. № 12, стр. 376.

благожеланій князю и его народу, который еще такъ недавно велъ непрерывныя войны съ имперіей и образовалъ свое государство изъ областей, отнятыхъ имъ отъ византійскаго государства. Ясно, что Фотій руководился исключительно христіанско-архипастырскою ревностью о благѣ и духовныхъ нуждахъ новопросвѣщенной страны. Но своекорыстныя политическія побужденія дѣйствовали на Бориса сильнѣе, чѣмъ всѣ отеческія наставленія патр. Фотія. Можно думать, что Борисъ въ церковномъ подчиненіи Константинопольскому патриарху видѣлъ первый шагъ къ политической зависимости болгарскаго княжества отъ Византіи. Поэтому онъ въ скоромъ времени послѣ обращенія своего въ христіанство (866 г.) обратился къ папѣ съ просьбою прислать къ нему римскихъ миссіонеровъ. Папа обрадовался такому неожиданному случаю распространить предѣлы своей власти и поспѣшно отправляетъ въ Болгарію двухъ епископовъ съ нѣсколькими священниками. При этомъ папа позаботился отыскать въ лжеисидоровскихъ декретахъ своему поступку и каноническое основаніе, утверждая, что оба Эзира, вся Фессалія и Дарданія, названная въ послѣдствіи Болгаріей, должны принадлежать римской церкви.

Прибывшіе изъ Рима миссіонеры скоро изгнали изъ Болгаріи всѣхъ греческихъ священниковъ и даже осмѣлились объявить недѣйствительнымъ преподанное ими миропомазаніе, и почему повторяли это таинство надъ крещеными болгарами. Въ то же время они съ усердіемъ старались утвердить здѣсь ученіе и обряды латинскіе вмѣсто православныхъ. Въ виду такихъ вопіющихъ безпорядковъ, внесенныхъ вмѣшательствомъ римской церкви въ болгарскія дѣла, патр. Фотій счелъ своимъ долгомъ оповѣстить восточныхъ патриарховъ о западныхъ новше-

ствахъ и разослалъ къ нимъ свое окружное посланіе. „Злой духъ, видимо, не насытился еще зломъ,— писалъ Фотій въ посланіи. Нѣтъ, еще не конецъ его вознямъ и ухищреніямъ, которыя онъ искони старался воздвигать на родъ человѣческій... Этотъ народъ (болгарскій) еще и двухъ лѣтъ не исповѣдывалъ правой христіанской вѣры, какъ люди нечестивые и достойные отвращенія, люди, вышедшіе изъ мрака—ибо они пороженіе западной страны, — эти люди, какъ громъ, землетрясеніе, обильный градъ, или точнѣе сказать, какъ дикій вепрь, вторглись въ народъ новопривзванный и утвержденный въ благочестіи и опустошили виноградникъ Господень, возлюбленный и новонасажденный, истребляя его и ногами и зубами—стезями нечестивой жизни и искаженіемъ догматовъ. Ибо они всячески старались отвлечь ихъ отъ правыхъ и чистыхъ догматовъ и непорочной вѣры христіанской и развратить ихъ. И во-первыхъ, вопреки правиламъ, склонили ихъ къ посту въ субботу. Обыкновенно же и маловажное нарушеніе преданій приводитъ людей къ совершенному пренебреженію ученія. Далѣе, отторгнувши первую седмицу четьредесятницы отъ остального поста, они дозволили во время ея пить молоко, питаться сыромъ и тому подобнымъ образомъ пресыщаться. Затѣмъ, расширяя для нихъ путь къ отступленіямъ и совращая ихъ съ прямого и царскаго пути, внушили имъ отвращеніе и омерзеніе къ живущимъ въ законномъ бракѣ пресвитерамъ, истиннымъ іереямъ Божіимъ... Сверхъ сего, и миропомазанныхъ пресвитерами они не убоялись снова миропомазывать, величая себя епископами, и баснословя, будто миропомазаніе отъ пресвитеровъ бесполезно и не дѣйствительно. Слыхалъ ли даже кто о такомъ безумномъ дѣлѣ, какое дерзнули совершить сіи безумцы? Разъ уже помазанныхъ миромъ они снова по-

мазуютъ и преестественныя и Божественныя Таинства христіанскія обращаютъ въ совершенные пустяки, и громко надъ ними посмѣваются. Вотъ мудрованіе сихъ поистинѣ невѣждъ! „Священникамъ, — говорятъ, — нельзя миромъ освящать крещаемыхъ: ибо это предоставлено закономъ однимъ архіереямъ“. Откуда такой законъ? Кто законодатель? Который изъ Апостоловъ? Отцевъ? Или какой соборъ? Кдѣ и когда состоявшійся? Чьи голоса были въ его распоряженіи? Нельзя священнику запечатлѣвать крещаемыхъ миромъ? Но послѣ этого ему вовсе нельзя ни крестить, ни священнодѣйствовать. Пусть уже не въ половину, а всецѣло будетъ изверженъ у тебя священникъ въ кругъ непосвященныхъ. Онъ священнодѣйствуетъ Тѣло Владычне и Кровь Христову и ими освящаетъ тѣхъ, надъ коими уже давно совершено тайнодѣйствіе: какъ онъ не можетъ освящать миропомазаніемъ новоокрещаемыхъ? И не въ эти только отступленія отъ законовъ упали они: но, если есть верхъ нечестія, — они достигли и его. Ибо, кромѣ вышесказанныхъ нечестій, они съ крайнею дерзостію отважились исказить — извращеніемъ смысла и произнесеніемъ словъ — священный и святой символъ, который неколебимо утвержденъ и опредѣленъ всѣхъ соборовъ и притомъ вселенскихъ. Какія ухищренія лукаваго! Они говорятъ неслыханное — будто Духъ Святой исходитъ не отъ Отца только, но и отъ Сына⁶⁰⁾... Опровергнувши это послѣднее латинское нововведеніе, Фотій въ заключеніе посланія проситъ патріарховъ или самимъ пріѣхать, или же прислать своихъ представителей съ неограниченнымъ полномочіемъ на соборъ въ Константинополь.

Соборъ, действительно, состоялся въ маѣ мѣсяцѣ

⁶⁰⁾ Иванцовъ-Платоновъ, — о римскомъ католицизмѣ, ч. I, стр. 223—229.

867 года. На немъ присутствовали императоръ Михаилъ III съ новымъ кесаремъ Василиемъ Македоняниномъ, представители восточныхъ патріарховъ и многія высшія лица духовнаго и свѣтскаго званія⁶¹⁾. Фотій основательнымъ образомъ раскрылъ предъ соборомъ всѣ заблужденія римской церкви, а также притязанія папы Николая на главенство и происки его на Востокъ. Вслѣдствіе этого соборъ передалъ папу анаемѣ и единодушно опредѣлилъ низложить его съ престола. Для приведенія же въ исполненіе соборнаго опредѣленія надъ Николаемъ положено было просить содѣйствія западнаго императора Людовика, находившагося въ это время въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ папой по дѣлу брата воего Лотаря Лотаринскаго.

Но болгарскій вопросъ еще долгое время продолжалъ служить причиной раздора между Востокомъ и Западомъ. Болгары скоро сознали свою ошибку и отпали отъ союза съ латинской церковію, возстановивши прежнее общеніе съ церковію византійскою. Между тѣмъ папы никакъ не хотѣли отказаться отъ своихъ надеждъ подчинить себѣ Болгарію. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, они принимаютъ сторону партіи Игнатія и, пользуясь ея слабостію, настойчиво требуютъ отъ нея возвращенія болгарской церкви подъ свою юрисдикцію⁶²⁾. Но и эта партія, при всей своей слабости и уступчивости въ пользу папы въ другихъ отношеніяхъ⁶³⁾, не согласилась поступиться болгарской церковію и на требованія папы болшею частію отвѣчала молчаніемъ⁶⁴⁾. Тѣмъ менѣе власто-

⁶¹⁾ Тамъ же, — стр. 33.

⁶²⁾ Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1874 г., декабрь, стр. 784—786; Православн. собесѣдн. 1865, ч. III, стр. 61—63.

⁶³⁾ См. напр. выше о дѣятельности собора 869 г.

⁶⁴⁾ Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1874 г., декабрь, стр. 787.

любивый Запад могъ разсчитывать на какой-либо успѣхъ, когда патриаршій престолъ вторично занялъ Фотій. Впрочемъ, папа Іоаннъ VIII въ началѣ надѣялся получить желаемое и отъ Фотія. Соглашаясь пожертвовать дорогими традиціями римской катедры и признать низложеннаго патріаха снова законнымъ предстоятелемъ константинопольской церкви, онъ думалъ, что за такую милость, за такую уступку съ его стороны Востокъ непремѣнно отблагодаритъ его, между прочимъ, и возвращеніемъ страны болгарской подъ папскую юрисдикцію. Въ этомъ именно смыслѣ онъ и писалъ свои письма въ Константинополь къ императору и Фотію. Въ письмѣ къ послѣднему онъ говорилъ: „какъ ты съ своей стороны домогаешься своего, такъ и мы хотимъ, чтобы намъ съ возможною скоростью была возвращена церковь болгарская. Силою апостольскаго авторитета мы запрещаемъ на будущее время всякое церковное посвященіе для Болгаріи со стороны патриарховъ константинопольскихъ. Должно озаботиться, чтобы отсюда выведены были всѣ епископы и духовные низшихъ степеней. И если Фотій не послушается, то будетъ подлежать церковному осужденію“⁶⁵). Но извѣстный уже намъ соборъ 879 г. предъ открытіемъ котораго папа писалъ свои письма въ Константинополь, ничего не сдѣлалъ въ пользу римской катедры, и Фотій, предсѣдательствовавшій на этомъ соборѣ, скорѣе согласился нѣсколько лишнихъ разъ услышать отъ папы анаѹему, нежели отдать ему въ духовное рабство цѣлый православный народъ.

Такимъ образомъ, Фотій имѣлъ ближайшее отношеніе къ судьбамъ современнаго ему славянства, и характеръ этого отношенія былъ таковъ, что „съ его именемъ и

⁶⁵) Тамъ же, — стр. 801—802; Прав. собес. 1865, ч. III, стр. 71—72.

дѣятельностию связывается начальнѣй историческѣй моментъ духовной свободы и независимости значительной части славянъ, съ любовію и радостію покорившихся христіанской проповѣди св. славянскихъ первоучителей Меѳодія⁶⁶⁾ и Кирилла⁶⁷⁾.

Между этими славянскими племенами, обязанными Фотію своимъ просвѣщеніемъ, наконецъ, долженъ съ глубокою благодарностию прославлять его память и нашъ православный русскій народъ. И къ намъ, въ нашу отдаленную и въ то время дикую страну послѣлъ приснопамятный патріархъ съ своею широкою миссіонерскою дѣятельностию. Онъ явился, такъ сказать, предназначителемъ нашего обращенія къ свѣту спасительной вѣры и возрастителемъ первыхъ сѣмянъ христіанства, павшихъ на русскую землю еще до просвѣтителя Руси—св. князя Владиміра.

Собирая епископовъ на соборъ 867 г. и разсылая къ нимъ укрупное посланіе, Фотій, между прочимъ, писалъ въ немъ: „Да и не сей только народъ (разумѣются Болгары) перемѣнилъ прежнее нечестіе на вѣру во Христа. Нѣтъ, тоже самое сдѣлалъ и такъ называемый Россъ, о которомъ такъ много и многіе рассказываютъ, и который въ жестокости и кровожадности превосходитъ всѣ народы. Онъ, поработивши окрестные народы, и тѣмъ чрезмѣрно возгордившись, поднялъ свои руки и на римскую имперію: но теперь и онъ даже перемѣнилъ языческое и безбожное ученіе, которое прежде содержалъ, на чистую и неповрежденную вѣру христіанскую, и вмѣсто того, чтобы, какъ еще недавно дѣлалъ, грабить

⁶⁶⁾ Полагаютъ, что св. Меѳодій принималъ непосредственное участіе въ обращеніи самого царя Бориса и въ просвѣщеніи его народа.

⁶⁷⁾ Странникъ, 1890 г. т. III, стр. 610.

насть и чинить великое насиліе, съ любовію вступилъ въ число нашихъ послушниковъ и союзниковъ. И столько воспламенила его любовь и ревность къ вѣрѣ, что онъ принялъ и епископа — пастыря и съ великимъ усердіемъ и любовію содержитъ христіанское богослуженіе⁶⁸).

Когда же и при какихъ обстоятельствахъ совершился этотъ знаменательный фактъ обращенія нашихъ предковъ въ христіанство⁶⁹? Византійскіе историки, восполняя одинъ другого, рассказываютъ, что „въ царствованіе греческаго императора Михаила III, въ то время, когда императоръ отправился съ войскомъ противъ Агарянъ, у стѣнъ Константинополя явились на двухъ стахъ ладіяхъ новые враги имперіи, Скиѣскій народъ — Руссы. Съ необычайною жестокостію опустошили они всю окрестную страну, ограбили сосѣдственные острова и обители, убивали всѣхъ до одного плѣнниковъ, и привели въ трепетъ жителей столицы⁷⁰). Получивши столь горе-

⁶⁸) Иванцовъ-Платоновъ, — о римскомъ католицизмѣ, ч. I, стр. 238 — 239.

⁶⁹) Что подъ „Россами“ Фотіева посланія нужно разумѣть именно нашихъ предковъ, славянъ русскихъ, это въ настоящее время въ нашей церковно-исторической наукѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію, и ученые расходятся между собой только въ рѣшеніи вопроса: какихъ русскихъ должно разумѣть въ данномъ случаѣ — варяго-русовъ Кіевскихъ съ князьями Аскольдомъ и Диромъ (мнѣніе преосвященнаго Макарія), или же черноморскихъ русскихъ, жившихъ въ Тамани (Тмутаракани) и около нея (мнѣніе профессора Голубинскаго и Малышевскаго). Въ томъ и другомъ случаѣ нужно признать, что Фотій имѣлъ архипастьрское попеченіе о томъ народѣ, который оставилъ свое наслѣдіе нашимъ предкамъ — русскимъ славянамъ.

⁷⁰) Угнетенное и отчаянное положеніе столицы прекрасно изображаетъ патр. Фотій во второй бесѣдѣ, сказанной по случаю нападенія Руссовъ. „Помните тотъ трепетъ, тѣ слезы и рыданія, кои были во всемъ городѣ,

стную вѣсть отъ цареградскаго епарха, императоръ бросилъ войско и поспѣшилъ къ осажденнымъ. Съ трудомъ пробился онъ сквозь непріятельскія суда въ свою столицу и здѣсь первымъ долгомъ счелъ для себя прибѣгнуть съ молитвою къ Богу. Цѣлую ночь молился Михаилъ, вмѣстѣ съ патриархомъ Фотіемъ и безчисленнымъ множествомъ народа, въ знаменитой Влахернской церкви, гдѣ хранилась тогда чудотворная риза Богоматери. На утро, при пѣніи свящ. гимновъ, изнесена была эта чудодѣйственная риза на берегъ моря, и едва только она коснулась поверхности воды, — вдругъ море, дотолѣ тихое и спокойное, покрылось величайшею бурей; суда безбожныхъ Руссовъ были разсѣяны вѣтромъ, опрокинуты или разбиты о берегъ; весьма малое число избѣжало гибели⁷¹⁾.

Такое чудесное пораженіе Руссы приняли за доказательство величія Бога христіанскаго. Несомнѣнно, что они еще ранѣе были уже знакомы съ христіанствомъ. Въ это время св. солунскіе братья уже проповѣдывали слово Евангелія среди народа хозарскаго, занимавшаго

и впащемъ въ крайнее отчаяніе? — говоритъ Фотій. Помните ту мрачную и страшную ночь, когда жизнь наша догорала съ послѣдними лучами солнца и заря бытія нашего поглощалась глубокимъ мракомъ смерти? Помните тотъ горькій часъ, когда въ виду нашемъ плыли варварскіе корабли, навѣвавшіе что-то свирѣбое, дикое и убійственное? Когда это море, утихнувъ, трепетно разстиало хребетъ свой, содѣлывая плаваніе ихъ приятнымъ и тихимъ, а на насъ воздымало шумяція волны брани? Когда они проходили предъ городомъ и угрожали ему, простерши свои мечи? Когда вся надежда ушла отъ человѣковъ и единственное убѣжище осталось только у Бога? ... (Приб. въ церк. вѣдом. 1891 г. № 12, стр. 378).

⁷¹⁾ Архим. Макарій, — исторія христіанства въ Россіи до равноапост. вн. Владиміра, — стр. 261—263.

тогда южную часть обширней Россіи, простираясь по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей и отъ береговъ Волги до береговъ Днѣпра, и среди народа болгарскаго, посылая своихъ учениковъ и въ болѣе сѣверныя страны, по сосѣдству съ Руссами. Приходя въ соприкосновеніе съ сосѣдами путемъ торговыхъ сношеній или военныхъ предпріятій, Руссы могли, такимъ образомъ, получить знакомство съ христіанствомъ и по одиночкѣ принимать вѣру Христову. Вразумленные же теперь чудомъ при походѣ противъ византійской имперіи, Руссы „спустя немного прислали пословъ въ Константинополь просить себѣ крещенія“. Желаніе ихъ было исполнено, и патріархъ Фотій, утѣшенный успѣхами миссіонерской дѣятельности среди Хозаръ, къ которымъ онъ назначилъ епископомъ, какъ было сказано, Антонія, а еще болѣе среди Моравовъ и Болгаръ, отправилъ епископа и къ Руссамъ.

„Когда этотъ епископъ прибылъ въ столицу Руссовъ, царь (князь) ихъ посѣшилъ собрать вѣче. Тутъ присутствовало великое множество простаго народа, а предсѣдательствовало самъ царь съ своими вельможами и сенаторами (старѣйшинами), которые, по долгой привычкѣ къ язычеству, болѣе другихъ были къ нему привержены. Начали разсуждать о вѣрѣ своей и христіанской; пригласили архипастыря и спросили его: чему онъ намѣренъ учить ихъ? Епископъ разверзъ Евангеліе, и сталъ благовѣствовать предъ ними о Спасителѣ и Его чудесахъ, упоминая вмѣстѣ о многоразличныхъ знаменіяхъ, совершенныхъ Богомъ въ ветхомъ Заветѣ. Руссы, слушая благовѣстника, сказали ему: если и мы не увидимъ чего-либо подобнаго, особенно подобнаго тому, что, по словамъ твоимъ, случилось съ тремя отроками въ печи, мы не хотимъ вѣрить. Не поколебался служитель Божій,

но... смѣло отвѣчалъ язычникамъ: хотя и не должно искушать Господа, однако, если вы искренно рѣшились обратиться къ Нему, просите, чего желаете, и Онъ все исполнитъ по вѣрѣ вашей, какъ мы ни ничтожны предъ Его величіемъ. Они просили, чтобы повергнута была въ огонь, нарочито разведенный, самая книга Евангелія, давая обѣтъ непременно обратиться къ Богу христіанскому, если она останется въ огнѣ невредимою. Тогда епископъ, возведши очи и руки свои горѣ, воззвалъ велигласно: „Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ! прослави и нынѣ святое имя Твое предъ очю сего народа“,—и ввергъ свящ. книгу Завѣта въ пылающій костеръ. Прошло нѣсколько часовъ; огонь потребилъ весь матеріаль, и на пепелищѣ оказалось Евангеліе совершенно цѣлое и неповрежденное; сохранились даже ленты, которыми оно было застегнуто. Видя это, варвары, пораженные величіемъ чуда, немедленно начали креститься⁷²⁾. „И этотъ успѣхъ епископа, — замѣчаетъ современный намъ историкъ, — станетъ для насъ болѣе понятнымъ, если вспомнимъ, что еще Константинъ Философъ, будучи съ своимъ братомъ въ Херсонѣ въ 860—61 г.г., встрѣтилъ здѣсь русскаго человека христіанина, имѣвшаго Евангеліе на русскомъ языкѣ. Вполнѣ естественно, что Фотій въ свое время зналъ объ этомъ важномъ фактѣ, зналъ и какъ патріархъ, и какъ другъ Константина, а теперь принялъ его во вниманіе при миссиі къ Руссамъ, обратилъ на него вниманіе и епископа миссіонера⁷³⁾“.

Само собой понятно, что примѣръ столицы не могъ остаться безъ вліянія на окрестные города и веси съ славяно-русскимъ населеніемъ. Послѣ того, какъ св. вѣра

⁷²⁾ Архим. Макарій, — исторія христіанства въ Россіи до равноапостольн. кп. Владиміра, стр. 263—265.

⁷³⁾ Прибавл. къ церковн. вѣдом. 1891 г. № 12, стр. 381.

принята была самимъ княземъ (или обоими князьями), дальнѣйшій успѣхъ ея вполне обезпечивался. Малое стадо Христово на Русѣ, появившеся въ столь раннюю пору, при князѣ Игорѣ настолько замѣтно увеличилось, что въ торговомъ договорѣ съ Греками (944 или 945 г.) Русскіе дѣлятся уже на крещенныхъ и не крещенныхъ, при чемъ первые клялись въ соблюденіи договора Перуномъ, а вторые въ церкви св. Или, которая въ лѣтописи называется „сборной“⁷⁴⁾. Какъ бы ни понимать слово „сборная“,—въ смыслѣ ли соборной въ отличіе отъ приходскихъ, или въ смыслѣ только приходской въ отличіе отъ домовыхъ, всетаки видно, что христіане въ Кіевѣ организуются въ цѣлую общину съ духовенствомъ во главѣ, и ихъ вообще уже не мало, такъ что правительство считаетъ нужнымъ выдѣлять ихъ, какъ особый классъ подданныхъ и приводить къ особой присягѣ.

Ясно, такимъ образомъ, что Фотій принималъ большое участіе въ религіозной жизни нашего отдаленнаго прошлаго и имѣлъ непосредственное пастырское отношеніе къ тому „дальностъверному“ народу, который въ послѣдствіи—при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ—принялъ христіанство изъ той же Византіи, но уже не болѣе или менѣе значительными группами, а цѣлыми массами и скоро почти во всей совокупности. А если такъ, то для насъ вполне понятнымъ становится и то, почему имя великаго первоіерарха царьградской церкви всегда и съ древнѣйшихъ временъ пользовалось на св. Руси особенной славой и извѣстностію. Только глубокому уваженію къ его личности, вѣроятно, обязаны нѣкоторыя ошибки въ древнихъ памятникахъ, воими крещеніе св. Владиміромъ Руси приурочивается ко времени патріар-

⁷⁴⁾ Голубинскій, — исторія русск. церкви, 1-я полов. I т., стр. 57—58.

шества Фотія. Въ одномъ изъ древнихъ памятниковъ напр. говорится: „се азъ великій князь Василій, нарицаемый Владиміръ сынъ Святославль, внуку Игоревъ и блаженныя Ольги, принялъ крещеніе святое при греческомъ царѣ Константинѣ Василив, отъ Фотія, патриарха царьградскаго и пріялъ отъ него перваго митрополита Кіеву, иже крести всю землю русскую„⁷⁵⁾. Въ другихъ памятникахъ самое крещеніе бабки князя Владиміра— св. Ольги приписывается также патр. Фотію. Очевидно, предки наши настолько благоговѣли къ памяти этого святителя, что такія величайшія событія въ своей исторіи, какъ крещеніе св. Ольги и св. Владиміра, не могли представить иначе, какъ только съ его участіемъ.

Съ подобающимъ благоговѣніемъ отнеслись къ памяти великаго патриарха православные русскіе люди и въ день тысячелѣтія со дня его кончины. Уже съ начала настоящаго года на страницахъ духовныхъ журналовъ, епархіальныхъ вѣдомостей и ежедневныхъ газетъ стали появляться статьи, посвященныя памяти Фотія. Славянскія и историко-филологическія общества устроили нарочитыя публичныя собранія съ цѣлію достойнаго прославленія царьградскаго патриарха и выясненія его церковно-историческаго значенія. Было такое собраніе въ залѣ городской думы въ С.-Петербургѣ 6 февраля, въ присутствіи многихъ лицъ церковной іерархіи и разнообразнаго общества. Было торжественное богослуженіе въ городѣ Кіевѣ въ память о патр. Фотіѣ; были тамъ же и чтенія въ торжественномъ собраніи и т. д. Чувство благоговѣннаго уваженія къ великому историческому дѣятелю побудило взяться за перо и автора предлагаемой статьи.

Д. Дмитревскій.

⁷⁵⁾ Воскресный День, 1890 г., № 42, стр. 539.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Переяславской епархіи прошлаго столѣтія.

Предлагаемые «матеріалы» представляют собою исключительно почти указы и ордера Переяславскихъ епископовъ, Переяславской Консисторіи и духовныхъ протопопій: Переяславской, Бориспольской, Барышевской, Басанской и Остерской. Извлечены они, частью изъ такъ называемыхъ «указныхъ книгъ», сохранившихся при весьма немногихъ церквахъ, а частью — изъ дѣлъ бывшаго Переяславскаго Духовнаго Правленія и обнимаютъ собою время съ 1733 года по самый конецъ прошлаго столѣтія. До 1733 г. правильное храненіе указовъ при церковныхъ архивахъ не практиковалось, почему за первые годы XVIII столѣтія они почти не встрѣчаются. Только со времени вступленія на Переяславскую кафедру епископа Арсенія Берло (въ 1733 г.) начинается практиковаться, по его распоряженію, списываніе указовъ въ особо заведенныя книги и храненіе ихъ въ церковныхъ архивахъ, за чѣмъ епископъ Арсеній слѣдилъ иногда черезъ особыхъ ревизоровъ, которыхъ онъ по временамъ назначалъ исключительно для этой цѣли.

При выборѣ матеріала мы руководствовались тѣмъ интересомъ, который документы представляютъ для исторіи епархіи, церковной практики ея и быта духовенства. Изъ правительственныхъ и синодальныхъ указовъ извлечены нами только тѣ немногіе, которые прямо касаются Переяславской епархіи, всѣ же другіе, имѣющіе общегосударственное значеніе, но не мѣстно-епархіальное, въ составъ нашихъ *матеріаловъ* не вошли.

Не всегда мы имѣли подъ руками подлинники. Указы до 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія мы имѣли въ копіяхъ, но зато въ двухъ, а иногда и въ трехъ экземплярахъ, что давало намъ возможность устранять неточности и неправильности, допущенныя копіистами. Признаемся, однако, что неимѣніе подъ рукою подлинниковъ ставило насъ въ немалое затрудненіе при выполненіи желанія сохранить особенности правописанія, разнообразно выразившіяся въ разныхъ экземплярахъ копій, отчасти поэтому въ началѣ нашего дѣла мы шли неполнѣ твердыми шагами.

Избранный нами отдѣлъ церковно-архивнаго матеріала до сихъ поръ мало привлекалъ вниманіе изслѣдователей Переяславско-Полтавской старины. Въ Полт. Еп. Вѣд. было напечатано нѣсколько указовъ, касающихся первыхъ временъ существованія Переяславской семинаріи, и одинъ (сколько намъ извѣстно), касающійся церковно-богослужебной практики. Въ видахъ большей полноты и общей цѣльности нашихъ *материаловъ* мы помѣщаемъ и напечатанные прежде и считаемъ это тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ прежнихъ изданіяхъ, быть можетъ, по неточности копій, съ которыхъ напечатаны документы, встрѣчается много неправильностей, затемняющихъ, а иногда и совершенно измѣняющихъ мысли документовъ; такъ напр., въ прежнихъ изданіяхъ вмѣсто *необлажнаго* напечатано: *неблагоповажнаго*, *вм. неученые люди* — *наученные люди*, *вм. з казны* — *з купы* и проч.; по мѣстамъ встрѣчаются даже и пропуски цѣлыхъ фразъ имѣющихъ существенное значеніе. Наконецъ, необходимость вторичнаго напечатанія указанныхъ документовъ вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что оригиналы, послужившіе для прежнихъ изданій, взяты изъ дѣлъ Золотоношской протопопіи, куда они и были на-

правлены изъ Консисторіи, а наши изъ дѣлъ другихъ протопопій, почему въ нихъ встрѣчаются иногда нѣсколько иные данныя.

II. Левинкій.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о назначеніи на Переяславскую епархію епископа Могилевскаго Арсенія Берло. 1733 года 28 февраля.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Санктпетербурхѣ Переяславской Епархіи въ Консисторію. Сего 1733 года генваря 28 дня по имянному Ея Императорскаго Величества указу велено Могилевскаго Епископа Арсенія Берла перевести во оную Переяславскую Епархію Епископомъ же, которому в Святѣйшомъ Правительствующемъ Синодѣ о томъ в той Переяславской Епархіи Епископомъ быти оной Ея Императорскаго Величества имянной указъ и сказанъ, и сего февраля 19 дня по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода велено о томъ Его Преосвященства во оную Переяславскую Епархію переведеніи и о надлежащемъ Переяславскаго Архіерейскаго дому всякаго званія служителемъ и всей той епархіи жителемъ ему Епископу, яко непосредственному пастиру своему безъ всякаго прекословія послушаній изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода в Санктпетербурхѣ во оную консисторію послать указъ, о чемъ сей и посылается, и Переяславской Епархіи Консисторіи о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу; а для вѣдома

о томъ же куда надлежало изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ посланъ. Февраля 28 дня 1733 года.

Оберъ Секретарь *Михайло Дудинъ.*

Секретарь *Гаврило Замятинъ.*

Канцеляристъ *Михайло Бляевъ.*

Указъ епископа Арсенія Берло о бѣжавшемъ изъ подъ караула чернецъ Епифаніѣ. 1733 года 27 апрѣля *).

Указъ ясне въ Богу Преосвященнѣйшаго Его Милости Господина Кирь Арсенія Берла Божіею милостью православнаго епископа Переяславскаго изъ Консисторіи епископіи Переяславской вамъ пречестному отцу протопопѣ Баришовскому Іоанну Киселевскому понеже сего 1733 года апрѣля 25 дня всемогнѣйшій указъ Ея Имп. Вел. присланій изъ Свят. Пр. Синода получили, въ которомъ изображается, что содержащійся въ синодальной канцеляріи въ Москвѣ подъ карауломъ Кіевской епархіи чернецъ Епифаній Яковлевичъ, которій въ прошломъ 1729 году въ іюль мѣсяцѣ изъ Соловецкаго монастыря бѣжалъ и пойманъ былъ на форпосте, учреж-

*) Считаемо нужнымъ на ряду съ другими помѣстить и этотъ указъ, такъ какъ чернецъ Епифаній Яковлевъ Ревуцкій, о которомъ въ немъ говорится, былъ до этого времени настоятелемъ упраздненнаго Скульскаго Преображенскаго монастыря, находившагося въ предѣлахъ нынѣшней полтавской епархіи. Кроме того, онъ извѣстенъ въ исторіи, какъ самозванный епископъ Чигиринскій и Украинскій, а впоследствии Вѣтковскій-старообрядческій. Приводимый указъ относится къ тому времени, когда Епифаній былъ уже епископомъ на Вѣтѣ. О немъ подробныя свѣдѣнія можно найти въ „Историческихъ очеркахъ Попойщины“ Мельникова и въ „Исторіи Бѣлориницкой іерархіи“.

П. Л.

денномъ у Каневского мосту черезъ Днепръ трактуючи за границу въ польщу называя себя Антоніемъ іеромонахомъ катедры Софійской которого по случаю Переяславской епархіи Золотоношскаго монастыра намѣстникъ призналъ его, что онъ не Антоній, но Епифаній форпость воровски проходилъ, чого ради содержался подъ арестомъ въ Михайловскомъ Переяславскомъ монастырѣ, но и оттуду паки бѣжалъ же и пойманъ той Кіевской епархіи святотроецкаго монастыра пустинного во вотчинѣ, называя себя епископомъ и присланъ въ Свят. Пр. Синодъ, и за немаловажніе ево дѣла по учиненіи плетьми наказанія для отсылки во вѣчное подначалство въ Соловецкый монастырь изъ Свят. Прав. Синода въ Москвѣ посланъ подъ карауломъ двухъ человекъ солдатъ Николая Лупандина и Семена Чернова, которіе означеніе солдати объявленнаго-де колодника старца Епифанія въ ярославскомъ уѣздѣ въ коломенскомъ лѣсу зъ своей воли отпустили, о которомъ старци Епифаніи збѣжавшомъ вездѣ во всей протопопії о сиску оного разослать указы дабы накрѣпко смотренно било, ежели же явиться въ протопопѣи вашей таковаго забивъ въ колодки подъ добрымъ и крѣпкимъ конвиемъ прислалаи бѣ въ консисторію Епископії Переясловской, а оной Епифаній ростомъ приземистъ, толстъ, въ лице широкъ, бледень, глаза сѣріе, волосы на головѣ и на бородѣ чорніе, а о полученіи и исполненіи въ консисторію Епископії Переясловской безъ закосненія репортовать предлагаемъ. Данъ въ катедрѣ епископской Переясловской 1733 году априля 27 дня.

Іеромонахъ Дамаскинъ игумень Михайловскій Переясловскій.

Іеромонахъ Савватій Горуновичъ намѣстникъ катедры Переясловской.

Указъ Свят. Пр. Синода объ упоминаніи въ титулѣ епископовъ Переяславскихъ двухъ городовъ и объ изъятіи епархіи изъ вѣдѣнія митрополита Кіевскаго. 1733 года, августа 31 дня.

Указъ Ея Импер. Велич. Самодержицы Всероссійкой изъ Свят. Пр. Синода въ Санктпетербурхѣ Преосвященному Арсенію Епископу Переяславскому и Бориспольскому сего 1733 году августа 31 дня. По Ея Имп. Вел. указу Свят. Пр. Синода въ Санктпетербурхѣ имѣя разсужденія, что обрѣтающіеся въ епархіяхъ архіереи по градамъ кійждаго въ епархіи обрѣтающихся двома именованіями имянуются въ непосредственномъ вѣдомствѣ Свят. Синода, а переясловской епархіи архіереи прежде сего именовалися и нынѣ имянуются точію единою въ титулованіи званіемъ града Переясловскимъ, а въ той Переясловской епархіи имѣется кромѣ Переяслава другій градъ Борисполь, да слышится (хотя весьма неизвѣстно) будто би Переясловскіе архіереи били прежде сего въ коадьюторѣхъ Архіерея Кіевскаго, а нынѣ Ваше Преосвященство поданнымъ доношеніемъ Свят. Пр. Синода просили, да би Вашему Пр—ву (якоже и Чернѣговской епархіи) до Архіепископіи Кіевской въ коадьюторѣхъ не быть, и до нея не подлежать, кромѣ высокаго правленія Свят. Пр. Синода; приказали Вашему Пр—ву по прежнему учиненному февраля 19 дня сего 1733 года Свят. Пр. Синода опредѣленію чрезъ всепрестолоправительства Вашего Пр—ва тоя Переясловской епархіи время во всѣхъ до персоны вашей Архіерейской принадлежащихъ дѣлахъ исполненіе чинить по правиламъ святыхъ отецъ, по Ея Импер. Вел. указамъ и по духовному регламенту и во всемъ принадлежать Вашему Преосвященству непосредственно токмо до глав-

ного и верховного правительства Свят. Пр. Синода, а въ коадьюторѣхъ Кіевскаго Архіерейства не быть, и именоваться В—му П—ву Переясловскимъ и Борисполскимъ, и о томъ для вѣдома Свят. Пр. Синоду в Москвѣ сообщить вѣденіе, а къ синодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ Архіереямъ и подчиненіе Свят. Синоду мѣста и къ В—му П—ву послать указы, о чемъ сей въ вамъ и посылается, и Преосвященному Арсенію Епископу Переясловскому и Борисполскому о вышеписанномъ вѣдать и винить по сему Ея Импер. Вел. указу, а для надлежащаго о томъ же вѣданія и къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому изъ Свят. Пр. Синода въ С. П. Б-гѣ указъ посланъ. Августа 31 дня 1733 году.

Въ подлинномъ подписано тако:

Варсонофій Архимандритъ Соловецкій.

Секретарь Никифоръ *Словцовъ*.

Банцеляристъ Михайло *Будяевъ*.

Указъ епископа Арсенія Берло о порядкѣ взиманіи и доставленіе въ каѳедру „квѣтовыхъ“ денегъ 1734 года 11 генваря.

Арсеній Берло, Божіею Милостію Православный Епископъ Переясловскій и Борисполскій.

Тебѣ всечестному протопопу Переясловскому Андрею Берлу (въ другомъ указѣ Баришовскому Іоанну Кислевскому) извѣстно творится, иже мы пастирь имѣя Богомъ врученную намъ власть устрояетъ всякое надлежащее благочиніе въ Епархіи нашей Переясловской и Борисполской пастирско повелѣваемъ всечестности твоей, даби по сему Архіерейскому нашему указу, отъ

сего 1734 года даючи квѣти людямъ хотѣющимъ первымъ, вторымъ и третимъ бракомъ сочитатися на тихъ же данныхъ имъ квѣтахъ означалъ годъ, мѣсяцъ и число, и сколько за квѣтъ денегъ взято будетъ такъ въ казну нашу архіерейскую яко и на себѣ на томъ же квѣту подъ совѣстью іерейскою записовать; точию отбирать таковой доходи разсуждая по возможности не чиня никакимъ людямъ тягости, сегожъ накрѣпко наблюдать и допрошивать обстоятельно всѣхъ бракомъ сочетающихся дабы между ними не было плотского или духовного препятія и ежели что имѣло быти вами неудобобразсудителное о томъ намъ Архіерею ко разсмотрѣнію доношеніемъ своимъ объявлять, да и каждой церкви пресвитеръ когда отъ протопопа своего, или отъ намѣстника такой квѣтъ полученъ, долженъ тихъ же людей неотложно допросить, тое ли число денегъ въ квѣту протопопскомъ или намѣстницкомъ означенное отъ нихъ взято или больше по якому учиненному допросу объявленную отъ людей сказку долженъ всякъ пресвитеръ на томъ же квѣту протопопскомъ своеручно праведно записать, и такіе квѣти при себѣ сохранныо содержать, а протопопъ и всякъ намѣстникъ такъ съ своего приходу, яко изъ другихъ приходовъ въ вѣдомствѣ ихъ имѣющихся сколько именно денегъ на насъ Архіерея взимать отъ кого будетъ вѣрно записовалъ би в книги съ означеніемъ года, мѣсяца и числа въ тихъ же книгахъ и такіе квѣтовіе денги отъ первыхъ чиселъ мѣсяца января собираючи привозилъ бы съ записанными книгами въ домъ нашъ Архіерейскій сирной седмици, а отъ воскресенія Господня до петрова поста собранніе денги въ петровъ постъ привозили би, отъ дня же верховныхъ апостолъ Петра и Павла до мясопустъ филиповихъ денги квѣтовіе въ началѣ филипова поста съ записными книгами

въ катедру нашу непремѣнно привозили Архіерейско повелѣваемъ и всечестному протопопу Переясловскому о семъ вѣдать и исполненіе чинить. Давъ въ Катедрѣ Епископіи нашей Черясловской и Борисполской при печати за рукою Нашею власною. 1734 году мѣсяца Генваря 11 дня.

Звишь именованній Арсеній Берло Епископъ Переясловскій и Борисполскій.

Указъ епископа Арсенія Берло о возбраненіи священнослуженія протопопу Золотоношскому Павлу Новацкому и четыремъ другимъ священникамъ за погребеніе по чину православной церкви лютеранина. 1734 года генваря 16 дня.

Арсеній Берло, Божією Милостію, Православный Епископъ Переясловскій и Борисполскій

Вамъ всечестнымъ протопопамъ и намѣстникамъ и всему чину духовному епархіи нашей Переясловской и Борисполской, и всѣмъ всякаго званія и чина людямъ Намъ въ Духу святомъ благопослушнымъ синомъ Божіе благословеніе при молитвахъ Нашихъ архіерейскихъ Мирздравіе и благоденствіе припосилающе извѣстно творимъ; понеже бившій Протопопъ Золотоносскій Павелъ Новацкій и протчіи сообщники его іерей Григорій церкви Свято-Успенской Золотоносской, Леонтій церкви Каврайской, Іаковъ церкви Глемазовской, Іоаннъ церкви Подставской пресвитери и діаконъ его жь Михаилъ, забивши страхъ Божій и поправши совѣсть свою христіанскую и іерейскую и уничиживши власть нашу пастирскую отай насъ правилного своего Архіерея учинили насилствіе, явное ругателство церкви святой восточной православной католической, непорочной невѣстѣ

Христовой, дерзнули по уставу церкви святія надъ трупомъ лютеранскимъ христіанскія обрядки прислушающіися единымъ точію правовѣрующимъ отправляти, божественное евангеліе читати и оногo жь трупа со обыкновеніемъ христіанскимъ, виносомъ, с пѣніями, панихидою и ектеніями, при совершеніи Божественныя литургіи въ церковь со звономъ внесли и тамо въ открытой ямѣ хотѣли било погребти, презвитеръ же каврайской церкви Леонтій при священнослуженіи своемъ молился о упокоеніи иновѣрна на ектеніи сиваемой по евангеліи, и ископавши близь церкви гробъ со онимъ же трупомъ по обычаю христіанскому запечаталъ. Якое ихъ дерзостное церкви святой нанесенное ругателство противно есть Богу, преданію апостолскому и правиламъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, ибо по соборному преданію апостолскому чотырдесять пятому моляйся съ еретики да отлучится, по правилу же шестому помѣстнаго Лаодикійскаго святыхъ отецъ собора нѣсть достойно еретикомъ въ церковь входить Божію. Аще убо живимъ сущимъ еретикомъ возбраняеть правило святыхъ и богоносныхъ отецъ входа церковнаго, колми паче мертва еретическа трупа недостойно било в церковь Божію вносить; преданіе же апостолское запрещаетъ съ еретики и молитися, и таковыхъ предаеть отлученію, колми паче богопротивно есть за умерша иновѣрна молитися, иже въ житіи своемъ врагъ бѣ Божій. Кое же сочетаніе Христови и діавому, или кая часть вѣрному съ невѣрными, и сего ради и Ми пастирь храмя Наше пастирское званіе, и согласуя во всемъ соборнымъ преданіемъ апостолскимъ, правиламъ святыхъ отецъ, за таковую вишь изображенную его Павла Новацкаго съ помянутими іереями продерзость и за явное поруганіе церкви святой отъ нихъ учиненное по данной намъ свіше власти, Божіе и наше архіерейское

даемъ имъ неблагословеніе, перелъ же Павла Новацкова чина протопопскаго лишаемъ, и неточію священнодѣйства всѣмъ имъ возбраняемъ, но ниже касатися епитрахиля повелѣваемъ, также и отъ всякихъ доходовъ церковныхъ всѣхъ ихъ отставляемъ, донемъ же получена будетъ объ нихъ резолюція изъ Свят. Пр. Синода. Данъ въ Катедрѣ Епископіи Нашей Переясловской и Борисполской при печати за рукою нашею власною. 1734 году мѣсяца генваря 16 дня.

Звишь именованный Арсеній Берло, Епископъ Переясловскій и Борисполскій рукою власною.

Указъ епископа Арсенія Берло о четверобрачныхъ.
1734 года 9 апрѣля.

Арсеній Берло, Божіею Милостію Прав. Епископъ Переясловскій и Борисполскій.

Тебѣ всечестному Протопопу Переясловскому Андрею Берлу (тоже Барышевскому—Іоанну Киселевскому) при Божіемъ и нашемъ архипастирскомъ благословеніи симъ писаніемъ объявляется. Извѣстно намъ Пастиревъ учинилося, что въ епархіи нашей многіе беззаконіе и богомерзкіе четверобрачніе мниміе сунружества обрѣтаются, а найпаче же сего времени между зъ того боку изъ заграници люди такіе четвероженства проявились, якіе яко неправильніе церковъ наша святая восточная вовся отмѣняетъ, мерзость бо есть самому Богу такой четверобрачній союзъ и весьма противенъ преданіямъ апостольскимъ и правиламъ святыхъ и богоносныхъ отецъ; Ми Пастирь по должности нашей всякого въ епархіи нашей благочинія усмѣтривая, хотячи же паству свою святу и непорочну соблюсти, якъ въ протчии протопопіи такъ и къ всечестности твоей сіе наше писаніе ординуемъ.

Изволь во всей твоей протопопії наибилѣе провѣдовать, прилѣжное старательство и слѣдствіе о такихъ беззаконныхъ четвероженцахъ учинить и буди где въ вѣдомствѣ твоємъ винайдется о таковыхъ явно грѣшникахъ и закона Божія преступникахъ намъ въ катедрѣ писмено безъ всякаго укоснѣнія доносить, а имъ совокупно съ собою жити заразъ вовсе возбранить и запретить да и единого въ нихъ не утаевать, подѣжестокимъ наказаніемъ и значимъ штрафомъ за утайку такихъ беззаконниковъ, и всечестному Протопопу Пер—му Андрею по сему нашему указу непремѣнно исполненіе чинить, о полученіи же оного въ домъ нашъ репортовать пастырско повелѣваемъ. Данъ въ Катедрѣ за подписаніемъ руки нашея и при печати 1734 года апрѣля 9 дня.

Звѣмъ менованій Епископъ Переясловскій и Борисполскій рукою власною.

Указъ еп. Арсенія Верло о „вѣчныхъ памятяхъ“.
1734 года 14 іюля.

Арсеній Верло Божією Милостію Пр. Еп. Переясловскій и Борисполскій.

Тебѣ честному Протопопу Переясловскому Андрею Верлу (въ другихъ свземплярахъ этого указа — намѣстнику Березанскому Или Турчинскому и намѣстнику Бориспольскому, правящему протопопією Борисполскою, Іоанну Богдановичу) при благословеніи Божіемъ и нашемъ архіерейскомъ извѣстно творимъ. Минувшаго 1733 году за прибитіемъ нашимъ въ катедрѣ Переясловскую хотя неоднократно требовали мы отъ консистору объявленія указа Ея Импер. Величества о вѣчныхъ памятяхъ состоявшагося въ прошломъ 1730 году, но они консистористи извиняясь невѣдѣніемъ многажды

симъ отговаривались ми де такого указу изъ Свят. Пр. Синода о вѣчныхъ памятехъ въ консисторію не получали и не имѣется; а нынѣ при учиненной ревизіи указовъ Ея Импер. Вел. изъ Свят. Пр. Синода между архіерействомъ получаемихъ приизисканъ о вѣчныхъ памятехъ високомонаршій Ея жъ Имп. Велич. указъ (съ якого при семъ точная копія прилагается) которимъ веленно со вѣчныхъ памятей взимать, а имянно; со первобрачныхъ по осми алтинѣ, съ полторобрачныхъ по дванадцять алтинѣ, со двообрачныхъ по полтинѣ, со трообрачныхъ по двадцять алтинѣ, о якомъ високомонаршемъ указѣ неимѣющими извѣстія въ прошломъ генварѣ мѣсяцѣ распослали въ епархію за рукою нашею указы о взиманіи доходовъ съ вѣчныхъ памятей, но въ тихъ указахъ настоящаго опредѣленія, по коликому числу именно, взимать не положенно, а веленно точію отбирать по разсужденію и по возможности, не чиня людемъ никакія тягости, а нынѣ извѣстно намъ пастиреви учинилось, что въ нѣкоторыхъ протопопяхъ являються излишніе перебори въ квѣтовыхъ доходахъ, отъ чего немалая людемъ происходитъ тягость, того ради въ лучшее о семъ извѣстіе и наставленіе симъ нашимъ Архіерейскимъ указомъ честности твоей повелѣвается даби по силѣ онаго високомонаршаго Ея Имп. Велич. указа о приходящихъ за квитами людей взимать квитовіе доходи по опредѣленію въ ономъ указѣ изображенному, а именно со первобрачныхъ по осми алтинѣ, со полторобрачныхъ брать по дванадцять алтинѣ, со второбрачныхъ по полтинѣ, со трообрачныхъ по двадцяти алтинѣ, а на себе за квить по одному алтину со всѣхъ равно, а если протопопъ или намѣстникъ дерзнетъ что отъ кого взять въ казну архіерейскую, или на себесверхъ означеннаго въ указѣ опредѣленія, то по силѣ онаго жъ Ея Имп. Вел. указу взято будетъ

у таковыхъ штрафу втрое; подтверждается же при семъ и прежде посланній нашъ о квитовыхъ денгахъ указъ, дабы всякъ протопопъ или намѣстникъ даючи квити хотящимъ бракомъ сочетатися, на тихъ же даннихъ имъ квитахъ означалъ годъ, мѣсяцъ и число и что денегъ по указу за квити взято будетъ такъ въ казну нашу архіерейскую яко и на себе, на томъ же квитѣ праведно подь совѣстію іерейскою безъ всякой утайки записовалъ, сего же накрѣпко наблюдать и допрашивать обстоятельно бракомъ сочетающихся не било би между ними плотского или духовного якого препятствія, а ежели что имѣлось бити вами неудоборазсудительное о томъ къ намъ Архіерею къ рассмотренію доношеніемъ своимъ объявлять немедленно, да и каждой церкви прѣзвитерь когда отъ протопопи своего или намѣстника таковоу квітѣ получить долженъ неотложно тихъ же людій допросить, тое ли число денегъ въ квиту означенное зъ нихъ взято или болше; по якому допросу объявленную ихъ людей сказку долженъ всякъ прѣзвитерь на томъ же квітѣ протопопскомъ или намѣстничомъ саморучно помѣтить и такіе квити при себѣ до предъбудущой ревѣзїи содержать, а протопопъ или намѣстникъ сколько денегъ якого приходу зъ своего или чужого и отъ кого именно и что по указу взято будетъ, такъ въ казну нашу Архіерейскую яко и на себе вѣрно записовалъ би въ книги изображая таможь свидѣтелей, годъ, мѣсяцъ и число и таковыя квитовіе денги отъ первыхъ чиселъ генваря мѣсяца собранїи привозили бѣ въ домъ нашъ Архіерейскїй сирной седмицѣ со записными книгами; а отъ Воскресенїя Господня по Петровъ постъ собранїе привозили бѣ въ Петровъ постъ; отъ дня же верховныхъ апостоль Петра и Павла собирая даже до мясопустъ Филипповыхъ привозили бѣ въ первыхъ днехъ Филиппова поста въ катедрѣ

въ записными книгами непремѣнно; желаемъ же и пречестности твоей пастирско приказуемъ, даби здесь приложенная копия съ указа Ея Имп. Вел. и сей нашъ указъ во всѣхъ церквахъ приходскихъ въ вѣдомствѣ чести твоей обрѣтающихся въ неделніа или въ праздничныя дни по литургіи прочитованъ билъ ради общаго всѣмъ людямъ извѣстія и всечестному протопопу Переясловскому Андрею Берлу о вышеписанномъ вѣдать и исполненіе чинить непремѣнно Архіерейско повелѣваемъ. Данъ с катедріи епископіи Нашей Переясловской и Борисполской 1734 году Іюля 14 дня.

Звше именованній Епископъ Переясловскій и Борисполскій рувою власною.

(Продолженіе будетъ):

Торжественныя молебствія въ г. Полтавѣ по случаю спасенія Государя Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности и въ день рожденія Его Императорскаго Высочества.

1-го мая, ооло 10-ти часовъ утра, въ г. Полтавѣ сдѣлалось извѣстнымъ официальное сообщеніе, что 29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ городъ Отсу въ Японіи, Его Императорское Высочество было раненъ въ голову саблей полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбить съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуеъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута“.

Трудно поддается описанію то въ высшей степени тягостное впечатлѣніе, которое испытывалъ каждый при извѣстіи о злодѣйскомъ покушеніи на драгоценную жизнь Первенца Царева и Надежду Россіи! Кѣмъ именно сдѣлано покушеніе и по какимъ побужденіямъ злоумышленникъ дѣйствовалъ?— вотъ вопросы, которые занимали въ первое время всѣхъ и cadaго. Страшно становилось при мысли: а что, если злодѣяніе учинилъ не туземецъ—фанатикъ?... Поэтому когда получено было дополнительное извѣстіе о личности злоумышленника, легче сдѣлалось на душѣ, и полтавцы посѣщали въ храмы Божіи принести благодареніе Всевышнему за новую милость Его, явленную Царю нашему и Отечеству въ чудесномъ избавленіи Государя Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности.

Тотчасъ по полученіи ужаснаго извѣстія о покушеніи и радостнаго,— что здоровью Его Императорскаго Высочества отъ нанесенной злодѣемъ раны не угрожаетъ опасности, Преосвященнѣйшій Иларіонъ далъ предложеніе Консисторіи, чтобы на слѣдующій день, въ четвергъ 2-го мая, во всѣхъ городскихъ церквахъ совершены были благодарственные молебствія о чудесномъ спасеніи Государя Наслѣдника Цесаревича и чтобы къ 10-ти часамъ дня все городское духовенство явилось въ кафедральный соборъ для участія въ молебствіи, которое имѣлъ совершить самъ Владыка.

2-го мая городъ принялъ праздничный видъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по случаю празднованія памяти святителя Афанасія, негнѣнно почивающаго въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ, отслужены были божественныя литургіи и послѣ оныхъ благодарственные съ колѣнопреклоненіемъ молебствія. Тоже сдѣлано было и во всѣхъ приходскихъ храмахъ. Въ соборѣ

божественную литургію совершалъ архимандритъ Тео-
досій въ соучастіи соборнаго духовенства. Къ концу
литургіи храмъ Божій наполнился молящимися въ та-
комъ количествѣ, какое рѣдко бываетъ. Здѣсь присут-
ствовали не только представители всѣхъ учреждений,
во главѣ съ его превосходительствомъ Г. Начальникомъ
губерніи, но и масса народа. Молитвенно-благоговѣйное
настроеніе предстоящихъ въ святомъ храмѣ оживлено
и согрѣто было слѣдующею рѣчью Преосвященнаго
Иларіона предъ началомъ молебствія:

„Во дни продолжающейся радости воскресенія
Христа Спасителя Господь усугубляетъ нашу ра-
дость новою милостью къ царству Русскому.

Въ чужой, далекой отъ насъ, восточно—азіат-
ской странѣ (въ Японіи) нашелся извергъ—тузе-
мецъ, который направилъ смертельный ударъ на
главу путешествующаго Наслѣдника Цесаревича
Николая Александровича. Но благословеніе цар-
ствующихъ Родителей было надъ Его главою;
сердце молящейся Матери—Царицы всегда было
съ возлюбленнымъ Сыномъ—Первенцемъ и ограж-
дало Его; молитвы всей Россіи охраняли Его на
всѣхъ далекихъ путяхъ. И вотъ—острый мечъ
притуплень; ударъ злодѣя, рассчитанный на смерть,
ослабленъ невидимою рукою Ангела—спутника;
жизнь спасена и—наша надежда Наслѣдникъ Це-
саревичъ будетъ продолжать свое шествіе, пред-
принятое Имъ для блага Россіи.

Православные сыны Церкви! Долгъ вѣрноподдан-
нической зоветь насъ вознести нынѣ самыя теп-
лыя благодарныя мольбы къ Престолу Вседержи-

теля, и затѣмъ въ церквахъ и домахъ усугубить наши молитвы, да сохранитъ Господь Государя Наслѣдника цѣла и невредима и возвратитъ Его здрава и благополучна въ объятія Россіи и вѣнценосныхъ Его Родителей“.

По окончаніи молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому.

На другой день, 3-го мая, отслужены благодарственные молебствія въ гимназіяхъ, реальномъ училищѣ, кадетскомъ корпусѣ и въ разныхъ другихъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ; а въ воскресенье, 5-го мая, такое же молебствіе совершено въ городской управѣ, въ присутствіи гласныхъ думы.

6-го мая, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, съ ранняго утра городъ украсился національными флагами и принялъ вполнѣ праздничный видъ. Народъ еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предъидущіе дни, направлялся въ храмы Божіи для молитвы, и особенно въ кафедральный соборъ, гдѣ происходило торжественное архіерейское богослуженіе. Не только соборъ наполненъ былъ молящимися, но и въ оградѣ стояло множество ихъ. Радостными чувствами преисполнены были всѣ, и эта радость, сообщаясь отъ одного къ другому, выражалась въ молитвенно-благоговѣйномъ настроеніи, которое обратило на себя вниманіе Архипастыря и сослужащихъ ему пастырей. Сугубою радостію исполнилось сердце Владыки при видѣ множества молящихся во святомъ храмѣ, и онъ, какъ любвеобильный отецъ, высказалъ все то, что у него было на сердцѣ и что желалъ бы постоянно видѣть въ своихъ духовныхъ чадахъ.

Предъ началомъ молебствія Архипастырь обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой со свойственною ему задушевностію выразилъ приблизительно слѣдующее:

„Не могу скрыть утѣшенія моего, что вижу нынѣ многъ народъ города Полтавы молящійся въ храмѣ. Утѣшаюсь потому, что прежде, въ подобные дни, немногіе раздѣляли молитву нашу. Осѣняя правую и лѣвую стороны храма, мало занятая молящимися, слышались въ душѣ скорбные вопросы: да гдѣ же это православные? Чѣмъ они заняты? Какіе подвиги удерживаютъ ихъ придти въ храмъ? И вспоминая сихъ малыхъ дѣтей (Владыка указалъ на питомицъ приюта), думалось со скорбію: „хоть бы они пришли утѣшить насъ помолиться съ нами“?

„Что же нынѣ привлекло такое множество? Новое знаменіе, новое чудо, о которомъ мы все говоримъ и волнуемся, которое стараемся подробно узнать, а иные и разъяснять по своему...? — Тогда я оскорбилъ бы васъ напоминаніемъ словъ нынѣ чтеннаго Евангелія: „Аще знаменій и чудесъ не видите, не имате вѣровати“. (Іоан. 4, 48). Нѣтъ, — вы желаете сердеченно помолиться еще больше, еще крѣпче за Царя, путешествующаго Цесаревича и весь царствующій домъ; вы сознаете христіанскій долгъ воздать хвалу Господу, благодарящему намъ; вы осязательно видите дивный Промыслъ Божій, хранящій и спасающій Русскихъ Царей и Русскій православный народъ. Такъ смотрѣли на подобныя событія наши православные предки и такъ вѣровали. Они не дерзали такія очевидныя знаменія силы и милости Божіей объяснять какими либо

случаями, стечениемъ обстоятельствъ и проч..., какъ нынѣ пытается объяснять плотское мудрованіе, неспособное по тупости своей проникать въ пути Промысла Божія“...

„О, еслибы не только при подобныхъ событіяхъ, но и во всё праздники приходили вы въ такомъ множествѣ въ храмы Божіи помолиться за себя, за Царя и Отечество и за всѣхъ православныхъ! Какое утѣшеніе было бы намъ и всѣмъ служащимъ въ святыхъ храмахъ! Какъ бы радовались о васъ и Ангелы Божіи“!...

За глубоко-назидательною рѣчью Архипастыря послѣдовало благодарственное молебствіе, во время котораго съ сердечнымъ умиленіемъ возносились молитвы ко Господу о благоденствіи и долгоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича и всего царствующаго дома.

По окончаніи торжества церковнаго и выходѣ изъ собора военныхъ властей послѣдовалъ на площади парадъ частямъ войскъ квартирующимъ въ городѣ, а вечеромъ главнѣйшія улицы и дома были иллюминированы.

Зеркальные кресты на церквахъ.

Употребляемые на церквахъ деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченые черезъ годы очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные* кресты, т. е. сделанные изъ зеркальных пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзные рамахи. Вотъ что говорить объ этихъ крестахъ. Первый такой

крестъ сдѣлать мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церковь Общины сестеръ милосердія. Крестъ этотъ большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстѣ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тирасполѣ, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы, по моему указанію, въ г. Казани, на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстѣ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархіи Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченыхъ, но не менѣе прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толстополоснаго желѣза или брусковаго, надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы приклепываются желѣзные кляморы. Между кляморами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣрѣ. Между зеркалами по амальгамированной плоскости, прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика.

Каждый, сколько нибудь толковый слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2½ до 5, 6 верш. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зер-

кальные плоскости составляются изъ кусковъ, соединяемыхъ между собою бѣлильною замазкою; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзными или opakовыми, съ измѣняющимися цвѣтами. („Чтен. въ общ. любит. дух. проsv.“ августъ 1890 года).

Къ вопросу о лѣченіи пьянства.

Въ № 10 журнала „Врачъ“ докторъ В. Н. Ергольскій въ весьма интересной статьѣ описываетъ 10 случаевъ лѣченія имъ пьянства въ теченіе полутора года. Передъ читателемъ проходитъ цѣлый рядъ алкоголиковъ: садовникъ, столяръ, землемѣръ, прикащикъ въ имѣніи, купецъ, техникъ на винокуренномъ заводѣ, помѣщикъ (отставной лейбъ-гусарь), слесарь, дьячекъ и мельникъ, — представители всѣхъ сословій, состояній и развитія. Результаты лѣченія стрихниномъ получились просто чудесные. Пьяницы, пившіе помногу лѣтъ (иные десятками), вдругъ получали послѣ выпрыскиванія рѣзкое *отращеніе* къ вину и неспособность переносить его. Одинъ пьяница у г. Ергольскаго, не считавшій своей страсти порокомъ и вовсе не желавшій отъ нея избавиться, согласился на лѣченіе лишь по просьбѣ матери и потому только, что не вѣрилъ въ успѣхъ. Сдѣлано было восемь выпрыскиваній азотнокислаго стрихнина ($\frac{1}{60}$, $\frac{1}{40}$ и далѣе по $\frac{1}{20}$ грм.). Во все время лѣченія и двѣ недѣли спустя больной не пилъ, но увѣрялъ, что это потому лишь, что не было денегъ. Получивъ жалованье, онъ рѣшился напиться на зло г. Ергольскому. Къ ужасу его, однако, черныя двѣ рюмки вызвали въ немъ такую рвоту и головную боль, что онъ долженъ былъ лечь въ постель. Черезъ двѣ недѣли онъ снова повторилъ опытъ и взялъ

для этого самой чистой водки; — результатъ получился такой же. Это привело пьяницу въ отчаяніе. Съ настойчивостью, систематически онъ началъ пріучать себя снова къ водкѣ, принимая ее каплями и увеличивая дозы, и только такимъ образомъ наконецъ добился того, что снова сталъ пить въ прежнихъ размѣрахъ. О повтореніи лѣченія онъ, конечно, и слышать не хотѣлъ. Изъ этого примѣра видно, что стрихнинъ не только ядъ но въ значительной мѣрѣ и противоядіе противъ пьянства, хотя, конечно, трудно вылѣчить человѣка, желающаго во что бы то ни стало снова заболѣть.

Всѣ остальные больные г. Ергольскаго благословляютъ его какъ спасителя. Цѣлыя драмы, глубокія, долготѣнія, вмѣшательствомъ стрихнина превращались въ благополучіе и радость. Вотъ столяръ 42 лѣтъ, очевидно очень способный, получилъ мѣсто съ жалованьемъ 100 руб. въ мѣсяцъ; повсемногу началъ съ товарищами пить и дошелъ до того, что послѣднія 10 лѣтъ не могъ дня прожить, чтобы не выпить полъ бутылки, бутылку и больше; мѣсто свое, конечно, потерялъ и впалъ въ крайнюю бѣдность. Г. Ергольскій вприснулъ въ него 1/40 гр. стрихнина. На другой день столяръ явился къ нему и съ изумленіемъ заявилъ, что ему не хочется выпить: ни тоски, ни сосанія въ желудкѣ. Впрыскиванія продолжались, больной воскресъ. Въ первые же дни лѣченія ему пришлось быть на именинахъ; его соблазнили водкой всячески и по сѣмивались надъ его неожиданной трезвостью, а ему „и глядѣть на водку, было противно“. Съ тѣхъ поръ прошелъ годъ и три мѣсяца, столяръ не пьетъ ни капли, снова получилъ хорошее мѣсто и разжился.

Вотъ другой, уже престарѣлый пьяница — прикащикъ; пьетъ запоемъ пятнадцать лѣтъ. Уже на третій день впрыскиванія больной выздоровѣлъ и началъ приходить

къ г. Ергольскому самъ. Оказалось достаточно восьми
впрыскиваній: въ теченіе 10 мѣсяцевъ запой не повто-
рился, прикащикъ питаетъ полное отвращеніе не только
къ водкѣ, но и ко всемъ спиртнымъ напиткамъ.

Вотъ вѣкто г. X—овъ отставной лейбъ-гусарь, «без-
пробудный пьяница», какъ характеризуетъ его г. Ер-
гольскій: «Вся жизнь его въ продолженіе послѣднихъ
15 лѣтъ—непрекращающійся запой съ трезвыми проме-
жутками лишь въ три-четыре дня черезъ двѣ недѣли».
Въ результатъ—полное разстройство организма: хрони-
ческий катарръ желудка и кишекъ, не держаніе мочи,
укороченіе лѣвой ноги вследствие неподвижности тазо-
бедреннаго сустава и пр. Въ одинъ изъ трезвыхъ про-
блесковъ г. X—въ просилъ его полѣчить. 10 впрыски-
ваній по 1/20 гр. въ день и пилюли,—и все какъ рукой
сняло. Уже шесть мѣсяцевъ, какъ больной не пьетъ ни
ваши, „Мало-по-малу прошелъ и желудочно-кишечный
катарръ, сталъ удовлетворительно дѣйствовать жѣмъ мо-
чеваго пузыря, и X—въ превратился въ совершенно
приличнаго и довольно пріятнаго въ обществѣ человѣка,
такъ какъ самъ по себѣ онъ господинъ очень не глуп-
ный и хорошо образованный. Виноградныя вина, однако,
продолжаетъ пить, но исключительно при какомъ-нибудь
подходящемъ случаѣ и въ соответствующей компаніи“.

Изъ ряда опытовъ, произведенныхъ г. Ергольскимъ,
только два имѣли сомнительный исходъ. Въ первомъ
случаѣ, землемѣръ, страдавшій страшными запоями, былъ
совершенно вылѣченъ: „водку не могъ видѣть“, но че-
резъ годъ снова запылъ. По разслѣдованію оказалось,
что, заболѣвъ другою болѣзью, г. М. обратился къ дру-
гому врачу, и тотъ между прочимъ прописалъ ему по
рюмкѣ водки передъ обѣдомъ и ужиномъ. Эти рюмки
мало-по-малу снова приучили г. М. къ водкѣ и снова

открылся запой. Въ другомъ случаѣ купецъ П., наследственный пьяница (родители, дѣдъ и баба — пьяницы) и сильный нейрастеникъ, выпивающій не менѣе бутылки водки, обратился къ г. Ергольскому за лѣченіемъ и послѣ перваго же впрыскиванія пересталъ пить. Но возвращеніе къ водкѣ исчезло черезъ двѣ недѣли, съ тою разницею, что уже съ полубутылки г. П. сильно хмѣлѣлъ. Произведены были новыя восемь впрыскиваній; больной опять пересталъ пить, но опять лишь на двѣ недѣли. Къ сожалѣнію, отъ дальнѣйшаго лѣченія г. П. отказался. Г. Ергольскій съ полнымъ основаніемъ утверждаетъ, что рядомъ повторенныхъ лѣченій можно добиться постепенно полного излѣченія всякаго, даже и самаго упорнаго алкоголизма, — разумѣется при доброй волѣ больного. Дѣйствіе стрихнина на своихъ больныхъ онъ называетъ „рѣдкимъ, почти специфическимъ“.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, медицина приобрѣла новое и въ высшей степени благотворное средство для борьбы съ болѣзною, передъ которою до сихъ поръ она была безсильна. Если вспомнить, что рѣчь идетъ о сотняхъ тысячъ живыхъ людей, пропадающихъ отъ пьянства, о сотняхъ тысячъ семействъ, разоряемыхъ до тла этимъ порокомъ, то невольно спросишь себя: неужели позволительно медлить съ этимъ вопросомъ и неужели врачамъ пужны еще цѣлыя годы, чтобы признать новое открытіе? Намъ кажется, на словесіи нашихъ цѣлителей лежитъ долгъ *потопоритъ* пѣсколько съ этимъ дѣломъ, — долгъ произвести не откладывая опыты съ стрихниномъ въ большихъ размѣрахъ и при всевозможныхъ условіяхъ. Дѣло идетъ о спасеніи погибающихъ, гибель которыхъ не ждетъ. („Недѣля“, № 11)

КАТАЛОГЪ

книгъ протоіерея Василія Михайловскаго, имѣющихея въ книжномъ складѣ Полтавскаго Св.-Макарьевскаго братства.

№	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ	Цѣна. Р. К.
1	Сокращенный молитвенникъ; изъясн. и пер. безъ переплета	8.
2	Объясненіе молитвъ съ карт. безъ перепл.	12.
3	Краткое объясненіе Божественной литургіи Св. Іоанна Златоуста и всенощнаго бдѣнія	10.
4	Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинствъ въ Православной Церкви съ 7 картинами Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.	8, 35.
5	О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви и страстной недѣлѣ съ 18 картинъ ц. 15 к. безъ пересылки; Од. IV. Отд. С. Е. И. В. К. пер. на груз. яз.	15
6	Ученіе о православномъ Богослуженіи съ 50 рисунками, безъ переплета	35.
7	Словарекъ словъ непонятныхъ въ правосл. Богослуж.	5.
8	Словарь церковно-славянскихъ словъ, 8-е изд. 1-й вып.	10.
9	Объясненіе церковно-славянскихъ непонятныхъ изрѣченій, каждодневно слышимыхъ въ Богослуженіи, 2-й вып.	12.
10	О св. таинствахъ въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ Вѣданскія постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ	30.

- Р. К.
11. О Св. Причащеніи и Покаяніи, съ картинк. > 5.
 12. Всенощное воскресное бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ . > 15.
 13. Воскресные листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургии во всѣ воскресные дни года съ 48 картинами . 1 50.
 14. Объясненіе Апостольскихъ чтеній на литургии во всѣ воскресные дни года съ прилож. Вып. 2. Воскр. листковъ 4 изд. . 1 50.
 15. Постъ, его происхожденіе и польза . 10.
 16. Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра > 20.
 17. Святый Апостоль Павелъ . 50.
 18. О благочивіи въ храмъ 5 изд. . 10.
 19. О Православномъ христіанскомъ воспитаніи дѣтей до школы . 10.
 20. Крупныя картины по священной и церковной исторіи 1-й вып. 12 карт. съ текстомъ и примѣрн. уроками на хорошей бѣл. бум. 1 50.
на простой бумагѣ не раскрашенныя . 36.
раскрашенныя съ текстомъ . 1 >.
 21. Свѣтлое Христово Воскресеніе, съ переводомъ ирмосовъ пасхальнаго канона . > 5.
 22. Богослуженіе въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, съ русск. перев. . 10.
 23. Пѣснопѣвія страстной седмицы въ русскомъ переводѣ . > 20.
 24. Пьянство и его дѣченіе . 5.
 25. Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка > 5.
 26. Обь анаемѣ . 5.
 27. Троицынъ день. > 3.

	Р.	К.
28. О сквернословіи	>	5.
29. По св. землѣ	>	75.
30. Листки друзьямъ трезвости 10 №№	>	10.
31. О христіанской часовнѣ	>	3.
32. Св. Іоаннъ Воинъ	>	10.
33. Ключъ къ Новому Завѣту	>	30.
34. Ключъ къ Ветхому Завѣту 4 вып.	>	50.
35. О причинахъ безуспѣшности молитвы.	>	4.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

П Р І Е М Ъ В О С П И Т А Н Н И К О В Ъ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; вромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію военной повинности или свидѣтельство о припискѣ въ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ —

не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15-го августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 1-му августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Новаго Завѣта, Церковной исторіи—общей (древней, средневѣковой и новой) и русской, одному изъ древнихъ и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ.

Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи:

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. Дух. Акад. § 111).

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестать отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Желаящіе поступить въ академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. Дух. Акад. § 112).

7) Своекоштные студенты привимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платой за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и январѣ, неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. Дух. Акад. §§ 113, 151).

8) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. Дух. Акад. § 152).

9) Казеннокоштные студенты, по окончании академическаго курса, обязаны за каждый год въ содержаніи въ академіи прослужить полтора года въ духовноу училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по разсчету проведеннаго въ академіи, или въ дослуженнаго времени (Уст. Дух. Акад. §§ 160 и 161).

4) Окончившіе курсъ на среднемъ учебномъ заведеніи должны поступить въ высшіе учебныя заведенія въ теченіи года, по истеченіи котораго они считаются отчисленными.

5) Желая поступить въ высшіе учебныя заведенія, обучающіеся должны представить въ нихъ свои аттестаты.

СОДЕРЖАНІЕ: — Фотій, святѣйшій патріархъ Константинопольскій. — Матеріалы для исторіи Переяславской епархіи прошлаго столѣтія. — Торжественныя молебствія въ г. Полтавѣ по случаю спасенія Государа Наслѣдника Цесаревича отъ смертной опасности и въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества. — Верхальныя вѣрствы на церквяхъ. — Къ вопросу о леченіи пьянства. — Каталогъ книгъ Протоіеря Василія Михайловскаго, имѣющихся въ книжномъ складѣ Полтавскаго Св.-Марьянскаго братства. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Д. Орловъ.
 Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 мая 1891 г.
 (151 113 151)